

บทที่ 5

ผลการวิเคราะห์

หลังจากที่ได้ประมวลผลโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ตามแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และ Polynomial distributed lag ซึ่งผลดังต่อไปนี้ เราจะยึดแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag เป็นหลักในการอธิบายค่าพารามิเตอร์ เนื่องจากผลทางสถิติที่ได้รับมีค่าใกล้เคียงกัน และวัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ต้องการศึกษาแบบจำลองนี้ โดยมีแบบจำลอง Polynomial distributed lag เป็นตัวเปรียบเทียบ ได้พารามิเตอร์ที่น่าสนใจ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

สินค้าโดยรวม

ได้ทำการทดสอบตามแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และ Polynomial distributed lag ซึ่งพบว่ามีความล่าช้าที่เป็นฟังก์ชันด้วย จึงใช้แบบจำลองที่เต็มรูปแบบดังต่อไปนี้

1. แบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag

$$\log M_t = a \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(g_i + h) g e^{-5h^2}}{e^{-5(g_i + h)^2}} \log Y_{t-i} \right] + b \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(m_i + n) m e^{-5n^2}}{e^{-5(m_i + n)^2}} \log P_{t-i} \right] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + \text{Error}_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = 1.293 (t 2.44)	g = 0.461	h = 0.434
b = -1.524 (t -2.81)	m = 0.280	n = 0.420
c = 11.79 (t 0.19)		
$\rho = 0.698$	DW stat	= 2.134
$R^2 = 0.9976$	Log like.	= 155.8

2. แบบจำลอง Polynomial distributed lag

$$M_t = \sum_{i=0}^s [(a_0 + a_1 i + a_2 i^2 + a_3 i^3) \log Y_{t-i}]$$

$$+ \sum_{i=0}^R [(b_0 + b_1 i + b_2 i^2 + b_3 i^3) \log P_{t-i}] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + E_{t-1}$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

$a = \Sigma \text{Coef}(Y) = 1.290$ (t 2.91)	$S = 5$ คาบ
$b = \Sigma \text{Coef}(P) = -1.498$ (t -2.84)	$R = 9$ คาบ
$c = 34.68$ (t 0.19)	
$\rho = 0.699$	DW stat = 2.186
$R^2 = 0.9975$	Log like. = 151.1

แบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag มีค่าความยืดหยุ่นต่อรายได้ในสินค้ารวมเท่ากับ 1.293 ความยืดหยุ่นต่อราคาในสินค้ารวมนั้นเท่ากับ 1.524 การเปลี่ยนแปลงในรายได้และราคา จะไม่ทำให้ปริมาณการนำเข้าไม่เปลี่ยนแปลงทันที แต่ค่อย ๆ ปรับตัว ในลักษณะที่แตกต่างกันไป การปรับตัวเนื่องจากรายได้จะใช้เวลาประมาณ 5 ไตรมาส ซึ่งรวดเร็วกว่าการปรับตัวเนื่องจากราคาที่ใช้เวลาประมาณ 9 ไตรมาส การปรับตัวเนื่องราคาค่อย ๆ เพิ่มขึ้น และค่อย ๆ ลดลง มีฟังก์ชันความล่าช้า แบบเป็นหางยาว เป็นไปตามที่คาดคิดจากการศึกษางานวิจัยเชิงประจักษ์ก่อนหน้านี้ ทั้งรูปแบบฟังก์ชัน Adapted chi-square และ Polynomial distributed lag ให้ผลดีเช่นกัน โดยรูปแบบ Adapted chi-square ใช้พารามิเตอร์น้อยกว่า สะดวกต่อการใช้งาน และง่ายต่อการบรรยายลักษณะของฟังก์ชัน สำหรับผลการประมาณการทางเศรษฐมิติที่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมากทั้งสองแบบจำลอง

แผนภูมิที่ 4 และ 5 ที่แสดงไว้ในหน้าถัดไป แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริง (Actual) กับค่าประมาณการ (Fitted) จากแบบจำลองทั้งแบบ ซึ่งจะสังเกตเห็นได้ว่าทั้งแบบจำลอง Adapted chi-square และแบบจำลอง Polynomial distributed lag ให้ค่าประมาณการใกล้เคียงกันมากจนดูประหนึ่งว่าไม่แตกต่างกัน

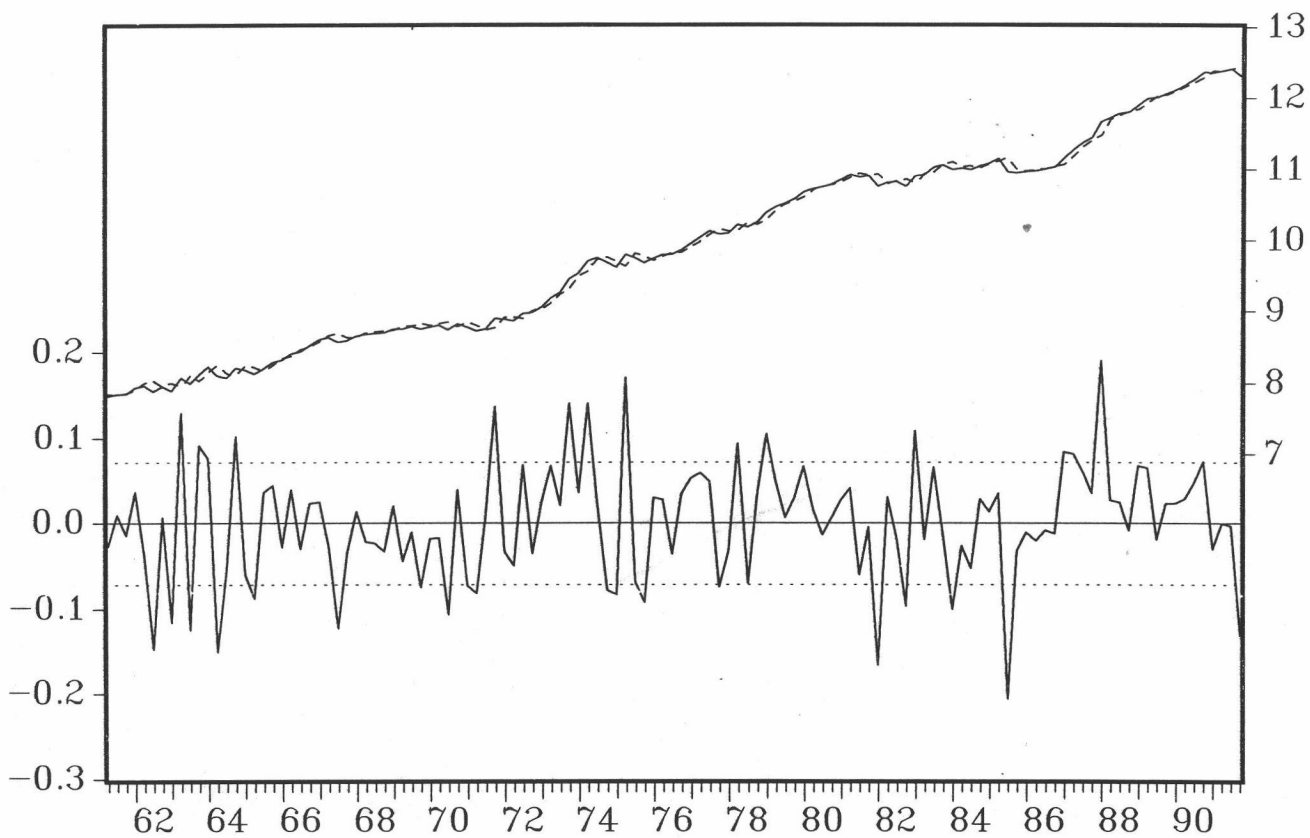
ส่วนแผนภูมิที่ 6 และ 7 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชันความล่าช้าของแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และแบบจำลอง Polynomial distributed lag พบว่าทั้งฟังก์ชัน Adapted chi-square distribution และฟังก์ชัน Polynomial distribution ให้รูปทรงที่คล้ายคลึงกัน

แผนภูมิที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Adapted Chi-square distributed lag ของสินค้ารวม

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ

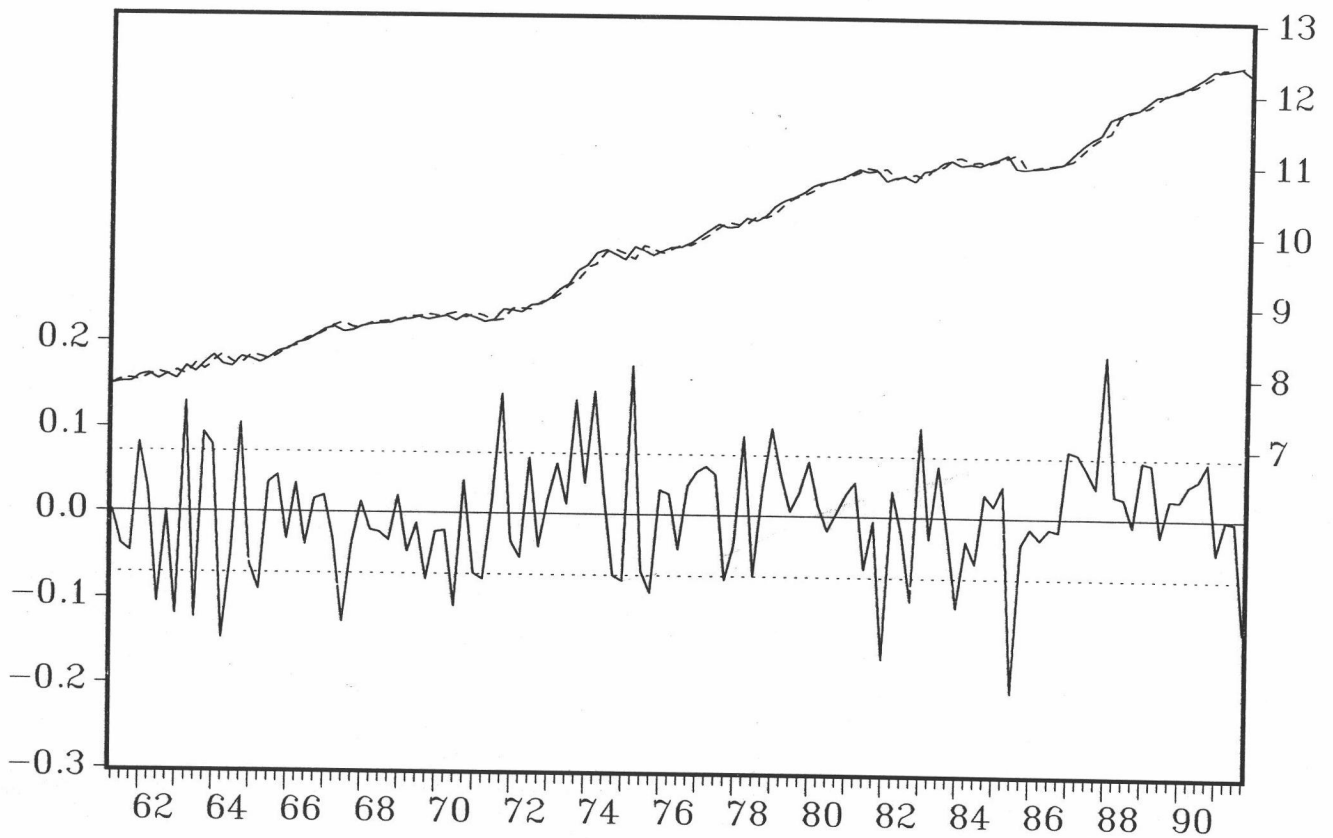


— RESIDUAL — ACTUAL - - - FITTED

แผนภูมิที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง
Polynomial distributed lag สำหรับสินค้ารวม

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ

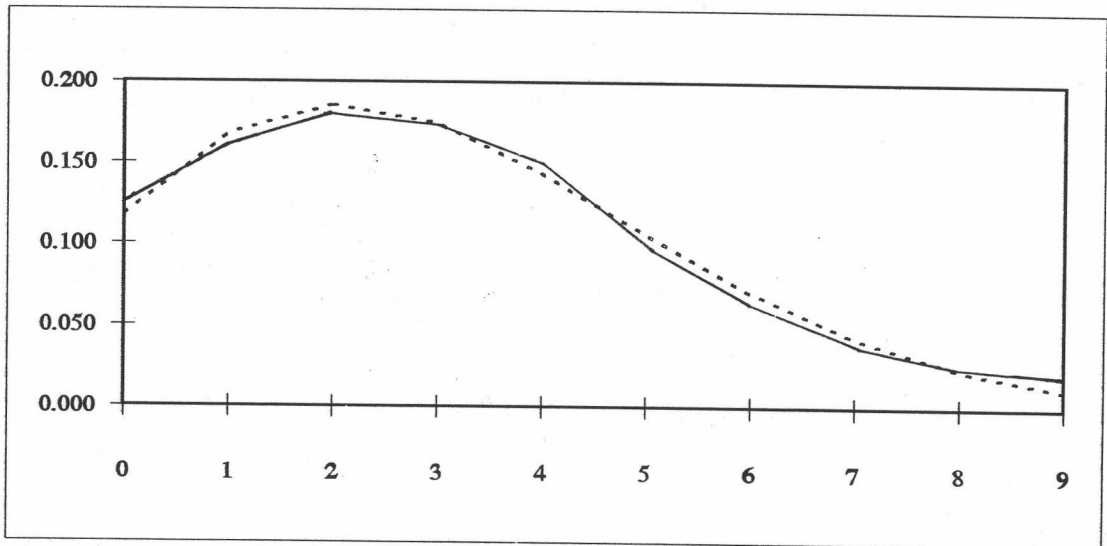
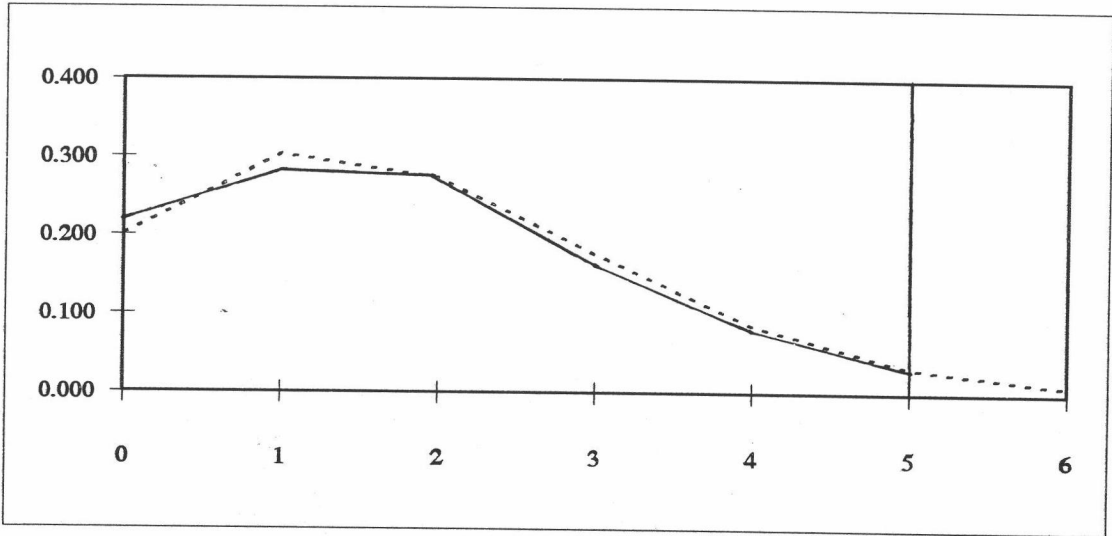


— RESIDUAL — ACTUAL - - - - FITTED

แผนภูมิที่ 6 และ 7 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชัน distributed lag ของ Polynomial กับ Adapted Chi-squared ในตัวแปรรายได้และราคา ตามลำดับ ของสินค้ารวม

เส้นทึบ _____ แสดงฟังก์ชัน Polynomial distributed lag

เส้นประ ----- แสดงฟังก์ชัน Chi-squared distributed lag



สินค้าหมวดอาหารและสัตว์มีชีวิต (SITC 0)

หลังจากที่ได้ประมวลผลโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ตามแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และ Polynomial distributed lag พบว่า b มีความล่าช้าที่ไม่เป็นฟังก์ชัน จึงใช้แบบจำลองดังต่อไปนี้

1. แบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag

$$\log M_t = a \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(g i + h) g e^{-5h^2}}{e^{-5(g i + h)^2}} \log Y_{t-i} \right] + b \log P_t + c + U_t$$

; $U_t = \rho U_{t-1} + \text{Error}_t$
 ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = 2.024 (t 15.82)	g = 0.222	h = 1.401
b = -0.428 (t-1.02)	ไม่มีความล่าช้า	
c = 0.169 (t 0.22)		
$\rho = 0.742$	DW stat	= 2.485
$R^2 = 0.9789$	Log like.	= 57.21

2. แบบจำลอง Polynomial distributed lag

$$M_t = \sum_{i=0}^S [(a_0 + a_1 i + a_2 i^2) \log Y_{t-i}] + b \log P_t + c + U_t$$

; $U_t = \rho U_{t-1} + E_t$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = $\Sigma \text{Coef}(Y) = 2.021$ (t 17.46)	S = 7 คาบ
b = - 0.417 (t-1.10)	ไม่มีความล่าช้า
c = 0.162 (t 0.19)	
$\rho = 0.728$	DW stat = 2.348
$R^2 = 0.9720$	Log like. = 54.26

ค่าความยืดหยุ่นของราคามีนัยสำคัญต่ำ

สินค้าในหมวดนี้มีสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าประมาณ 5 % ส่วนมากมาจาก หมวด SITC 03 ปลาและผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นสินค้าใช้บริโภค แบบไม่คงทน ผู้ที่กำหนดงบประมาณรายจ่าย คือ ประชาชนทั่วไป และมีปริมาณการนำเข้าที่ผันผวนมากในแต่ละปี ซึ่งน่าจะเกิดจากการทดแทนผลผลิตภายในประเทศมากกว่าผลทางราคา ดังนั้นตัวแปรด้านงบประมาณรายจ่ายจึงสัมพันธ์กับรายได้

และ Adapted Chi-square lag มีค่าความยืดหยุ่นเนื่องจากรายได้เท่ากับ 2.024 โดยใช้เวลาในการปรับตัว 7 ไตรมาส มีผลเนื่องจากการเปลี่ยนของราคาเท่ากับ 0.428 โดยมีค่า t-stat เท่ากับ 1.02 ซึ่งถือว่าไม่นัยสำคัญ แต่ไม่มีความล่าช้าในการปรับตัว

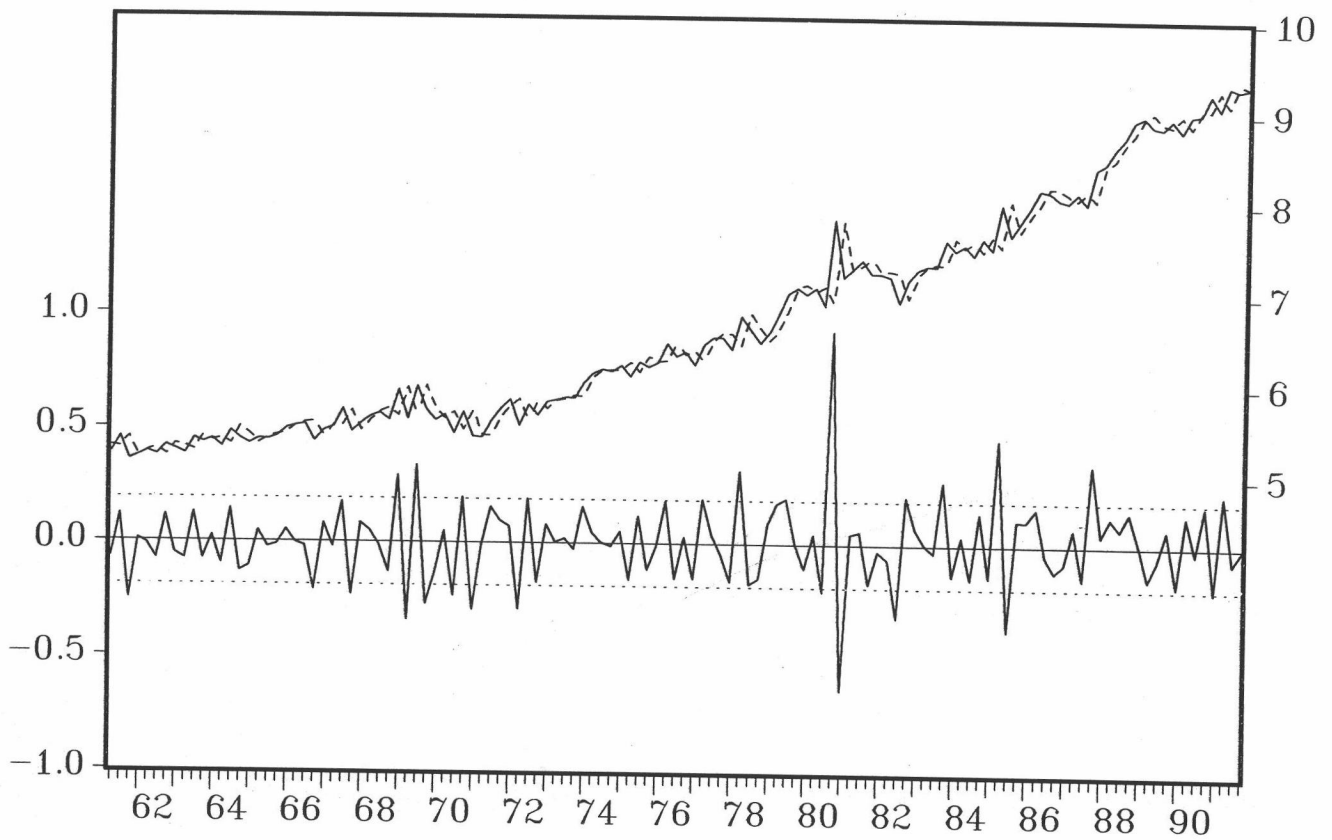
แผนภูมิที่ 8 และ 9 ที่แสดงไว้ในหน้าถัดไป แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริง(Actual) กับค่าประมาณการ(Fitted) จากแบบจำลองทั้งแบบ ซึ่งจะสังเกตได้ว่าทั้งแบบจำลอง Adapted Chi-square และแบบจำลอง Polynomial distributed lag ให้ค่าประมาณการใกล้เคียงกันมากจนดูประหนึ่งว่าไม่แตกต่างกัน

ส่วนแผนภูมิที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชันความล่าช้าของตัวแปรรายได้จากแบบจำลอง Adapted Chi-square distributed lag และแบบจำลอง Polynomial distributed lag พบว่าทั้งฟังก์ชัน Adapted Chi-square distribution และฟังก์ชัน Polynomial distribution ให้รูปทรงที่คล้ายคลึงกัน

แผนภูมิที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง
Adapted Chi-square distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 0

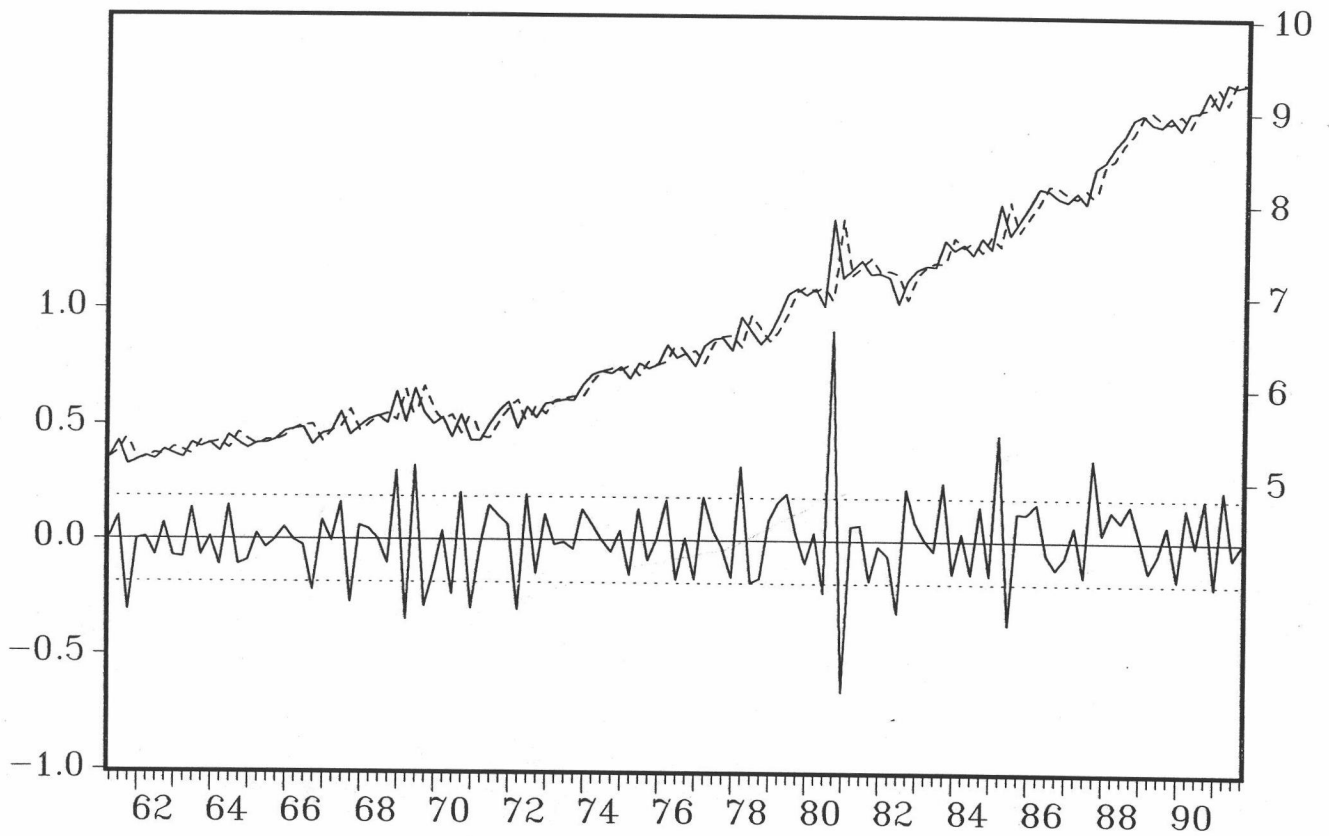
เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ



— RESIDUAL - - - - ACTUAL FITTED

แผนภูมิที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง
 Polynomial distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 0
 เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง
 เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ

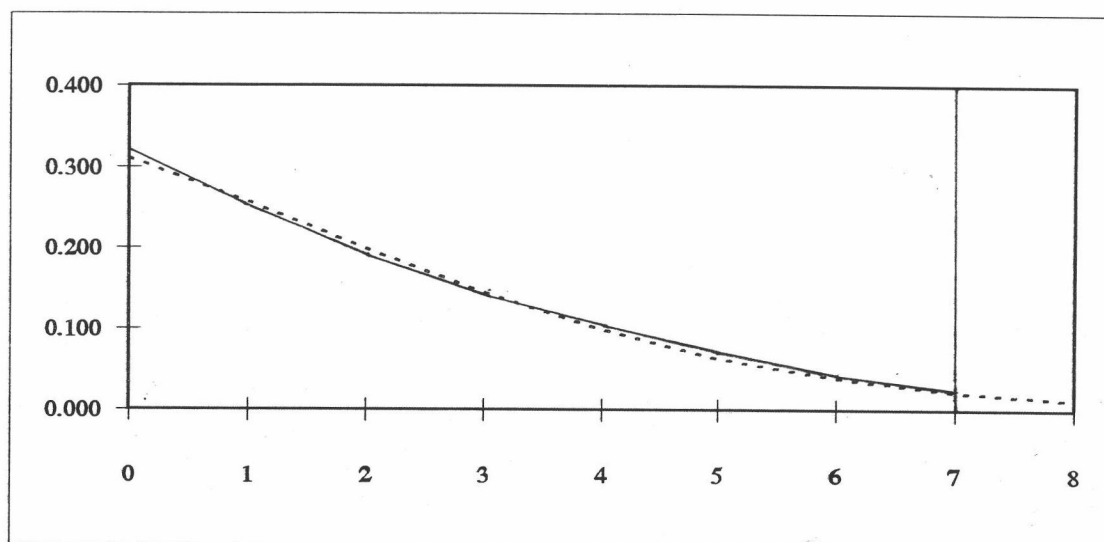


— RESIDUAL — ACTUAL - - - FITTED

แผนภูมิที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชัน distributed lag ของ Polynomial กับ Adapted Chi-squared ในตัวแปรรายได้ ของสินค้าหมวด SITC 0

เส้นทึบ _____ แสดงฟังก์ชัน Polynomial distributed lag

เส้นประ - - - - - แสดงฟังก์ชัน Chi-squared distributed lag



สินค้าหมวด เครื่องดื่มและยาสูบ (SITC 1)

หลังจากที่ได้ประมวลผลโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ตามแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และ Polynomial distributed lag พบว่าสัมประสิทธิ์ความยืดหยุ่นมีนัยสำคัญ และมีความล่าช้าที่เป็นฟังก์ชันเต็มรูปแบบ จึงใช้แบบจำลองดังต่อไปนี้

1. แบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag

$$\log M_t = a \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(g_i + h) g e^{-5h^2}}{e^{-5(g_i + h)^2}} \log Y_{t-i} \right]$$

$$+ b \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(m_i + n) m e^{-5n^2}}{e^{-5(m_i + n)^2}} \log P_{t-i} \right] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + \text{Error}_t$$

a = 1.435 (t 5.89)	g = 0.249	h = 1.280
b = -1.359 (t-1.48)	m = 0.131	n = 0.504
c = -10.31 (t-4.50)		
$\rho = 0.298$	DW stat = 2.198	
$R^2 = 0.619$	Log like. = -108.1	

2. แบบจำลอง Polynomial distributed lag

$$M_t = \sum_{i=0}^S [(a_0 + a_1 i) \log Y_{t-i}]$$

$$+ \sum_{i=0}^R [(b_0 + b_1 i + b_2 i^2 + b_3 i^3) \log P_{t-i}] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-4} + E_t$$

a = $\Sigma \text{Coef}(Y) = 1.490$ (t 6.15)	S = 6 คาบ
b = $\Sigma \text{Coef}(P) = -1.377$ (t-1.41)	R = 14 คาบ
c = -8.74 (t-4.07)	
$\rho = 0.322$	DW stat = 2.207
$R^2 = 0.6240$	Log like. = -112.3

สินค้าในหมวดนี้มีสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าเล็กน้อยมาก (ต่ำกว่า 0.2%) และผันผวนมากในแต่ละปี ซึ่งการนำเข้ามากในบางปีนั้น น่าจะเกิดจากการทดแทนผลผลิตที่ตกต่ำภายในประเทศ วิทยานิพนธ์นี้จะไม่เน้นการวิเคราะห์สินค้าหมวดนี้ อย่างไรก็ตาม หลังจากวิเคราะห์ทางเศรษฐมิติ

แล้วพบว่า ปริมาณการนำเข้าขึ้นกับฤดูกาล โดยหากปีใดมีการนำเข้าสูง มักปรากฏว่าเป็นการนำเข้าในสองไตรมาสแรก มีการปรับตัวเนื่องจากราคานานถึง 14ไตรมาส

ผลการประมาณการทางเศรษฐมิติอยู่ในเกณฑ์ที่พอใช้ได้ทั้งสองแบบจำลอง ผลทางราคาและรายได้จะคาดการณ์ปริมาณการนำเข้าสินค้าหมวดนี้ได้ยาก ซึ่งการนำเข้านั้น น่าจะเกิดจากการทดแทนผลผลิตที่ตกต่ำภายในประเทศมากกว่า และทั้งจำลองจาก Polynomial distributed lag และ Adapted Chi-square lag ให้ผลที่ใกล้เคียงกันมาก ให้ค่าความยืดหยุ่นต่อรายได้เท่ากับ 1.435 ใช้เวลาปรับตัวรวมทั้งสิ้น 6ไตรมาส ความยืดหยุ่นต่อราคาเท่ากับ 1.359 ใช้เวลานานถึง 14ไตรมาส หรือ 3ปีครึ่ง มีค่า R-squared = .619

แผนภูมิที่ 11 และ 12 ที่แสดงไว้ในหน้าถัดไป แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริง (Actual) กับค่าประมาณการ (Fitted) จากแบบจำลองทั้งแบบ ซึ่งจะสังเกตเห็นได้ว่าทั้งแบบจำลอง Adapted Chi-square และแบบจำลอง Polynomial distributed lag ให้ค่าประมาณการใกล้เคียงกันมากจนดูประหนึ่งว่าไม่แตกต่างกัน

ส่วนแผนภูมิที่ 13 และ 14 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชันความล่าช้าของแบบจำลอง Adapted Chi-square distributed lag และแบบจำลอง Polynomial distributed lag พบว่าทั้งฟังก์ชัน Adapted Chi-square distribution และฟังก์ชัน Polynomial distribution ให้รูปทรงที่ไม่แตกต่างกันนักโดยเฉพาะในตัวแปรรายได้

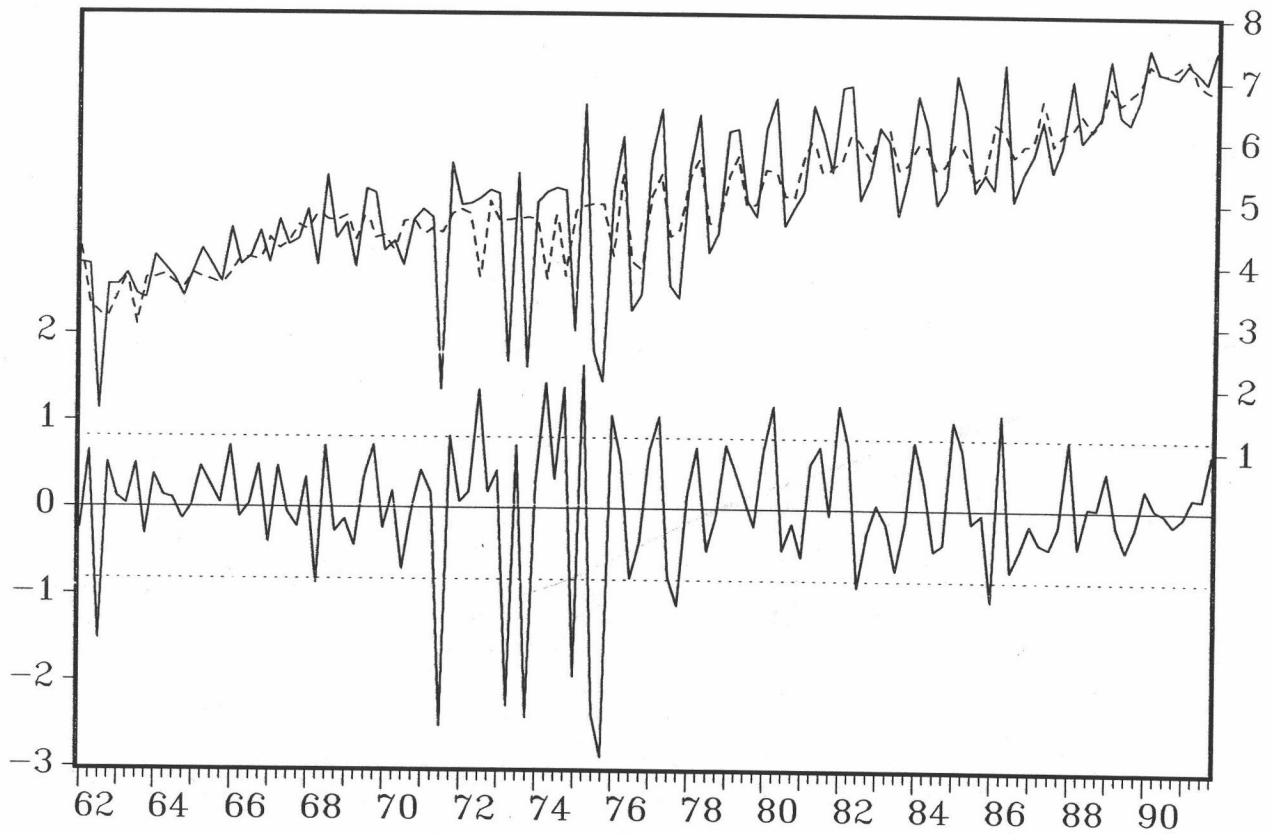


แผนภูมิที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Adapted Chi-square distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 1

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ



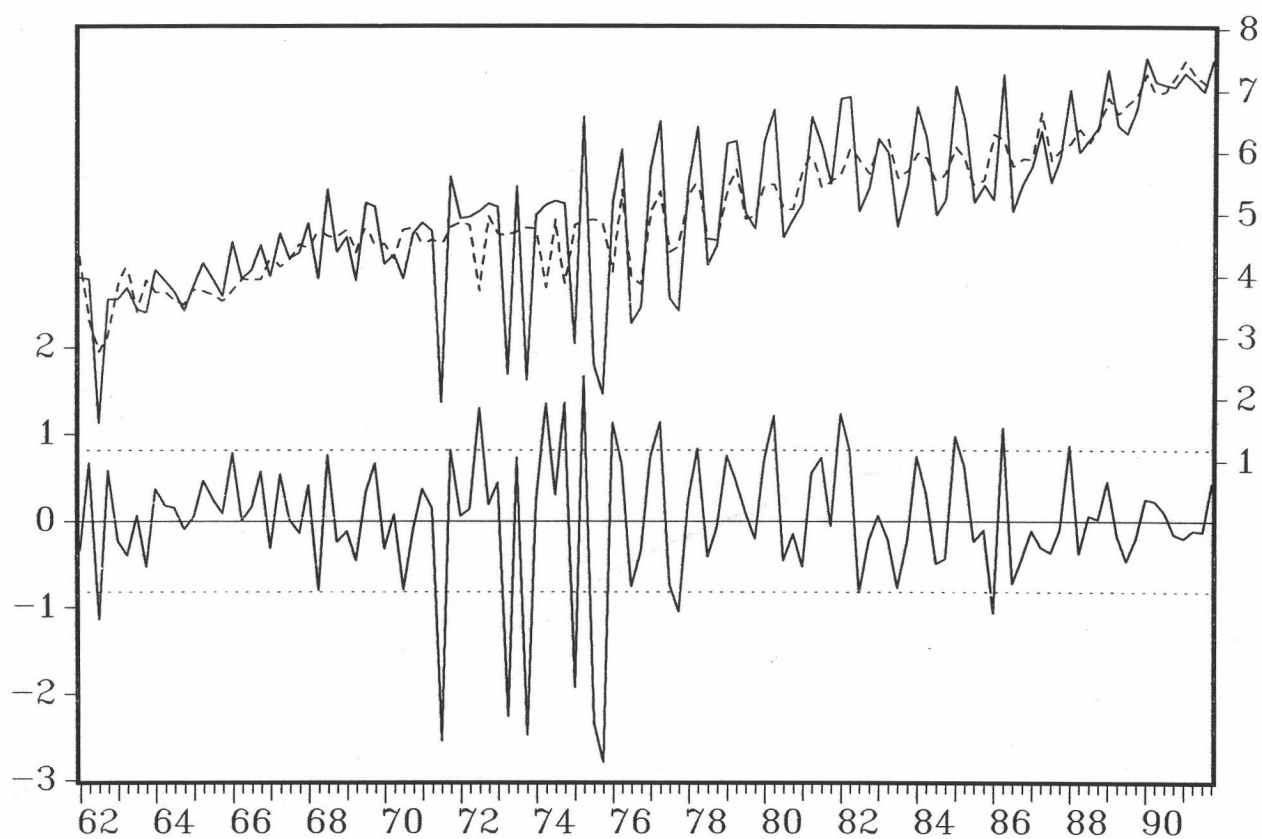
— RESIDUAL — ACTUAL - - - - FITTED

แผนภูมิที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Polynomial distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 1

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ

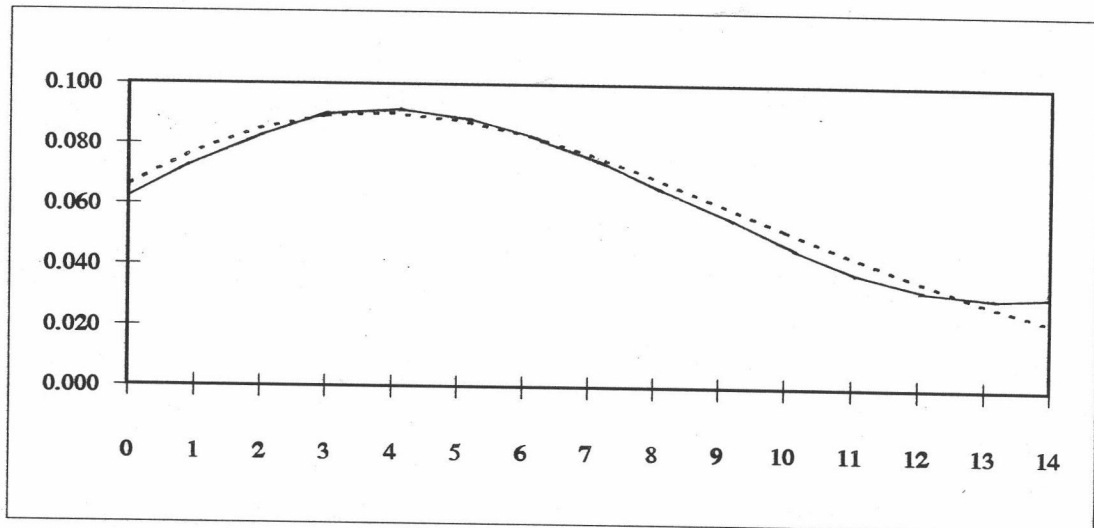
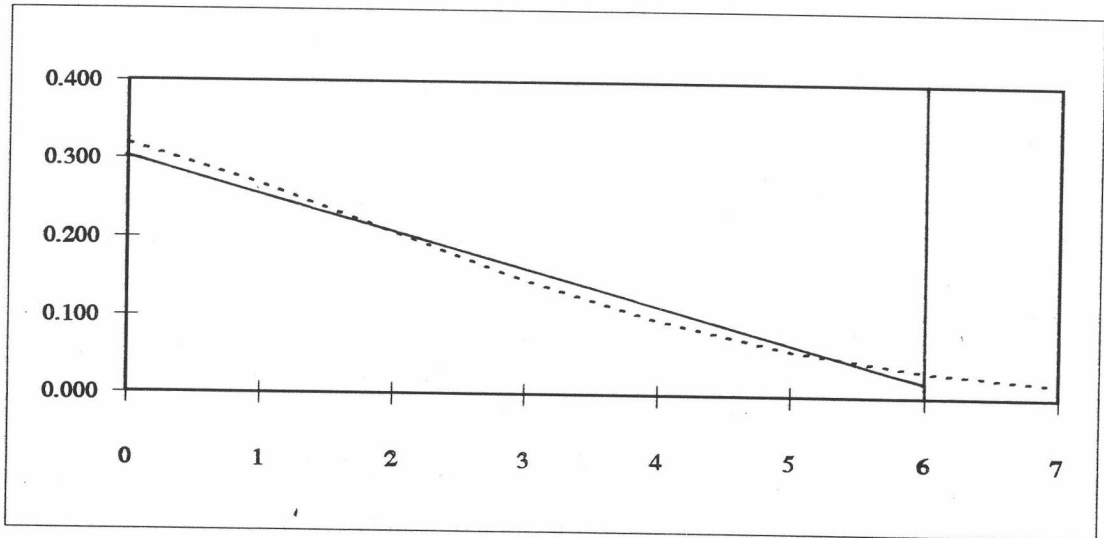


— RESIDUAL — ACTUAL - - - FITTED

แผนภูมิที่ 13 และ 14 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชัน distributed lag ของ Polynomial กับ Adapted Chi-squared ในตัวแปรรายได้และราคา ตามลำดับ ของสินค้าหมวด SITC 1

เส้นทึบ _____ แสดงฟังก์ชัน Polynomial distributed lag

เส้นประ ----- แสดงฟังก์ชัน Chi-squared distributed lag



สินค้าหมวดวัตถุดิบใยผ้า (SITC 2)

หลังจากที่ได้ประมวลผลโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ตามแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และ Polynomial distributed lag พบว่าสัมประสิทธิ์ความยืดหยุ่นมีนัยสำคัญ และมีความล่าช้าที่เป็นฟังก์ชันเต็มรูปแบบ จึงใช้แบบจำลองดังต่อไปนี้

1. แบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag

$$\log M_t = a \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(g_i + h) g e^{-.5h^2}}{e^{-.5(g_i + h)^2}} \log Y_{t-i} \right] + b \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(m_i + n) m e^{-.5n^2}}{e^{-.5(m_i + n)^2}} \log P_{t-i} \right] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + \text{Error}_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = 0.671 (t 3.21)	g = 0.358	h = 1.272
b = -0.467 (t -1.35)	m = 0.230	n = 0.581
c = 0.341 (t 0.41)		
$\rho = 0.971$	DW stat	= 2.375
$R^2 = 0.9804$	Log like.	= 29.97

2. แบบจำลอง Polynomial distributed lag

$$M_t = \sum_{i=0}^S [(a_0 + a_1 i) \log Y_{t-i}] + \sum_{i=0}^R [(b_0 + b_1 i + b_2 i^2) \log P_{t-i}] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + E_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = $\Sigma \text{Coef}(Y) = 0.657$ (t 2.61)	S = 4 คาบ
b = $\Sigma \text{Coef}(P) = -0.471$ (t -1.24)	R = 8 คาบ
c = 0.371 (t 0.40)	
$\rho = 0.973$	DW stat = 2.340
$R^2 = 0.9791$	Log like. = 31.79

สินค้าในหมวดนี้มีสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าประมาณ 7 % มูลค่าการนำเข้าส่วนมากมาจาก หมวด SITC 26 TEXTILE FIBERS AND WASTE ส่วนมากจะเป็นสินค้าผ้า COTTON กลุ่มที่นำมาผลิตต่อการกำหนดงบประมาณรายจ่ายมาก คือ กลุ่ม MANUFACTURING และข้าพเจ้าจึง

ทดสอบ 2 แบบคือ ใช้รายได้รวม GDP. และแบบใช้รายได้จากกลุ่ม MANUFACTURING ผลปรากฏว่า แบบใช้รายได้รวม GDP. ใช้ผลทางเศรษฐกิจที่ดีกว่า โดยมีความยืดหยุ่นต่อรายได้เท่ากับ 0.671 ใช้เวลาปรับตัว 4 ไตรมาส มีความยืดหยุ่นต่อราคาค่อนข้างต่ำและใช้เวลาปรับตัวค่อนข้างนานถึง 8 ไตรมาส แบบจำลอง Polynomial distributed lag และ Adapted Chi-square lag ให้ผลที่ใกล้เคียงกัน

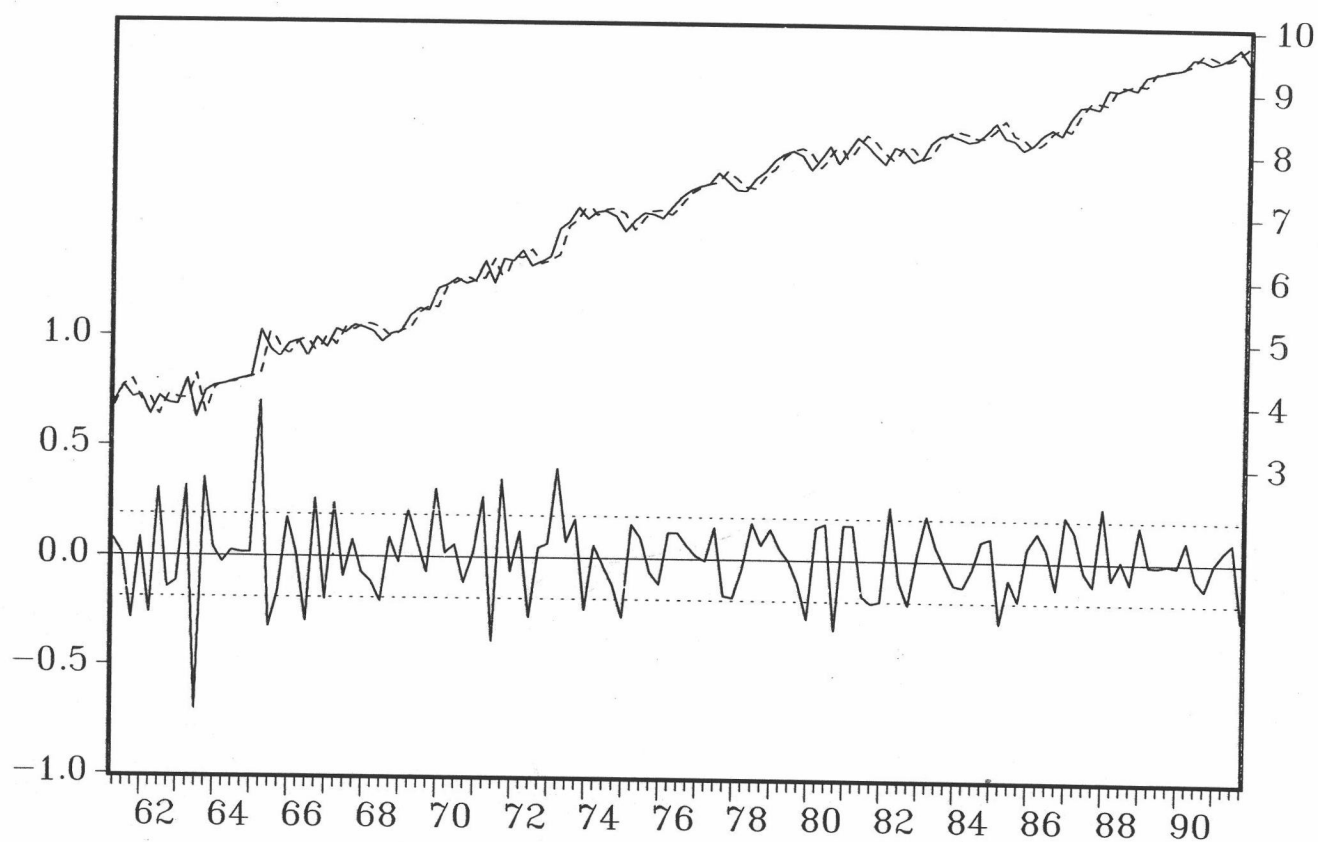
แผนภูมิที่ 15 และ 16 ที่แสดงไว้ในหน้าถัดไป แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริง (Actual) กับค่าประมาณการ (Fitted) จากแบบจำลองทั้งแบบ ซึ่งจะสังเกตเห็นได้ว่าทั้งแบบจำลอง Adapted Chi-square และแบบจำลอง Polynomial distributed lag ให้ค่าประมาณการใกล้เคียงกันมากจนดูประหนึ่งว่าไม่แตกต่างกัน

ส่วนแผนภูมิที่ 17 และ 18 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชันความล่าช้าของแบบจำลอง Adapted Chi-square distributed lag และแบบจำลอง Polynomial distributed lag พบว่าทั้งฟังก์ชัน Adapted Chi-square distribution และฟังก์ชัน Polynomial distribution ให้รูปทรงที่ไม่แตกต่างกันนักโดยเฉพาะอย่างยิ่งในตัวแปรรายได้

แผนภูมิที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง
Adapted Chi-square distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 2

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ



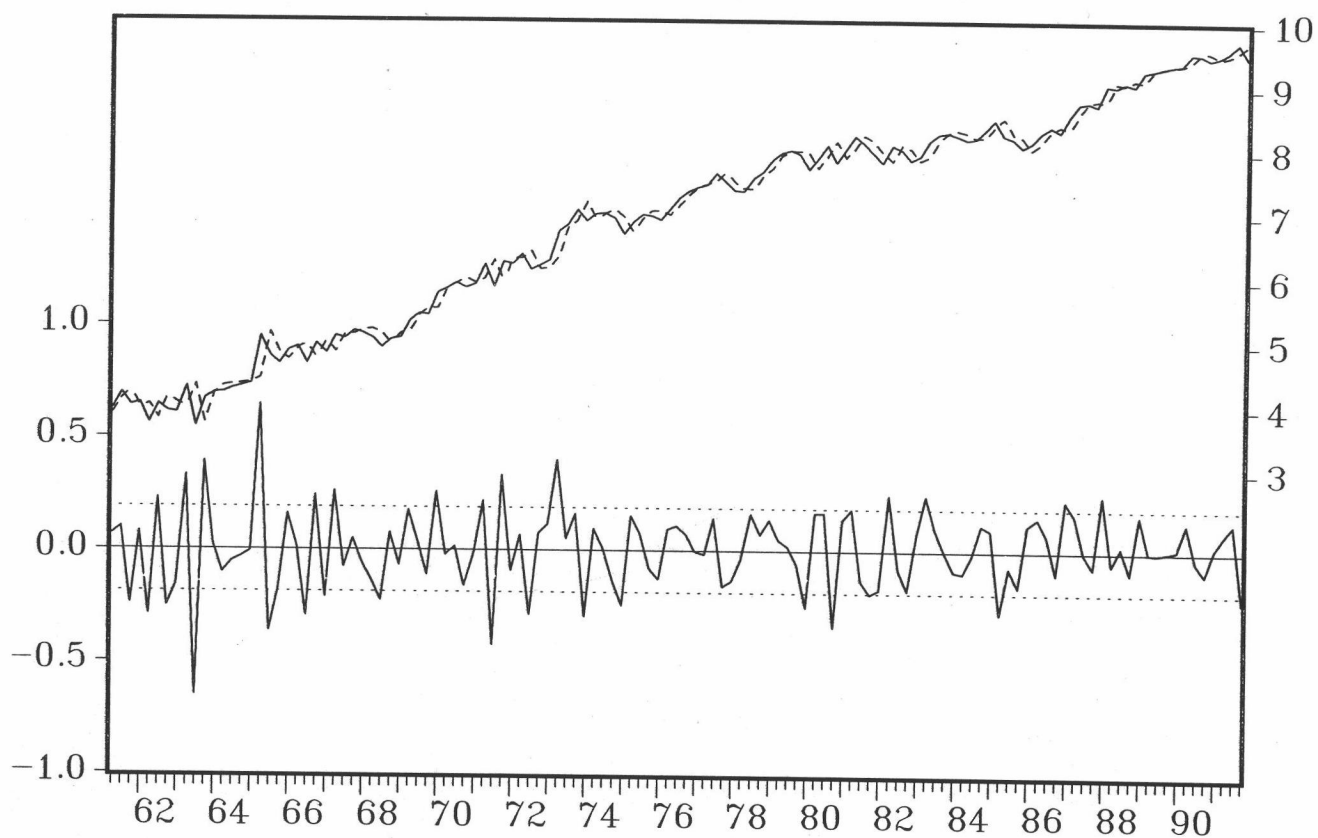
— RESIDUAL — ACTUAL - - - FITTED

แผนภูมิที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Polynomial distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 2

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ

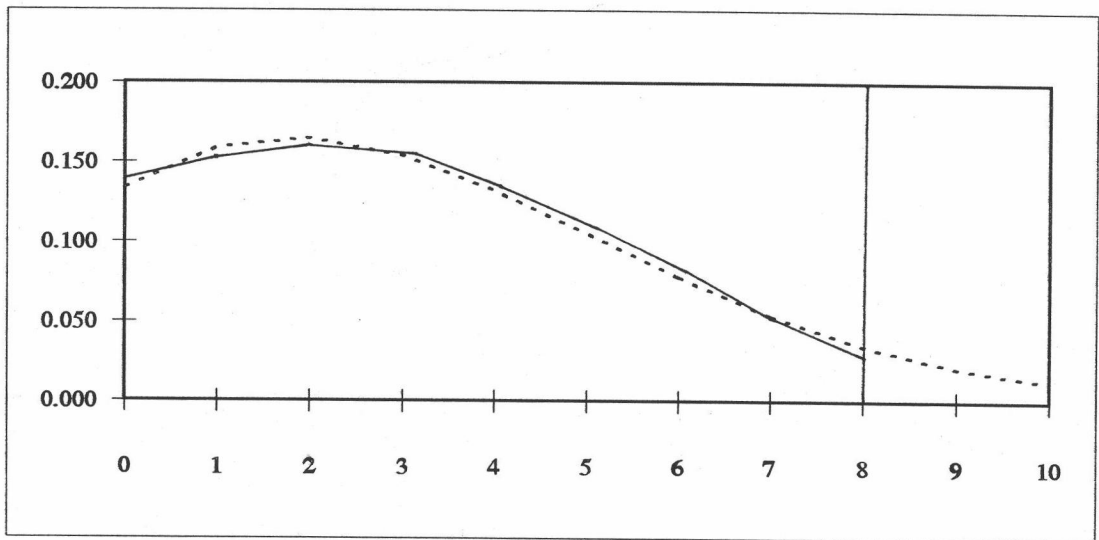
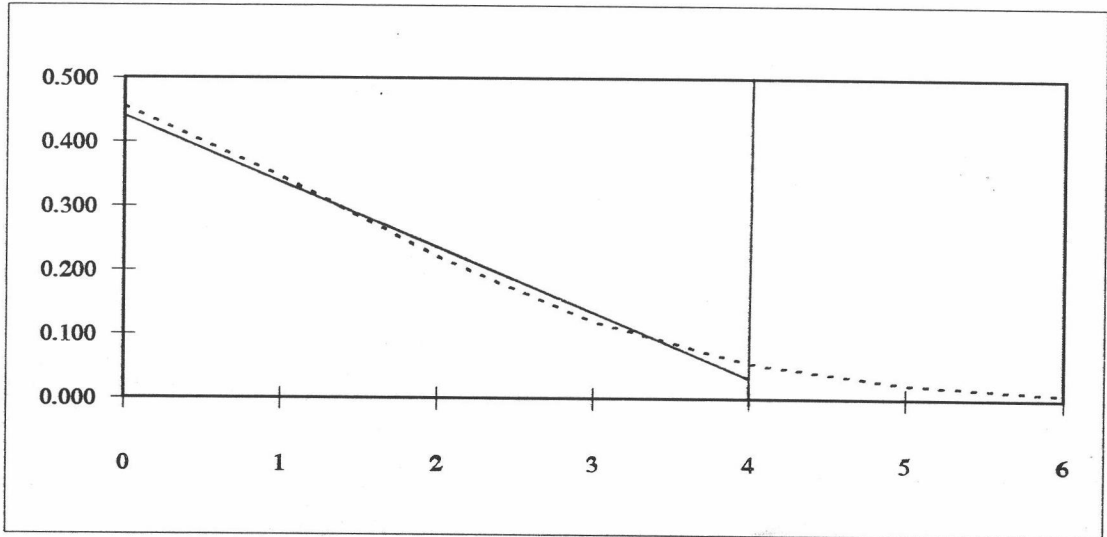


— RESIDUAL — ACTUAL - - - - FITTED

แผนภูมิที่ 17 และ 18 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชัน distributed lag ของ Polynomial กับ Adapted Chi-squared ในตัวแปรรายได้และราคา ตามลำดับ ของสินค้าหมวด SITC 2

เส้นทึบ _____ แสดงฟังก์ชัน Polynomial distributed lag

เส้นประ ----- แสดงฟังก์ชัน Chi-squared distributed lag



สินค้าหมวด แร่ธาตุและน้ำมันดิบ (SITC 3)

หลังจากที่ได้ประมวลผลโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ตามแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และ Polynomial distributed lag พบว่าสัมประสิทธิ์ความยืดหยุ่นมีนัยสำคัญ และมีความล่าช้าที่เป็นฟังก์ชันเต็มรูปแบบ จึงใช้แบบจำลองดังต่อไปนี้

1. แบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag

$$\log M_t = a \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(g_i + h) g e^{-5h^2}}{e^{-5(g_i + h)^2}} \log Y_{t-i} \right] + b \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(m_i + n) m e^{-5n^2}}{e^{-5(m_i + n)^2}} \log P_{t-i} \right] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + \text{Error}_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = 0.489 (t 2.82)	g = 0.381	h = 2.408
b = -0.718 (t -1.61)	m = 0.423	n = 1.478
c = 1.875 (t 0.54)		
$\rho = 0.845$	DW stat	= 2.262
$R^2 = 0.9879$	Log like.	= 32.57

2. แบบจำลอง Polynomial distributed lag

$$M_t = \sum_{i=0}^S [(a_0 + a_1 i + a_2 i^2) \log Y_{t-i}] + \sum_{i=0}^R [(b_0 + b_1 i + b_2 i^2) \log P_{t-i}] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + E_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = $\sum \text{Coef}(Y) = 0.497$ (t 2.79)	S = 3 คาบ
b = $\sum \text{Coef}(P) = -0.721$ (t -1.59)	R = 3 คาบ
c = 0.667 (t 0.75)	
$\rho = 0.849$	DW stat = 2.128
$R^2 = 0.9870$	Log like. = 30.68

สินค้าในหมวดนี้มีสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าประมาณ 14 % มูลค่าการนำเข้าส่วนมากมาจาก หมวด SITC 33 PETROLEUM & PRODUCTS เป็นสินค้าประเภทเชื้อเพลิง ซึ่งมาจากงบประมาณรายจ่ายรวมทั้งผลผลิตภาคอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และบริการ ดังนั้นจึงทดสอบความ

โดยใช้ GDP.รวม สำหรับราคาเปรียบเทียบนั้น ใช้ดัชนีราคาขายส่งเชื้อเพลิงในประเทศให้ค่าความยืดหยุ่นต่อราคาเท่ากับ 0.718 ใช้เวลาในการปรับตัวเพียง 3 ไตรมาส ความยืดหยุ่นต่อรายได้เท่ากับ 0.489 ใช้เวลา 3 ไตรมาส แบบจำลอง Polynomial distributed lag และ Adapted Chi-square lag ให้ผลที่ใกล้เคียงกัน

แผนภูมิที่ 19 และ 20 ที่แสดงไว้ในหน้าถัดไป แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริง (Actual) กับค่าประมาณการ (Fitted) จากแบบจำลองทั้งแบบ ซึ่งจะสังเกตได้ว่าทั้งแบบจำลอง Adapted Chi-square และแบบจำลอง Polynomial distributed lag ให้ค่าประมาณการใกล้เคียงกันมากจนดูประหนึ่งว่าไม่แตกต่างกัน

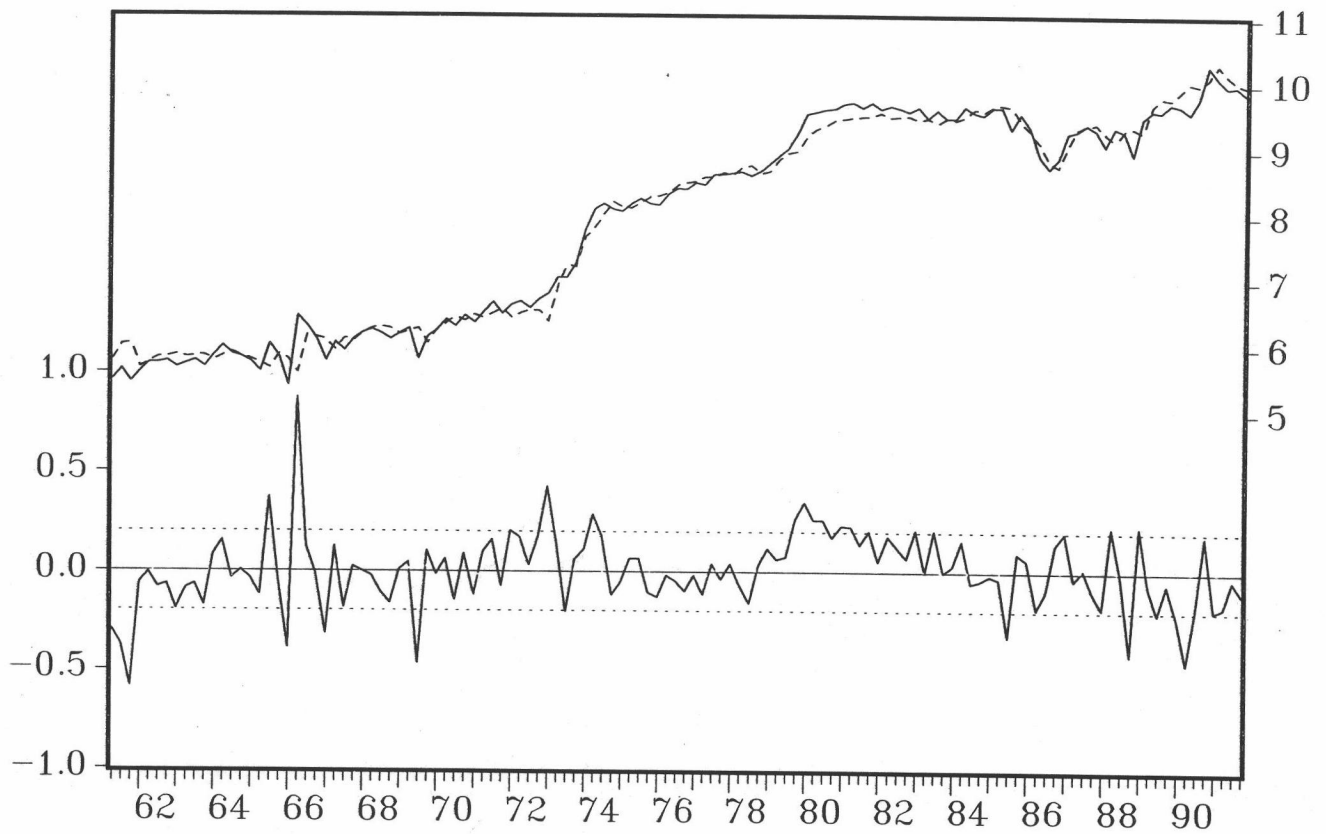
ส่วนแผนภูมิที่ 21 และ 22 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชันความล่าช้าของแบบจำลอง Adapted Chi-square distributed lag และแบบจำลอง Polynomial distributed lag พบว่าทั้งฟังก์ชัน Adapted Chi-square distribution และฟังก์ชัน Polynomial distribution ให้รูปทรงที่ไม่แตกต่างกันนักโดยเฉพาะในตัวแปรรายได้

แผนภูมิที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Adapted Chi-square distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 3'

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ



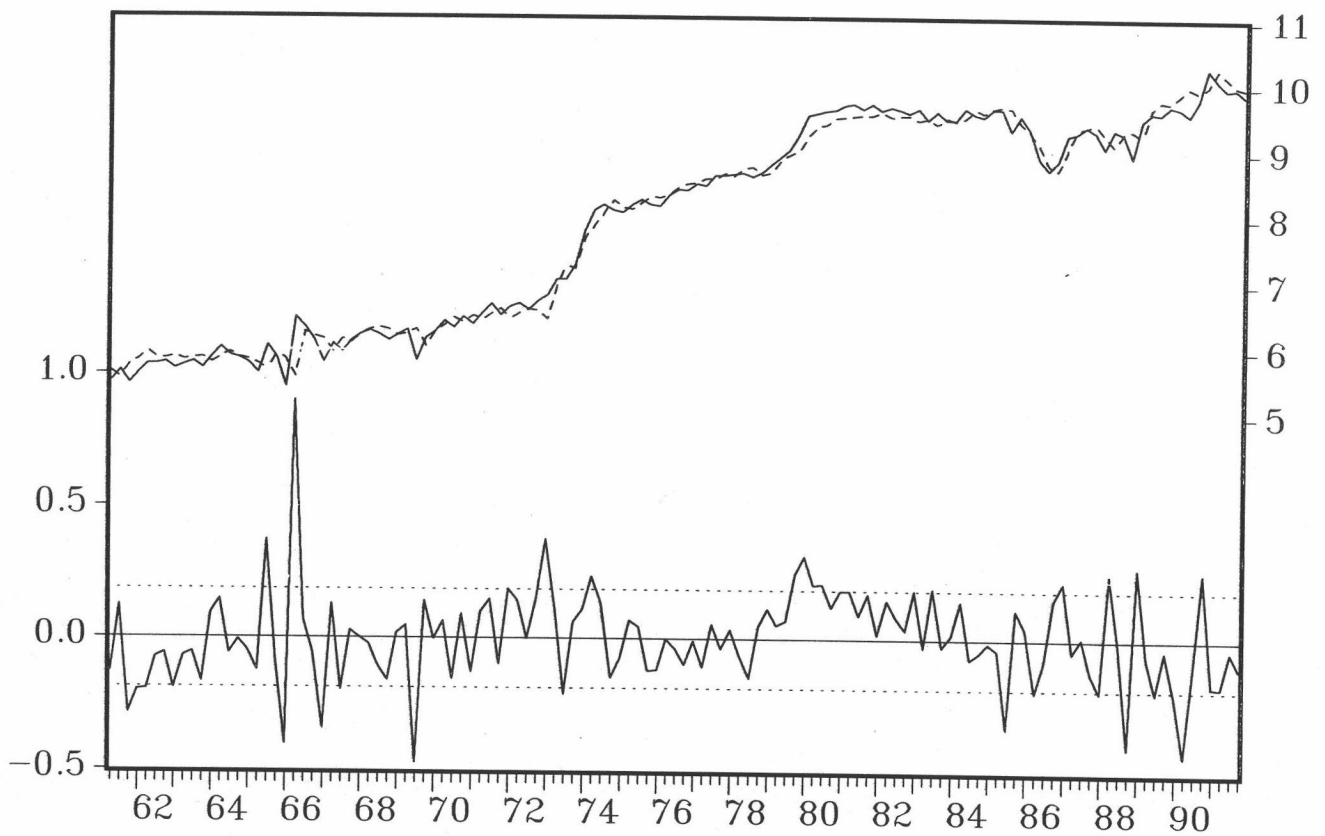
— RESIDUAL — ACTUAL - - - FITTED

แผนภูมิที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Polynomial distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 3

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ

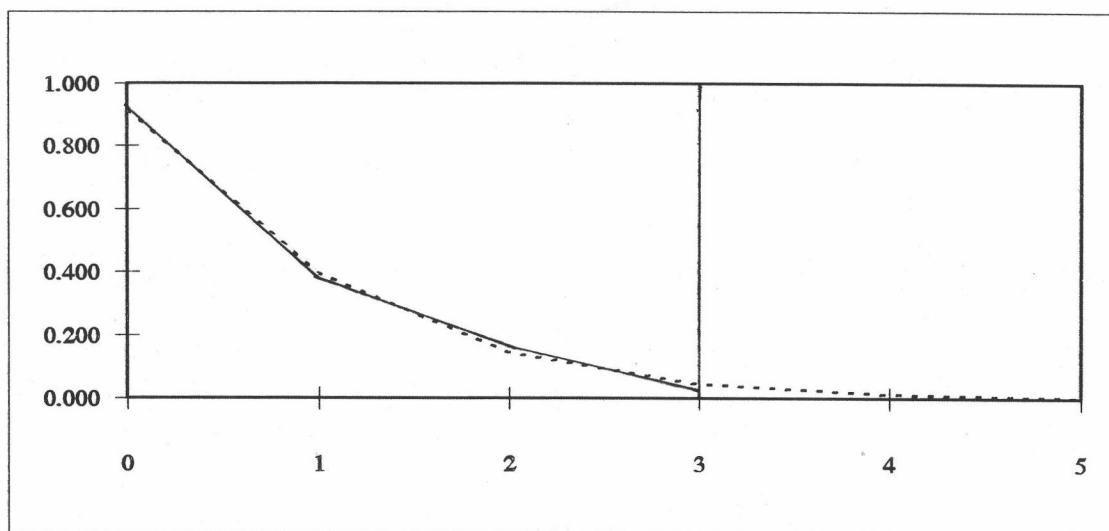
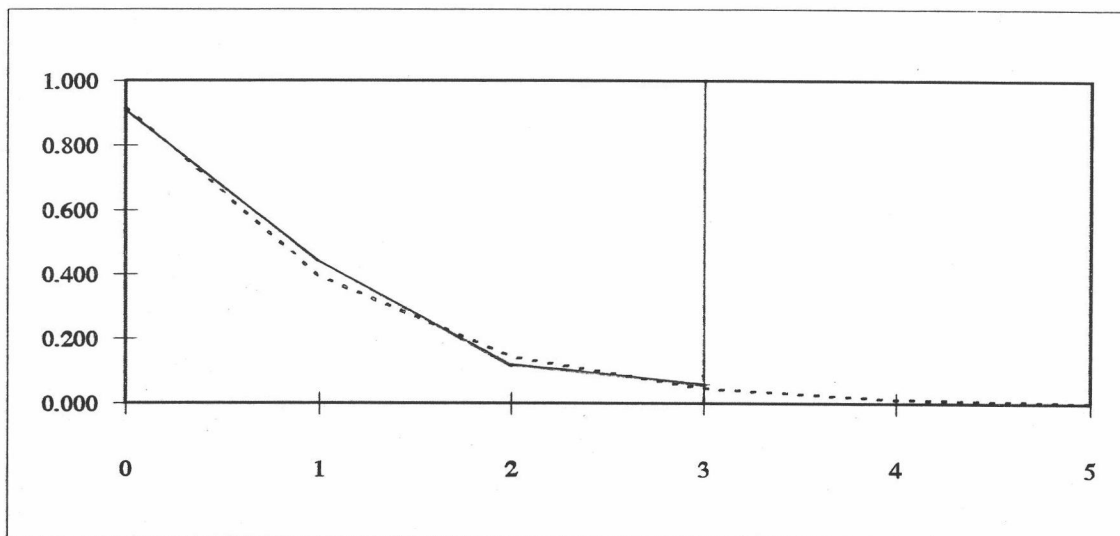


— RESIDUAL — ACTUAL - - - - FITTED

แผนภูมิที่ 21 และ 22 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชัน distributed lag ของ Polynomial กับ Adapted Chi-squared ในตัวแปรรายได้และราคา ตามลำดับ ของสินค้าหมวด SITC 3

เส้นทึบ _____ แสดงฟังก์ชัน Polynomial distributed lag

เส้นประ - - - - - แสดงฟังก์ชัน Chi-squared distributed lag



สินค้าหมวด เนื้อสัตว์ น้ำมันพืช (SITC 4)

หลังจากที่ได้ประมวลผลโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ตามแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และ Polynomial distributed lag พบว่าสัมประสิทธิ์ความยืดหยุ่นมีนัยสำคัญ และมีความล่าช้าที่เป็นฟังก์ชันเต็มรูปแบบ จึงใช้แบบจำลองดังต่อไปนี้

1. แบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag

$$\log M_t = a \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(g_i + h) g e^{-5h^2}}{e^{-5(g_i + h)^2}} \log Y_{t-i} \right] + b \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(m_i + n) m e^{-5n^2}}{e^{-5(m_i + n)^2}} \log P_{t-i} \right] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + \text{Error}_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = 1.912 (t 6.45)	g = 0.258	h = 1.440
b = -1.628 (t -2.94)	m = 0.369	n = 1.518
c = 28.71 (t 0.55)		
$\rho = 0.856$	DW stat	= 1.924
$R^2 = 0.9301$	Log like.	= -52.98

2. แบบจำลอง Polynomial distributed lag

$$M_t = \sum_{i=0}^S [(a_0 + a_1 i + a_2 i^2 + a_3 i^3) \log Y_{t-i}] + \sum_{i=0}^R [(b_0 + b_1 i + b_2 i^2 + b_3 i^3) \log P_{t-i}] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + E_{t-1}$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = $\Sigma \text{Coef}(Y) = 1.920$ (t 6.49)	S = 4 คาบ
b = $\Sigma \text{Coef}(P) = -1.632$ (t -2.96)	R = 4 คาบ
c = -18.20 (t -.26)	
$\rho = 0.848$	DW stat = 1.822
$R^2 = 0.9292$	Log like. = -50.86

สินค้าในหมวดนี้มีสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าน้อยมาก ต่ำกว่า 0.5 % แต่เป็นที่น่าสังเกตว่ามีความยืดหยุ่นต่อรายได้สูงมากถึง 1.912 ใช้เวลาในการปรับตัว 4 ไตรมาส และมีความยืดหยุ่นต่อต่อราคาก็ค่อนข้างสูงคือ 1.628 ใช้เวลา 4 ไตรมาส ให้ค่า R-squared สูงถึง 0.9301 ทั้งนี้ น่าจะเกิด

จากดัชนีราคาที่มีความแน่นอน จากการที่สินค้ามีลักษณะเหมือนกันในแต่ละปี และมีไม่กี่ประเภท สินค้าหมวดนี้น่าจะแสดงพฤติกรรมของสินค้าอุปโภค-บริโภคได้ดี เนื่องจากมีความเหมือนกันในแต่ละปี และง่ายแก่การกำหนดดัชนีราคา

แผนภูมิที่ 23 และ 24 ที่แสดงไว้ในหน้าถัดไป แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริง(Actual) กับค่าประมาณการ(Fitted) จากแบบจำลองทั้งแบบ ซึ่งจะสังเกตได้ว่าทั้งแบบจำลอง Adapted chi-square และแบบจำลอง Polynomial distributed lag ให้ค่าประมาณการใกล้เคียงกันมากจนดูประหนึ่งว่าไม่แตกต่างกัน

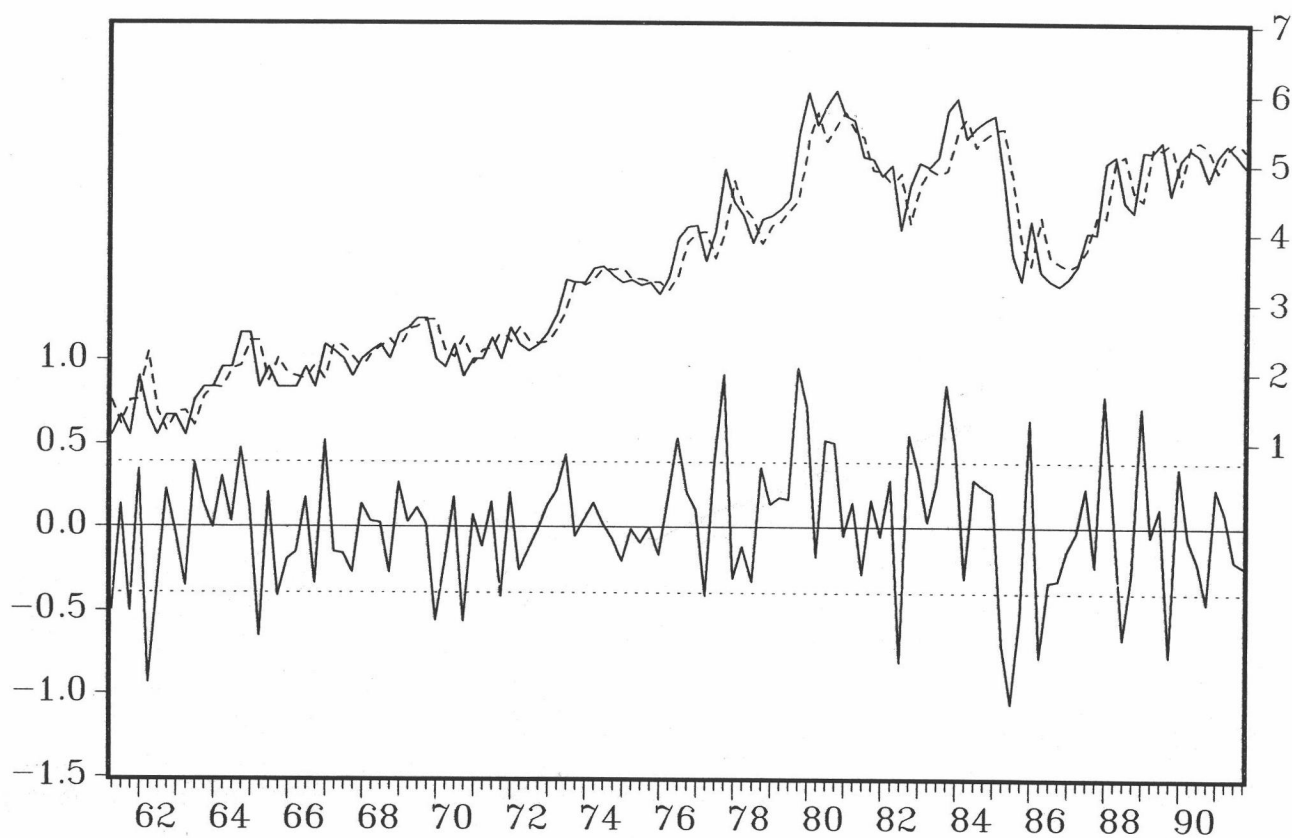
ส่วนแผนภูมิที่ 25 และ 26 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชันความล่าช้าของแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และแบบจำลอง Polynomial distributed lag พบว่าทั้งฟังก์ชัน Adapted chi-square distribution และฟังก์ชัน Polynomial distribution ให้รูปทรงที่เหมือนกันเป็นอย่างยิ่งทั้งในตัวปรราคาและรายได้

แผนภูมิที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Adapted Chi-square distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 4

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ



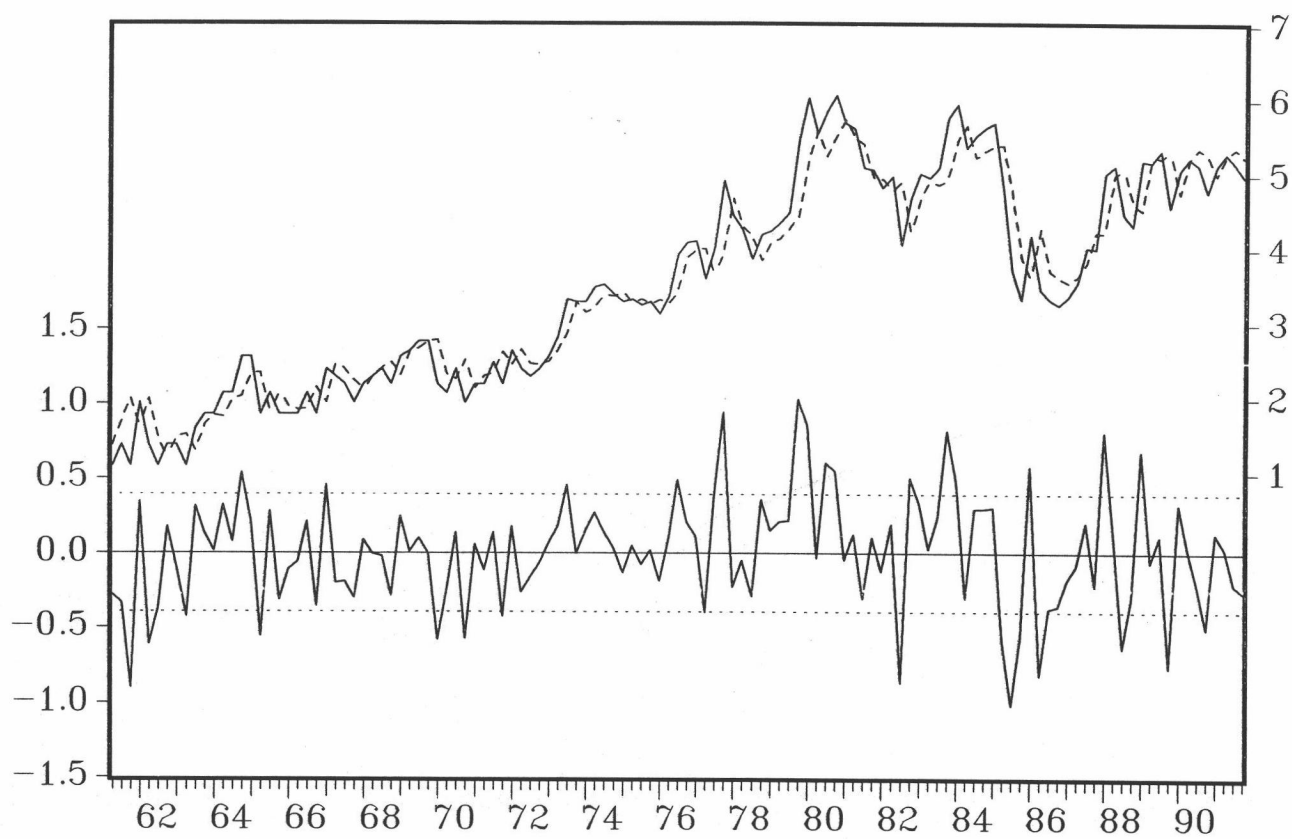
— RESIDUAL — ACTUAL - - - - FITTED

แผนภูมิที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Polynomial distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 4

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ

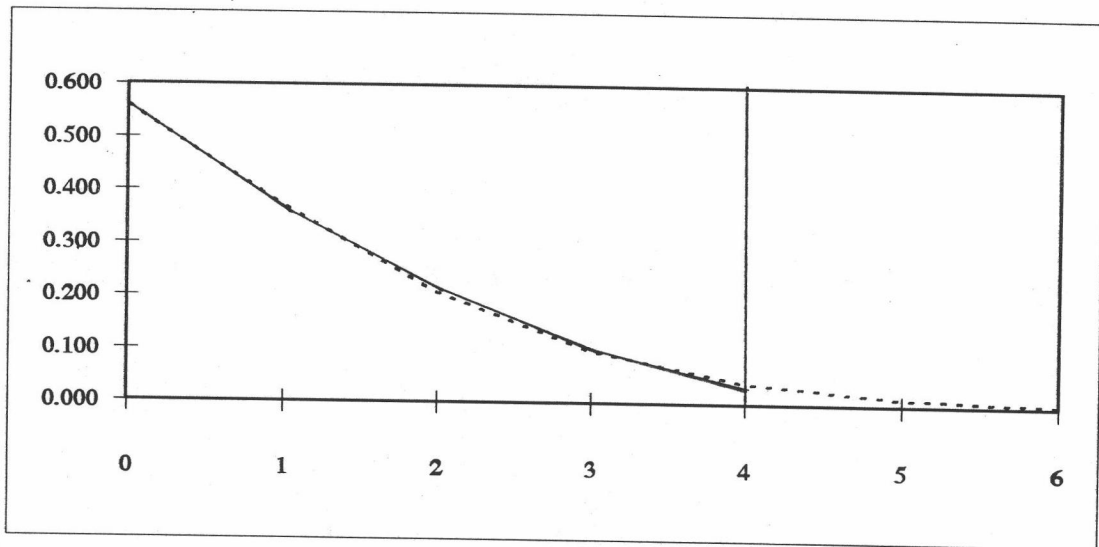
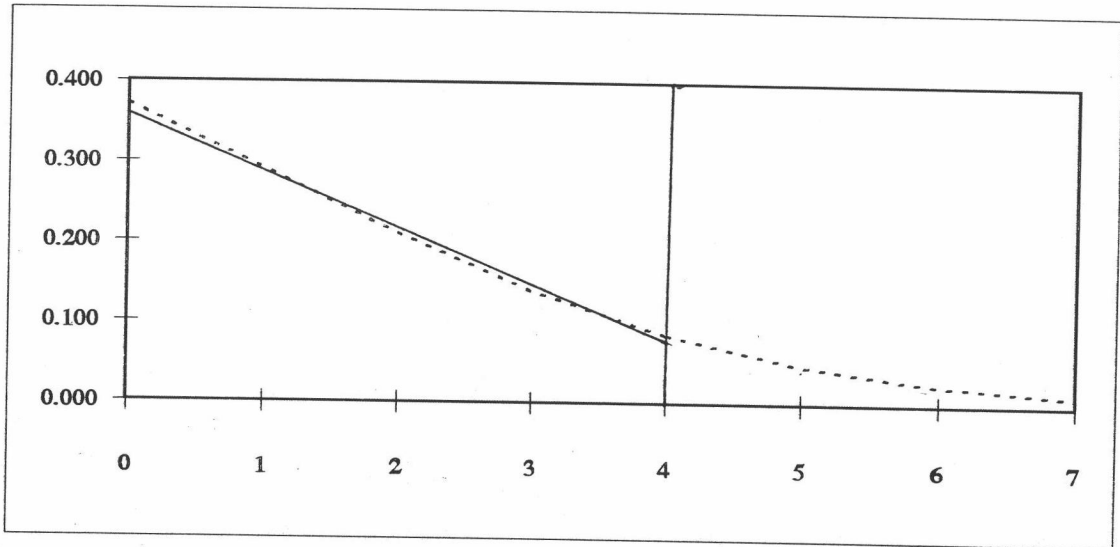


— RESIDUAL — ACTUAL - - - - FITTED

แผนภูมิที่ 25 และ 26 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชัน distributed lag ของ Polynomial กับ Adapted Chi-squared ในตัวแปรรายได้และราคา ตามลำดับ ของสินค้าหมวด SITC 4

เส้นทึบ _____ แสดงฟังก์ชัน Polynomial distributed lag

เส้นประ ----- แสดงฟังก์ชัน Chi-squared distributed lag



สินค้าหมวด เคมีภัณฑ์ (SITC 5)

หลังจากที่ได้ประมวลผลโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ตามแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และ Polynomial distributed lag พบว่าสัมประสิทธิ์ความยืดหยุ่นมีนัยสำคัญ และมีความล่าช้าที่เป็นฟังก์ชันเต็มรูปแบบ จึงใช้แบบจำลองดังต่อไปนี้

1. แบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag

$$\log M_t = a \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(g_i + h) g e^{-5h^2}}{e^{-5(g_i + h)^2}} \log Y_{t-i} \right]$$

$$+ b \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(m_i + n) m e^{-5n^2}}{e^{-5(m_i + n)^2}} \log P_{t-i} \right] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + \text{Error}_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = 0.1845 (t 1.53)	g = 0.467	h = 1.302
b = -1.889 (t-2.98)	m = 0.254	n = 1.383
c = 18.59 (t 1.79)		
$\rho = 0.894$	DW stat = 2.821	
$R^2 = 0.9951$	Log like. = 100.48	

2. แบบจำลอง Polynomial distributed lag

$$M_t = \sum_{i=0}^S [(a_0 + a_1 i) \log Y_{t-i}]$$

$$+ \sum_{i=0}^R [(b_0 + b_1 i + b_2 i^2) \log P_{t-i}] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + E_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = $\Sigma \text{Coef}(Y) = 0.1850$ (t 1.59)	S = 3 คาบ
b = $\Sigma \text{Coef}(P) = -1.795$ (t-3.05)	R = 6 คาบ
c = 18.42 (t 2.03)	
$\rho = 0.893$	DW stat = 2.790
$R^2 = 0.9948$	Log like. = 102.59

สินค้าในหมวดนี้มีสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าเฉลี่ย ประมาณ 14% มูลค่าการนำเข้าส่วนมากมาจาก หมวด SITC 51 ORGANIC CHEMICALS และหมวด SITC 58 PLASTIC MATERIALS กลุ่มที่นำมามีผลต่อการกำหนดงบประมาณรายจ่ายมาก คือ กลุ่ม MANUFACTURING

ซึ่งมาจากงบประมาณรายจ่ายของผลผลิตภาคอุตสาหกรรม ดังนั้นจึงแยกทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ ผลผลิตภาคอุตสาหกรรม กับผลผลิตรวม GDP. ผลปรากฏว่าการใช้รายได้รวม GDP. ให้ผลทางสถิติที่ดีกว่า โดยมีความยืดหยุ่นต่อรายได้เท่ากับ 0.1845 ใช้เวลาปรับตัวเพียง 3 ไตรมาส และความยืดหยุ่นต่อราคาเท่ากับ 1.889 ใช้เวลาปรับตัว 6 ไตรมาส ให้ค่า R-squared สูงถึง 0.9951 แบบจำลอง Polynomial distributed lag และ Adapted chi-square lag ให้ผลที่ใกล้เคียงกันมาก จนฟังก์ชันความล่าช้าเกือบเป็นเส้นเดียวกัน

แผนภูมิที่ 27 และ 28 ที่แสดงไว้ในหน้าถัดไป แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริง (Actual) กับค่าประมาณการ (Fitted) จากแบบจำลองทั้งแบบ ซึ่งจะสังเกตเห็นได้ว่าทั้งแบบจำลอง Adapted chi-square และแบบจำลอง Polynomial distributed lag ให้ค่าประมาณการใกล้เคียงกันมากจนดูประหนึ่งว่าไม่แตกต่างกัน

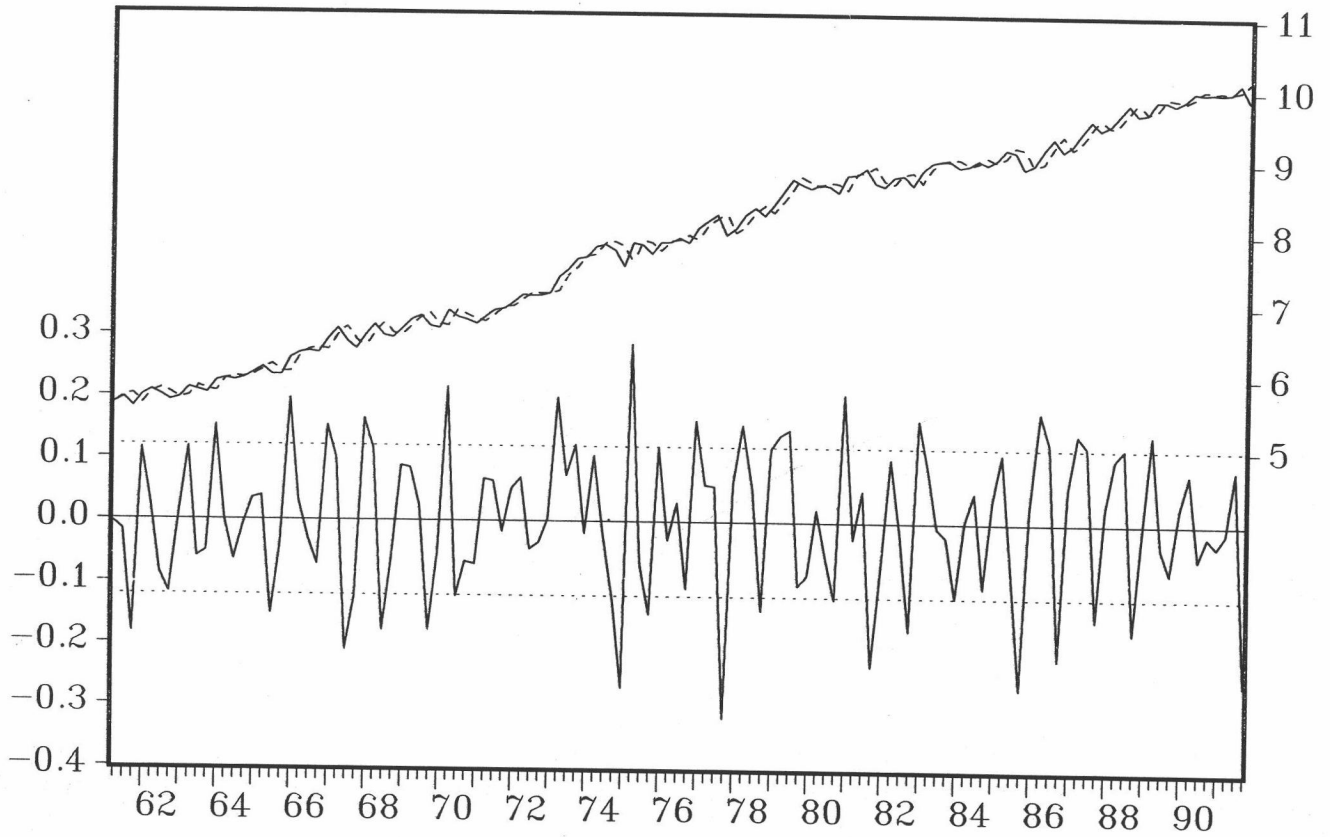
ส่วนแผนภูมิที่ 29 และ 30 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชันความล่าช้าของแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และแบบจำลอง Polynomial distributed lag พบว่าทั้งฟังก์ชัน Adapted chi-square distribution และฟังก์ชัน Polynomial distribution ให้รูปทรงที่ไม่แตกต่างกันนักโดยเฉพาะในตัวแปรรายได้

แผนภูมิที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Adapted Chi-square distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 5

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ



— RESIDUAL — ACTUAL - - - FITTED

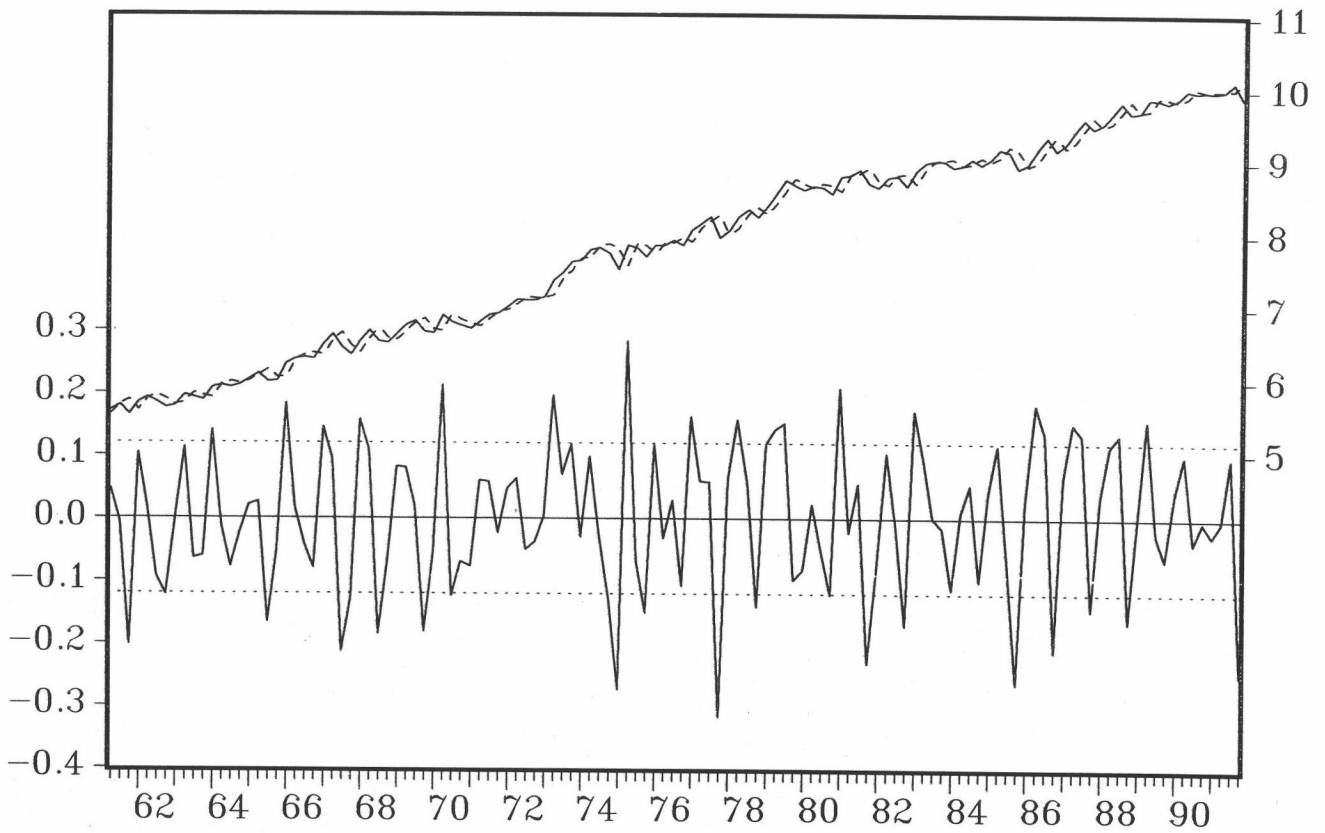


แผนภูมิที่ 28 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Polynomial distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 5

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ

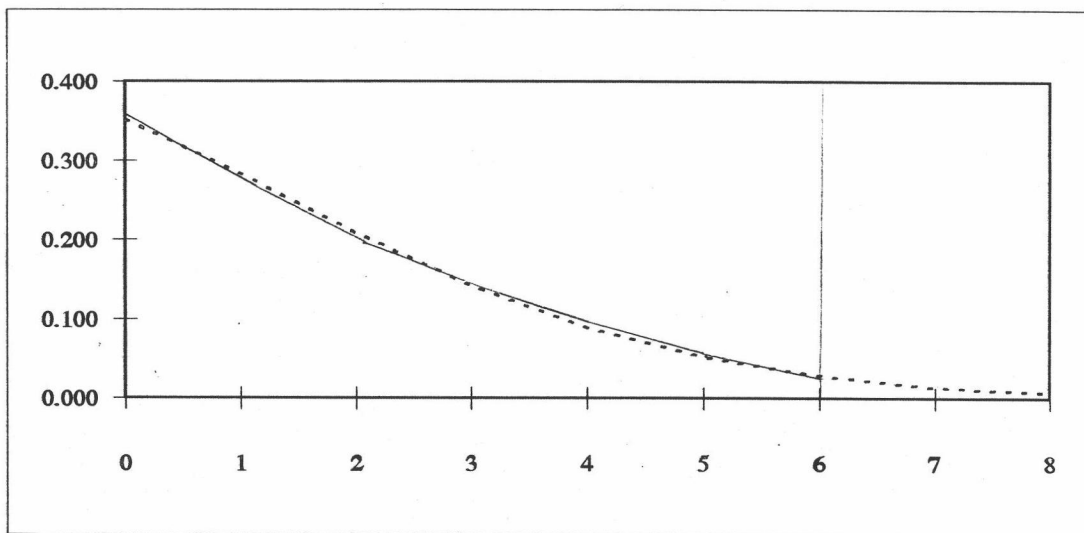
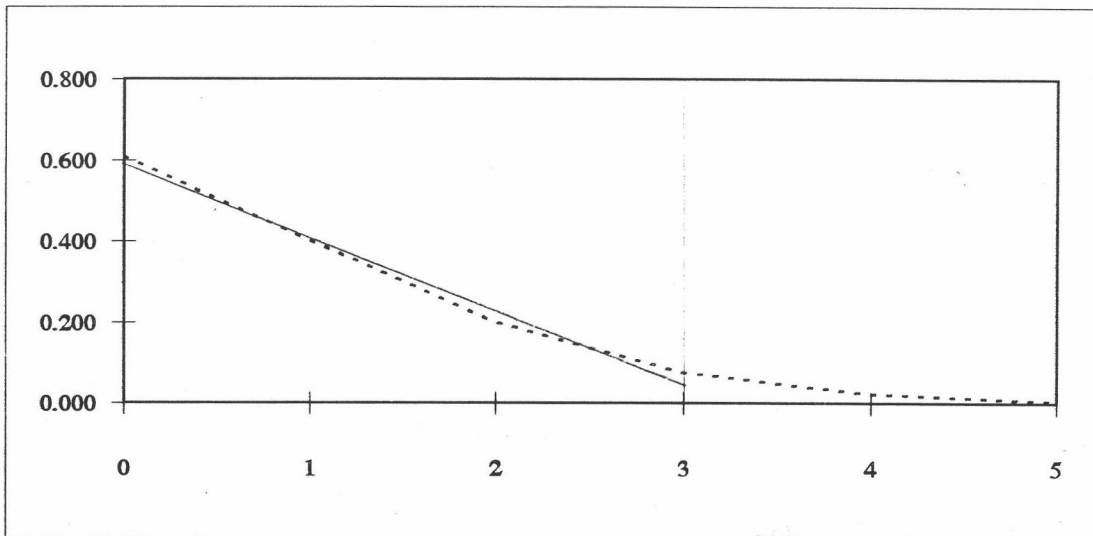


— RESIDUAL — ACTUAL - - - - FITTED

แผนภูมิที่ 29 และ 30 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชัน distributed lag ของ Polynomial กับ Adapted Chi-squared ในตัวแปรรายได้และราคา ตามลำดับ ของสินค้าหมวด SITC 5

เส้นทึบ _____ แสดงฟังก์ชัน Polynomial distributed lag

เส้นประ ----- แสดงฟังก์ชัน Chi-squared distributed lag



สินค้าหมวด หัตถกรรมพื้นฐาน (SITC 6)

หลังจากที่ได้ประมวลผลโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ตามแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และ Polynomial distributed lag พบว่ามีความล่าช้าที่เป็นฟังก์ชันเต็มรูปแบบ จึงใช้แบบจำลองดังต่อไปนี้

1. แบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag

$$\log M_t = a \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(g_i + h) g e^{-5h^2}}{e^{5(g_i + h)^2}} \log Y_{t-i} \right] + b \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(m_i + n) m e^{-5n^2}}{e^{5(m_i + n)^2}} \log P_{t-i} \right] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + \text{Error}_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = 0.231 (t 0.859)	g = 0.413	h = 0.332
b = -1.766 (t -3.26)	m = 0.260	n = 0.004
c = 10.82 (t 3.37)		
$\rho = 0.815$	DW stat = 2.198	
$R^2 = 0.9968$	Log like. = 142.9	

2. แบบจำลอง Polynomial distributed lag

$$M_t = \sum_{i=0}^S [(a_0 + a_1 i + a_2 i^2 + a_3 i^3) \log Y_{t-i}] + \sum_{i=0}^R [(b_0 + b_1 i + b_2 i^2 + b_3 i^3) \log P_{t-i}] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + E_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = $\Sigma \text{Coef}(Y) = 0.218$ (t 0.850)	S = 6 คาบ
b = $\Sigma \text{Coef}(P) = -1.773$ (t -3.07)	R = 11 คาบ
c = 13.2 (t 2.56)	
$\rho = 0.825$	DW stat = 2.121
$R^2 = 0.9953$	Log like. = 119.4

ค่าความยืดหยุ่นต่อรายได้ไม่มีนัยสำคัญ

สินค้าในหมวดนี้มีสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าเฉลี่ย ประมาณ 19 % มูลค่าการนำเข้าส่วนใหญ่มาจากหมวด SITC 65 TEXTILE YARN ; FABRICS, ETC. และหมวด SITC 67 IRON AND

STEEL ค่าความยืดหยุ่นต่อรายได้มีนัยสำคัญที่ต่ำทางสถิติ กล่าวคือ มีสัมประสิทธิ์เพียง 0.0231 มีค่า $t\text{-stat} = 0.859$ ใช้เวลาปรับตัว 6 ไตรมาส น่าจะเกิดจากสินค้ามีลักษณะจำเป็นอย่างสูงต่อการประกอบการ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาความยืดหยุ่นต่อราคาพบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่ากับ -1.766 มีค่า $t\text{-stat} = -3.26$ ใช้เวลาปรับตัวนานถึง 11 ไตรมาส ให้ค่า $R\text{-squared}$ สูงถึง 0.9968

แผนภูมิที่ 31 และ 32 ที่แสดงไว้ในหน้าถัดไป แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริง (Actual) กับค่าประมาณการ (Fitted) จากแบบจำลองทั้งแบบ ซึ่งจะสังเกตได้ว่าทั้งแบบจำลอง Adapted Chi-square และแบบจำลอง Polynomial distributed lag ให้ค่าประมาณการใกล้เคียงกันมากจนดูประหนึ่งว่าไม่แตกต่างกัน

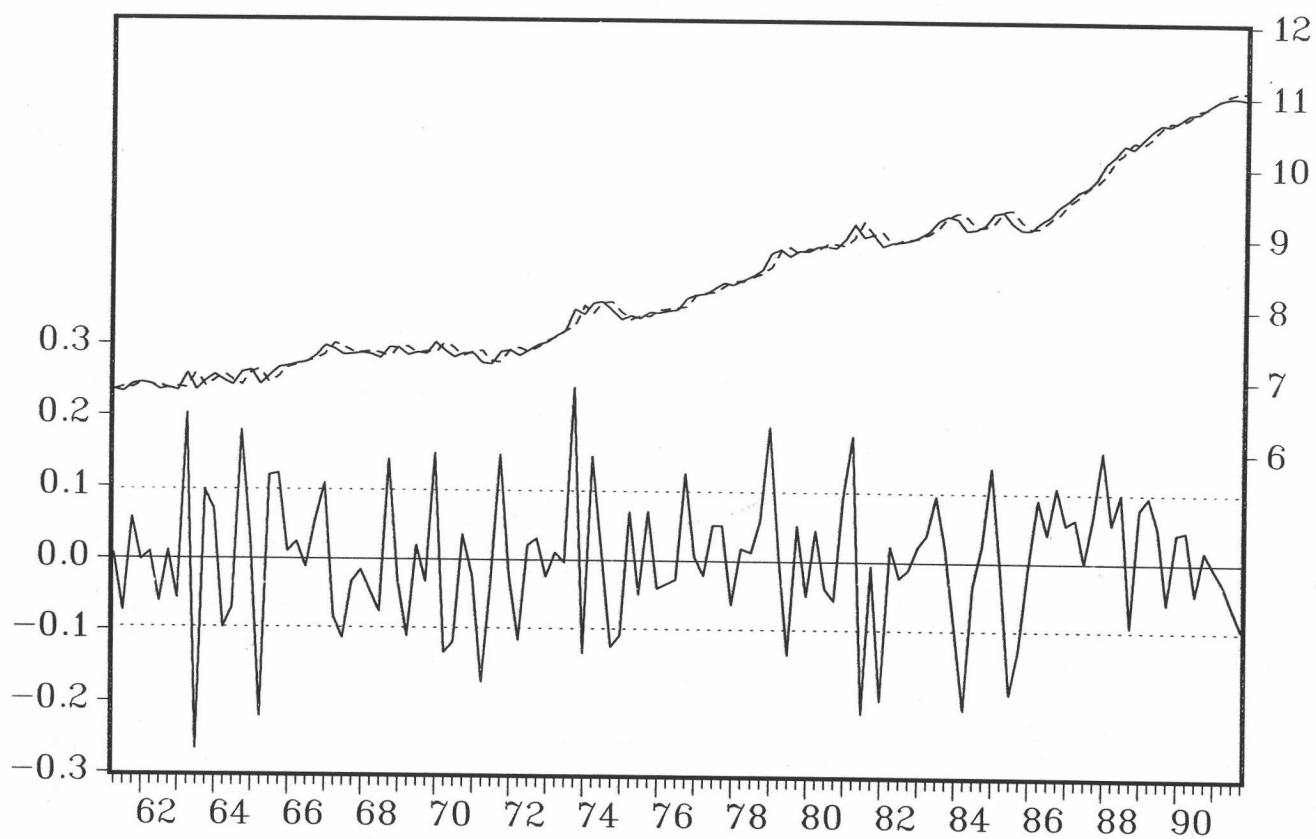
ส่วนแผนภูมิที่ 33 และ 34 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชันความล่าช้าของแบบจำลอง Adapted Chi-square distributed lag และแบบจำลอง Polynomial distributed lag พบว่าทั้งฟังก์ชัน Adapted Chi-square distribution และฟังก์ชัน Polynomial distribution ให้รูปทรงที่ไม่แตกต่างกันนัก ส่วนตัวแปรราคาจะค่อนข้างต่างกันอยู่เล็กน้อย เมื่อถึงคาบที่ 3

แผนภูมิที่ 31 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Adapted Chi-square distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 6

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ



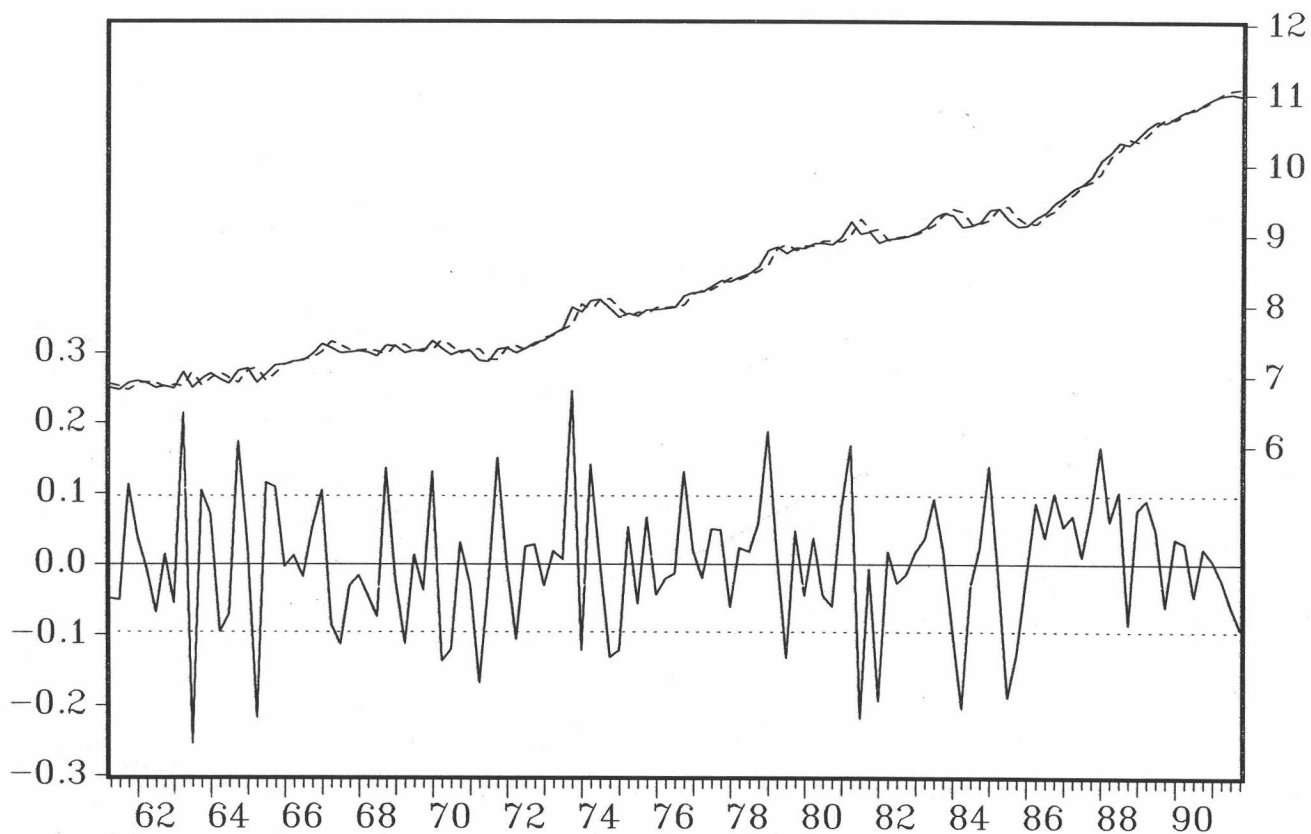
— RESIDUAL - - - ACTUAL FITTED

แผนภูมิที่ 32 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Polynomial distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 6

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ

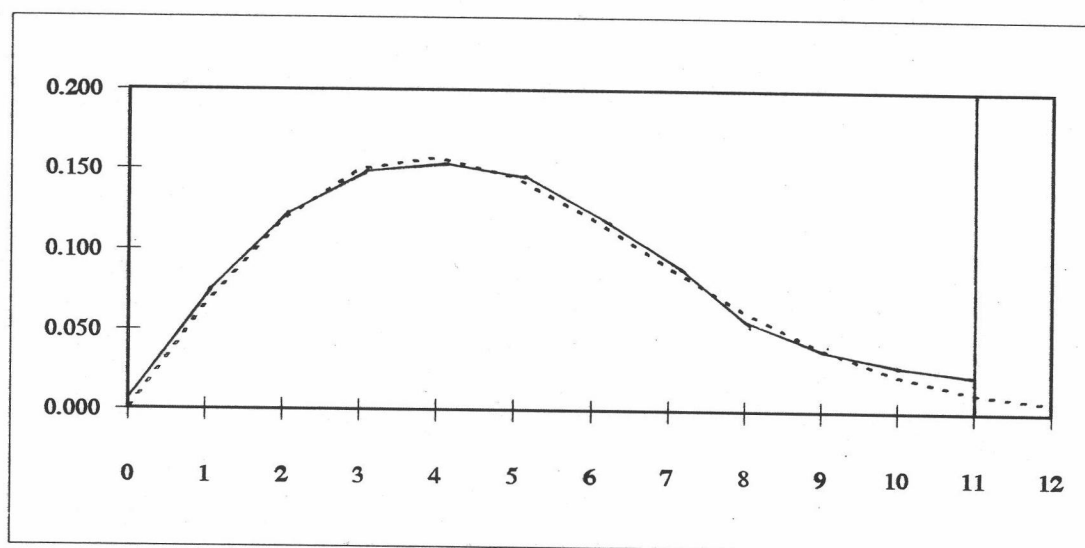
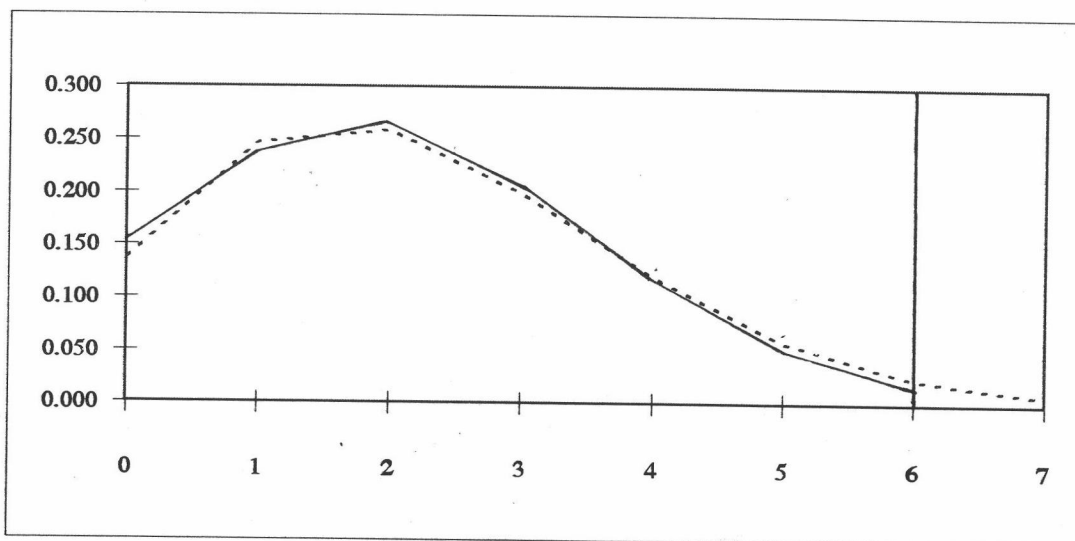


— RESIDUAL — ACTUAL - - - FITTED

แผนภูมิที่ 33 และ 34 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชัน distributed lag ของ Polynomial กับ Adapted Chi-squared ในตัวแปรรายได้และราคา ตามลำดับ ของสินค้าหมวด SITC 6

เส้นทึบ _____ แสดงฟังก์ชัน Polynomial distributed lag

เส้นประ ----- แสดงฟังก์ชัน Chi-squared distributed lag



สินค้าหมวด เครื่องจักรและยานพาหนะ (SITC 7)

หลังจากที่ได้ประมวลผลโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ตามแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และ Polynomial distributed lag พบว่าความล่าช้าเป็นฟังก์ชันเต็มรูปแบบ จึงใช้แบบจำลองดังต่อไปนี้

1. แบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag

$$\log M_t = a \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(g_i + h) g e^{-5h^2}}{e^{-5(g_i + h)^2}} \log Y_{t-i} \right] + b \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(m_i + n) m e^{-5n^2}}{e^{-5(m_i + n)^2}} \log P_{t-i} \right] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + \text{Error}_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = 2.234 (t 2.43)	g = 0.223	h = 1.389
b = -0.819 (t-2.21)	m = 0.029	n = 20.20
c = -10.386 (t-2.95)		
$\rho = 0.686$	DW stat = 1.664	
$R^2 = 0.9928$	Log like. = 96.17	

2. แบบจำลอง Polynomial distributed lag

$$M_t = \sum_{i=0}^S [(a_0 + a_1 i + a_2 i^2) \log Y_{t-i}] + \sum_{i=0}^R [(b_0 + b_1 i) \log P_{t-i}] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + E_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = $\Sigma \text{Coef}(Y) = 2.209$ (t 2.30)	S = 6 คาบ
b = $\Sigma \text{Coef}(P) = -0.822$ (t-2.19)	R = 4 คาบ
c = -11.41 (t-2.95)	
$\rho = 0.689$	DW stat = 1.783
$R^2 = 0.9925$	Log like. = 95.97

ค่าความยืดหยุ่นต่อราคาไม่มีนัยสำคัญ

สินค้าในหมวดนี้มีสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าเฉลี่ยประมาณ 32 % นับว่าสูงที่สุด โดยนำเข้ามาจาก 6 หมวด คือ

หมวด SITC 72 MACHINES FOR SPECIAL INDUSTRIES

หมวด SITC 74 GENERAL INDUSTRIAL MACHINES

หมวด SITC 75 OFFICE MACHINES, ADAPT EQUIP

หมวด SITC 76 TELECOMM , SOUND , EQUIPMENT

หมวด SITC 77 ELECTRIC MACHINERY NES. ETC.

หมวด SITC 78 ROAD VEHICLES

เนื่องจากมีการนำเข้ามากทั้ง 6 ประเภท ที่แตกต่างกันในที่มาของงบประมาณรายจ่าย ดังนั้นตัวแปรรายได้ในการวิเคราะห์หมวดนี้ จึงควรใช้รายได้รวม GDP พบว่าการนำเข้าขึ้นกับรายได้ เป็นสำคัญมีค่าความยืดหยุ่นสูงถึง 2.234 $t\text{-stat} = 2.43$ ใช้เวลาปรับตัว 6 ไตรมาส ขณะที่ความยืดหยุ่นต่อราคา มีค่าเพียง 0.819 ที่ $t\text{-stat} = -2.21$ ใช้เวลา 4 ไตรมาส อย่างไรก็ตามการปรับค่า R-squared สูงถึง 0.9928

การที่ปริมาณการนำเข้าไม่ขึ้นกับราคา ทั้งนี้เชื่อว่าเกิดสินค้าในหมวดนี้มีการนำเข้าหลากหลาย และมีสัดส่วนที่ผันผวนนั่นเอง ทำให้ยากต่อการกำหนดดัชนีราคา แนวทางในการศึกษาต่อจึงควรแบ่งเป็นหมวดย่อย ๆ 6 หมวดที่มีการนำเข้าสูง

แผนภูมิที่ 35 และ 36 ที่แสดงไว้ในหน้าถัดไป แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริง (Actual) กับค่าประมาณการ (Fitted) จากแบบจำลองทั้งแบบ ซึ่งจะสังเกตเห็นได้ว่าทั้งแบบจำลอง Adapted chi-square และแบบจำลอง Polynomial distributed lag ให้ค่าประมาณการใกล้เคียงกันมาก

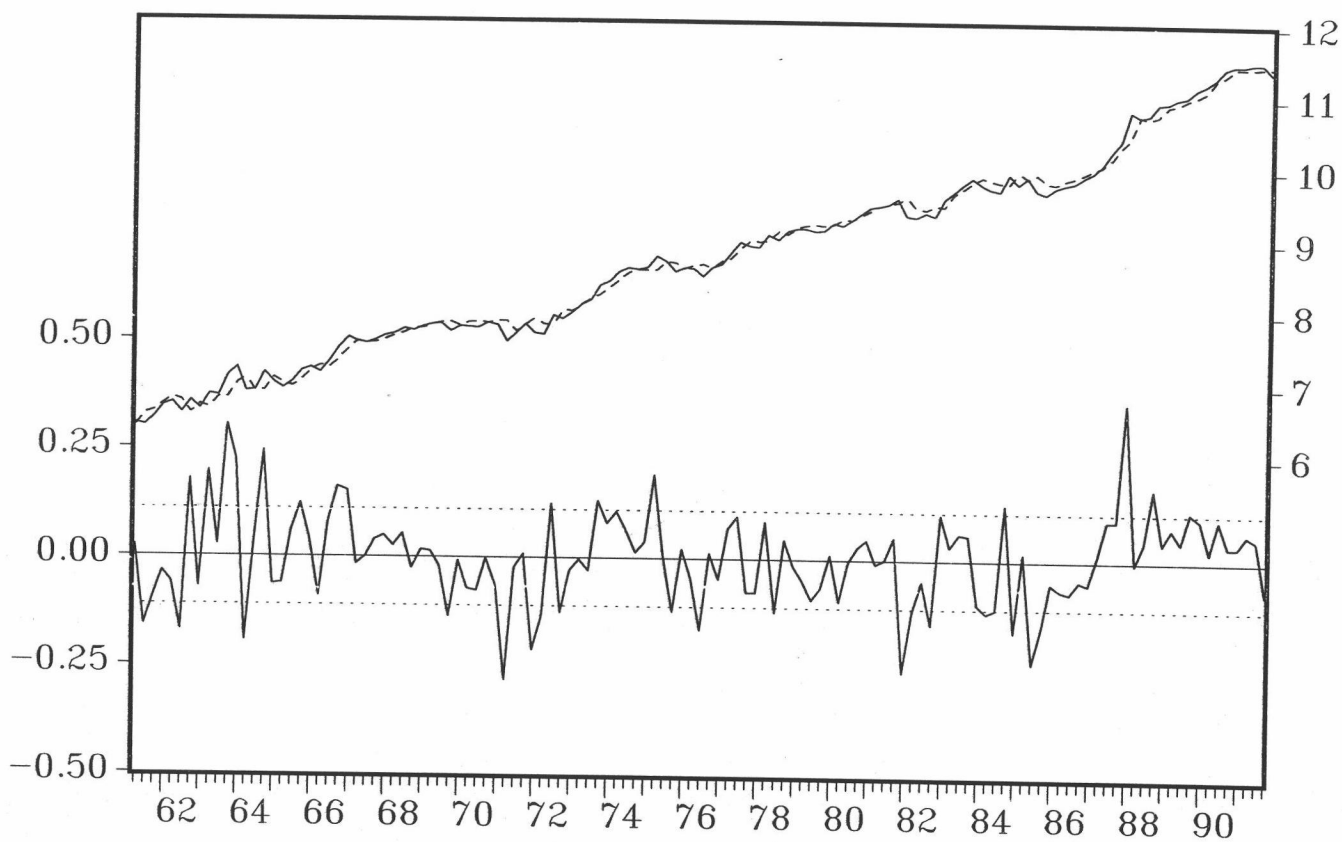
ส่วนแผนภูมิที่ 37 และ 38 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชันความล่าช้าของแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และแบบจำลอง Polynomial distributed lag พบว่าทั้งฟังก์ชัน Adapted chi-square distribution และฟังก์ชัน Polynomial distribution ให้รูปทรงที่ไม่แตกต่างกันนักโดยเฉพาะในตัวแปรรายได้

แผนภูมิที่ 35 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Adapted Chi-square distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 7

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ



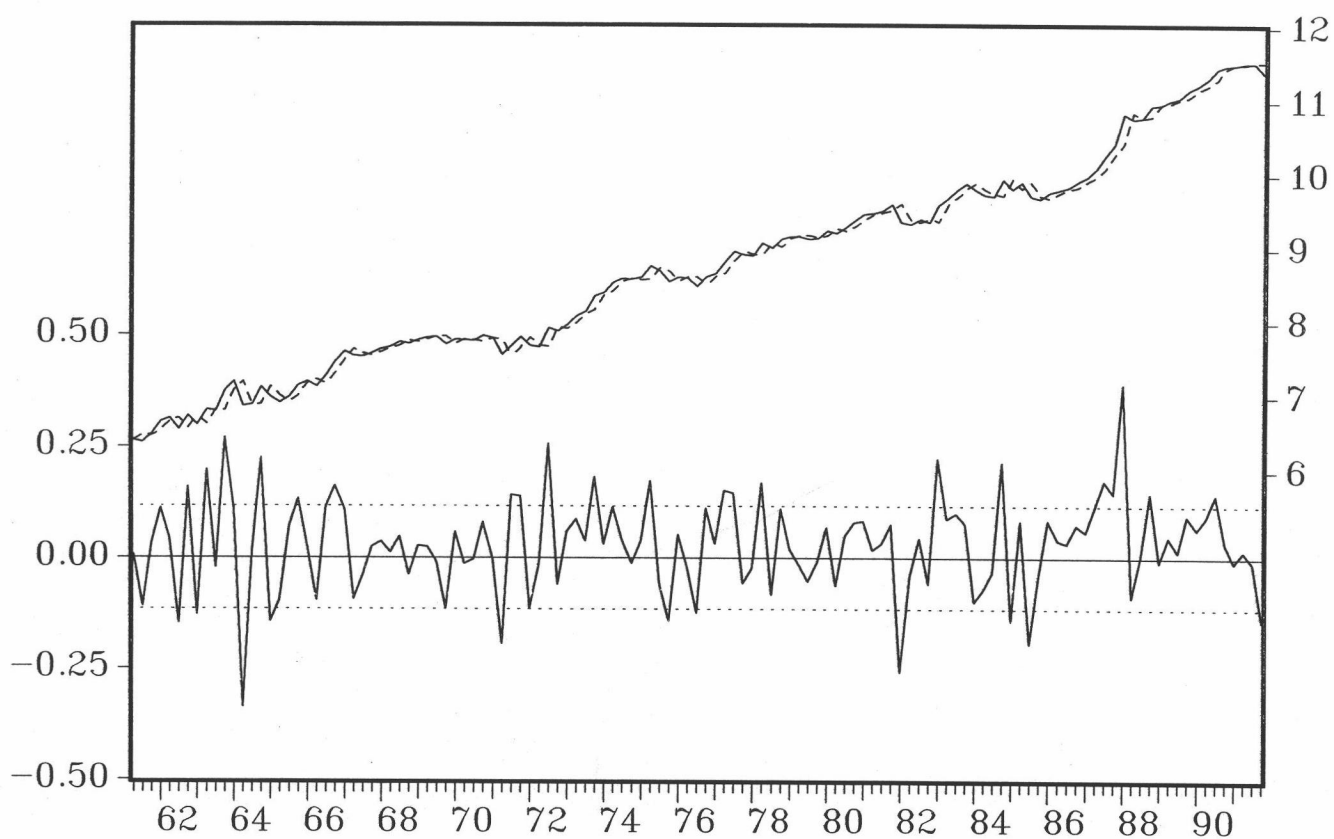
— RESIDUAL — ACTUAL - - - - FITTED

แผนภูมิที่ 36 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Polynomial distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 7

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ

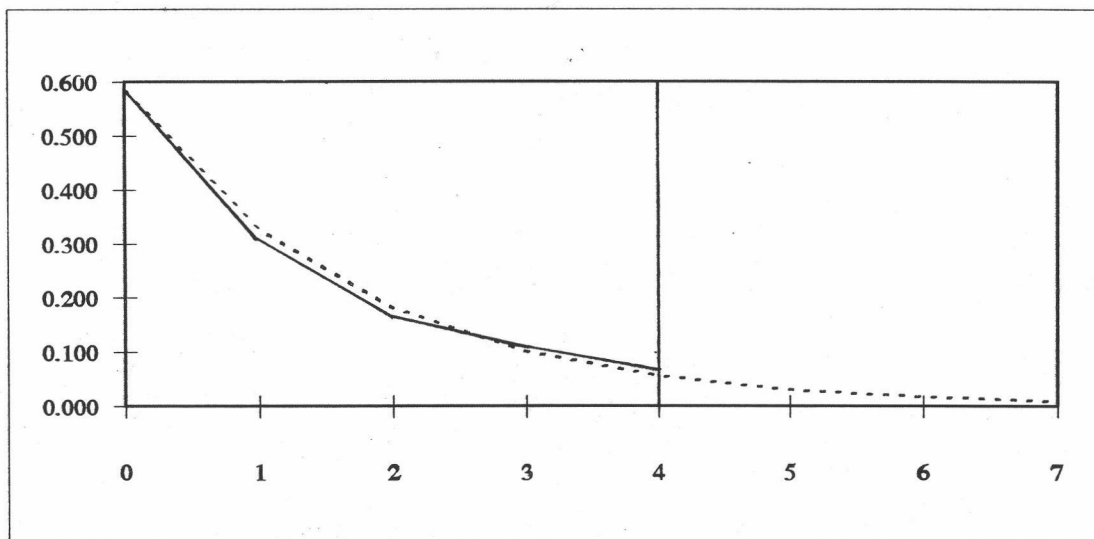
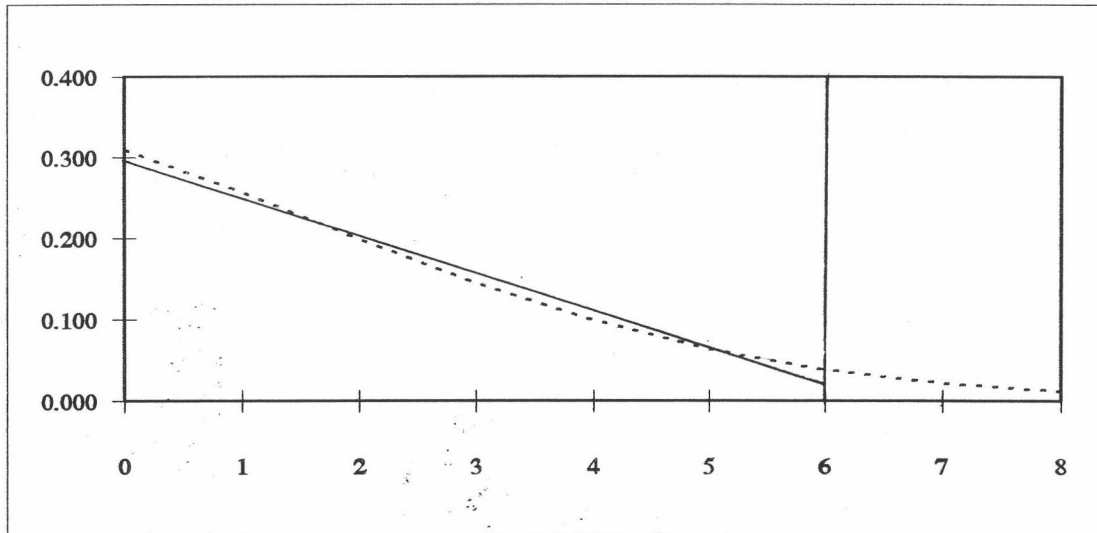


— RESIDUAL — ACTUAL - - - - FITTED

แผนภูมิที่ 37 และ 38 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชัน distributed lag ของ Polynomial กับ Adapted Chi-squared ในตัวแปรรายได้และราคา ตามลำดับ ของสินค้าหมวด SITC 7

เส้นทึบ _____ แสดงฟังก์ชัน Polynomial distributed lag

เส้นประ ----- แสดงฟังก์ชัน Chi-squared distributed lag



สินค้าหมวด หัตถกรรมเบ็ดเตล็ด (SITC 8)

หลังจากที่ได้ประมวลผลโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ตามแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และ Polynomial distributed lag พบว่ามีความล่าช้าที่เป็นฟังก์ชัน จึงใช้แบบจำลองดังต่อไปนี้

1. แบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag

$$\log M_t = a \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{(g_i + h) g e^{-5h^2}}{e^{-5(g_i + h)^2}} \log Y_{t-i} \right] + b \log P_{t-1} + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + \text{Error}_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = 1.864 (t 15.46)	g = 0.171	h = 1.472
b = 0.894 (t1.067)	m = 0.678	n = 1.674
c = 11.50(t 1.09)		
$\rho = 0.754$	DW stat	= 2.212
$R^2 = 0.9911$	Log like.	= 20.59

2. แบบจำลอง Polynomial distributed lag

$$M_t = \sum_{i=0}^S [(a_0 + a_1 i + a_2 i^2 + a_3 i^3) \log Y_{t-i}] + \sum_{i=0}^R [(b_0 + b_1 i) \log P_{t-1}] + c + U_t$$

$$; U_t = \rho U_{t-1} + E_t$$

ได้ผลการประมาณการค่าพารามิเตอร์ออกมาดังนี้

a = $\Sigma \text{Coef}(Y) = 1.8452$ (t 14.59)	S = 7 คาบ
b = $\Sigma \text{Coef}(Y) = 0.884$ (t 1.013)	S = 2 คาบ
c = 13.12 (t-1.34)	
$\rho = 0.743$	DW stat = 2.297
$R^2 = 0.9903$	Log like. = 20.46

ค่าความยืดหยุ่นต่อราคาไม่มีนัยสำคัญ

สินค้าในหมวดนี้มีสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าเฉลี่ยประมาณ 4 % สินค้ามีลักษณะหลากหลาย เบ็ดเตล็ด ยากต่อการกำหนดดัชนีราคา และเป็นไปตามที่คาดหมาย คือราคามีอิทธิพลต่อการนำเข้าเป็นนัยสำคัญที่ไม่สูงนัก กล่าวคือ มีค่าความยืดหยุ่นเท่ากับ 0.894 ที่ t-stat = 1.067 พบความล่าช้าเพียงแค่ 2 คาบ ทั้งนี้ น่าจะมีสาเหตุมาจากนัยสำคัญทางสถิติที่ต่ำของตัวแปรราคา ซึ่งสืบ



เนื่องมาจากลักษณะอันหลากหลาย , เบ็ดเตล็ด และเปลี่ยนแปลงตามกาลเวลาต่อการเปรียบเทียบมูลค่านั่นเอง อย่างไรก็ตาม ความยืดหยุ่นต่อรายได้มีค่าสูงถึง 1.864 โดยใช้เวลาปรับตัว 7 ไตรมาส

แผนภูมิที่ 39 และ 40 ที่แสดงไว้ในหน้าถัดไป แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริง(Actual) กับค่าประมาณการ(Fitted) จากแบบจำลองทั้งแบบ ซึ่งจะสังเกตเห็นได้ว่าทั้งแบบจำลอง Adapted chi-square และแบบจำลอง Polynomial distributed lag ให้ค่าประมาณการใกล้เคียงกันมากจนดูประหนึ่งว่าไม่แตกต่างกัน

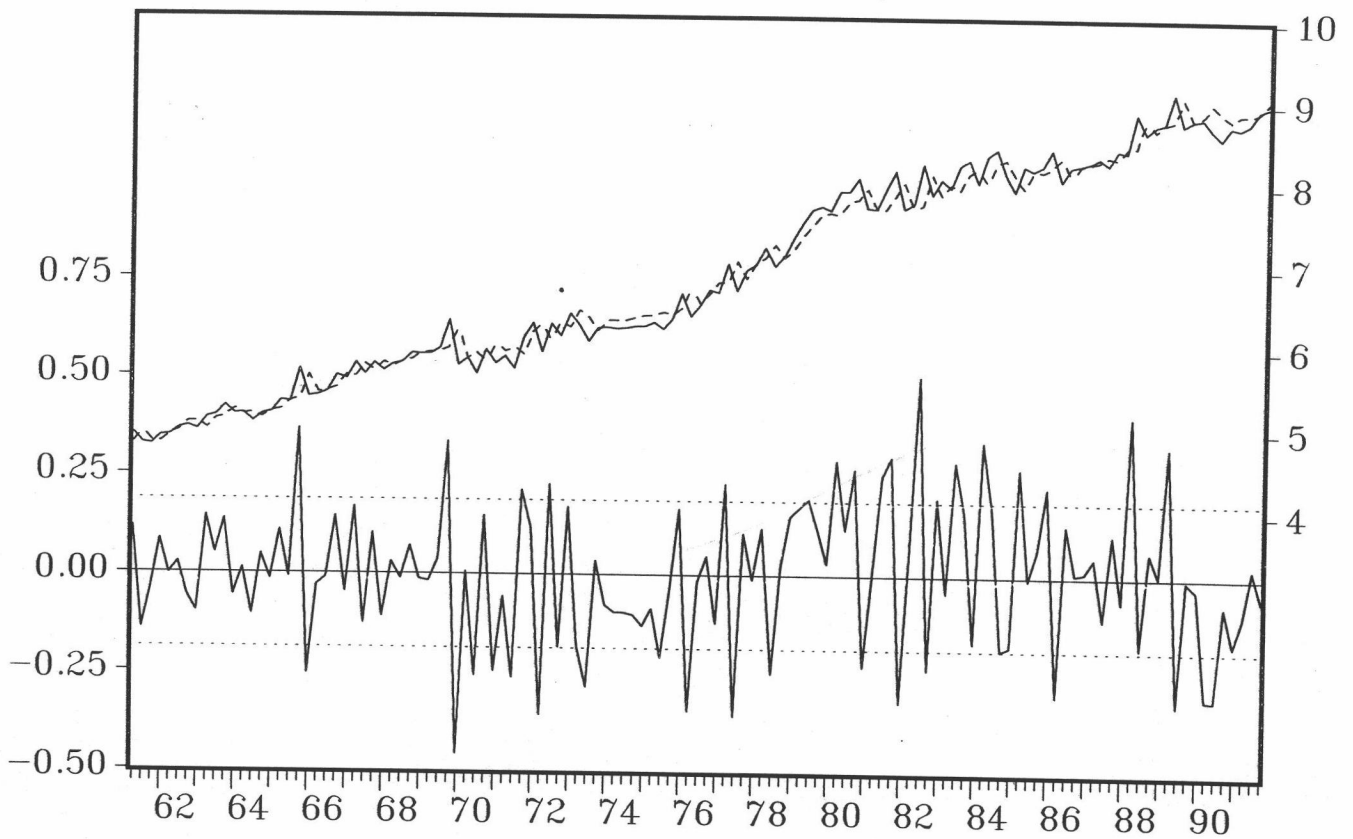
ส่วนแผนภูมิที่ 41 และ 42 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชันความล่าช้าของตัวแปรราคา ระหว่างแบบจำลอง Adapted chi-square distributed lag และแบบจำลอง Polynomial distributed lag พบว่าทั้งฟังก์ชัน Adapted chi-square distribution และฟังก์ชัน Polynomial distribution ให้รูปทรงที่ไม่แตกต่างกันนักโดยเฉพาะในตัวแปรรายได้

แผนภูมิที่ 39 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Adapted Chi-square distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 8

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ



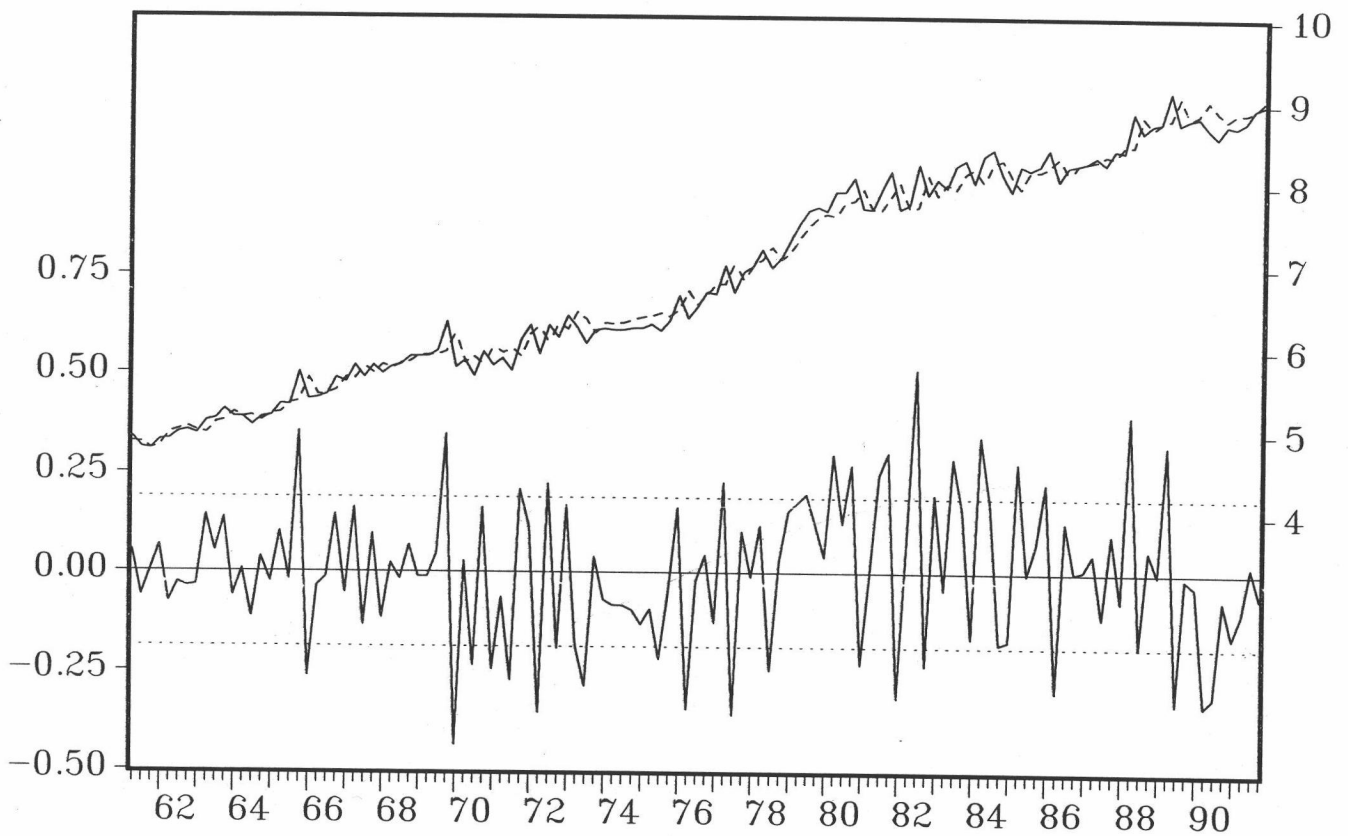
— RESIDUAL — ACTUAL - - - - FITTED

แผนภูมิที่ 40 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการนำเข้าจริงกับค่าประมาณการของแบบจำลอง

Polynomial distributed lag ของสินค้าหมวด SITC 8

เส้นทึบ _____ แสดงค่าจริง

เส้นประ - - - - แสดงค่าประมาณการ



— RESIDUAL — ACTUAL - - - - FITTED

แผนภูมิที่ 41 และ 42 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างฟังก์ชัน distributed lag ของ Polynomial กับ Adapted Chi-squared ในตัวแปรรายได้และราคา ตามลำดับ ของสินค้าหมวด SITC 8

เส้นทึบ _____ แสดงฟังก์ชัน Polynomial distributed lag

เส้นประ ----- แสดงฟังก์ชัน Chi-squared distributed lag

