

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางประกอบคำอธิบาย ดังนี้

1. บรรยายสถานภาพส่วนตัวของนักศึกษาด้วยคำร้อยละในเรื่อง สาขาวิชาที่ศึกษา ภูมิภาค สถานที่พักอาศัย ข้อมูลของบิดามารดา ค่าใช้จ่าย การรับคัดเลือกแสดง คณะแผนเฉลี่ย การทำงานพิเศษ เหตุผลในการเข้าศึกษา และผู้ออกค่าใช้จ่ายในการศึกษา
 2. ผลการศึกษาปัจจัยด้านตัวนักศึกษา ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีชั้นสูงของวิทยาลัยนาฏศิลป์ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) แสดงตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบพร้อมด้วย ค่าน้ำหนักบนองค์ประกอบ (Factor Loading) เสนอผลการวิเคราะห์พร้อมทั้งตีความและตั้งชื่อองค์ประกอบ
 3. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อของนักศึกษา ทั้ง 2 กลุ่ม แสดงด้วยค่าสถิติบรรยาย ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าที (t-test)
- ส่วนผลการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากการสัมภาษณ์เสนอโดยการบรรยาย

สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา

จากการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 487 คน ในด้าน สาขาวิชาที่ศึกษา ภูมิภาค สถานที่พักอาศัย ข้อมูลของบิดามารดา ค่าใช้จ่าย การรับคัดเลือกแสดง คณะแผนเฉลี่ย การทำงานพิเศษ เหตุผลในการเข้าศึกษาและผู้ออกค่าใช้จ่ายในการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 9 สาขาวิชาที่ศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายการ | กลุ่มศึกษาต่อ | | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ | |
|--------------------------------|---------------|--------|------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สาขาวิชาที่ศึกษา | | | | |
| นาฏศิลป์ไทย | 205 | 83.7 | 171 | 71.8 |
| นาฏศิลป์สากล | 3 | 1.2 | 3 | 1.3 |
| ดุริยางค์ไทย | 27 | 11.0 | 48 | 20.2 |
| ดุริยางค์สากล | - | - | 6 | 2.5 |
| คีตศิลป์ไทย | 9 | 3.7 | 6 | 2.5 |
| คีตศิลป์สากล | 1 | 0.4 | 4 | 1.7 |
| สาขาวิชาที่ไปศึกษาต่อ | | | | |
| สาขาวิชาเกี่ยวกับนาฏศิลป์ดนตรี | - | - | 37 | 37.0 |
| สาขาวิชาอื่น ๆ | - | - | 63 | 63.0 |

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มที่ศึกษาต่อและกลุ่มไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่เรียนสาขาวิชา นาฏศิลป์ไทย ถึงร้อยละ 83.7 และร้อยละ 71.8 ตามลำดับ รองลงมาคือสาขาวิชาดุริยางค์ไทย โดยเป็นกลุ่มศึกษาต่อร้อยละ 11.0 และ กลุ่มไม่ศึกษาต่อ ร้อยละ 20.2 ส่วนสาขาวิชาที่กลุ่มไม่ศึกษาต่อไปเลือกเรียนใหม่ ณ สถาบันอื่นนั้น ส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชาอื่น ๆ ถึงร้อยละ 63.0 สาขาวิชาที่เกี่ยวกับนาฏศิลป์ดนตรีเพียงร้อยละ 37.0

ตารางที่ 10 ภูมิลาเนาและสถานที่พักอาศัยในระหว่างศึกษา

| รายการ | กลุ่มศึกษาต่อ | | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ | |
|-----------------|---------------|--------|------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ภูมิลาเนา | | | | |
| ส่วนกลาง | 61 | 24.8 | 92 | 38.2 |
| ส่วนภูมิภาค | 185 | 75.2 | 149 | 61.8 |
| สถานที่พักอาศัย | | | | |
| บ้านบิดามารดา | 82 | 33.3 | 119 | 49.6 |
| บ้านเช่า | 15 | 6.1 | 9 | 3.8 |
| หอพัก | 114 | 46.3 | 78 | 32.5 |
| บ้านญาติ | 30 | 12.2 | 31 | 12.9 |
| อื่น ๆ | 5 | 2.0 | 3 | 1.3 |

จากตารางที่ 10 พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่มีภูมิลาเนาอยู่ในภูมิภาค คือ กลุ่มศึกษาต่อ ร้อยละ 75.2 กลุ่มไม่ศึกษาต่อ ร้อยละ 61.8 สำหรับสถานที่พักอาศัยนั้นกลุ่มศึกษาต่อส่วนใหญ่อยู่หอพัก ร้อยละ 46.3 และกลุ่มไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่พักบ้านบิดามารดา ร้อยละ 49.6

ตารางที่ 11 ระดับการศึกษาของบิดามารดา

| รายการ | กลุ่มศึกษาต่อ | | | | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ | | | |
|------------|---------------|--------|-------|--------|------------------|--------|-------|--------|
| | บิดา | | มารดา | | บิดา | | มารดา | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ประถมศึกษา | 104 | 44.6 | 137 | 58.3 | 88 | 38.3 | 122 | 52.4 |
| มัธยมศึกษา | 50 | 21.5 | 36 | 15.3 | 61 | 26.5 | 52 | 22.3 |
| อาชีวศึกษา | 19 | 8.2 | 11 | 4.7 | 24 | 10.4 | 17 | 7.3 |
| ปริญญาตรี | 45 | 19.3 | 35 | 14.9 | 39 | 17.0 | 28 | 12.0 |
| ปริญญาโท | 5 | 2.1 | 5 | 2.1 | 10 | 4.3 | 7 | 3.0 |
| ปริญญาเอก | 2 | 0.9 | 1 | 0.4 | - | - | - | - |
| อื่น ๆ | 8 | 3.4 | 10 | 4.3 | 8 | 3.5 | 7 | 3.0 |

จากตารางที่ 11 พบว่า บิดามารดาของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา โดยเป็นบิดาของกลุ่มศึกษาต่อร้อยละ 44.6 และกลุ่มไม่ศึกษาต่อร้อยละ 38.3 มารดาของกลุ่มศึกษาต่อร้อยละ 58.3 และกลุ่มไม่ศึกษาต่อร้อยละ 52.4 ระดับการศึกษารองลงมาของบิดามารดานักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม คือ ระดับมัธยมศึกษาระดับปริญญาตรีตามลำดับ

ตารางที่ 12 อาชีพและรายได้ของบิดามารดา

| รายการ | กลุ่มศึกษาต่อ | | | | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ | | | | |
|---------------------|---------------|--------|-------|--------|------------------|--------|-------|--------|--|
| | บิดา | | มารดา | | บิดา | | มารดา | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| อาชีพ | | | | | | | | | |
| รับราชการ | 72 | 30.1 | 40 | 16.7 | 76 | 31.7 | 35 | 14.7 | |
| รัฐวิสาหกิจ | 11 | 4.6 | 2 | 0.8 | 13 | 5.4 | 3 | 1.3 | |
| ธุรกิจส่วนตัว | 36 | 15.1 | 45 | 18.8 | 45 | 18.8 | 60 | 25.2 | |
| ลูกจ้างพนักงานเอกชน | 13 | 5.4 | 7 | 2.9 | 14 | 5.8 | 10 | 4.2 | |
| รับจ้างทั่วไป | 40 | 16.7 | 30 | 12.5 | 35 | 14.6 | 34 | 14.3 | |
| เกษตรกร | 44 | 18.4 | 53 | 22.1 | 28 | 11.7 | 33 | 13.9 | |
| ไม่ได้ประกอบอาชีพ | 4 | 1.7 | 29 | 12.1 | 4 | 1.7 | 32 | 13.4 | |
| อื่น ๆ | 19 | 7.9 | 34 | 14.2 | 25 | 10.4 | 31 | 13.0 | |
| รายได้ต่อเดือน | | | | | | | | | |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 59 | 27.4 | 92 | 46.0 | 48 | 22.2 | 63 | 30.3 | |
| 5,001-10,000 บาท | 93 | 43.3 | 66 | 33.0 | 77 | 35.6 | 87 | 41.8 | |
| 10,001-15,000 บาท | 30 | 14.0 | 23 | 11.5 | 40 | 18.5 | 31 | 14.9 | |
| 15,001-20,000 บาท | 23 | 10.7 | 15 | 7.5 | 30 | 13.9 | 20 | 9.6 | |
| มากกว่า 20,001 บาท | 10 | 4.7 | 4 | 2.0 | 21 | 9.7 | 7 | 3.4 | |

จากตารางที่ 12 พบว่า บิดาของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการโดยเป็นบิดาของกลุ่มศึกษาต่อ ร้อยละ 30.1 และบิดาของกลุ่มไม่ศึกษาต่อ ร้อยละ 31.7 ส่วนอาชีพของมารดานั้น กลุ่มศึกษาต่อมารดาส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรมถึงร้อยละ 18.4 แต่กลุ่มไม่ศึกษาต่อมารดาส่วนใหญ่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวถึงร้อยละ 25.2 สำหรับรายได้ต่อเดือนของบิดามารดานั้น ทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่บิดามีรายได้ระดับ 5,001-10,000 บาท โดยเป็นกลุ่มศึกษาต่อร้อยละ 43.3 และกลุ่มไม่ศึกษาต่อร้อยละ 35.6 รายได้ของมารดานั้นกลุ่มศึกษาต่อส่วนใหญ่มารดามีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ถึงร้อยละ 46.0 และกลุ่มไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่มารดามีรายได้ระดับ 5,001 - 10,000 บาท ถึงร้อยละ 41.8

ตารางที่ 13 ค่าใช้จ่ายส่วนตัวและการทำงานหารายได้พิเศษ

| รายการ | กลุ่มศึกษาต่อ | | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ | |
|-----------------------|---------------|--------|------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ค่าใช้จ่ายส่วนตัว | | | | |
| ต่ำกว่า 1,000 บาท | 29 | 12.0 | 20 | 8.4 |
| 1,001-2,000 บาท | 124 | 51.5 | 101 | 42.3 |
| 2,001-3,000 บาท | 64 | 26.6 | 76 | 31.8 |
| 3,001-4,000 บาท | 19 | 7.9 | 27 | 11.3 |
| มากกว่า 4,000 บาท | 5 | 2.1 | 15 | 6.3 |
| การทำงานหารายได้พิเศษ | | | | |
| ทำงาน | 150 | 61.0 | 99 | 41.4 |
| ไม่ได้ทำงาน | 96 | 39.0 | 140 | 58.6 |

จากตารางที่ 13 พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายส่วนตัวประมาณ 1,001-2,000 บาทต่อเดือน โดยเป็นกลุ่มศึกษาต่อร้อยละ 51.5 และกลุ่มไม่ศึกษาต่อร้อยละ 42.3 ส่วนการทำงานหารายได้พิเศษนั้น กลุ่มศึกษาต่อส่วนใหญ่ทำงานหารายได้พิเศษถึงร้อยละ 61.0 แต่กลุ่มไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่ไม่ได้ทำงานหารายได้พิเศษถึงร้อยละ 58.6

ตารางที่ 14 เหตุผลในการเข้าศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ และผู้ออกค่าใช้จ่ายในการศึกษา

| รายการ | กลุ่มศึกษาต่อ | | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ | |
|----------------------------|---------------|--------|------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เหตุผลในการเข้าศึกษา | | | | |
| บิดามารดาสนับสนุน | 63 | 25.7 | 64 | 27.0 |
| รักการแสดง | 109 | 44.5 | 89 | 37.6 |
| คิดว่าเรียนง่าย | 13 | 5.3 | 29 | 12.2 |
| มีความถนัด | 48 | 19.6 | 42 | 17.7 |
| อื่น ๆ | 12 | 4.9 | 13 | 5.5 |
| ผู้ออกค่าใช้จ่ายในการศึกษา | | | | |
| บิดามารดา | 226 | 91.9 | 223 | 92.9 |
| ญาติพี่น้อง | 7 | 2.8 | 9 | 3.8 |
| ตนเอง | 12 | 4.9 | 5 | 1.3 |
| อื่น ๆ | 1 | .4 | 1 | 2.1 |

จากตารางที่ 14 พบว่า เหตุผลในการเข้าศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่คือ รักการแสดง โดยเป็นกลุ่มศึกษาต่อร้อยละ 44.5 และกลุ่มไม่ศึกษาต่อร้อยละ 37.6 รองลงมาคือบิดามารดาสนับสนุนร้อยละ 25.7 และ ร้อยละ 27.0 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ออกค่าใช้จ่ายในการศึกษาส่วนใหญ่คือบิดามารดาโดยเป็นกลุ่มศึกษาต่อร้อยละ 91.9 และกลุ่มไม่ศึกษาต่อร้อยละ 92.9

ตารางที่ 15 การได้รับคัดเลือกแสดงและคะแนนเฉลี่ยสะสม

| รายการ | กลุ่มศึกษาต่อ | | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ | |
|---------------------------------|---------------|--------|------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| การได้รับคัดเลือกแสดง | | | | |
| 1. ในประเทศ | | | | |
| ได้รับคัดเลือกมากกว่า 10 ครั้ง | 216 | 88.5 | 59 | 24.6 |
| ได้รับคัดเลือกน้อยกว่า 10 ครั้ง | 16 | 6.6 | 155 | 64.6 |
| ไม่เคยได้รับคัดเลือก | 12 | 4.9 | 26 | 10.8 |
| 2. ต่างประเทศ | | | | |
| ได้รับคัดเลือก | 21 | 8.5 | 16 | 6.6 |
| ไม่ได้รับคัดเลือก | 223 | 90.7 | 225 | 93.4 |
| คะแนนเฉลี่ยสะสม | | | | |
| 1.00 - 2.00 | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 |
| 2.01 - 3.00 | 101 | 52.1 | 101 | 53.7 |
| 3.01 - 4.00 | 92 | 47.4 | 86 | 45.7 |

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มที่ศึกษาต่อส่วนใหญ่จะได้รับคัดเลือกแสดงในประเทศมากกว่า 10 ครั้งถึงร้อยละ 88.5 ส่วนในต่างประเทศนั้นส่วนใหญ่ไม่ได้รับคัดเลือกถึงร้อยละ 90.7 สำหรับกลุ่มที่ไม่ศึกษาต่อนั้นส่วนใหญ่จะได้รับคัดเลือกแสดงในประเทศน้อยกว่า 10 ครั้งถึงร้อยละ 64.6 ในต่างประเทศส่วนใหญ่ไม่ได้รับคัดเลือกร้อยละ 93.4 ในด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.01-3.00 โดยเป็นกลุ่มศึกษาต่อร้อยละ 52.1 และกลุ่มไม่ศึกษาต่อร้อยละ 53.7

ผลการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งถามเกี่ยวกับด้านตัวนักศึกษา ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหรือไม่ศึกษาต่อของนักศึกษาทั้งหมด 90 ตัวแปร ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของตัวแปรในแต่ละปัจจัยดังนี้

ก. ปัจจัยด้านตัวนักศึกษา ได้แก่

EDU หมายถึง กลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับความสามารถในการเรียน

SAT หมายถึง กลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับบุคลิกภาพและความพึงพอใจในวิชาชีพ

FAMILY หมายถึง กลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง

ข. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่

INCOME หมายถึง กลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย รายได้ของครอบครัว

JOB หมายถึง กลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับภาวะการทำงานและความต้องการของสังคม

ค. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ได้แก่

BUILD หมายถึง กลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับอาคารสถานที่

TEACH หมายถึง กลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ADM หมายถึง กลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับการบริหาร

PEER หมายถึง กลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับกลุ่มเพื่อน

(ดูรายละเอียดสัญลักษณ์ได้ในภาคผนวก จ)

จากนั้นนำตัวแปรทั้งหมดมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อในระดับนาฏศิลป์ชั้นสูงของวิทยาลัยนาฏศิลป์ โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. นำข้อมูลจำนวน 90 ตัวแปรมาวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที (รายละเอียดของการเปรียบเทียบข้อมูลโดยการทดสอบค่าทีแสดงไว้ในภาคผนวก ค) ได้ข้อมูลที่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 73 ตัวแปร

2. เนื่องจากผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ไว้ว่า

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องน้อย

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้พิจารณาตัดตัวแปร 28 ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยของทั้ง 2 กลุ่มต่ำกว่า 2.49 ออกจากตัวแปรที่แตกต่าง 73 ตัวแปร จึงได้ข้อมูลที่มีความเกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อในระดับนาฏศิลป์ชั้นสูงของวิทยาลัยนาฏศิลป์ จำนวน 45 ตัวแปร

3. นำตัวแปร 45 ตัวแปรมาวิเคราะห์องค์ประกอบของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มเพื่อให้ได้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ ปรากฏว่าได้เมตริกสหสัมพันธ์ขนาด 45 x 45 โดยมีค่าเงื่อนไขการวิเคราะห์องค์ประกอบดังนี้

3.1 ค่า KMO (Kaiser Meyer-Olkin) = 0.87132

3.2 ค่า Bartlett Test of Sphericity = 9306.62

ค่า Significance = 0.000

วิเคราะห์องค์ประกอบด้วยวิธีองค์ประกอบสำคัญ (Principle Components Analysis, PC) และหมุนแกนแบบออร์ทोगอนอล (Orthogonal) โดยวิธีแวร์แม็กซ์ (Varimax) (รายละเอียดของค่าความสัมพันธ์ ค่าไอเกน ร้อยละสะสมของตัวประกอบหลังหมุนแกน และน้ำหนักของตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบ แสดงไว้ในภาคผนวก ง) ปรากฏว่าตัวแปรทั้งหมดจัดกลุ่มเป็นองค์ประกอบที่เป็นอิสระจากกัน 11 องค์ประกอบ มีค่าความแปรปรวนร่วม (Eigen Value) ตั้งแต่ 1.10145 - 9.70457 จึงเลือกองค์ประกอบที่มีค่าความแปรปรวนร่วมตั้งแต่ 1.5 ขึ้นไป อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 48.6 มีตัวแปรร่วมที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) มีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่ .45000 เนื่องจากเป็นระดับที่ตัวแปรจัดกลุ่มเป็นองค์ประกอบที่มีความหมายชัดเจน ดังนั้นจึงได้ตัวแปรร่วมสำคัญ 29 ตัวแปรใน 6 องค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 16 - 21 ดังนี้

ตารางที่ 16 การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อใน
องค์ประกอบที่ 1 ความผูกพันกับกลุ่มเพื่อน

| ตัวแปร | ข้อที่ | ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|-------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------|-------------------|
| PEER 4 | 1. | รู้สึกผูกพันกับเพื่อน | .81740 |
| PEER 2 | 2. | เพื่อนให้ความช่วยเหลือ | .76735 |
| PEER 1 | 3. | มีเพื่อนเรียนเป็นกลุ่มในสาขาวิชาเดียวกัน | .70869 |
| PEER 3 | 4. | มีเพื่อนสนิทศึกษาต่อ | .70410 |
| PEER 5 | 5. | ถ้าศึกษาต่อสถาบันอื่นต้องปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนใหม่ | .57989 |
| ค่าร้อยละของความแปรปรวนรวมที่มาจากองค์ประกอบนี้ | | | 21.16 |
| ค่าไอเกน (Eigen Value) | | | 9.70457 |

จากตารางที่ 16 พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อมีตัวแปรที่บอกลักษณะร่วมกันอยู่ 5 ตัวแปร มีค่าความแปรปรวนรวมกัน = 9.70457 และน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .57989 - .81740 ตัวแปรเหล่านี้กล่าวถึงความผูกพันกับเพื่อน เพื่อนให้ความช่วยเหลือ มีเพื่อนเรียนเป็นกลุ่มในสาขาวิชาเดียวกัน มีเพื่อนสนิทศึกษาต่อ และถ้าศึกษาต่อสถาบันอื่นต้องปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนใหม่

ตารางที่ 17 การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อใน
องค์ประกอบที่ 2 ความถนัดในการเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี

| ตัวแปร | ข้อที่ | ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|-------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------|
| EDU 4 | 1. | มีความถนัดในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี | .82247 |
| EDU 1 | 2. | มีพรสวรรค์ด้านนาฏศิลป์ดนตรี | .72978 |
| EDU 3 | 3. | ผลการเรียนด้านวิชาศิลปะที่ผ่านมาดี | .70564 |
| SAT 1 | 4. | รักการแสดง | .62568 |
| SAT 3 | 5. | รู้สึกว่ายเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี ได้ดีกว่าการเรียนด้านอื่นๆ | .53437 |
| ค่าร้อยละของความแปรปรวนรวมที่มาจากองค์ประกอบนี้ | | | 10.1 |
| ค่าไอเกน (Eigen Value) | | | 4.54386 |

จากตารางที่ 17 พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อมีตัวแปรที่บอก
ลักษณะร่วมกันอยู่ 5 ตัวแปร มีค่าความแปรปรวนรวมกัน = 4.54386 และน้ำหนักองค์ประกอบ
ตั้งแต่ .53437 - .82247 ตัวแปรเหล่านี้กล่าวถึงความถนัดในการเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี
มีพรสวรรค์ในด้านนาฏศิลป์ดนตรี ผลการเรียนด้านวิชาศิลปะที่ผ่านมาดี รักการแสดง และรู้สึกว่าย
เรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีได้ดีกว่าการเรียนด้านอื่นๆ นอกจากนี้เห็นได้ว่าตัวแปรในกลุ่มตัวแปร
เกี่ยวกับความสามารถในการเรียน (EDU) และกลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับบุคลิกภาพความพึงพอใจในวิชาชีพ
(SAT) มาอยู่รวมในองค์ประกอบเดียวกัน ทั้งนี้เพราะเป็นกลุ่มตัวแปรในปัจจัยเดียวกันคือ ปัจจัยด้าน
ตัวนักศึกษา

ตารางที่ 18 การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อใน
องค์ประกอบที่ 3 ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามกลุ่มเพื่อน

| ตัวแปร | ข้อที่ | ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|-------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------|-------------------|
| PEER 9 | 1. | เพื่อนชอบอิจจจากันแกล้ง | .77283 |
| PEER 6 | 2. | มีปัญหาในกลุ่มเพื่อน | .77043 |
| PEER 7 | 3. | ไม่มีเพื่อนสนิทในวิทยาลัย | .75788 |
| PEER 8 | 4. | ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามเพื่อน | .70572 |
| PEER 10 | 5. | ต้องการพบเพื่อนใหม่ | .57459 |
| ค่าร้อยละของความแปรปรวนรวมที่มาจากองค์ประกอบนี้ | | | 5.2 |
| ค่าไอเกน (Eigen Value) | | | 2.35200 |

จากตารางที่ 18 พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อมีตัวแปรที่บอกลักษณะร่วมกันอยู่ 5 ตัวแปร มีค่าความแปรปรวนรวมกัน = 2.35200 และน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .57459 - .77283 ตัวแปรเหล่านี้กล่าวถึงการมีปัญหาในกลุ่มเพื่อน เพื่อนชอบอิจจจากันแกล้ง ไม่มีเพื่อนสนิทในวิทยาลัย ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามเพื่อน และต้องการพบเพื่อนใหม่

ตารางที่ 19 การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อใน
องค์ประกอบที่ 4 การสนับสนุนจากผู้ปกครองและค่าใช้จ่ายในการศึกษา

| ตัวแปร | ข้อที่ | ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|-------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------|-------------------|
| FAMILY 3 | 1. | ผู้ปกครองสามารถส่งเสียให้เรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ได้ | .78568 |
| INCOME 2 | 2. | มีทุนสามารถเรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ได้ | .63632 |
| INCOME 4 | 3. | ค่าใช้จ่ายในการเรียนที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ไม่สูงเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น | .59908 |
| FAMILY 4 | 4. | รู้สึกว่าตนเองโชคดีมีโอกาสได้เรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ | .56529 |
| INCOME 5 | 5. | การเรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ทำให้สามารถหารายได้พิเศษได้ | .53704 |
| ค่าร้อยละของความแปรปรวนรวมที่มาจากองค์ประกอบนี้ | | | 4.3 |
| ค่าไอเกน (Eigen Value) | | | 1.94205 |

จากตารางที่ 19 พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อมีตัวแปรที่บอกลักษณะร่วมกันอยู่ 5 ตัวแปร มีค่าความแปรปรวนรวมกัน = 1.94205 และน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .53704 - .78568 ตัวแปรเหล่านี้กล่าวถึงการสนับสนุนจากผู้ปกครองและค่าใช้จ่ายในการศึกษา คือผู้ปกครองสามารถส่งเสียให้เรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ได้ มีทุนในการเรียน ค่าใช้จ่ายในการเรียนที่วิทยาลัยไม่สูง รู้สึกว่าตนเองโชคดีที่เรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ และการเรียนต่อสามารถหารายได้พิเศษได้ นอกจากนี้เห็นได้ว่าตัวแปรในกลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง (FAMILY) และกลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย รายได้ครอบครัว (INCOME) ซึ่งเป็นตัวแปรในปัจจัยที่ต่างกันแต่มาอยู่รวมในองค์ประกอบเดียวกัน ทั้งนี้เพราะตัวแปรมีความสัมพันธ์ต่อกันเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย ซึ่งส่งผลต่อการส่งเสียของผู้ปกครอง

ตารางที่ 20 การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อใน
องค์ประกอบที่ 5 ความไม่พึงพอใจในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี

| ตัวแปร | ข้อที่ | ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|-------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------|-------------------|
| EDU 6 | 1. | ไม่พึงพอใจในผลการเรียนวิชาศิลปะ | .81705 |
| EDU 8 | 2. | การเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรีไม่เหมาะสมกับตนเอง | .77419 |
| EDU 7 | 3. | ไม่พึงพอใจในผลการเรียนวิชาสามัญ | .65405 |
| EDU 9 | 4. | ฝีมือไม่สามารถพัฒนาขึ้นได้ดีกว่านี้ | .60471 |
| SAT 6 | 5. | ไม่ชอบการแสดง | .50402 |
| ค่าร้อยละของความแปรปรวนรวมที่มาจากองค์ประกอบนี้ | | | 3.8 |
| ค่าไอเกน (Eigen Value) | | | 1.69676 |

จากตารางที่ 20 พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อมีตัวแปรที่บอก
ลักษณะร่วมกันอยู่ 5 ตัวแปร มีค่าความแปรปรวนรวมกัน = 1.69676 และน้ำหนักองค์ประกอบ
ตั้งแต่ .50402 - .81725 ตัวแปรเหล่านี้กล่าวถึงความไม่พึงพอใจในการเรียนด้านนาฏศิลป์
ดนตรีคือ ไม่พึงพอใจในผลการเรียนวิชาศิลปะและวิชาสามัญ การเรียนด้านนี้ไม่เหมาะสมกับตนเอง
ฝีมือไม่พัฒนา และไม่ชอบการแสดง นอกจากนี้เห็นได้ว่าตัวแปรในกลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับความสามารถ
ในการเรียน (EDU) และกลุ่มตัวแปรเกี่ยวกับบุคลิกภาพและความพึงพอใจในวิชาชีพ (SAT) มาอยู่
รวมในองค์ประกอบเดียวกัน ทั้งนี้เพราะเป็นกลุ่มตัวแปรในองค์ประกอบเดียวกันคือปัจจัยด้านตัวนักศึกษา

ตารางที่ 21 การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อใน
องค์ประกอบที่ 6 ความมั่นใจในการประกอบอาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี

| ตัวแปร | ข้อที่ | ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|-------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------|
| JOB 1 | 1. | อาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีกำลังเป็นที่ต้องการของสังคม | .72026 |
| JOB 4 | 2. | อาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีมีรายได้สูง | .71139 |
| JOB 2 | 3. | รัฐบาลให้การสนับสนุนและความสำคัญต่อการศึกษา ด้านนาฏศิลป์ดนตรี | .69782 |
| JOB 3 | 4. | สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยนาฏศิลป์แล้วสามารถ ประกอบอาชีพได้หลายด้าน | .69385 |
| ค่าร้อยละของความแปรปรวนรวมที่มาจากองค์ประกอบนี้ | | | 3.6 |
| ค่าไอเกน (Eigen Value) | | | 1.61592 |

จากตารางที่ 21 พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อมีตัวแปรที่บอกลักษณะร่วมกันอยู่ 4 ตัวแปร มีค่าความแปรปรวนรวมกัน = 1.61592 และน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .69385 - .72026 ตัวแปรเหล่านี้กล่าวถึงความมั่นใจในการประกอบอาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี คือ อาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีกำลังเป็นที่ต้องการของสังคมและมีรายได้สูง รัฐบาลให้การสนับสนุนรวมทั้งสำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยแล้วสามารถประกอบอาชีพได้หลายด้าน

ผลจากการศึกษาปัจจัยโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบปรากฏว่า องค์ประกอบเหล่านี้ เป็นองค์ประกอบในปัจจัยทั้ง 3 ด้านคือ

1. ปัจจัยด้านตัวนักศึกษา ได้แก่

องค์ประกอบที่ 2 ความถนัดในการเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี

องค์ประกอบที่ 5 ความไม่พึงพอใจในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี

2. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่

องค์ประกอบที่ 4 การสนับสนุนจากผู้ปกครองและค่าใช้จ่ายในการศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 ความมั่นใจในการประกอบอาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี

3. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ความผูกพันกับกลุ่มเพื่อน

องค์ประกอบที่ 3 ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามกลุ่มเพื่อน

นอกจากนี้พบว่า ข้อมูลจากแบบสอบถามซึ่งนำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t -test) มีตัวแปรบางตัวที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มสูง คือ

ข้อที่ 49 ความผูกพันกับสถาบัน (กลุ่มศึกษาต่อ $\bar{X} = 3.08$ กลุ่มไม่ศึกษาต่อ $\bar{X} = 2.85$)

ข้อที่ 63 ต้องการเรียนรู้สิ่งใหม่ที่ทันสมัย (กลุ่มศึกษาต่อ $\bar{X} = 3.20$ กลุ่มไม่ศึกษาต่อ

$\bar{X} = 3.28$)

ส่วนตัวแปรซึ่งกลุ่มไม่ศึกษาต่อมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่

ข้อที่ 13 รูปร่างไม่พอเหมาะ ($\bar{X} = 3.15$)

ข้อที่ 14 ใบหน้าไม่เด่น ($\bar{X} = 3.09$)

ข้อที่ 17 ไม่พึงพอใจในอาชีพครูและศิลปิน ($\bar{X} = 2.66$)

ข้อที่ 22 ญาติหรือบุคคลในครอบครัวไม่สนับสนุนให้มีอาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี ($\bar{X} = 3.06$)

ข้อที่ 23 ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้เรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ ($\bar{X} = 3.09$)

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อในระดับนาฏศิลป์ชั้นสูงของวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั้ง 3 ด้านคือ ด้านตัวนักศึกษา ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน มี 6 องค์ประกอบคือ

องค์ประกอบที่ 1 ความผูกพันกับกลุ่มเพื่อน

องค์ประกอบที่ 2 ความถนัดในการเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี

องค์ประกอบที่ 3 ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามกลุ่มเพื่อน

องค์ประกอบที่ 4 การสนับสนุนจากผู้ปกครองและค่าใช้จ่ายในการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 ความไม่พึงพอใจในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี

องค์ประกอบที่ 6 ความมั่นใจในการประกอบอาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบมาเปรียบเทียบปัจจัยของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที (t-test) ที่ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 22 - 27 ดังนี้

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบปัจจัยด้านตัวนักศึกษาใน

องค์ประกอบที่ 2 ความถนัดในการเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี

| ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ และไม่ศึกษาต่อ | กลุ่มศึกษาต่อ | | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ | | t |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------|------|------------------|------|--------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. มีความถนัดในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี | 2.69 | 0.89 | 2.15 | 1.31 | 5.21** |
| 2. มีพรสวรรค์ด้านนาฏศิลป์ดนตรี | 2.49 | 1.00 | 2.03 | 1.28 | 4.28** |
| 3. ผลการเรียนด้านวิชาศิลปะที่ผ่านมาดี | 2.80 | 0.72 | 2.32 | 1.19 | 5.21** |
| 4. รักการแสดง | 3.24 | 0.88 | 2.32 | 1.44 | 8.68** |
| 5. รู้สึกว่าเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี ได้ดีกว่าการเรียนด้านอื่นๆ | 2.89 | 1.03 | 1.78 | 1.41 | 9.63** |

** P < 0.01

จากตารางที่ 22 พบว่า ตัวแปรของทั้ง 2 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.78 - 3.24 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.72 - 1.44 ตัวแปรที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้ง 2 กลุ่มคือ รักการแสดง (กลุ่มศึกษาต่อ \bar{X} = 3.24 กลุ่มไม่ศึกษาต่อ \bar{X} = 2.32) ตัวแปรที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดของกลุ่มศึกษาต่อคือมีพรสวรรค์ในด้านนาฏศิลป์ดนตรี (\bar{X} = 2.49) กลุ่มไม่ศึกษาต่อคือรู้สึกว่าเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีได้ดีกว่าการเรียนด้านอื่นๆ (\bar{X} = 1.78) ผลจากการเปรียบเทียบข้อมูลในองค์ประกอบ พบว่ากลุ่มศึกษาต่อจะมีความถนัดในการเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีมากกว่ากลุ่มไม่ศึกษาต่อ กล่าวคือมีความถนัดในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี มีพรสวรรค์ ผลการเรียนวิชาศิลปะดี รักการแสดง และรู้สึกว่าเรียนวิชาชีพด้านนี้ได้ดีกว่าด้านอื่นๆ

สรุปได้ว่าการเปรียบเทียบปัจจัยด้านตัวนักศึกษาในองค์ประกอบที่ 2 ของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มนั้น กลุ่มศึกษาต่อมีความถนัดในการเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีมากกว่ากลุ่มไม่ศึกษาต่อ โดยมีตัวแปรที่เกี่ยวข้องสูงสุดคือรักการแสดง ตัวแปรที่เกี่ยวข้องต่ำสุดคือมีพรสวรรค์ในด้านนาฏศิลป์ดนตรี

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบปัจจัยด้านตัวนักศึกษาใน

องค์ประกอบที่ 5 ความไม่พึงพอใจในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี

| ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ และไม่ศึกษาต่อ | กลุ่มศึกษาต่อ | | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ | | t |
|-----------------------------------------------------|---------------|------|------------------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. ไม่พึงพอใจในผลการเรียนวิชาศิลปะ | 2.13 | 1.03 | 2.50 | 1.27 | -3.39** |
| 2. การเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรีไม่เหมาะสม กับตนเอง | 2.20 | 1.10 | 2.63 | 1.29 | -3.86** |
| 3. ไม่พึงพอใจในผลการเรียนวิชาสามัญ | 2.04 | 0.93 | 2.60 | 1.17 | -5.70** |
| 4. ฝีมือไม่สามารถพัฒนาขึ้นได้ดีกว่านี้ | 2.15 | 1.07 | 2.96 | 1.15 | -7.96** |
| 5. ไม่ชอบการแสดง | 2.50 | 0.97 | 3.04 | 1.10 | -5.62** |

** P < 0.01

จากตารางที่ 23 พบว่า ตัวแปรของทั้ง 2 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.04 - 3.04 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.93 - 1.29 ตัวแปรที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้ง 2 กลุ่มคือ ไม่ชอบการแสดง (กลุ่มศึกษาต่อ \bar{X} = 2.50 กลุ่มไม่ศึกษาต่อ \bar{X} = 3.04) ตัวแปรที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดของกลุ่มศึกษาต่อคือไม่พึงพอใจในผลการเรียนวิชาสามัญ (\bar{X} = 2.04) กลุ่มไม่ศึกษาต่อคือไม่พึงพอใจในผลการเรียนวิชาศิลปะ (\bar{X} = 2.50) ผลจากการเปรียบเทียบข้อมูลในองค์ประกอบพบว่ากลุ่มไม่ศึกษาต่อมีความไม่พึงพอใจในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรีมากกว่ากลุ่มศึกษาต่อ กล่าวคือไม่พึงพอใจในผลการเรียนวิชาศิลปะและวิชาสามัญ การเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรีไม่เหมาะสมกับตนเอง ฝีมือไม่พัฒนาและไม่ชอบการแสดง

สรุปได้ว่าการเปรียบเทียบปัจจัยด้านตัวนักศึกษาในองค์ประกอบที่ 5 ของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มนั้น กลุ่มไม่ศึกษาต่อมีความไม่พึงพอใจในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรีมากกว่ากลุ่มศึกษาต่อ โดยมีตัวแปรที่เกี่ยวข้องสูงสุดคือไม่ชอบการแสดง ตัวแปรที่เกี่ยวข้องต่ำสุดคือไม่พึงพอใจในผลการเรียนวิชาศิลปะ

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมใน

องค์ประกอบที่ 4 การสนับสนุนจากผู้ปกครองและค่าใช้จ่ายในการศึกษา

| ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ และไม่ศึกษาต่อ | กลุ่มศึกษาต่อ | | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ | | t |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------|------|------------------|------|--------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. ผู้ปกครองสามารถส่งเสียให้เรียนต่อ ที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ได้ | 3.07 | 1.12 | 2.22 | 1.70 | 6.60** |
| 2. มีทุนสามารถเรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ได้ | 2.56 | 1.26 | 1.71 | 1.63 | 6.46** |
| 3. ค่าใช้จ่ายในการเรียนที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ ไม่สูงเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น | 2.79 | 1.36 | 1.93 | 1.68 | 6.19** |
| 4. รู้สึกว่าตนเองโชคดีมีโอกาสได้เรียนต่อที่ วิทยาลัยนาฏศิลป์ | 2.90 | 1.05 | 1.97 | 1.52 | 7.93** |
| 5. การเรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ทำให้ สามารถหารายได้พิเศษได้ | 3.14 | 1.05 | 2.19 | 1.54 | 8.11** |

** P < 0.01

จากตารางที่ 24 พบว่า ตัวแปรของทั้ง 2 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.74 - 3.14 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 1.05 - 1.70 ตัวแปรที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดของกลุ่มศึกษาต่อ คือการเรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ทำให้สามารถหารายได้พิเศษได้ ($\bar{X} = 3.14$) กลุ่มไม่ศึกษาต่อ คือผู้ปกครองส่งเสียให้เรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ได้ ($\bar{X} = 2.22$) ตัวแปรที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดของ ทั้ง 2 กลุ่ม คือมีทุนสามารถเรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ได้ (กลุ่มศึกษาต่อ $\bar{X} = 2.56$ กลุ่มไม่ศึกษาต่อ $\bar{X} = 1.71$) ผลจากการเปรียบเทียบข้อมูลในองค์ประกอบ พบว่ากลุ่มศึกษาต่อได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและค่าใช้จ่ายในการศึกษามากกว่ากลุ่มไม่ศึกษาต่อ กล่าวคือผู้ปกครองสามารถส่งเสียให้เรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ได้ มีทุนเรียนต่อ ค่าใช้จ่ายในการเรียนที่วิทยาลัยไม่สูง รู้สึกว่าโชคดี

ที่ได้เรียนต่อและการเรียนต่อที่วิทยาลัยทำให้สามารถหารายได้พิเศษได้

สรุปได้ว่าการเปรียบเทียบปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมในองค์ประกอบที่ 4 ของนักศึกษา ทั้ง 2 กลุ่มนั้น กลุ่มศึกษาต่อได้รับความสนับสนุนจากผู้ปกครองและค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่วิทยาลัย นามาศิลปมากกว่ากลุ่มไม่ศึกษาต่อ โดยมีตัวแปรที่เกี่ยวข้องสูงสุดคือการเรียนต่อที่วิทยาลัยนามาศิลปทำให้สามารถหารายได้พิเศษได้ ตัวแปรที่เกี่ยวข้องต่ำสุดคือมีทุนสามารถเรียนต่อที่วิทยาลัยนามาศิลปได้

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมใน

องค์ประกอบที่ 6 ความมั่นใจในการประกอบอาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี

| ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ และไม่ศึกษาต่อ | กลุ่มศึกษาต่อ | | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ | | t |
|----------------------------------------------------------------------|---------------|------|------------------|------|--------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. อาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีกำลังเป็นที่ต้องการของสังคม | 2.84 | 1.04 | 1.77 | 1.49 | 9.30** |
| 2. อาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีมีรายได้สูง | 2.60 | 0.88 | 1.59 | 1.28 | 9.79** |
| 3. รัฐบาลให้การสนับสนุนและความสำคัญต่อการศึกษาด้านนาฏศิลป์ดนตรี | 2.81 | 1.06 | 1.86 | 1.45 | 7.98** |
| 4. สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยนาฏศิลป์แล้วสามารถประกอบอาชีพได้หลายด้าน | 2.94 | 0.89 | 2.03 | 1.24 | 9.00** |

** P < 0.01

จากตารางที่ 25 พบว่า ตัวแปรของทั้ง 2 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.77 - 2.94 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.88 - 1.49 ตัวแปรที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้ง 2 กลุ่มคือ สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยนาฏศิลป์แล้วสามารถประกอบอาชีพได้หลายด้าน (กลุ่มศึกษาต่อ \bar{X} = 2.94 กลุ่มไม่ศึกษาต่อ \bar{X} = 2.03) ตัวแปรที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดของกลุ่มศึกษาต่อคืออาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีมีรายได้สูง (\bar{X} = 2.60) กลุ่มไม่ศึกษาต่อคืออาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีกำลังเป็นที่ต้องการของสังคม (\bar{X} = 1.77) ผลจากการเปรียบเทียบข้อมูลในองค์ประกอบ พบว่ากลุ่มศึกษาต่อมีความมั่นใจในการประกอบอาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีมากกว่ากลุ่มไม่ศึกษาต่อ กล่าวคือมีความมั่นใจว่าอาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีกำลังเป็นที่ต้องการของสังคม อาชีพด้านนี้มีรายได้สูง รัฐบาลให้การสนับสนุน และ สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยแล้วสามารถประกอบอาชีพได้หลายด้าน

สรุปได้ว่าการเปรียบเทียบปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมในองค์ประกอบที่ 6 ของนักศึกษา ทั้ง 2 กลุ่มนั้น กลุ่มศึกษาต่อมีความมั่นใจในการประกอบอาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีมากกว่ากลุ่มไม่ศึกษาต่อ โดยมีตัวแปรที่เกี่ยวข้องสูงสุดคือสำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยนาฏศิลป์แล้ว สามารถประกอบอาชีพได้หลายด้าน ตัวแปรที่เกี่ยวข้องต่ำสุดคืออาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีมีรายได้สูง

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันใน
องค์ประกอบที่ 1 ความผูกพันกับกลุ่มเพื่อน

| ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ และไม่ศึกษาต่อ | กลุ่มศึกษาต่อ | | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ | | t |
|-------------------------------------------------------------|---------------|------|------------------|------|--------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. รู้สึกผูกพันกับเพื่อน | 3.38 | 0.90 | 2.78 | 1.41 | 5.38** |
| 2. เพื่อนให้ความช่วยเหลือ | 3.08 | 0.91 | 2.60 | 1.36 | 4.45** |
| 3. มีเพื่อนเรียนเป็นกลุ่มในสาขาวิชาเดียวกัน | 3.21 | 1.02 | 2.62 | 1.38 | 5.27** |
| 4. มีเพื่อนสนิทศึกษาต่อ | 2.65 | 1.10 | 1.92 | 1.42 | 6.23** |
| 5. ถ้าศึกษาต่อสถาบันอื่นต้องปรับตัวให้เข้ากับ เพื่อนใหม่ | 3.19 | 1.01 | 2.27 | 1.64 | 7.18** |

** P < 0.01

จากตารางที่ 26 พบว่า ตัวแปรของทั้ง 2 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.92 - 3.38 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.90 - 1.64 ตัวแปรที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้ง 2 กลุ่มคือ รู้สึกผูกพันกับเพื่อน (กลุ่มศึกษาต่อ \bar{X} = 3.38 กลุ่มไม่ศึกษาต่อ \bar{X} = 2.78) ตัวแปรที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือมีเพื่อนสนิทศึกษาต่อ (กลุ่มศึกษาต่อ \bar{X} = 2.65 กลุ่มไม่ศึกษาต่อ \bar{X} = 1.92) ผลจากการเปรียบเทียบข้อมูลในองค์ประกอบ พบว่ากลุ่มศึกษาต่อมีความผูกพันกับกลุ่มเพื่อนมากกว่ากลุ่มไม่ศึกษาต่อ กล่าวคือมีความรู้สึกผูกพันกับเพื่อน เพื่อนให้ความช่วยเหลือ มีเพื่อนเรียนเป็นกลุ่มในสาขาวิชาเดียวกัน มีเพื่อนสนิทศึกษาต่อ และถ้าศึกษาต่อสถาบันอื่นต้องปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนใหม่

สรุปได้ว่าการเปรียบเทียบปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันในองค์ประกอบที่ 1 ของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มนั้น กลุ่มศึกษาต่อมีความผูกพันกับกลุ่มเพื่อนมากกว่ากลุ่มไม่ศึกษาต่อ โดยมีตัวแปรที่เกี่ยวข้องสูงสุดคือรู้สึกผูกพันกับเพื่อน ตัวแปรที่เกี่ยวข้องต่ำสุดคือมีเพื่อนสนิทศึกษาต่อ

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันใน
องค์ประกอบที่ 3 ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามกลุ่มเพื่อน

| ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ และไม่ศึกษาต่อ | กลุ่มศึกษาต่อ | | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ | | t |
|-----------------------------------------------------|---------------|------|------------------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. เพื่อนขอขบอิจจากล้นเกล้า | 2.46 | 1.23 | 3.31 | 1.01 | -8.34** |
| 2. มีปัญหาเกี่ยวกับกลุ่มเพื่อน | 2.35 | 1.03 | 3.19 | 0.82 | -9.98** |
| 3. ไม่มีเพื่อนสนิทในวิทยาลัย | 2.62 | 1.00 | 3.32 | 0.74 | -8.80** |
| 4. ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามเพื่อน | 2.63 | 1.14 | 3.44 | 0.97 | -8.46** |
| 5. ต้องการพบเพื่อนใหม่ | 1.72 | 1.50 | 2.60 | 1.33 | -6.79** |

** P < 0.01

จากตารางที่ 27 พบว่า ตัวแปรของทั้ง 2 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.72 - 3.44 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.74 - 1.50 ตัวแปรที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้ง 2 กลุ่มคือ ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามเพื่อน (กลุ่มศึกษาต่อ \bar{X} = 2.63 กลุ่มไม่ศึกษาต่อ \bar{X} = 3.44) ตัวแปรที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือต้องการพบเพื่อนใหม่ (กลุ่มศึกษาต่อ \bar{X} = 1.72 กลุ่มไม่ศึกษาต่อ \bar{X} = 2.60) ผลจากการเปรียบเทียบข้อมูลในองค์ประกอบ พบว่ากลุ่มไม่ศึกษาต่อไปศึกษาต่อสถาบันอื่นตามกลุ่มเพื่อนมากกว่ากลุ่มศึกษาต่อ กล่าวคือกลุ่มไม่ศึกษาต่อมีปัญหาเกี่ยวกับกลุ่มเพื่อน เพื่อนขอขบอิจจากล้นเกล้า ไม่มีเพื่อนสนิทในวิทยาลัย ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามเพื่อนและต้องการพบเพื่อนใหม่

สรุปได้ว่าการเปรียบเทียบปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันในองค์ประกอบที่ 3 ของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มนั้น กลุ่มไม่ศึกษาต่อมีการไปศึกษาต่อสถาบันอื่นตามกลุ่มเพื่อนมากกว่ากลุ่มศึกษาต่อ โดยมีตัวแปรที่เกี่ยวข้องสูงสุดคือศึกษาต่อสถาบันอื่นตามเพื่อน และตัวแปรที่เกี่ยวข้องต่ำสุดคือต้องการพบเพื่อนใหม่

สรุปผลการเปรียบเทียบปัจจัยระหว่างกลุ่มศึกษาต่อกับกลุ่มไม่ศึกษาต่อ

ผลจากการเปรียบเทียบปัจจัยด้านตัวนักศึกษา ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ของนักศึกษากลุ่มศึกษาต่อกับกลุ่มไม่ศึกษาต่อ แสดงการเปรียบเทียบปัจจัยแต่ละด้านดังนี้

ตารางที่ 28 สรุปผลการเปรียบเทียบปัจจัยด้านตัวนักศึกษา

| กลุ่มศึกษาต่อ | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 2 ความถนัดในการเรียน วิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี | องค์ประกอบที่ 5 ความไม่พึงพอใจในการ เรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความถนัดในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี 2. มีพรสวรรค์ด้านนาฏศิลป์ดนตรี 3. ผลการเรียนด้านวิชาศิลปะที่ผ่านมาดี 4. รักการแสดง 5. รู้สึกว่าเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี ได้ดีกว่าการเรียนด้านอื่นๆ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่พึงพอใจในผลการเรียนวิชาศิลปะ 2. การเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรีไม่เหมาะสม กับตนเอง 3. ไม่พึงพอใจในผลการเรียนวิชาสามัญ 4. ฝีมือไม่สามารถพัฒนาขึ้นได้ดีกว่านี้ 5. ไม่ชอบการแสดง |

จากตารางที่ 28 พบว่าปัจจัยด้านตัวนักศึกษาของกลุ่มศึกษาต่อ คือ องค์ประกอบที่ 2 ความถนัดในการเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี ได้แก่ มีความถนัดในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี มีพรสวรรค์ ผลการเรียนวิชาศิลปะดี รักการแสดง และรู้สึกว่าเรียนวิชาชีพด้านนี้ได้ดีกว่าด้านอื่น สำหรับกลุ่มไม่ศึกษาต่อคือ องค์ประกอบที่ 5 ความไม่พึงพอใจในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี ได้แก่ ไม่พึงพอใจในผลการเรียนวิชาศิลปะและวิชาสามัญ ไม่ชอบการแสดง ฝีมือไม่พัฒนา และการเรียนด้านนี้ไม่เหมาะสมกับตนเอง

ตารางที่ 29 สรุปผลการเปรียบเทียบปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม

| กลุ่มศึกษาต่อ | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| <p><u>องค์ประกอบที่ 4</u> การสนับสนุนจากผู้ปกครอง และค่าใช้จ่ายในการศึกษา</p> | <p>ไม่ปรากฏว่ามีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง</p> |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ปกครองสามารถส่งเสียให้เรียนต่อ ที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ได้ 2. มีทุนสามารถเรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ได้ 3. ค่าใช้จ่ายในการเรียนที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ ไม่สูงเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น 4. รู้สึกว่าตนเองโชคดีมีโอกาสได้เรียนต่อที่ วิทยาลัยนาฏศิลป์ 5. การเรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ทำให้ สามารถหารายได้พิเศษได้ | |
| <p><u>องค์ประกอบที่ 6</u> ความมั่นใจในการประกอบ อาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี</p> | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. อาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีกำลังเป็น ที่ต้องการของสังคม 2. อาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีมีรายได้สูง 3. รัฐบาลให้การสนับสนุนและความสำคัญ ต่อการศึกษาด้านนาฏศิลป์ดนตรี 4. สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยนาฏศิลป์ แล้วสามารถประกอบอาชีพได้หลายด้าน | |

จากตารางที่ 29 พบว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มศึกษาต่อ คือ องค์ประกอบที่ 4 การสนับสนุนจากผู้ปกครองและค่าใช้จ่ายในการศึกษา ได้แก่ ผู้ปกครองสามารถส่งเสริมและมีทุนเรียนต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ได้ ค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่สูง รู้สึกว่าตนเองโชคดีที่ได้เรียนต่อ และการเรียนต่อที่วิทยาลัยทำให้สามารถหารายได้พิเศษได้ องค์ประกอบที่ 6 ความมั่นใจในการประกอบอาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี ได้แก่ อาชีพด้านนี้กำลังเป็นที่ต้องการของสังคมและมีรายได้สูง รัฐบาลให้การสนับสนุน รวมทั้งสำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยนาฏศิลป์แล้วสามารถประกอบอาชีพได้หลายด้าน

ตารางที่ 30 สรุปผลการเปรียบเทียบปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน

| กลุ่มศึกษาต่อ | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 ความผูกพันกับกลุ่มเพื่อน | องค์ประกอบที่ 3 ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามกลุ่มเพื่อน |
| 1. รู้สึกผูกพันกับเพื่อน | 1. เพื่อนชอบอิจฉากลั่นแกล้ง |
| 2. เพื่อนให้ความช่วยเหลือ | 2. มีปัญหาเกี่ยวกับกลุ่มเพื่อน |
| 3. มีเพื่อนเรียนเป็นกลุ่มในสาขาวิชาเดียวกัน | 3. ไม่มีเพื่อนสนิทในวิทยาลัย |
| 4. มีเพื่อนสนิทศึกษาต่อ | 4. ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามเพื่อน |
| 5. ถ้าศึกษาต่อสถาบันอื่นต้องปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนใหม่ | 5. ต้องการพบเพื่อนใหม่ |

จากตารางที่ 30 พบว่าปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ของกลุ่มศึกษาต่อ คือ องค์ประกอบที่ 1 ความผูกพันกับกลุ่มเพื่อน ได้แก่ รู้สึกผูกพันกับเพื่อน เพื่อนให้ความช่วยเหลือ มีเพื่อนเรียนเป็นกลุ่ม มีเพื่อนสนิทศึกษาต่อ และถ้าศึกษาต่อสถาบันอื่นต้องปรับตัวให้ เข้ากับเพื่อนใหม่ ส่วนกลุ่มไม่ศึกษาต่อ คือ องค์ประกอบที่ 3 ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามกลุ่มเพื่อน ได้แก่ เพื่อนชอบอิจฉากลั่นแกล้ง มีปัญหาเกี่ยวกับกลุ่มเพื่อน ไม่มีเพื่อนสนิท ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามเพื่อน และต้องการพบเพื่อนใหม่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของวิทยาลัยนาฏศิลป์ เกี่ยวกับปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการศึกษาต่อของนักศึกษา สาเหตุที่นักศึกษาลดจำนวนลงโดยไม่ศึกษาต่อ แนวทางการแก้ปัญหาการลาออกของนักศึกษา ปัจจัยด้านตัวนักศึกษา ปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคม ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันและการจัดกิจกรรมการแนะแนวทางการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ นำเสนอในรูปความเรียง

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของวิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยจำนวน 10 คน สรุปผลการสัมภาษณ์เป็นความเรียงประกอบการบรรยาย ดังนี้

1. ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการศึกษาต่อของนักศึกษา

ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการศึกษาต่อของนักศึกษาในระดับนาฏศิลป์ชั้นสูงนั้น จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ผู้บริหารจำนวน 5 คน เห็นว่าเป็นปัจจัยเกี่ยวกับศิลปะนิสัยและความสนใจตลอดจนความรักในวิชาชีพนาฏศิลป์ดนตรีอย่างแท้จริง รวมทั้งนักศึกษามีความต้องการที่จะประกอบอาชีพครูทางด้านนี้ในอนาคต

1.2 ผู้บริหารจำนวน 6 คน เห็นว่าเป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับความสำเร็จในการศึกษากล่าวคือนักศึกษาพบว่า ตนเองประสบความสำเร็จในการเรียนและการร่วมกิจกรรมตามหลักสูตรที่ผ่านมามีได้รับคัดเลือกให้แสดงนาฏศิลป์ดนตรีเป็นประจำ จึงต้องการศึกษาต่อให้สำเร็จตามหลักสูตรถึงระดับปริญญาตรี

1.3 ผู้บริหารจำนวน 3 คน เห็นว่าเป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับความผูกพันกับสถาบันและผู้สอนที่นักศึกษามีความเชื่อถือศรัทธา เนื่องจากนักศึกษาใช้ระยะเวลาในการศึกษาที่วิทยาลัยเป็นเวลานานอย่างน้อย 6 ปี จึงเกิดความผูกพันทำให้ศึกษาต่อไปจนถึงระดับนาฏศิลป์ชั้นสูง

1.4 ผู้บริหารจำนวน 2 คน เห็นว่าเป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา เนื่องจากการศึกษาที่วิทยาลัยนาฏศิลป์นั้นใช้ทุนในการศึกษาต่ำกว่าสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ

ทำให้ผู้ปกครองสามารถให้การสนับสนุนการศึกษาได้

สรุปได้ว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการศึกษาต่อของนักศึกษานั้นมีปัจจัยสำคัญที่มีผลอย่างเด่นชัด คือ ศิลปนิสัย ความรักในวิชาชีพ ความสำเร็จในการศึกษาที่ผ่านมาโดยพิจารณาจากการคัดเลือกแสดงกิจกรรม รวมทั้งความรักความผูกพันกับสถาบันและครูอาจารย์ ส่วนปัจจัยสุดท้ายก็คือค่าใช้จ่ายในการศึกษา

2. สาเหตุที่นักศึกษาลดจำนวนลงโดยไม่ศึกษาต่อ

ผู้บริหารจำนวน 10 คนเห็นว่า การที่นักศึกษาลาออกเมื่อจบการศึกษาในระดับนาฏศิลป์ชั้นกลางโดยไม่ศึกษาต่อในระดับนาฏศิลป์ชั้นสูงนั้น ผู้บริหารส่วนใหญ่กล่าวว่าเป็นเพราะนักศึกษาต้องการเปลี่ยนสายการเรียนไปสู่สาขาอื่น เนื่องจากมีสถาบันให้เลือกเรียนได้หลากหลายมากขึ้นทั้งของภาครัฐบาลและภาคเอกชน ทั้งนี้การเปลี่ยนสายการเรียนของนักศึกษาอาจมาจากการที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนทางด้านนาฏศิลป์ดนตรีแต่มีผลการเรียนทางด้านวิชาสามัญดีกว่า นอกจากนี้นักศึกษาบางส่วนไม่มั่นใจในการประกอบอาชีพเมื่อจบการศึกษาโดยเกรงว่าจะหางานทำได้ยาก อย่างไรก็ตามนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อบางส่วนเป็นเพราะเกิดความเบื่อหน่ายเกี่ยวกับลักษณะการเรียนการสอนของวิทยาลัย ตลอดจนมีความเบื่อหน่ายการฝึกซ้อมการแสดงที่ต้องใช้เวลาในการฝึกซ้อมค่อนข้างมากและมีการปฏิบัติราชการพิเศษด้านการแสดงเป็นประจำ แต่ทั้งนี้นักศึกษาบางส่วนที่ลาออกโดยไม่ศึกษาต่อ เพราะได้รับคัดเลือกไปแสดงน้อยหรือไม่เคยได้รับคัดเลือกเลยก็มี สาเหตุอีกประการหนึ่งก็คือ นักศึกษาไม่พึงพอใจในกฎระเบียบที่เข้มงวดของวิทยาลัย รวมทั้งไม่มีความประทับใจในสภาพแวดล้อมของสถาบัน

สรุปได้ว่า สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาลดจำนวนลงโดยลาออกไปศึกษาต่อสถาบันอื่น ๆ นั้น เพราะต้องการเปลี่ยนสายการเรียนใหม่ ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องไปถึงการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา แต่ก็มีนักศึกษาบางส่วนที่จะลาออกเพราะเกิดความเบื่อหน่ายสภาพแวดล้อม การเรียนการสอน กฎระเบียบของวิทยาลัย ตลอดจนการที่ไม่ได้รับคัดเลือกให้แสดงกิจกรรม หรือได้รับคัดเลือกให้แสดงบ่อยมากเกินไป ก็เป็นสาเหตุที่มีผลต่อการลาออกของนักศึกษาทำให้นักศึกษาของวิทยาลัยลดจำนวนลงด้วย

3. แนวทางการแก้ปัญหาการไม่ศึกษาต่อของนักศึกษา

การแก้ปัญหาการไม่ศึกษาต่อของนักศึกษา ซึ่งผู้บริหารได้ให้แนวความคิดไว้หลายประการ ดังนี้

3.1 ต้องเร่งสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ และสร้างความมั่นใจในการประกอบอาชีพแก่นักศึกษา มีการแนะแนวอาชีพที่ผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยนาฏศิลป์สามารถประกอบอาชีพนั้น ๆ ได้ และมีการประสานงานติดต่อกับตลาดแรงงาน รวมทั้งหน่วยงานที่มีความต้องการผู้สำเร็จการศึกษาทางด้านนี้โดยตรง ทั้งนี้สิ่งสำคัญคือวิทยาลัยต้องให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของอาชีพครูด้านนาฏศิลป์ดนตรี โดยการปลูกฝังให้นักศึกษาเห็นคุณค่าความสำคัญของศิลปวัฒนธรรมของชาติ ที่ต้องช่วยกันอนุรักษ์สืบทอดให้คงอยู่ตลอดไป

3.2 เร่งขยายการศึกษา โดยให้วิทยาลัยนาฏศิลป์สามารถผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีได้โดยไม่ต้องสอบกับสถาบันอื่น และปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้หลากหลายในสายวิชาสามัญที่มีความจำเป็นและเป็นความต้องการของสังคมยุคใหม่ให้มากขึ้นทั้งด้านภาษาและคอมพิวเตอร์รวมทั้งพัฒนาคักยภาพของครูอาจารย์ทั้งในด้านสายสามัญและสายศิลปะ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อถือศรัทธามากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนให้ก้าวหน้าขึ้นด้วย

3.3 จัดกิจกรรมให้นักศึกษาเกิดความรักความศรัทธาในสถาบัน เป็นการสร้างความผูกพันและความประทับใจ โดยมีครูอาจารย์เป็นผู้ประสานเชื่อมโยง เพื่อให้เกิดความรักความผูกพันซึ่งกันและกัน และประการที่สำคัญคือ จะต้องมีการแนะแนวถึงความแตกต่างในการเรียนศิลปะของวิทยาลัยกับสถาบันอื่น มีการชี้แจงแนะนำถึงความสำคัญของการเรียนนาฏศิลป์ในระดับนาฏศิลป์ชั้นสูงจนถึงระดับปริญญาตรี (สมทบสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล) ตลอดจนประโยชน์ของการศึกษาต่อและผลที่ได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษา การประกอบอาชีพ เป็นต้น

จะเห็นได้ว่าการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีแนวทางในการแก้ปัญหามากหลายประการ ที่สำคัญคือ การเร่งสร้างทัศนคติและความพึงพอใจในวิชาชีพ เสริมสร้างความรักความผูกพันกับสถาบัน และมีแนวคิดในการเร่งขยายการศึกษาให้ถึงระดับปริญญาตรีเพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาตัดสินใจศึกษาต่อที่วิทยาลัยนาฏศิลป์เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้จะต้องมีการพัฒนาการเรียนการสอนและศักยภาพของครูอาจารย์ ตลอดจนมีการแนะแนวทางการศึกษาให้เห็นความสำคัญของการศึกษาทาง

ด้านนี้อย่างชัดเจน ควบคู่กันไปด้วยจึงจะประสบผลสำเร็จ

4. ปัจจัยด้านตัวนักศึกษา

4.1 ลักษณะของผู้ที่จะศึกษาต่อในระดับนาฏศิลป์ชั้นสูง

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารจำนวน 10 คน พบว่า ลักษณะของผู้ที่จะศึกษาต่อในระดับนาฏศิลป์ชั้นสูงมีลักษณะที่เด่นชัดคือเป็นผู้ที่มีศรัทธาและความรักในสาขาวิชาชีพ มีความสนใจในวิชาชีพนาฏศิลป์ดนตรี นอกจากนี้ยังเป็นผู้ที่มีบุคลิกลักษณะดี มีความถนัดในวิชาศิลปะ ทั้งยังมีลักษณะอารมณ์อ่อนโยน มีความสุภาพเรียบร้อยอ่อนน้อม มีความผูกพันกับครูอาจารย์และสถานที่ มีความอดทนพากเพียร อันเป็นลักษณะของผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมและประพฤติตามกฎระเบียบของวิทยาลัยได้ด้วยดี

4.2 ลักษณะของผู้ที่ไม่ศึกษาต่อในระดับนาฏศิลป์ชั้นสูง

ผู้บริหารจำนวน 10 คน กล่าวว่าผู้ที่ไม่ศึกษาต่อในระดับนาฏศิลป์ชั้นสูงนั้นจะมีลักษณะตรงกันข้ามกับผู้ศึกษาต่อ กล่าวคือมีลักษณะของผู้ที่ไม่สนใจในการศึกษาด้านวิชาชีพอย่างแท้จริง มาศึกษาตามความต้องการของบิดามารดาผู้ปกครองหรือเลือกศึกษาตามเพื่อน เมื่อเข้ามาศึกษาแล้ว ไม่สามารถฝึกปฏิบัติได้ในเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนด ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายและมีความท้อถอย เฉื่อยชา ไม่สนใจในการเรียน การฝึกเท่าที่ควร แต่ก็มีนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อบางกลุ่มมีลักษณะยากจนขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา ซึ่งมีเป็นจำนวนน้อย นอกจากนี้ยังพบลักษณะที่เด่นชัดของกลุ่มผู้ไม่ศึกษาต่ออีกลักษณะหนึ่งก็คือ จะมีความรู้สึกไม่พึงพอใจในการปฏิบัติตนของบุคลากรของสถาบันคือ ครูอาจารย์ด้านนาฏศิลป์และด้านดุริยางค์ ทั้งยังมีลักษณะของการต่อต้านกฎระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย โดยมีความคิดว่ากฎระเบียบของวิทยาลัยมีความเข้มงวดเกินไป และเหมาะสมสำหรับนักเรียนมัธยม

สรุปได้ว่า ลักษณะของผู้ที่ศึกษาต่อและผู้ที่ไม่ศึกษาต่อนั้น มีลักษณะที่ตรงกันข้าม กล่าวคือผู้ศึกษาต่อนั้นจะเป็นผู้ที่มีลักษณะอุทิศตนรักในวิชาชีพนาฏศิลป์ดนตรีจึงมีความอดทนพากเพียรในการฝึกปฏิบัติและประพฤติตนภายใต้กฎระเบียบของวิทยาลัยได้โดยไม่มีข้อขัดข้อง ส่วนผู้ที่ไม่ศึกษาต่อนั้นเป็นผู้ที่ไม่มีความรักศรัทธาในวิชาชีพ จึงเป็นผลให้เกิดความท้อถอย เฉื่อยชาในการฝึกการเรียนและมักจะไม่พึงพอใจในบุคลากรตลอดจนกฎระเบียบของวิทยาลัย

5. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม

ในด้านการประกอบอาชีพและความต้องการของสังคม ผู้บริหารทุกคนให้สัมภาษณ์ว่าเมื่อนักศึกษาจบการศึกษาจากวิทยาลัยนาฏศิลป์แล้วสามารถไปประกอบอาชีพได้อย่างหลากหลายมิใช่เฉพาะทางด้านนาฏศิลป์ดนตรีเพียงด้านเดียว เนื่องจากนักศึกษาจะมีบุคลิกภาพที่อ่อนนุ่มและเชื่อมั่นในตนเองอันเป็นบุคลิกที่ได้รับการฝึกอบรมขณะศึกษาในสถาบันแต่ทั้งนี้นักศึกษาจะต้องไม่เลือกงานว่าจะต้องรับราชการเพียงประการเดียว อย่างไรก็ตามในปัจจุบันปรากฏว่ามีความต้องการผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพนาฏศิลป์ดนตรีเพิ่มมากขึ้นในหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชน นอกจากนี้ศึกษายังสามารถประกอบอาชีพด้านอื่นๆ ได้อีกหลายด้าน เช่น งานด้านประชาสัมพันธ์ อาชีพอิสระ ธุรกิจโรงแรม การธนาคาร ธุรกิจการแสดง ทั้งนี้ในขณะที่นักศึกษาศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์นั้น ทางวิทยาลัยได้จัดการแนะแนวอาชีพแก่นักศึกษาเป็นระยะทั้งในระดับนาฏศิลป์ชั้นต้น นาฏศิลป์ชั้นกลางและนาฏศิลป์ชั้นสูง โดยมีการเชิญวิทยากรรวมทั้งนักศึกษารุ่นพี่ซึ่งจบการศึกษาแล้วไปประกอบอาชีพด้านต่าง ๆ มาให้คำแนะนำแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการไปทำงานแก่นักศึกษารุ่นน้อง นอกจากนี้ฝ่ายบริการแนะแนวจะแนะนำหน่วยงานสถานประกอบการต่าง ๆ แก่นักศึกษาจัดทำเอกสารแนวทางในการสมัครงาน การสัมภาษณ์ แนะนำอาชีพที่สอดคล้องกับลักษณะของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ประกอบอาชีพที่ตนสนใจและต้องการ อีกทั้งมีความมั่นใจในตนเองเมื่อไปสมัครงานตามสถานที่ต่าง ๆ

สรุปได้ว่า เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยนาฏศิลป์แล้วสามารถไปประกอบอาชีพได้อย่างหลากหลาย รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระด้านการแสดงหรืออาชีพทางด้านธุรกิจต่าง ๆ นอกเหนือจากอาชีพครู ซึ่งวิทยาลัยได้จัดบริการแนะแนวอาชีพแก่นักศึกษาเป็นระยะจนจบหลักสูตร เพื่อให้ศึกษามีแนวทางในการประกอบอาชีพตามที่ตนต้องการ

6. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน

ก. ด้านอาคารสถานที่

ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ต่อการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี ผู้บริหารเพียง 1 คนให้สัมภาษณ์ว่า สถานที่ส่วนใหญ่ของวิทยาลัยนาฏศิลป์มีความเหมาะสมกับการเรียนการ

สอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ แต่ผู้บริหารจำนวน 9 คนกล่าวว่ามีปัญหาเกี่ยวกับความคับแคบของ บริเวณวิทยาลัยทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคบางแห่ง สำหรับห้องสมุดซึ่งเป็นแหล่งค้นคว้าของ นักศึกษานั้นยังคงมีเอกสารตำราค่อนข้างน้อยและมีขนาดเล็ก ส่วนสภาพโรงอาหารและห้องน้ำบาง แห่งต้องมีการปรับปรุง ในส่วนของสถานที่พักผ่อนและเล่นกีฬาในนั้น วิทยาลัยนาฏศิลป์ในส่วนภูมิภาค บางแห่งมีสถานที่เหมาะสมและร่มรื่น แต่ในบางแห่งรวมทั้งวิทยาลัยนาฏศิลป์กรุงเทพมหานครมีสถานที่ค่อนข้างคับแคบ สำหรับห้องพยาบาลวิทยาลัยส่วนภูมิภาคบางแห่งใช้ห้องเรียนเป็นห้องพยาบาลเนื่องจาก ไม่มีห้องพยาบาลโดยเฉพาะ อย่างไรก็ตามจากสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ของวิทยาลัยนาฏศิลป์ ทุกแห่งยังคงมีความจำเป็นในการปรับปรุงเพิ่มเติมในส่วนที่จำเป็นเพื่อให้เหมาะสมกับการเรียน การสอน รวมทั้งเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาและบุคลากร

ข. ด้านการเรียนการสอน

ปัญหาการเรียนการสอนด้านนาฏศิลป์ดนตรี

ปัญหาในด้านการเรียนการสอนนี้ผู้บริหารทุกคนเห็นว่ามีปัญหาหลายด้าน แต่ที่มี ปัญหาปรากฏมากที่สุดก็คือ ด้านเวลาเรียนและด้านหลักสูตร กล่าวคือหลักสูตรของวิทยาลัยนาฏศิลป์มีทั้ง ด้านวิชาสามัญและวิชาศิลปะ เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละระดับชั้นมีค่อนข้างมากและซ้ำซ้อนทำให้มี เวลาฝึกซ้อมทบทวนในแต่ละวิชาค่อนข้างน้อย ทั้งนี้การเรียนนาฏศิลป์ดนตรีจำเป็นที่จะต้องใช้ทักษะ การฝึกฝนทบทวนบ่อยๆ จึงจะเกิดความชำนาญและแม่นยำ นอกจากนี้ยังพบว่าวิทยาลัยมีการปฏิบัติ ราชการพิเศษด้านการแสดงบ่อยๆ ซึ่งต้องใช้ผู้แสดงคือนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัย และใช้เวลา ในการฝึกซ้อมในช่วงเวลาของการเรียน ทำให้ผู้เรียนที่ต้องปฏิบัติราชการพิเศษบ่อยๆ เรียนไม่ทัน กลุ่มเพื่อนและมีปัญหาในการเรียน ซึ่งผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยจึงควรรับงานการแสดงให้ น้อยลงและมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนให้นักเรียนนักศึกษาได้แสดงอย่างทั่วถึง ส่วนในด้านผู้สอนนั้น วิทยาลัยเกือบทุกแห่งมีบุคลากรทางด้านการสอนอย่างเพียงพอ แต่ทั้งนี้ผู้บริหารมีความเห็นว่าต้องม ีการพัฒนาคุณภาพผู้สอนในด้านวิชาการ จริยธรรมและคุณธรรมให้มากขึ้น ส่วนปัญหาในด้านผู้เรียนที่ ปรากฏคือ วิทยาลัยยังไม่สามารถคัดผู้เรียนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเรียนศิลปะได้อย่างสมบูรณ์และ การเรียนการสอนในระบบหน่วยการเรียนทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจในการเรียน การฝึกฝน เนื่องจากสามารถสอบแก้ตัวได้ ทำให้เป็นผลสืบเนื่องไปสู่การเรียนการสอนที่ไม่บรรลุความสำเร็จ

เท่าที่ควร นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนนักศึกษาที่ไม่ฝึกฝนตนเองและไม่พัฒนาความสามารถด้านวิชาเอกที่ศึกษาจะทำให้เกิดความเบื่อกว่าเหนื่อยและลาออกไปในที่สุด ส่วนปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์นั้นทุกวิทยาลัยยังขาดอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้วิทยาลัยบางแห่งใน ส่วนภูมิภาคยังคงขาดแคลนเครื่องดนตรีบางประเภทที่ใช้ในการเรียนการสอนรวมทั้งอุปกรณ์เครื่องแต่งกายผู้แสดงซึ่งต้องมีการปรับปรุงและจัดหาเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ครบถ้วนยิ่งขึ้น

ค. ด้านการบริหาร

การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย

วิทยาลัยนาฏศิลป์มีการจัดการศึกษาทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา ซึ่งนักศึกษาต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับเช่นเดียวกันทั้งสองระดับ ทั้งนี้ผู้บริหารจำนวน 4 คนมีความเห็นว่าไม่เป็นปัญหาต่อการศึกษาต่อหรือไม่ศึกษาต่อแต่อย่างใด แต่ผู้บริหารจำนวน 6 คนเห็นว่าควรมีการยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนในบางด้าน โดยแบ่งส่วนการใช้กฎระเบียบตามระดับชั้นของผู้เรียนเป็น 2 ระดับ คือ

ระดับชั้นต้น ระดับชั้นกลาง ใช้กฎระเบียบข้อบังคับในขอบเขตของนักเรียนมัธยมศึกษา
ระดับชั้นสูง ใช้กฎระเบียบข้อบังคับในขอบเขตของอุดมศึกษาที่ให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเองตามวุฒิภาวะที่สูงขึ้น

ง. ด้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน

อิทธิพลของกลุ่มเพื่อนต่อการตัดสินใจศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ ของนักศึกษาในด้านนี้ผู้บริหารจำนวน 7 คนเห็นว่าเพื่อนมีอิทธิพลสูงต่อการตัดสินใจของนักศึกษาเนื่องจากเพื่อนมีอิทธิพลในการชักจูง รวมทั้งนักศึกษาต้องการทดลองสิ่งใหม่ๆ ตามเพื่อน โดยเฉพาะนักศึกษาต่างจังหวัดจะไปศึกษาต่อในสถาบันที่กรุงเทพตามคำแนะนำของกลุ่มเพื่อน

สรุปปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันได้ว่า ในด้านอาคารสถานที่นั้นวิทยาลัยนาฏศิลป์เกือบทุกแห่งจะมีปัญหาเกี่ยวกับความคับแคบของบริเวณวิทยาลัย ส่วนในด้านการเรียนการสอนนั้นจะมีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรที่มีมากและซ้ำซ้อน นอกจากนี้พบว่า นักศึกษาที่ต้องปฏิบัติราชการพิเศษบ่อยๆ จะมีปัญหาในการเรียน เนื่องจากต้องฝึกซ้อมการแสดงทำให้เรียนไม่ทันเพื่อนในด้านผู้สอนควรมีการพัฒนาคุณภาพทั้งด้านวิชาการ จริยธรรมและคุณธรรม สำหรับด้านผู้เรียน

พบว่า ไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเรียนศิลปะได้อย่างสมบูรณ์ นอกจากนี้
ทุกวิทยาลัยยังขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัย ส่วนในด้านการบริหารนั้น
ผู้บริหารเห็นว่าควรมีการยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนกฎระเบียบในบางด้าน เพื่อให้เหมาะสมกับวัยและ
ระดับการศึกษาของผู้เรียน ในด้านความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน ผู้บริหารมีความเห็นว่า เพื่อนมี
อิทธิพลสูงในการชักจูงและการตัดสินใจศึกษาของนักศึกษา

7. การจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาของวิทยาลัย

การจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาของวิทยาลัยนั้น ทุกวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม
เป็นระยะ โดยมีอาจารย์ฝ่ายแนะแนวเป็นผู้ปฏิบัติและคอยให้คำปรึกษาแก่นักเรียนนักศึกษา ใน
ด้านนาฏศิลป์ดนตรีนั้นมีการจัดการสาธิตการแสดงทั้งภายในและภายนอกสถานที่ ในด้านวิชาการ
มีการจัดบริการทดสอบและเสริมความรู้ให้นักเรียน ตลอดจนประสานความร่วมมือกับสถาบันอื่น ๆ
ในการให้บริการแนะแนว ส่วนด้านการศึกษาต่อสถาบันอื่นนั้นวิทยาลัยจะชี้แนะให้นักศึกษาตระหนัก
ถึงผลที่จะได้รับในอนาคตเมื่อศึกษาที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ เปรียบเทียบกับการศึกษาในสถาบันอื่น เพื่อ
ให้นักศึกษา ใช้ดุลยพินิจพิจารณาตัดสินใจด้วยตนเอง

สรุปได้ว่า ฝ่ายแนะแนวของทุกวิทยาลัยจะเป็นผู้จัดกิจกรรมการแนะแนวต่าง ๆ แก่
นักเรียนนักศึกษา มีการชี้แนะแนวทางและเปรียบเทียบการศึกษากับสถาบันอื่น เพื่อให้นักศึกษา
ได้มีโอกาสคิดและตัดสินใจในการศึกษาต่อด้วยตนเอง

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ แสดงการเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ
การศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มในด้านต่างๆ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
วิทยาลัยนาฏศิลป์ทั่วประเทศดังนี้

ตารางที่ 31 สรุปผลการสัมภาษณ์เปรียบเทียบปัจจัยด้านตัวนักศึกษา

| กลุ่มศึกษาต่อ | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 1. มีความศรัทธา มีความถนัดและความรัก ในสาขาวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี | 1. ไม่สนใจในการศึกษาวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี อย่างแท้จริง |
| 2. มีบุคลิกภาพดี มีความสุภาพเรียบร้อยและ มีความอดทนภาคเพียรในการฝึกปฏิบัติ | 2. มีความท้อถอยในการฝึกปฏิบัติ |
| 3. มีความพึงพอใจในผลการศึกษา | 3. ไม่พึงพอใจในผลการศึกษา |
| | 4. ต้องการเปลี่ยนสายการเรียนใหม่ |

จากตารางที่ 31 พบว่ากลุ่มศึกษาต่อมีปัจจัยด้านตัวนักศึกษาจากการสัมภาษณ์ คือเป็นผู้ที่มีศรัทธา ความถนัด ความรักในวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีมีความพึงพอใจในผลการศึกษาและมีความอดทนภาคเพียรในการฝึกปฏิบัติ สอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 2 ความถนัดในการเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี ส่วนกลุ่มไม่ศึกษาต่อ พบว่าปัจจัยด้านตัวนักศึกษา คือ เป็นผู้ที่ไม่สนใจในการศึกษาวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรีอย่างแท้จริง มีความท้อถอยและไม่พึงพอใจในผลการศึกษาสอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 5 ความไม่พึงพอใจในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี และพบเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ว่านักศึกษาต้องการเปลี่ยนสายการเรียนใหม่

สรุปได้ว่าผลจากการสัมภาษณ์ของกลุ่มศึกษาต่อสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและการทดสอบค่าที่ในองค์ประกอบที่ 2 ความถนัดในการเรียนวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี ส่วนกลุ่มไม่ศึกษาต่อสอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 5 ความไม่พึงพอใจในการเรียนด้านนาฏศิลป์ดนตรี ส่วนที่เพิ่มเติมคือ นักศึกษาต้องการเปลี่ยนสายการเรียนใหม่

ตารางที่ 32 สรุปผลการสัมภาษณ์เปรียบเทียบปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม

| กลุ่มศึกษาต่อ | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1. มีความมั่นใจในการประกอบอาชีพ ด้านนาฏศิลป์ดนตรี 2. เศรษฐกิจและค่าใช้จ่ายในการศึกษา ที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ไม่สูง | 1. ภาวะการทำงานทำเมื่อจบการศึกษา โดย คิดว่าจะหางานทำได้ยาก |

จากตารางที่ 31 พบว่ากลุ่มที่ศึกษาต่อมีปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม คือ เศรษฐกิจ
ค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ไม่สูงจึงสามารถศึกษาต่อไปได้ สอดคล้องกับองค์ประกอบ
ที่ 4 การสนับสนุนจากผู้ปกครองและค่าใช้จ่ายในการศึกษา รวมทั้งมีความมั่นใจในการประกอบอาชีพ
ด้านนาฏศิลป์ดนตรี สอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 6 ความมั่นใจในการประกอบอาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี
ส่วนกลุ่มไม่ศึกษาต่อนั้น พบว่าภาวะการทำงานทำมีผลทำให้ไม่ศึกษาต่อ โดยเกรงว่าเมื่อ
จบการศึกษาแล้วจะหางานทำได้ยากซึ่งไม่ปรากฏในการเปรียบเทียบปัจจัยจากแบบสอบถาม

สรุปได้ว่าผลจากการสัมภาษณ์ของกลุ่มศึกษาต่อมีความสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์
องค์ประกอบและการทดสอบค่าที่ในองค์ประกอบที่ 4 การสนับสนุนจากผู้ปกครองและค่าใช้จ่าย
ในการศึกษา องค์ประกอบที่ 6 ความมั่นใจในการประกอบอาชีพด้านนาฏศิลป์ดนตรี ส่วนเพิ่มเติมคือ
จบการศึกษาแล้วหางานทำได้ยาก

ตารางที่ 33 สรุปผลการสัมภาษณ์เปรียบเทียบปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน

| กลุ่มศึกษาต่อ | กลุ่มไม่ศึกษาต่อ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความผูกพันกับเพื่อน 2. มีความผูกพันกับสถาบันและครูผู้สอน | <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่พึงพอใจในกฎระเบียบของวิทยาลัย 2. เบื่อหน่ายการเรียนการสอนและกฎระเบียบ 3. อิทธิพลจากกลุ่มเพื่อนในการชักจูงไปศึกษาต่อสถาบันอื่น |

จากตารางที่ 33 พบว่ากลุ่มศึกษาต่อมีปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน คือมีความผูกพันกับเพื่อน สอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 1 ความผูกพันกับกลุ่มเพื่อน และพบเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ว่ามีความผูกพันกับสถาบันและครูผู้สอนด้วย ส่วนกลุ่มไม่ศึกษาต่อจากการสัมภาษณ์ พบว่ามีอิทธิพลจากกลุ่มเพื่อนในการชักจูงไปศึกษาต่อสถาบันอื่น สอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 3 ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามกลุ่มเพื่อน นอกจากนี้พบเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ว่า นักศึกษาไม่ศึกษาต่อเพราะไม่พึงพอใจและเบื่อหน่ายกฎระเบียบข้อบังคับตลอดจนการเรียนการสอนของวิทยาลัย

สรุปได้ว่าผลจากการสัมภาษณ์ของกลุ่มศึกษาต่อ มีความสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและการทดสอบค่าที่ในองค์ประกอบที่ 1 ความผูกพันกับกลุ่มเพื่อน ส่วนกลุ่มไม่ศึกษาต่อคือองค์ประกอบที่ 3 ศึกษาต่อสถาบันอื่นตามกลุ่มเพื่อน ส่วนเพิ่มเติมคือความผูกพันกับสถาบันและครูผู้สอน ความเบื่อหน่ายกฎระเบียบและการเรียนการสอนของวิทยาลัย