

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการศึกษา

จากผลการศึกษารังนี้ ปรากฏว่าอัตราตายของประชากรในจังหวัดต่าง ๆ ในระยะเวลาที่ทำการศึกษาอยู่ในระดับที่แตกต่างกันไปตั้งแต่ต่ำสุด คือมีอัตราตายเท่ากับ ๓.๒๔ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน ไปจนถึงอัตราตายที่สูงสุดเท่ากับ ๕๓.๗๑ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน (ดูคอลัมน์ที่ ๔ ตารางที่ ๑๔) แต่อย่างไรก็ตาม อัตราตายที่คำนวณได้นี้ไม่ใช่อัตราตายที่แท้จริง เป็นเพียงครรชนที่ชี้ให้เห็นถึงระดับอัตราตายของประชากรในจังหวัดต่าง ๆ ในระยะเวลาที่ศึกษา กล่าวคือเป็นเพียงเครื่องชี้ให้เห็นว่าจังหวัดใดที่มีอัตราตายอยู่ในระดับสูงหรือต่ำ จากคอลัมน์ที่ ๔ ตารางที่ ๑๔ ผู้ศึกษาได้นำเอาอัตราตายของประชากรในจังหวัดต่าง ๆ มาจัดลำดับต่ำสูง

(ดูตารางที่ ๑ และแผนที่ที่ ๑)

จากตารางที่ ๑

จังหวัดที่จัดว่ามีอัตราตายต่ำมาก คือไม่ถึง ๕ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน มีอยู่ด้วยกัน ๓ จังหวัดคือ จังหวัดพิจิตร, จังหวัดเพชรบุรี และ จังหวัดอุทัยธานี

จังหวัดที่มีอัตราตายสูงกว่า ๕ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน มีอยู่ด้วยกัน ๖ จังหวัดคือ จังหวัดกำแพงเพชร, จังหวัดขอนแก่น, จังหวัดอุดรธานี, จังหวัดนครสวรรค์ และ จังหวัดชัยนาท

สำหรับจังหวัดที่มีอัตราตายสูงกว่า ๑๐ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน แต่ไม่เกิน ๒๐ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน มีอยู่ด้วยกันรวม ๒๔ จังหวัด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นจังหวัดในภาคกลาง ๑๒ จังหวัด, ภาคใต้ ๔ จังหวัด, ภาคเหนือ ๖ จังหวัด และ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒ จังหวัด

สำหรับจังหวัดที่มีอัตราตายสูงกว่า ๒๐ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน แต่ไม่เกิน ๓๐ คน ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน มีอยู่ด้วยกันรวม ๒๔ จังหวัด ซึ่งเป็นในภาคกลาง ๔ จังหวัด, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๗ จังหวัด, ภาคใต้ ๕ จังหวัด และ ภาคเหนือ ๘ จังหวัด

สำหรับจังหวัดที่จัดว่ามีอัตราตายสูง คืออัตราตายสูงกว่า ๓๐ ต่อประชากร ๑,๐๐๐

ตารางที่ ๑ แสดงอัตราค่าของประชากรรายจังหวัดตามลำดับค่าสูง

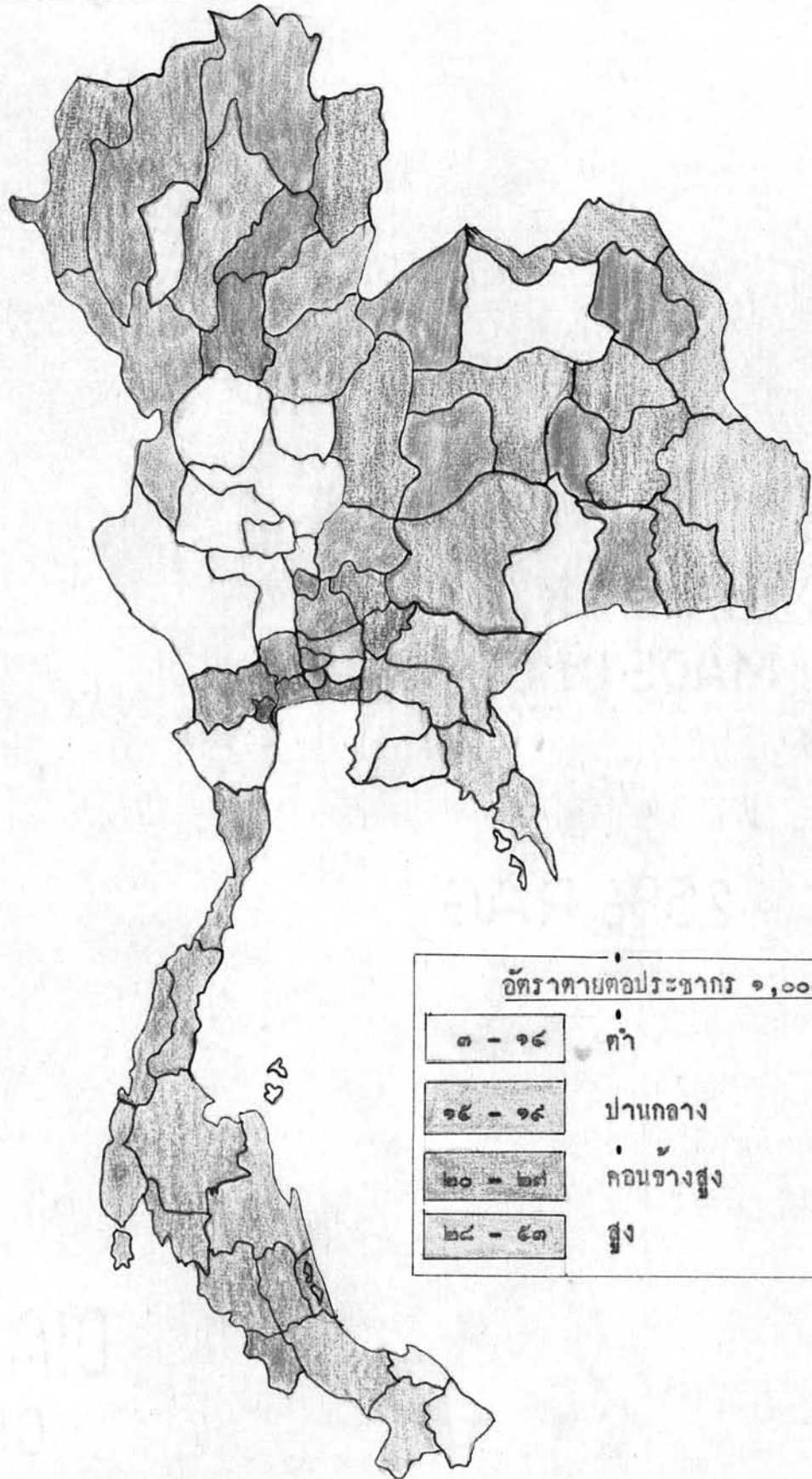
จังหวัด (๑)	อัตราค่าตามลำดับค่าสูง (๒)
พิจิตร	๓.๒๔
อุทัยธานี	๓.๗๒
เพชรบุรี	๔.๒๓
กำแพงเพชร	๔.๓๒
ชลบุรี	๔.๖๓
ปัตตานี	๔.๓๒
อุครธานี	๔.๕๑
นครสวรรค์	๔.๕๔
ชัยนาท	๔.๘๗
กาญจนบุรี	๑๑.๐๔
บุรีรัมย์	๑๒.๓๒
ระยอง	๑๒.๔๕
พระนครศรี	๑๒.๕๐
สุพรรณบุรี	๑๒.๖๓
สิงห์บุรี	๑๔.๒๑
นครราชสีมา	๑๔.๒๔
ลำพูน	๑๔.๕๕
ประจวบคีรีขันธ์	๑๕.๖๖
พัทลุง	๑๕.๖๗
ระนอง	๑๕.๖๘
ชุมพร	๑๕.๗๓
ภูเก็ต	๑๕.๗๓
พังงา	๑๕.๗๔
นครศรีธรรมราช	๑๗.๔๔
พินนูล็อก	๑๗.๔๖
นครปฐม	๑๗.๔๗
อุบลราช	๑๗.๕๖
อ่างทอง	๑๗.๕๖
ราชบุรี	๑๘.๒๔

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

จังหวัด	อัตราตายตามลำดับค่าสูง
(๑)	(๒)
นครราชสีมา	๑๘.๒๘
สตูล	๑๘.๒๘
สมุทรสาคร	๑๘.๒๘
สุโขทัย	๑๘.๒๘
แพร่	๑๘.๓๐
ลำปาง	๑๘.๓๒
สมุทรปราการ	๑๘.๓๒
เชียงใหม่	๑๘.๓๕
สงขลา	๒๑.๒๘
ธนบุรี	๒๑.๒๕
ฉะเชิงเทรา	๒๑.๒๕
สุราษฎร์ธานี	๒๑.๒๖
อุตรดิตถ์	๒๑.๓๐
ลพบุรี	๒๑.๓๔
ตราด	๒๑.๓๔
เข็ยงราย	๒๑.๔๓
ชัยภูมิ	๒๑.๕๔
ศรีสะเกษ	๒๓.๖๔
กระบี่	๒๓.๖๘
มหาสารคาม	๒๓.๗๑
สกลนคร	๒๓.๗๕
ตาก	๒๕.๕๒
ยะลา	๒๕.๖๖
นนทบุรี	๒๕.๖๘
จันทบุรี	๒๕.๗๘
สุรินทร์	๒๖.๑๕
ปราจีนบุรี	๒๖.๑๕
เลย	๒๖.๒๘
ปทุมธานี	๒๘.๓๘

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

จังหวัด	อัตราตายตามลำดับต่ำสูง
(๑)	(๒)
อุบลราชธานี	๒๘.๖๒
หนองคาย	๒๘.๗๓
เพชรบูรณ์	๒๙.๐๖
บุรีรัมย์	๓๑.๓๑
ร้อยเอ็ด	๓๑.๕๕
ขอนแก่น	๓๒.๐๐
นครพนม	๓๔.๗๔
สมุทรสงคราม	๓๖.๔๐
กาฬสินธุ์	๓๙.๓๙
ศรีสะเกษ	๔๒.๙๐
แม่ฮ่องสอน	๔๖.๗๓
น่าน	๕๒.๒๕
สระบุรี	๕๓.๗๑



อัตราการตายต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน

๓ - ๑๔	ต่ำ
๑๕ - ๑๘	ปานกลาง
๒๐ - ๒๗	ค่อนข้างสูง
๒๘ - ๕๓	สูง

คน มีอยู่ด้วยกันรวม ๑๐ จังหวัด คือ จังหวัดนครนายก จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดขอนแก่น
จังหวัดนครพนม จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดแม่ฮ่องสอน
จังหวัดน่าน และจังหวัดสระบุรี

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้รวบรวมอัตราตายของจังหวัดต่าง ๆ ในแต่ละภาคขึ้น
เพื่อสะดวกแก่การพิจารณา ดังตารางที่ ๒ (นอกจากตารางที่ ๑๔ บทที่ ๒)

ตารางที่ ๒ แสดงอัตราตายของประชากรรายภาค

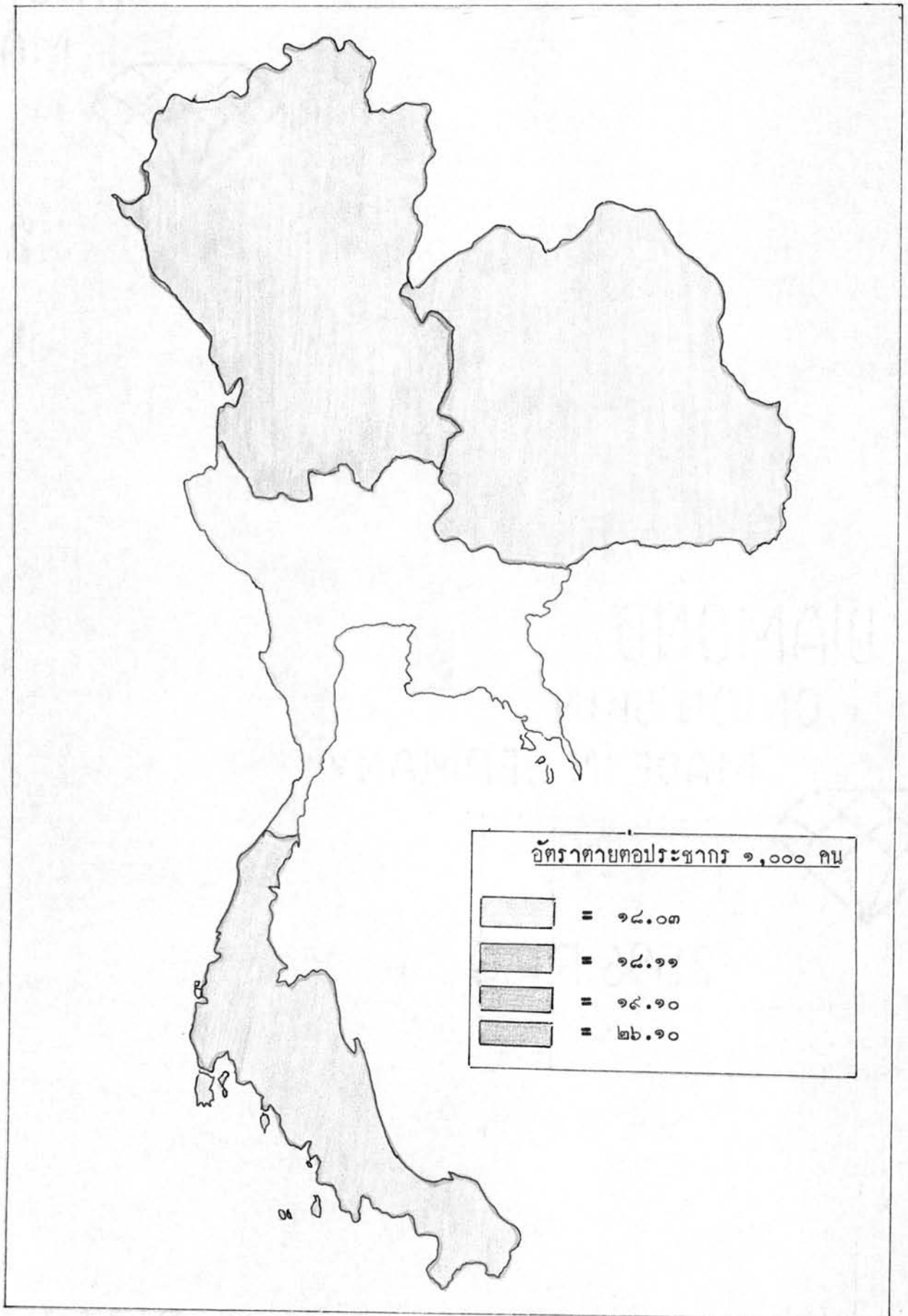
ภาค (๑)	อัตราตาย (๒)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	๒๖.๑๐
เหนือ	๑๕.๑๐
ใต้	๑๔.๑๑
กลาง	๑๔.๐๓
หัวราชอาณาจักร	๒๐.๓๑

จากตารางที่ ๒ จะเห็นได้ว่า ภาคกลางเป็นภาคที่มีอัตราตายต่ำที่สุดในบรรดาภาค
ต่าง ๆ คือมีอัตราตายของประชากรเพียง ๑๔.๐๓ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน ภาคที่มีอัตรา
ตายใกล้เคียงกับภาคกลางคือภาคใต้ ซึ่งมีอัตราตายเท่ากับ ๑๔.๑๑ ต่อประชากร ๑,๐๐๐
คน สำหรับภาคเหนือนั้นว่ามีอัตราตายสูงกว่าภาคกลางและภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เป็นภาคที่มีอัตราตายสูงที่สุดคือ ๒๖.๑๐ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน (ดูแผนที่ที่ ๒)

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราตายกับปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมบางประการ

ตามที่ได้อธิบายมาแล้วในแนวความคิดสำคัญของวิทยานิพนธ์ว่า จากการศึกษาทั่วไป
ไปพบว่าอัตราตายของประชากรมักจะมีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ฉะนั้น
ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาจึงต้องการที่จะศึกษาว่า อัตราตายนี้มีความสัมพันธ์กับปัจจัยทาง
เศรษฐกิจและสังคมหรือไม่ คือเป็นไปในแนวเดียวกับผลการศึกษาของผู้อื่นหรือไม่ ในการ

แผนที่ ๒ แสดงระดับอัตราการตายของประชากรรายภาค, พ.ศ.๒๔๘๐ - ๒๕๐๓



นี้ผู้ศึกษาได้เลือกปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมบางประการ และในการหาความสัมพันธ์ของปัจจัยเหล่านี้ได้ใช้ ไค-แสดควร์เทสต์ (X^2 -test)

๑. ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้เลือกเอาลักษณะการประกอบอาชีพคือ ครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ซึ่งเป็นอาชีพส่วนใหญ่ของประชากรของประเทศไทย โดยได้แยกทำการศึกษาดังต่อไปนี้

ก. ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราตายกับร้อยละของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในปี พ.ศ. ๒๕๐๓

ข. ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราตายกับอัตราส่วนของการเปลี่ยนแปลงของร้อยละของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๘๐ - ๒๕๐๓

ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราตายกับร้อยละของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ผู้ศึกษาได้ตั้งข้อสมมติว่าจังหวัดที่มีครัวเรือนประกอบอาชีพเกษตรกรรมในอัตราที่ต่ำน่าจะมีอัตราตายต่ำ และจังหวัดใดที่มีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมในอัตราที่สูงน่าจะมีอัตราตายสูง ในการนี้ผู้ศึกษาได้แบ่งอัตราตายออกเป็น ๒ ระดับ

๑) อัตราตายที่ต่ำ คือจังหวัดที่มีอัตราตายเท่ากับ ๑๘.๘ และต่ำกว่า ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน

๒) อัตราตายที่สูง คือจังหวัดที่มีอัตราตายเท่ากับ ๒๐.๐ และสูงกว่า ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน

สำหรับร้อยละของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ดูตารางที่ ๓ ภาคผนวก) ผู้ศึกษาได้แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ

๑) กลุ่มที่หนึ่ง คือจังหวัดที่มีครัวเรือนประกอบอาชีพเกษตรกรรมเท่ากับร้อยละ ๒๕ และต่ำกว่า

๒) กลุ่มที่สอง คือจังหวัดที่มีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเท่ากับร้อยละ ๓๐ - ๓๕

๓) กลุ่มที่สาม คือจังหวัดที่มีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเท่ากับ

ร้อยละ ๘๐ และสูงกว่า

(ดูตารางที่ ๓)

ตารางที่ ๓ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราตายกับการประกอบอาชีพเกษตรกรรม

ร้อยละของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม	อัตราตาย		จำนวนจังหวัด
	๑๘.๘ และต่ำกว่า	๒๐.๐ และสูงกว่า	
๖๘ และต่ำกว่า	๑๐ (๖๖.๗%)	๕ (๓๓.๓%)	๑๕ (๑๐๐%)
๗๐ - ๗๙	๑๕ (๕๕.๖%)	๑๒ (๔๔.๔%)	๒๗ (๑๐๐%)
๘๐ และสูงกว่า	๑๒ (๔๑.๔%)	๑๗ (๕๘.๖%)	๒๙ (๑๐๐%)
รวม	๓๗ (๕๒.๑%)	๓๔ (๔๗.๙%)	๗๑ (๑๐๐%)

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้} = ๒.๗๘$$

$$\chi^2_{.95} \text{ 2 degree of freedom} = ๓.๐๐$$

เพราะฉะนั้น การประกอบอาชีพเกษตรกรรมไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราตาย

ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราตายกับอัตราส่วนของการเปลี่ยนแปลงของร้อยละของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมระหว่างปี พ.ศ.๒๔๘๐ - ๒๕๐๓ (ดูตารางที่ ๓ ภาคผนวก) ผู้ศึกษาได้ตั้งข้อสมมติว่า จังหวัดใดที่อัตราส่วนของการเปลี่ยนแปลงของร้อยละของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมลดลง (-) มาก ก็น่าจะมีอัตราตายต่ำ และจังหวัดใดที่อัตราส่วนของการเปลี่ยนแปลงของร้อยละของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมลดลงน้อย หรือเพิ่มขึ้น (+) ก็น่าจะมีอัตราตายที่สูง ในการนี้ได้แบ่งอัตราตายออกเป็น ๒ ระดับดังตารางที่ ๓ และได้แบ่งอัตราส่วนของการเปลี่ยนแปลงของร้อยละของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมออกเป็น ๓ ระดับคือ

๑. ระดับที่ ๑ คือจังหวัดที่อัตราส่วนของการเปลี่ยนแปลงเป็นไปในทางลดลง ตั้งแต่ -๐.๐๒ และสูงกว่า

๒. ระดับที่ ๒ คือจังหวัดที่อัตราส่วนของการเปลี่ยนแปลงเป็นไปในทางลดลงและเพิ่มขึ้นระหว่าง -0.09 ถึง $+0.09$

๓. ระดับที่ ๓ คือจังหวัดที่อัตราส่วนของการเปลี่ยนแปลงเป็นไปในทางเพิ่มขึ้นตั้งแต่ $+0.02$ และสูงกว่า

ตารางที่ ๔ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตรายากับอัตราส่วนของการเปลี่ยนแปลงของร้อยละของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม

อัตราส่วนของการเปลี่ยนแปลงของร้อยละของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม	อัตรายา		รวม
	๑๘.๘ และต่ำกว่า	๒๐.๐ และสูงกว่า	
-0.02 และสูงกว่า	๒๕ (๕๑.๐%)	๒๔ (๔๙.๐%)	๔๙ (๑๐๐%)
-0.09 ถึง $+0.09$	๖ (๖๖.๗%)	๓ (๓๓.๓%)	๙ (๑๐๐%)
$+0.02$ และสูงกว่า	๖ (๕๐.๐%)	๖ (๕๐.๐%)	๑๒ (๑๐๐%)
รวม	๓๗ (๕๒.๘%)	๓๓ (๔๗.๒%)	๗๐ (๑๐๐%)

χ^2 ที่คำนวณได้ = ๐.๗๐

$\chi^2_{.95}$ 2 degree of freedom = ๓.๐๐

เพราะฉะนั้น การเปลี่ยนแปลงของการประกอบอาชีพเกษตรกรรมไม่มีความสัมพันธ์กับอัตรายา

๒. ปัจจัยทางสังคม ผู้ศึกษาได้เลือกศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหมายคงชีพเมื่อแรกเกิด (e_0^0) กับการศึกษา สำหรับข้อมูลการศึกษาก็คือร้อยละของประชากรที่อายุ ๑๘ ปี และสูงกว่า ที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และสูงกว่า โดยได้แบ่งความคาดหมายคงชีพเมื่อแรกเกิด (e_0^0) ออกเป็น ๒ กลุ่ม

๑) กลุ่มที่หนึ่ง คือจังหวัดที่ความคาดหมายคงชีพเมื่อแรกเกิดต่ำกว่า ๔๕ ปี

๑ จังหวัดกาฬสินธุ์ในปี พ.ศ.๒๔๘๐ ไม่สามารถหาข้อมูลได้

๒) กลุ่มที่สอง คือจังหวัดที่ความคาดหมายคงชีพเมื่อแรกเกิดเท่ากับ ๕๕ ปี และสูงกว่า

สำหรับการศึกษาก็ได้แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่มคือ

๑) กลุ่มที่หนึ่ง คือจังหวัดที่ร้อยละของประชากรอายุ ๑๔ ปีและสูงกว่าที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และสูงกว่า ต่ำกว่า ๕๕.๐

๒) กลุ่มที่สอง คือจังหวัดที่ร้อยละของประชากรอายุ ๑๔ ปีและสูงกว่าที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และสูงกว่า สูงกว่า ๕๕.๐

(ดูตารางที่ ๕)

ตารางที่ ๕ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหมายคงชีพเมื่อแรกเกิดกับการศึกษา

การศึกษา	ความคาดหมายคงชีพเมื่อแรกเกิด		จำนวนจังหวัด
	ต่ำกว่า ๕๕.๐ ปี	สูงกว่า ๕๕.๐ ปี	
ต่ำกว่าร้อยละ ๕๕	๑๕ (๔๕.๕%)	๑๔ (๕๕.๕%)	๓๓ (๑๐๐%)
สูงกว่าร้อยละ ๕๕	๒๐ (๕๒.๖%)	๑๔ (๕๗.๔%)	๓๔ (๑๐๐%)
รวม	๓๕ (๔๘.๗%)	๓๖ (๕๐.๗%)	๗๑ (๑๐๐%)

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้} = ๐.๓๘$$

$$\chi^2_{.95} \text{ 1 degree of freedom} = ๓.๘๔$$

เพราะฉะนั้น ยอมรับว่าการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความคาดหมายคงชีพเมื่อแรกเกิด

สรุปผลการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราตายกับปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมบางประการนั้น ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันแต่อย่างใด แต่อย่างไรก็ตามผลการ

ศึกษารังนี้ย่อมยังไม่เป็นการเพียงพอที่จะยืนยันได้ว่า อัตราตายของประชากรในระยะเวลาดังกล่าวไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมเสียเลย ทั้งนี้เพราะผู้ศึกษาไม่สามารถที่จะนำเอาปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมอื่น ๆ มาทำการศึกษาให้ครบถ้วนได้

นอกจากนี้ เหตุที่ศึกษารังนี้ไม่สามารถแสดงความสัมพันธ์ดังกล่าว ซึ่งตามความเป็นจริงน่าจะมีความสัมพันธ์กันอยู่บ้าง โดยเฉพาะอัตราตายกับการประกอบอาชีพ เกษตรกรรมและระดับการศึกษาของประชากรนั้น ผู้ศึกษาคาดว่าอาจจะเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการด้วยกัน เช่น

๑. ในการศึกษาครั้งนี้ การแก้ปรับข้อมูลสำหรับประชากรในจังหวัดต่าง ๆ ผู้ศึกษาได้อาศัยตัวเลขที่นำมาแก้ปรับจำนวนประชากรในจังหวัดต่าง ๆ เพียงค่าเดียว ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่สามารถจะชดเชยได้ จึงอาจทำให้ข้อมูลดังกล่าวคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริงได้

๒. ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้อาศัยข้อสมมติฐานในเรื่องเกี่ยวกับการย้ายถิ่นของประชากรโดยเฉพาะในระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๘๐ - ๒๔๘๔ ซึ่งข้อสมมติฐานดังกล่าวอาจจะไม่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงเพียงพอ ทั้งนี้เพราะแบบแผนของการย้ายถิ่นเท่าที่ทราบในปี พ.ศ. ๒๔๘๔ - ๒๕๐๓ นั้น จังหวัดต่าง ๆ ก็มีความแตกต่างกันออกไปเป็นอันมาก ฉะนั้น ผลจากการคาดคะเนในเรื่องการย้ายถิ่น จึงย่อมกระทบกระเทือนถึงระดับอัตราตายที่คำนวณได้สำหรับแต่ละจังหวัดด้วย จะเห็นได้ว่าอัตราตายในจังหวัดต่าง ๆ ที่ผู้ศึกษาพบนั้นมีความแตกต่างกันมาก บางจังหวัดก็สูงเกินไป (๕๓.๗ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน) บางจังหวัดก็ต่ำมากอย่างไม่น่าจะเป็นไปได้ (๓.๒๘ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน) เหตุที่เป็นเช่นนี้พอจะอธิบายได้ว่า เนื่องมาจากผลของการย้ายถิ่นเป็นสำคัญ กล่าวคือมีจำนวนคนย้ายถิ่นเข้าหรือออกสุทธิมากหรือน้อยเกินไป และเมื่อนำจำนวนคนย้ายถิ่นเข้าหรือออกสุทธิดังกล่าวไปเพิ่มหรือหักออกจากจำนวนประชากรในปี พ.ศ. ๒๕๐๓ ก็ย่อมทำให้มีผลกระทบกระเทือนไปถึงการคำนวณหาอัตราส่วนของผู้มีชีวิตอยู่รอด ค่าของความคาดหมายคงชีพ และอัตราตายตามลำดับ

สรุปผลการศึกษา

การศึกษาค้นคว้านี้เป็นการติดตามประชากรในกลุ่มอายุเดียวกัน โดยได้เลือกประชากร ทั้งชาย และหญิง ในกลุ่มอายุ ๕ - ๕๕ ปี ในปี พ.ศ. ๒๔๕๐ และติดตามประชากรกลุ่มนี้ไป จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๐๓ ซึ่งประชากรกลุ่มนี้จะมีอายุ ๑๔ - ๕๓ ปี ในการศึกษาเกี่ยวกับอัตรา ตายของประชากรนั้นจะต้องคำนึงถึงตัวแปรผันทางประชากร ๒ ประการคือ การเกิด และ การย้ายถิ่น แต่เนื่องจากการศึกษาค้นคว้านี้เป็นการติดตามกลุ่มอายุ ฉะนั้นปัจจัยในเรื่อง การเกิดจึงเป็นอันหมดไป ปัญหาที่ผู้ศึกษาเผชิญอยู่คือ ปัจจัยการย้ายถิ่นของประชากร ทั้งนี้ เพราะข้อมูลการย้ายถิ่นของประชากรเท่าที่มีอยู่ก็คือ ข้อมูลการย้ายถิ่นระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๕๔ - ๒๕๐๓ และข้อมูลการย้ายถิ่นตั้งแต่อดีตจนถึงปี พ.ศ. ๒๕๐๓ เท่านั้น จึงไม่ใช่อะไรข้อมูลการย้าย ถิ่นของคาบระยะเวลาที่ผู้ศึกษาทำการศึกษา เพราะฉะนั้นผู้ศึกษาจึงจำเป็นต้องตั้งข้อสมมติ ต่าง ๆ เพื่อหาจำนวนคนย้ายถิ่นในระยะเวลาศึกษา โดยได้เลือกเอาผลจากข้อสมมติที่ใกล้เคียงความเป็นจริง และให้ผลการศึกษาที่ดีที่สุด และผลการศึกษาครั้งนี้จะมีความถูกต้องมาก น้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับข้อสมมติเหล่านี้เป็นอย่างมาก และอัตราตายของแต่ละจังหวัดที่ ปรากฏในผลการศึกษาค้นคว้านี้ผู้ศึกษาได้อาศัยแบบตารางชีพที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปประกอบ กับการพิจารณาโครงสร้างทางอายุของประชากรของแต่ละจังหวัด

ผลการศึกษาค้นคว้านี้จะสรุปได้ดังต่อไปนี้คือ

๑. อัตราตายของประชากรของจังหวัดต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมากตั้งแต่ ๓.๒๔ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน ถึง ๕๓.๗๖ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน
๒. ประมาณครึ่งหนึ่งของจำนวนจังหวัดทั้งหมด (๓๔ จังหวัดจาก ๗๖ จังหวัด) มี อัตราตายสูงกว่า ๒๐.๐ ต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน
๓. เมื่อพิจารณาอัตราตายของประชากรเป็นรายภาคปรากฏว่า ในภาคกลางมี อัตราตายต่ำสุด และภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีอัตราตายสูงสุด สำหรับอัตราตาย ของประชากรในภาคใต้มีใกล้เคียงกับภาคกลาง สำหรับอัตราตายของประชากรใน ภาคเหนือปรากฏว่าสูงกว่าภาคกลาง และภาคใต้ เล็กน้อย

๔. การพิจารณาหาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราตายของประชากรในจังหวัดต่าง ๆ กับปัจจัยทาง เศรษฐกิจและสังคมบางประการ ไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์แต่อย่างใด

ข้อเสนอแนะบางประการ

การศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาไม่อาจจะทำการศึกษาในรายละเอียดไปได้มากกว่านี้ ทั้งนี้เนื่องมาจากมีข้อจำกัดเกี่ยวกับข้อมูลที่มีอยู่ และระยะเวลาในการศึกษา แต่อย่างไรก็ตามผู้ศึกษาก็ได้พยายามที่จะแสดงให้เห็นถึงวิธีการศึกษาจากข้อมูลอันจำกัดดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับอัตราตายต่อไปในอนาคต โดยอาจจะทำการศึกษาอัตราตายเป็นรายปี อัตราตายตามหมวดอายุ อัตราตายของประชากรบางกลุ่ม ศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราตายกับปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมอื่น ๆ เช่น อัตราตายกับการบริการทางแพทย์และสาธารณสุข ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการศึกษาทางประชากรศาสตร์ยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตามการศึกษ้อัตราตายย่อมขึ้นอยู่กับข้อมูลที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นผู้ศึกษาจึงอยากที่จะเห็นข้อมูลทางประชากร ไม่ว่าจะเป็นการชายดิน การเกิด การตาย ได้รับความสนใจและมีผู้ให้ความสำคัญมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งจะเป็ผลทำให้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการศึกษามีความสมบูรณ์และถูกต้องมากยิ่งขึ้น และจะเป็นผลทำให้ผลการศึกษามีความถูกต้องและเชื่อถือได้มากยิ่งขึ้นต่อไป



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ตารางที่ ๑ แสดงอัตราส่วนของการย้ายถิ่นระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๕๐ - ๒๔๕๔ ต่อการย้ายถิ่นระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๔๔ - ๒๕๐๓

แบบของการย้ายถิ่น	อัตราส่วนของการย้ายถิ่นระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๕๐-๒๔๕๔ ต่อ ๒๔๔๔-๒๕๐๓	๒๔๔๔-๒๕๐๓	๒๔๕๓-๒๔๕๓	๒๔๔๔-๒๔๕๒	๒๔๔๓-๒๔๔๓	๒๔๔๔-๒๔๔๒
		*R = ๐.๕๘๓	*R = ๐.๕๕๐	*R = ๐.๘๘๖	*R = ๐.๘๐๘	*R = ๐.๗๕๒
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)
ก	๑๐๐.๐	๑,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐
	๕๐.๐	๑,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๕,๐๐๐
	๒๐.๐	๑,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๕,๐๐๐	๑,๐๐๐
	๑๐.๐	๑,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๒,๐๐๐	๕,๐๐๐
	๕.๐	๑,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๑,๐๐๐	๕๐๐
	๒.๐	๑,๐๐๐	๒,๐๐๐	๒,๐๐๐	๑,๐๐๐	๕๐๐
	๑.๐	๑,๐๐๐	๑,๐๐๐	๑,๐๐๐	๕๐๐	๓๐๐
	๐.๕๐	๒,๐๐๐	๑,๐๐๐	๑,๐๐๐	๕๐๐	๓๐๐
	๐.๒๕	๔,๐๐๐	๑,๐๐๐	๑,๐๐๐	๕๐๐	๓๐๐
	๐.๑๐	๑,๐๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๓๐
	๐.๐๕	๑,๐๐๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐
	๐.๐๑	๑,๐๐๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐
	ข	๘.๐	๑,๐๐๐	๘,๐๐๐	๘,๐๐๐	= ๑,๕๐๐
๑.๘๐		๑,๐๐๐	๑,๘๐๐	๑,๘๐๐	= ๘๐๐	= ๒๐๐
๐.๕๐		๑,๐๐๐	๕๐๐	๕๐๐	= ๘๐๐	= ๓๐๐
๐.๓๐		๑,๐๐๐	๓๐๐	๓๐๐	= ๓๐๐	= ๒๐๐
๐.๑๐		๑,๐๐๐	๒๕	๒๕	= ๖๐๐	= ๕๐๐
ค	๕.๐	๑,๐๐๐	= ๕,๐๐๐	= ๕,๐๐๐	= ๒,๐๐๐	= ๑,๐๐๐
	๒.๐	๑,๐๐๐	= ๒,๐๐๐	= ๒,๐๐๐	= ๑,๕๐๐	= ๑,๐๐๐
	๑.๕๐	๑,๐๐๐	= ๑,๕๐๐	= ๑,๕๐๐	= ๑,๒๐๐	= ๕๐๐
	๑.๒๐	๑,๐๐๐	= ๑,๒๐๐	= ๑,๒๐๐	= ๙๐๐	= ๓๐๐
	๑.๐	๑,๐๐๐	= ๑,๐๐๐	= ๑,๐๐๐	= ๖๐๐	= ๕๐๐
	๐.๘๐	๑,๐๐๐	= ๘๐๐	= ๘๐๐	= ๖๐๐	= ๓๐๐
	๑.๘๐	๑,๐๐๐	= ๘๐๐	= ๘๐๐	= ๕๐๐	= ๒๐๐
	๐.๗๕	๑,๐๐๐	= ๗๕๐	= ๗๕๐	= ๕๐๐	= ๑๐๐
	๐.๓๐	๑,๐๐๐	= ๓๐๐	= ๒๕๐	= ๒๐๐	= ๑๐๐
	๐.๒๐	๑,๐๐๐	= ๒๐๐	= ๒๐๐	= ๑๐๐	= ๕๐

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

แบบของการย้ายถิ่น	๒๔๗๓-๒๔๗๕	๒๔๖๔-๒๔๗๒	๒๔๖๓-๒๔๖๗	จำนวนคนย้ายถิ่น ระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๕๔ - ๒๕๐๓ (๑๑)	จำนวนคนย้ายถิ่น ตั้งแต่เกิดจนถึง ปี พ.ศ. ๒๕๐๓ (๑๒)	อัตราส่วนของการย้ายถิ่น ระหว่างปี พ.ศ.๒๔๕๔ - ๒๕๐๓ ต่อการย้ายถิ่นตั้งแต่ เกิดจนถึงปี พ.ศ. ๒๕๐๓ (๑๓)
	*R = ๐.๖๔๕ (๘)	*R = ๐.๕๒๘ (๙)	*R = ๐.๕๒๒ (๑๐)			
ก	๕,๐๐๐	๑,๐๐๐	๐	๑,๐๐๐	๒๓๕,๒๐๖	๐.๐๐๘
	๑,๐๐๐	๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	๑๐๘,๗๘๐	๐.๐๑๐
	๕๐๐	๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	๔๑,๗๘๑	๐.๐๒๔
	๓๐๐	๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	๒๑,๔๗๔	๐.๐๒๑
	๓๐๐	๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	๘,๘๐๗	๐.๑๐๑
	๓๐๐	๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	๖,๐๖๑	๐.๑๖๕
	๒๐๐	๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	๓,๖๑๔	๐.๒๗๖
	๒๐๐	๑๐๐	๐	๒,๐๐๐	๔,๖๐๑	๐.๕๓๕
	๒๐๐	๑๐๐	๐	๔,๐๐๐	๖,๕๖๗	๐.๖๐๘
	๒๐	๑๐	๐	๑,๐๐๐	๑,๒๔๗	๐.๘๓๖
	๑๐	๑๐	๐	๑,๐๐๐	๑,๐๒๘	๐.๘๗๒
ข	- ๓๐๐	- ๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	๑๓,๕๓๘	๐.๐๓๔
	- ๒๐๐	- ๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	๓,๑๔๔	๐.๓๑๘
	- ๓๐๐	- ๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	๖๓๒	๑.๕๘๒
	- ๒๐๐	- ๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	๔๘๖	๒.๐๕๘
	- ๔๐๐	- ๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	๖๕	๑๕.๖๐๐
ค	-๑,๐๐๐	- ๘๐๐	๐	๑,๐๐๐	-๑๐,๑๑๘	- ๐.๐๘๘
	-๑,๐๐๐	- ๘๐๐	๐	๑,๐๐๐	- ๕,๗๕๘	-๐.๑๗๕
	- ๘๐๐	- ๗๐๐	๐	๑,๐๐๐	- ๔,๓๑๒	- ๐.๒๓๒
	- ๗๐๐	- ๕๐๐	๐	๑,๐๐๐	- ๓,๒๔๕	- ๐.๓๐๘
	- ๕๐๐	- ๒๐๐	๐	๑,๐๐๐	- ๒,๐๖๓	- ๐.๕๘๕
	- ๓๐๐	- ๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	- ๑,๖๘๘	- ๐.๕๘๒
	- ๒๐๐	- ๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	- ๑,๒๔๗	- ๐.๗๗๗
	- ๑๐๐	- ๑๐๐	๐	๑,๐๐๐	- ๘๗๕	- ๑.๐๓๖
	- ๑๐๐	- ๕๐	๐	๑,๐๐๐	๑๑๖	๘.๖๒๐
	- ๕๐	- ๕๐	๐	๑,๕๐๐	๔๑๕	๒.๓๘๗

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

แบบของการ ย้ายดิน	อัตราส่วนของการย้ายดิน ระหว่างปี พ.ศ.๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ คือ ๒๕๕๔-๒๕๕๓	๒๕๕๔-๒๕๕๓	๒๕๕๓-๒๕๕๓	๒๕๕๔-๒๕๕๒	๒๕๕๓-๒๕๕๓	๒๕๕๔-๒๕๕๒
		*R = ๐.๕๘๓	*R = ๐.๕๕๐	*R = ๐.๕๕๖	*R = ๐.๕๐๕	*R = ๐.๕๕๒
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)
	๑๕.๐	- ๑,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๔,๐๐๐
	๑๐.๐	- ๑,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๘,๐๐๐	๖,๐๐๐
ง	๕.๐	- ๑,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๓,๐๐๐	๒,๐๐๐
	๓.๐	- ๑,๐๐๐	๓,๐๐๐	๓,๐๐๐	๒,๐๐๐	๑,๐๐๐
	๒.๐	- ๑,๐๐๐	๒,๐๐๐	๒,๐๐๐	๑,๐๐๐	๘๐๐
	๑.๕	- ๑,๐๐๐	๑,๕๐๐	๑,๕๐๐	๑,๐๐๐	๘๐๐
	๑.๓	- ๑,๐๐๐	๑,๓๐๐	๑,๓๐๐	๘๐๐	๗๐๐
	๐.๒	๑,๐๐๐	๒๐๐	๒๐๐	- ๑,๐๐๐	-๑,๐๐๐
	.๐๕	๑,๐๐๐	- ๕๐	- ๕๐	- ๕๐	๖๐๐
	.๐๕	๑,๐๐๐	- ๕๐	- ๕๐	- ๕๐	๘๐๐
จ	๕.๐	- ๑,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๓,๐๐๐	- ๕๐๐
	๒.๐	- ๑,๐๐๐	- ๒,๐๐๐	- ๒,๐๐๐	- ๕๐๐	๓๐๐
	๐	- ๑,๐๐๐	๐	๐	- ๕,๐๐๐	-๕,๐๐๐
	๑.๐	- ๑,๐๐๐	- ๑,๐๐๐	- ๑,๐๐๐	- ๕,๐๐๐	- ๖๐๐

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

แบบของการ ย้ายถิ่น	$\frac{๒๔๓๓-๒๔๓๗}{*R = ๐.๖๕๕}$ (๘)	$\frac{๒๔๖๔-๒๔๗๒}{*R = ๐.๕๒๘}$ (๘)	$\frac{๒๔๖๓-๒๔๖๗}{*R = ๐.๕๒๒}$ (๑๐)	จำนวนคนย้ายถิ่น ระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๘๘ - ๒๕๐๓ (๑๑)	จำนวนคนย้ายถิ่น ตั้งแต่เกิดจนถึง ปี พ.ศ. ๒๕๐๓ (๑๒)	อัตราส่วนของการย้ายถิ่น ระหว่างปี พ.ศ.๒๔๘๘ - ๒๕๐๓ ต่อการย้ายถิ่นตั้งแต่ เกิดจนถึงปี พ.ศ.๒๕๐๓ (๑๓)
ง	๕,๐๐๐	๒,๕๐๐	๐	- ๑,๐๐๐	๕๕,๘๗๘	- .๐๐๒
	๓,๐๐๐	๑,๐๐๐	๐	- ๑,๐๐๐	๓๐,๖๖๔	- .๐๓๓
	๑,๐๐๐	๕,๐๐๐	๐	- ๑,๐๐๐	๑๑,๑๔๑	- .๐๘๐
	๖๐๐	๓๐๐	๐	- ๑,๐๐๐	๗,๕๐๐	- .๑๓๕
	๖๐๐	๓๐๐	๐	- ๑,๐๐๐	๕,๖๑๗	- .๒๑๗
	๖๐๐	๓๐๐	๐	- ๑,๐๐๐	๓,๗๐๔	- .๒๗๐
	๕๐๐	๒๐๐	๐	- ๑,๐๐๐	๓,๐๐๑	- .๓๓๓
จ	๑,๐๐๐	- ๑,๐๐๐	๐	๑,๐๐๐	๑,๓๗๖	- .๗๒๗
	๘๐๐	๑,๒๐๐	๐	๑,๐๐๐	๒,๕๕๑	.๓๘๒
	๑,๐๐๐	๑,๒๐๐	๐	๑,๐๐๐	๒,๗๒๓	.๓๖๗
	- ๗๕๐	- ๑,๐๐๐	๐	- ๑,๐๐๐	๗,๓๖๕	- .๑๓๖
	๑๐๐	๕๐	๐	- ๑,๐๐๐	- ๓,๘๑๗	.๒๕๕
	- ๕,๐๐๐	- ๕,๐๐๐	๐	๑,๐๐๐	- ๕,๘๑๓	- .๑๐๑
	๖๐๐	๘๐๐	๐	- ๑,๐๐๐	๕,๑๘๓	- .๒๓๘

ตารางที่ ๒ แสดงอัตราส่วนของข้อมูลรายปีที่ระบับความคาดหมายคงชีพเมื่อแรกเกิดตั้งแต่ ๒๐.๐ ปี - ๗๕.๐ ปี

ระดับอัตราการตาย		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗
ความคาดหมายคงชีพเมื่อแรกเกิด		๒๐.๐	๒๒.๕	๒๕.๐	๒๗.๕	๓๐.๐	๓๒.๕	๓๕.๐
ชาย	+ T_{20}	๘๕๐,๘๗๗	๑,๑๑๒,๓๖๓	๑,๒๗๘,๓๘๓	๑,๔๔๘,๔๕๐	๑,๖๒๒,๒๘๔	๑,๗๙๙,๕๐๕	๑,๙๗๙,๘๑๓
	- $T_{๗๕}$	๑๖,๗๕๗	๒๔,๐๘๙	๓๓,๑๒๘	๔๓,๘๕๖	๕๖,๖๖๐	๗๑,๒๙๗	๘๗,๘๑๓
	+ $b_{๕๕}L_{๑๕}$	๑๒๐,๘๐๗	๑๓๘,๒๗๑	๑๕๗,๐๑๙	๑๗๘,๑๙๕	๑๙๐,๘๕๒	๑๙๖,๐๐๐	๑๙๖,๗๐๒
	- $b_{๒๕}L_{๗๕}$	๖,๘๘๓	๘,๕๓๘	๑๒,๗๕๖	๑๖,๘๘๘	๒๐,๗๕๗	๒๕,๕๓๘	๓๐,๘๕๗
		๑,๐๖๑,๘๗๐	๑,๒๗๒,๐๗๑	๑,๔๖๘,๘๘๖	๑,๖๘๘,๑๙๗	๑,๙๒๐,๕๐๓	๑,๙๙๒,๗๐๖	๒,๑๑๕,๘๘๓
หญิง	+ T_{20}	๑,๐๗๙,๘๐๙	๑,๒๕๒,๘๑๘	๑,๔๓๐,๗๕๖	๑,๖๑๒,๗๑๓	๑,๗๙๘,๓๓๘	๑,๙๘๗,๒๒๓	๒,๑๗๙,๐๙๒
	- $T_{๗๕}$	๒๗,๕๕๓	๓๘,๓๘๒	๕๑,๘๐๓	๖๖,๖๙๘	๘๔,๓๑๘	๑๐๕,๓๒๓	๑๒๖,๗๕๑
	+ $b_{๕๕}L_{๑๕}$	๑๒๙,๒๒๓	๑๔๒,๓๘๓	๑๕๘,๘๕๖	๑๖๖,๘๑๑	๑๗๘,๒๙๘	๑๘๙,๒๐๙	๑๙๙,๗๒๓
	+ $b_{๒๕}L_{๗๕}$	๑๐,๘๕๕	๑๔,๖๓๐	๑๙,๐๑๘	๒๔,๐๐๓	๒๙,๕๕๓	๓๕,๗๒๘	๔๒,๘๕๑
	๑,๑๒๗,๘๐๕	๑,๓๑๗,๕๓๓	๑,๕๑๘,๒๒๓	๑,๗๓๖,๘๒๓	๑,๙๙๑,๘๕๒	๒,๑๙๗,๘๐๓	๒,๓๘๗,๕๖๗	
รวมชายหญิง	$L_{๑๕}-๗๕$	๒,๒๕๓,๘๐๕	๒,๖๐๓,๕๘๘	๒,๙๘๗,๒๐๗	๓,๓๖๑,๐๒๖	๓,๖๗๙,๐๖๗	๓,๙๙๑,๕๐๖	๔,๓๐๓,๘๕๘
ชาย	+ $T_{๕}$	๑,๕๓๘,๘๙๑	๑,๗๖๑,๘๓๘	๑,๙๘๖,๐๓๗	๒,๒๑๑,๘๑๒	๒,๔๓๗,๘๒๖	๒,๖๖๕,๑๕๘	๒,๘๙๓,๓๐๕
	- $T_{๖๐}$	๗๒,๓๖๕	๙๖,๓๑๖	๑๒๓,๘๘๓	๑๕๕,๓๗๘	๑๙๐,๘๖๕	๒๒๙,๑๙๘	๒๗๑,๕๑๒
		๑,๕๖๖,๖๒๖	๑,๖๖๕,๕๒๒	๑,๘๖๒,๑๕๔	๒,๐๖๖,๐๓๔	๒,๒๒๗,๓๕๑	๒,๔๓๕,๓๕๖	๒,๖๖๔,๘๑๗
หญิง	+ $T_{๕}$	๑,๗๑๓,๖๑๒	๑,๙๕๖,๘๖๖	๒,๑๘๑,๘๓๓	๒,๔๑๗,๑๒๘	๒,๖๕๓,๘๐๕	๒,๘๙๑,๓๕๕	๓,๑๒๙,๖๙๘
	- $T_{๖๐}$	๑๐๖,๘๒๑	๑๓๘,๘๗๒	๑๗๘,๒๑๕	๒๑๘,๐๘๘	๒๕๘,๐๑๒	๓๐๕,๘๐๖	๓๕๗,๖๘๒
		๑,๖๐๖,๖๙๑	๑,๘๑๘,๐๑๔	๒,๐๐๓,๖๑๘	๒,๒๐๓,๐๔๐	๒,๓๙๕,๗๙๓	๒,๕๘๕,๕๖๑	๒,๗๘๗,๓๖๗
รวมชายหญิง	$L_{๕}-๖๕$	๓,๑๗๓,๓๑๓	๓,๕๗๓,๕๒๒	๓,๘๖๙,๖๕๖	๔,๒๗๙,๐๗๘	๔,๖๒๓,๑๕๖	๕,๐๒๗,๓๖๑	๕,๓๙๓,๗๖๖
รวมชายหญิง	$L_{๑๕}-๗๕$ $L_{๕}-๖๕$	๐.๗๓๓	๐.๗๕๙	๐.๗๖๘	๐.๗๙๙	๐.๘๑๖	๐.๘๐๕	๐.๘๑๘

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ระดับอัตราตาย		๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔
ความคาดหมาย คงชีพเมื่อแรกเกิด		๓๓.๕	๔๐.๐	๔๒.๕	๔๕.๐	๔๗.๕	๕๐.๐	๕๒.๕
ชาย	+ T _{๒๐}	๒,๑๖๒,๙๔๖	๒,๓๔๘,๖๖๓	๒,๕๓๖,๓๖๕	๒,๗๒๓,๐๖๗	๒,๙๑๑,๗๖๙	๓,๑๐๑,๔๗๑	๓,๒๙๑,๑๗๓
	- T _{๗๐}	๑๐๖,๕๔๓	๑๒๓,๒๓๑	๑๔๑,๙๒๑	๑๖๑,๖๑๑	๑๘๑,๓๐๑	๒๐๑,๐๐๑	๒๒๑,๖๙๑
	+ .๖๕๕L _{๑๕}	๒๐๒,๙๓๙	๒๑๒,๘๖๐	๒๒๒,๗๘๑	๒๓๒,๗๐๑	๒๔๒,๖๒๑	๒๕๒,๕๔๑	๒๖๒,๔๖๑
	+ .๖๒๕L _{๗๐}	๓๖,๖๕๙	๔๓,๙๕๙	๕๑,๒๕๙	๕๘,๕๕๙	๖๕,๘๕๙	๗๓,๑๕๙	๘๐,๔๕๙
		๒,๒๙๖,๐๒๓	๒,๔๖๗,๒๔๒	๒,๖๕๕,๒๒๖	๒,๘๒๓,๒๖๖	๓,๐๒๓,๒๖๑	๓,๒๒๓,๒๖๑	๓,๔๐๖,๒๖๑
หญิง	+ T _{๒๐}	๒,๓๓๓,๖๘๖	๒,๕๓๐,๙๘๘	๒,๗๓๐,๑๙๐	๒,๙๓๑,๓๙๕	๓,๑๓๕,๖๐๑	๓,๓๔๐,๘๐๖	๓,๕๔๖,๐๑๑
	- T _{๗๐}	๑๕๑,๖๓๖	๑๗๑,๐๐๓	๑๙๑,๓๗๑	๒๑๑,๗๓๖	๒๓๑,๑๐๑	๒๕๑,๔๖๖	๒๗๑,๘๓๑
	+ .๖๕๕L _{๑๕}	๒๐๙,๘๒๕	๒๑๙,๕๓๘	๒๒๙,๒๕๑	๒๓๙,๐๐๑	๒๔๘,๗๕๖	๒๕๘,๕๑๑	๒๖๘,๒๖๖
	+ .๖๒๕L _{๗๐}	๔๙,๙๐๐	๕๙,๕๖๕	๖๙,๒๓๑	๗๘,๘๙๖	๘๘,๕๖๑	๙๘,๒๒๖	๑๐๗,๘๙๑
	๒,๕๔๓,๕๑๑	๒,๖๖๘,๓๗๑	๒,๘๕๕,๘๐๑	๓,๐๔๑,๐๓๑	๓,๒๓๓,๖๖๖	๓,๔๓๖,๐๓๑	๓,๖๔๖,๐๓๑	
รวม ชายหญิง	L _{๑๕-๗๐}	๔,๘๓๙,๖๐๑	๕,๑๓๖,๖๑๑	๕,๕๑๑,๐๒๖	๕,๘๖๓,๓๙๖	๖,๒๖๑,๖๖๖	๖,๖๖๖,๖๖๖	๗,๐๕๓,๖๖๖
ชาย	+T _๕	๓,๑๒๒,๑๘๓	๓,๓๕๑,๓๒๐	๓,๕๘๑,๔๖๙	๓,๘๑๑,๖๑๘	๔,๐๔๑,๗๖๗	๔,๒๗๑,๙๑๖	๔,๕๐๑,๑๖๕
	-T _{๖๐}	๓๑๓,๓๕๑	๓๖๖,๖๐๐	๔๑๙,๘๕๐	๔๗๓,๑๐๐	๕๒๖,๓๕๐	๕๘๐,๖๐๐	๖๓๓,๘๕๐
		๒,๘๐๘,๘๓๒	๒,๙๘๔,๗๒๐	๓,๑๖๑,๖๑๙	๓,๓๓๘,๕๑๘	๓,๕๑๕,๔๑๗	๓,๖๙๑,๓๑๖	๓,๘๖๗,๒๑๕
หญิง	+T _๕	๓,๓๖๘,๖๓๖	๓,๖๐๘,๒๓๓	๓,๘๕๘,๘๓๑	๔,๑๐๘,๔๒๖	๔,๓๕๘,๐๒๑	๔,๖๐๘,๖๑๖	๔,๘๕๘,๒๑๑
	-T _{๖๐}	๔๑๓,๒๕๖	๔๗๓,๕๑๑	๕๓๓,๗๖๖	๕๙๓,๑๐๑	๖๕๓,๔๕๖	๗๑๓,๘๑๑	๗๗๓,๑๖๖
		๒,๙๕๕,๓๘๐	๓,๑๓๔,๗๒๒	๓,๓๒๕,๐๖๕	๓,๕๑๕,๓๒๖	๓,๖๖๑,๔๗๗	๓,๘๒๑,๔๑๖	๓,๙๕๑,๓๗๗
รวม ชายหญิง	L _{๕-๕๙}	๕,๗๖๖,๖๑๖	๖,๑๖๖,๖๑๖	๖,๕๖๖,๖๑๖	๖,๙๖๖,๖๑๖	๗,๓๖๖,๖๑๖	๗,๖๖๖,๖๑๖	๗,๙๖๖,๖๑๖
รวม ชายหญิง	L _{๕-๕๙} L _{๕-๕๙}	๐.๘๒๙	๐.๘๕๑	๐.๘๗๓	๐.๘๙๖	๐.๙๑๙	๐.๙๔๑	๐.๙๖๓

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ระดั้มอัคราทาย		๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐	๒๑
ความคาถหมาย กองชิตเมือแรกเกิด		๕๕.๐	๕๗.๕	๖๐.๐	๖๒.๕	๖๕.๐	๖๗.๕	๗๐.๐
ชาย	+ T _{๒๐}	๓,๕๐๙,๘๓๓	๓,๗๐๐,๒๘๓	๓,๘๙๕,๒๘๒	๔,๐๙๐,๘๘๓	๔,๒๘๕,๘๘๔	๔,๔๘๐,๘๘๕	๔,๖๗๕,๘๘๖
	- T _{๑๐}	๒๙๙,๔๑๖	๓๒๙,๒๘๑	๓๖๐,๔๑๕	๔๐๐,๑๔๖	๔๔๐,๕๓๑	๔๘๐,๙๑๖	๕๒๐,๓๐๑
	+ .๖๕๕L _{๑๕}	๒๖๖,๒๔๐	๒๗๓,๗๐๒	๒๘๐,๙๓๖	๒๘๗,๙๓๖	๒๙๔,๙๓๖	๓๐๑,๙๓๖	๓๐๘,๙๓๖
	+ .๖๒๕L _{๑๐}	๘๙,๒๖๖	๙๓,๙๐๓	๑๐๓,๑๓๑	๑๑๓,๐๕๒	๑๒๓,๕๒๓	๑๓๓,๙๙๔	๑๔๓,๐๕๕
	๓,๕๗๓,๙๖๓	๓,๗๗๓,๖๐๑	๓,๙๖๖,๙๑๖	๔,๑๖๙,๓๒๕	๔,๓๗๖,๘๒๕	๔,๕๘๓,๓๒๕	๔,๗๙๐,๘๒๕	๕,๐๐๐,๘๒๕
หญิง	+ T _{๒๐}	๓,๗๙๑,๙๓๑	๔,๐๐๒,๒๐๕	๔,๒๑๓,๕๑๐	๔,๔๒๔,๘๑๐	๔,๖๓๕,๑๑๐	๔,๘๔๖,๔๑๐	๕,๐๕๗,๗๑๐
	- T _{๑๐}	๓๙๐,๓๙๙	๔๓๓,๙๐๓	๔๘๑,๓๑๒	๕๒๙,๗๑๙	๕๗๗,๑๒๖	๖๒๕,๕๓๓	๖๗๓,๙๓๙
	+ .๖๕๕L _{๑๕}	๒๗๑,๘๖๕	๒๗๓,๙๙๘	๒๘๖,๑๕๙	๒๙๘,๓๒๐	๓๑๐,๔๘๑	๓๒๒,๖๔๒	๓๓๔,๘๐๓
	+ .๖๒๕L _{๑๐}	๑๑๒,๒๕๖	๑๒๓,๖๕๙	๑๓๓,๖๑๖	๑๔๕,๐๙๙	๑๕๗,๐๙๓	๑๖๙,๐๘๗	๑๘๑,๐๘๑
	๓,๗๗๕,๓๖๓	๔,๐๗๓,๑๕๖	๔,๓๑๓,๕๗๗	๔,๕๖๙,๙๓๐	๔,๘๓๓,๓๑๙	๕,๐๙๗,๗๑๐	๕,๓๖๑,๑๐๑	
รวม ชายหญิง	L _{๑๕} -๓๒	๗,๓๕๙,๖๓๐	๗,๘๔๖,๐๕๗	๘,๒๗๖,๔๙๓	๘,๗๓๘,๗๕๕	๙,๑๗๖,๑๓๕	๙,๖๑๗,๕๓๕	๑๐,๐๖๗,๙๒๖
ชาย	+T _๕	๔,๗๙๓,๑๑๒	๔,๙๖๙,๙๘๐	๕,๑๔๖,๘๑๙	๕,๓๒๔,๖๖๐	๕,๕๐๒,๕๐๑	๕,๖๘๐,๓๔๒	๕,๘๕๘,๑๘๓
	-T _{๑๐}	๗๒๙,๙๘๔	๗๙๑,๘๑๕	๘๖๓,๕๑๙	๙๔๐,๑๘๔	๑,๐๒๑,๖๗๓	๑,๑๐๓,๒๖๓	๑,๑๘๕,๘๕๓
	๔,๐๖๓,๑๒๘	๔,๑๗๘,๑๖๕	๔,๒๘๓,๒๙๘	๔,๓๘๔,๔๗๖	๔,๔๘๑,๖๗๖	๔,๕๗๖,๘๖๕	๔,๖๗๓,๑๐๖	
หญิง	+T _๕	๕,๐๕๕,๕๒๓	๕,๒๓๘,๓๓๘	๕,๔๒๑,๑๖๐	๕,๖๐๔,๐๘๑	๕,๗๘๗,๐๐๑	๕,๙๗๐,๙๒๒	๖,๑๕๓,๘๔๓
	-T _{๑๐}	๘๙๒,๘๘๕	๙๓๓,๘๑๓	๑,๐๕๙,๗๐๐	๑,๑๘๖,๖๑๑	๑,๓๑๓,๕๒๒	๑,๔๔๐,๔๓๓	๑,๕๖๗,๓๔๔
	๔,๑๖๓,๖๓๘	๔,๓๐๔,๕๒๕	๔,๓๖๑,๔๖๐	๔,๔๑๗,๔๗๐	๔,๔๗๓,๔๗๙	๔,๕๓๖,๔๘๙	๔,๕๙๓,๔๙๗	
รวม ชายหญิง	L _๕ -๕๙	๘,๑๒๖,๗๖๖	๘,๔๘๒,๖๐๐	๘,๖๔๔,๖๕๘	๘,๘๐๑,๖๔๖	๘,๙๕๙,๖๕๕	๙,๑๑๓,๖๕๕	๙,๒๖๗,๖๕๖
รวม ชายหญิง	L _{๑๕} -๓๒	๐.๘๙๙	๐.๙๐๘	๐.๙๑๖	๐.๙๒๕	๐.๙๓๓	๐.๙๔๑	๐.๙๕๐
	L _๕ -๕๙							

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ระบอบอัตราตาย		๒๒	๒๓
ความคาดหมาย คงชีพเมื่อแรกเกิด		๓๒.๕	๓๕.๐
ชาย	+ T _{๒๐}	๔,๙๓๔,๔๑๓	๕,๑๓๒,๒๕๒
	- T _{๓๐}	๖๐๙,๙๖๓	๖๙๓,๙๑๑
	+ ๐.๖๕๕L _{๑๕}	๓๑๒,๙๐๙	๓๑๓,๔๓๓
	+ ๐.๖๒๕L _{๓๐}	๑๖๔,๔๑๒	๑๘๐,๘๕๓
		๔,๘๐๑,๙๖๓	๔,๙๓๖,๘๖๓
หญิง	+ T _{๒๐}	๕,๓๐๓,๕๘๑	๕,๕๓๓,๐๘๒
	- T _{๓๐}	๓๙๓,๙๙๑	๔๙๖,๖๙๖
	+ ๐.๖๕๕L _{๑๕}	๓๑๖,๘๙๕	๓๒๐,๙๒๙
	+ ๐.๖๒๕L _{๓๐}	๑๙๓,๙๓๔	๒๑๘,๒๓๔
	๕,๐๒๓,๔๑๙	๕,๑๓๕,๓๘๙	
รวม ชายหญิง	L _{๑๘} - ๓๒	๙,๘๒๖,๒๐๖	๑๐,๑๕๒,๒๕๖
ชาย	+T _๕	๖,๓๓๒,๐๒๓	๖,๖๓๐,๐๖๒
	-T _{๖๐}	๑,๓๑๒,๕๓๓	๑,๔๕๕,๓๔๔
		๕,๐๒๙,๔๙๐	๕,๑๗๔,๗๑๘
หญิง	+T _๕	๖,๙๖๒,๑๙๙	๗,๐๐๘,๐๒๕
	-T _{๖๐}	๑,๕๘๐,๓๖๘	๑,๙๒๓,๑๕๔
		๕,๓๘๑,๘๓๑	๕,๐๘๔,๘๗๑
รวม ชายหญิง	L _๕ - ๕๙	๑๐,๔๑๑,๓๒๑	๑๐,๒๖๙,๕๘๙
รวม ชายหญิง	L _{๑๘} - ๓๒		
	L _๕ - ๕๙	๐.๙๕๙	๐.๙๓๐

ตารางที่ ๓ ร้อยละและอัตราส่วนของการเปลี่ยนแปลงของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม

จังหวัด (๑)	ร้อยละของครัวเรือนที่	ร้อยละของครัวเรือนที่	อัตราส่วนของการ
	ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในปี พ.ศ. ๒๔๘๐ (๒)	ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในปี พ.ศ. ๒๕๐๓ (๓)	เปลี่ยนแปลงระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๘๐-๒๕๐๓ (๔)
กระบี่	๘๘.๗	๕๐.๒	๐.๐๒
กาญจนบุรี	๗๘.๓	๘๒.๕	๐.๐๕
กาฬสินธุ์	—	๕๑.๔	—
กำแพงเพชร	๘๐.๔	๘๕.๔	๐.๐๖
ขอนแก่น	๕๑.๖	๘๓.๗	—๐.๐๔
จันทบุรี	๗๘.๕	๗๖.๗	—๐.๐๒
ฉะเชิงเทรา	๕๔.๐	๖๖.๕	๐.๒๓
ชลบุรี	๖๗.๖	๖๐.๗	—๐.๑๐
ชัยนาท	๘๕.๖	๘๐.๕	—๐.๐๖
ชัยภูมิ	๕๒.๕	๕๐.๐	—๐.๐๓
ชุมพร	๘๓.๗	๘๐.๖	—๐.๐๔
เชียงใหม่	๘๗.๑	๗๕.๔	—๐.๑๓
ศรีสะเกษ	๘๐.๐	๖๗.๕	—๐.๑๖
ตรัง	๘๔.๑	๘๐.๓	—๐.๐๕
ตราด	๗๒.๒	๗๗.๒	*๐.๐๗
ตาก	๗๗.๘	๗๒.๖	๐.๐๗
ธนาบุรี	๓๖.๒	๒๑.๔	—๐.๑๐
นครนายก	๗๗.๓	๗๑.๗	—๐.๐๗
นครปฐม	๗๔.๗	๗๖.๐	—๐.๐๓
นครราชสีมา	๘๖.๐	๘๓.๒	—๐.๐๓
นครศรีธรรมราช	๘๔.๘	๘๓.๖	—๐.๐๑
นครสวรรค์	๗๔.๔	๗๔.๗	๐.๐๗
นครพนม	๘๔.๖	๘๕.๒	—๐.๐๕
นนทบุรี	๖๘.๒	๖๑.๔	—๐.๑๐
บุรีรัมย์	๗๑.๑	๗๐.๓	—๐.๐๑
น่าน	๘๘.๓	๕๑.๖	๐.๐๓
หนองคาย	๘๔.๔	๗๗.๘	—๐.๑๐
บุรีรัมย์	๘๓.๖	๕๖.๓	๐.๐๓

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

จังหวัด	ร้อยละของครัวเรือนที่ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในปี พ.ศ. ๒๔๘๐ (๒)	ร้อยละของครัวเรือนที่ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในปี พ.ศ. ๒๕๐๓ (๓)	อัตราราคาของกำไร เปลี่ยนแปลงระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๘๐-๒๕๐๓ (๔)
(๑)			
ปทุมธานี	๒๗.๘	๒๕.๘	- ๐.๐๘
ประจวบคีรีขันธ์	๒๒.๘	๓๐.๖	๐.๑๓
ปราจีนบุรี	๓๘.๐	๓๖.๘	- ๐.๐๕
ปัตตานี	๘๑.๑	๓๗.๑	- ๐.๐๓
พระนครศรีอยุธยา	๑๗.๑	๑๑.๑	- ๐.๓๕
พังงา	๓๘.๐	๓๑.๓	- ๐.๑๐
พิจิตร	๕๑.๒	๕๑.๗	๐.๐๑
พิจิตร	๘๐.๖	๓๘.๑	- ๐.๐๑
พิษณุโลก	๘๓.๒	๓๘.๘	- ๐.๐๘
เพชรบูรณ์	๘๘.๑	๘๓.๓	- ๐.๐๕
เพชรบุรี	๓๒.๘	๒๗.๖	- ๐.๓๐
แพร่	๘๒.๐	๓๖.๓	- ๐.๐๕
ภูเก็ต	๕๓.๗	๔๘.๑	- ๐.๑๐
มหาสารคาม	๕๕.๕	๕๐.๘	- ๐.๐๘
แม่ฮ่องสอน	๓๘.๑	๓๑.๖	- ๐.๐๘
บึงกาฬ	๘๐.๕	๓๒.๐	- ๐.๑๑
ร้อยเอ็ด	๘๗.๑	๕๑.๘	๐.๐๘
ระนอง	๒๕.๗	๒๐.๘	- ๐.๐๗
ระยอง	๓๘.๘	๓๗.๒	- ๐.๐๒
ราชบุรี	๓๖.๕	๒๕.๕	- ๐.๑๘
ลพบุรี	๓๐.๘	๓๐.๓	- ๐.๐๑
ลำปาง	๓๖.๘	๓๓.๘	- ๐.๐๘
ลำพูน	๘๐.๐	๓๕.๖	- ๐.๐๖
เลย	๕๖.๕	๘๘.๕	- ๐.๐๘
ศรีสะเกษ	๘๘.๘	๕๒.๘	๐.๐๕
สกลนคร	๕๓.๘	๘๗.๐	- ๐.๐๗
สงขลา	๘๑.๐	๓๕.๓	- ๐.๐๖
สตูล	๘๑.๘	๘๒.๐	๐

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

จังหวัด (๑)	ร้อยละของครัวเรือนที่ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในปี พ.ศ. ๒๔๘๐ (๒)	ร้อยละของครัวเรือนที่ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในปี พ.ศ. ๒๕๐๓ (๓)	อัตราส่วนของการ เปลี่ยนแปลงระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๘๐-๒๕๐๓ (๔)
สมุทรปราการ	๕๗.๓	๕๒.๘	-๐.๐๘
สมุทรสงคราม	๖๑.๐	๕๘.๘	-๐.๐๘
สมุทรสาคร	๕๖.๘	๕๐.๓	-๐.๑๑
สระบุรี	๗๐.๕	๖๖.๒	-๐.๐๖
สิงห์บุรี	๗๕.๕	๗๘.๖	-๐.๐๑
สุโขทัย	๘๗.๓	๘๘.๘	-๐.๐๓
สุพรรณบุรี	๗๘.๕	๗๗.๘	-๐.๐๒
สุราษฎร์ธานี	๘๑.๓	๘๒.๘	๐.๐๒
สุรินทร์	๘๑.๖	๘๐.๐	-๐.๐๒
อุบลราชธานี	๖๐.๕	๕๑.๐	-๐.๑๕
อ่างทอง	๗๗.๘	๗๒.๗	-๐.๐๗
อุตรธานี	๘๒.๑	๘๘.๕	-๐.๐๗
อุตรดิตถ์	๘๕.๒	๘๕.๖	๐
อุทัยธานี	๘๐.๘	๘๑.๘	๐.๐๒
อุบลราชธานี	๘๕.๘	๘๕.๘	๐
หัวราชอาณาจักร	๗๘.๐	๗๓.๘	-๐.๐๕

ตารางที่ ๔ แสดงการศึกษาของประชากรในปี พ.ศ.๒๕๐๓ รายจังหวัด

จังหวัด (๑)	ร้อยละของประชากรที่อายุ ๑๕ ปี และสูงกว่าที่สำเร็จการศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และสูงกว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๐๓ (๒)
กระบี่	๓๕.๕๘
กาญจนบุรี	๓๕.๑๖
กาฬสินธุ์	๓๘.๑๘
กำแพงเพชร	๓๘.๘๘
ขอนแก่น	๕๖.๘๒
จันทบุรี	๒๘.๐๓
ฉะเชิงเทรา	๓๗.๑๐
ชลบุรี	๔๕.๘๗
ชัยนาท	๔๗.๕๘
ชัยภูมิ	๕๘.๑๒
ชุมพร	๕๓.๖๕
เชียงใหม่	๓๖.๕๕
ตรัง	๕๒.๘๓
ตราด	๔๔.๕๑
ตาก	๓๘.๐๒
ธนบุรี	๖๐.๖๓
นครนายก	๔๕.๕๗
นครปฐม	๔๑.๗๐
นครราชสีมา	๕๐.๘๗
นครศรีธรรมราช	๔๒.๘๑
นครสวรรค์	๕๒.๗๘
นครพนม	๔๖.๗๐
นนทบุรี	๕๒.๘๘
นราธิวาส	๑๘.๘๘
น่าน	๓๑.๖๘
หนองคาย	๕๖.๕๖
บุรีรัมย์	๔๕.๘๗

ตารางที่ ๔ (ต่อ)

จังหวัด	ร้อยละของประชากรที่อายุ ๑๘ ปี และสูงกว่าที่สำเร็จการศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และสูงกว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๐๓
(๑)	(๒)
ปทุมธานี	๘๕.๖๓
ประจวบคีรีขันธ์	๘๓.๕๘
ปราจีนบุรี	๕๒.๗๖
ปัตตานี	๑๖.๕๘
พระนครศรีอยุธยา	๕๘.๗๗
พังงา	๘๕.๘๐
พิจิตร	๕๐.๒๒
พิษณุโลก	๘๘.๓๑
เพชรบูรณ์	๘๒.๕๑
เพชรบุรี	๘๖.๕๘
แพร่	๓๙.๕๘
ภูเก็ต	๘๘.๗๗
มหาสารคาม	๖๓.๕๐
แม่ฮ่องสอน	๑๖.๗๗
บึงกาฬ	๒๐.๑๘
ร้อยเอ็ด	๖๖.๘๒
ระนอง	๘๒.๕๘
ระยอง	๕๘.๑๐
ราชบุรี	๘๕.๐๖
ลพบุรี	๕๘.๕๖
ลำปาง	๒๙.๒๓
ลำพูน	๓๗.๐๘
เลย	๘๒.๑๓
ศรีสะเกษ	๕๐.๕๐
สกลนคร	๖๐.๕๘
สงขลา	๓๗.๓๐
สตูล	๒๙.๐๗

ตารางที่ ๔ (ต่อ)

จังหวัด (๑)	ร้อยละของประชากรที่อายุ ๑๕ ปี และสูงกว่าที่สำเร็จการศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และสูงกว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๐๓ (๒)
สมุทรปราการ	๕๒.๐๘
สมุทรสงคราม	๔๓.๓๓
สมุทรสาคร	๔๑.๕๕
สระบุรี	๕๔.๐๖
สิงห์บุรี	๒๐.๖๔
สุโขทัย	๓๘.๔๐
สุพรรณบุรี	๔๐.๔๐
สุราษฎร์ธานี	๔๓.๘๕
สุรินทร์	๔๓.๔๓
อุบลราชธานี	๒๐.๓๐
อ่างทอง	๕๖.๓๔
อุตรธานี	๕๔.๒๔
อุตรดิตถ์	๔๓.๓๕
อุทัยธานี	๕๒.๔๘
อุบลราชธานี	๒๕.๐๘