

การวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการส่งแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวนทั้งสิ้น 600 ฉบับ ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 513 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.5 ของแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำมาวิเคราะห์ ปรากฏว่าได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 331 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 64.5 ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้

| ประเภทของผู้ใช้ของสมุด | จำนวนแบบ สอบถาม ที่แจก | จำนวนแบบ สอบถามที่ได้ กลับคืน | จำนวนแบบสอบถาม ที่สมบูรณ์และนำมา วิเคราะห์ | จำนวนแบบ สอบถาม ที่ไม่สมบูรณ์ |
|----------------------------|------------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|
| อาจารย์ | 54 | 49 (90.7%) | 32 (65.3%) | 17 (34.7%) |
| นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก | 72 | 58 (80.6%) | 46 (79.3%) | 12 (20.7%) |
| นักศึกษาระดับปริญญาตรีปี 4 | 27 | 22 (81.5%) | 17 (77.3%) | 5 (22.7%) |
| นักศึกษาระดับปริญญาตรีปี 3 | 27 | 23 (85.2%) | 15 (65.2%) | 8 (34.8%) |
| นักศึกษาระดับปริญญาตรีปี 2 | 168 | 129 (76.8%) | 77 (59.7%) | 52 (40.3%) |
| นักศึกษาระดับปริญญาตรีปี 1 | 252 | 232 (92.1%) | 144 (62.1%) | 88 (37.9%) |
| รวม | 600 | 513 (85.5%) | 331 (64.5%) | 182 (35.5%) |

ต่อไปนี้

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามได้นำมาวิเคราะห์และเสนอตามลำดับหัวข้อ

1. รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การใช้ห้องสมุด
3. การใช้บัตรรายการ
4. พฤติกรรมในการค้นบัตรรายการ
5. ประโยชน์ของบัตรรายการในการช่วยคน
6. ความต้องการของผู้ใช้เกี่ยวกับบัตรรายการ
7. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้บัตรรายการ

รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสอบถามถึงภาควิชาที่ผู้ตอบสังกัด เพศ สถานภาพ อันได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา ระดับการศึกษาและชั้นปีที่ศึกษา ผลปรากฏว่าผู้ตอบสังกัดภาควิชา กังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภาควิชาและสาขาวิชา

| ภาควิชา/สาขาวิชา | อาจารย์ (N=32) | น.ศ.ปริญญา โท-เอก (N=46) | น.ศ.ปริญญาตรี ปี 3-4 (N=32) | น.ศ.ปริญญาตรี ปี 1-2 (N=221) |
|---|-------------------|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| กายวิภาคศาสตร์ | 2 | 2 | - | - |
| การ สอนภาษาอังกฤษ | - | 2 | - | - |
| คณิตศาสตร์ประยุกต์ | - | 3 | - | - |
| เคมี | 9 | 10 | 10 | - |
| จิตวิทยาคลินิก | - | 2 | - | - |
| จุลชีววิทยา | 4 | 7 | - | - |
| ชีวเคมี | 6 | 8 | - | - |
| ชีววิทยา-พฤกษศาสตร์ | 2 | - | 1 | - |
| ชีววิทยาสภาวะแวดล้อม | - | 5 | - | - |
| พิษวิทยาชีววิทยา | 1 | 3 | - | - |
| ฟิสิกส์-คณิตศาสตร์ | 2 | - | 3 | - |
| ภาษาต่างประเทศ | 1 | - | - | - |
| เภสัชวิทยา | 3 | 1 | - | - |
| สรีรวิทยา | 2 | 2 | - | - |
| เทรียมกายภาพบำบัด | - | - | - | 1 |
| เทรียมทันตแพทยศาสตร์ | - | - | - | 6 |
| เทรียมเทคนิคการแพทย์ | - | - | - | 19 |
| เทรียมพยาบาลและอนามัย (คณะพยาบาลศาสตร์) | - | - | - | 20 |
| เทรียมพยาบาลอนามัย-บุคลากร (คณะแพทย์- ศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี) | - | - | - | 16 |
| เทรียมแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี | - | - | 10 | 28 |
| เทรียมแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล | - | - | - | 20 |
| เทรียมเภสัชศาสตร์ | - | - | - | 31 |
| เทรียมรังสีเทคนิค | - | - | - | 15 |
| เทรียมวิทยาศาสตร์ | - | - | - | 37 |
| เทรียมสาธารณสุขศาสตร์ | - | - | - | 19 |
| ไม่ระบุภาควิชา | - | 1 | 8 | 9 |

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิงมากกว่าชาย โดยเป็นหญิงร้อยละ 54.7 เป็นชายร้อยละ 45 และไม่ระบุเพศ 1 คน ผู้ตอบเหล่านี้เป็นนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 เป็นส่วนใหญ่ รองลงมาคือนักศึกษาปริญญาโท-เอก ส่วนผู้ตอบที่เป็นอาจารย์และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 มีจำนวนเท่ากัน คือ 32 คน (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและสถานภาพ

| เพศ | สถานภาพ | | | | รวม |
|------------|---------------|------------------|---------------------|---------------------|-----------------|
| | อาจารย์ | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 | |
| ชาย | 15 (10.1%) | 16 (10.7%) | 22 (14.8%) | 96 (64.4%) | 149 (45.0%) |
| หญิง | 17 (9.4%) | 30 (16.6%) | 10 (5.5%) | 124 (68.5%) | 181 (54.7%) |
| ไม่ระบุเพศ | - | - | - | 1 (100.0%) | 1 (0.3%) |
| รวม | 32 (9.7%) | 46 (13.9%) | 32 (9.7%) | 221 (66.7%) | 331 (100.0%) |

๖๖ การไชของสมค

เกี่ยวกับการไชของสมคของอาจารย์และนักศึกษา จากการศึกษาในประเด็นต่าง ๆ ใดแก่ เวลาโดยเฉลี่ยในการมาไชของสมค และวิธีที่ผู้ไชหาสิ่งพิมพ์ในของสมค ผลปรากฏดังต่อไปนี้

ผู้ไชประมาณครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 51.5 เข้าไชของสมคสัปดาห์ละต่ำกว่า 5 ชม. ผู้ไชของสมคมากกว่าสัปดาห์ละ 5 ชม. คือ ระหว่าง 5-9 ชม. มีร้อยละ 30.8 ผู้ไชของสมคโดยเฉลี่ยประมาณ 10-15 ชม. ในหนึ่งสัปดาห์มีร้อยละ 12.2 ส่วนผู้ที่เข้าไชของสมคโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละมากกว่า 15 ชม. มีน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 5.5

ในกลุ่มผู้ที่เข้าไชของสมคต่ำกว่า 5 ชม. นั้น ปรากฏว่าเป็นนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 มากที่สุด คือ ร้อยละ 67.5 สำหรับในกลุ่มนักศึกษาปริญญาโท-เอกหรือระดับบัณฑิตศึกษานั้นจะเป็นกลุ่มที่ไชของสมคมากกว่า 5 ชม. คือ ส่วนใหญ่จะไชของสมคโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละ 10 ชม.ขึ้นไป จึงจะเห็นว่านักศึกษาระดับนี้ไชของสมคโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละมากกว่า 10 ชม. มีมากถึงร้อยละ 55 ทั้งนี้เพราะการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษาจำเป็นต้องไชของสมคเพื่อประกอบการค้นคว้าวิจัยเป็นส่วนใหญ่ ในขณะที่อาจารย์ส่วนใหญ่จะไชของสมคโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละต่ำกว่า 5 ชม. และประมาณ 5-9 ชม. อาจารย์จะไม่ไชของสมคมากกว่าเวลาดังกล่าว

สำหรับกลุ่มนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 นั้นส่วนใหญ่จะไชของสมคโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละประมาณ 10-15 ชม. รองลงมาคือไชของสมคโดยเฉลี่ยมากกว่า 15 ชม. ต่อสัปดาห์ เมื่อเปรียบเทียบการไชของสมคโดยเฉลี่ยของนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 กับนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 แล้ว จะเห็นว่าเวลาที่นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ไชของสมคโดยเฉลี่ยจะมากกว่าของนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 คือ นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ส่วนใหญ่จะไชของสมคประมาณ 10-15 ชม. ต่อสัปดาห์ ขณะที่นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ส่วนใหญ่จะไชของสมคประมาณ 5-9 ชม. ต่อสัปดาห์ (ตารางที่ 8)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 8 กล่าวโดยสรุปได้ว่า ผู้ใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละต่ำกว่า 5 ชม. และผู้ใช้ส่วนน้อยที่เข้าใช้ห้องสมุดโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละมากกว่า 15 ชม.

ตารางที่ 8 เวลาโดยเฉลี่ยที่ผู้เข้ามาใช้ห้องสมุดในรายสัปดาห์

| เวลาที่เข้าใช้ห้องสมุด | อาจารย์ (N=32) | น.ศ.ปริญญา โท-เอก (N=45) | น.ศ.ปริญญาตรี ปี 3-4 (N=31) | น.ศ.ปริญญาตรี ปี 1-2 (N=220) | รวม (N=328) % |
|----------------------------|-------------------|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| ต่ำกว่า 5 ชม. (N=169) | 23 (13.6%) | 15 (8.9%) | 17 (10.0%) | 114 (67.5%) | 51.5 |
| ประมาณ 5-9 ชม. (N=101) | 9 (8.9%) | 14 (13.9%) | 6 (5.9%) | 72 (71.3%) | 30.8 |
| ประมาณ 10-15 ชม. (N=40) | - | 11 (27.5%) | 6 (15.0%) | 23 (57.5%) | 12.2 |
| มากกว่า 15 ชม. (N=18) | - | 5 (27.8%) | 2 (11.1%) | 11 (61.1%) | 5.5 |

จากการสอบถามเกี่ยวกับวิธีผู้ไชคนหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการในห้องสมุดว่า ผู้ไชถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ถามเพื่อน คนจากบัตรรายการ เดินสำรวจตามชั้นที่วางสิ่งพิมพ์ ดูจากชั้นแสดงหนังสือใหม่ ผลปรากฏว่าผู้ไชส่วนใหญ่เมื่อต้องการหาสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดจะใช้วิธีคนจากบัตรรายการมากที่สุด วิธีปฏิบัติรองลงมา คือ ผู้ไชจะเดินสำรวจตามชั้นที่วางสิ่งพิมพ์ วิธีที่ผู้ไชใช้น้อยในการค้นหาสิ่งพิมพ์ คือ การถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด รองลงมา คือ ถามเพื่อน วิธีที่ผู้ไชบอกว่าไม่เคยใช้ เมื่อต้องการค้นหาสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดเป็นจำนวนมาก คือ การดูจากชั้นหนังสือใหม่ ซึ่งอาจเป็นเพราะบัตรรายการใดรวบรวมบัตรรายการของหนังสือที่ชั้นแสดงหนังสือใหม่ครบแล้ว เมื่อผู้ไชมีขอมลมาเพื่อค้นหาหนังสือ จึงคนจากบัตรรายการเพียงแห่งเดียวโดยไม่จำเป็นต้องดูจากชั้นหนังสือใหม่เลย (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 วิธีหาสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดจำแนกตามปริมาณการใช้

| วิธีหาสิ่งพิมพ์ | ส่วนมาก | ปานกลาง | ส่วนน้อย | ไม่เคย |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| ถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด (N=328) | 16 (4.9%) | 67 (20.4%) | 181 (55.2%) | 64 (19.5%) |
| ถามเพื่อน (N=326) | 71 (21.8%) | 92 (28.2%) | 121 (37.1%) | 42 (12.9%) |
| ค้นจากบัตรรายการ (N=331) | 145 (43.8%) | 104 (31.4%) | 82 (24.8%) | - |
| เดินสำรวจตามชั้นที่วาง สิ่งพิมพ์ (N=330) | 100 (30.3%) | 97 (29.4%) | 96 (29.1%) | 37 (11.2%) |
| ดูจากชั้นแสดงหนังสือใหม่ (N=326) | 28 (8.6%) | 37 (11.3%) | 82 (25.2%) | 179 (54.9%) |

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ไขข้อใดแก่ อาจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ผลปรากฏว่าผู้ไขทุกกลุ่ม เมื่อต้องการคนส่งพิมพ์ในหอสมุดจะคนจากบัตรรายการ เป็นส่วนมาก ในจำนวนผู้ไข เหล่านี้ ผู้ไขที่เป็นนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 จะคนบัตรรายการมากที่สุด และผู้ไขที่เป็นนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 จะคนบัตรรายการน้อยที่สุด

ส่วนวิธีหาสิ่งพิมพ์ที่ไขปฏิบัติของลงมาก็คือ การเดินสำรวจตามชั้นว่างสิ่งพิมพ์ โดยอาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 จะใช้วิธีนี้ ในขณะที่ นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 จะถามเพื่อน จากขอมูลที่ปรากฏนี้อาจ เนื่องจากหอสมุด มีขนาดไม่ใหญ่ อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 มีความคุ้นเคยกับชั้นว่างสิ่งพิมพ์ หรืออาจต้องการหนังสือเล่มอื่น ๆ นอกจากเล่มที่ต้องการ

การเดินหาหนังสือที่ต้องการโดยดูจากชั้นแสดงหนังสือใหม่ ปรากฏว่าอาจารย์ ใช้วิธีนี้มากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ซึ่งอาจจะ เป็นเพราะอาจารย์ เป็นผู้ส่งซื้อหนังสือ เมื่อหอสมุด ใ้รับหนังสือและจัดทำเล่มขึ้นชั้นแสดงหนังสือใหม่แล้ว หอสมุดใดสงบแจ่มหนังสือใหม่ แก่อาจารย์ผู้ส่งซื้อ อาจารย์จึง เดินหาหนังสือที่ต้องการโดยดูจากชั้นแสดงหนังสือใหม่ มากกว่าผู้ไขกลุ่มอื่น

สำหรับการขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น ข้อใดแก่ ถามเจ้าหน้าที่หอสมุด ถามเพื่อน ปรากฏว่าอาจารย์ เป็นกลุ่มที่ไขวิธีนี้น้อยที่สุด รองลงมาก็คือ กลุ่มนักศึกษา ปริญญาโท-เอก ขณะที่นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้วิธีนี้มากกว่า และจะถามเพื่อนมากกว่าถามเจ้าหน้าที่หอสมุด ขอมูลที่ปรากฏนี้ แสดงให้เห็นว่าผู้ไขที่มีระดับการศึกษาสูงขึ้นจะช่วย เหลือตนเองมากกว่าขอความช่วยเหลือ จากผู้อื่น

จากการทดสอบความแตกต่างของวิธีหาสิ่งพิมพ์ที่ผู้ไขกลุ่มต่าง ๆ ไขคนหา สิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ผลปรากฏว่าผู้ไขกลุ่มต่าง ๆ ข้อใดแก่ อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 คนหาสิ่งพิมพ์ โดยการถามเพื่อน คนจากบัตรรายการ และดูจากชั้นแสดงหนังสือใหม่ในระดัที่ต่างกัน

($P < .001$) (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 วิธีหาสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้

| วิธีหาสิ่งพิมพ์ | อาจารย์ | | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 | | F |
|---------------------------------|----------------|------|------------------|------|---------------------|------|---------------------|------|--------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| ถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด | 1.96 (N=30) | 0.73 | 2.04 (N=45) | 0.75 | 2.18 (N=32) | 0.64 | 2.09 (N=221) | 0.81 | 0.47 |
| ถามเพื่อน | 1.21 (N=28) | 0.79 | 1.95 (N=45) | 0.75 | 2.37 (N=32) | 0.75 | 2.89 (N=221) | 0.89 | 45.58* |
| ค้นจากบัตรรายการ | 3.43 (N=32) | 0.75 | 3.47 (N=46) | 0.65 | 3.59 (N=32) | 0.71 | 3.03 (N=221) | 0.81 | 8.89* |
| เดินสำรวจตามชั้นที่วางสิ่งพิมพ์ | 3.06 (N=31) | 0.94 | 2.82 (N=46) | 1.03 | 2.56 (N=32) | 1.01 | 2.76 (N=221) | 1.00 | 1.39 |
| ดูจากชั้นแสดงหนังสือใหม่ | 2.96 (N=30) | 1.12 | 2.41 (N=45) | 1.04 | 1.78 (N=31) | 0.97 | 1.37 (N=220) | 0.68 | 48.78* |
| อื่น ๆ | 0.31 (N= 4) | 0.89 | 0.23 (N= 3) | 0.92 | 0.03 (N= 1) | 0.17 | 0.14 (N= 17) | 0.56 | 1.29 |

* $P < .001$

การไขว้ถักรายการ

จากการศึกษาการไขว้ถักรายการ ซึ่งได้ศึกษาถึงสาเหตุที่ผู้ไขว้ไม่ได้ไขว้หรือไขว้ถักรายการ เป็นแนวทางคนสิ่งพิมพ์ที่ต้องการนอย ตลอดจนวัตถุประสงค์ของการไขว้ถักรายการ ข้อมูลที่ผู้ไขว้นำมาใช้ในการค้นพบรายการ และแหล่งที่ได้อะเอียดปรากฏดังนี้

สาเหตุที่ผู้ไขว้ไม่ได้ไขว้หรือไขว้ถักรายการ เป็นแนวทางคนหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการนอย เนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ คือ ผู้หาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการได้เอง ผู้สามารถตามเจ้าหน้าที่ห้องสมุดได้ ห้องสมุดมีหนังสือเก่าขอมูลไม่ทันความก้าวหน้าทางวิชาการตามความต้องการของผู้ไขว้ ผู้ไขว้ไม่เข้าใจวิธีการไขว้ถักรายการ ไม่เข้าใจรายละเอียดที่ปรากฏในบัตร การเรียงบัตรรายการของห้องสมุดสืบสน หรือผู้ขีดความบัตรรายการไม่ชัดเจนจำเป็น จากข้อมูลที่ปรากฏพบว่า สาเหตุสำคัญที่ผู้ไขว้ไม่ได้ไขว้หรือไขว้ถักรายการ เป็นแนวทางคนสิ่งพิมพ์นอย เป็นเพราะผู้ไขว้สามารถหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการได้เอง ซึ่งมีร้อยละ 38 สาเหตุรองลงมาคือ ผู้ไขว้ตามเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแทนการค้นพบรายการ ซึ่งมีร้อยละ 14.5 ส่วนสาเหตุที่ผู้ไขว้ไม่เข้าใจรายละเอียดในบัตรรายการมีจำนวนร้อยละ 13.8 ซึ่งมีปริมาณใกล้เคียงกับจำนวนผู้ที่ตามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด สาเหตุต่อมาคือ ผู้ไขว้ไม่เข้าใจวิธีไขว้ถักรายการมีร้อยละ 10.5 ส่วนสาเหตุเรื่องการเรียงบัตรรายการสืบสนนั้น ปรากฏว่ามีจำนวนเท่ากับผู้ที่ระดับถึงสาเหตุอื่น ๆ คือร้อยละ 8.5 สาเหตุอื่น ๆ ที่ผู้ไขว้ระบุ ได้แก่ ผู้ไขว้ใคร่รับคำแนะนำรายชื่อหนังสือจากอาจารย์ จากรายชื่อหนังสือใหม่ในห้องสมุดจัดพิมพ์เป็นรายเดือน และจากวารสารครุชนันท์และวารสารสาระสังเขป ส่วนสาเหตุเนื่องจากห้องสมุดมีหนังสือเก่าขอมูลไม่ทันความก้าวหน้าทางวิชาการตามความต้องการของผู้ไขว้ สาเหตุที่ผู้ไขว้ขีดความบัตรรายการไม่ชัดเจนจำเป็นมีผู้ตอบนอยที่สุด คือร้อยละ 3.9 และ 2.3 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ไขว้ คือ อาจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 ผลปรากฏว่า สาเหตุที่ผู้ไขว้ไม่ได้ไขว้หรือไขว้ถักรายการ เป็นแนวทางในการค้นสิ่งพิมพ์นอย เนื่องจากผู้ไขว้ทุกกลุ่มหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการได้เองมีจำนวนมากที่สุด

สาเหตุรองลงมาของกลุ่มอาจารย์ คือ ตามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เช่นเดียวกับ นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 สาเหตุรองลงมาคือ ไม่เข้าใจรายละเอียดในบัตรรายการ ในขณะที่นักศึกษาปริญญาโท-เอก คิดว่าการ เรียงบัตรรายการของห้องสมุดสับสน สำหรับสาเหตุอื่น ๆ ที่ผู้ใช้แต่ละกลุ่มใคร่จะ เกี่ยวกับการไม่ได้อ่านหรือใช้บัตรรายการ เป็นแนวทางในการค้นหาสิ่งพิมพ์น้อย ใดแก่ ผู้ใช้ที่เป็นนักศึกษา จะได้รับคำแนะนำรายชื่อหนังสือจากอาจารย์ ผู้ใช้จากรายชื่อ หนังสือใหม่ในห้องสมุดจัดพิมพ์เป็นราย เดือน ขณะที่ผู้ใช้ที่เป็นอาจารย์และนักศึกษา ปริญญาโท-เอก ซึ่งคงค้นคว้าวิจัยในระดับสูงจะได้อ่านชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการคนจาก วารสารครุชนันท์และวารสารสาระสังเขป ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นบทความจากวารสาร ถ้าเป็นวารสารที่อาจารย์และนักศึกษาปริญญาโท-เอก เคยใช้เป็นประจำ ผู้ใช้ทั้งสอง กลุ่มคงกล่าวนี้อาจตรงไปคนหาวารสารฉบับที่ต้องการจากชั้นวางวารสาร เลยโดยไม่ เสียเวลาคนจากบัตรรายการ (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 สาเหตุที่ผู้ใช้ไม่ได้ใช้หรือใช้บัตรรายการน้อย

| สาเหตุ | อาจารย์ (N=28) | น.ศ.ปริญญา โท-เอก (N=31) | น.ศ.ปริญญาตรี ปี 3-4 (N=18) | น.ศ.ปริญญาตรี ปี 1-2 (N=228) | รวม (N=305) |
|---|-------------------|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|----------------|
| หาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการได้เอง | 15 | 12 | 7 | 82 | 116 (38.0%) |
| ถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด | 5 | 3 | 3 | 33 | 44 (14.5%) |
| ห้องสมุดมีหนังสือเก่าข้อมูลไม่ทันความก้าวหน้าทางวิชาการ | 4 | 2 | 2 | 4 | 12 (3.9%) |
| ไม่เข้าใจวิธีใช้บัตรรายการ | - | 1 | 1 | 30 | 32 (10.5%) |
| ไม่เข้าใจรายละเอียดในบัตรรายการ | - | 2 | 1 | 39 | 42 (13.8%) |
| การเรียงบัตรรายการสับสน | - | 4 | - | 22 | 26 (8.5%) |
| คิดว่าบัตรรายการไม่ใช่สิ่งจำเป็น | - | 1 | - | 6 | 7 (2.3%) |
| อื่น ๆ | 4 | 6 | 4 | 12 | 26 (8.5%) |

เมื่อสอบถามถึงวัตถุประสงค์ในการใช้บัตรรายการของอาจารย์ว่า อาจารย์ใช้บัตรรายการ เพื่อคนหาสิ่งพิมพ์สำหรับ เตรียมการสอน เพื่อคนหาสิ่งพิมพ์ในการทำวิจัย เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ในเรื่องที่ต้องการ เพื่อตรวจสอบรายการที่เกี่ยวกับสิ่งพิมพ์ หรือเพื่อคนหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ อ่านโดยทั่วไป ผลปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บัตรรายการ เพื่อคนหาสิ่งพิมพ์สำหรับ เตรียมการสอนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.28) วัตถุประสงค์รองลงมาคือ อาจารย์จะใช้บัตรรายการ เพื่อคนหาสิ่งพิมพ์ในการทำวิจัย (ค่าเฉลี่ย 2.09) อาจารย์ใช้บัตรรายการ เพื่อคนหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ อ่านโดยทั่วไป เป็นส่วนน้อย ใช้บัตรรายการ เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ในเรื่องที่ต้องการ หรือใช้บัตรรายการ เพื่อตรวจสอบรายการที่เกี่ยวกับสิ่งพิมพ์ค่อนข้างน้อย ทั้งนี้ค่าเฉลี่ยปรากฏระหว่าง 1.15 - 1.71 (ตารางที่ 12)



ตารางที่ 12 ทัศนคติในการใช้ทรัพยากรของอาจารย์

| ทัศนคติ | มาก | ปานกลาง | น้อย | \bar{x} | S.D. |
|--|-----|---------|------|-----------|------|
| เพื่อค้นหาสิ่งพิมพ์สำหรับเตรียมการสอน (N=30) | 18 | 7 | 5 | 2.28 | 0.95 |
| เพื่อค้นหาสิ่งพิมพ์ในการทำวิจัย (N=29) | 14 | 10 | 5 | 2.09 | 0.99 |
| เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ในเรื่องที่ต่องการ (N=27) | 5 | 8 | 14 | 1.40 | 0.94 |
| เพื่อตรวจสอบรายการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งพิมพ์ (N=26) | 2 | 7 | 17 | 1.15 | 0.80 |
| เพื่อค้นหาสิ่งพิมพ์ที่ต่องการอ่านโดยทั่วไป (N=18) | 1 | 9 | 8 | 1.71 | 1.17 |

ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้ทรัพยากรของนักศึกษา จากการสอบถามว่า นักศึกษาใช้ทรัพยากร เพื่อค้นหาสิ่งพิมพ์สำหรับ เขียนรายงานที่ได้รับมอบหมายจากชั้นเรียน เพื่อค้นหาเอกสารอ่านประกอบวิชาที่กำลังศึกษาตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด เพื่อค้นหาเอกสารอ่านประกอบวิชาที่กำลังศึกษาตามที่ตนเองสนใจ เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ในเรื่องที่ต้องการ หรือ เพื่อค้นหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการอ่านโดยทั่วไป ผลปรากฏว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้ทรัพยากร เพื่อค้นหาเอกสารอ่านประกอบวิชาที่กำลังศึกษาตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดมากที่สุด รองลงมาคือ นักศึกษาใช้ทรัพยากร เพื่อค้นหาเอกสารอ่านประกอบวิชาที่กำลังศึกษาตามที่ตนเองสนใจ ซึ่งมีผลต่อการใช้ทรัพยากรควยวัตถุประสงค์ในระดัปลานกลาง ส่วนวัตถุประสงค์อื่น ๆ คือ ใช้ทรัพยากร เพื่อค้นหาสิ่งพิมพ์สำหรับ เขียนรายงานที่ได้รับมอบหมายจากชั้นเรียน เพื่อค้นหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการอ่านโดยทั่วไป และใช้ทรัพยากร เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ในเรื่องที่ต้องการ ปรากฏว่านักศึกษานักศึกษาใช้ทรัพยากร เพื่อวัตถุประสงค์เหล่านี้ในระดับน้อย

เมื่อจำแนกวัตถุประสงค์ของการใช้ทรัพยากรตามระดับการศึกษาของนักศึกษา คือ นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และ นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ปรากฏว่านักศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม มีวัตถุประสงค์ในการใช้ทรัพยากรตรงกัน คือ ใช้ทรัพยากร เพื่อค้นหาเอกสารอ่านประกอบวิชาที่กำลังศึกษาตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด (1.41, 2.43, 2.34) รองลงมาคือ ใช้ทรัพยากร เพื่อค้นหาเอกสารอ่านประกอบวิชาที่กำลังศึกษาตามที่ตนเองสนใจ (1.33, 2.15, 1.88) สำหรับการ ใช้ทรัพยากร เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ในเรื่องที่ต้องการ ปรากฏว่า นักศึกษาทุกระดับใช้ทรัพยากร เพื่อวัตถุประสงค์น้อยที่สุด ดังนั้นจากข้อมูลที่ปรากฏ จะเห็นได้ว่า นักศึกษาใดตระหนักว่าทรัพยากรจะช่วยให้ค้นหาเอกสารที่ต้องการ เพื่อสนองวัตถุประสงค์ต่าง ๆ อันใดแก่ เพื่ออ่านประกอบวิชาที่กำลังศึกษาตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด หรือ เพื่ออ่านประกอบวิชาที่กำลังศึกษาตามความสนใจของตน นักศึกษาทุกระดับยังไม่ตระหนักว่าทรัพยากรสามารถ จะช่วย ให้รวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ในเรื่องที่ต้องการได้ ซึ่ง อาจ เป็น เพราะลักษณะการ เรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์ ไม่ต้องการรายงานประกอบการศึกษา แต่นักศึกษาของศึกษาเพิ่มเติมจากหนังสือที่อาจารย์

ผู้สอนกำหนดให้อ่านประกอบ และมีภาคปฏิบัติซึ่งแต่ละภาควิชาได้จัดหาคู่มือปฏิบัติการไว้
ให้นักศึกษาได้ใช้แล้ว (ตารางที่ 13)

จากการทดสอบว่านักศึกษาระดับต่าง ๆ ใช้บัตรรายการเพื่อวัตถุประสงค์
ต่างกันหรือไม่ ผลปรากฏว่านักศึกษากลุ่มปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4
และนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้บัตรรายการเพื่อวัตถุประสงค์ในการค้นหาสิ่งพิมพ์
สำหรับเขียนรายงานที่ได้รับมอบหมายจากชั้นเรียน เพื่อค้นหาเอกสารอ่านประกอบ
วิชาที่กำลังศึกษาตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด เพื่อค้นหาเอกสารอ่านประกอบวิชาที่กำลัง
ศึกษาตามที่ตนเองสนใจ และเพื่อค้นหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการอ่านโดยทั่วไป แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญ ($P < .05$)

ตารางที่ 13 วัตถุประสงค์ในการใช้บัตรรายการของนักศึกษาจำแนกตามปริมาณการใช้และระดับของนักศึกษา

| วัตถุประสงค์ | ปริมาณการใช้ | | | น.ศ.ปริญญาโท-เอก (N=46) | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 (N=32) | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 (N=221) | | F |
|---|----------------|----------------|----------------|-------------------------|------|----------------------------|------|-----------------------------|------|--------|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | |
| | | | | | | | | | | |
| เพื่อค้นหาสิ่งพิมพ์สำหรับเขียนรายงานที่ได้รับมอบหมายจากชั้นเรียน (N=265) | 63 (23.8%) | 72 (27.2%) | 130 (49.0%) | 1.28 (N=42) | 1.27 | 2.09 (N=31) | 0.92 | 1.34 (N=192) | 0.86 | 8.85* |
| เพื่อค้นเอกสารอ่านประกอบวิชาที่กำลังศึกษาตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด (N=293) | 149 (50.9%) | 114 (38.9%) | 30 (10.2%) | 1.41 (N=44) | 1.30 | 2.43 (N=31) | 0.75 | 2.34 (N=218) | 0.73 | 33.15* |
| เพื่อค้นเอกสารอ่านประกอบวิชาที่กำลังศึกษาตามที่ตนเองสนใจ (N=290) | 96 (33.1%) | 106 (36.6%) | 88 (30.3%) | 1.33 (N=43) | 1.29 | 2.15 (N=32) | 0.72 | 1.88 (N=215) | 0.85 | 11.99* |
| เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ในเรื่องที่ต้องการ (N=256) | 23 (9.0%) | 39 (15.2%) | 194 (75.8%) | 0.92 (N=40) | 1.09 | 1.12 (N=28) | 0.70 | 1.05 (N=188) | 0.66 | 1.09 |
| เพื่อค้นหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการอ่านโดยทั่วไป (N=271) | 39 (14.4%) | 64 (23.5%) | 168 (62.0%) | 1.05 (N=40) | 1.17 | 1.43 (N=31) | 0.80 | 1.29 (N=200) | 0.76 | 2.99* |

* $P < .05$

จากการสอบถามถึงข้อมูลที่มีอยู่ เพื่อนำมาคนับรายการและหาสิ่งพิมพ์
 ที่ต้องการว่า ผู้ใช้ข้อมูลใทาง อันใดแก่ ข้อค้นพบ ข้อค้นพบรวมหรือบรรณาธิการ
 ข้อสถาบัน ข้อการประชุม ข้อเรื่อง และหัวเรื่อง ผลปรากฏว่าผู้ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับ
 ข้อเรื่องมากที่สุด คือ ร้อยละ 71.2 ข้อมูลที่มีรองลงมา ไคแก่ ข้อค้นพบ
 ผ่ค้นพบรวมหรือบรรณาธิการ คือ ร้อยละ 56.1 ข้อมูลเกี่ยวกับหัวเรื่อง เป็นข้อมูลที่มี
 ใช้น้อยมาก เป็นอันดับสาม คือ ร้อยละ 50.9 ส่วนข้อมูลที่มีอยู่น้อย เมื่อนำมาใช้คน
 บักรายการ เพื่อหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ คือ ข้อสถาบัน มีจำนวนร้อยละ 35.3 รองลงมา
 คือ ข้อมูลเกี่ยวกับข้อการประชุมคือร้อยละ 17.2 ในขณะที่เดียวกันจะเห็นได้ว่าข้อมูล
 เกี่ยวกับข้อการประชุม และข้อมูลเกี่ยวกับข้อสถาบันนั้น เป็นข้อมูลที่มีส่วนใหญ่มัก
 มีเมื่อมาคนับสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 ข้อมูลที่ผู้เข้ามาใช้คอมพิวเตอร์รายการเพื่อหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการจำแนกตามปริมาณการใช้

| ข้อมูลที่ผู้เข้ามาใช้คอมพิวเตอร์รายการ | ข้อมูลที่มีมาใช้ | | | |
|--|------------------|---------------|----------------|----------------|
| | เป็นส่วนมาก | ปานกลาง | เป็นส่วนน้อย | ไม่มีเลย |
| ชื่อผู้แต่ง, ผู้แต่งรวม หรือบรรณาธิการ (N=330) | 185 (56.1%) | 79 (23.9%) | 54 (16.4%) | 12 (3.6%) |
| ชื่อสถาบัน (N=326) | 9 (2.8%) | 22 (6.7%) | 115 (35.3%) | 180 (55.2%) |
| ชื่อการประชุม (N=326) | 4 (1.2%) | 11 (3.4%) | 56 (17.2%) | 255 (78.2%) |
| ชื่อเรื่อง (N=330) | 235 (71.2%) | 73 (22.1%) | 18 (5.5%) | 4 (1.2%) |
| หัวเรื่อง (N=318) | 162 (50.9%) | 94 (29.6%) | 52 (16.4%) | 10 (3.1%) |

เมื่อวิเคราะห์ตามกลุ่มผู้ให้ อันได้แก่ อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 1-2 ผลปรากฏว่าผู้ให้ทุกกลุ่ม เมื่อมาค้นคว้ารายการ เพื่อหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการจะมีข้อมูล เกี่ยวกับชื่อเรื่องมากกว่าข้อมูลอื่น ๆ ในจำนวนผู้ให้เหล่านี้ ผู้ที่เป็นอาจารย์จะมีข้อมูล เกี่ยวกับชื่อเรื่องมากที่สุด

ส่วนข้อมูลรองลงมาจากผู้ให้ทุกกลุ่มมีอยู่ เมื่อมาไขบัตรรายการ คนสิ่งที่ต้องการ คือ ชื่อผู้แต่ง ผู้แต่งรวมหรือบรรณาธิการ โดยนักศึกษปริญญาโท-เอก และอาจารย์ จะมีข้อมูลประเภทนี้มากกว่านักศึกษปริญญาตรีปีที่ 3-4 ส่วนนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 1-2 เป็นกลุ่มที่มีข้อมูล เกี่ยวกับชื่อผู้แต่ง ผู้แต่งรวมหรือบรรณาธิการ น้อยที่สุด เมื่อพิจารณาถึงข้อมูลหัวเรื่องที่มีอยู่ เมื่อมาไขบัตรรายการ ปรากฏว่านักศึกษปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 1-2 จะมีข้อมูล เกี่ยวกับหัวเรื่องมาไขบัตรรายการมากกว่า อาจารย์และนักศึกษปริญญาโท-เอก โดยที่อาจารย์ เป็นกลุ่มที่มีข้อมูลหัวเรื่อง เพื่อมาค้นคว้ารายการน้อยกว่าผู้ให้กลุ่มอื่น ดังนั้นจะเห็นได้ว่าในการค้นคว้ารายการ อาจารย์และนักศึกษปริญญาโท-เอก จะค้นคว้าโดยทราบชื่อผู้แต่ง และชื่อเรื่องมากกว่านักศึกษปริญญาตรี นักศึกษปริญญาตรีนั้นจะค้นคว้าโดยใช้หัวเรื่องมากกว่าผู้ให้ระดับบัณฑิตศึกษา และอาจารย์

สำหรับข้อมูล เกี่ยวกับชื่อสถาบันและชื่อการประชุมนั้น ผู้ให้ทุกกลุ่มมีข้อมูลนี้มาไขบัตรรายการน้อยกว่าข้อมูลประเภทอื่นดังที่โลกกล่าวมาแล้วข้างต้น อย่างไรก็ตาม อาจารย์มีข้อมูล เกี่ยวกับชื่อการประชุมมากกว่ากลุ่มนักศึกษา และนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 1-2 ไขข้อมูลเกี่ยวกับชื่อการประชุมในการค้นคว้ารายการน้อยที่สุด ในขณะที่นักศึกษปริญญาตรีปีที่ 3-4 มีข้อมูล เกี่ยวกับชื่อสถาบัน เพื่อมาไขบัตรรายการ ค้นหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการน้อยที่สุด (ตารางที่ 15)

จากการทดสอบข้อมูลที่ผู้ให้กลุ่มต่าง ๆ นำมาไขบัตรรายการว่าได้ไขมากน้อยต่างกัน ผลปรากฏว่าผู้ให้กลุ่มต่าง ๆ ไข ชื่อผู้แต่ง ชื่อการประชุม ในการค้นคว้ารายการ เพื่อหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการในระดับที่แตกต่างกัน ($P < .05$)

ตารางที่ 15 ข้อมูลที่ผู้ใช้นำมาใช้คอมพิวเตอร์รายการเพื่อหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้

| ข้อมูลที่ผู้ใช้นำมาใช้คอมพิวเตอร์รายการ | อาจารย์ | | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 | | F |
|---|----------------|------|------------------|------|---------------------|------|---------------------|------|--------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| ชื่อผู้แต่ง, ผู้แต่งรวม หรือบรรณาธิการ | 3.50 (N=32) | 0.91 | 3.54 (N=45) | 0.83 | 3.43 (N=32) | 0.75 | 3.22 (N=221) | 0.90 | 2.49* |
| ชื่อสถาบัน | 1.50 (N=30) | 0.91 | 1.47 (N=44) | 0.80 | 1.40 (N=32) | 0.49 | 1.58 (N=220) | 0.75 | 0.75 |
| ชื่อการประชุม | 1.87 (N=30) | 0.97 | 1.54 (N=43) | 0.80 | 1.28 (N=32) | 0.52 | 1.10 (N=220) | 0.37 | 23.56* |
| ชื่อเรื่อง | 3.71 (N=32) | 0.45 | 3.58 (N=45) | 0.85 | 3.50 (N=32) | 0.84 | 3.63 (N=221) | 0.63 | 0.63 |
| หัวเรื่อง | 2.96 (N=28) | 1.35 | 3.08 (N=43) | 1.15 | 3.34 (N=31) | 0.97 | 3.16 (N=216) | 0.98 | 0.75 |

* $P < .05$

จากการสอบถามถึงแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์ เช่น ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง ฯลฯ ที่อาจารย์นำมาใช้ในการค้นคว้ารายการว่า อาจารย์ได้ข้อมูลจากแหล่งใด เช่น แคตาล็อก หรือรายชื่อหนังสือใหม่ของสำนักพิมพ์ บทความหนังสือ เขิง อรรถ รายการอ้างอิงหรือบรรณานุกรม สารระสังเขปหรือครรชนีเฉพาะวิชา ผลปรากฏว่า ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์นำมาใช้ในการค้นคว้ารายการนั้นมาจาก เขิง อรรถ รายการอ้างอิงหรือบรรณานุกรมมากที่สุด (2.50) รองลงมา อาจารย์ได้ข้อมูลเพื่อนำมาค้นคว้ารายการจากสารระสังเขปหรือครรชนีเฉพาะวิชา (1.75) ส่วนแหล่งข้อมูลอื่น ๆ อันได้แก่ แคตาล็อกหรือรายชื่อหนังสือใหม่ของสำนักพิมพ์และบทความหนังสือ ปรากฏว่า เป็นแหล่งที่อาจารย์ได้ข้อมูลเพื่อนำมาใช้คนเป็นส่วนน้อย (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 แหล่งที่อาจารย์ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์เพื่อนำมาใช้ในการค้นคว้ารายการ

| แหล่งข้อมูล | มาก | ปานกลาง | น้อย | \bar{x} | S.D. |
|--|-----|---------|------|-----------|------|
| แคตตาล็อกหรือรายชื่อหนังสือใหม่ของสำนักพิมพ์ | 2 | 15 | 11 | 1.46 | 0.80 |
| บทวิจารณ์หนังสือ | 3 | 12 | 12 | 1.40 | 0.87 |
| เชิงอรรถ, รายการอ้างอิงหรือบรรณานุกรม | 22 | 5 | 4 | 2.50 | 0.84 |
| สาระสังเขปหรือกระรชนีเฉพาะวิชา | 8 | 13 | 6 | 1.75 | 1.01 |

ส่วนการสอบถามถึงแหล่งที่นักศึกษาโคลงอมล เกี่ยวกับสิ่งพิมพ์และนำมาใช้ในการค้นคว้ารายงานว่า นักศึกษาใช้รายชื่อที่กำหนดให้อ่านตามแนวสังเขปรายวิชา รายชื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้อ่านเพิ่มเติม คำบอกจากเพื่อน รายการอ้างอิงที่ปรากฏข้างท้ายเรื่องที่อ่าน หรือบทวิจารณ์หนังสือ ผลปรากฏว่าแหล่งที่นักศึกษาโคลงอมล เกี่ยวกับสิ่งพิมพ์และนำมาใช้ในการค้นคว้ามากที่สุด คือ รายชื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้อ่านเพิ่มเติม โดยนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 นำช้อมูลจากแหล่งนี้มาใช้มากที่สุด (2.65) กลุ่มที่ใชรองลงมาคือ นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 (2.53) ขณะที่กลุ่มนักศึกษาปริญญาโท-เอกนำช้อมูลเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์จากแหล่งดังกล่าวมาใช้ช้อยกว่ากลุ่มอื่น (1.50) และจากการทดสอบพบว่านักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มนี้ใช้รายชื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้อ่านเพิ่มเติม เป็นช้อมูลมาค้นคว้ารายการในระดัที่ต่างกัน ($P < .001$)

แหล่งช้อมูลที่นักศึกษาปริญญาโท-เอก โคลงอมล เกี่ยวกับหนังสือและนำมาค้นคว้า รายงาน ร่องลงมาคือ รายการอ้างอิงที่ปรากฏข้างท้ายเรื่องที่อ่าน รายชื่อหนังสือที่กำหนดให้อ่านตามแนวสังเขปรายวิชา ส่วนบทวิจารณ์หนังสือและคำบอกจากเพื่อน ปรากฏว่านักศึกษาระดันี้โคลงอมลจากสองแหล่งนี้ช้อยมาก

แหล่งช้อมูลที่นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 โคลงอมล เกี่ยวกับหนังสือและนำมาค้นคว้า รายงาน ร่องลงมาคือ รายชื่อหนังสือที่กำหนดให้อ่านตามแนวสังเขปรายวิชา คำบอกจากเพื่อน และรายการอ้างอิงที่ปรากฏข้างท้ายเรื่องที่อ่าน ส่วนบทวิจารณ์หนังสือนั้น นักศึกษาระดันี้โคลงอมลจากแหล่งนี้ช้อยมาก เช่นเดียวกับนักศึกษาระดับัณฑิตศึกษา

สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 แหล่งที่โคลงอมล เกี่ยวกับหนังสือและนำมาค้นคว้า รายงาน ร่องลงมา เช่นเดียวกับนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ส่วนบทวิจารณ์หนังสือ ปรากฏว่านักศึกษาระดันี้โคลงอมลจากแหล่งนี้ช้อยมาก เช่นเดียวกับนักศึกษาทั้งสองระดัคังกล่าวข้างตน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานำข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์จากแหล่งต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นมาใช้ค้นคว้ารายการในอัตราที่ต่ำกว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการศึกษาในระดับปริญญาโท-เอก หรือระดับบัณฑิตศึกษา เน้นหนักในเรื่องการค้นคว้าวิจัยมากกว่าการศึกษาในระดับปริญญาตรี สิ่งพิมพ์ที่นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก จำเป็นต้องใช้มากกว่าหนังสือ ใดแก วารสาร สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี (review serials) รายงานการประชุมทางวิชาการ เป็นต้น ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์ดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่จะคนใดจากวารสารกรรมชนและวารสารสาระสังเขปเฉพาะวิชา นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก อาจจะใช้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์ที่ต่อการจากวารสารกรรมชนหรือวารสารสาระสังเขปมากกว่า จึงทำให้ผู้ใช้กลุ่มนี้ใช้ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นน้อยกว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 (ตารางที่ 17)

สำหรับรายชื่อหนังสือที่กำหนดให้อ่านตามแนวสังเขปรายวิชาและคำบอกจากเพื่อน ปรากฏว่านักศึกษาระดับ 3 ระดับ ใช้แหล่งข้อมูลทั้งสองมาค้นคว้ารายการในระดับที่ต่างกัน ($P < .001$)

ตารางที่ 17 แหล่งที่นักศึกษาได้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์เพื่อนำมาใช้ในการค้นคว้ารายการ

| แหล่งข้อมูล | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 | | F |
|---|------------------|------|---------------------|------|---------------------|------|--------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| รายชื่อหนังสือที่กำหนดให้อ่านตามแนวสังเขปรายวิชา | 1.33 (N=41) | 1.35 | 2.50 (N=31) | 0.80 | 2.12 (N=210) | 0.89 | 22.11* |
| รายชื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้อ่านเพิ่มเติม | 1.50 (N=44) | 1.34 | 2.65 (N=32) | 0.48 | 2.53 (N=220) | 0.67 | 44.42* |
| คำบอกจากเพื่อน | 0.76 (N=39) | 0.88 | 1.90 (N=31) | 0.85 | 2.00 (N=207) | 0.88 | 58.00* |
| รายการอ้างอิงที่ปรากฏข้างท้ายเรื่องให้อ่าน | 1.35 (N=42) | 1.34 | 1.46 (N=31) | 0.76 | 1.34 (N=202) | 0.79 | 0.22 |
| บทวิจารณ์หนังสือ | 0.89 (N=42) | 1.03 | 0.96 (N=31) | 0.59 | 0.92 (N=202) | 0.54 | 0.12 |

* $P < .001$

พฤติกรรมในการค้นคว้ารายการ

จากการศึกษาพฤติกรรมการค้นคว้ารายการ อันได้แก่ ประเภทของ
บัตรรายการที่ผู้ใช้นิยมใช้คน วิธีค้นสิ่งพิมพ์ภาษาไทยในกรณีนี้ผู้ใช้นึกหัวเรื่องไม่ได้
การใช้บัตรโยงหัวเรื่อง การใช้เครื่องมือช่วยค้นบัตรรายการ การใช้และวิธีค้นหา
สิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ที่ห้องสมุดใดจัดไว้ให้บริการ ผลปรากฏดังนี้

จากการสอบถามถึงประเภทของบัตรรายการที่ผู้ใช้นิยมใช้คน ได้แก่
บัตรผูกแฉก (โดยคนที่ผูกแฉก ชื่อบรรณาธิการ หรือชื่อสถาบัน) บัตรชื่อรายงานการ
ประชุม บัตรชื่อเรื่อง และบัตรหัวเรื่อง ปรากฏว่าบัตรชื่อเรื่อง เป็นบัตรที่ผู้ใช้นิยมใช้
มากที่สุด คือ ร้อยละ 65.7 (บัตรที่ผู้ใช้นิยมใช้มากที่สุดรองลงมาคือ บัตรหัวเรื่อง คือ
ร้อยละ 45.8 และบัตรผูกแฉก คือ ร้อยละ 40.7 ส่วนบัตรที่ผู้ใช้นิยมใช้ปานกลาง
ได้แก่ บัตรหัวเรื่อง คือ ร้อยละ 31.5 รองลงมาผู้ใช้นิยมใช้บัตรผูกแฉก และบัตรชื่อเรื่อง
คิดเป็นร้อยละ 29.5 และ 25.5 ตามลำดับ ส่วนบัตรรายการที่ผู้ใช้นิยมใช้น้อยที่สุด
คือ บัตรชื่อรายงานการประชุม ซึ่งผู้ใช้นิยมใช้ร้อยละ 73.4 ระบุว่าไม่เคยใช้เลย
(ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ประเภทของบัตรรายการที่ผู้ใช้นิยมค้นจำแนกตามปริมาณการใช้

| ประเภทของบัตรรายการ | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่เคยใช้ |
|--|----------------|----------------|---------------|----------------|
| บัตรผู้แต่ง โดยค้นจากชื่อผู้แต่ง ชื่อบรรณาธิการ หรือชื่อสถาบัน (N=329) | 134 (40.7%) | 97 (29.5%) | 70 (21.3%) | 28 (8.5%) |
| บัตรชื่อรายงานการประชุม (N=323) | 1 (0.3%) | 10 (3.1%) | 75 (23.2%) | 237 (73.4%) |
| บัตรชื่อเรื่อง (N=329) | 216 (65.7%) | 84 (25.5%) | 24 (7.3%) | 5 (1.5%) |
| บัตรหัวเรื่อง (N=327) | 150 (45.8%) | 103 (31.5%) | 49 (15.0%) | 25 (7.7%) |

จากการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ ไซโตแก อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 1-2 ปรากฏว่าบัตรรายการที่ผู้ใช้ทุกกลุ่มนิยมใช้มากที่สุด คือ บัตรชื่อเรื่อง นักศึกษาปริญญาโท-เอก เป็นผู้นิยมใช้บัตรชื่อเรื่องมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ (3.65) ขณะเดียวกันนักศึกษากลุ่มนี้นิยมใช้บัตรแนงโดยคนจากชั้นแนะ ชีวบรรณธิการหรือสถาบันในอัคราไลเกี่ยวกับการใช้บัตรชื่อเรื่อง รองลงมา ไซโตแก กลุ่มนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 1-2 (3.52) ส่วนอาจารย์และนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 3-4 ใช้บัตรชื่อเรื่องในอัคราไลเคียงกัน (3.46 และ 3.43) ส่วนบัตรหัว เรื่องนั้นปรากฏว่าผู้ใช้ที่เป็นนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 3-4 และอาจารย์นิยมใช้มากกว่านักศึกษปริญญาโท-เอกและนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 1-2 จะเห็นได้ว่านักศึกษปริญญาตรีปีที่ 1-2 นั้นนิยมใช้บัตรหัว เรื่องน้อยที่สุด ซึ่งอาจเป็นเพราะสาเหตุต่าง ๆ เช่น ผู้ใช้กลุ่มนี้ส่วนใหญ่ได้รับรายชื่อหนังสือจากอาจารย์สอน ทำให้มีข้อมูลเกี่ยวกับชั้นแนะ และชื่อเรื่องมาใช้คนบัตรรายการแล้ว จึงไม่สนใจพิมพ์ที่ต้องการควยบัตรหัว เรื่อง ผู้ใช้กลุ่มดังกล่าวไม่ทราบว่าบัตรหัว เรื่องมีประโยชน์อย่างไร และผู้ใช้คิดหัว เรื่องไม่ออก เป็นคน

ส่วนบัตรรายการที่ผู้ใช้ทุกกลุ่มใช้น้อยที่สุด คือ บัตรชื่อรายงานการประชุม อย่างไรก็ตามอาจารย์และนักศึกษปริญญาโท-เอก จะใช้บัตรรายการประเภทนี้มากกว่านักศึกษปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 1-2 ทั้งนี้เพราะอาจารย์และนักศึกษปริญญาโท-เอก เป็นกลุ่มที่ต้องติดตามความก้าวหน้าใหม่ ๆ ในสาขาวิชาของตน อยุ่ตลอดเวลา จึงมักจะมีข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมทางวิชาการ เพื่อนำมาใช้คนสิ่งพิมพ์ที่เป็นรายงานการประชุมที่มีอยู่ในห้องสมุด จึงปรากฏว่าอาจารย์และนักศึกษปริญญาโท-เอก ใช้บัตรชื่อรายงานการประชุมมากกว่านักศึกษปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 1-2 สำหรับบัตรแนงนั้นนักศึกษปริญญาโท-เอก นิยมใช้มากกว่าผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ และนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้น้อยที่สุด (ตารางที่ 19)

เมื่อเปรียบเทียบว่าผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ ใช้บัตรรายการแต่ละประเภทในระดับที่แตกต่างกันหรือไม่ ผลปรากฏว่าผู้ใช้ที่เป็นอาจารย์ นักศึกษปริญญาโท-เอก นักศึกษปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้บัตรแนงและบัตรชื่อรายงานการประชุมในระดับที่แตกต่างกัน ($P < .05$) ในขณะที่ผู้ใช้กลุ่มดังกล่าวนี้ใช้บัตรชื่อเรื่องและบัตรหัว เรื่องในระดับที่ไม่ต่างกัน ($P > .05$)

ตารางที่ 19 ประเภทของบัตรรายการที่ผู้ใช้นิยมค้นจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้

| ประเภทของบัตรรายการ | อาจารย์ | | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 | | F |
|--|----------------|------|------------------|------|---------------------|------|---------------------|------|--------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| บัตรผู้แต่งโดยคนจากที่ผู้แต่ง, ชื่อบรรณาธิการ หรือชื่อสถาบัน | 3.37 (N=32) | 1.03 | 3.60 (N=46) | 0.64 | 3.28 (N=32) | 0.81 | 2.78 (N=219) | 1.01 | 12.37* |
| บัตรชื่อรายงานการประชุม | 1.68 (N=29) | 0.85 | 1.58 (N=43) | 0.83 | 1.12 (N=32) | 0.33 | 1.16 (N=219) | 0.40 | 15.24* |
| บัตรชื่อเรื่อง | 3.46 (N=32) | 0.62 | 3.65 (N=45) | 0.79 | 3.43 (N=32) | 0.75 | 3.52 (N=220) | 0.75 | 0.64 |
| บัตรหัวเรื่อง | 3.25 (N=32) | 0.84 | 3.13 (N=43) | 1.14 | 3.31 (N=32) | 0.78 | 3.06 (N=220) | 1.01 | 0.77 |

* $P < .05$

จากการสอบถามถึงวิธีการคนสิ่งพิมพ์ภาษาไทยในกรณีที่ผู้ขึ้นทิว เรื่อง
 ภาษาอังกฤษไม่ใ้ความใ้ช้ชั้บตั้รโยงจากทิว เรื่องภาษาไทยใ้ไปค้ทิว เรื่องภาษาอังกฤษ
 ที่ห้องสมุดจั้คท้าวชั้น เป็นเครื่องชั้ยคน ถามเจาหนาที่ห้องสมุด ถามเพื่อน หรือ
 ไม้คนเลย ผลปรากฏว้าวิธีที่ใ้ช้ปฏิบัติในกรณีทั้นก้ทิว เรื่องภาษาอังกฤษสำหรับสิ่งพิมพ์
 ภาษาไทยไม้ใ้ช้ เรียงตามลำดับค้งนี้ ค้ือ ถามเจาหนาที่ห้องสมุด ถามเพื่อน
 ชั้บตั้รโยง และไม้คนบ้ตั้รเลย โดยวิธีท้าง ๆ ที่ใ้ช้ใ้ช้ในระค้บคองชางนอย
 (1.31 - 1.78) จะเห็นใ้คว้าวธีปฏิบัติของใ้ช้เมื่อมีปัญหาลในกรณีทั้นก้ทิว เรื่อง
 ภาษาอังกฤษสำหรับสิ่งพิมพ์ภาษาไทยไม้ใ้ช้แล้วจะไม้คนบ้ตั้รรายการเลย เป็นวิธีที่ใ้ช้
 ปฏิบัติในระค้บนอยที่สค้เมื่อเทียบกั้วิธีอื่น ๆ แสดงใ้ให้เห็นว้าใ้ช้มีความพยายามที่จะ
 คนสิ่งพิมพ์ภาษาไทยที่ค้องการไม้ว้าจะใ้ช้วิธีถามเจาหนาที่ห้องสมุด ถามเพื่อน หรือ
 ชั้ยคนเองโดยคนจากบ้ตั้รโยงทิว เรื่องภาษาไทยใ้ไปค้ทิว เรื่องภาษาอังกฤษมากกว่า
 จะเลิกลมการคนหาสิ่งพิมพ์ค้องการไปเลย (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 วิธีปฏิบัติของผู้ใช้ที่ไม่สามารถคิดหัวเรื่องภาษาอังกฤษสำหรับสิ่งพิมพ์ภาษาไทยจําแนกตามปริมาณการใช้

| วิธีปฏิบัติของผู้ใช้ | มาก | ปานกลาง | น้อย | \bar{x} | S. D. |
|---|---------------|----------------|----------------|-----------|-------|
| ใช้บัตรโยงจากหัวเรื่องภาษาไทยให้ ไปคูหัวเรื่องภาษาอังกฤษ (N=283) | 81 (28.6%) | 75 (26.5%) | 127 (44.9%) | 1.56 | 1.00 |
| ถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด (N=298) | 85 (28.5%) | 125 (42.0%) | 88 (29.5%) | 1.78 | 0.93 |
| ถามเพื่อน (N=294) | 81 (27.6%) | 120 (40.8%) | 93 (31.6%) | 1.73 | 0.94 |
| ไม่ค้นบัตรเลย (N=272) | 55 (20.2%) | 55 (20.2%) | 162 (59.6%) | 1.31 | 0.94 |

จากการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ อันได้แก่ อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 ในเรื่องวิธีการที่ผู้ใช้ปฏิบัติในกรณีศึกษาค้นคว้าเรื่องภาษาอังกฤษสำหรับสิ่งพิมพ์ภาษาไทยไม่ได้อันปรากฏว่า นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้วิธีตามเพื่อนมากกว่าผู้ใช้กลุ่มอื่น (1.98) ขณะที่อาจารย์ใช้วิธีนั้นน้อยมาก (0.93) นักศึกษาปริญญาโท-เอก เป็นกลุ่มที่ใช้บัตรโยงจากหัวเรื่องภาษาไทยให้ไปคหิวเรื่องภาษาอังกฤษมากกว่ากลุ่มอื่น (1.84) และอาจารย์เป็นกลุ่มที่ใช้วิธีนั้นน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ (1.15) ในขณะที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3-4 ใช้วิธีนั้นในอัตราใกล้เคียงกัน (1.57 และ 1.53) นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3-4 และอาจารย์เป็นกลุ่มที่ใช้วิธีตามเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมากกว่าวิธีอื่น (1.81 และ 1.56) นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 เป็นกลุ่มที่มีอัตราของการไม่ค้นพบรายการเลยสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ (1.41) ซึ่งอาจเป็นเพราะนักศึกษากลุ่มนี้ไม่เห็นความสำคัญที่จะต้องค้นหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการให้ใด จากการวิเคราะห์ผลจากถาวรไมโครฟิล์มที่กลุ่มโดย เฉพาะอาจารย์ใช้วิธีต่าง ๆ ในการค้นหาสิ่งพิมพ์ภาษาไทยในกรณีศึกษาค้นคว้าเรื่องภาษาอังกฤษไม่ได้อันในอัตราค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ใช้ค้นกับหัวเรื่องภาษาอังกฤษที่ห้องสมุดใช้สำหรับสิ่งพิมพ์ภาษาไทยคือพอสมควรแล้ว (ตารางที่ 21)

จากการทดสอบความแตกต่างของวิธีที่ผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ ปฏิบัติเมื่อไม่สามารถค้นหาค้นคว้าเรื่องภาษาอังกฤษสำหรับสิ่งพิมพ์ภาษาไทยได้ ผลปรากฏว่าผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ อันได้แก่ อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้บัตรโยงจากหัวเรื่องภาษาไทยให้ไปคหิวเรื่องภาษาอังกฤษตามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด และถามเพื่อนในระดับที่ต่างกัน ($P < .05$)

ตารางที่ 21 วิธีปฏิบัติของผู้ใช้ที่ไม่สามารถคิดหัวเรื่องภาษาอังกฤษสำหรับสิ่งพิมพ์ภาษาไทยจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้

| วิธีปฏิบัติของผู้ใช้ | รวม | | อาจารย์ | | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 | | F |
|---|-----------|------|----------------|------|------------------|------|---------------------|------|---------------------|------|--------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | |
| ใช้บัตรโยงจากหัวเรื่องภาษาไทยให้ไปดูหัวเรื่องภาษาอังกฤษ | 1.56 | 1.00 | 1.15 (N=20) | 1.11 | 1.84 (N=38) | 1.15 | 1.53 (N=26) | 1.10 | 1.57 (N=199) | 0.93 | 3.00* |
| ถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด | 1.78 | 0.93 | 1.56 (N=24) | 1.13 | 1.45 (N=39) | 0.93 | 1.81 (N=26) | 1.14 | 1.89 (N=209) | 0.85 | 3.50* |
| ถามเพื่อน | 1.73 | 0.94 | 0.93 (N=21) | 0.84 | 1.26 (N=39) | 0.77 | 1.56 (N=26) | 1.04 | 1.98 (N=208) | 0.88 | 19.31* |
| ไม่ค้นบัตรเลย | 1.31 | 0.94 | 1.06 (N=20) | 1.10 | 1.13 (N=35) | 0.95 | 1.21 (N=26) | 0.90 | 1.41 (N=191) | 0.92 | 2.21 |

* $P < .05$

จากการวิเคราะห์ผลการใช้บัตรโยงหัว เรื่อง "คู้" และ "คู้เพิ่มเคิม"
โดยในผู้ชกรออกค่าขอลงในแบบสอบถามในส่วนที่ทดสอบความเข้าใจในการใช้บัตรโยง
"คู้" และ "คู้เพิ่มเคิม" ผลปรากฏว่าการใช้บัตรโยงหัว เรื่อง "คู้" ผู้ชกรกลุ่ม
อาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3-4 มีความเข้าใจในการใช้บัตรโยงมากกว่าผู้ช
ที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 จึงจะเห็นว่าอาจารย์
และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3-4 ตอบเรื่องบัตรโยงหัว เรื่อง "คู้" ได้ถูกต้องมากกว่า

ส่วนการใช้บัตรโยงหัว เรื่อง "คู้เพิ่มเคิม" ผลปรากฏเช่นเดียวกับการใช้
บัตรโยงหัว เรื่อง "คู้" คือ ผู้ชกรส่วนใหญ่ตอบได้ถูกต้องมีจำนวนร้อยละ 98.8 และ
ผู้ชกรตอบผิดมีจำนวนน้อยมากเพียงร้อยละ 1.2 โดยเป็นอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก
อย่างละ 1 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 จำนวน 2 คน

จากผลการทดสอบแสดงว่าผู้ชกรส่วนใหญ่ทุกกลุ่ม คือ อาจารย์ นักศึกษา-
ปริญญาโท-เอก นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 มี
ความเข้าใจในการใช้บัตรโยงหัว เรื่องทั้ง 2 ประเภท คือ บัตร "คู้" และ "คู้เพิ่มเคิม"
มีผู้ชกรจำนวนน้อยมากที่ตอบผิด ซึ่งการตอบผิดนี้อาจจะเป็นเพราะผู้ชกรไม่ได้ตั้งใจตอบ
หรือขาดการพิจารณาในการตอบ (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 การใช้บัตรโงงหัวเรื่องจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้

| ประเภทของผู้ใช้ | การใช้บัตรโงงหัวเรื่อง "คู่มือ" | | การใช้บัตรโงงหัวเรื่อง "คู่มือเพิ่มเติม" | |
|------------------------------|------------------------------------|--------------|---|--------------|
| | ถูก | ผิด | ถูก | ผิด |
| อาจารย์ | 30 (9.7%) | - | 29 (9.3%) | 1 (0.3%) |
| นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก | 40 (13.0%) | 3 (1.0%) | 43 (13.8%) | 1 (0.3%) |
| นักศึกษาระดับปริญญาตรีปี 3-4 | 32 (10.4%) | - | 31 (10.0%) | - |
| นักศึกษาระดับปริญญาตรีปี 1-2 | 199 (64.6%) | 4 (1.3%) | 205 (65.7%) | 2 (0.6%) |
| รวม | 301 (97.7%) | 7 (2.3%) | 308 (98.8%) | 4 (1.2%) |

จากการสอบถามถึงการใช้คอมพิวเตอร์รายการที่ห้องสมุดจัดทำไว้ คือ
 ป้ายตัวอย่างบัตรรายการหน้าบัตร และคอมพิวเตอร์รายการว่าผู้ใช้ใดใช้คู่มือ
 เหล่านี้เพียงใด ผลปรากฏดังนี้

จากการสอบถามถึงการใช้ป้ายตัวอย่างบัตรรายการหน้าบัตรโดยถามผู้ใช้
 ว่าใช้มากน้อยเพียงใด ผู้ใช้ได้รับประโยชน์หรือไม่ และถามผู้ใช้ไม่ใช้ป้ายตัวอย่าง
 เป็นเพราะเหตุใด ผลปรากฏว่าผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ ใช้ป้ายตัวอย่างบัตรรายการในระดับ
 ค่อนข้างน้อย (0.81 - 1.47) โดยอาจารย์เป็นกลุ่มที่ใช้ป้ายตัวอย่างน้อยที่สุด คือ
 0.81 อย่างไรก็ตามเมื่อวิเคราะห์ประโยชน์ที่ผู้ใช้ได้รับจากการใช้ป้ายตัวอย่าง
 บัตรรายการ ปรากฏว่านักศึกษาปริญญาโท-เอก เป็นกลุ่มที่คิดว่าได้รับประโยชน์จาก
 ป้ายตัวอย่างบัตรรายการดังกล่าวมากที่สุด (1.76) สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4
 และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 รู้สึกว่าตนได้รับประโยชน์จากป้ายตัวอย่างบัตรรายการ
 ในอัตราที่ใกล้เคียงกัน คือ 1.53 และ 1.51 ส่วนอาจารย์เป็นกลุ่มที่คิดว่าได้รับ
 ประโยชน์จากป้ายตัวอย่างบัตรรายการน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุที่ผู้ใช้ไม่ใช้ป้ายตัวอย่างบัตรรายการ ปรากฏว่า
 เหตุที่ผู้ใช้ไม่ใช้ป้ายตัวอย่างบัตรรายการ เพราะไม่ทราบว่าห้องสมุดใดจัดทำป้าย
 ตัวอย่างบัตรรายการตั้งไว้ที่หน้าบัตรรายการ โดยจำนวนผู้ตอบสูงถึงร้อยละ 51.3
 ของผู้ตอบทั้งหมด สาเหตุรองลงมาคือ ผู้ใช้เห็นว่าป้ายตัวอย่างบัตรรายการไม่จำเป็น
 ในจำนวนผู้ใช้ที่เห็นว่าป้ายตัวอย่างบัตรรายการไม่จำเป็นนั้น เป็นกลุ่มนักศึกษาปริญญาตรี
 ปีที่ 1-2 และอาจารย์มากที่สุด ส่วนสาเหตุอื่น ๆ ที่ผู้ใช้ไม่ใช้ป้ายตัวอย่างบัตรรายการ
 ปรากฏว่า เนื่องจากผู้ใช้ทราบวิธีใช้บัตรรายการแล้วจึงไม่ใช้ป้ายตัวอย่างบัตรรายการ
 ดังกล่าว ผู้ใช้บางส่วนระบุว่าป้ายตัวอย่างบัตรรายการไม่คอยเข้าใจและคิดว่า কেন
 หนังก็นั่งตามชั้นเองจะเร็วกว่าจึงไม่ใช้ป้ายตัวอย่างบัตรรายการ เพื่อช่วยในการค้น
 บัตรรายการ

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวได้ว่าผู้ใช้ทุกกลุ่มได้ประโยชน์จากเครื่องมือ
 ที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น เพื่อช่วยในการค้นบัตรรายการค่อนข้างน้อย และการที่ผู้ใช้บางส่วน
 ไม่ทราบว่าห้องสมุดใดจัดทำป้ายตัวอย่างบัตรรายการไว้ให้ใช้หน้าบัตร อาจเป็นเพราะ

แผนป้ายตัวอย่างมีลักษณะที่ไม่สะกดคำ ทำให้ผู้ชมมองผ่านไป จึงไม่ได้ประโยชน์จากสิ่งที่ห้องสมุดจัดทำไว้ เพื่อช่วยในการค้นคว้ารายการ เท่าที่ควร

จากการทดสอบว่าผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ อันได้แก่ อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษานิเทศศาสตร์ปีที่ 1-2 ได้ใช้ป้ายตัวอย่าง บัตรรายการ และได้รับประโยชน์จากป้ายดังกล่าวต่างกันหรือไม่ ผลปรากฏว่าผู้ใช้แต่ละกลุ่มใช้ป้ายตัวอย่างบัตรรายการ และได้รับประโยชน์จากป้ายตัวอย่างบัตรรายการ ในระดับที่ต่างกัน ($P < .05$)

จากการสอบถามถึงการใช้คู่มือการใช้บัตรรายการว่าผู้ใช้ใ้ใช้มากน้อยเพียงใด ผู้ใช้ได้รับประโยชน์จากการใช้หรือไม่ และสาเหตุที่ผู้ใช้ไม่ใช้คู่มือการใช้บัตรรายการ ผลปรากฏว่าผู้ใช้ทุกกลุ่มใช้คู่มือการใช้บัตรรายการในระดับค่อนข้างน้อย เช่นเดียวกับป้ายตัวอย่างบัตรรายการ โดยที่นักศึกษานิเทศศาสตร์ปีที่ 3-4 ใช้คู่มือการใช้บัตรรายการมากกว่ากลุ่มอื่น (1.40) ขณะที่อาจารย์เป็นกลุ่มที่ใช้คู่มือการใช้บัตรรายการน้อยที่สุด (0.75) นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 และนักศึกษานิเทศศาสตร์โท-เอก เป็นกลุ่มที่ใช้คู่มือการใช้บัตรรายการรองลงมาตามลำดับ (1.26 และ 1.19) ส่วนประโยชน์ที่ผู้ใช้ได้รับจากการใช้คู่มือการใช้บัตรรายการนั้น ปรากฏว่าผู้ใช้ได้ให้ค่าตอบที่สอดคล้องกับการใช้คือ ผู้ใช้ทุกกลุ่มได้รับประโยชน์จากการใช้คู่มือการใช้บัตรรายการในระดับค่อนข้างน้อย โดยที่นักศึกษานิเทศศาสตร์ปีที่ 3-4 ได้ประโยชน์จากคู่มือการใช้บัตรรายการมากกว่ากลุ่มอื่น (1.68) ขณะที่อาจารย์เป็นกลุ่มที่ระบุว่าได้รับประโยชน์จากคู่มือการใช้บัตรรายการน้อยที่สุด (0.96) นักศึกษานิเทศศาสตร์โท-เอก และนักศึกษานิเทศศาสตร์ปีที่ 1-2 เป็นกลุ่มที่ได้รับประโยชน์จากคู่มือการใช้บัตรรายการรองลงมาตามลำดับ (1.54 และ 1.42)

เมื่อสอบถามถึงสาเหตุที่ผู้ใช้ไม่ใช้คู่มือการใช้บัตรรายการว่าเป็นเพราะผู้ใช้ไม่ทราบว่าคู่มือการใช้บัตรรายการ ไม่เห็นว่ามีคู่มือการใช้บัตรรายการ เป็นสิ่งจำเป็น หรือเป็นเพราะสาเหตุอื่น ๆ ผลปรากฏว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าคู่มือการใช้บัตรรายการคือมีถึงร้อยละ 56.3 ของผู้ตอบทั้งหมด โดยในจำนวนนี้นักศึกษานิเทศศาสตร์ปีที่ 1-2 เป็นกลุ่มที่ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีคู่มือการใช้บัตรรายการมากกว่าผู้ใช้

กลุ่มอื่น กลุ่มผู้ใช้ที่ไม่ทราบว่าเครื่องมือการให้บริการรายการรองลงมาคือ นักศึกษาปริญญาโท-เอก และอาจารย์ ส่วนกลุ่มผู้ใช้ที่ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีเครื่องมือการให้บริการน้อยที่สุด คือ นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ส่วนผู้ใช้ที่ไม่ได้ใช้เครื่องมือการให้บริการเพราะเห็นว่าไม่จำเป็นมีจำนวนร้อยละ 29.9 โดยเป็นนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ตามลำดับ ส่วนสาเหตุอื่น ๆ ของการไม่ใช้เครื่องมือการให้บริการมีจำนวนร้อยละ 13.8 ของตอบทั้งหมด สาเหตุอื่น ๆ ที่ผู้ใช้ระบุ ได้แก่ ผู้ใช้ทราบว่าเครื่องมือการให้บริการแต่ไม่เคยอ่าน ผู้ใช้บางส่วนกล่าวหาว่าหาวิธีให้บริการแล้วจึงไม่ได้ใช้เครื่องมือการให้บริการ

จากผลการวิเคราะห์ ทำให้ทราบว่าเครื่องมือการให้บริการที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น เพื่อแนะนำการให้บริการสำหรับสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ที่มีอยู่ในห้องสมุดนั้น ผู้ใช้ใช้เครื่องมือและไคร์บ์ประโยชน์จากคู่มือดังกล่าวค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะห้องสมุดมีสิ่งพิมพ์หลายประเภท มีการจัดเก็บและทำบัตรรายการต่าง ๆ กันตามความเหมาะสม ห้องสมุดจึงได้จัดทำเครื่องมือการให้บริการสำหรับสิ่งพิมพ์ทุกประเภทที่มีการจัดทำบัตรรายการต่างกัน ดังนั้นเครื่องมือการให้บริการจึงมีความหนาถึง 52 หน้า ซึ่งอาจเป็นสาเหตุทำให้ผู้ใช้ไม่ค่อยได้ใช้ประโยชน์จากคู่มือการให้บริการเพราะต้องเสียเวลาในการอ่านและทำความเข้าใจกับรายละเอียดต่าง ๆ ส่วนสาเหตุที่ผู้ใช้บางคนไม่ได้ใช้เครื่องมือการให้บริการเพราะไม่ทราบว่าห้องสมุดได้จัดทำคู่มือดังกล่าว อาจเป็นเพราะห้องสมุดไม่ได้นำการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้ทราบถึงสิ่งในห้องสมุดจัดทำขึ้น เพื่อช่วยผู้ใช้ในการเข้าถึงทรัพยากรของห้องสมุด เพราะห้องสมุดได้แจกคู่มือการให้บริการให้เฉพาะนักศึกษาปริญญาโท-เอก แต่ไม่ได้แจกคู่มือดังกล่าวให้นักศึกษาปริญญาตรี นอกจากจัดใส่แฟ้มวางไว้ที่หน้าตู้บัตรรายการ ซึ่งอาจจะไม่สะดวกทำให้ผู้ใช้บางส่วนไม่ทราบว่าห้องสมุดได้จัดทำคู่มือการให้บริการไว้ให้ใช้ (ตารางที่ 23)

จากการทดสอบว่าผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ ได้ใช้เครื่องมือการให้บริการ และไคร์บ์ประโยชน์จากคู่มือดังกล่าวต่างกันหรือไม่ ผลปรากฏว่าผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ ใช้คู่มือการให้บริการและไคร์บ์ประโยชน์จากคู่มือดังกล่าวในระดับที่ต่างกัน ($P < .05$)

ตารางที่ 23 การรับรู้ข้อข้างน้กรวบรวมการศึกษักรและกรใ้รู้ถือการใ้กรวบรวมการจำแนกตามกลุ่มใ้และปริมาณการใ้

| | มีกรใ้ | | | | | | ประโชนใ้ใ้กร | | | | | | ไมใ้ | | | |
|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|------|-------|---------------|---------------|---------------|-----------------|------|-------|---------------|-----------------|---------------|---------------|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย | ใ้ | S.D. | F | มาก | ปานกลาง | น้อย | ใ้ | S.D. | F | ไมทราบว่ามี | เห็นว่าไมจำเป็น | อื่น ๆ | |
| การใ้กับข้อข้างน้กรวบรวมการ | | | | 1.34 (N=253) | 0.97 | 3.68* | | | | 1.49 (N=245) | 1.08 | 3.19* | | | | |
| อาจารย์ | 1 (2.3%) | 4 (3.8%) | 15 (14.4%) | 0.81 (N=20) | 0.78 | | 5 (7.2%) | 7 (6.2%) | 3 (4.8%) | 1.00 (N=15) | 1.19 | | 4 (10.0%) | 8 (32.0%) | - | |
| นักศึกษามัธยมศึกษา-เอก | 8 (18.2%) | 15 (14.3%) | 14 (13.5%) | 1.47 (N=37) | 1.00 | | 14 (20.3%) | 16 (14.2%) | 7 (11.1%) | 1.76 (N=37) | 1.09 | | 2 (5.0%) | 2 (8.0%) | 5 (38.5%) | |
| นักศึกษามัธยมศึกษาใ้ 3-4 | 5 (11.3%) | 10 (9.5%) | 9 (8.6%) | 1.37 (N=24) | 1.03 | | 8 (11.6%) | 10 (8.8%) | 5 (7.9%) | 1.53 (N=23) | 1.16 | | 4 (10.0%) | 4 (16.0%) | - | |
| นักศึกษามัธยมศึกษาใ้ 1-2 | 30 (68.2%) | 76 (72.4%) | 66 (63.5%) | 1.39 (N=172) | 0.97 | | 42 (60.9%) | 80 (70.8%) | 48 (76.2%) | 1.51 (N=170) | 1.04 | | 30 (75.0%) | 11 (44.0%) | 8 (61.5%) | |
| | | | | | | | | | | | | | รวม | 40 (51.3%) | 25 (32.1%) | 13 (16.6%) |
| การใ้ถือการใ้กรวบรวมการ | | | | 1.21 (N=244) | 0.93 | 3.35* | | | | 1.41 (N=238) | 1.08 | 2.74* | | | | |
| อาจารย์ | - | 4 (4.0%) | 16 (14.0%) | 0.75 (N=20) | 0.67 | | 4 (6.7%) | 8 (7.1%) | 3 (4.5%) | 0.96 (N=15) | 1.14 | | 4 (8.2%) | 6 (30.8%) | - | |
| นักศึกษามัธยมศึกษา-เอก | 5 (17.2%) | 12 (11.9%) | 16 (14.0%) | 1.19 (N=33) | 0.98 | | 11 (18.3%) | 16 (14.3%) | 6 (9.1%) | 1.54 (N=33) | 1.14 | | 5 (10.2%) | 3 (11.5%) | 5 (41.7%) | |
| นักศึกษามัธยมศึกษาใ้ 3-4 | 5 (17.2%) | 9 (8.9%) | 12 (10.6%) | 1.40 (N=26) | 0.97 | | 9 (15.0%) | 10 (8.9%) | 7 (10.6%) | 1.68 (N=26) | 1.09 | | 2 (4.1%) | 3 (11.5%) | 1 (8.3%) | |
| นักศึกษามัธยมศึกษาใ้ 1-2 | 19 (65.6%) | 76 (75.2%) | 70 (61.4%) | 1.26 (N=165) | 0.93 | | 36 (60.0%) | 78 (69.7%) | 50 (75.8%) | 1.42 (N=164) | 1.04 | | 38 (77.5%) | 12 (46.2%) | 6 (50.0%) | |
| | | | | | | | | | | | | | รวม | 49 (56.3%) | 26 (29.9%) | 12 (13.8%) |

* p < .05

จากการศึกษาการใช้สิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ที่ห้องสมุดจัดไว้ให้บริการ
อันได้แก่ หนังสือ สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี หนังสืออนุสรณ์งานศพ หนังสือของภาควิชา
ต่าง ๆ หนังสือเบ็ดเตล็ด รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy
Laboratory รายงานการวิจัย รายงานการศึกษา รายงานไปราชการต่าง
ประเทศของข้าราชการ สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย สิ่งพิมพ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
แห่งประเทศไทย สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัย
ในประเทศไทย สิ่งพิมพ์ขององค์การ สถาบัน สมาคม วารสาร สำนักพิมพ์ความจาก
วารสาร จุลสาร บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็น เล่ม
และวิทยานิพนธ์ ผลปรากฏว่าสิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้ใช้มาก และใช้ในระดับปานกลางทั้ง อันคัม
แรกและอันคัมรอง เป็นสิ่งพิมพ์ประเภทเดียวกัน คือ หนังสือและวารสาร โดยที่ผู้ใช้
หนังสือมากที่สุดมีจำนวนร้อยละ 63.2 สิ่งพิมพ์ที่ใช้มากที่สุดรองลงมาคือ วารสาร (ร้อยละ
21.3) ส่วนการใช้ในระดับปานกลางผู้ใช้หนังสือมากที่สุด (ร้อยละ 31.3)
สิ่งพิมพ์ที่ใช้รองลงมาคือ วารสาร (ร้อยละ 22.5)

การใช้สิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ๆ นอกจากหนังสือและวารสาร ปรากฏว่าผู้ใช้
ใช้สิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ๆ ค่อนข้างบางคนในระดับน้อย สิ่งพิมพ์หลายประเภทที่ผู้ใช้ระบุว่า
ว่าไม่เคยใช้เลยมากที่สุด คือ ประเภทที่คิดเป็นอัตราร้อยละ 90 ขึ้นไป ได้แก่ รายงาน
ไปราชการต่างประเทศของข้าราชการ รายงานการทดลองของ Rutherford
High Energy Laboratory สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก บรรณานุกรมเฉพาะ
เรื่อง (NLM Literature Search) สิ่งพิมพ์ประเภทที่ผู้ใช้ระบุว่าไม่เคยใช้เลย
รองลงมาคือ ประเภทที่คิดเป็นอัตราร้อยละ 70-89 ได้แก่ สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุข-
สหรัฐอเมริกา สำนักพิมพ์ความจากวารสาร สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย สิ่งพิมพ์มาตรฐาน
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จุลสาร วิทยานิพนธ์ บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็น เล่ม
รายงานการศึกษา สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
รายงานการวิจัย ส่วนสิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้ระบุว่าไม่เคยใช้เลยรองลงมา คิดเป็นอัตรา ร้อยละ
50-69 ได้แก่ สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยในประเทศไทย สิ่งพิมพ์ขององค์การ สถาบัน สมาคม
สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี สิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้ระบุว่าไม่เคยใช้เลยอีกกลุ่มหนึ่งคือ ประเภทที่มีอัตรา
ค่าวารสารร้อยละ 50 ได้แก่ หนังสือเบ็ดเตล็ด หนังสือของภาควิชา และวารสาร

จากผลการวิเคราะห์พบว่าสิ่งพิมพ์หลายประเภทที่ห้องสมุดจัดไว้ให้บริการ มีอัตราที่ผู้ใช้ไม่เคยใช้เลยค่อนข้างสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ดังกล่าวนั้นมีลักษณะเฉพาะ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บางคนหรือบางกลุ่มที่มีการศึกษา และคนควาในระดับสูง เฉพาะถาวร (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 การใช้อ้างอิงที่ห้องสมุดรักไวยบริการจำนวนตามปริมาณการใช้

| ประเภทของสิ่งพิมพ์ | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่เคยใช้ |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
| หนังสือ (N=329) | 208 (63.2%) | 103 (31.3%) | 18 (5.5%) | - |
| สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี (N=325) | 29 (8.9%) | 33 (10.1%) | 73 (22.5%) | 190 (58.5%) |
| หนังสืออนุสรณ์งานศพ (N=330) | - | 1 (0.3%) | 28 (8.5%) | 301 (91.2%) |
| หนังสือของภาควิชาต่าง ๆ (N=330) | 42 (12.7%) | 71 (21.5%) | 73 (22.1%) | 144 (43.7%) |
| หนังสือเบ็ดเตล็ด (N=324) | 9 (2.8%) | 47 (14.5%) | 122 (37.6%) | 146 (45.1%) |
| รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory (N=330) | 1 (0.3%) | 4 (1.2%) | 12 (3.6%) | 313 (94.9%) |
| รายงานการวิจัย (N=329) | 8 (2.4%) | 33 (10.0%) | 51 (15.5%) | 237 (72.1%) |
| รายงานการศึกษา (N=328) | 12 (3.7%) | 29 (8.8%) | 44 (13.4%) | 243 (74.1%) |
| รายงานไปราชการต่างประเทศของข้าราชการ (N=331) | - | - | 3 (0.9%) | 328 (99.1%) |
| สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย (N=331) | - | 3 (0.9%) | 47 (14.2%) | 281 (84.9%) |
| สิ่งพิมพ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (N=331) | - | 9 (2.7%) | 46 (13.9%) | 276 (83.4%) |
| สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก (N=330) | 3 (0.9%) | 11 (3.3%) | 13 (4.0%) | 303 (91.8%) |
| สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (N=330) | 2 (0.6%) | 22 (6.7%) | 64 (19.4%) | 242 (73.3%) |
| สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา (N=330) | 1 (0.3%) | 12 (3.6%) | 28 (8.5%) | 289 (87.6%) |
| สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยในประเทศไทย (N=329) | - | 31 (9.4%) | 76 (23.1%) | 222 (67.5%) |
| สิ่งพิมพ์ขององค์การ สถาบัน สมาคม (N=324) | - | 20 (6.2%) | 90 (27.8%) | 214 (66.0%) |
| วารสาร (N=324) | 69 (21.3%) | 73 (22.5%) | 66 (20.4%) | 116 (35.8%) |
| สำเนาบทความจากวารสาร (N=329) | 8 (2.4%) | 16 (4.9%) | 23 (7.0%) | 282 (85.7%) |
| จุลสาร (N=322) | 1 (0.3%) | 16 (5.0%) | 38 (11.8%) | 267 (82.9%) |
| บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง (N=327) | 4 (1.2%) | 7 (2.1%) | 15 (4.6%) | 301 (92.1%) |
| บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม (N=324) | 7 (2.2%) | 19 (5.9%) | 35 (10.8%) | 263 (81.1%) |
| วิทยานิพนธ์ (N=327) | 9 (2.8%) | 14 (4.3%) | 40 (12.2%) | 264 (80.7%) |

จากการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ อันได้แก่ อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ผลปรากฏว่าผู้ใช้แต่ละกลุ่มใช้สิ่งพิมพ์ต่อไปนี้ในระดับที่แตกต่างกัน ($P < .01$) ได้แก่ หนังสือ สิ่งพิมพ์-ปริทัศน์รายปี รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory รายงานการวิจัย รายงานไปราชการต่างประเทศของข้าราชการ สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย สิ่งพิมพ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา สิ่งพิมพ์ขององค์การ สถาบัน สมาคม วารสาร สำนักข่าว บทความจากวารสาร จุลสาร บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม และวิทยานิพนธ์ ส่วนสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ได้แก่ หนังสืออนุสรณ์งานศพ หนังสือของภาควิชาต่าง ๆ หนังสือเบ็ดเตล็ด รายงานการศึกษาและสิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยในประเทศ ปรากฏว่าผู้ใช้แต่ละกลุ่มใช้ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์การใช้สิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ที่ห้องสมุดจัดไว้ให้บริการ โดยแยกตามผู้ใช้แต่ละกลุ่ม ปรากฏว่าอาจารย์ใช้สิ่งพิมพ์ต่อไปนี้ในระดับปานกลาง (3.5 - 2.75) ได้แก่ สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี วารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ที่อาจารย์ใช้ในระดับน้อย (2.74 - 1.75) ได้แก่ รายงานการวิจัย หนังสือของภาควิชาต่าง ๆ บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย และวิทยานิพนธ์ สิ่งพิมพ์ที่อาจารย์ใช้น้อยมากจนแทบจะกล่าวได้ว่าไม่เคยใช้เลย (ต่ำกว่า 1.75) ได้แก่ สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก สำนักข่าว บทความจากวารสาร หนังสือเบ็ดเตล็ด สิ่งพิมพ์ขององค์การ สถาบัน สมาคม บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย สิ่งพิมพ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา รายงานการศึกษา สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยในประเทศไทย จุลสาร หนังสืออนุสรณ์งานศพ รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory และรายงานไปราชการต่างประเทศของข้าราชการ

สำหรับนักศึกษาปริญญาโท-เอก ใช้สิ่งพิมพ์ต่อไปนี้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก (3.5 ขึ้นไป) ได้แก่ วารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ที่นักศึกษาปริญญาโท-เอกใช้ในระดับน้อย (2.74 - 1.75) ได้แก่ สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์

สำเนาบทความจากวารสาร และสิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ส่วนสิ่งพิมพ์ที่นักศึกษากลุ่มนี้ใช้ในระดับน้อยมากหรืออาจกล่าวได้ว่าไม่เคยใช้ (ต่ำกว่า 1.75) ได้แก่ หนังสือของภาควิชาต่าง ๆ หนังสือเบ็ดเตล็ด รายงานการศึกษา สิ่งพิมพ์ขององค์การ สถาบัน สมาคม สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยในประเทศ บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม สิ่งพิมพ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จุลสาร สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory หนังสืออนุสรณ์งานศพ และรายงานไปราชการต่างประเทศของข้าราชการ

สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ใช้สิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือในระดับปานกลางค่อนข้างมาก (3.81) สิ่งพิมพ์ที่นักศึกษานิยมใช้ในระดับน้อย (2.74 - 1.75) ได้แก่ วารสาร วิทยานิพนธ์ หนังสือเบ็ดเตล็ด สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี และหนังสือของภาควิชา ส่วนสิ่งพิมพ์ที่นักศึกษากลุ่มนี้ใช้ในระดับน้อยมากแทบจะกล่าวได้ว่าไม่เคยใช้เลย (ต่ำกว่า 1.75) ได้แก่ สิ่งพิมพ์ขององค์การ สถาบัน สมาคม รายงานการศึกษา บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม รายงานการวิจัย สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย สำเนาบทความจากวารสาร จุลสาร สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory สิ่งพิมพ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หนังสืออนุสรณ์งานศพ สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง และรายงานไปราชการต่างประเทศของข้าราชการ

สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 นั้น ปรากฏว่านักศึกษากลุ่มนี้ใช้หนังสือในระดับปานกลาง (3.54) และใช้หนังสือของภาควิชาในระดับน้อย (2.12) ส่วนสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ทุกประเภทนอกจากสองประเภทดังกล่าว นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้ในระดับน้อยมาก หรืออาจกล่าวได้ว่าแทบไม่เคยใช้เลย

จากผลการวิเคราะห์พบว่าการใช้สิ่งพิมพ์ของอาจารย์และนักศึกษานิยมใช้โท-เอก ไม่แตกต่างกันมากนัก ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่ใช้มากกว่าสิ่งพิมพ์อื่น ๆ นั้น

ไม่ต่างกันคือ วารสารและหนังสือ แต่ผู้ใช้ทั้งสองกลุ่มนี้ใช้ในระดับที่ต่างกัน คือ อาจารย์ใช้วารสารและหนังสือในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาปริญญาโท-เอกใช้ใน ระดับปานกลางค่อนข้างมาก การใช้รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ และสิ่งพิมพ์ของ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทยอยู่ในระดับน้อยเหมือนกัน สิ่งพิมพ์ที่ใช้แตกต่างกันบ้าง คือ สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี หนังสือของภาควิชา สำเนา บทความจากวารสาร และบรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม ส่วนสิ่งพิมพ์อื่น ๆ นอกจากที่กล่าวมา ผู้ใช้ทั้งสองกลุ่มใช้น้อยมากหรือแทบไม่ใช้เลย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ อาจารย์และนักศึกษาปริญญาโท-เอกต้องศึกษาคนควาวิจัยในระดับสูง และต้องติดตาม ความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ จึงจำเป็นต้องใช้วารสารมากกว่านักศึกษาใน ระดับปริญญาตรี เพราะวารสารเป็นสิ่งพิมพ์ที่รายงานความก้าวหน้าทางวิชาการได้ รวดเร็วและทันสมัยกว่าสิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ๆ

การใช้สิ่งพิมพ์ของนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ปรากฏว่าประเภทของสิ่งพิมพ์ที่ใช้มากกว่าสิ่งพิมพ์อื่น ๆ นั้น ไม่ต่างกัน และมีอยู่ประเภท เดียวคือ หนังสือ แต่ผู้ใช้ทั้งสองกลุ่มนี้ใช้ในระดับที่ต่างกันคือ นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ใช้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ขณะที่นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้ในระดับปานกลาง นอกจากนี้นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 จะใช้สิ่งพิมพ์บางประเภทมากกว่านักศึกษาปริญญาตรี ปีที่ 1-2 แม้จะใช้ในระดับน้อยก็ตาม ได้แก่ สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี วารสาร วิทยานิพนธ์ และหนังสือเบ็ดเตล็ด สิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่ห้องสมุดจัดไว้ให้บริการจำนวนถึง 16 ประเภท จาก 22 ประเภท ที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีใช้น้อยมากหรือแทบไม่ใช้เลย ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะการศึกษาในระดับดังกล่าว เป็นเพียงการปูพื้นฐานจึงยังไม่ต้องใช้สิ่งพิมพ์ประเภท อื่น ๆ ประกอบการศึกษามากนัก (ตารางที่ 25)

หมายเหตุ คู่มือเพิ่มเติมที่ตารางที่ 26 ซึ่งเป็นตารางการใช้เครื่องหมายเหตุแสดง ระดับการใช้สิ่งพิมพ์ที่ห้องสมุดจัดไว้บริการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้

ตารางที่ 25 การวิจัยสัมพัทธ์ของสมุคจกัใว้บริการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้

| ประเภทของสิ่งพิมพ์ | อายุวัย | | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 | | F |
|---|----------------|------|------------------|------|---------------------|------|---------------------|------|---------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | |
| หนังสือ | 3.28 (N=30) | 1.08 | 3.63 (N=46) | 0.57 | 3.81 (N=32) | 0.39 | 3.54 (N=221) | 0.60 | 3.83* |
| สิ่งพิมพ์ที่พิมพ์รายปี | 3.40 (N=32) | 0.75 | 2.65 (N=45) | 0.94 | 1.87 (N=32) | 0.97 | 1.17 (N=216) | 0.43 | 164.63* |
| หนังสืออนุสรณ์งานศพ | 1.15 (N=32) | 0.36 | 1.10 (N=46) | 0.31 | 1.12 (N=32) | 0.33 | 1.06 (N=220) | 0.28 | 1.09 |
| หนังสือของภาควิชาต่าง ๆ | 1.96 (N=32) | 0.89 | 1.73 (N=45) | 1.08 | 1.84 (N=32) | 1.01 | 2.12 (N=221) | 1.10 | 2.00 |
| หนังสือเบ็ดเตล็ด | 1.53 (N=29) | 0.84 | 1.71 (N=45) | 0.77 | 1.93 (N=32) | 0.75 | 1.70 (N=218) | 0.85 | 1.28 |
| รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory | 1.15 (N=31) | 0.67 | 1.19 (N=45) | 0.45 | 1.15 (N=32) | 0.51 | 1.01 (N=221) | 0.11 | 5.98* |
| รายงานการวิจัย | 2.21 (N=30) | 1.00 | 2.34 (N=46) | 0.92 | 1.34 (N=32) | 0.74 | 1.12 (N=221) | 0.37 | 73.20* |
| รายงานการศึกษา | 1.37 (N=30) | 0.75 | 1.65 (N=46) | 0.99 | 1.43 (N=32) | 0.84 | 1.35 (N=220) | 0.76 | 1.72 |
| รายงานโปรแกรมทางประเภทของจรรยาบรรณ | 1.00 (N=32) | 0.0 | 1.06 (N=46) | 0.24 | 1.00 (N=32) | 0.0 | 1.00 (N=221) | 0.0 | 6.55* |
| สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย | 1.43 (N=32) | 0.50 | 1.23 (N=46) | 0.43 | 1.18 (N=32) | 0.47 | 1.09 (N=221) | 0.32 | 8.32* |
| สิ่งพิมพ์ภาควิชาอักษรศาสตร์และภาษาในเอเชีย | 1.43 (N=32) | 0.56 | 1.43 (N=46) | 0.65 | 1.15 (N=32) | 0.44 | 1.11 (N=221) | 0.35 | 10.38* |
| สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก | 1.71 (N=31) | 0.99 | 1.36 (N=46) | 0.79 | 1.06 (N=32) | 0.24 | 1.00 (N=221) | 0.06 | 30.48* |
| สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย | 1.81 (N=32) | 0.78 | 1.80 (N=45) | 0.83 | 1.34 (N=32) | 0.65 | 1.17 (N=221) | 0.45 | 22.87* |
| สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขและเมดิซีน | 1.43 (N=32) | 0.71 | 1.39 (N=45) | 0.71 | 1.09 (N=32) | 0.29 | 1.08 (N=221) | 0.36 | 9.64* |
| สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยในประเทศไทย | 1.37 (N=31) | 0.55 | 1.52 (N=46) | 0.65 | 1.34 (N=31) | 0.70 | 1.40 (N=221) | 0.67 | 0.57 |
| สิ่งพิมพ์ขององค์การ สดกัม สยาม | 1.53 (N=30) | 0.80 | 1.56 (N=42) | 0.83 | 1.56 (N=32) | 0.75 | 1.28 (N=220) | 0.50 | 4.80* |
| วารสาร | 3.34 (N=29) | 1.28 | 3.78 (N=46) | 0.46 | 2.53 (N=32) | 0.84 | 1.72 (N=217) | 0.90 | 86.97* |
| ข่าวบทความจากวารสาร | 1.68 (N=31) | 0.99 | 1.95 (N=46) | 1.07 | 1.34 (N=32) | 0.70 | 1.00 (N=220) | 0.09 | 46.95* |
| ข่าวดารา | 1.37 (N=30) | 0.79 | 1.43 (N=43) | 0.86 | 1.28 (N=32) | 0.58 | 1.10 (N=217) | 0.41 | 6.14* |
| บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง | 1.53 (N=32) | 0.91 | 1.26 (N=44) | 0.68 | 1.03 (N=31) | 0.40 | 1.03 (N=220) | 0.29 | 12.78* |
| บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม | 1.96 (N=30) | 1.17 | 1.50 (N=42) | 1.00 | 1.40 (N=32) | 0.75 | 1.09 (N=220) | 0.34 | 21.20* |
| วิทยานิพนธ์ | 1.78 (N=30) | 0.79 | 2.06 (N=45) | 0.79 | 2.06 (N=32) | 1.16 | 1.28 (N=220) | 0.68 | 50.71* |

* P < .01

ตารางที่ 26 การใช้เครื่องหมายแสดงระดับการใช้สิ่งพิมพ์ที่ห้องสมุดจัดไว้บริการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ จากตารางที่ 25

| ประเภทของสิ่งพิมพ์ | อาจารย์ | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 |
|---|---------|------------------|---------------------|---------------------|
| หนังสือ | 0 | + | + | 0 |
| สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี | 0 | / | / | - |
| หนังสืออนุสรณ์งานศพ | - | - | - | - |
| หนังสือของภาควิชาต่าง ๆ | / | - | / | / |
| หนังสือเบ็ดเตล็ด | - | - | / | - |
| รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory | - | - | - | - |
| รายงานการวิจัย | / | / | - | - |
| รายงานการศึกษา | - | - | - | - |
| รายงานไปราชการต่างประเทศของข้าราชการ | - | - | - | - |
| สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย | - | - | - | - |
| สิ่งพิมพ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | - | - | - | - |
| สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก | - | - | - | - |
| สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย | / | / | - | - |
| สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา | - | - | - | - |
| สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยในประเทศไทย | - | - | - | - |
| สิ่งพิมพ์ขององค์การ สดามัน สมาคม | - | - | - | - |
| วารสาร | 0 | + | / | - |
| สำเนาบทความจากวารสาร | - | / | - | - |
| จุลสาร | - | - | - | - |
| บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง | - | - | - | - |
| บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม | / | - | - | - |
| วิทยานิพนธ์ | / | / | / | - |

+ การใช้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

0 การใช้ในระดับปานกลาง

/ การใช้ในระดับน้อย

- การใช้ในระดับน้อยแทบไม่ได้ใช้เลย

จากการสำรวจการคนสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ที่ห้องสมุดจัดไว้ให้บริการ ปรากฏว่าสิ่งพิมพ์ประเภทเดียวกับที่ผู้ใช้ทุกกลุ่มคนโดยไชบัตร์รายการวิธีเดียว คือ สิ่งพิมพ์ของ องค์การอนามัยโลก เนื่องจาก เป็นสิ่งพิมพ์เก็บ เล่มไว้ที่ห้องสมุด คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี ส่วนรายงานไปราชการต่างประเทศของ ข้าราชการ มีผู้ใช้กลุ่มเดียวกับที่ใช่คือ นักศึกษาปริญญาโท-เอก และไชโดยคนจาก บัตร์รายการวิธีเดียว เนื่องจากสิ่งพิมพ์ประเภทนี้จัดเก็บไว้ในส่วนที่เป็นห้องทำงาน บรรณารักษ์

สิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้ทุกกลุ่มคนโดยการไชบัตร์รายการมากกว่าวิธีอื่น ได้แก่ หนังสือของภาควิชาต่าง ๆ และรายงานการวิจัย ส่วนสิ่งพิมพ์ประเภทที่ผู้ใช้บางกลุ่ม ระบุว่าคนโดยไชบัตร์รายการมากกว่าวิธีอื่น และบางกลุ่มระบุว่าคนโดยไชบัตร์รายการ เพียงวิธีเดียว ได้แก่ หนังสือ รายงานการศึกษา สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยในประเทศไทย สำเนาบทความจากวารสาร จุลสาร บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง และวิทยานิพนธ์ จาก ผลการสำรวจ ห้องสมุดควรวินิจฉัยความสำคัญในการจัดทำบัตร์รายการของสิ่งพิมพ์ดังกล่าว ข้างตน เนื่องจากผู้ใช้ประโยชน์จากบัตร์รายการมากในการคนสิ่งพิมพ์

สิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้บางกลุ่มคนโดยไชบัตร์รายการมากกว่าวิธีอื่น และบางกลุ่มคน โดยไชบัตร์รายการใกล้เคียงกับวิธีอื่น ได้แก่ สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี สิ่งพิมพ์ของสถาบัน วิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย สิ่งพิมพ์ขององค์การ สถาบัน สมาคม บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็น เล่ม

สิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้ทุกกลุ่มมีวิธีคนแบบเดียวกัน คือ คนโดยไชบัตร์รายการใกล้เคียง กับวิธีอื่น ๆ ได้แก่ หนังสือเบ็ดเตล็ด สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย สิ่งพิมพ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์-อุตสาหกรรม และวารสาร

สำหรับการคนหนังสืออนสรงานศพ นักศึกษาปริญญาโท-เอกไม่ไชบัตร์รายการ ในการคน แต่ผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ ไชบัตร์รายการใกล้เคียงกับวิธีอื่น ๆ

ส่วนรายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory และสิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา นั้น ผู้ใช้มีวิธีการคนสิ่งพิมพ์แต่ละ ประเภทแตกต่างกันออกไป กล่าวคือ การคนรายงานการทดลองของ Rutherford

High Energy Laboratory นั้น อาจารย์ไม่ใช้บรรยายการ นักศึกษาปริญญาโท-เอกใช้บรรยายการมากกว่าวิธีอื่น นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ใช้บรรยายการวิธีเดียว และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้บรรยายการใกล้เคียงกับวิธีอื่น

สำหรับการคนสิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา นั้น อาจารย์และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้บรรยายการใกล้เคียงกับวิธีอื่น ในขณะที่นักศึกษาปริญญาโท-เอกใช้บรรยายการมากกว่าวิธีอื่น และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 คนสิ่งพิมพ์ดังกล่าวโดยไม่ใช้บรรยายการ

กล่าวโดยสรุปในการคนสิ่งพิมพ์แทบทุกประเภท ผู้ใช้ทุกกลุ่มคนโดยใช้บรรยายการทั้งสิ้น ซึ่งมีการคนโดยใช้บรรยายการวิธีเดียว ใช้บรรยายการมากกว่าวิธีอื่น และใช้บรรยายการใกล้เคียงกับวิธีอื่น ๆ มีสิ่งพิมพ์เพียง 3 ประเภท คือ หนังสืออนุสรณ์งานศพ รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory และสิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกามีผู้ใช้เพียงหนึ่งกลุ่มไม่ใช้บรรยายการคนสิ่งพิมพ์แต่ละประเภท คือ นักศึกษาปริญญาโท-เอก ไม่ใช้บรรยายการในการคนหนังสืออนุสรณ์งานศพ อาจารย์ไม่ใช้บรรยายการในการคนรายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ไม่ใช้บรรยายการในการคนสิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขอเมริกา

สำหรับวิธีอื่น ๆ ในการคนสิ่งพิมพ์นอกจากการใช้บรรยายการ ผู้ใช้ส่วนใหญ่ระบุวิธีอื่น ๆ ที่ใช้ คือ การเก็บสำเนาข้อความขึ้นที่วางสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ วิธีที่ผู้ใช้ใช้รองลงมาได้แก่ การถามเพื่อน ถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด พบสิ่งพิมพ์โดยบังเอิญ ใ้กรับคำแนะนำจากอาจารย์ ดูจากชั้นแสดงหนังสือใหม่ และผู้ใช้บางส่วนระบุว่าส่วนใหญ่เป็นสิ่งพิมพ์ที่เคยใช้จำที่เก็บได้ จึงตรงไปคนที่ชั้น เลยโดยไม่ใช้บรรยายการ ซึ่งมักจะเป็นสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารและสิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ ปรากฏว่าถ้าอาจารย์คนสิ่งพิมพ์ต่อไปนี้คือ หนังสือสิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี หนังสือของภาควิชาต่าง ๆ รายงานการวิจัย รายงานการศึกษาสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย สำเนาบทความจากวารสาร จุลสาร บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง และวิทยานิพนธ์ สิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ดังกล่าวนี้อาจารย์

จะคนโดยใช้บัตรรายการมากกว่าวิธีอื่น ถ้าอาจารย์คนสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสืออนุสรณ์งานศพ หนังสือเบ็คเคสติก สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย สิ่งพิมพ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา สิ่งพิมพ์ขององค์การ สถาบัน สมาคม วารสาร และบรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม สิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ดังกล่าวนี้อาจารย์จะคนโดยใช้บัตรรายการและใช้วิธีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน สิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คนโดยใช้บัตรรายการเพียงวิธีเดียว ได้แก่ สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก ส่วนสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คนควยวิธีอื่น ๆ โดยไม่ได้ใช้บัตรรายการ ได้แก่ รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory

ส่วนนักศึกษาปริญญาโท-เอก จะคนสิ่งพิมพ์ต่อไปนี้ คือ หนังสือ รายงานไปราชการต่างประเทศของข้าราชการ สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก โดยใช้บัตรรายการเพื่อคนเพียงวิธีเดียว ถ้านักศึกษากลุ่มนี้คนสิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี หนังสือของภาควิชาต่าง ๆ รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory รายงานการวิจัย รายงานการศึกษา สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยในประเทศไทย สิ่งพิมพ์ขององค์การ สถาบัน สมาคม สำนักพิมพ์จากวารสาร จุลสาร บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม และวิทยานิพนธ์ นักศึกษากลุ่มนี้จะคนสิ่งพิมพ์ประเภทดังกล่าวโดยใช้บัตรรายการมากกว่าวิธีอื่น ๆ ส่วนการคนสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือเบ็คเคสติก สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย สิ่งพิมพ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และวารสาร นักศึกษาปริญญาโท-เอกจะคนจากบัตรรายการและใช้วิธีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน สิ่งพิมพ์ที่นักศึกษากลุ่มนี้คนโดยใช้วิธีอื่น ๆ โดยไม่ใช้บัตรรายการ ได้แก่ หนังสืออนุสรณ์งานศพ

สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ใช้วิธีคนสิ่งพิมพ์ต่อไปนี้โดยใช้บัตรรายการเพียงวิธีเดียว คือ หนังสือ รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory รายงานการศึกษา สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยในประเทศไทย สำนักพิมพ์จากวารสาร จุลสาร และบรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง ถ้านักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 คนสิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี หนังสือของภาค

วิชาต่าง ๆ รายงานการวิจัย บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม และวิทยานิพนธ์ จะคนโดยใช้บัตรรายการมากกว่าวิธีอื่น ๆ ส่วนการคนสิ่งพิมพ์ต่อไปนี้ ไคแก หนังสืออนุสรณ์งานศพ หนังสือเบ็คเคล็ค สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย สิ่งพิมพ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย สิ่งพิมพ์ขององค์การ สถาบัน สมาคม วารสาร นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 จะใช้บัตรรายการและวิธีอื่น ๆ ในการคนสิ่งพิมพ์ดังกล่าวในอัตราที่ใกล้เคียงกัน ในการคนสิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา นักศึกษากลุ่มนี้คนด้วยวิธีอื่นโดยไม่ใช้บัตรรายการ

สำหรับการคนสิ่งพิมพ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 นั้น ปรากฏว่านักศึกษาคนสิ่งพิมพ์ต่อไปนี้คือ รายงานการศึกษา สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก สำเนาบทความจากวารสาร จุลสาร บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง และวิทยานิพนธ์ นักศึกษากลุ่มนี้จะใช้บัตรรายการเพียงวิธีเดียวคนสิ่งพิมพ์ประเภทดังกล่าว ถ้านักศึกษากลุ่มนี้คนหนังสือ หนังสือของภาควิชา รายงานการวิจัย สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยในประเทศไทย และบรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม นักศึกษากลุ่มนี้จะคนสิ่งพิมพ์ดังกล่าวโดยใช้บัตรรายการมากกว่าวิธีอื่น และจะใช้บัตรรายการรวมทั้งวิธีอื่น ๆ ในอัตราที่ใกล้เคียงกันในการคนสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ต่อไปนี้คือ สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี หนังสืออนุสรณ์งานศพ หนังสือเบ็คเคล็ค รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย สิ่งพิมพ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา สิ่งพิมพ์ขององค์การ สถาบัน สมาคม และวารสาร

เมื่อเปรียบเทียบวิธีคนสิ่งพิมพ์ของนักศึกษากลุ่มพบว่า สอดคล้องกับผลการใช้สิ่งพิมพ์ในตารางที่ 24 ที่ว่านักศึกษากลุ่มใช้หนังสือค่อนข้างมากกว่าสิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ยกเว้นวารสาร ซึ่งอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอกใช้ค่อนข้างมากกว่าหนังสือเล็กน้อย ผลจากการวิเคราะห์วิธีคนสิ่งพิมพ์ของนักศึกษากลุ่ม ปรากฏว่านักศึกษากลุ่มของนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษากลุ่มของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้บัตรรายการเพียงวิธีเดียวเพื่อคนหาหนังสือที่ต้องการ รองลงมาใช้ทุกกลุ่มใช้บัตรรายการ เพื่อคนหนังสือของภาควิชาต่าง ๆ

มากกว่าใช้วิธีอื่น ทั้งนี้ เป็น เพราะ เล่มสิ่งพิมพ์อยุ่ตามภาควิชา ผู้ใช้ไม่สามารถหาเล่ม
 ในห้องสมุดใด และวิธีค้นวารสารก็ปรากฏว่าผู้ใช้ทุกกลุ่มปฏิบัติตรงกันอีกคือ ผู้ใช้แต่ละ
 กลุ่มจะค้นวารสารโดยวิธีใช้บัตรรายการและวิธีอื่น เกือบจะเท่า ๆ กัน ซึ่งผู้ใช้
 ส่วนใหญ่ที่สักระยะว่า สามารถจำได้ว่าวารสารชื่อที่ใช้ประจำเก็บไว้ที่ชั้นใด ส่วนวิธี
 การค้นสิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ๆ นอกจากสิ่งพิมพ์ทั้ง 3 ประเภทที่กล่าวแล้ว ผู้ใช้แต่ละ
 กลุ่มส่วนใหญ่จะค้นโดยใช้บัตรรายการ (ตารางที่ 27)

หมายเหตุ ผู้เพิ่มเติมที่ตารางที่ 28 ซึ่งเป็นตารางการใช้เครื่องหมาย
 แสดงวิธีค้นหาสิ่งพิมพ์ห้องสมุดจัดไว้บริการ

ตารางที่ 27 วิจัยหาสิ่งพิมพ์ที่ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

| ประเภทของสิ่งพิมพ์ | | | อาจารย์ (N=32) | | น.ศ.ปริญญาโท-เอก (N=46) | | น.ศ.ปริญญาตรี ปี 3-4 (N=32) | | น.ศ.ปริญญาตรี ปี 1-2 (N=221) | |
|---|---------|--------|-------------------|--------|----------------------------|--------|-----------------------------------|--------|------------------------------------|--------|
| | ฉบับแรก | อื่น ๆ | ฉบับแรก | อื่น ๆ | ฉบับแรก | อื่น ๆ | ฉบับแรก | อื่น ๆ | ฉบับแรก | อื่น ๆ |
| | | | | | | | | | | |
| หนังสือ | 326 | 3 | 38 | 2 | 46 | - | 32 | - | 220 | 1 |
| สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี | 90 | 43 | 21 | 10 | 34 | 9 | 11 | 5 | 24 | 19 |
| หนังสืออนุสรณ์งานศพ | 11 | 17 | 3 | 2 | - | 4 | 1 | 3 | 7 | 8 |
| หนังสือของภาควิชาต่าง ๆ | 161 | 23 | 17 | 3 | 17 | 2 | 12 | 4 | 115 | 14 |
| หนังสือเบ็ดเตล็ด | 97 | 76 | 8 | 6 | 13 | 12 | 14 | 9 | 62 | 51 |
| รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory | 9 | 5 | - | 1 | 5 | 2 | 3 | - | 1 | 2 |
| รายงานการวิจัย | 65 | 22 | 16 | 4 | 27 | 10 | 5 | 2 | 17 | 6 |
| รายงานการศึกษา | 80 | 3 | 7 | 2 | 15 | 1 | 8 | - | 50 | - |
| รายงานไปราชการต่างประเทศของข้าราชการ | 2 | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - |
| สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย | 19 | 25 | 4 | 7 | 5 | 3 | 2 | 3 | 8 | 12 |
| สิ่งพิมพ์มาตรฐานบัณฑิตวิทยาลัย | 20 | 25 | 4 | 5 | 6 | 4 | 1 | 3 | 9 | 13 |
| สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก | 26 | - | 13 | - | 10 | - | 2 | - | 1 | - |
| สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย | 47 | 31 | 10 | 7 | 14 | 6 | 4 | 4 | 19 | 4 |
| สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา | 23 | 12 | 5 | 4 | 9 | 1 | - | 2 | 9 | 5 |
| สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยในประเทศไทย | 94 | 7 | 9 | 1 | 15 | 2 | 9 | - | 61 | 4 |
| สิ่งพิมพ์ขององค์การ สดงาน สมาคม | 58 | 43 | 5 | 7 | 13 | 5 | 7 | 6 | 33 | 25 |
| วารสาร | 90 | 104 | 13 | 13 | 20 | 20 | 10 | 15 | 47 | 56 |
| สำเนาบทความจากวารสาร | 43 | 3 | 12 | 2 | 22 | 1 | 7 | - | 1 | - |
| จุลสาร | 50 | 3 | 9 | 1 | 13 | 1 | 7 | - | 21 | - |
| บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง | 23 | 3 | 6 | 2 | 10 | 1 | 1 | - | 4 | - |
| บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม | 42 | 14 | 10 | 6 | 12 | 2 | 6 | 2 | 14 | 4 |
| วิทยานิพนธ์ | 54 | 9 | 15 | 7 | 27 | 1 | 4 | 1 | 8 | - |



ตารางที่ 28 การใช้เครื่องหมายแสดงวิธีค้นหาสิ่งพิมพ์ที่ห้องสมุดจัดไว้บริการ จากตารางที่ 27

| ประเภทของสิ่งพิมพ์ | อาจารย์ | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 |
|---|---------|------------------|---------------------|---------------------|
| หนังสือ | + | . | . | + |
| สิ่งพิมพ์ปริทัศน์รายปี | + | + | + | 0 |
| หนังสืออนุสรณ์งานศพ | 0 | / | 0 | 0 |
| หนังสือของภาควิชาต่าง ๆ | + | + | + | + |
| หนังสือเบ็ดเตล็ด | 0 | 0 | 0 | 0 |
| รายงานการทดลองของ Rutherford High Energy Laboratory | / | + | . | 0 |
| รายงานการวิจัย | + | + | + | + |
| รายงานการศึกษา | + | + | . | . |
| รายงานไปราชการต่างประเทศของข้าราชการ | - | . | - | - |
| สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย | 0 | 0 | 0 | 0 |
| สิ่งพิมพ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | 0 | 0 | 0 | 0 |
| สิ่งพิมพ์ขององค์การอนามัยโลก | . | . | . | . |
| สิ่งพิมพ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย | 0 | + | 0 | + |
| สิ่งพิมพ์ของกระทรวงสาธารณสุขสหรัฐอเมริกา | 0 | + | / | 0 |
| สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยในประเทศไทย | + | + | . | + |
| สิ่งพิมพ์ขององค์การ สดบัน สมาคม | 0 | + | 0 | 0 |
| วารสาร | 0 | 0 | 0 | 0 |
| สำเนาบทความจากวารสาร | + | + | . | . |
| จุลสาร | + | + | . | . |
| บรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง | + | + | . | . |
| บรรณานุกรมตามหัวข้อวิชาที่พิมพ์เป็นเล่ม | 0 | + | + | + |
| วิทยานิพนธ์ | + | + | + | . |

- การค้นโดยใช้บัตรรายการวิธีเดียว
- + การค้นโดยใช้บัตรรายการมากกว่าวิธีอื่น
- 0 การค้นโดยใช้บัตรรายการใกล้เคียงกับวิธีอื่น
- / การค้นโดยใช้วิธีอื่นไม่ใช่บัตรรายการ
- ใช้ไม่ได้ใช้สิ่งพิมพ์ประเภทนั้น

ประโยชน์ของบัตรรายการในการช่วยคน

จากการศึกษาถึงประโยชน์ของบัตรรายการในการช่วยคน โดยแยกย่อยศึกษาถึงรายการต่าง ๆ ที่ปรากฏบนบัตรว่าได้ให้ประโยชน์ในการคนสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ หรือให้ประโยชน์ในการรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์เพื่อนำไปเป็นเอกสารอ้างอิง ตลอดจนการให้หัวเรื่อง เป็นภาษาอังกฤษสำหรับสิ่งพิมพ์ภาษาไทยว่าช่วยในการคนใดก็เพียงใด รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากบัตรโยง ผลปรากฏดังนี้

จากการสอบถามถึงการใช้ประโยชน์จากรายการต่าง ๆ ที่ปรากฏบนบัตรรายการ อันได้แก่ เลขเรียกหนังสือ ชื่อผู้แต่ง ชื่อสถาบันที่จัดทำสิ่งพิมพ์ ชื่อผู้แต่งรวม ชื่อบรรณาธิการหรือผู้รวบรวม ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง ครั้งที่พิมพ์ สถานที่พิมพ์ สำนักพิมพ์ ปีพิมพ์ จำนวนหน้า จำนวนเล่ม ภาพประกอบ ตารางแผนที่ ฯลฯ ชื่อชุดสิ่งพิมพ์ รายการหมายเหตุเพิ่มเติม แนวสืบคนที่ช่วยในการคนต่อไป โดยจำแนกว่าในการใช้รายการต่าง ๆ นั้น ผู้ใช้ได้ใช้ประโยชน์เพื่อคนสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการ หรือเพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ ผลปรากฏว่าผู้ใช้ใช้รายการต่าง ๆ ในบัตรรายการ เพื่อวัตถุประสงค์สองประการดังกล่าวดังนี้

วัตถุประสงค์แรก คือ ผู้ใช้ใช้บัตรรายการ เพื่อคนสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการนั้น รายการที่ผู้ใช้ใช้มาก ได้แก่ เลขเรียกหนังสือ ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง และหัวเรื่อง โดยในการใช้รายการดังกล่าวผู้ใช้ใช้เลขเรียกหนังสือมากที่สุด รายการที่ผู้ใช้ใช้น้อย ได้แก่ ผู้แต่งรวม ส่วนรายการที่ผู้ใช้ส่วนใหญ่ไม่ใช้เลย ได้แก่ สถานที่พิมพ์ จำนวนหน้า จำนวนเล่ม สำนักพิมพ์ ตาราง ภาพประกอบ แผนที่ ฯลฯ รายการหมายเหตุเพิ่มเติม ชื่อชุดสิ่งพิมพ์ ชื่อบรรณาธิการหรือผู้รวบรวม ชื่อสถาบันที่จัดทำสิ่งพิมพ์ ครั้งที่พิมพ์ แนวสืบคน และปีพิมพ์

วัตถุประสงค์ประการที่สอง คือ ผู้ใช้ใช้รายการในบัตร เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ รายการที่ผู้ใช้ใช้มาก ได้แก่ ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง หัวเรื่อง และเลขเรียกหนังสือ โดยในการใช้รายการดังกล่าว ผู้ใช้ใช้รายการชื่อเรื่องมากที่สุด รายการที่ผู้ใช้ใช้ในระดัปลานกลาง ได้แก่ ผู้แต่งรวม ส่วนรายการ

ผู้ใช้ส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้เลย ใ้แก่ จำนวนหน้า จำนวนเล่ม ตาราง ภาพประกอบ
 แผนที่ ฯลฯ รายการหมายเหตุเพิ่มเติม สถานที่พิมพ์ สำนักพิมพ์ ชื่อช้สิ่งพิมพ์
 ชื่อบรรณาธิการหรือรวบรวม แนวสื่บคน ชื่อสถาบันที่จัดทำสิ่งพิมพ์ ครั้งที่พิมพ์
 ปีพิมพ์ และ เลข เรียงหนังสือ

เมื่อเปรียบเทียบการใช้รายการในบัตร เพื่อวัตถุประสงค์ทั้งสองประการ
 ดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่ารายการที่ผู้ใช้ประโยชน์มากจะตรงกัน คือ ชื่อเรื่อง
 ชื่อผู้แต่ง หัวเรื่อง และเลข เรียงหนังสือ โดยในการใช้รายการดังกล่าวผู้ใช้
 เลข เรียงหนังสือเพื่อการค้นสิ่งพิมพ์ที่ต้องการมากที่สุด แต่ผู้ใช้เลข เรียงหนังสือ
 น้อยที่สุดในกรรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนรายการใน
 บัตรที่ผู้ใช้ส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้เลยก็ตรงกัน เกือบทุกรายการ ยกเว้น เลข เรียงหนังสือ
 ซึ่งผู้ใช้บางส่วนที่ใช้รายการต่าง ๆ ในบัตร เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการคอบว่า
 ไม่ได้ใช้รายการนี้เลย ขณะที่เลข เรียงหนังสือเป็นรายการที่ผู้ใช้ที่ต้องการค้นหาสิ่งพิมพ์
 เล่มที่ต้องการใช้มากที่สุด และเกือบจะไม่มีผู้ใช้กลุ่มใดไม่ได้ใช้รายการนี้เลย
 (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 การใช้ประโยชน์จากรายการต่าง ๆ ในบริการการจำหน่ายตามปริมาณการใช้

| รายการต่าง ๆ ในบัตร | ใช้สิ่งพิมพ์เดิมที่กองการ | | | | ใช้เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่กองการนำไปใช้ประโยชน์ | | | |
|---|---------------------------|----------------|----------------|----------------|--|---------------|---------------|----------------|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่ใช้เลย | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่ใช้เลย |
| देखเวียงผิงวือ (N=331,273) | 261 (78.9%) | 56 (16.9%) | 10 (3.0%) | 4 (1.2%) | 90 (33.0%) | 44 (16.3%) | 57 (20.9%) | 82 (30.0%) |
| ชื่อผู้แต่ง (N=331,276) | 180 (54.4%) | 121 (36.5%) | 28 (8.5%) | 2 (0.6%) | 170 (61.6%) | 53 (19.2%) | 21 (7.6%) | 32 (11.6%) |
| ชื่อสถานที่พิมพ์ (N=331,275) | 12 (3.6%) | 45 (13.6%) | 119 (36.0%) | 155 (46.8%) | 35 (12.7%) | 68 (24.7%) | 74 (26.9%) | 98 (35.7%) |
| ชื่อผู้แต่งรวม (N=330,276) | 23 (6.9%) | 99 (30.0%) | 117 (35.5%) | 91 (27.6%) | 54 (19.6%) | 86 (31.2%) | 65 (23.5%) | 71 (25.7%) |
| ชื่อบรรณาธิการหรือผู้รวบรวม (N=329,276) | 29 (8.8%) | 46 (14.0%) | 97 (29.5%) | 157 (47.7%) | 38 (13.8%) | 47 (17.0%) | 82 (29.7%) | 109 (39.5%) |
| ชื่อเรื่อง (N=331,276) | 250 (75.5%) | 76 (23.0%) | 5 (1.5%) | - | 180 (65.2%) | 55 (19.9%) | 13 (4.7%) | 28 (10.2%) |
| หัวข้อเรื่อง (N=329,274) | 163 (49.5%) | 100 (30.4%) | 51 (15.5%) | 15 (4.6%) | 144 (52.6%) | 65 (23.7%) | 32 (11.7%) | 33 (12.0%) |
| ครั้งที่พิมพ์ (N=330,274) | 23 (7.0%) | 69 (20.9%) | 97 (29.4%) | 141 (42.7%) | 51 (18.6%) | 57 (20.8%) | 69 (25.2%) | 97 (35.4%) |
| สถานที่พิมพ์ (N=330,273) | 4 (1.2%) | 19 (5.8%) | 82 (24.8%) | 225 (68.2%) | 28 (10.3%) | 32 (11.7%) | 81 (29.7%) | 132 (48.3%) |
| สำนักพิมพ์ (N=330,273) | 6 (1.8%) | 21 (6.4%) | 85 (25.8%) | 218 (66.0%) | 30 (11.0%) | 42 (15.4%) | 75 (27.5%) | 126 (46.1%) |
| ปีที่พิมพ์ (N=331,274) | 50 (15.1%) | 91 (27.5%) | 72 (21.8%) | 118 (35.6%) | 70 (25.5%) | 66 (24.1%) | 55 (20.1%) | 83 (30.3%) |
| จำนวนหน้า จำนวนเล่ม (N=331,275) | - | 16 (4.8%) | 90 (27.2%) | 225 (68.0%) | 12 (4.4%) | 23 (8.4%) | 73 (26.5%) | 167 (60.7%) |
| ตาราง ภาพประกอบ แผนที่ ฯลฯ (N=327,271) | 3 (0.9%) | 42 (12.8%) | 101 (30.9%) | 181 (55.4%) | 7 (2.6%) | 30 (11.1%) | 83 (30.6%) | 151 (55.7%) |
| ชื่อผู้จัดพิมพ์ (N=328,270) | 17 (5.2%) | 43 (13.1%) | 109 (33.2%) | 159 (48.5%) | 27 (10.0%) | 52 (19.3%) | 77 (28.5%) | 114 (42.2%) |
| รายการพิมพ์เหตุเพิ่มเติม (N=324,267) | 5 (1.5%) | 42 (13.0%) | 109 (33.6%) | 168 (51.9%) | 5 (1.9%) | 37 (13.9%) | 88 (32.9%) | 137 (51.3%) |
| แนวสืบค้น (N=320,263) | 19 (5.9%) | 82 (25.6%) | 87 (27.2%) | 132 (41.3%) | 25 (9.5%) | 61 (23.2%) | 70 (26.6%) | 107 (40.7%) |

จากการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ โดแก อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ผลปรากฏว่าผู้ใช้แต่ละกลุ่มใช้รายการต่าง ๆ ในบัตรรายการ เพื่อคนสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการแตกต่างกัน คือ เลขเรียกหนังสือ ชื่อบรรณาธิการหรือรวบรวม ปีพิมพ์ ชื่อผู้แต่งรวม แนวสับคน ชื่อสถาบันที่จัดทำสิ่งพิมพ์ ครั้งที่พิมพ์ ชื่อชุดสิ่งพิมพ์ รายการหมายเหตุเพิ่มเติม สำนักพิมพ์ สถานที่พิมพ์ จำนวนหน้า จำนวนเล่ม และตาราง ภาพประกอบ แผนที่ ฯลฯ ผู้ใช้แต่ละกลุ่มใช้รายการต่าง ๆ เหล่านี้เพื่อคนสิ่งพิมพ์ที่ต้องการในอัตราที่แตกต่างกัน ($P < .05$) ส่วนรายการอื่น ๆ โดแก ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง หัวเรื่อง ปรากฏว่าผู้ใช้แต่ละกลุ่มใช้รายการดังกล่าวในอัตราที่ไม่ต่างกัน

สำหรับวัตถุประสงค์ประสงค์ในการใช้รายการต่าง ๆ ในบัตร เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ ผลปรากฏว่าผู้ใช้แต่ละกลุ่มใช้รายการต่าง ๆ ในบัตรทุกรายการยกเว้น เลขเรียกหนังสือ เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการในอัตราที่แตกต่างกัน ($P < .05$)

สำหรับรายการต่าง ๆ บนบัตรที่อาจารย์ใช้เพื่อคนสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการ ปรากฏว่าอาจารย์ใช้รายการต่อไปนี้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก คือ ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง และเลขเรียกหนังสือ รายการที่อาจารย์ใช้คนสิ่งพิมพ์ในระดับปานกลาง โดแก หัวเรื่อง ชื่อบรรณาธิการหรือรวบรวม ปีพิมพ์ และชื่อผู้แต่งรวม สำหรับรายการที่อาจารย์ใช้คนสิ่งพิมพ์ในระดับน้อย โดแก แนวสับคน ชื่อสถาบันที่จัดทำสิ่งพิมพ์ ครั้งที่พิมพ์ ชื่อชุดสิ่งพิมพ์ รายการหมายเหตุเพิ่มเติม สำนักพิมพ์ และสถานที่พิมพ์ ส่วนรายการที่อาจารย์ใช้คนสิ่งพิมพ์ในระดับน้อยมากแทบไม่ใช้เลย โดแก จำนวนหน้า จำนวนเล่ม และตาราง ภาพประกอบ แผนที่ ฯลฯ

ส่วนการใช้รายการต่าง ๆ บนบัตร เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น ผลปรากฏว่าอาจารย์ใช้รายการต่อไปนี้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก คือ ชื่อผู้แต่ง รายการที่อาจารย์ใช้เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ในระดับปานกลาง โดแก ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง ปีพิมพ์ ชื่อบรรณาธิการหรือรวบรวม ชื่อผู้แต่งรวม สำหรับรายการที่อาจารย์ใช้เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการในระดับน้อย โดแก

สำนักพิมพ์ ชื่อสถาบันที่จัดทำสิ่งพิมพ์ ครั้งที่พิมพ์ สถานที่พิมพ์ ชื่อผู้ส่งพิมพ์
แนวสืบค้น เลขเรียกหนังสือ จำนวนหน้า จำนวนเล่ม รายการที่อาจารย์ใช้เพื่อ
รวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการในระดับน้อยมากแทบไม่ได้อะไรเลย ใดแก่ รายการ
หมายเหตุเพิ่มเติม ตาราง ภาพประกอบ แผนที่ ฯลฯ

สำหรับรายการต่าง ๆ บนบัตรที่นักศึกษาปริญญาโท-เอกใช้เพื่อคนส่งพิมพ์
ที่ต้องการ ปรากฏว่านักศึกษากลุ่มนี้ใช้รายการต่อไปนี้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก
ใดแก่ เลขเรียกหนังสือ ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง และหัวเรื่อง รายการที่นักศึกษาปริญญา-
โท-เอกใช้คนส่งพิมพ์ที่ต้องการในระดับปานกลาง ใดแก่ ปีพิมพ์ ส่วนรายการที่ศึกษา
กลุ่มดังกล่าวใช้คนส่งพิมพ์ในระดับน้อย ใดแก่ ชื่อผู้แต่งรวม ครั้งที่พิมพ์ แนวสืบค้น
ชื่อบรรณาธิการหรือรวบรวม ชื่อผู้ส่งพิมพ์ ชื่อสถาบันที่จัดทำสิ่งพิมพ์ รายการหมายเหตุ
เพิ่มเติม รายการที่นักศึกษาปริญญาโท-เอกใช้คนส่งพิมพ์ในระดับน้อยมากแทบจะไม่ได้
อะไรเลย ใดแก่ สำนักพิมพ์ สถานที่พิมพ์ จำนวนหน้า จำนวนเล่ม และตาราง ภาพประกอบ
แผนที่ ฯลฯ

ส่วนรายการต่าง ๆ บนบัตรที่นักศึกษาปริญญาโท-เอกใช้เพื่อรวบรวมรายชื่อ
สิ่งพิมพ์ที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น ปรากฏว่านักศึกษากลุ่มนี้ใช้รายการต่อไปนี้
ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ใดแก่ ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง และหัวเรื่อง รายการที่
นักศึกษาปริญญาโท-เอกใช้เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ในระดับปานกลาง ใดแก่ ปีพิมพ์
ชื่อผู้แต่งรวม และครั้งที่พิมพ์ สำหรับรายการที่นักศึกษากลุ่มนี้ใช้เพื่อรวบรวมรายชื่อ
สิ่งพิมพ์ในระดับน้อย ใดแก่ ชื่อสถาบันที่จัดทำสิ่งพิมพ์ สถานที่พิมพ์ เลขเรียกหนังสือ
สำนักพิมพ์ ชื่อบรรณาธิการหรือรวบรวม แนวสืบค้น ชื่อผู้ส่งพิมพ์ จำนวนหน้า
จำนวนเล่ม ส่วนรายการที่นักศึกษาปริญญาโท-เอกใช้ในระดับน้อยมากแทบจะไม่ได้อะไรเลย
ใดแก่ รายการหมายเหตุเพิ่มเติม และตาราง ภาพประกอบ แผนที่ ฯลฯ

สำหรับรายการต่าง ๆ บนบัตรที่นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ใช้เพื่อคนส่งพิมพ์
เล่มที่ต้องการ ปรากฏว่านักศึกษากลุ่มนี้ใช้รายการต่อไปนี้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก
คือ เลขเรียกหนังสือ ชื่อเรื่อง และชื่อผู้แต่ง รายการที่นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4
ใช้เพื่อคนส่งพิมพ์ในระดับปานกลาง ใดแก่ หัวเรื่อง ส่วนรายการบนบัตรที่นักศึกษา

กลุ่มนี้ใช้ในระดับน้อย โคนแก่ ปีพิมพ์ ครั้งที่พิมพ์ และชื่อผู้แต่งรวม ส่วนรายการบนบัตร
 นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3-4 ใช้ในระดับน้อยมากแทบไม่ใช้เลย โคนแก่
 ชื่อบรรณาธิการหรือผู้รวบรวม สำนักพิมพ์ แนวสืบค้น สถาบันที่จัดทำสิ่งพิมพ์ สถานที่พิมพ์
 ชื่อของสิ่งพิมพ์ รายการหมายเหตุเพิ่มเติม จำนวนหน้า จำนวนเล่ม ตาราง ภาพประกอบ
 แผนที่ ฯลฯ

ส่วนรายการต่าง ๆ ที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3-4 ใช้เพื่อรวบรวมรายชื่อ
 สิ่งพิมพ์ที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น ปรากฏว่านักศึกษากลุ่มนี้ใช้รายการต่อไปนี้
 ในระดับน้อย คือ ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง เลขเรียกหนังสือ ปีพิมพ์ รายการบน
 บัตรที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3-4 ใช้เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ในระดับน้อยมากแทบ
 ไม่ใช้เลย โคนแก่ ชื่อผู้แต่งรวม ครั้งที่พิมพ์ สำนักพิมพ์ ชื่อบรรณาธิการหรือผู้รวบรวม
 ชื่อสถาบันที่จัดทำสิ่งพิมพ์ แนวสืบค้น ชื่อของสิ่งพิมพ์ สถานที่พิมพ์ รายการหมายเหตุเพิ่มเติม
 ตาราง ภาพประกอบ แผนที่ ฯลฯ และจำนวนหน้า จำนวนเล่ม

สำหรับรายการต่าง ๆ บนบัตรที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้เพื่อค้นสิ่งพิมพ์
 เล่มที่ต้องการ ปรากฏว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้รายการต่อไปนี้ในระดับปานกลาง
 ค่อนข้างมาก โคนแก่ เลขเรียกหนังสือ ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง รายการที่นักศึกษาระดับปริญญาตรี
 ปีที่ 1-2 ใช้เพื่อค้นสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการในระดับปานกลาง โคนแก่ หัวเรื่อง ส่วนรายการ
 บนบัตรที่นักศึกษากลุ่มนี้ใช้ในระดับน้อย โคนแก่ ชื่อผู้แต่งรวม ปีพิมพ์ ครั้งที่พิมพ์ และ
 แนวสืบค้น สำหรับรายการบนบัตรที่นักศึกษากลุ่มนี้ใช้ในระดับน้อยมากแทบจะไม่ใช้เลย
 โคนแก่ ชื่อของสิ่งพิมพ์ ชื่อสถาบันที่จัดทำสิ่งพิมพ์ ตาราง ภาพประกอบ แผนที่ ฯลฯ
 ชื่อบรรณาธิการหรือผู้รวบรวม รายการหมายเหตุเพิ่มเติม สำนักพิมพ์ จำนวนหน้า
 จำนวนเล่ม และสถานที่พิมพ์

สำหรับการใช้รายการต่าง ๆ บนบัตรเพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ
 เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น ปรากฏว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้รายการต่อไปนี้
 ในระดับน้อย โคนแก่ ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง หัวเรื่อง เลขเรียกหนังสือ และชื่อผู้แต่งรวม
 ส่วนรายการที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้ในระดับน้อยมากแทบจะไม่ใช้เลย โคนแก่
 ปีพิมพ์ ครั้งที่พิมพ์ ชื่อสถาบันที่จัดทำสิ่งพิมพ์ ชื่อของสิ่งพิมพ์ แนวสืบค้น ชื่อบรรณาธิการ

หรือรวบรวม สำนักพิมพ์ ตาราง ภาพประกอบ แผนที่ ฯลฯ รายการหมายเหตุเพิ่มเติม
สถานที่พิมพ์ และจำนวนเล่ม จำนวนหน้า

เมื่อเปรียบเทียบการใช้รายการบรรณบัตรของผู้ใช้แต่ละกลุ่มพบว่า อาจารย์
และนักศึกษาปริญญาโท-เอกใช้รายการต่าง ๆ บรรณบัตร เพื่อวัตถุประสงค์ในการค้นสิ่งพิมพ์
เล่มที่ต้องการ และเพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในระดัปกิจการเดียวกัน
กล่าวคือ อาจารย์และนักศึกษาปริญญาโท-เอกจะใช้รายการชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง และ
เลขเรียกหนังสือ เพื่อค้นสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการในระดัปลานกลางค่อนข้างมาก เช่นเดียวกัน
ในการใช้รายการบรรณบัตร เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ นักศึกษาปริญญาโท-เอกใช้ชื่อผู้แต่ง
ชื่อเรื่อง และหัวเรื่อง ในระดัปลานกลางค่อนข้างมาก ในขณะที่อาจารย์ใช้ชื่อผู้แต่ง
ในระดัปลานกลางเพียงรายการเดียว และใช้ชื่อเรื่อง หัวเรื่องในระดัปลานกลาง ส่วน
การใช้รายการอื่น ๆ นอกจากนี้สำหรับวัตถุประสงค์ทั้งสองประการดังกล่าว ปรากฏว่า
ทั้งอาจารย์และนักศึกษาปริญญาโท-เอกใช้รายการต่าง ๆ เหล่านั้นในระดัปลานน้อยถึงน้อย
มากก็ใกล้เคียงกัน เกือบทุกรายการ

สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และปริญญาตรีปีที่ 1-2 เป็นกลุ่มที่ใช้
รายการต่าง ๆ บรรณบัตร เพื่อวัตถุประสงค์ในการค้นสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการ และเพื่อรวบรวม
รายชื่อสิ่งพิมพ์ในระดัปกิจการเดียวกันมาก กล่าวคือ นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มก็กล่าวใช้รายการ
บรรณบัตร เพื่อวัตถุประสงค์ในการค้นสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการในระดัปกิจการเดียวกันแทบทั้งหมด
ยกเว้นรายการแนวสืบค้นซึ่งนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้ในระดัปลานน้อย แต่นักศึกษา
ปริญญาตรีปีที่ 3-4 ใช้ในระดัปลานน้อยมากแทบไม่ใช้เลย ส่วนการใช้รายการบรรณบัตร
เพื่อการรวบรวมสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์นั้น นักศึกษาปริญญาตรีทั้ง
2 กลุ่ม ก็ใช้ในระดัปกิจการเดียวกันแทบทุกรายการยกเว้นรายการชื่อผู้แต่งรวม ซึ่งนักศึกษา
ปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้ในระดัปลานน้อย แต่นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ใช้ในระดัปลานน้อยแทบไม่ใช้
เลย และรายการพิมพ์มีระดัปลานการใช้ตรงกันข้ามกับที่กล่าวมาคือ นักศึกษาปริญญาตรี
ปีที่ 3-4 ใช้ในระดัปลานน้อย แต่นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้ในระดัปลานน้อยแทบไม่ใช้เลย

จากผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาปริญญาตรีทั้งสองกลุ่มนี้ใช้รายการบรรณบัตร
เพื่อค้นสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการมากกว่าจะใช้เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์

เมื่อพิจารณาการใช้รายการต่าง ๆ เพื่อค้นสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการ ปรากฏว่า การใช้ของนักศึกษาปริญญาตรีทั้งสองกลุ่มนี้ตรงกับอาจารย์และนักศึกษาปริญญาโท-เอก คือ การใช้รายการ เลข เรียกหนังสือ ชื่อเรื่อง และชื่อผู้แต่ง ซึ่งใช้ในระดัปลานกลางค่อนข้างมาก และการใช้หัวเรื่องอยู่ในระดัปลานกลาง เช่นเดียวกันเกือบทุกกลุ่ม นอกจากนักศึกษาปริญญาโท-เอกใช้ในระดัปลานกลางค่อนข้างมาก ส่วนรายการอื่น ๆ นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้ในระดับน้อยถึงน้อยมาก ใกล้เคียงกันเกือบทุกรายการ และมีบางรายการที่การใช้ของนักศึกษาปริญญาตรีทั้งสองกลุ่มตรงกับการใช้ของอาจารย์และนักศึกษาปริญญาโท-เอก ได้แก่ รายการครั้งที่พิมพ์ มีการใช้ในระดัปลาน้อยทุกกลุ่ม และรายการจำนวนหน้า จำนวนเล่ม ภาพประกอบ ตาราง แผนที่ ทุกกลุ่มใช้น้อยมากแทบไม่ใช้เลย

ส่วนการใช้รายการต่าง ๆ เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์นั้น ปรากฏว่า นักศึกษาปริญญาตรีทั้งสองกลุ่มนี้ใช้รายการต่าง ๆ บนบัตร เพื่อวัตถุประสงค์นี้อยู่ในระดัปลาน้อยถึงน้อยมากใกล้เคียงกันทุกรายการ ซึ่งแตกต่างจากอาจารย์และนักศึกษาปริญญาโท-เอกที่ใช้รายการต่าง ๆ เพื่อรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ในระดัปลานกลางหลายรายการ จากการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาปริญญาตรียังไม่ใช้ประโยชน์ในการนำรายการต่าง ๆ บนบัตรไปใช้เพื่อการรวบรวมสิ่งพิมพ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเรียนการสอนในสาขาวิทยาศาสตร์ไม่คุ้นเคยกับนักศึกษาทำรายงานจากการค้นคว้ารวบรวมสิ่งพิมพ์ แต่คุ้นเคยในเรื่องการค้นคว้าทดลองในห้องปฏิบัติการ ซึ่งมีคู่มือปฏิบัติการให้นักศึกษาได้ใช้ นักศึกษาจึงไม่จำเป็นต้องรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในคานอื่น ๆ (ตารางที่ 30)

หมายเหตุ ผู้เพิ่มเติมที่ตารางที่ 31 ซึ่งเป็นตารางการใช้เครื่องหมายแสดงระดับการใช้ประโยชน์จากรายการต่าง ๆ ในบัตรรายการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบจากรายการต่าง ๆ ในบัตรรายการจำนวนคนตามกลุ่มผู้ใช้

| รายการต่าง ๆ ในบัตร | โรคหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย | | | | | | | | โรคเพื่อการรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ส่งมาไม่เรียบร้อย | | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-----------|------------------|-----------|---------------------|-----------|---------------------|------|---|--------|-----------|------------------|-----------|---------------------|-----------|---------------------|------|--------|
| | ชายรวม | | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 | | F | ชายรวม | | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 | | F |
| | (N=32) | | (N=46) | | (N=32) | | (N=221) | | | (N=32) | | (N=46) | | (N=32) | | (N=221) | | |
| \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| เลขเว็บบทตั้งชื่อ | 3.25 | 1.04 | 3.84 | 0.46 | 3.90 | 0.29 | 3.75 | 0.48 | 10.02* | 1.87 | 1.40 | 2.41 | 1.27 | 2.21 | 1.58 | 2.01 | 1.50 | 1.21 |
| ชื่อผู้แต่ง | 3.62 | 0.70 | 3.65 | 0.56 | 3.50 | 0.56 | 3.37 | 0.69 | 3.23 | 3.31 | 1.22 | 3.69 | 0.89 | 2.71 | 1.67 | 2.48 | 1.59 | 9.93* |
| ชื่อสถานที่พิมพ์ | 2.25 | 1.01 | 1.93 | 0.87 | 1.59 | 0.66 | 1.64 | 0.77 | 6.48* | 2.31 | 1.33 | 2.56 | 1.14 | 1.37 | 1.15 | 1.60 | 1.18 | 11.65* |
| ชื่อผู้แต่งรวม | 2.75 | 1.01 | 2.28 | 0.98 | 2.00 | 0.98 | 2.06 | 0.84 | 6.01* | 2.78 | 1.23 | 3.00 | 1.01 | 1.68 | 1.37 | 1.78 | 1.28 | 16.66* |
| ชื่อบรรณาธิการหรือผู้รวบรวม | 3.06 | 1.07 | 2.10 | 0.97 | 1.68 | 0.89 | 1.61 | 0.82 | 27.25* | 2.87 | 1.26 | 2.32 | 1.13 | 1.40 | 1.04 | 1.45 | 1.12 | 20.13* |
| ชื่อเรื่อง | 3.68 | 0.47 | 3.73 | 0.44 | 3.71 | 0.52 | 3.75 | 0.47 | 0.19 | 3.15 | 1.22 | 3.60 | 0.90 | 2.65 | 1.61 | 2.65 | 1.63 | 5.64* |
| หัวเรื่อง | 3.09 | 0.99 | 3.41 | 0.74 | 3.15 | 0.88 | 3.22 | 0.93 | 0.93 | 3.00 | 1.24 | 3.30 | 1.11 | 2.34 | 1.67 | 2.46 | 1.57 | 4.98* |
| ครั้งที่พิมพ์ | 2.15 | 1.16 | 2.26 | 0.95 | 2.03 | 1.09 | 1.79 | 0.88 | 4.15* | 2.31 | 1.33 | 2.76 | 1.25 | 1.65 | 1.40 | 1.61 | 1.22 | 12.35* |
| สถานที่พิมพ์ | 1.75 | 0.84 | 1.56 | 0.71 | 1.59 | 0.91 | 1.28 | 0.53 | 7.76* | 2.31 | 1.30 | 2.43 | 1.22 | 1.09 | 0.85 | 1.27 | 0.97 | 24.12* |
| สำนักพิมพ์ | 1.84 | 0.88 | 1.58 | 0.71 | 1.68 | 0.99 | 1.30 | 0.56 | 8.78* | 2.34 | 1.31 | 2.39 | 1.23 | 1.43 | 1.21 | 1.31 | 1.01 | 17.87* |
| ปีพิมพ์ | 2.93 | 0.98 | 2.95 | 1.01 | 2.59 | 1.07 | 1.90 | 0.98 | 22.49* | 2.90 | 1.30 | 3.21 | 1.11 | 2.00 | 1.52 | 1.65 | 1.27 | 24.45* |
| จำนวนหน้า จำนวนเล่ม | 1.65 | 0.70 | 1.54 | 0.65 | 1.34 | 0.54 | 1.29 | 0.52 | 5.56* | 1.75 | 1.10 | 1.97 | 1.16 | 0.93 | 0.66 | 1.14 | 0.82 | 15.45* |
| ตาราง ภาพประกอบ แผนที่ ฯลฯ | 1.56 | 0.75 | 1.45 | 0.78 | 1.28 | 0.45 | 1.64 | 0.78 | 2.58* | 1.34 | 0.78 | 1.63 | 1.01 | 1.00 | 0.76 | 1.28 | 0.95 | 3.02* |
| ชื่อผู้ส่งพิมพ์ | 2.00 | 0.84 | 2.02 | 1.08 | 1.30 | 0.76 | 1.66 | 0.84 | 3.81* | 2.00 | 1.31 | 2.04 | 1.28 | 1.21 | 1.03 | 1.51 | 1.13 | 4.97* |
| รายการขยายเพิ่มเติม | 1.87 | 0.87 | 1.76 | 1.01 | 1.40 | 0.49 | 1.56 | 0.75 | 2.73* | 1.40 | 0.91 | 1.73 | 1.04 | 1.09 | 0.85 | 1.28 | 0.95 | 3.70* |
| แบบอื่นที่ | 2.31 | 1.11 | 2.26 | 1.16 | 1.68 | 0.82 | 1.79 | 0.94 | 5.35* | 1.93 | 1.29 | 2.19 | 1.32 | 1.37 | 1.12 | 1.46 | 1.14 | 6.09* |

* P < .05

จากการสอบถามผู้ใช้ถึงประโยชน์ที่ผู้ใช้ได้รับจากบัตรรายการว่าได้รับ
 ประโยชน์ในการค้นหาสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการ และประโยชน์ในการรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์
 ที่ต้องการ เพียงใด ผลปรากฏว่าผู้ใช้ได้รับประโยชน์จากบัตรรายการในการค้นหาสิ่งพิมพ์
 ที่ต้องการมาก คือ ร้อยละ 65.3 ของผู้ตอบ และผู้ใช้ที่ไม่ได้รับประโยชน์จากบัตรรายการ
 ในการค้นหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการมีน้อยมาก คือ ร้อยละ 0.3 สำหรับประโยชน์ที่ผู้ใช้ได้รับ
 จากการใช้บัตรรายการในการรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ปรากฏว่าอยู่ในระดับ
 ปานกลาง เป็นส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 30.8 และผู้ใช้ที่กล่าววว่าบัตรรายการไม่ก่อให้เกิด
 ประโยชน์ในการรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ เลยมีย้อยถึงร้อยละ 24.7 (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 ประโยชน์ที่ผู้ใช้ได้รับจากฉัตรรายการจำแนกตามปริมาณการใช้

| ประโยชน์ | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่เลย |
|--|----------------|----------------|---------------|---------------|
| ประโยชน์ในการค้นหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ (N=331) | 216 (65.3%) | 98 (29.6%) | 16 (4.8%) | 1 (0.3%) |
| ประโยชน์ในการรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ ที่ต้องการ (N=328) | 83 (25.3%) | 101 (30.8%) | 63 (19.2%) | 81 (24.7%) |

จากการจำแนกประโยชน์ที่ผู้ใช้แต่ละกลุ่มได้รับจากบัตรรายการในการค้นหา
 สิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการ และประโยชน์ในด้านการรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการนั้น
 ผลปรากฏว่าผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ คือ อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรี
 ปีที่ 3-4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 ได้รับประโยชน์จากการใช้บัตรรายการใน
 การค้นหาสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการ และในการรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการในระดับ
 ที่แตกต่างกัน ($P < .01$) โดยผู้ใช้ได้รับประโยชน์ในการค้นหาสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการ
 ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก สำหรับประโยชน์ของบัตรรายการที่ผู้ใช้ได้รับในการ
 รวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการปรากฏว่าอยู่ในระดับน้อยถึงระดับปานกลาง ในขณะที่
 เกี่ยวกันผู้ใช้ที่เป็นอาจารย์ นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2
 เห็นประโยชน์ของบัตรรายการ เพื่อการค้นหาสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการมากกว่าประโยชน์ใน
 การรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ขณะที่นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอกเห็นประโยชน์
 ของบัตรรายการในการค้นหาสิ่งพิมพ์เล่มที่ต้องการ และในการรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์
 ที่ต้องการไม่ต่างกันมากนัก (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 ประโยชน์ที่ผู้ใช้ได้รับจากฉัตรรายการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้

| ประโยชน์ | อาจารย์ | | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 | | F |
|---|----------------|------|------------------|------|---------------------|------|---------------------|------|--------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | |
| ประโยชน์ในการค้นสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ | 3.65 (N=32) | 0.65 | 3.73 (N=45) | 0.71 | 3.81 (N=32) | 0.39 | 3.52 (N=221) | 0.59 | 3.33 * |
| ประโยชน์ในการรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ | 2.78 (N=32) | 1.03 | 3.23 (N=45) | 0.94 | 2.68 (N=32) | 1.20 | 2.34 (N=219) | 1.11 | 9.26 * |

* $P < .01$

จากการสอบถามผู้เข้าร่วมการที่ห้องสมมติให้หัวเรื่อง เป็นภาษาอังกฤษสำหรับ
สิ่งพิมพ์ภาษาไทยช่วยผู้ใช้ในการค้นสิ่งพิมพ์ใดก็ได้เพียงใด ผลปรากฏว่าผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ
ได้รับความสะดวกในการใช้บัตรหัวเรื่องภาษาอังกฤษสำหรับสิ่งพิมพ์ภาษาไทยในระดับ
ที่ไม่ต่างกัน ($P > .05$) โดยนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 เป็นกลุ่มที่ได้รับความ
สะดวกมากกว่ากลุ่มอื่น ความสะดวกที่ทุกกลุ่มได้รับอยู่ในระดับน้อย (ตารางที่ 34)

ตารางที่ 34 ความสะดวกในการใช้บัตรหัวเรื่องภาษาอังกฤษสำหรับค้นสิ่งพิมพ์ภาษาไทย

| ประเภทของผู้ใช้ | ความสะดวก | | F |
|--------------------------------------|-----------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| | | | 0.51 |
| อาจารย์ (N=28) | 2.31 | 1.33 | |
| นักศึกษามหาวิทยาลัยโท-เอก (N=44) | 2.32 | 1.03 | |
| นักศึกษามหาวิทยาลัยตรีปี 3-4 (N=30) | 2.50 | 1.34 | |
| นักศึกษามหาวิทยาลัยตรีปี 1-2 (N=219) | 2.26 | 0.91 | |

จากการสอบถามถึงการใช้บัตรโยงหัว เรื่อง "คู่มือ" และ "คู่มือเพิ่มเติม" ว่าผู้ใช้ใดใช้ประโยชน์เพียงใด ผลปรากฏว่าผู้ใช้ทุกกลุ่มใช้ประโยชน์จากบัตรโยงหัว เรื่อง "คู่มือ" และ "คู่มือเพิ่มเติม" ในระดับปานกลาง (2.54 - 3.62) โดยนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ใช้ประโยชน์จากบัตรโยงหัว เรื่องดังกล่าวมากที่สุด (3.62) ขณะที่นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้ประโยชน์จากบัตรโยงหัว เรื่องน้อยที่สุด (2.54) จากข้อมูลที่ปรากฏจะเห็นว่านักศึกษาปริญญาโท-เอก และอาจารย์ใช้ประโยชน์จากบัตรโยงหัว เรื่อง "คู่มือ" และ "คู่มือเพิ่มเติม" ในอัตราที่แตกต่างกันเล็กน้อย (3.39 และ 3.18) จากผลการวิเคราะห์จะเห็นว่านักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ใช้ประโยชน์จากบัตรโยงหัว เรื่องดังกล่าวน้อยกว่าทุกกลุ่ม ทั้งนี้เนื่องจากผู้ใช้กลุ่มนี้ยังมีประสบการณ์ในการใช้บัตรรายการน้อย จึงยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของบัตรโยงหัว เรื่องว่าจะช่วยใ้คนหาสิ่งพิมพ์ในหัว เรื่องที่มีความสัมพันธ์กันได้อย่างกว้างขวาง จึงคนเฉพาะหัว เรื่องที่อาจารย์แนะนำ ในขณะที่นักศึกษาในระดับสูงกว่าและอาจารย์ได้ตระหนักถึงความสำคัญของบัตรโยงหัว เรื่องในแง่ดังกล่าวจึงได้ใช้ประโยชน์จากบัตรโยงหัว เรื่อง "คู่มือ" และ "คู่มือเพิ่มเติม" มากกว่านักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 (ตารางที่ 35)

จากการทดสอบการใช้ประโยชน์จากบัตรโยงหัว เรื่องระหว่างผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ ปรากฏว่าผู้ใช้แต่ละกลุ่มใช้ประโยชน์จากบัตรโยงหัว เรื่อง "คู่มือ" และ "คู่มือเพิ่มเติม" ในระดับที่ต่างกัน ($P < .001$)

ตารางที่ 35 การใช้ทรัพยากรของหัวเรื่องจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้

| ประเภทของผู้ใช้ | การใช้ประโยชน์ | | F |
|--------------------------------------|----------------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| | | | 13.67 * |
| อาจารย์ (N=32) | 3.18 | 0.93 | |
| นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก (N=45) | 3.39 | 0.97 | |
| นักศึกษาระดับปริญญาตรีปี 3-4 (N=32) | 3.62 | 0.94 | |
| นักศึกษาระดับปริญญาตรีปี 1-2 (N=221) | 2.54 | 0.95 | |

* $P < .001$

ความต้องการของผู้ใช้เกี่ยวกับบัตรรายการ

การวิจัยนี้ไต่สวนความต้องการของผู้ใช้เกี่ยวกับบัตรรายการ 2 ประเด็น คือ ความต้องการเกี่ยวกับการจัดเรียงบัตรรายการและความต้องการเกี่ยวกับการใช้บัตรรายการ ผลปรากฏว่าจากการสอบถามถึงความต้องการของผู้ใช้เกี่ยวกับการจัดเรียงบัตรรายการว่าผู้ใช้ต้องการให้ห้องสมุดเรียงบัตรรายการแบบใด คือ จัดเรียงบัตรรายการทุกประเภทรวมกันทั้งหมดตามลำดับอักษรแบบพจนานุกรม จัดเรียงบัตรรายการแต่ละประเภท คือ บัตรผูกตง บัตรชื่อเรื่อง และบัตรหัวเรื่อง แยกออกจากกัน หรือจัดเรียงแยกกัน 2 ประเภท คือ บัตรชื่อเรื่อง และบัตรหัวเรื่อง อย่างปัจจุบัน ผลปรากฏว่าผู้ใช้ต้องการให้ห้องสมุดจัดเรียงบัตรรายการโดยแยกบัตรแต่ละประเภท คือ บัตรผูกตง บัตรชื่อเรื่อง บัตรหัวเรื่อง มากที่สุด (ร้อยละ 49.2) วิธีเรียงบัตรที่ผู้ใช้ต้องการรองลงมาคือ ต้องการให้เรียงแยกเป็น 2 ประเภทอย่างปัจจุบัน (ร้อยละ 41.2) และการจัดเรียงแบบพจนานุกรม คือ นำบัตรทุกประเภทมาเรียงรวมกันตามลำดับอักษร เป็นวิธีที่ผู้ใช้ต้องการน้อยที่สุด (ร้อยละ 9.6)

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ปรากฏว่านักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ต้องการให้เรียงบัตรรายการแบบพจนานุกรมมากที่สุด ขณะที่อาจารย์มีความต้องการในเรื่องดังกล่าวรองลงมา และส่วนใหญ่ของนักศึกษาปริญญาโท-เอกต้องการให้เรียงบัตรรายการแยกเป็น 3 ประเภทดังกล่าวข้างต้น ขณะที่นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ต้องการให้เรียงบัตรรายการแยกเป็น 2 ประเภทอย่างปัจจุบัน ส่วนอาจารย์ต้องการให้เรียงบัตรรายการแยกเป็น 2 ประเภทอย่างปัจจุบัน และเรียงแยกเป็น 3 ประเภทมีจำนวนใกล้เคียงกัน

จากผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าผู้ใช้ต้องการให้ห้องสมุดจัดเรียงบัตรรายการแบบแยกเป็น 3 ประเภท คือ บัตรผูกตง บัตรชื่อเรื่อง และบัตรหัวเรื่อง มีจำนวนไม่ต่างกันมากนักกับผู้ใช้ที่ต้องการให้ห้องสมุดจัดเรียงบัตรรายการแยกเป็น 2 ประเภท คือ บัตรชื่อเรื่อง และบัตรหัวเรื่อง ทั้งที่ห้องสมุดจัดอยู่ในปัจจุบัน (ตารางที่ 36)

ตารางที่ 36 ความต้องการของผู้ใช้ในเรื่องการจัดเรียงบัตรรายการ

| วิธีเรียงบัตรรายการ | อาจารย์ (N=31) | น.ศ.ปริญญาโท-เอก (N=46) | น.ศ.ปริญญาตรี ปี 3-4 (N=32) | น.ศ.ปริญญาตรี ปี 1-2 (N=214) | รวม (N=323) |
|---------------------------------------|-------------------|----------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|----------------|
| จัดเรียงแบบพจนานุกรม | 5 (16.1%) | 3 (9.7%) | - | 23 (74.2%) | 31 (9.6%) |
| จัดเรียงแยกเป็น 3 ประเภท | 13 (8.2%) | 33 (20.7%) | 13 (8.2%) | 100 (62.9%) | 159 (49.2%) |
| จัดเรียงแยกเป็น 2 ประเภทอย่างปัจจุบัน | 13 (9.8%) | 10 (7.5%) | 19 (14.3%) | 91 (68.4%) | 133 (41.2%) |

จากการสอบถามถึงความต้องการของผู้ใช้ เกี่ยวกับการใช้บัตรรายการว่า ผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ อันได้แก่ อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1-2 มีความต้องการ เกี่ยวกับการใช้บัตรรายการ โดยต้องการให้มีการเสนอการใช้บัตรรายการ เป็นกลุ่ม ให้มีการสอนการใช้บัตรรายการ เป็นรายบุคคล ให้มีการจัดสอนการใช้ห้องสมุดโดยอธิบายวิธีใช้บัตรรายการ อย่างละเอียดแก่นักศึกษา เข้าใหม่ ให้มีการปรับปรุงคู่มือการใช้บัตรรายการ หรือให้มีการทำป้ายบอกสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ใบบัตรรายการให้เห็นเด่นชัด ผลปรากฏว่าผู้ใช้ต้องการให้มีการจัดสอนการใช้ห้องสมุดโดยอธิบายวิธีใช้บัตรรายการ อย่างละเอียดแก่นักศึกษาที่เข้าใหม่ และผู้ใช้ต้องการให้ห้องสมุดจัดทำป้ายบอกสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในใบบัตรรายการให้เด่นชัดมากที่สุด ขณะที่ความต้องการในระดับปานกลางของผู้ใช้คือ ต้องการให้มีการเสนอการใช้บัตรรายการ เป็นกลุ่ม และผู้ใช้มีความเห็นว่าห้องสมุดควรปรับปรุงคู่มือการใช้บัตรรายการ สิ่งที่ใช้ไม่ต้องการให้ห้องสมุดจัดทำมากที่สุด คือ การจัดสอนการใช้บัตรรายการ เป็นรายบุคคล (ตารางที่ 37)



ตารางที่ 37 ความต้องการของผู้ใช้เกี่ยวกับการสอนการใช้บัตรรายการและคู่มือการใช้บัตรรายการจำแนกตามปริมาณการใช้

| ประเภทของความต้องการ | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่ต้องการ |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| ควรมีการสอนการใช้บัตรรายการ เป็นกลุ่ม (N=325) | 89 (27.4%) | 108 (33.2%) | 53 (16.3%) | 75 (23.1%) |
| ควรมีการสอนการใช้บัตรรายการ เป็นรายบุคคล (N=318) | 21 (6.6%) | 44 (13.8%) | 103 (32.4%) | 150 (47.2%) |
| ควรจัดสอนการใช้ห้องสมุดและวิธีใช้บัตรรายการ อย่างละเอียดแก่นักศึกษาที่เข้าใหม่ (N=330) | 214 (64.8%) | 61 (18.5%) | 29 (8.8%) | 26 (7.9%) |
| ควรปรับปรุงคู่มือการใช้บัตรรายการ (N=304) | 65 (21.4%) | 83 (27.3%) | 82 (27.0%) | 74 (24.3%) |
| ควรทำป้ายบอกสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในบัตรรายการ ให้เด่นชัด (N=319) | 162 (50.8%) | 94 (29.4%) | 41 (12.9%) | 22 (6.9%) |

จากการวิเคราะห์ความต้องการ เกี่ยวกับการใช้บัตรรายการ โดยจำแนกตาม
 กลุ่มผู้ใช้ อันได้แก่ อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4
 และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ผลปรากฏว่าผู้ใช้แต่ละกลุ่มต้องการใ้ห้องสมุดจัดสน
 การใช้บัตรรายการ เป็นกลุ่ม เห็นว่าห้องสมุดควรปรับปรุงคู่มือการใช้บัตรรายการ และ
 ห้องสมุดควรจัดทำป้ายบอกสัญลักษณ์ในบัตรรายการให้เด่นชัดในระดับที่แตกต่างกัน
 ($P < .05$) ส่วนความต้องการของผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ ในเรื่องอื่น ๆ นั้นไม่ต่างกัน

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ใช้ ผลปรากฏว่าผู้ใช้ทุกกลุ่มมีความต้องการมากที่สุด
 และรองลงมาตรงกัน คือ ต้องการใ้ห้องสมุดจัดสนการใช้ห้องสมุดโดยอธิบายวิธีใช้
 บัตรรายการ อย่างละเอียดแก่นักศึกษาที่เข้าใหม่ และต้องการใ้ห้องสมุดจัดทำป้ายบอก
 สัญลักษณ์ในบัตรรายการให้เด่นชัด การสนการใช้บัตรรายการ เป็นรายบุคคล เป็นสิ่งที่
 นักศึกษาทุกกลุ่มไม่ต้องการนัก ขณะที่อาจารย์ไม่ค่อยต้องการใ้ห้องสมุดปรับปรุงคู่อ
 การใช้บัตรรายการ แต่ความต้องการก็ไม่ค่อยต่างกันนักกับความต้องการใ้จะใ้ห้องสมุด
 สนการใช้บัตรรายการ เป็นรายบุคคล (ตารางที่ 38)

ตารางที่ 38 ความต้องการของผู้ใช้เกี่ยวกับการสอนการใช้บัตรรายการและคู่มือการใช้บัตรรายการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้

| ประเภทของความต้องการ | อาจารย์ | | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 | | F |
|---|----------------|------|------------------|------|---------------------|------|---------------------|------|--------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| ควรมีการสอนการใช้บัตรรายการเป็นกลุ่ม | 2.65 (N=32) | 1.18 | 2.93 (N=45) | 1.20 | 2.21 (N=32) | 1.15 | 2.57 (N=216) | 1.13 | 2.51 * |
| ควรมีการสอนการใช้บัตรรายการเป็นรายบุคคล | 1.56 (N=29) | 1.07 | 1.69 (N=43) | 1.09 | 1.46 (N=32) | 0.76 | 1.79 (N=214) | 0.93 | 1.48 |
| ควรจัดสอนการใช้ห้องสมุดโดยอธิบายวิธีใช้บัตรรายการอย่างละเอียดแก่นักศึกษาที่เข้าใหม่ | 3.56 (N=32) | 0.75 | 3.45 (N=45) | 1.08 | 3.21 (N=32) | 1.03 | 3.38 (N=221) | 0.94 | 0.76 |
| ควรปรับปรุงคู่มือการใช้บัตรรายการ | 1.53 (N=23) | 1.29 | 2.28 (N=44) | 1.16 | 2.18 (N=32) | 1.02 | 2.36 (N=205) | 1.23 | 4.43 * |
| ควรทำป้ายบอกสัญลักษณ์ในบัตรรายการให้เด่นชัด | 2.90 (N=30) | 1.17 | 3.10 (N=44) | 1.17 | 2.59 (N=32) | 1.24 | 3.23 (N=213) | 1.01 | 3.79 * |

* P < .05

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้บัตรรายการ

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้บัตรรายการที่ทำการสำรวจ ได้แก่ ปัญหาการ
ใช้บัตรรายการ และการเรียงบัตรรายการ

สำหรับปัญหาการใช้บัตรรายการที่สอบถาม ได้แก่ ผู้ใช้ไม่มีประสบการณ์ใน
การใช้บัตรรายการ ไม่คุ้นเคยกับรายการในบัตร คนบัตรรายการผิดที่ ข้อมูลที่
ผู้ใช้มีไม่ถูกต้อง ผู้ใช้พบว่ารายการในบัตรพิมพ์ผิด บัตรรายการเรียงผิดที่ และ
อุปสรรคอื่น ๆ ผลปรากฏว่าอุปสรรคที่ผู้ใช้ประสบในการใช้บัตรรายการในระดับ
ปานกลางมากที่สุด คือ ผู้ใช้ไม่คุ้นเคยกับรายการในบัตร อุปสรรครองลงมาซึ่ง เป็น
อุปสรรคในระดับน้อยที่ผู้ใช้ประสบ คือ ผู้ใช้คนบัตรรายการผิดที่ และผู้ใช้ไม่มีประสบการณ์
ในการใช้บัตรรายการ การคนบัตรรายการผิดที่เป็นอุปสรรคที่ผู้ใช้ประสบในปริมาณ
ใกล้เคียงกับการที่ผู้ใช้ไม่มีประสบการณ์ในการใช้บัตรรายการ ผู้ใช้กว่าครึ่งยอมรับว่า
บางครั้งมีข้อมูลไม่ถูกต้องมาใช้คนบัตรรายการ และผู้ใช้บางส่วนระบุว่าอุปสรรคส่วนน้อย
ที่ประสบในการใช้บัตรรายการ คือ รายการในบัตรพิมพ์ผิด และบัตรรายการเรียงผิดที่
ทำให้หาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการไม่พบ (ตารางที่ 39)

จากการศึกษาถึงอุปสรรคที่ผู้ใช้แต่ละกลุ่มประสบในการใช้บัตรรายการปรากฏว่าผู้ใช้ทุกกลุ่มประสบปัญหาในการใช้บัตรรายการในเรื่องต่อไปนี้ในระดับที่แตกต่างกัน ($P < .05$) คือ ความไม่มีประสบการณ์ในการใช้บัตรรายการ ความไม่คุ้นเคยกับรายการในบัตร การค้นบัตรผิดที่ การที่ผู้ใช้มีข้อมูลไม่ถูกต้อง และผู้ใช้พบวารายการในบัตรพิมพ์ผิด

เมื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ผู้ใช้แต่ละกลุ่มประสบ ปรากฏว่าอาจารย์ประสบปัญหาต่าง ๆ ในระดับน้อยถึงปานกลาง ปัญหาที่อาจารย์ประสบมากที่สุด คือ การมีข้อมูลไม่ถูกต้องมาคนบัตรรายการ และปัญหาที่อาจารย์ประสบน้อยที่สุด คือ พบวารายการในบัตรพิมพ์ผิด นักศึกษาปริญญาโท-เอก ประสบปัญหาต่าง ๆ ในระดับน้อยถึงปานกลาง ปัญหาที่นักศึกษาปริญญาโท-เอกประสบมากที่สุดและน้อยที่สุด ตรงกับอาจารย์ คือ ข้อมูลที่นำมาใช้คนบัตรรายการไม่ถูกต้อง และพบวารายการในบัตรพิมพ์ผิด ส่วนนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ประสบปัญหาต่าง ๆ ในระดับปานกลาง ปัญหาที่นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 ประสบมากที่สุด คือ ความไม่คุ้นเคยกับรายการในบัตร และการค้นบัตรรายการผิดที่ ปัญหาที่ประสบน้อยที่สุด เหมือนกับอาจารย์และนักศึกษาปริญญาโท-เอก คือ พบวารายการในบัตรพิมพ์ผิด ส่วนนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ประสบปัญหาในระดับปานกลาง ปัญหาที่ประสบมากที่สุด คือ ความไม่คุ้นเคยกับรายการในบัตร ปัญหาที่ประสบน้อยที่สุด เหมือนกับผู้ใช้กลุ่มอื่น

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่ผู้ใช้ระบุว่า เป็นอุปสรรคในการใช้บัตรรายการ ได้แก่ ผู้ใช้บางคนพบว่ามีการรายการในบัตร แต่หาสิ่งพิมพ์บนชั้นไม่พบ ผู้ใช้คนบัตรรายการไม่พบชื่อที่คนต้องการ ผู้ใช้บางคนพบว่าหนังสือวาง เล่ม เปลี่ยนไป เป็นหนังสือของแต่บัตรรายการยังไม่มีการแก้ไข

ผลจากการวิเคราะห์พบว่าปัญหาส่วนใหญ่ที่ผู้ใช้ประสบในการใช้บัตรรายการ เป็นปัญหาที่เกิดจากตัวผู้ใช้เอง ได้แก่ การที่ผู้ใช้ไม่มีประสบการณ์ในการใช้บัตรรายการ ความไม่คุ้นเคยกับรายการในบัตร การค้นบัตรรายการผิดที่ การที่ผู้ใช้มีข้อมูลไม่ถูกต้อง ปัญหาอีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นส่วนน้อยที่ผู้ใช้ประสบในการใช้บัตรรายการ เป็นปัญหาที่เกิดจากความผิดพลาดในการปฏิบัติงานของห้องสมุด ได้แก่ ผู้ใช้พบวารายการในบัตรพิมพ์ผิด และเรียงบัตรรายการผิดที่ (ตารางที่ 40)

ตารางที่ 40 อุปสรรคของผู้ใช้ในการใช้บัตรรายการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้

| ประเภทของอุปสรรค | อาจารย์ | | น.ศ.ปริญญาโท-เอก | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 3-4 | | น.ศ.ปริญญาตรีปี 1-2 | | F |
|-----------------------------------|----------------|------|------------------|------|---------------------|------|---------------------|------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| ไม่มีประสบการณ์ในการใช้บัตรรายการ | 1.43 (N=31) | 0.75 | 1.73 (N=45) | 0.77 | 1.96 (N=32) | 0.86 | 2.62 (N=217) | 1.01 | 24.33 * |
| ไม่คุ้นเคยกับรายการในบัตร | 1.62 (N=30) | 0.90 | 1.97 (N=45) | 0.77 | 2.09 (N=32) | 0.89 | 2.92 (N=219) | 0.85 | 36.67 * |
| ค้นบัตรรายการผิดที่ | 1.71 (N=30) | 1.05 | 1.89 (N=46) | 0.94 | 2.09 (N=32) | 0.89 | 2.62 (N=219) | 0.97 | 14.46 * |
| ข้อมูลที่ใช้ไม่ถูกต้อง | 1.84 (N=29) | 0.80 | 2.04 (N=45) | 0.84 | 2.06 (N=32) | 0.66 | 2.23 (N=218) | 0.79 | 2.95 * |
| รายการในบัตรพิมพ์ผิด | 1.34 (N=30) | 0.70 | 1.36 (N=44) | 0.57 | 1.25 (N=31) | 0.50 | 1.15 (N=216) | 0.60 | 2.69 * |
| บัตรรายการเรียงผิดที่ | 1.40 (N=30) | 0.75 | 1.56 (N=44) | 0.86 | 1.40 (N=32) | 0.49 | 1.61 (N=216) | 0.68 | 1.38 |
| อื่น ๆ | 0.25 (N= 3) | 0.87 | 0.06 (N= 2) | 0.32 | - | - | 0.12 (N= 9) | 0.63 | 1.05 |

* $P < .05$

จากการสอบถามผู้ไขว่คว้าการจัดเรียงบัตรรายการของห้องสมุดซึ่งแยกออกเป็น 2 พวก คือ บัตรชื่อ และบัตรหัวเรื่อง เป็นปัญหาในการค้นหาสิ่งพิมพ์สำหรับผู้ไขว่คว้าเพียงใด ผลปรากฏว่า การจัดเรียงบัตรรายการของห้องสมุดเป็นปัญหาในการค้นหาสิ่งพิมพ์สำหรับผู้ไขว่คว้าในระดับน้อย โดยนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 มีความเห็นว่าการจัดเรียงบัตรรายการของห้องสมุดเป็นอุปสรรคในการค้นหาสิ่งพิมพ์มากกว่าผู้ไขว่คว้ากลุ่มอื่น (2.35) ขณะที่นักศึกษาปริญญาโท-เอก และอาจารย์ มีความเห็นว่าการจัดเรียงบัตรรายการวิธีดังกล่าว เป็นอุปสรรคในการค้นหาสิ่งพิมพ์รองลงมา (2.10, 1.81) นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 มีความเห็นว่าการจัดเรียงบัตรรายการของห้องสมุดเป็นอุปสรรคในการค้นหาสิ่งพิมพ์น้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ

จากผลการวิเคราะห์ จะเห็นได้ว่าสอดคล้องกับการวิเคราะห์ในตารางที่ 40 ในเรื่องอุปสรรคที่ผู้ไขว่คว้าประสบในการใช้บัตรรายการ เนื่องจากนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 เป็นกลุ่มที่ประสบปัญหาในการค้นบัตรรายการมากที่สุด ทั้งนี้เพราะนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 ยังไม่มีประสบการณ์ในการใช้บัตรรายการของห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ซึ่งมีวิธีเรียงบัตรแตกต่างจากวิธีซึ่งนักศึกษากลุ่มนี้เคยใช้ที่ห้องสมุดเดิมของตน รวมทั้งนักศึกษบางส่วนอาจไม่คุ้นเคยกับรายการต่าง ๆ ในบัตร ทำให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าวนี้เข้าใจสับสนเกี่ยวกับบัตรรายการประเภทต่าง ๆ เช่น บัตรผู้แต่ง บัตรชื่อเรื่อง บัตรหัวเรื่อง โดยไม่เข้าใจความแตกต่างของบัตรประเภทดังกล่าวจึงค้นบัตรรายการผิด ทำให้ไม่พบสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ จึงคิดว่า การจัดเรียงบัตรรายการของห้องสมุดเป็นอุปสรรคในการค้นหาสิ่งพิมพ์ (ตารางที่ 41)

จากการทดสอบความเห็นของผู้ไขว่คว้าต่าง ๆ ที่มีต่อการจัดเรียงบัตรรายการปรากฏว่าผู้ไขว่คว้าต่าง ๆ คือ อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท-เอก นักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 3-4 และนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1-2 เห็นว่าการจัดเรียงบัตรรายการเป็นอุปสรรคในการค้นหาสิ่งพิมพ์ในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .001$)

ตารางที่ 41 อุปสรรคที่ผู้ใช้ประสบในเรื่องการจัดเรียงบัตรรายการ

| ประเภทของผู้ใช้ | อุปสรรคในการค้นหาสิ่งพิมพ์ | | F |
|--|----------------------------|------|-------|
| | \bar{x} | S.D. | |
| | | | 9.06* |
| อาจารย์ (N = 32) | 1.81 | 0.99 | |
| นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก (N = 46) | 2.10 | 0.94 | |
| นักศึกษาระดับปริญญาตรีปี 3-4 (N = 32) | 1.62 | 0.55 | |
| นักศึกษาระดับปริญญาตรีปี 1-2 (N = 220) | 2.35 | 0.89 | |

* $P < .001$