

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

อักษรย่อและสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลผล

- \bar{X}_1 แทนมัธยิมเลขคณิตของคะแนนจากนักศึกษาในกลุ่มที่ 1
- \bar{X}_2 แทนมัธยิมเลขคณิตของคะแนนจากนักศึกษาในกลุ่มที่ 2
- N_1 แทนจำนวนนักศึกษาในกลุ่มที่ 1
- N_2 แทนจำนวนนักศึกษาในกลุ่มที่ 2
- \bar{X}_1 แทนความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของมัธยิมเลขคณิตของนักศึกษาในกลุ่มที่ 1
- \bar{X}_2 แทนความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของมัธยิมเลขคณิตของนักศึกษาในกลุ่มที่ 2
- r_{XY} แทนสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการกับคะแนนความรับผิดชอบต่อสังคม
- t เป็นค่าสถิติเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
- df แทนชั้นแห่งความเป็นอิสระ
- * มีนัยสำคัญที่ระดับ 5%
- ** มีนัยสำคัญที่ระดับ 1%

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแยกเป็นข้อ ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัยดังนี้

1. การหาความสัมพันธ์ระหว่างสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการกับความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มตัวอย่างเดิมจำนวน 70 คน โดยมีกลุ่มเก่ง 35 คน กลุ่มไม่เก่ง 35 คน แลวนำคะแนนสัมฤทธิ์ผลกับคะแนนจากแบบสอบถาม¹ มาคำนวณหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แห่งสหสัมพันธ์จากผลคูณของคะแนนแบบเพียร์สัน ดังแสดงในตารางที่ 4

¹ ภาควิชาคณิตศาสตร์

ตารางที่ 4 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคะแนนสัมฤทธิผลทางวิชาการกับคะแนน
ความรับผิดชอบต่อสังคม

ลักษณะความรับผิดชอบ	r_{XY}
ด้านความซื่อสัตย์	-.05
เกี่ยวกับตนเอง	-.16
เกี่ยวกับศาสนา	-.13
เกี่ยวกับการเรียน	-.14
เกี่ยวกับชุมชน	.02
เกี่ยวกับครอบครัว	.20
เกี่ยวกับบุคคลอื่น	-.04
เกี่ยวกับมนุษยธรรม	-.18
เกี่ยวกับอำนาจกฎข้อบังคับ	-.14
เกี่ยวกับประเทศชาติชนบประเพณี	-.14
รวม	-.21

จากตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกค่าที่ได้นำไปทดสอบความมีนัยสำคัญ
ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เมื่อ $N = 70$ จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์² อ่านได้ค่า
 $r_{XY} = .232$ ปรากฏว่าสัมฤทธิผลทางวิชาการกับความรับผิดชอบต่อสังคมไม่มีความสัมพันธ์
กันอย่างมีนัยสำคัญในด้านต่าง ๆ คือ ด้านความซื่อสัตย์ เกี่ยวกับตนเอง ศาสนา การ
เรียน ชุมชน ครอบครัว บุคคลอื่น มนุษยธรรม อำนาจกฎข้อบังคับ ประเทศชาติ
ชนบประเพณี และรวมทั้ง 10 ด้านด้วย

² Henry E. Garrett, and R.S. Wood Worth, op. cit., p. 201.

2. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรับผิดชอบต่อสังคมของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยการใช้ค่าที (t-test) ดังแสดงในตารางที่ 5 - 8

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมระหว่างกลุ่มเก่งและกลุ่มไม่เก่ง ของนักศึกษาวิทยาลัยศรีสุพรรณกลาง ปีการศึกษา 2515

ลักษณะความรับผิดชอบ	กลุ่มเก่ง		กลุ่มไม่เก่ง		df	
	$N_1 = 89$		$N_2 = 89$			
	\bar{X}_1	S_{X_1}	\bar{X}_2	S_{X_2}		
ด้านความซื่อสัตย์	5.708	.170	5.888	.123	176	-1.340
เกี่ยวกับตนเอง	2.708	.154	2.888	.156	176	-.822
เกี่ยวกับศาสนา	3.562	.145	3.708	.161	176	-.676
เกี่ยวกับการเรียน	5.438	.138	5.506	.145	176	-.340
เกี่ยวกับชุมชน	6.461	.158	6.337	.146	176	.579
เกี่ยวกับครอบครัว	4.584	.132	4.809	.134	176	-1.203
เกี่ยวกับบุคคลอื่น	3.888	.143	4.124	.153	176	-1.140
เกี่ยวกับมนุษยธรรม	5.674	.123	5.787	.185	176	-0.511
เกี่ยวกับอำนาจกฎข้อบังคับ	5.090	.139	5.045	.144	176	.225
เกี่ยวกับประเทศชาติชนมประเพณี	4.022	.129	4.303	.145	176	-1.448
รวม	46.820	.511	48.034	.592	176	-1.554

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า นักศึกษากลุ่มเก่งและกลุ่มไม่เก่งไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในด้านความซื่อสัตย์ เกี่ยวกับตนเอง เกี่ยวกับศาสนา การเรียน ชุมชน ครอบครัว บุคคลอื่น มนุษยธรรม อำนาจกฎข้อบังคับ และ

ประเทศชาติ ขนบประเพณี แสดงว่า นักศึกษากลุ่มเก่งและกลุ่มไม่เก่งมีความรับผิดชอบ
ต่อสังคมเหมือนกันหมดทั้ง 10 ด้าน

เมื่อเปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมทั้ง 10 ด้านรวมกันของกลุ่มเก่งและกลุ่ม
ไม่เก่งปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า
นักศึกษากลุ่มเก่งและไม่เก่งมีความรับผิดชอบต่อสังคมเหมือนกัน

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมระหว่างกลุ่มชายกับกลุ่มหญิง
ของนักศึกษาวิทยาลัยครูสวนกลาง ปีการศึกษา 2515

ลักษณะความรับผิดชอบ	กลุ่มชาย $N_1 = 89$		กลุ่มหญิง $N_2 = 89$		df	t
	\bar{X}_1	S_{X_1}	\bar{X}_2	S_{X_2}		
ด้านความซื่อสัตย์	5.730	.195	5.764	.159	176	-.136
เกี่ยวกับตนเอง	2.978	.11	2.213	.147	176	3.575**
เกี่ยวกับศาสนา	3.551	.164	3.719	.140	176	-.778
เกี่ยวกับการเรียน	5.449	.153	5.494	.128	176	-.228
เกี่ยวกับชุมชน	6.169	.156	6.629	.143	176	-2.201*
เกี่ยวกับครอบครัว	4.708	.140	4.685	.126	176	.122
เกี่ยวกับบุคคลอื่น	4.169	.143	3.843	.152	176	1.575
เกี่ยวกับมนุษยธรรม	5.494	.129	6.067	.110	176	-3.371**
เกี่ยวกับอำนาจกฎข้อบังคับ	5.236	.150	4.899	.130	176	1.685
เกี่ยวกับประเทศชาติขนบประเพณี	4.506	.139	3.820	.127	176	3.668**
รวม	47.708	.623	47.146	.478	176	.717

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า นักศึกษากลุ่มชายกับกลุ่มหญิงไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในด้านความซื่อสัตย์ เกี่ยวกับศาสนา การเรียน ครอบครัว บุคคลอื่น และอำนาจข้อมบังคับ แสดงว่า นักศึกษาชายกับหญิงมีความรับผิดชอบต่อสังคมเหมือนกัน 6 ด้าน แต่ความรับผิดชอบต่อสังคมเกี่ยวกับชุมชน นักศึกษาชายกับหญิงมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นักศึกษาหญิงมีความรับผิดชอบต่อชุมชนสูงกว่าชาย ส่วนความรับผิดชอบต่อตนเอง มนุษยธรรม และประเทศชาติชนบะประเพณี ของนักศึกษายชายกับหญิงมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 แสดงว่า นักศึกษาชายมีความรับผิดชอบต่อตนเองและประเทศชาติชนบะประเพณีสูงกว่าหญิง แต่เกี่ยวกับมนุษยธรรมนักศึกษหญิงสูงกว่าชาย

เมื่อเปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมทั้ง 10 ด้านรวมกันของนักศึกษากลุ่มชายกับกลุ่มหญิง ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นักศึกษาชายกับหญิงมีความรับผิดชอบต่อสังคมเหมือนกัน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมระหว่างกลุ่มเก่งชายกับกลุ่ม
เก่งหญิงของนักศึกษาวิทยาลัยครูสวนกลาง ปีการศึกษา 2515

ลักษณะความรับผิดชอบ	กลุ่มเก่งชาย $N_1 = 33$		กลุ่มเก่งหญิง $N_2 = 33$		df	t
	\bar{X}_1	$S_{\bar{X}_1}$	\bar{X}_2	$S_{\bar{X}_2}$		
ด้านความซื่อสัตย์	5.454	.310	5.939	.243	64	-1.234
เกี่ยวกับตนเอง	3.060	.271	2.000	.231	64	2.994**
เกี่ยวกับศาสนา	3.363	.242	3.364	.195	64	-.003
เกี่ยวกับการเรียน	5.242	.227	5.576	.222	64	-1.054
เกี่ยวกับชุมชน	5.939	.274	6.970	.228	64	-2.896**
เกี่ยวกับครอบครัว	4.666	.200	4.576	.253	64	.280
เกี่ยวกับบุคคลอื่น	4.000	.214	3.788	.245	64	.652
เกี่ยวกับมนุษยธรรม	5.121	.213	5.909	.189	64	-2.775**
เกี่ยวกับอำนาจข้อมบังคับ	5.181	.241	4.879	.190	64	.987
เกี่ยวกับประเทศชาติ ขนบประเพณี	4.272	.240	3.788	.190	64	1.582
รวม	46.303	.918	46.815	.824	64	-.515

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า นักศึกษากลุ่มเก่งชายกับกลุ่มเก่งหญิงไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ด้านความซื่อสัตย์ ศาสนา การเรียน ครอบครัว บุคคลอื่น อำนาจข้อมบังคับ ประเทศชาติ ขนบประเพณี แสดงว่าความรับผิดชอบต่อสังคมของนักศึกษากลุ่มเก่งชายกับกลุ่มเก่งหญิงเหมือนกัน 7 ด้าน แต่นักศึกษากลุ่มเก่งชายกับกลุ่มเก่งหญิงมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ในด้านเกี่ยวกับตนเอง เกี่ยวกับชุมชน เกี่ยวกับมนุษยธรรม แสดงว่ากลุ่มเก่งชายมีความรับผิดชอบเกี่ยวกับตนเองสูงกว่ากลุ่มเก่งหญิง ส่วนความรับผิดชอบเกี่ยวกับชุมชน และมนุษยธรรม

กลุ่มเก่งหญิงมีความรับผิดชอบสูงกว่าชาย

เมื่อเปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมทั้ง 10 ด้าน รวมกันของกลุ่มเก่งชายกับกลุ่มเก่งหญิง ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่ากลุ่มเก่งชายกับกลุ่มเก่งหญิงมีความรับผิดชอบต่อสังคมเหมือนกัน

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมระหว่างกลุ่มไม่เก่งชายกับกลุ่มไม่เก่งหญิง ของนักศึกษาวิทยาลัยครูส่วนกลาง ปีการศึกษา 2515

ลักษณะความรับผิดชอบ	กลุ่มไม่เก่งชาย $N_1 = 56$		กลุ่มไม่เก่งหญิง $N_2 = 56$		df	t
	\bar{X}_1	$S_{\bar{X}_1}$	\bar{X}_2	$S_{\bar{X}_2}$		
ด้านความซื่อสัตย์	5.893	.248	5.696	.208	110	.608
เกี่ยวกับตนเอง	2.929	.187	2.661	.205	110	.968
เกี่ยวกับศาสนา	3.661	.218	3.911	.175	110	-.890
เกี่ยวกับการเรียน	5.732	.091	5.536	.147	110	1.133
เกี่ยวกับชุมชน	6.304	.187	6.464	.197	110	-.588
เกี่ยวกับครอบครัว	4.732	.190	4.804	.148	110	-.300
เกี่ยวกับบุคคลอื่น	4.268	.188	3.786	.197	110	1.772
เกี่ยวกับมนุษยธรรม	5.714	.155	5.946	.150	110	-1.074
เกี่ยวกับอำนาจขบถบังคับ	5.268	.191	4.911	.152	110	1.475
เกี่ยวกับประเทศชาติ ขนบประเพณี	4.643	.168	3.911	.170	110	3.076**
รวม	48.536	.812	47.893	.651	110	.618

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า นักศึกษากลุ่มไม่เก่งชายกับกลุ่มไม่เก่งหญิงไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ด้านความซื่อสัตย์ เกี่ยวกับตนเอง ศาสนา การเรียน ชุมชน ครอบครัว ผู้อื่น มนุษยธรรม อำนาจกฎข้อบังคับ แสดงว่า ความรับผิดชอบสังคมของนักศึกษากลุ่มไม่เก่งชายกับกลุ่มไม่เก่งหญิงเหมือนกัน 9 ด้าน แต่นักศึกษากลุ่มไม่เก่งชายกับกลุ่มไม่เก่งหญิงมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 เกี่ยวกับประเทศชาติ ขนบประเพณี แสดงว่า นักศึกษากลุ่มไม่เก่งชายมีความรับผิดชอบประเทศชาติ ขนบประเพณีสูงกว่ากลุ่มไม่เก่งหญิง

เมื่อเปรียบเทียบความรับผิดชอบสังคมทั้ง 10 ด้านรวมกันของกลุ่มไม่เก่งชายกับกลุ่มไม่เก่งหญิง ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นักศึกษากลุ่มไม่เก่งชายกับกลุ่มไม่เก่งหญิงมีความรับผิดชอบสังคมรวม 10 ด้านเหมือนกัน