

## การค้นคว้าและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะได้กล่าวถึงประวัติความเป็นมาของการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ (Automatic Promotion) ทั้งในต่างประเทศและของไทย ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้



### การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติในต่างประเทศ

การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ เป็นระบบการวัดผลที่ยกหลักพื้นฐานการของเด็กในหน้า กับ การตัดสินเลื่อนชั้น ในต่างประเทศได้ใช้การวัดผลแบบนี้มาหลายปีแล้ว ประเทศที่ใช้อย่างแพร่หลายและนำหน้าประเทศไทยฯ คือ สหรัฐอเมริกา ซึ่งได้เริ่มเมื่อปี ก.ศ. 1932 สถาบันสำนักงานเพื่อแก้ปัญหาเด็กเรียนช้าชั้น ก่อนหน้านี้สหรัฐอเมริกาใช้เกณฑ์การตัดสินเลื่อนชั้น ค่ายวิธีการสอนไปปลายปี ผู้ที่ได้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จะได้เลื่อนชั้น กันนั้น จึงมีนักเรียนเป็นจำนวนมากที่เรียนช้าชั้น อย่างไรก็ตามนักการศึกษา 3 คน คือ Beck, Cook และ Kearney ได้ทำการศึกษาถึงสถาบันของการช้าชั้น และได้สรุปผลออกมาว่า เป็นเพราะนโยบายการวัดผล การให้คะแนนเข้มงวดจนเกินไป นอกจากนั้นการจัดกลุ่มเด็กยังจัดแบบ วิวิชพันธ์ (Heterogeneous Group) คือ ให้เด็กที่มีความสามารถในระดับต่าง ๆ กันมาอยู่กลุ่มเดียวกัน ทำให้การสอนของครูห้องประสบความยุ่งยากในด้านการจัดเนื้อหาและวิธีการสอน<sup>1</sup> ด้วยเหตุนี้เองจึงทำให้นักการศึกษาพยายามที่จะหาทางแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ โดยได้เสนอแนะให้เปลี่ยนแปลงระบบวัดผล ทั้งยังได้พยายามยกเวทผลให้เห็นจึงขับเคลื่อนของ การให้เด็กเรียนช้าชั้น กับที่ Otto และ Estes ได้กล่าวไว้ว่า การช้าชั้นไม่ได้หมายให้มาตรฐานการเรียนของเด็กดีขึ้น ตรงกันข้ามจะทำให้เกิดปัญหาในด้านการปรับตัว ซึ่งเด็กเหล่านั้น

<sup>1</sup> Robert H. Beck, Walter W. Cook, and Nolan C. Kearney, Curriculum in the Modern Elementary School (2 nd.ed. rev; New York: Pren-Hall, Inc., 1960), p. 41.

ไม่สามารถจะปรับตันให้เข้ากันเพื่อนทั้งสามในหนึ่งและมีอยู่น้อยกว่า เด็กจะรู้สึกว่ากันมีปัมพ์อยู่ไม่เป็นที่ยอมรับของสมาชิกในหมู่<sup>2</sup> กันนั้น การให้เรียนชั้นจึงไม่ได้รับประโยชน์ตามที่ครูหวังไว้ นักการศึกษาทั้งสองยังให้ความเห็นต่อไปอีกว่า การให้เด็กชั้นจะสร้างความสัมภึ่นใจให้แก่ผู้เรียนมากกว่าจะเป็นแรงจูงใจ ความพลาดหัวง่ายมหำให้เด็กเกิดความกังวลใจและเป็นที่มาแห่งการขาดความเชื่อมันในพันของ และคิควาทนอาจประสบความผิดหวัง เช่นเดียวกับครั้งก่อน

Cooper<sup>3</sup> เป็นนักการศึกษาที่มีชื่อเสียงอีกผู้หนึ่งในสมัยนั้น ได้ให้ข้อคิดเห็นไว้ว่า การเรียนชั้นไม่ได้ทำให้เด็กมีความสามารถที่เท่าเทียมกันได้ ประการสำคัญอยู่ที่การเตรียมเด็กตั้งแต่ในระยะเริ่มแรก กล่าวคือ ถ้าครูพยายามหาทางช่วยให้เด็กประสบความสำเร็จทั้งหมดประณีตที่ 1 แล้ว ในการเรียนชั้นต่อ ๆ ไปเด็กจะประสบความสำเร็จกับอย่างไร ก็ตามเมื่อพิจารณาอยู่รอบตัว เด็กจะมีผลกระทบกระเทือนต่อการเรียนหังทางบกและทางบน ก็เป็นหน้าที่ของครูที่จะหาทางส่งเสริมพัฒนาการในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ความแตกต่างระหว่างบุคคลไม่ใช่สิ่งที่ครูควรกังวลใจ แต่ควรใช้ช่องมูลที่เกี่ยวกับเด็กทุกคน ส่งเสริมเพื่อให้เด็กได้รับประโยชน์จากการเรียนให้มากที่สุด สิ่งที่ Cooper เน้นมากคือการให้เด็กทุกคนได้เลื่อนชั้น

สมาคมการศึกษาของสหรัฐอเมริกา<sup>4</sup> (National Education Association) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับสัมฤทธิผลการเรียนของนักเรียนชั้น ผลปรากฏว่า เด็กเหล่านั้นยัง

005828

<sup>2</sup> Henry J. Otto, and Dwain M. Estes, "A Celerated Retarded Programs," Encyclopedia of Educational Research, Edited by Chester W. Harris (New York:Macmillan Company, 1960), pp. 4-10.

<sup>3</sup> Kenneth S. Cooper, "Change, Diversity, Similarity," National Elementary Principal, 36 (October, 1965), 8-9

<sup>4</sup> National Education Association, "Pupil Failure and Promotion," N.E.A. Research Bulletin, 37 (February, 1936), 16.

คงมีประสิทธิภาพในการเรียนมีขนาดและตัวส่วนเท่าเดิม ซึ่งถ้าให้โอกาสแก่เด็กโดยการเลื่อนชั้นขึ้นไป สมดุลย์ผลในการเรียนจะมีมากกว่าการให้เข้าชั้น

ข้อคิดเห็นและขอเสนอแนะดังกล่าว การเลื่อนชั้นโดยการสอบไล่ชั้นในระดับประถมศึกษา (Elementary School) จึงเริ่มเปลี่ยนไป ในระหว่างปี ก.ศ. 1875-1925 เป็นระยะที่ทำการทดลองเพื่อเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในอันที่จะนำมาใช้อย่างถาวรต่อไป การเลื่อนชั้นในแบบทาง ๆ ที่นำมาทดลองมีกันนี้ คือ

1. การเลื่อนชั้นปีละ 2 ครั้ง (Semi-annual Promotion) วิธีการแบบนี้ได้แบ่งชั้นอนก์เป็น 2 พาก กล่าวคือ ชั้นประถมปีที่ 1 จะแยกเป็นชั้นประถมปีที่ 1 ก. และชั้นประถมปีที่ 1 ช. เด็กที่เริ่มเรียนต้องเข้าเรียนในชั้นประถมปีที่ 1 ช. ก่อน เมื่อเรียนได้ครึ่งปี มีความสามารถได้ระดับ จึงให้เลื่อนไปเรียนในชั้นประถมปีที่ 1 ก. ต่อไป แต่ถ้าความรู้ยังไม่ได้ระดับเดียวกันจะเรียนช้าเพียงครึ่งปีเท่านั้น ส่วนเด็กที่เรียนชั้นประถมปีที่ 1 ก. ครบ 6 เดือน มีความรู้ได้ระดับก็จะเลื่อนไปเรียนชั้นประถมปีที่ 2 ช. และ 2 ก. ตามลำดับ

2. วิธีให้เดือนชั้นเป็นการทดลอง (Trial Promotion) โดยให้เด็กได้เลื่อนชั้นไปทดลองเรียนประมาณ 1 - 2 เดือน ถ้าสามารถเรียนได้ก็ให้เรียนต่อไป หากเห็นว่า ไม่สามารถเรียนต่อไปได้ ก็ให้เด็กกลับมาเรียนช้าชั้นเดิม

3. การเลื่อนชั้นปีละ 4 ครั้ง (Quarterly Promotion) มีลักษณะคล้ายกับการเลื่อนชั้นปีละ 2 ครั้ง ที่ทางกั้นคือชั้นหนึ่ง ๆ จะจัดเป็น ก.ช.ก.ง. ฉะนั้นเด็กที่เริ่มเรียนต้องเข้าเรียนในชั้นประถมปีที่ 1 ง. เป็นเวลา 3 เดือน เมื่อมีความรู้ได้ระดับ จึงให้เลื่อนไปเรียนชั้นประถมปีที่ 1 ก. อีก 3 เดือน และเห็นว่าสามารถเรียนต่อไปได้ก็ให้เลื่อนไปเรียนในชั้นประถมปีที่ 1 ช. และ 1 ก. ตามลำดับ จนครบ 1 ปี ในขณะเดียวกันเมื่อเลื่อนไปเรียนชั้นประถมปีที่ 2 ก. เริ่มนับจากชั้นประถมปีที่ 2 ง. อีกชั้นกัน ในลักษณะเด่นนี้เด็กจะช้าชั้นเพียง 3 เดือนเท่านั้น

4. การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ (Automatic Promotion) เป็นการเลื่อนชั้นโดยไม่มีการสอบไล่ปัจจัย ชั้น Elsbree ให้กล่าวไว้ว่า เป็นนโยบายที่ไม่มีการสอบตก (No-failure Policy) โดยจัดโปรแกรมการเรียนการสอนและการวัดผลที่ยึดหลักพัฒนาการของเด็กแต่ละคน กล่าวคือแม้เด็กที่ยังไม่มีความพร้อมก็สามารถเลื่อนไปเรียนในชั้นต่อไปได้

ทั้งนี้ จะมีครุคนเกี่ยวกับติดตามไปสอนตลอดจนให้ความช่วยเหลือในด้านทาง ๆ ที่เด็กยังมีความบกพร่อง อาทิ เช่นการสอนซ้อมเสริม<sup>5</sup> การเลื่อนชั้นในลักษณะนี้ซึ่งเรียกหลายอย่าง เช่น การเลื่อนชั้นแบบต่อเนื่อง (Continuous Promotion) หรือการเลื่อนชั้นแบบกลไก (Mechanical Plan of Promotion) การเลื่อนชั้นเหล่านี้เป็นการเลื่อนชั้นโดยไม่มีการสอบไล่ปลายปีห้าม

การทดลองโดยใช้วิธีการถังกล่าวได้กระทำกันแพร่หลาย เพื่อให้ทราบแนวคิดว่า โรงเรียนประถมศึกษาส่วนมากใช้การเลื่อนชั้นแบบใดมากที่สุด สมาคมการศึกษาแห่งสหรัฐอเมริกา จึงได้ทำการสำรวจข้อคิดเห็นของครูทั่วประเทศ ซึ่งผลปรากฏว่าครูส่วนมากนิยมการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ และมีโรงเรียนประถมศึกษาถึง 80% ที่ใช้การรักษาในลักษณะนี้ เพราะช่วยแก้ไขปัญหาเด็กชั้นต้น เป็นการส่งเสริมให้เด็กได้พัฒนาไปตามศักยภาพที่ตนมีอยู่<sup>6</sup> จากทัวเดชที่แสดงเปอร์เซ็นต์ทำให้ทราบได้ว่า ครูที่เห็นถึงความสำคัญของการให้เด็กเรียนช้าได้เลื่อนชั้น และครูมีความเข้าใจในอัตราการเจริญเติบโตของเด็ก ตลอดจนความแตกต่างระหว่างบุคคล จึงใช้การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ ขั้นตอนเด็กเรียนจบในระดับประถมศึกษา ด้วยเหตุนี้โรงเรียนต่าง ๆ จึงใช้วิธีเลื่อนชั้นถังกล่าวอย่างแพร่หลายตั้งแต่ปี ก.ศ. 1932 เป็นต้นมา

ทฤษฎีสำคัญที่โรงเรียนประถมศึกษาในสหรัฐอเมริกาถือเป็นแนวคิดในการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ

1. ครูต้องศึกษาโปรแกรมการเรียนการสอน การรักษา การตัดเลือก และแยกกลุ่มเด็ก
2. ครูต้องเข้าใจและรู้ความต้องการของเด็กแต่ละคน

<sup>5</sup> Willard S. Elsbree, Elementary School Administration and Supervision (New York:American Book Company, 1951), p. 141.

<sup>6</sup> National Education Association Research Division, "What Teachers Think," Research Report 1965-r13 (Washington, D.C.:National Education Association, 1965), p. 34.

3. โปรแกรมการสอนต้องมีคุณภาพดี
4. บิความการภาคลอกจนผู้ปกครองของเด็กต้องมีส่วนร่วมในการจัดโปรแกรมทาง ๆ ที่ทางโรงเรียนกำหนดขึ้น
5. การจัดกิจกรรมทาง ๆ ต้องส่งเสริมพัฒนาในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของเด็ก ตลอดจนยึดถือความเหมาะสมของเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการสอน เป็นประการสำคัญ

6. ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด
7. การแก้ปัญหาของเด็กให้ถือเป็นความร่วมมือของครูในโรงเรียนที่จะต้องรับผิดชอบร่วมกัน ไม่ปล่อยให้เป็นหน้าที่ของครูประจำชั้นแต่เพียงผู้เดียว
8. ขนาดของชั้นเรียน ต้องเด็ก

Ragan และคณะ<sup>7</sup> ได้ให้อภิสندอแนะเกี่ยวกับการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติไว้ว่า โรงเรียนที่จะใช้การวัดผลแบบนี้ การเป็นโรงเรียนที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนที่มีคุณลักษณะดังกล่าวต้องประกอบด้วย

1. คุณคุณธรรมชั้นดี ( Morale) ครูใหญ่เป็นผู้มีสายตาใกล้ สามารถเข้าใจปัญหาทาง ๆ มองปัญหาอย่างถ่องถ้วน มีความยุติธรรมเห็นใจผู้อยู่ในบังคับบัญชา
2. โรงเรียนไม่ตั้งอยู่ในที่แฉอดหรือเป็นแหล่งเสื่อมโทรม
3. อาคารสถานที่เพียงพอสำหรับจำนวนนักเรียน
4. อัตราส่วนครูและนักเรียน ในกรุงเกิน 1 : 25
5. ผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับกลางขึ้นไป
6. มีวัสดุอุปกรณ์ช่วยประกอบการเรียนการสอน ตลอดจนมีการใช้แหล่งทรัพยากร หรือแหล่งวิชาในห้องถั่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ เพื่อช่วยเด็กเรียนช้า

---

<sup>7</sup> William B. Ragan, and Others, Modern Elementary School (New York:Holt, Rinchart and, Winston, Inc., 1966), p.464.

7. มีสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือครูและนักเรียนในโรงเรียน นอกจากนั้นยังมีความร่วมมือเป็นอันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

8. นักเรียนจะต้องมาเรียนสม่ำเสมอ

สมกับการศึกษาแห่งสหรัฐอเมริกาได้ทำการสำรวจข้อคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานที่ให้ได้ผลของการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ และได้สรุปผลออกมาเป็นหลักสำคัญ ๖ ประการ คือ<sup>8</sup>

1. ต้องพิจารณาความแตกต่างของบุคคล เป็นพื้นฐานเบื้องแรก

2. ต้องอาศัยองค์ประกอบหลาย ๆ อย่างเพื่อช่วยในการตัดสิน ไม่ใช้ความสัมฤทธิ์ผลในด้านวิชาการแต่เพียงอย่างเดียว

3. การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติจะประสบความสำเร็จหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับระบบการบริหารโรงเรียน ตลอดจนข้อตกลงระหว่างครุภุกนท์จะพิจารณาตัดสินในการเลื่อนชั้น

4. หลักสูตรของแต่ละชั้นต้องเข้มข้น กัน ทั้งนี้รวมถึงประมาณการสอนและวิธีสอน ต้องบีบหุนและมีความต่อเนื่องกันมาก

5. เนื้อหาและวิธีสอนต้องให้เหมาะสมกับความต้องการตลอดจนความแตกต่างระหว่างบุคคล

6. การเลื่อนชั้นในลักษณะนี้ ต้องคำนึงถึงการใช้เวลาอย่างท่อเนื่องกัน ไม่ใช่เฉพาะชั้นใดชั้นหนึ่ง มีฉะนั้นจะไม่สอดคล้องกัน

ในปัจจุบันโรงเรียนประถมศึกษาในสหรัฐอเมริกาได้ใช้การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ ทุกชั้น แม้กระหัնก็ประโยค ซึ่งไทยเราถือว่าเป็นชั้นที่สำคัญ ด้วยเหตุนี้โรงเรียนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นส่วนมาก สหรัฐอเมริกาจึงใช้การวัดผลในลักษณะดังกล่าวให้ผลดี เพราะเป็นวิธีที่เหมาะสมกับการที่จะนำมากับปัญหานักเรียนชั้นต่ำ ซึ่งไม่ได้ช่วยให้คุณภาพในการเรียนมีค่าสูงขึ้น อย่างไรก็ตามนอกจากสหรัฐอเมริกาจะใช้การวัดผลแบบนี้แล้ว ประเทศอื่น ๆ

ทั้งในยุโรปและเอเชียต่างกันว่าธุรกิจการค้าจำนวนมากแก้ปัญหาการซื้อขายในประเทศของตนบาง เช่น อังกฤษ ญี่ปุ่น มาเลเซีย และฟิลิปปินส์ ซึ่งได้ประสบความสำเร็จเช่นเดียวกัน ดังนั้น การวัดผลแบบนี้จึงช่วยขัดปัญหาการสอบตก และในขณะเดียวกันก็จะไม่มีเก็งกำไรได้เลื่อน ชั้นปีละ 2 ครั้ง ( Double Promotion ) ด้วย

### การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติในประเทศไทย

ประเทศไทยได้เริ่มน่าวิธีการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติมาทดลองใช้เมื่อปี พ.ศ. 2507 สืบเนื่องมาจากจำนวนนักเรียนที่เข้าชั้นในระดับประถมศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น โดยเฉลี่ยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2503 - 2506 มีนักเรียนประถมศึกษาตอนต้นชั้นปีละ 6 - 7 แสนคน<sup>9</sup> รัฐจึงสูญเสียเงินไปเป็นจำนวนมากในการตรวจครุภาระสอน การสร้างอาคารเรียน ซื้อวัสดุ อุปกรณ์การสอน ตลอดจนการใช้จ่ายในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา แต่ผลที่ได้รับไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ปัญหาที่น่าหนักใจอีกประการหนึ่ง คือ เด็กที่เรียนจบประถมศึกษาตอนต้นยังมีหักษะในการอ่านและการเขียนไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน กล่าวคือเมื่อเก็ง สอบหนึ่งที่ยังอ่านเขียนไม่ถูกต้อง หรืออ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ อย่างไรก็ตามรัฐบาลได้พิจารณา ผลการประชุมขององค์กรการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ ( UNESCO ) ซึ่งได้จัดประชุมที่กรุงการาจี ประเทศไทย กว่า 28 ประเทศ ในวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2502 ถึง วันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2503 มีประเทศไทยตั้ง ฯ เข้าร่วมประชุม 17 ประเทศ คือ ออฟฟานิสitan พม่า เขมร ลังกา จีนและชาติ อินเดีย อินโดนีเซีย อิหร่าน ญี่ปุ่น เก่าหลี ลาว 猛烈 เนปาล ปากีสถาน ฟิลิปปินส์ ไทย และ เวียดนาม เป็นการ ประชุมเกี่ยวกับการประถมศึกษาของประเทศไทยในเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ ผลการประชุม ได้สรุปว่า การประถมศึกษาของประเทศไทยในแบบนี้ยังล้าหลังมาก โดยเฉพาะระบบการวัดผล

<sup>9</sup> ชนู แสว่างกฤต, " การลงทุนกับความสูญเปล่าทางการศึกษา " วารสารศูนย์ศึกษา, 10 (กุศล, 2508), 20.

ที่ยังถือครองแผนการสอนไม่เป็นเกณฑ์การทักษิณ<sup>10</sup> ก็ว่าเหตุผลคงกล่าวว่ารัฐบาลจึงควรจะแก้ไขปรับปรุงการประชุมศึกษาให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โดยเฉพาะทักษะในด้านภาษาของตนเอง ในระยะแรกนี้จึงได้มีการปรับปรุงระบบการวัดผล กล่าวคือได้มีการนำหลักการศึกษา จิตวิทยา พัฒนาการของเด็กมาประกอบการพิจารณาควบคู่ไปกับผลการเรียนด้วย กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้เริ่มนำวิธีการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติมาทดลองใช้ในระยะ 5 ปี คือ ระหว่างปี พ.ศ. 2507-2512 หากได้ผลเป็นที่น่าพอใจจะนำมาใช้เป็นโครงสร้างการทราบต่อไป การทดลองได้แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 เริ่มปี พ.ศ. 2507-2510 เป็นระยะที่ดำเนินงานเพื่อหาแนวทางของโครงการ ให้ทดลองกับชั้นประชุมศึกษาตอนต้น มี 4 โรงเรียน คือ โรงเรียนพิบูล อุปถัมภ์ โรงเรียนพิบูลประชาธิรัตน์ โรงเรียนวัดบางปะกอก และ โรงเรียนวัดหนัง

ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2509-2512 เป็นระยะที่ขยายการทดลองไปถึงชั้นประชุมศึกษาตอนปลาย และขยายการทดลองออกไปยังทั้งจังหวัดด้วย โรงเรียนที่อยู่ในโครงการทดลอง มีดังนี้

โรงเรียนส่วนกลาง 18 โรง

โรงเรียนส่วนภูมิภาค 144 โรง ซึ่งแยกได้

โรงเรียนอนุบาล 45 โรง

โรงเรียนประชุมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา 75 โรง

โรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ 4 โรง

โรงเรียนประชุมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด 20 โรง

การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติที่ได้นำมาทดลองใช้แตกต่างจากการเลื่อนชั้นของประเทศอื่น ๆ กล่าวคือ เป็นการเลื่อนโดยไม่มีการสอบไล่ปลายปีในบางชั้นเท่านั้น สำหรับหลักการ

<sup>10</sup> ชนู แสงศักดิ์, "ยุบเนสโกรับแผนการฯ," วารสารศูนย์ศึกษา,

และวิธีกำเนิดงาน สรุปได้ดังนี้ ที่อ 11

1. ตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและโรงเรียนที่อยู่ในโครงการทดลอง
2. ทำการคัดเลือกโรงเรียนที่ใช้ทดลอง โดยยึดหลัก เอกพัฒนา
  - 2.1 เป็นโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา หรือองค์กรบริหารส่วนจังหวัด
  - 2.2 ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต้องมีนักเรียนเข้าสอบปลายปีเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า  
ร้อยละ 95
  - 2.3 ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา แต่ละปีต้องมีนักเรียนเลื่อนชั้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90
  - 2.4 เวลาเรียนของนักเรียนเฉลี่ยแล้วไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90
  - 2.5 โรงเรียนต้องมีเวลาเปิดสอนในรอบปีหนึ่ง ๆ ในน้อยกว่า 180 วัน
  - 2.6 มีอัตราส่วนครูและนักเรียน ประมาณศึกษาตอนทั้ง 1 : 35 ประมาณ  
ศึกษาตอนปลาย 1 : 25
  - 2.7 ครูใหญ่ต้องมีผู้ช่วยราชการนีบัตรครุภูมิชัยม. เป็นอย่างน้อย
  - 2.8 ครูในโรงเรียนมีผู้ช่วยในการทำกิจกรรมทางวิชาการ (ป.กศ.)  
ในน้อยกว่า 80% ของจำนวนครูทั้งหมด และมีความรับผิดชอบท่องงาน  
ของโครงการ
  - 2.9 มีอาคาร ครุภัณฑ์ เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน
  - 2.10 มีอุปกรณ์การสอนเพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนของแต่ละวิชาให้  
เกิดผล
  - 2.11 นักเรียนมีเครื่องเขียนแบบเรียนเพียงพอ กับความจำเป็น
3. จัดให้มีการทดสอบระหว่างปี เพื่อทดสอบความก้าวหน้าของนักเรียนตามระเบียบ  
ว่าด้วยการคัดเลือกการศึกษาในโรงเรียนประมาณศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

---

<sup>11</sup> กรมสามัญศึกษา, สรุปผลการดำเนินงานโครงการทดลองเลื่อนชั้นนักเรียนโดย  
สอบปลายปี เป็นบางชั้น ปีการศึกษา 2509 - 2512 (พ.ร.บ. : 2514), หน้า 2 - 3.

4. คณะกรรมการควบคุมโรงเรียนต้องใช้ขอทดสอบเพื่อวัดสัมฤทธิผลในการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาตอนต้น มีวิชา เลขคณิต ภาษาไทย วิทยาศาสตร์และสังคม-ศึกษา ส่วนประถมศึกษาตอนปลายเพิ่มอีก 1 วิชา คือ ภาษาอังกฤษ การทดสอบผลสัมฤทธิ์ให้กระทำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

5. ชั้นที่จะเลื่อนชั้นไปโดยอัตโนมัติ ได้แก่ชั้นประถมปีที่ 1, 3, 5 และชั้นประถมปีที่ 6 ส่วนชั้นประถมปีที่ 2, 4 และ 7 ยังคงมีการสอบปลายปี

6. กรุณาระบุชั้นต้องเดือนไปสอนในชั้นเดิมอีก 1 ปี เพื่อจะໄก็ช่วยเหลือเด็กໄกด้วยมีเพิ่มที่

7. นักเรียนที่จะเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติต้องมีเวลาเรียนอย่างน้อย ร้อยละ 60

8. คณะกรรมการฝ่ายวิชาการประกอบด้วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา และศึกษานิเทศก์จังหวัด จะเป็นผู้กำหนดหลักสูตรชั้นประถมปีที่ 1 - 2 ชั้นประถมปีที่ 3-4 และชั้นประถมปีที่ 5-6-7 เข้าหากัน กรุณามีหน้าที่ดำเนินงานตามกำแน่นำของคณะกรรมการ

9. ศึกษานิเทศก์จังหวัดต้องรายงานผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในส่วนภูมิภาคให้กรมสามัญศึกษาทราบ

หลักจากการทดสอบໄก์สันสุกlong ในปีการศึกษา 2512 กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้รวบรวมสถิติต่อไปนี้ จากการทดสอบเดือนชั้นโดยอัตโนมัติในโรงเรียนส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่ใช้เป็นโรงเรียนทดลอง ซึ่งสรุปผลໄก์ดังนี้<sup>12</sup>

1. สถิติการมาทำงานของกรุ๊ป กิตченลี่ ร้อยละ 94

2. สถิติการมาเรียนของนักเรียน กิตченลี่ ร้อยละ 93

3. สถิติการสอบໄลชั้นประถมปีที่ 2, 4 และชั้นประถมปีที่ 7 มีดังนี้

ปีการศึกษา 2510 นักเรียนชั้นประถมปีที่ 2 สอบໄก์ร้อยละ 90.55

ปีการศึกษา 2511 นักเรียนชั้นประถมปีที่ 2 สอบໄก์ร้อยละ 92.48

นักเรียนชั้นประถมปีที่ 4 สอบໄก์ร้อยละ 97.43

<sup>12</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 8.

ปีการศึกษา 2512 นักเรียนชั้นประถมปีที่ 2 สอนไก้ร้อยละ 94.24

นักเรียนชั้นประถมปีที่ 4 สอนไก้ร้อยละ 97.43

นักเรียนชั้นประถมปีที่ 7 สอนไก้ร้อยละ 99.12

4. สติศึกษาวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนชั้นกรรณสัมัญญาศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ทำการทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 4 และชั้นประถมปีที่ 7 ชี้ไปทางดังนี้

ปีการศึกษา 2511 ชั้นประถมปีที่ 4

โรงเรียนส่วนกลาง สอนไก้ร้อยละ 84.91

โรงเรียนส่วนภูมิภาค สอนไก้ร้อยละ 52.84

ปีการศึกษา 2512 ชั้นประถมปีที่ 4

โรงเรียนส่วนกลาง สอนไก้ร้อยละ 89.53

โรงเรียนส่วนภูมิภาค สอนไก้ร้อยละ 65.34

ปีการศึกษา 2512 ชั้นประถมปีที่ 7

โรงเรียนส่วนกลาง สอนไก้ร้อยละ 89.42

โรงเรียนส่วนภูมิภาค สอนไก้ร้อยละ 78.69

จะเห็นได้ว่า สติศึกษามาทำงานของครู การมาเรียนของเด็ก ตลอดจนผลการสอนได้อยู่ในเกณฑ์สูง ยกเว้นผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักเรียนในโรงเรียนส่วนภูมิภาคอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งได้ผลน้อยกว่าโรงเรียนส่วนกลาง ทั้งนี้คงประสบกับปัญหานานาประการ อันทำให้การดำเนินงานไม่ได้ผลเท่าที่ควร ปัญหาต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

1. ครูใหญ่และครูมีความเข้าใจในวิธีการดำเนินงานยังไม่ละเอียดพอ
2. ความไม่ได้สัดส่วนระหว่างครูกับจำนวนนักเรียน สืบเนื่องมาจากภาระบ่าย โอบลากอก หรือลาป่วย
3. จำนวนนักเรียนเพิ่มมากขึ้น ทำให้อาจารย์สอนที่ไม่เพียงพอ
4. ครูขาดความรู้ ในการนำอุปกรณ์การสอนมาใช้ นอกจากนั้นบางโรงเรียนยังขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์การสอน
5. ครูไม่ได้ปรับปรุงวิธีสอน

อย่างไรก็ตาม แม้การทดลองของโรงเรียนส่วนภูมิภาคจะไม่ได้ผลเต็มที่นัก กระทรวงศึกษาธิการก็พิจารณาเห็นว่าหากโรงเรียนที่มีความพร้อมจริง ๆ ก็ควรให้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตนอย่างสม่ำเสมอ นักเรียนย่อมจะมีความรู้ความสามารถสูงตามทันตามหลักสูตร และการเลื่อนไปเรียนชั้นต่อไปได้ โดยที่ได้กำหนดมาตรฐานของโรงเรียนประถมศึกษาไว้ จึงเห็นควรที่จะใช้การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติเป็นโครงการ大臣 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2514 โรงเรียนไม่ว่าจะสังกัดกับที่ใด หากมีความประสงค์จะใช้ก็ย่อมทำได้โดยปฏิบัติตามระเบียบ ที่ได้กำหนดไว้

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ได้มีการวิจัยเกี่ยวกับสัมฤทธิผลการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนที่เลื่อนชั้นโดย อัตโนมัติ เปรียบเทียบกับนักเรียนในโรงเรียนที่ยังคงมีการสอบไล่ปลายปี ซึ่งพожะเป็นแนว ทางสำหรับการวิจัยครั้งนี้

ในปี ก.ศ. 1948 Hall และ Demarest<sup>13</sup> ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบคะแนน สัมฤทธิผลของนักเรียนที่ใช้การวัดผลโดยสอบไล่ปลายปีกับนักเรียนที่ใช้การวัดผลแบบเลื่อนชั้น โดยอัตโนมัติ ในโรงเรียนฟินิก (Phoenix School District Number 1) ก่อนปี ก.ศ. 1948 โรงเรียนนี้ใช้ระบบการเลื่อนชั้นโดยสอบไล่ปลายปี คั้นน้ำระหว่างปี ก.ศ. 1946-1947 ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบวัดศักดิ์ปัญญา ซึ่งมีชื่อว่า Kurlmann Anderson Group Intelligence Tests ไปทำการทดสอบนักเรียนชั้นประถมปีที่ 4 และชั้นประถมปีที่ 6 แล้วจึงนำแบบทดสอบมาตรฐานทางภาษาและเลขคณิตไปทำการทดสอบเด็กชุดเดิม ผู้วิจัยได้เก็บคะแนนไว้ จนกระทั่งในปี ก.ศ. 1948 ทางโรงเรียนได้เปลี่ยนระบบการเลื่อน ชั้นโดยไม่มีการสอบไล่ปลายปี ผู้วิจัยได้วัดระบบการทดสอบไว้ 10 ปี ทั้งนี้เพื่อคุ้มครอง ของคะแนนจะมีการແتكต่างกันมากน้อยเพียงใด คั้นน้ำในปี ก.ศ. 1955-1956 จึงได้นำ

<sup>13</sup> William F. Hall, and Ruth Demarest, "Effect on Achievement Scores of a Change in Promotional Policy," Elementary School Journal, 58(October, 1957), 204-208.



ข้อสอบชุดแรกอันเป็นข้อสอบวัดสติปัญญา ซึ่งได้เคยใช้มาแล้วในครั้งแรกมาทำการสอบชั้นประถมปีที่ 4 และชั้นประถมปีที่ 6 ท่อง่านนั้นจึงได้เลือกเก็กที่มีสติปัญญาใกล้เคียงกับกลุ่มที่ได้ทำการทดสอบไว้ครั้งแรก จับคู่กัน โดยเก็กหนึ่งกับเก็กหนึ่ง เก็กชายกับเก็กชาย หลังจากนั้นจึงได้นำแบบทดสอบอีกชุดหนึ่ง กือ ทางภาษาอังกฤษมาใช้ในการทดสอบเก็กกลุ่มหลังผลการวิจัยปรากฏว่า คือ

1. สัมฤทธิผลในทางการเรียนภาษาของเด็กห้องสองกลุ่มนี้เปลี่ยนการวัดผลจากสอบไล่ปลายปีมาเป็นการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ ไม่มีความแตกต่างกัน
2. สัมฤทธิผลทางการเรียนเลขคณิตของเด็กห้องสองกลุ่มนี้ไม่มีความแตกต่างกัน

#### เช่นกัน

ผลการวิจัยปรากฏออกมาเช่นนั้น ทางโรงเรียนจึงได้ใช้การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ ตลอดไป โดยถือว่าข้อบกพร่องทาง ๆ ที่เกิดขึ้นในสภาพการเรียนการสอน สามารถที่จะแก้ไขได้เมื่อใช้การเลื่อนชั้นแบบนี้ ผู้วิจัยให้ขอว่า "การเลื่อนชั้นโดยยึดสังคมเป็นหลัก" (Social Promotion) โดยเก็จะได้เรียนร่วมกับเพื่อนที่มีอายุใกล้เคียงกัน อันจะทำให้ไม่เกิดปัญหาในการปรับตัว ดังนั้นการเลื่อนชั้นอนุรักษ์สมรรถนะ จะเป็นการช่วยจัดเก็บให้อยู่ในมาตรฐานกลุ่มอายุที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อสัมฤทธิผลในการเรียนของเด็ก

ในปี ค.ศ. 1962 Blackstock<sup>14</sup> ได้ทำการศึกษาผลลัพธ์ของโรงเรียนประถมศึกษาตอนต้น ซึ่งจัดระบบการวัดผลโดยไม่แบ่งชั้น (Ungraded Primary Units) ซึ่งทางโรงเรียนได้จัดในลักษณะการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ โดยไม่มีเก็กคนใดเรียนชั้นเดียวกัน โรงเรียนที่ใช้การวัดผลแบบน้อยอยู่ใน Brazosport ผู้วิจัยได้สังเกตุตามไปยังโรงเรียนเหล่านั้น แบบสอบถามได้ถามเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน หลักสูตร ประมาณการสอน โครงการสอน แบบเรียน และหนังสืออ่านประกอบ นอกจากนั้นยังถามเกี่ยวกับพื้นฐานทาง

<sup>14</sup> Cecilia Roan Blackstock, University of Houston, A Field Study to Initiate and Ungraded Primary School in Brazosport, Dissertation Abstracts, 2258A, 1962.

เศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครองนักเรียน ความร่วมมือระหว่างบ้านกับโรงเรียน ตลอดจน การจัดสภาพการเรียนการสอน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การจัดสภาพการเรียนการสอนในลักษณะดังกล่าวได้รับความสำเร็จเป็นอย่างมาก
2. อาการเรียน ขนาดของห้องเรียน ตลอดจนการบริหารงานภายในโรงเรียนมีผล ต่อความสำเร็จของนักเรียน

3. การเข้าใจและยอมรับในโปรแกรมทางฯ ของครูในโรงเรียน เป็นสิ่งสำคัญที่ จะช่วยให้งานดำเนินไปด้วยดี

4. ครูทองซึ่งแจงให้มีความทราบด้วยปาก ผู้ปกครองของเด็ก ตลอดจนคณะกรรมการการศึกษา (Board of Education) เข้าใจวัตถุประสงค์หรือแนวทางในการจัดการศึกษาของ โรงเรียน

5. ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการการศึกษาท้องที่รวมมือกันอย่างใกล้ชิด ในปี ก.ศ. 1966 Wilma Jean Williams<sup>15</sup> ให้ทำการศึกษาสัมฤทธิผลการ เรียนของนักเรียนในโรงเรียนที่มีการสอบไล่ปลายปี กับโรงเรียนที่ไม่มีการสอบไล่ โรงเรียน ประเภทหลังจะลดลงหลักสูตร ชั้นประถมปีที่ 1, 2 และ 3 เข้ากัน ในชั้นเหล่านี้จะไม่มี การสอบไล่ การนำเนื้อหามาสอบก่อนหน้าหลังใช้หลักเกณฑ์ความต้องการและพัฒนาการของ เด็ก ตลอดจนเหตุการณ์ที่เห็นว่าเหมาะสม เด็กที่จะเข้ามาในชั้นประถมปีที่ 4 ต้องผ่านหลักสูตร ทั้ง 3 ชั้นมาแล้ว เด็กที่เรียนเร็วอาจใช้เวลาไม่ถึง 3 ปี ส่วนเด็กเรียนช้าอาจใช้เวลา 3-4 ปี จึงจะໄດ້ขึ้นไปเรียนในชั้นประถมปีที่ 4 ผู้วิจัยได้นำเด็กที่ผ่านโปรแกรมดังกล่าวมาเข้า คุ้กับเด็กอีกโรงเรียนหนึ่งซึ่งเลื่อนชั้นโดยสอบไล่ปลายปี ในการขับคุ้กได้คำนึงถึง เพศ อายุ สติปัญญา และระดับชั้น ต้องเท่าเทียมกัน ซึ่งได้ทั้งหมด 38 คน หลังจากนั้นจึงได้นำแบบทดสอบ มาตรฐาน ทางภาษาซึ่งประกอบด้วย ความหมายของคำ (Word Meaning) ความหมายของ ข้อความ (Paragraph Meaning) และทักษะในการสะกดคำ (Spelling Word Study Skills) แบบทดสอบอีกชุดหนึ่ง เป็นวิชาเดขาดิษฐ์ ผลของการวิจัยปรากฏดังนี้

<sup>15</sup> Wilma Jean Williams, "Academic Achievement in a Graded School and in a Non-graded School," Elementary School Journal, 67 (Cecember, 1966), 135-139.

1. นักเรียนที่มาจากโรงเรียนที่ไม่มีการสอบໄດ້ มีสัมฤทธิผลในการอ่านข้อความมากกว่านักเรียนที่มาจากโรงเรียนที่ทำการสอบໄล่ปลายปี
2. นักเรียนหญิงมีสัมฤทธิผลในการสะกิดคำสูงกว่านักเรียนชาย
3. สัมฤทธิผลในวิชาอื่น ๆ ยกเว้นการเข้าใจความหมายของข้อความ ของเด็กที่มาจากโรงเรียนห้องสองประเภทไม่มีความแตกต่างกัน
4. นักเรียนชายมีสัมฤทธิผลในการเรียนเลขคณิตสูงกว่านักเรียนหญิง

ในปี ก.ศ. 1967 Jones, Moore และ Devender<sup>16</sup> นักการศึกษา 3 คน ได้ทำการศึกษาเบรี่ยบเทียบเพื่อบรรณาจัดการเรียนของนักเรียนที่มาโรงเรียนชั้นจักรหลอมหลักสูตรโดยไม่มีการแบ่งชั้น กับโรงเรียนที่สอบໄล่ปลายปี วัดดูประสิทธิภาพเพื่อตรวจสอบสัมฤทธิผลในการอ่านของโรงเรียนห้องสองประเภท ผู้วิจัยได้เลือกโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐวอชิงตัน (Washington Elementary School) โดยเริ่มทำการทดสอบกับนักเรียนในระดับชั้นประถมปีที่ 1 เมื่อเรียนครบ 1 ปี จึงได้นำแบบทดสอบความสามารถทางสติปัญญาไปทำการทดสอบ แล้วจึงบันทึก เก็บทุกความสามารถทางสติปัญญาใกล้เคียงกันเข้าไว้กัน โดยต้องเป็นเพศเดียวกันด้วย แล้วจึงนำแบบทดสอบอ่อนไปทำการทดสอบเด็กห้องกลุ่ม กรณีเมื่อเรียนครบ  $1\frac{1}{2}$  ปี จึงได้นำแบบทดสอบอ่อนอีกฉบับหนึ่งไปทำการทดสอบ หลังจากที่เรียนครบ 3 ปีแล้วจึงนำแบบทดสอบอ่อนซึ่งสุดท้ายไปสอบเด็ก ผลของการวิจัยสรุปได้ดังนี้ คือ

1. สัมฤทธิผลในการอ่านของนักเรียนในโรงเรียนที่ไม่มีแบ่งชั้นมีสูงกว่านักเรียนในโรงเรียนที่มีการสอบໄล่ปลายปี เมื่อนักเรียนห้องกลุ่มเรียนครบ 1 ปี และ  $1\frac{1}{2}$  ปีตามลำดับ
2. เมื่อเรียนครบ 3 ปีแล้ว สัมฤทธิผลในการอ่านของเด็กห้องกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน

<sup>16</sup> J. Charles Jones, J. William Moore, and Frank Van Devender, "A Comparison of Pupil Achievement After One and One Half and Three Years in a Non-graded Program," Journal of Educational Research, 61(October, 1967), 76-77.

3. สัมฤทธิผลในการอ่านของนักเรียนในโรงเรียนที่ไม่แบ่งชั้นจะพัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็ว เพราะได้รับการสนับสนุนให้ก้าวหน้าในอัตราที่เหมาะสมกับเด็กแต่ละคน

4. หลังจากเรียนไป 4 ปีแล้ว นักเรียนที่มาจากโรงเรียนห้องสองประเภทนี้ สัมฤทธิผลในการเรียนเท่าเทียมกัน

จากการกันค้างกล่าว ทำให้เห็นว่าการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติได้รับความสนใจอย่างแพร่หลายในทางประเทศ นักการศึกษาสนใจถือการที่จะเปรียบเทียบสัมฤทธิผลการเรียนระหว่างเด็กที่เรียนอยู่ในโรงเรียนห้องสองประเภท สำหรับในประเทศไทยยังไม่มีผู้ใดทำการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลการเรียนวิชาภาษาไทย ระหว่างโรงเรียนในและนอกโครงการ ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาสัมฤทธิผลการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนซึ่งมีระบบการเลื่อนชั้นที่ต่างกัน เพื่อทราบว่าการเลื่อนชั้นแบบใดจะทำให้การเรียนวิชาภาษาไทยของเด็กมีสัมฤทธิผลสูง