

วิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินงานวิจัย

การศึกษาเรื่องความต้องการที่อยู่อาศัยของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตชั้นในของกรุงเทพมหานคร มีข้อมูลจากการศึกษาเป็นสองส่วนคือ

1. ข้อมูลพื้นฐาน เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษา การสำรวจเบื้องต้น เกี่ยวกับสภาพเขตชั้นในของกรุงเทพมหานคร สภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ และเอกชนที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ดังกล่าว การสอบถามเบื้องต้น เกี่ยวกับที่อยู่อาศัยจากครู-อาจารย์ที่เป็นผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา(จากบทที่3)

2. ข้อมูลที่ได้รับจากวิธีการดำเนินการวิจัย โดยใช้แบบสอบถาม เป็นข้อมูลที่ได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินการวิจัยในบทที่ 4 มาศึกษากับกลุ่มตัวอย่างประชากร ครู-อาจารย์ โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตชั้นในของกรุงเทพมหานคร จำนวน 314 ชุด ด้วยวิธีการทางสถิติ ข้อมูลที่ได้รับจะนำมาวิเคราะห์เพื่อหาดัชนีที่บ่งบอกถึง ความต้องการที่อยู่อาศัยของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตชั้นในของกรุงเทพมหานคร

การศึกษาเรื่องความต้องการที่อยู่อาศัยของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตชั้นในของกรุงเทพมหานคร โดยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ที่ทำการสอนในระดับมัธยมศึกษา ณ โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นใน ทั้ง 14 เขตของกรุงเทพมหานคร โดยเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ตอบโดยอาจารย์ของรัฐบาลและเอกชน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งในบทนี้จะเป็น ข้อมูลที่ได้รับจากวิธีการดำเนินการวิจัย ได้ผลการศึกษา ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.1 จะเห็นได้ว่าอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์หญิงร้อยละ 79.30 และเป็นอาจารย์ชายร้อยละ 20.70

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

เพศ	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	43	17.90	22	29.70	65	20.70
หญิง	197	82.10	52	70.30	249	79.30
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

1.2 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.2 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35 - 39 ปี รวมแล้วคิดเป็นร้อยละ 27.10 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ลำดับรองลงมาคือ อาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 30 - 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.00 และอายุระหว่าง 40-44 ปี ร้อยละ 20.70

ตารางที่ 5.2 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

เพศ	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20-24 ปี	6	2.50	5	6.80	11	3.50
26-29 ปี	17	7.10	16	21.60	33	10.50
30-34 ปี	50	20.80	16	21.60	66	21.00
35-39 ปี	67	27.90	18	24.30	85	27.10
40-44 ปี	52	21.70	13	17.60	65	20.70
45 ปีขึ้นไป	48	20.00	6	8.10	54	17.20
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

1.3 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.3 พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น ส่วนมากจะเป็นระดับปริญญาตรี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 77.10 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยการศึกษาในระดับต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คือ มัธยมศึกษาหรือประถมศึกษาเท่ากับร้อยละ 0.60 ระดับอนุปริญญาและปวส.เท่ากับร้อยละ 3.50 ส่วนระดับปริญญาโทเท่ากับร้อยละ 18.80

ตารางที่ 5.3 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ระดับการศึกษา	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมหรือมัธยมศึกษา	2	0.80	0	0.00	2	0.60
อนุปริญญา / ปวส.	5	2.10	6	8.10	11	3.50
ปริญญาตรี	180	75.00	62	83.80	242	77.10
ปริญญาโท	53	22.10	6	8.10	59	18.80
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

1.4 ศาสนาของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.4 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธรวมแล้วคิดเป็นร้อยละ 93.30 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด โดยมีศาสนาคริสต์ร้อยละ 5.70 และศาสนาอิสลามเท่ากับร้อยละ 1.00

ตารางที่ 5.4 การนับถือศาสนาของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ศาสนา	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	229	95.40	64	86.50	293	93.30
คริสต์	8	3.30	10	13.50	18	5.70
อิสลาม	3	1.30	0	0.00	3	1.00
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

1.5 สถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.5 พบว่าสถานภาพสมรสส่วนใหญ่ของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามจะสมรสแล้วและคู่สมรสมีรายได้คิดเป็นร้อยละ 39.50 ของอาจารย์ทั้งหมด ลำดับรองลงมา คือ อาจารย์ที่เป็นโสดและมีภาระต้องส่งเสียพ่อแม่ที่น้องโดยคิดเป็นร้อยละ 27.10 และเป็นโสดแต่ไม่มีภาระครอบครัวร้อยละ 24.20

ตารางที่ 5.5 สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

สถานภาพการสมรส	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด มีภาระต้องส่งเสียพ่อแม่ และพี่น้อง	61	25.40	24	32.40	85	27.10
โสด ไม่มีภาระต้องส่งเสียพ่อแม่ และพี่น้อง	60	25.00	16	21.60	76	24.20
สมรส คู่สมรสมีรายได้	96	40.00	28	37.80	124	39.50
สมรส คู่สมรสไม่มีรายได้	12	5.00	3	4.10	15	4.80
หย่าร้าง	11	4.60	3	4.10	14	4.50
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

1.6 จำนวนบุตรของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.6 พบว่า อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามที่สมรสแล้วจะมีบุตรจำนวน 1-2 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 มีบุตร 3-4 คนร้อยละ 2.60 มีบุตร 5-6 คน ร้อยละ 0.60 แต่อาจารย์ส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามจะยังไม่มียุติบุตรโดยคิดเป็นร้อยละ 57.00

ตารางที่ 5.6 จำนวนบุตรของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จำนวนบุตร (คน)	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีบุตร	133	55.40	46	62.20	179	57.00
1 - 2	99	41.30	26	35.10	125	39.80
3 - 4	7	2.90	1	1.40	8	2.60
5 - 6	1	0.40	1	1.40	2	0.60
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

1.7 ระดับรายได้ต่อเดือน (ไม่รวมรายได้พิเศษ) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.7 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีรายได้ในระดับ 11,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 48.70 แต่ถ้าพิจารณาเฉพาะอาจารย์เอกชนส่วนมากจะมีระดับรายได้ต่อเดือน (ไม่รวมรายได้พิเศษ) ในระดับ 7,001 - 9,000 บาท (คิดเป็นร้อยละ 43.20 ของจำนวนอาจารย์เอกชน) ซึ่งต่ำกว่ารายได้ต่อเดือนเมื่อเปรียบเทียบกับของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาล

ตารางที่ 5.7 ระดับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ระดับรายได้ต่อเดือน	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 7,000 บาท	17	7.10	16	21.60	33	10.50
7,001 - 9,000 บาท	36	15.00	32	43.20	68	21.70
9,001 - 11,000 บาท	44	18.30	16	21.60	60	19.10
11,000 บาทขึ้นไป	143	59.60	10	13.50	153	48.70
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

ถ้าจะเปรียบเทียบว่าอาจารย์โรงเรียนรัฐบาลและอาจารย์โรงเรียนเอกชนมีความแตกต่างของระดับรายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ทำได้โดยการเปรียบเทียบสัดส่วนที่ระดับรายได้ต่างๆ เช่น ที่ระดับรายได้ 7,001 - 9,000 บาท ตั้งสมมติฐานไว้ว่า สัดส่วนของจำนวนอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา รัฐบาลกับอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนไม่แตกต่างกัน คำนวณค่าสัดส่วนได้ค่า $z = -5.145$ เมื่อเปิดตารางค่า Z ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้ $Z = 1.645$ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่าสัดส่วนของจำนวนอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและของเอกชนที่ระดับรายได้ 7,001 - 9,000 บาทไม่แตกต่างกัน นั่นคือ รายได้ต่อเดือนของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชนจะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติที่ระดับรายได้ 7,001 - 9,000 บาทต่อเดือน คือ ที่ระดับรายได้ 9,001 - 11,000 บาท ใช้วิธีตั้งสมมติฐานแล้วแทนค่าในสูตรเพื่อทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนเช่นเดียวกัน ได้ค่า Z จากการคำนวณ = -0.632 ในขณะที่ Z จากตาราง = 1.645 นั่นคือ ที่ระดับรายได้ 9,001 - 11,000 บาท อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชนมีจำนวนสัดส่วนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่าในช่วงรายได้ซึ่งต่ำกว่า 9,000 บาทต่อเดือน อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชนจะมีสัดส่วนแตกต่างกัน แต่เมื่อรายได้สูงกว่า 9,000 บาทต่อเดือน อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและของเอกชน จะมีสัดส่วนไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 5.8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และอายุ แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 40-44 ปี จะมีรายได้ต่อเดือน 11,000 บาทขึ้นไป ซึ่งเป็นช่วงอายุที่มีระดับรายได้มากที่สุด แต่ อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 20-24 ปีและมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 7,000 บาทจะมีจำนวนน้อยที่สุดคือที่ร้อยละ 3.50 ซึ่งขนาดครอบคลุมเป็นปัจจัยพื้นฐานประการหนึ่งของความต้องการที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 5.8 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับอายุของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

อายุ	รายได้ต่อเดือน (บาท)							
	ต่ำกว่า 7,000		7,001-9,000		9,001-11,000		11,000 ขึ้นไป	
	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)
20-24 ปี	7	2.23	3	0.95	0	0.00	1	0.32
25-29 ปี	18	5.09	14	4.46	1	0.32	2	0.64
30-34 ปี	3	0.95	28	8.92	28	8.92	7	2.23
35-39 ปี	6	1.91	19	6.05	20	6.37	40	12.74
40-44 ปี	1	0.32	4	1.27	8	2.55	52	16.56
45 ปีขึ้นไป	2	0.64	0	0.00	3	0.95	49	15.61

1.8 ระดับรายได้ของครอบครัวรวมต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.9 พบว่าระดับรายได้ของครอบครัวรวมต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งอาจารย์โรงเรียนรัฐบาล และเอกชนส่วนมากจะอยู่ในระดับ 10,000 - 25,000 บาทต่อเดือน เป็นช่วงที่มีความถี่สูงสุดโดยคิดเป็นร้อยละ 44.90 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และระดับรายได้ 25,001-40,000 บาทต่อเดือน ที่ร้อยละ 21.66 จะเป็นลำดับที่สอง

ตารางที่ 5.9 ระดับรายได้ของครอบครัวต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ระดับรายได้ของ ครอบครัวต่อเดือน	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	18	7.50	10	13.51	28	18.92
10,000 - 25,000 บาท	105	43.75	36	48.85	141	44.90
25,001 - 40,000 บาท	62	25.83	6	8.11	68	21.66
40,001 - 55,000 บาท	24	10.00	3	4.05	27	8.60
55,001 - 65,000 บาท	6	2.50	2	2.70	8	2.55
65,000 บาทขึ้นไป	25	10.42	17	22.97	42	13.37
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

จากตารางที่ 5.10 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์มีระดับรายได้ในช่วง 11,000 บาทขึ้นไปซึ่งเป็นระดับรายได้ที่มากกว่าระดับอื่น จะเป็นอาจารย์ที่สมรสแล้วและคู่สมรสมีรายได้เป็นส่วนใหญ่ที่ร้อยละ 23.89 และระดับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่ยังไม่สมรสจะอยู่ในช่วง 11,000 บาทขึ้นไปเช่นกัน แสดงให้เห็นถึงรายได้ในระดับที่จะเป็นกำลังซื้อที่อยู่อาศัยในอนาคต

ตารางที่ 5.10 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

รายได้ต่อเดือน (บาท)	สถานภาพสมรส											
	โสดมีภาระต้องส่ง เสียพ่อแม่พี่น้อง		สมรส คู่สมรสมีราย ได้		โสดไม่มีภาระ ทางครอบครัว		สมรส คู่สมรสไม่มี รายได้		หม้าย เลิก หย่าร้าง		ไม่ตอบ แบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)
ต่ำกว่า 7,000	12	3.82	9	2.86	12	3.82	1	0.32	0	0.00	0	0.00
7,001 - 9,000	26	8.28	18	5.73	18	5.73	4	1.27	2	0.64	0	0.00
9,001 - 11,000	15	4.78	22	7.01	15	4.78	3	0.96	5	1.59	0	0.00
11,000 ขึ้นไป	32	10.19	75	23.89	30	9.55	7	2.23	7	2.23	0	0.00
ไม่ตอบ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.32

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.9 อาชีพเสริมที่ให้รายได้พิเศษของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.11 พบว่าอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่มีอาชีพเสริมร้อยละ 58.92 แต่มีอาจารย์บางส่วนที่มีอาชีพเสริมที่ให้รายได้พิเศษในอัตราร้อยละ 41.08 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 5.11 อาชีพเสริมที่ก่อให้เกิดรายได้พิเศษของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

อาชีพเสริม	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	144	60.00	41	55.40	185	58.92
มี	96	40.00	33	44.60	129	41.08
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

1.10 ระดับรายได้พิเศษของครอบครัวต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.12 พบว่า อาจารย์ที่มีรายได้พิเศษจะมีระดับรายได้พิเศษของครอบครัว ในช่วงที่ต่ำกว่า 7,000 บาทต่อเดือนคิดเป็นร้อยละ 46.51 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดและระดับรายได้ที่ 11,000 บาทขึ้นไปต่อเดือนจะเป็นลำดับที่สองรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 32.56

ตารางที่ 5.12 ระดับรายได้พิเศษต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ระดับรายได้พิเศษของครอบครัวต่อเดือน	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 7,000 บาท	47	48.96	13	39.40	60	46.51
7,000 - 9,000 บาท	4	4.17	3	9.10	7	5.43
9,001 - 11,000 บาท	15	15.62	5	15.10	20	15.50
11,000 บาทขึ้นไป	30	31.25	12	36.40	42	32.56
รวม	96	100.00	33	100.00	129	100.00

1.11 ระดับเงินออมต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.13 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มีเงินออมต่อเดือน ในร้อยละ 41.10 แต่ในกรณีที่มีออมจะออมในระดับ 2,001 - 5,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.30 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 5.13 ระดับเงินออมต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ระดับเงินออมต่อเดือน	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเงินออม	88	36.60	41	55.40	129	41.10
ต่ำกว่า 2,000 บาท	24	10.00	5	6.80	29	9.20
2,001 - 5,000 บาท	78	32.50	14	18.90	92	29.30
5,001 - 8,000 บาท	10	4.20	4	5.40	14	4.50
8,001 - 11,000 บาท	18	7.50	6	8.10	24	7.60
11,000 บาทขึ้นไป	22	9.20	4	5.40	26	8.30
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

1.12 ระยะเวลาที่ทำการสอนในโรงเรียนปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.14 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ที่ทำการสอนในโรงเรียนปัจจุบันมีอายุงานอยู่ในช่วงเวลา 1 - 10 ปี จะมีจำนวนความถี่สูงสุดทั้งอาจารย์รัฐและเอกชน คิดเป็นร้อยละ 56.70 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ช่วงเวลาที่ 11-20ปี จะเป็นลำดับที่สองที่ร้อยละ 31.20 และเวลา 21-30ปี ที่ร้อยละ 9.90 เป็นลำดับที่สาม

ตารางที่ 5.14 ระยะเวลาที่สอนในโรงเรียนปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ระยะเวลาที่สอน	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	5	2.10	1	1.35	6	1.90
1 - 10 ปี	128	53.30	50	67.60	178	56.70
11 - 20 ปี	80	33.30	18	24.30	98	31.20
21 - 30 ปี	27	11.30	4	5.40	31	9.90
30 ปีขึ้นไป	0	0.00	1	1.35	1	0.30
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

1.13 ระดับตำแหน่งของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาล

จากตารางที่ 5.15 จะพบว่า อาจารย์ที่ทำการสอนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลเป็นส่วนใหญ่จะอยู่ในตำแหน่งข้าราชการระดับ ซี 7 คิดเป็นร้อยละ 42.50 ของอาจารย์รัฐบาลทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถามและอยู่ในตำแหน่งข้าราชการซี 6 เป็นอันดับรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 18.30 ของอาจารย์รัฐบาลทั้งหมด

ตารางที่ 5.15 ระดับตำแหน่งของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาล

ระดับตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ซี 3	23	9.60
ซี 4	21	8.80
ซี 5	43	17.90
ซี 6	44	18.30
ซี 7	102	42.50
ซี 8	6	2.50
ซี 9	1	0.40
รวม	240	100.00

1.14 สาเหตุที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามตัดสินใจเลือกสอนที่โรงเรียนปัจจุบัน

จากตารางที่ 5.16 จะพบว่าเหตุผลส่วนใหญ่ที่อาจารย์โรงเรียนรัฐบาลตัดสินใจเลือกที่จะสอนในโรงเรียนปัจจุบันนี้ เพราะ การสอบบรรจุได้โดยคิดเป็น ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.41 โกล์ที่หักอาศัย ทำให้การเดินทางสะดวก ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.72 และเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.36

และจากตารางที่ 5.17 แสดงให้เห็นว่าเหตุผลส่วนใหญ่ที่อาจารย์โรงเรียนเอกชนตัดสินใจเลือกสอนที่โรงเรียน ณ ปัจจุบันเป็นลำดับแรกก็เพราะ เป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงโดยคิดเป็น ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.48 ของจำนวนอาจารย์โรงเรียนเอกชนทั้งหมด (ซึ่งเป็นสาเหตุ ที่แตกต่างกันสำหรับอาจารย์ ที่สอนอยู่ในโรงเรียน รัฐบาล และโรงเรียนเอกชน) เหตุผลที่ตามมา สำหรับอาจารย์เอกชนในลำดับ สองคือโกล์ที่หักอาศัยทำให้เดินทางสะดวกที่ ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.11 และเหตุเพราะรายได้ดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.01

ตารางที่ 5.16 เหตุผลที่ทำให้อาจารย์โรงเรียนรัฐบาลตัดสินใจเลือกสอนที่โรงเรียนปัจจุบัน

ลักษณะของเหตุผล	การจัดอันดับเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกสอน										จำนวน รวม เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	ค่า เฉลี่ย
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
ชอบบรรจุได้	125	500	22	66	6	12	2	2	85	0	580	240	2.4
เป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง	20	80	59	177	34	68	3	3	124	0	328	240	1.3
ใกล้ที่พักอาศัยทำให้เดินทางสะดวก	57	228	36	108	35	70	9	9	103	0	415	240	1.7
รายได้ดี	0	0	2	6	11	22	42	42	185	0	70	240	0.2
อื่นๆ	35	140	12	36	8	16	7	7	178	0	199	240	0.8
รวม	237		131		94		63		675			1200	

ตารางที่ 5.17 เหตุผลที่ทำให้อาจารย์โรงเรียนเอกชนตัดสินใจเลือกสอนที่โรงเรียนปัจจุบัน

ลักษณะของเหตุผล	การจัดอันดับเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกสอน										จำนวน รวม เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	ค่า เฉลี่ย
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
ชอบบรรจุได้	6	24	4	12	6	12	7	7	51	0	55	74	0.7
เป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง	32	128	15	45	5	10	1	1	21	0	184	74	2.4
ใกล้ที่พักอาศัยทำให้เดินทางสะดวก	24	96	12	36	11	22	2	2	25	0	156	74	2.1
รายได้ดี	0	0	12	36	15	30	9	9	38	0	75	74	1.0
อื่นๆ	9	36	2	6	1	2	4	4	58	0	48	74	0.6
รวม	71		45		38		23		193			370	

ตารางที่ 5.20 ลักษณะการเปลี่ยนอาชีพในอนาคตของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ลักษณะการเปลี่ยน อาชีพในอนาคต	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานภาคเอกชน	8	15.70	2	6.90	10	12.50
เป็นอาจารย์ภาครัฐ	6	11.80	5	17.20	11	13.80
เป็นอาจารย์ภาคเอกชน	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ทำธุรกิจส่วนตัว	37	72.50	22	75.90	59	73.70
รวม	51	100.00	29	100.00	80	100.00

จากตารางที่ 5.21 ถ้าพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามตัดสินใจเลือกสอนที่โรงเรียนปัจจุบัน กับความคิดเห็นที่จะเปลี่ยนอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามจะพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ที่คิดจะเปลี่ยนอาชีพจะเกิดจากสาเหตุที่ตัดสินใจเลือกสอนที่โรงเรียนปัจจุบันในระหว่างการสอบบรรจุมากที่สุดที่ร้อยละ 8.92 และในทางกลับกันอาจารย์ส่วนใหญ่ที่ไม่คิดจะเปลี่ยนอาชีพก็เกิดจากการสอบบรรจุเช่นกัน ที่ร้อยละ 33.12 พิจารณาได้ว่าการสอบบรรจุเข้าแต่ละโรงเรียนอาจารย์จะได้ทำงานทั้งในโรงเรียนที่ต้องการและไม่ต้องการก็ได้ อนาคตจะขึ้นอยู่กับความจำเป็นเช่น การสมรสและความต้องการที่ย้ายโรงเรียนหรือตำแหน่งว่างที่จะรองรับการโยกย้ายอาจจะมีส่วนสร้างความพึงพอใจในการทำงานและแนวโน้มที่คิดจะเปลี่ยนอาชีพในอนาคตได้เช่นกัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.21 ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผลอันดับแรกที่เลือกสอนที่โรงเรียนปัจจุบัน กับโครงการที่จะเปลี่ยนอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

โครงการจะ เปลี่ยนอาชีพ	เหตุผลอันดับแรกที่เลือกสอนที่โรงเรียนปัจจุบัน											
	สอบบรรจุได้		เป็นสถานศึกษา ที่มีชื่อเสียง		ใกล้ที่พักอาศัย เดินทางสะดวก		รายได้ดี		อื่นๆ		ไม่ตอบ แบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ (n=314)
ไม่เปลี่ยน	104	33.12	38	12.10	58	18.47	0	0.00	32	10.19	0	0.00
เปลี่ยน	28	8.92	13	4.14	23	7.32	0	0.00	13	4.14	0	0.00
ไม่ตอบ	0	0.00	1	0.32	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	1.27

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.16 ภูมิลำเนาเดิมของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.22 พบว่าภูมิลำเนาเดิมส่วนใหญ่ของอาจารย์จะอยู่ในต่างจังหวัดโดยคิดเป็นร้อยละ 38.53 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครชั้นใน ร้อยละ 24.52 อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครชั้นกลาง ร้อยละ 16.24 ปริมาณพลร้อยละ 11.47 อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครชั้นนอก ร้อยละ 4.14 และไม่ระบุพื้นที่ ร้อยละ 5.10

ตารางที่ 5.22 เขตบริเวณที่ตั้งของที่อยู่อาศัยภูมิลำเนาเดิมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

เขตที่ตั้ง	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เขตกรุงเทพมหานครชั้นใน	62	25.83	15	20.27	77	24.52
เขตกรุงเทพมหานครชั้นกลาง	41	17.08	10	13.51	51	16.24
เขตกรุงเทพมหานครชั้นนอก	10	4.17	3	4.05	13	4.14
เขตปริมาณพล	28	11.67	8	10.81	36	11.47
ต่างจังหวัด	89	37.08	32	43.24	121	38.53
ไม่ระบุพื้นที่	10	4.17	6	8.11	16	5.10
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

2. สภาพความเป็นอยู่ปัจจุบันด้านที่อยู่อาศัยของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1 การย้ายที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.23 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เคยย้ายที่พักอาศัยก่อนที่จะมาอาศัยอยู่ในที่อยู่ปัจจุบันเป็นจำนวนร้อยละ 74.50 ส่วนที่เหลือร้อยละ 25.50 ไม่เคยย้ายที่อยู่อาศัยมาก่อน และตารางที่ 5.24 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ทั้งที่เคยย้ายและไม่เคยย้ายที่อยู่อาศัยมาก่อน จะเคยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครชั้นใน คิดเป็นร้อยละ 29.30 ตามมาด้วยเขตที่เคยอยู่คือ ในเขตกรุงเทพมหานครชั้นกลาง คิดเป็นร้อยละ 21.65 และเป็นผู้ที่ย้ายมาจากต่างจังหวัด ร้อยละ 10.19 ปริมาณพล ร้อยละ 8.60 ในเขตกรุงเทพมหานครชั้นนอก เป็นร้อยละ 4.14 และไม่ระบุพื้นที่ 26.12

ตารางที่ 5.23 การย้ายที่อยู่อาศัยในอดีตของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

การย้ายที่อยู่อาศัยในอดีต	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยย้าย	62	25.80	18	24.30	80	25.50
เคยย้าย	178	74.20	56	75.50	234	74.50
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

ตารางที่ 5.24 เขตบริเวณที่ตั้งของที่อยู่อาศัยก่อนจะย้ายมาอยู่ในเขตปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

เขตที่ตั้ง	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เขตกรุงเทพมหานครใน	75	31.25	17	22.97	92	29.30
เขตกรุงเทพมหานครกลาง	44	18.33	24	32.43	68	21.65
เขตกรุงเทพมหานครนอก	8	3.33	5	6.76	13	4.14
เขตปริมณฑล	21	8.75	6	8.11	27	8.60
ต่างจังหวัด	29	12.08	3	4.05	32	10.19
ไม่ระบุพื้นที่	63	26.25	19	25.68	82	26.12
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

จากตารางที่ 5.25 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ที่เคยย้ายที่อยู่อาศัยจะมีอายุงานหรือทำการสอนที่โรงเรียนแห่งนั้นมานานเป็นเวลา 1 - 10 ปี ที่ร้อยละ 43.31 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ในลำดับต่อมา คือ สอนมานาน 11 - 20 ปี และ 21 - 30 ปี ที่ร้อยละ 23.89 และ 6.05 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ค่อนข้างสอน ณ. โรงเรียนแห่งนั้นมานานมาก

ตารางที่ 5.25 ความสัมพันธ์ระหว่างการย้ายที่อยู่อาศัยมาอาศัยในที่อยู่ปัจจุบัน กับอายุงานของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

อายุงาน	การย้ายที่อยู่อาศัย			
	ไม่เคยย้าย		เคยย้าย	
	จำนวน	ร้อยละ(n=314)	จำนวน	ร้อยละ(n=314)
น้อยกว่า 1 ปี	3	0.96	3	0.96
1 - 10 ปี	42	13.38	136	43.31
11 - 20 ปี	23	7.39	75	23.89
21 - 30 ปี	11	3.50	19	6.05
30 ปีขึ้นไป	0	0.00	1	0.32
ไม่ตอบแบบสอบถาม	1	0.32	0	0.00

2.2 สาเหตุการย้ายที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.26 5.27 และ 5.28 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของรัฐบาลย้ายมาอยู่อาศัยในที่อยู่หลังปัจจุบัน เพราะต้องย้ายตามคู่สมรสเพราะเพิ่งสมรสและมีเรือนหอใหม่เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.18 โดยเหตุผลอันดับรองลงมาคือความไม่สะดวกในการเดินทางจากที่อยู่อาศัยไปยังโรงเรียนที่สอนค่าคะแนนเฉลี่ย 1.83 และอันดับสามเกิดจากการหมดสัญญาเช่าหรือเช่าที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.19

แต่สาเหตุที่ทำให้อาจารย์ของโรงเรียนเอกชนย้ายที่อยู่อาศัยมามากที่สุดเพราะจากความไม่สะดวกในการเดินทางระหว่างที่พักอาศัยและโรงเรียนที่สอนโดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.08 ของอาจารย์เอกชนที่เคยย้ายที่อยู่อาศัยทั้งหมด สาเหตุจากการสมรสเป็นลำดับสองที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.86 ตามมาด้วยสาเหตุจากสภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยเดิมไม่ดีและไม่ปลอดภัยที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.30 และไม่พอใจในขนาดรูปแบบบ้าน ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.25 ตามลำดับ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสอดคล้องตามแนวคิดของ จัตรชัย พงศ์ประยูร (2527:97-101) ที่กล่าวถึงสาเหตุของการย้ายที่อยู่อาศัยว่ามีมูลเหตุให้ย้ายที่อยู่อาศัยได้แก่ การเกิดความจำเป็นในการปรับฐานะทางสังคมคือการแต่งงานและความจำเป็นต้องย้ายออกจากที่เก่า คือการหมดสัญญาเช่าหรือเช่าซึ่งสาเหตุของการย้ายที่อยู่อาศัย 2 ประการนี้เป็นการย้ายที่ถูกบังคับ (Forced Moves) และประเด็นสำคัญที่เป็นแรงกระตุ้นให้เกิดการย้ายที่อยู่อาศัย ในแง่ของแรงกระตุ้นที่ไม่พึงปรารถนาคือเรื่องของความสะดวกในการเข้าถึง การเดินทางไปทำงาน ทำธุรกิจตลอดจนรับบริการต่างๆ เป็นเหตุสำคัญที่ทำให้คนย้ายที่อยู่ใหม่ และในกรณีที่สภาพตัวบ้านและละแวกที่อยู่อาศัยสภาพไม่ดี ผู้อยู่

อาศัยก็คงอยากจะหาที่อยู่ใหม่ ซึ่งสาเหตุดังกล่าวนี้ทำให้อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามย้ายที่อยู่อาศัยมาอยู่ในที่ปัจจุบัน

ตารางที่ 5.26 เหตุผลที่ทำให้อาจารย์โรงเรียนรัฐบาลย้ายมาอยู่ในที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

ลักษณะของ เหตุผล	เหตุผลที่ย้ายมาอยู่ในที่อยู่อาศัยปัจจุบัน												จำนวน เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	ค่า เฉลี่ย
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
ความไม่สะดวก ในการเดินทาง จากที่อยู่อาศัย ไปโรงเรียนที่ สอน	50	250	11	44	6	18	6	12	2	2	103	0	326	178	1.0
สภาพแวดล้อม ของโครงการ/ หมู่บ้านชุมชน ไม่ดีและไม่ ปลอดภัย	3	15	20	80	19	57	13	26	5	5	118	0	183	178	1.0
ไกลจากย่าน การค้าและ แหล่งธุรกิจ	1	5	6	24	6	18	5	10	12	12	148	0	69	178	0.3
หมดสัญญา เช่า, เร่ง	33	165	6	24	4	12	5	10	1	1	129	0	212	178	1.0
ไม่ถาวรก่อน ชำระค่าเช่าหรือ ค่าเช่าแพงเกิน ไป	13	65	11	44	2	6	3	6	8	8	141	0	129	178	0.3
ไม่พอใจคุณ ภาพ, รูปแบบ และประโยชน์ ใช้สอยของบ้าน	11	55	16	64	14	42	10	20	8	8	119	0	189	178	1.0
สาธารณูปโภค และ สาธารณูปการ ไม่เพียงพอ	0	0	7	28	13	39	12	24	8	8	138	0	99	178	0.3
สมัคร	66	330	11	44	2	6	2	4	4	4	93	0	388	178	2.0
รวม	177		88		66		66		48		989			1424	

ตารางที่ 5.27 เหตุผลที่ทำให้อาจารย์โรงเรียนเอกชนย้ายมาอยู่ในที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

ลักษณะของ เหตุผล	เหตุผลที่ย้ายมาอยู่ในที่อยู่อาศัยปัจจุบัน												จำนวน เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	ค เ
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
ความไม่สะดวก ในการเดินทาง จากที่อยู่อาศัย ไปโรงเรียนที่ สอน	18	90	4	16	1	3	3	6	2	2	28	0	117	56	2
สภาพแวดล้อม ของโครงการ/ หมู่บ้าน/ชุมชน ไม่ดีและไม่ ปลอดภัย	3	15	7	28	8	24	2	4	2	2	34	0	73	56	1
ไกลจากย่าน การค้าและ แหล่งธุรกิจ	1	5	4	16	5	15	3	6	4	4	39	0	46	56	0
หมดสัญญา เช่า, เช่า	10	50	3	12	0	0	1	2	1	1	41	0	65	56	1
ไม่สามารถผ่อน ชำระค่าน้ำหรือ ค่าเช่าพนักงาน ไป	0	0	3	12	1	3	0	0	3	3	49	0	18	56	0
ไม่พอใจคุณ ภาพ, รูปแบบ และประโยชน์ ใช้สอยของบ้าน	3	15	6	24	6	18	4	8	5	5	32	0	70	56	1
สาธารณูปโภค และ สาธารณูปการ ไม่เพียงพอ	1	5	0	0	3	9	8	16	3	3	41	0	33	56	0
ลมรถ	20	100	1	4	0	0	0	0	0	0	35	0	104	56	1
รวม	56		28		24		21		20		299			448	

ตารางที่ 5.28 สรุปเหตุผลที่ทำให้อาจารย์ย้ายมาอยู่ในที่อยู่อาศัยปัจจุบันของอาจารย์ทั้ง 2 ประเภท

ลักษณะของเหตุผล	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
ความไม่สะดวกในการเดินทางจากที่อยู่อาศัยไปโรงเรียนที่สอน	1.83	2	2.08	1
สภาพแวดล้อมของโครงการ/หมู่บ้านชุมชนไม่ดีและไม่ปลอดภัย	1.02	5	1.30	3
ไกลจากย่านการค้าและแหล่งธุรกิจ	0.38	8	0.82	6
หมดสัญญาเช่า, เช่า	1.19	3	1.16	5
ไม่สามารถผ่อนชำระต่อไปหรือค่าเช่าแพงเกินไป	0.72	6	0.32	8
ไม่พอใจคุณภาพ, รูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้าน	1.08	4	1.25	4
สาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่เพียงพอ	0.55	7	0.58	7
สมรส	2.18	1	1.86	2

2.3 เขตที่อยู่อาศัยปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.29 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จะอยู่อาศัยในเขตกรุงเทพมหานครชั้นในมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 41.40 และอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครชั้นกลาง เป็นร้อยละ 33.12 เขตปริมณฑล เป็นร้อยละ 16.24 และเขตกรุงเทพมหานครชั้นนอกร้อยละ 7.64 และไม่ระบุพื้นที่ ร้อยละ 1.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.29 เขตบริเวณที่ตั้งของที่อยู่อาศัยในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

เขตที่ตั้ง	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เขตกรุงเทพมหานครชั้นใน	98	40.83	32	43.24	130	41.40
เขตกรุงเทพมหานครชั้นกลาง	80	33.33	24	32.43	104	33.12
เขตกรุงเทพมหานครชั้นนอก	18	7.50	6	8.11	24	7.64
เขตปริมณฑล	40	16.67	11	14.86	51	16.24
ต่างจังหวัด	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ไม่ระบุพื้นที่	4	1.67	1	1.35	5	1.59
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

2.4 ลักษณะของที่อยู่อาศัยหลังปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.30 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่ในรูปแบบบ้านเดี่ยวมากที่สุดเป็นร้อยละ 46.20 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และรองลงมาคือ ทาวน์เฮ้าส์ ร้อยละ 20.70 หอพักร้อยละ 9.90 และอาคารพาณิชย์ร้อยละ 8.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.30 ลักษณะของที่อยู่อาศัยในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ลักษณะของที่อยู่อาศัย	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	115	47.90	30	40.50	145	46.20
ทาวน์เฮ้าส์	52	21.70	13	17.60	65	20.70
อาคารพาณิชย์	20	8.30	5	6.80	25	8.00
คอนโดมิเนียม	18	7.50	5	6.80	23	7.30
หอพัก	17	7.10	14	18.90	31	9.90
อื่นๆ	18	7.50	7	9.50	25	8.00
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

2.5 ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยหลังปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.31 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จะเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยเองคิดเป็นร้อยละ 39.50 ลักษณะการครอบครองแบบเช่าเป็นอันดับรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 27 อันดับสามได้แก่ อาศัยอยู่กับบิดา - มารดาคิดเป็นร้อยละ 21.00 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 5.31 ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ลักษณะการครอบครอง	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นเจ้าของเอง	102	42.50	22	29.70	124	39.50
เช่า	61	25.42	21	28.40	81	27.00
อยู่กับญาติ	21	8.80	7	9.50	28	8.90
อยู่กับบิดามารดา	47	19.80	19	25.70	66	21.00
อยู่บ้านพักครู	3	1.30	1	1.40	4	1.30
เช่า	2	0.80	0	0.00	2	0.60
อื่นๆ	4	1.70	4	5.40	8	2.50
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

2.6 ขนาดเนื้อที่ของที่อยู่อาศัยหลังปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.32 จะพบว่า ขนาดของที่อยู่อาศัยของอาจารย์ส่วนใหญ่จะมีเนื้อที่ประมาณ 1-50 ตารางวาคิดเป็นร้อยละ 71.97 ขนาดเนื้อที่ 51-100 ตารางวา จะเท่ากับร้อยละ 21.34 และขนาดเนื้อที่ 101-150 ตารางวา จะเท่ากับร้อยละ 2.23 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 5.32 ขนาดของที่อยู่อาศัยในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ขนาด	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-50 ตารางวา	173	72.09	53	71.63	226	71.97
51-100 ตารางวา	50	20.84	17	22.98	67	21.34
101-150 ตารางวา	7	2.92	0	0.00	7	2.23
151-200 ตารางวา	4	1.67	2	2.71	6	1.91
201-250 ตารางวา	1	0.42	1	1.36	2	0.64
มากกว่า 250 ตารางวา	5	2.09	1	1.36	6	1.91
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

2.7 ค่าใช้จ่ายการผ่อนชำระและการเช่าเพื่อที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.33 และ 5.34 อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ได้ผ่อนชำระค่าที่อยู่อาศัยคิดเป็นร้อยละ 69.68 แต่อาจารย์ส่วนใหญ่ที่ต้องรับภาระในการผ่อนชำระบ้านจะผ่อนอยู่ที่ระดับ 1-5,000 บาทต่อเดือน มีจำนวนร้อยละ 20.97 ของอาจารย์ทั้งหมด และอาจารย์ส่วนใหญ่ที่ต้องรับภาระค่าเช่าบ้านเป็นเงิน 2,001-3,000 บาทต่อเดือน มีจำนวนร้อยละ 37.80

ตารางที่ 5.33 แสดงค่าใช้จ่ายการผ่อนชำระค่าที่อยู่อาศัยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

การผ่อนชำระ (บาท)	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ผ่อนชำระ	58	56.87	16	72.73	74	59.68
1 - 5,000	22	21.57	4	18.18	26	20.97
5,001 - 10,000	14	13.73	2	9.09	16	12.91
10,001 - 15,000	5	4.91	0	0	5	4.04
15,000 ขึ้นไป	3	2.95	0	0	3	2.42
รวม	102	100	22	100	124	100

ตารางที่ 5.34 แสดงค่าใช้จ่ายอัตราค่าเช่าเพื่อที่อยู่อาศัยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

อัตราค่าเช่า (บาท)	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุอัตราค่าเช่า	0	0	1	4.76	1	1.22
1 - 1,000	5	8.2	1	4.76	6	7.32
1,001 - 2,000	16	26.23	8	38.10	24	29.27
2,001 - 3,000	25	40.99	6	28.58	31	37.80
3,001 - 4,000	9	14.76	3	14.29	12	14.63
4,001 - 5,000	3	4.92	1	4.76	4	4.88
5,000 ขึ้นไป	3	4.92	1	4.76	4	4.88
รวม	61	100	21	100	82	100

จากตารางที่ 5.35 พบว่าอาจารย์ที่ต้องรับภาระการผ่อนชำระค่าที่อยู่อาศัยในแต่ละเดือนที่มีอัตราค่าผ่อนชำระต่อเดือนสูงสุดอยู่ในระดับ 16,000 บาทขึ้นไปมีอาจารย์รัฐบาลเพียง 3 ท่านคิดเป็นร้อยละ 2.42 ของอาจารย์ที่ต้องผ่อนชำระทั้งหมด และมีรายได้อยู่ในระดับ 12,000-22,000 บาทต่อเดือน แต่โดยส่วนใหญ่แล้วอาจารย์ต้องผ่อนชำระในระดับ 5,000-10,000 บาทต่อเดือน ซึ่งอาจารย์เหล่านี้มีรายได้อยู่ในระดับ 12,001-22,000 บาทต่อเดือน แสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายสำหรับการอยู่อาศัยคิดเป็นร้อยละ 41.64-45.66 ของจำนวนรายได้ต่อเดือน ซึ่งตามหลักแล้วการใช้จ่ายเงินเพื่อที่อยู่อาศัยควรจะเป็น ร้อยละ 25 ของรายได้ต่อเดือน แสดงให้เห็นว่ากลุ่มอาจารย์ที่ต้องผ่อนชำระส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายสำหรับที่อยู่อาศัยค่อนข้างมาก

จากตารางที่ 5.36 พบว่า ในกรณีที่อาจารย์บางส่วนต้องเช่าที่อยู่อาศัย จะเช่าอยู่ในระดับอัตราค่าเช่า 2,001-3,000 บาทต่อเดือน เป็นจำนวนมากที่สุด ซึ่งอาจารย์ในกลุ่มนี้ จะมีรายได้อยู่ในระดับ 12,001-22,000 บาทต่อเดือน แสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายสำหรับการอยู่อาศัยในรูปแบบการเช่าคิดเป็นร้อยละ 13.64-16.67 ของจำนวนรายได้ต่อเดือน ถ้าเทียบกับค่าใช้จ่ายในการผ่อนชำระที่อยู่อาศัยจากตาราง 5.34 จะต่ำกว่า

ตารางที่ 5.35 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับรายได้รวมต่อเดือนกับอัตราค่าผ่อนชำระต่อเดือน

ระดับรายได้	อัตราค่าผ่อนชำระต่อเดือน									
	ไม่ได้ผ่อนชำระ		1-5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		10,001-15,000 บาท		15,000 บาทขึ้นไป	
	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน
ไม่ชัดเจน	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0
ต่ำกว่า 7,000 บาท	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
7,001-12,000 บาท	7	9	8	2	0	0	2	0	0	0
12,001-22,000 บาท	42	5	10	1	11	1	2	0	3	0
22,001-32,000 บาท	3	0	3	0	0	1	1	0	0	0
32,000 บาทขึ้นไป	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0
รวม	58	16	22	4	14	2	5	0	3	0

ตารางที่ 5.36 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับรายได้รวมต่อเดือนกับอัตราค่าเช่าต่อเดือน

ระดับรายได้	อัตราค่าเช่าต่อเดือน													
	ไม่ระบุอัตราค่าเช่า		1-1,000 บาท		1,001-2,000 บาท		2,001-3,000 บาท		3,001-4,000 บาท		4,001-5,000 บาท		5,000 บาทขึ้นไป	
	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน
ไม่ชัดเจน	0	0	1	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	0
ต่ำกว่า 7,000 บาท	0	0	1	0	4	3	1	1	0	0	0	0	0	1
7,001-12,000 บาท	0	1	2	1	5	5	9	3	2	2	0	0	0	0
12,001-22,000 บาท	0	0	1	0	5	0	14	0	7	0	3	0	3	0
22,001-32,000 บาท	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
32,000 บาทขึ้นไป	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	0	1	5	1	16	8	25	6	9	3	3	1	3	1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.8 ระยะเวลาอยู่อาศัยในที่อยู่ปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.37 พบว่า ระยะเวลาในการอยู่อาศัยของอาจารย์ส่วนใหญ่ในที่อยู่ปัจจุบันจะอาศัยมานานกว่า 10 ปีขึ้นไป เป็นร้อยละ 37.60 ของอาจารย์ทั้งหมด (แต่ถ้าพิจารณาแยกเฉพาะอาจารย์ของโรงเรียนเอกชนจะเห็นว่า ระยะเวลาในการอยู่อาศัย ส่วนมากจะอยู่ที่ 1-5 ปี ซึ่งน้อยกว่าระยะเวลาอาจารย์ของโรงเรียนรัฐบาลอาศัยอยู่) ในลำดับที่สองคือช่วงเวลา 1-5 ปี และ 6-10 ปี ที่ร้อยละ 32.80 และ 21.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.37 ระยะเวลาการอยู่อาศัยในที่อยู่ปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ระยะเวลาการอยู่อาศัย	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	16	6.70	9	12.20	25	8.00
1-5 ปี	74	30.80	29	39.20	103	32.80
6-10 ปี	53	22.10	15	20.30	68	21.70
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	97	40.40	21	28.40	118	37.60
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

2.9 การเดินทางระหว่างโรงเรียนที่สอนและที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.38 5.39 5.40 5.41 5.42 5.43 5.44 5.45 และ 5.46 พบว่าระยะทางระหว่างที่อยู่อาศัยและโรงเรียนของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องเดินทางในช่วง 1-10 กิโลเมตรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.30 ระยะทาง 11-20 กิโลเมตร และมากกว่า 20 กิโลเมตร เป็นลำดับตามมาที่ร้อยละ 28.00 และ 27.40 ตามลำดับ ยานพาหนะในการเดินทางโดยอาจารย์ส่วนใหญ่จะใช้รถโดยสารประจำทางเป็นยานพาหนะร้อยละ 40.00 และใช้รถยนต์ส่วนตัวรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 36.20 ถ้าพิจารณาถึงเวลาที่อาจารย์ส่วนมากต้องออกเดินทางจากบ้านไปโรงเรียนในตอนเช้าจะเป็นช่วงเวลา 05.31-6.00 น. เป็นร้อยละ 31.20 ช่วงเวลา 6.00-6.30 น. และก่อน 5.30 น. จะตามมาที่ร้อยละ 25.80 และ 15.90 และช่วงเวลาที่ยอกจากโรงเรียนกลับไปยังบ้านจะอยู่ในช่วง 16.31-17.00 น. ร้อยละ 19.10 มากที่สุด รองลงมาคือช่วง 17.01-17.30 น. ที่ร้อยละ 18.50 และช่วง 15.31-16.00 น. ที่ร้อยละ 18.20 อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องใช้ระยะเวลาเดินทางจากบ้านไปโรงเรียน 30 นาที - 1 ชั่วโมง ร้อยละ 41.40 และต้องใช้เวลาเดินทางจากโรงเรียนกลับบ้าน 30 นาที-1 ชั่วโมง เป็นร้อยละ 34.40 ซึ่งส่วนใหญ่ร้อยละ 81.53 ไม่ต้องแวะส่งสมาชิกในครอบครัวระหว่างทาง แต่มีบางส่วนคือ ร้อยละ 18.47 ที่ต้อง

แนวส่งสมาชิกของครอบครัวโดยต้องใช้เวลาเพิ่มขึ้นอีก 10 - 20 นาที คิดเป็นร้อยละ 50.00 ถ้าพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายในการเดินทางระหว่างบ้านและโรงเรียนต่อเดือนของอาจารย์ส่วนใหญ่จะต้องใช้เงินในระดับ 501 - 1,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 28.30 ของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ตารางที่ 5.38 ระยะทางระหว่างที่อยู่อาศัยกับโรงเรียนที่สอนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ระยะทาง	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 กิโลเมตร	18	7.50	5	6.80	23	7.30
1-10 กิโลเมตร	86	35.80	31	41.90	117	37.30
11-20 กิโลเมตร	67	27.90	21	28.40	88	28.00
มากกว่า 20 กิโลเมตร	69	28.80	17	23.00	86	27.40
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

ตารางที่ 5.39 พาหนะที่ใช้เดินทางระหว่างที่อยู่อาศัยกับโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

พาหนะ	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รถยนต์ส่วนตัว	97	36.60	28	35.00	125	36.20
รถจักรยานยนต์ส่วนตัว	14	5.30	6	7.50	20	5.80
รถรับ-ส่งประจำโรงเรียน	1	0.40	0	0.00	1	0.30
รถโดยสารประจำทาง	105	39.60	33	41.20	138	40.00
รถรับจ้าง	15	5.70	5	6.20	20	5.80
รถไฟ	11	4.10	1	1.30	12	3.50
เดินเท้า	18	6.80	6	7.50	24	6.90
เรือ	4	1.50	1	1.30	5	1.50
รวม	265	100.00	80	100.00	345	100.00

ตารางที่ 5.40 ช่วงเวลาที่เดินทางออกจากบ้านไปโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ช่วงเวลา	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ก่อน 5.30 น.	38	15.80	12	16.20	50	15.90
5.31-6.00 น.	76	31.70	22	29.70	98	31.20
6.00-6.30 น.	56	23.30	25	33.80	81	25.80
6.31-7.00 น.	34	14.20	9	12.20	43	13.70
7.01-7.30 น.	29	12.10	5	6.80	34	10.80
หลัง 7.30 น.	7	2.90	1	1.40	8	2.50
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

ตารางที่ 5.41 ช่วงเวลาที่เดินทางออกจากโรงเรียนกลับบ้านของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ช่วงเวลา	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ก่อน 15.30 น.	13	5.40	1	1.40	14	4.50
15.31-16.00 น.	55	22.90	2	2.70	57	18.20
16.01-16.30 น.	42	17.50	11	14.90	53	16.90
16.31-17.00 น.	41	17.10	19	25.70	60	19.10
17.01-17.30 น.	39	16.30	19	25.70	58	18.50
17.31-18.00 น.	20	8.30	11	14.90	31	9.90
18.01-19.00 น.	17	7.10	7	9.50	24	7.60
หลัง 19.00 น.	12	5.00	2	2.70	14	4.50
อื่นๆ	1	0.40	2	2.70	3	1.00
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

ตารางที่ 5.42 ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางจากบ้านถึงโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ระยะเวลา	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 30 นาที	71	29.58	20	27.00	91	28.98
30 นาที - 1 ชั่วโมง	96	40.00	34	45.90	130	41.40
1 ชั่วโมง - 2 ชั่วโมง	64	26.67	18	24.30	82	26.12
มากกว่า 2 ชั่วโมง	9	3.75	2	2.70	11	3.50
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

ตารางที่ 5.43 ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางจากโรงเรียนถึงบ้านของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ระยะเวลา	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 30 นาที	54	22.50	13	17.60	67	21.30
30 นาที - 1 ชั่วโมง	80	33.30	28	37.80	108	34.40
1 ชั่วโมง - 2 ชั่วโมง	79	32.90	28	37.80	107	34.10
มากกว่า 2 ชั่วโมง	27	11.30	5	6.80	32	10.20
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

ตารางที่ 5.44 การแวะรับส่งสมาชิกในครอบครัวระหว่างการเดินทางจากบ้านและโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

การแวะรับส่ง	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แวะ	52	21.70	6	8.10	58	18.47
ไม่แวะ	188	78.30	68	91.90	256	81.53
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

ตารางที่ 5.45 เวลาที่เสียเพิ่มขึ้นจากการแวะรับ-ส่งสมาชิกในครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

เวลาที่เสียเพิ่มขึ้น	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 นาที	10	19.93	0	0.00	10	17.24
10 - 20 นาที	25	48.08	4	66.67	29	50.00
21 - 30 นาที	12	23.08	2	33.33	14	24.14
31 - 40 นาที	1	1.92	0	0.00	1	1.72
มากกว่า 40 นาที	4	7.69	0	0.00	4	6.90
รวม	52	100.00	6	100.00	58	100.00

ตารางที่ 5.46 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนในการเดินทางระหว่างบ้านและโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ค่าใช้จ่าย	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีค่าใช้จ่าย	15	6.30	3	4.10	18	5.70
น้อยกว่า 500 บาท	54	22.50	16	21.60	70	22.30
501-1,000 บาท	63	26.30	26	35.10	89	28.30
1,001-1,500 บาท	35	14.60	13	17.60	48	15.30
1,501-2,000 บาท	41	17.10	8	10.80	49	15.60
2,000 บาทขึ้นไป	32	13.30	8	10.80	40	12.70
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

จากตารางที่ 5.47 พบว่าอาจารย์ที่เดินทางในระยะทางระหว่างที่อยู่อาศัยกับโรงเรียนที่สอนประมาณ 1-10 กิโลเมตร จะมีรายได้ต่อเดือนอยู่ในระดับ 11,000 บาทขึ้นไป และเป็นรายได้ระดับเดียวกับผู้ที่ต้องเดินทางมากกว่า 10 กิโลเมตรเป็นส่วนใหญ่เช่นกัน แต่ในภาพรวมแล้ว อาจารย์ที่ต้องเดินทางมากกว่า 10 กิโลเมตรขึ้นไป (11-20 กิโลเมตรและมากกว่า 20 กิโลเมตร) มีจำนวนความถี่รวมกันเป็นกลุ่มใหญ่ที่สุดที่ร้อยละ 55.41

จากตารางที่ 5.48 พบว่าอาจารย์ทั้งที่มีปัญหาการอยู่อาศัยและไม่มีปัญหาการอยู่อาศัยในปัจจุบันส่วนใหญ่ต่างมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมากกว่า 500 บาทต่อเดือน แม้ว่าจำนวนผู้ไม่มีปัญหาบางส่วนจะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางน้อยกว่าผู้ที่มีปัญหาการอยู่อาศัยอยู่บ้างก็ตาม แต่โดยรวมแล้วจะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมากกว่า 500 บาทต่อเดือน สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ระบบเส้นทางถนนของกรุงเทพฯที่สามารถติดต่อกันได้สะดวกทั่วถึง ทำให้ความจำเป็นในเรื่องการมีบ้านอยู่ใกล้โรงเรียนมีความสำคัญน้อยลง อีกทั้งราคาที่ดินในเขตชั้นในของกรุงเทพฯมีราคาสูงมาก ทำให้การมีบ้านในเขตชั้นในของกรุงเทพฯเป็นไปได้ยาก (ดูข้อมูลประกอบจากบทที่ 3 -แผนภาพการกระจายตัวของตำแหน่งที่ตั้งที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างและตารางที่ 5.42 ในบทนี้) อย่างไรก็ตามในแง่ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยและที่ทำงานได้มีผู้เสนอแนวคิดไว้เช่น

John. F. Kain (Harold Carter 1962 : 1976) กล่าวถึงปัจจัยด้านระยะทางไปยังแหล่งงานมีผลต่อที่ตั้งของที่อยู่อาศัย ว่ามีความสัมพันธ์กับระดับรายได้ กล่าวคือระยะทางในการเดินทางไปทำงานจะเพิ่มขึ้นตามระดับรายได้ ผู้มีรายได้สูงที่ทำงานอยู่ในบริเวณศูนย์กลางเมืองมีแนวโน้มในการเดินทางไปทำงาน ในระยะทางที่ไกลกว่าและจะอยู่อาศัยในเขตชานเมือง ส่วนผู้ที่มีรายได้ต่ำจะเดินทางไปทำงานในระยะทางที่ใกล้กว่า และอาศัยอยู่ในบริเวณแหล่งงานโดยไม่คำนึงว่าแหล่งงานจะอยู่ที่ใด

Wingo (Lowdow Wingo, Jr. 1961) ให้ความสำคัญกับการเดินทางไปทำงานมากที่สุด และได้ให้ข้อสรุปจากผลการศึกษาของเขาว่า การย้ายที่อยู่อาศัยเข้าใกล้แหล่งงานมากขึ้น ราคาที่ดินก็จะยิ่งสูงขึ้น ขณะที่ค่าเดินทางลดลง แต่ครัวเรือนจะยังคงย้ายที่อยู่เข้าใกล้แหล่งงานเรื่อยๆ จนกระทั่งพบทำเลที่ตั้งซึ่งเงินที่ประหยัดได้จากการเดินทางที่ลดลงเท่ากับขนาดที่ดินที่ลดลง

Brian Goodall (Harold Carter 1975 : 265) ได้กล่าวถึงแนวความคิดในการเลือกที่ตั้งของที่อยู่อาศัยว่า ที่ตั้งนั้นต้องมีความสะดวกในการเดินทางเข้าถึงแหล่งบริการต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งงาน และยังมีการกระจายตัวของแหล่งงานก็จะยิ่งมีการกระจายตัวของที่อยู่อาศัย นอกจากนี้รายได้และสภาพของครอบครัวก็มีอิทธิพลต่อการเลือกทำเลที่ตั้งของที่อยู่อาศัย โดยเฉพาะครอบครัวที่มีเด็กก็จะต้องการที่อยู่อาศัย ซึ่งมีโรงเรียนตั้งอยู่ไม่ไกลนัก โดยมีหลักเกณฑ์ในการเลือกที่อยู่อาศัยจะพิจารณาคูณสมบัติของที่อยู่อาศัย 3 ประการ คือ

- 1) ลักษณะของบ้านได้แก่ ความเก่าใหม่ของบ้าน ขนาดของบ้านที่เหมาะสมกับขนาดของครอบครัว และคุณสมบัติของส่วนประกอบภายในบ้าน
- 2) ลักษณะของชุมชน ผู้อยู่อาศัยมักจะเลือกบริเวณที่อยู่อาศัยที่มีสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมเหมือนกับตนเอง

3) ความสัมพันธ์ของที่ตั้งนั้น ๆ กับพื้นที่โดยรอบ ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปยังแหล่งงาน ย่านการค้า อุตสาหกรรม และการติดต่อสัมพันธ์กับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

Rihard F. Muth (Richard F. Muth 1969 : 11) ได้กล่าวถึงความแตกต่างในการเลือกที่ตั้งของที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้สูง และรายได้ต่ำกว่า ประชากรที่มีรายได้สูงจะมีแหล่งที่พักอาศัยอยู่ในเขตชานเมือง เพราะพอใจที่จะอยู่ในบริเวณที่มีความหนาแน่นต่ำ เนื่องจากต้องการบ้านในบริเวณที่ไม่แออัด แต่ประชากรที่มีรายได้ต่ำจะอยู่ใกล้ศูนย์กลางของเมืองเพื่อให้สะดวกในการเดินทางไปทำงาน และกิจการอื่น ๆ

แนวคิดต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นไม่ว่าในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างระยะทางไปยังแหล่งงานกับระดับรายได้ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปทำงานกับค่าใช้จ่ายในเรื่องขนาดที่อยู่อาศัย คุณสมบัติในเรื่องการเลือกที่อยู่อาศัย ความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งบริการต่างๆ ล้วนเป็นส่วนหนึ่งของปัจจัยหลายประการที่ทำให้ผลการศึกษาดังตารางที่ 5.47 และ 5.48

ตารางที่ 5.47 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะทางระหว่างที่อยู่อาศัยกับโรงเรียนที่สอน กับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

รายได้ต่อเดือน (บาท)	ระยะทางระหว่างที่อยู่อาศัยกับโรงเรียนที่สอน (กิโลเมตร)							
	น้อยกว่า 1		1 - 10		11 - 20		มากกว่า 20	
	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)
ต่ำกว่า 7,000	1	0.32	15	4.78	14	4.46	5	1.59
7,001 - 9,000	6	1.91	24	7.64	13	4.14	25	7.96
9,001 - 11,000	4	1.27	21	6.69	19	6.05	16	5.10
11,000 ขึ้นไป	12	3.82	57	18.15	42	13.38	40	12.74

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.48 ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยปัจจุบัน กับค่าใช้จ่ายในการเดินทางระหว่างบ้านและโรงเรียนต่อเดือน ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	ปัญหาการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยปัจจุบัน			
	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ(n=314)	จำนวน	ร้อยละ(n=314)
ไม่มีค่าใช้จ่าย	13	4.14	6	1.91
น้อยกว่า 500 บาท	47	14.97	23	7.32
501 - 1,000 บาท	46	14.65	43	13.69
1,001 - 1,500 บาท	24	7.64	24	7.64
1,501 - 2,000 บาท	24	7.64	25	7.96
2,000 บาทขึ้นไป	16	5.10	23	7.32

2.10 ปัญหาการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.49 5.50 และ 5.51 พบว่าอาจารย์ประมาณครึ่งหนึ่งที่ตอบแบบสอบถามไม่มีปัญหาในการอยู่อาศัยในที่อยู่ปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 54.10 และสาเหตุที่ไม่มีปัญหาเพราะมีความสะดวกในการเดินทางใกล้สถานที่ทำงานหรือโรงเรียนคืออยู่แล้วมากที่สุดโดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 1.90 ของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาล และค่าคะแนนเฉลี่ย 2.09 ของอาจารย์โรงเรียนเอกชน สาเหตุที่ไม่มีปัญหาลำดับที่สองเพราะอาจารย์ส่วนใหญ่ในกลุ่มนี้พักอาศัยใกล้ย่านการค้าและแหล่งธุรกิจสะดวกอยู่แล้ว ในระดับค่าคะแนนเฉลี่ย 1.43 ของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาล และค่าคะแนนเฉลี่ย 1.62 ของอาจารย์โรงเรียนเอกชนตามลำดับ

แต่ถ้าพิจารณาจากกลุ่มอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามว่ามีปัญหาที่อยู่ออาศัยอีกเกือบครึ่งหนึ่งคือ ร้อยละ 45.90 ของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (จากตารางที่ 5.49) ถือได้ว่าเป็นจำนวนที่มากพอสมควร

ตารางที่ 5.49 ปัญหาการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ปัญหาการอยู่อาศัย	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	111	46.20	33	44.60	144	45.90
ไม่มี	129	53.80	41	55.40	170	54.10
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

ตารางที่ 5.50 สาเหตุที่ไม่มีปัญหาในการอยู่อาศัยบ้านหลังปัจจุบันของอาจารย์โรงเรียน
รัฐบาล

ลักษณะของ เหตุผล	การจัดอันดับเหตุผลที่ไม่มีปัญหาในการอยู่อาศัยบ้านหลังปัจจุบัน												จำนวน เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	ค่า เฉลี่ย
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
มีความสะดวก ในการเดินทาง ใกล้สถานที่ทำ งาน	67	335	16	64	10	30	12	24	3	3	132	0	456	240	1.5
ใกล้ย่านการค้า และแหล่งธุรกิจ	9	45	44	176	27	81	15	30	13	13	132	0	345	240	1.4
ระดับราคาของ บ้าน, ค่าเช่า และเงื่อนไขการ ชำระหนี้เหมาะสม คืออยู่แล้ว	11	55	10	40	14	42	7	14	13	13	185	0	164	240	0.8
สาธารณูปโภค หรือสาธารณูป การเพียงพอ	4	20	15	60	33	99	22	44	17	17	149	0	240	240	1.0
สภาพแวดล้อม ของโครงการ/ หมู่บ้าน/ชุมชน มีความปลอดภัย ภัยที่ดี	7	35	18	64	19	57	22	44	24	24	152	0	224	240	0.9
พอใจในรูปแบบและ ประโยชน์ใช้ สอยของบ้าน	4	20	10	40	9	27	19	38	21	21	177	0	146	240	0.8
เชื่อถือในความ มีชื่อเสียงของผู้ ประกอบการ	0	0	0	0	2	6	3	6	2	2	233	0	14	240	0.0
ได้ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้องหรือ กลุ่มเพื่อนบ้าน	27	135	10	40	6	18	11	22	11	11	175	0	226	240	0.9
อื่นๆ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	239	0	1	240	0.0
รวม	129		121		120		111		105		1,674			2,160	

ตารางที่ 5.51 สาเหตุที่ไม่มีปัญหาในการอยู่อาศัยบ้านหลังปัจจุบันของอาจารย์โรงเรียน
เอกชน

ลักษณะของ เหตุผล	การจัดอันดับเหตุผลที่ไม่มีปัญหาในการอยู่อาศัยบ้านหลังปัจจุบัน												จำนวน เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	ค่า เฉลี่ย
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
มีความสะดวก ในการเดินทาง ใกล้สถานที่ทำ งาน	28	140	1	4	3	9	0	0	2	2	40	0	155	74	2.0
ใกล้ย่านการค้า และแหล่งธุรกิจ	5	25	17	68	5	15	4	8	4	4	39	0	120	74	1.6
ระดับราคาของ บ้าน, ค่าเช่า และเงื่อนไขการ ชำระเงินเหมาะสม สมคดียอยู่แล้ว	0	0	4	16	6	18	2	4	4	4	58	0	42	74	0.6
สาธารณูปโภค หรือสาธารณูป การเพียงพอ	0	0	4	16	4	12	11	22	7	7	48	0	57	74	0.8
สภาพแวดล้อม ของโครงการ/ หมู่บ้านชุมชน มีความปลอดภัย ที่ดี	2	10	4	16	8	24	7	14	7	7	46	0	71	74	0.9
พอใจในรูปแบบและ ประโยชน์ใช้ สอยของบ้าน	1	5	2	8	2	6	6	12	6	6	57	0	37	74	0.5
เชื่อถือในความ มีชื่อเสียงของผู้ ประกอบการ	1	5	0	0	0	0	1	2	0	0	72	0	7	74	0.1
ได้ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้องหรือ กลุ่มเพื่อนบ้าน	4	20	4	16	7	21	2	4	1	1	56	0	62	74	0.8
รวม	41		36		35		33		37		418			592	

ตารางที่ 5.52 สรุปเหตุผลที่ไม่มีปัญหาในการอยู่อาศัยบ้านหลังปัจจุบันของอาจารย์ทั้ง 2 ประเภท

ลักษณะของเหตุผล	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
มีความสะดวกในการเดินทางใกล้สถานที่ทำงาน	1.90	1	2.09	1
ใกล้ย่านการค้าและแหล่งธุรกิจ	1.43	2	1.62	2
ระดับราคาของบ้าน, ค่าเช่า และเงื่อนไขการชำระ เงินเหมาะสมคืออยู่แล้ว	0.69	6	0.56	6
สาธารณูปโภคหรือสาธารณูปการเพียงพอ	1.00	3	0.77	5
สภาพแวดล้อมของโครงการ/หมู่บ้าน/ชุมชนมีความ ปลอดภัยที่ดี	0.94	4	0.96	3
พอใจในรูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้าน	0.61	7	0.50	7
เชื่อถือในความมีชื่อเสียงของผู้ประกอบการ	0.06	8	0.09	8
ได้ใกล้ชิดพ่อแม่ญาติพี่น้องหรือกลุ่มเพื่อนบ้าน	0.94	4	0.83	4
อื่นๆ	0.01	9	0.00	9

จากตารางที่ 5.53 และ 5.54 พบว่าปัญหาในการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยหลังปัจจุบันที่มีมากที่สุดก็คือ ความไม่สะดวกในการเดินทางจากที่อยู่อาศัยไปยังโรงเรียนที่สอน โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.86 และ 1.83 ของอาจารย์ที่สอนอยู่ในโรงเรียนรัฐบาลและเอกชนตามลำดับ ส่วนปัญหาที่มีมากเป็นอันดับสองของอาจารย์รัฐบาล ได้แก่ ความไม่พอใจในคุณภาพ ขนาด รูปแบบ และประโยชน์ใช้สอยของบ้านในระดับค่าเฉลี่ย 0.61 และสภาพแวดล้อมของโครงการหรือหมู่บ้านและชุมชนไม่ดีและไม่ปลอดภัยที่ค่าเฉลี่ย 0.51 เป็นปัญหาอันดับสาม ส่วนปัญหาที่มีมากเป็นอันดับสองของอาจารย์เอกชนก็ได้แก่ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของโครงการและหมู่บ้านและชุมชนไม่ดีและไม่ปลอดภัยค่าเฉลี่ย 0.46 และความไม่พอใจในคุณภาพ ขนาด และรูปแบบประโยชน์ใช้สอยของบ้านที่ระดับค่าเฉลี่ย 0.42 เป็นอันดับสาม

ตารางที่ 5.53 ปัญหาการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยหลังปัจจุบันของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาล

ลักษณะของ เหตุผล	การจัดอันดับเหตุผลที่มีปัญหาในการอยู่อาศัยบ้านหลังปัจจุบัน												จำนวน เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	ค่า เฉลี่ย
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
ความไม่สะดวก ในการเดินทาง จากบ้านไปโรงเรียนที่สอน	80	400	5	20	6	18	2	4	3	3	144	0	445	240	1.8
ไกลจากย่าน การค้าและ แหล่งธุรกิจ	2	10	10	40	6	18	4	8	3	3	215	0	79	240	0.3
ไม่สามารถผ่อน ชำระต่อไม่ได้ หรือค่าเช่าแพง เกินไป	8	40	6	24	4	12	1	2	2	2	219	0	80	240	0.3
สาธารณูปโภค หรือสาธารณูป การไม่เพียงพอ	2	10	5	20	11	33	9	18	4	4	209	0	85	240	0.3
สภาพแวดล้อม ของโครงการ/ หมู่บ้านชุมชน ไม่ดีและไม่ ปลอดภัย	7	35	11	44	9	27	6	12	5	5	202	0	123	240	0.5
ไม่พอใจจุด ภาพ,ขนาด,รูป แบบและประ โยชน์ใช้สอย ของบ้าน	9	45	16	64	8	24	6	12	2	2	199	0	147	240	0.6
หมดสัญญา เช่า,เช่า	1	5	2	8	1	3	4	8	4	4	228	0	28	240	0.1
อื่นๆ	2	10	2	8	0	0	0	0	0	0	236	0	18	240	0.0
รวม	111		57		45		32		23		1652			1920	

ตารางที่ 5.54 ปัญหาการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยหลังปัจจุบันของอาจารย์โรงเรียนเอกชน

ลักษณะของ เหตุผล	การจัดอันดับเหตุผลที่มีปัญหาในการอยู่อาศัยบ้านหลังปัจจุบัน												จำนวน รวม เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	ค่า เฉลี่ย
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
ความไม่สะดวก ในการเดินทาง จากบ้านไปโรง เรียนที่สอน	23	115	3	12	2	6	1	2	0	0	45	0	135	74	1.8
ไกลจากย่าน การค้าและ แหล่งธุรกิจ	0	0	3	12	2	6	2	4	1	1	66	0	23	74	0.3
ไม่สามารถผ่อน ชำระต่อไปได้ หรือค่าเช่าแพง เกินไป	3	15	2	8	0	0	1	2	0	0	68	0	25	74	0.3
สาธารณูปโภค หรือสาธารณูป การไม่เพียงพอ	0	0	3	12	2	6	1	2	0	0	68	0	20	74	0.3
สภาพแวดล้อม ของโครงการ/ หมู่บ้าน/ชุมชน ไม่ดีและไม่ ปลอดภัย	3	15	3	12	1	3	1	2	2	2	64	0	34	74	0.4
ไม่พอใจคุณ ภาพ,ขนาด,รูป แบบและประ โยชน์ใช้สอย ของบ้าน	3	15	2	8	2	6	1	2	0	0	66	0	31	74	0.4
นมคัสตูญา เช่า,เช่า	0	0	1	4	0	0	0	0	1	1	72	0	5	74	0.0
อื่นๆ	1	5	1	4	0	0	0	0	1	1	71	0	10	74	0.1
รวม	33		18		9		7		5		520			592	

ตารางที่ 5.55 สรุปปัญหาการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยหลังปัจจุบันของอาจารย์ทั้ง 2 ประเภท

ลักษณะของปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
ความไม่สะดวกในการเดินทางจากบ้านไปโรงเรียนที่สอน	1.86	1	1.83	1
ไกลจากย่านการค้าและแหล่งธุรกิจ	0.33	5	0.31	5
ไม่สามารถผ่อนชำระต่อไปได้หรือค่าเช่าแพงเกินไป	0.33	5	0.33	4
สาธารณูปโภคหรือสาธารณูปการไม่เพียงพอ	0.35	4	0.27	6
สภาพแวดล้อมของโครงการ/หมู่บ้านชุมชนไม่ดีและไม่ปลอดภัย	0.51	3	0.46	2
ไม่พอใจคุณภาพ, ขนาด, รูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้าน	0.61	2	0.42	3
หมดสัญญาเช่า, เชิง	0.11	7	0.06	8
อื่นๆ	0.07	8	0.14	7

ถ้าพิจารณาปัญหาหลักใหญ่ในการอยู่อาศัยปัจจุบันของอาจารย์ส่วนใหญ่ก็คือ ความไม่สะดวกในการเดินทาง จากตารางที่ 5.56 และ 5.57 จะพบว่าอาจารย์โรงเรียนรัฐบาลส่วนมากจะมีปัญหาเรื่องสภาพการจราจรติดขัดที่ค่าเฉลี่ย 4.05 ลำดับต่อมาคือ ปัญหาระยะเวลาในการเดินทางนานเกินไปที่ค่าเฉลี่ย 2.63 และ ระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียนไกลเกินไปที่ค่าเฉลี่ย 2.33 ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์โรงเรียนเอกชนก็จะมีปัญหาเรื่องสภาพการจราจรที่ติดขัดที่ค่าเฉลี่ย 4.28 ปัญหาระยะเวลาในการเดินทางที่นานเกินไป และปัญหาระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียนที่ไกลเกินไปที่ค่าเฉลี่ย 2.89 และ 1.72 ตามลำดับ

จากข้อมูลในเรื่องสภาพปัจจุบันในการอยู่อาศัยตลอดจนปัญหาที่เกิดขึ้นของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด สอดคล้องกับแนวความคิดในการเลือกที่ตั้งของที่อยู่อาศัยของ Brian Goodall (Harold Carter 1975 : 265) ว่า ที่ตั้งนั้นต้องมีความสะดวกในการเดินทางเข้าถึงแหล่งบริการต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งงาน และยังมีการกระจายตัวของแหล่งงานก็จะมีกระจายตัวของที่อยู่อาศัย นอกจากนี้รายได้และสภาพของครอบครัวก็มีอิทธิพลต่อการเลือกทำเลที่ตั้งของที่อยู่อาศัย โดยเฉพาะครอบครัวที่มีเด็กก็จะต้องการที่อยู่อาศัย ซึ่งมีโรงเรียนตั้งอยู่ไม่ไกลนัก โดยมีหลักเกณฑ์ในการเลือกที่อยู่อาศัยจะพิจารณาคูณสมบัติของที่อยู่อาศัย 3 ประการ คือ

1) ลักษณะของบ้านได้แก่ ความเก่าใหม่ของบ้าน ขนาดของบ้านที่เหมาะสมกับขนาดของครอบครัว และคุณสมบัติของส่วนประกอบภายในบ้าน

2) ลักษณะของชุมชน ผู้อยู่อาศัยมักจะเลือกบริเวณที่อยู่อาศัยที่มีสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมเหมือนกับตนเอง

3) ความสัมพันธ์ของที่ตั้งนั้น ๆ กับพื้นที่โดยรอบ ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปยังแหล่งงาน ย่านการค้า อุตสาหกรรม และการติดต่อสัมพันธ์กับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 5.56 ปัญหาความไม่สะดวกในการเดินทางของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาล

ลักษณะของ เหตุผล	การจัดอันดับเหตุผลของปัญหาความไม่สะดวกในการเดินทาง												จำนวน เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	ค่า เฉลี่ย
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
สภาพการจราจรติดขัด	54	270	17	68	11	33	7	14	4	4	3	0	389	96	4.0
รถรถประจำ ทางนาน	5	25	20	80	10	30	15	30	7	7	39	0	172	96	1.7
ระยะเวลาใน การเดินทาง นานเกินไป	9	45	31	124	23	69	6	12	3	3	24	0	253	96	2.6
มลภาวะเป็น พิษมีผลต่อสุขภาพ	3	15	6	24	18	54	21	42	15	15	33	0	150	96	1.5
ระยะทางจาก บ้านถึงโรงเรียน ไกลเกินไป	21	105	12	48	15	45	9	18	8	8	31	0	224	96	2.3
ความไม่ปลอดภัย ในการเดินทาง	2	10	1	4	5	15	7	14	16	16	65	0	59	96	0.6
ความไม่ปลอดภัย ในการใช้ ถนน	1	5	4	16	1	3	13	26	11	11	66	0	61	96	0.6
อื่นๆ	1	5	5	20	1	3	0	0	1	1	88	0	29	96	0.3
รวม	96		96		84		78		65		349			768	

ตารางที่ 5.57 ปัญหาความไม่สะดวกในการเดินทางของอาจารย์โรงเรียนเอกชน

ลักษณะของ เหตุผล	การจัดอันดับเหตุผลของปัญหาความไม่สะดวกในการเดินทาง												จำนวน เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	%
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
สภาพการจราจร ติดขัด	19	95	5	20	1	3	1	2	0	0	3	0	120	29	4
รถรถประจำทาง นาน	2	10	3	12	4	12	5	10	1	1	14	0	45	29	1
ระยะเวลาในการ เดินทางนานเกินไป	3	15	12	48	4	12	2	4	2	2	6	0	81	29	2
มลภาวะเป็นพิษมี ผลต่อสุขภาพ	1	5	1	4	7	21	3	6	3	3	14	0	39	29	1
ระยะทางจาก บ้านถึงโรงเรียน ไกลเกินไป	3	15	3	12	5	15	3	6	0	0	15	0	48	29	1
ความไม่ปลอดภัย ในการเดินทาง	1	5	0	0	2	6	0	0	3	3	23	0	14	29	0
ความไม่ปลอดภัย ในการใช้ถนน	0	0	2	8	0	0	4	8	3	3	20	0	23	29	0
อื่นๆ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	28	0	1	29	0
รวม	29		26		23		18		13		123			232	

ตารางที่ 5.58 สรุปปัญหาความไม่สะดวกในการเดินทางของของอาจารย์ทั้ง 2 ประเภท

ลักษณะของปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
สภาพการจราจรติดขัด	4.05	1	4.28	1
รถรถประจำทางนาน	1.79	4	1.61	4
ระยะเวลาในการเดินทางนานเกินไป	2.63	2	2.89	2
มลภาวะเป็นพิษมีผลต่อสุขภาพ	1.56	5	1.40	5
ระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียนไกลเกินไป	2.33	3	1.72	3
ความไม่ปลอดภัยในการเดินทาง	0.61	7	0.56	7
ความไม่ปลอดภัยในการใช้ถนน	0.63	6	0.82	6
อื่นๆ	0.30	8	0.04	8

ถ้าจะพิจารณาว่าอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนมีความแตกต่างกันในการมองว่ามีปัญหาการอยู่อาศัยหรือไม่ ทำได้โดยวิธีทดสอบความแตกต่างระหว่างสัดส่วน โดยตั้งสมมติฐานไว้ว่าสัดส่วนของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาลที่มีปัญหาที่อยู่อาศัยกับอาจารย์โรงเรียนเอกชนที่มีปัญหาที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน จากการคำนวณได้ค่า $Z = 0.254$ แต่จากตารางค่า Z ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% $Z = 1.645$ ซึ่งค่าที่คำนวณได้ไม่เกินค่า Z จากตาราง ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานนั้นคือ สัดส่วนในการมองว่ามีปัญหาการอยู่อาศัยระหว่างอาจารย์โรงเรียนรัฐบาลและของโรงเรียนเอกชนไม่แตกต่างกัน โดยที่อาจารย์ทั้งโรงเรียนของรัฐและเอกชนเกือบครึ่งหนึ่ง (ประมาณ 45%) มองว่ามีปัญหาการอยู่อาศัย

ในกรณีของการเช่า หากต้องการทราบว่า อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชนมีสัดส่วนของการเช่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ ทำได้โดยการตั้งสมมติฐานว่าสัดส่วนของการเช่าของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนไม่แตกต่างกัน จากการคำนวณได้ค่า $Z = -4.04$ แต่จากตารางค่า Z ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% $Z = 1.645$ ซึ่งค่าที่คำนวณได้เกินกว่าค่าจากตารางมาก ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือ สัดส่วนของการเช่าของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.11 การจัดสวัสดิการด้านที่พักอาศัยให้แก่อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามภายในแต่ละโรงเรียน

จากตารางที่ 5.59 5.60 5.61 5.62 และ 5.63 จะพบว่ามีอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนหนึ่งตอบว่าภายในโรงเรียนมีการจัดสวัสดิการด้านที่พักอาศัยในร้อยละ 15.61 แต่ส่วนใหญ่ แล้วตอบว่าทางโรงเรียน ไม่มีการจัดสวัสดิการด้านที่พักอาศัยให้ที่ร้อยละ 84.39 และรูปแบบของสวัสดิการที่มีขึ้นภายในโรงเรียนมีอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าเป็นบ้านพักในร้อยละ 65.31 และเป็นห้องพักร้อยละ 34.69 อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีสิทธิ์เข้าพักในสวัสดิการนั้นๆ เป็นร้อยละ 96.82 มีเพียงร้อยละ 3.18 ที่มีสิทธิ์เข้าพักในโรงเรียนสาเหตุที่มีสิทธิ์เข้าพักเพราะ มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขการให้เข้าพักตามที่ทางโรงเรียนกำหนดร้อยละ 38.10 และเพราะว่าอาจารย์เหล่านั้นไม่มีที่อยู่อาศัยภายในกรุงเทพคือมาจากต่างจังหวัดและมีความจำเป็นด้านรายได้จำกัด เดือดร้อนในการจัดหาที่อยู่อาศัยในระดับเท่ากันที่ร้อยละ 19.06 หรือภายในโรงเรียนเอกชนบางแห่งก็จัดให้มีที่พักสำหรับอาจารย์ที่ดูแลนักเรียนประจำภายในโรงเรียนเป็นลักษณะห้องพักภายในตึกที่อยู่อาศัยสำหรับนักเรียนประจำโรงเรียนเอกชน ส่วนอาจารย์ที่ไม่มีสิทธิ์เข้าพักในรูปแบบสวัสดิการด้านที่พักอาศัยที่อยู่ภายในบริเวณโรงเรียน เพราะมีคุณสมบัติไม่ตรงตามเงื่อนไขการให้เข้าพักที่ร้อยละ 37.5 หรือมีความเดือด

ร่อนด้านที่อยู่อาศัยน้อย กว่าอาจารย์ ท่านอื่นร้อยละ 27.10 และมีที่อยู่อาศัยภายในกรุงเทพอยู่แล้ว ร้อยละ 20.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.59 การจัดสวัสดิการด้านที่พักอาศัยให้แก่อาจารย์ในแต่ละโรงเรียน

การจัดสวัสดิการ	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่จัดสวัสดิการ	201	83.75	64	86.49	265	84.39
มีการจัดสวัสดิการ	39	16.25	10	13.51	49	15.61
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

ตารางที่ 5.60 รูปแบบการจัดสวัสดิการด้านที่พักอาศัยที่โรงเรียนจัดให้แก่อาจารย์

รูปแบบที่พักอาศัย	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านพัก	26	66.67	6	60.00	32	65.31
ห้องพัก	13	33.33	4	40.00	17	34.69
รวม	39	100.00	10	100.00	49	100.00

ตารางที่ 5.61 สิทธิในการใช้สวัสดิการด้านที่พักอาศัยที่ทางโรงเรียนจัดให้

สิทธิในการใช้สวัสดิการ	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีสิทธิเข้าพัก	7	2.90	3	4.10	10	3.18
ไม่มีสิทธิเข้าพัก	233	97.10	71	95.90	304	96.82
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

ตารางที่ 5.62 เหตุผลที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีสิทธิใช้สวัสดิการด้านที่พักอาศัย

ลักษณะของเหตุผล	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขการให้เข้าพัก	7	35.00	1	100.00	8	38.10
คมนาคนไม่สะดวก อยู่ไกลโรงเรียน	3	15.00	0	0.00	3	14.30
ไม่มีที่อยู่อาศัยในกรุงเทพฯ	4	20.00	0	0.00	4	19.05
มีความจำเป็นด้านรายได้ในการจัดหาที่อยู่อาศัย	4	20.00	0	0.00	4	19.05
อื่นๆ	2	10.00	0	0.00	2	9.50
รวม	20	100.00	1	100.00	21	100.00

ตารางที่ 5.63 เหตุผลที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีสิทธิใช้สวัสดิการด้านที่พักอาศัย

ลักษณะของเหตุผล	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คุณสมบัติไม่ตรงตามเงื่อนไขการให้เข้าพัก	18	41.90	0	0.00	18	37.50
ความเดือดร้อนด้านที่พักอาศัยน้อยกว่าอาจารย์ท่านอื่น	11	25.60	2	40.00	13	27.10
การคมนาคนหรือการเดินทางสะดวกคืออยู่แล้ว	3	6.90	1	20.00	4	8.30
มีที่อยู่อาศัยในกรุงเทพฯ	9	20.90	1	20.00	10	20.80
ไม่มีความจำเป็นด้านรายได้ในการจัดหาที่อยู่อาศัย	2	4.70	1	20.00	3	6.30
รวม	43	100.00	5	100.00	48	100.00

2.12 การสวัสดิการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยในปัจจุบันเพื่อผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.64 5.65 และ 5.66 พบว่า ในปัจจุบันมีการจัดสวัสดิการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยในรูปแบบต่างๆ ทั้งจากกรมสามัญ คณะกรรมการการศึกษาเอกชน และครูสภาเพื่อครู - อาจารย์(ตามรายละเอียดในบทที่ 2) จากการตอบแบบสอบถามแสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้สวัสดิการมีเพียงร้อยละ 12.42 คือ อาจารย์ของโรงเรียนรัฐบาลส่วนใหญ่จะใช้โครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัยข้าราชการกรมสามัญศึกษา งบประมาณปี 2540 ผ่านธนาคารอาคารสงเคราะห์ ที่ร้อยละ 57.69 ลำดับต่อมาคือบ้านพักครูหรือหอพัก ร้อยละ 15.38 ใช้โครงการสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยของครูสภาพร้อมกับเอกชนจัดสร้างบ้านและบ้านพักครูในร้อยละ 11.54 ส่วนความคิดเห็นโดยรวมที่มีต่อสวัสดิการที่กลุ่มอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังใช้อยู่ จะมีความเห็นว่า การคัดเลือกผู้เช่าอยู่มีเงื่อนไขมากร้อยละ 18.75 ดอกเบี้ยสูงเกินไปในร้อยละ 17.19 ขั้นตอนยุ่งยากใช้เวลานานและวงเงินกุน้อยในร้อยละ 15.62 เท่ากัน ส่วนที่เห็นว่ารูปแบบสวัสดิการดังกล่าวดีอยู่แล้วร้อยละ 12.50 เป็นลำดับที่สี่ ความคิดเห็นที่ว่าโครงการที่อยู่อาศัยอยู่ไกลจากโรงเรียนที่สอนอยู่ที่ร้อยละ 9.38 และความคิดเห็นในเรื่องบ้านพักครูน้อยเกินไป สภาพแวดล้อมไม่ดีหรือคับแคบอยู่ที่ ร้อยละ 6.25 และ 4.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.64 การใช้สวัสดิการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

การใช้สวัสดิการ	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้สวัสดิการ	36	15.00	3	4.10	39	12.42
ไม่ใช้สวัสดิการ	204	85.00	71	95.90	275	87.58
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

ตารางที่ 5.65 รูปแบบการใช้สวัสดิการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

รูปแบบ	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านพักครูหรือหอพัก	3	13.04	1	33.33	4	15.38
เงินกู้เคหสงเคราะห์นักครูโรงเรียนเอกชน (ธนาคารกรุงเทพ)	0	0.00	2	66.67	2	7.69
เงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัยของครูสภา ร่วมกับธนาคารกสิกรไทย	1	4.35	0	0.00	1	3.85
โครงการสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยของครูสภาร่วมกับบริษัท เอกชนจัดสร้างบ้าน	3	13.04	0	0.00	3	11.54
โครงการเงินทุนหมุนเวียนเพื่อข้าราชการสังกัดกรมสามัญศึกษาสำหรับจัดสร้างบ้านผ่อนส่ง	1	4.35	0	0.00	1	3.85
โครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัยของข้าราชการกรมสามัญศึกษา(งบประมาณปี 2540 ผ่านธนาคารอาคารสงเคราะห์)	15	65.22	0	0.00	15	57.69
รวม	23	100.00	3	100.00	26	100.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.66 ความคิดเห็นที่มีต่อการใช้สวัสดิการ

ความคิดเห็น	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการที่อยู่อาศัยอยู่ไกลโรงเรียนที่สอน	6	10.34	0	0.00	6	9.38
การคัดเลือกผู้เข้าผู้มีเงื่อนไขมาก	11	18.96	1	16.67	12	18.75
ขั้นตอนยุ่งยากใช้เวลานาน	9	15.52	1	16.67	10	15.62
วงเงินกู้น้อย	8	13.79	2	33.33	10	16.62
ดอกเบี้ยสูงเกินไป	11	18.96	0	0.00	11	17.19
บ้านพักครูน้อยเกินไป	4	6.90	0	0.00	4	6.25
สภาพแวดล้อมไม่ดี,คับแคบ	2	3.45	1	16.67	3	4.69
รูปแบบสวัสดิการคืออยู่แล้ว	7	12.07	1	16.67	8	12.50
รวม	58	100.00	6	100.00	64	100.00

3. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยหลังปัจจุบัน จากตารางที่ 5.67 พบว่าความสะดวกในการเดินทางใกล้ยังสถานที่ทำงานหรือโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่กลุ่มอาจารย์รัฐบาลส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยหลังปัจจุบันโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.22 ปัจจัยที่สำคัญอันดับสอง คือ สภาพแวดล้อมของโครงการ ชุมชนและความปลอดภัยโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.00 และความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้องและกลุ่มเพื่อนบ้านจะเป็นปัจจัยอันดับสามที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.82 ส่วนปัจจัยที่สำคัญเป็นอันดับที่สี่ ได้แก่ ความสะดวกในการคมนาคมใกล้ย่านการค้าและแหล่งธุรกิจที่ค่าเฉลี่ย 1.75 อันดับที่ยี่ห้า ได้แก่ ปัจจัยทางด้านสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ที่ค่าเฉลี่ย 1.72 อันดับที่ยี่หก ได้แก่ ปัจจัยในเรื่องระดับราคาบ้าน, ราคาเช่าและเงื่อนไขการชำระเงินที่ค่าเฉลี่ย 1.70 ปัจจัยอันดับที่ยี่เจ็ด ได้แก่ ปัจจัยในเรื่องรูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้านที่ค่าเฉลี่ย 0.93 ปัจจัยอันดับที่ยี่แปด ได้แก่ ปัจจัยในเรื่องของสาธารณูปการ เช่น ใกล้สถานที่ราชการโรงพยาบาลหรือวัดที่ค่าเฉลี่ย 0.81 อันดับที่ยี่เก้า ได้แก่ ปัจจัยในเรื่องการย้ายที่อยู่อาศัยเพราะต้องย้ายตามคู่สมรสหลังจาก

แต่งงานในระดับค่าเฉลี่ย 0.27 อันดับที่สิบเป็นอันดับสุดท้าย ได้แก่ การพิจารณาในเรื่องชื่อเสียงของผู้ประกอบการในระดับค่าเฉลี่ย 0.24

จากตารางที่ 5.68 พบว่าปัจจัยที่อาจารย์โรงเรียนเอกชนใช้ตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยก็จะให้ความสำคัญกับความสะดวกในการเดินทางใกล้สถานที่ทำงานเป็นอันดับแรกเช่นกันโดยมีค่าเฉลี่ย 2.61 ปัจจัยที่อาจารย์ของเอกชนให้ความสำคัญเป็นอันดับที่สอง คือ สภาพแวดล้อมของโครงการ, ชุมชนและความปลอดภัยที่ค่าเฉลี่ย 1.89 และปัจจัยอันดับที่สาม คือ ปัจจัยด้านความสะดวกในการคมนาคมใกล้ย่านการค้าและแหล่งธุรกิจโดยมีค่าเฉลี่ย 1.81 ลำดับที่สี่ คือ ปัจจัยด้านความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้องและกลุ่มเพื่อนบ้านที่ค่าเฉลี่ย 1.67 ลำดับที่ห้า คือ ปัจจัยด้านสาธารณูปโภค เช่น ประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ ที่ค่าเฉลี่ย 1.45 ลำดับที่หก คือ ปัจจัยด้านระดับราคาของบ้าน, ราคาเช่าและเงื่อนไขการชำระเงิน ที่ค่าเฉลี่ย 1.41 ลำดับที่เจ็ด คือ ปัจจัยทางด้านรูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้านที่ค่าเฉลี่ย 0.74 ลำดับที่แปด คือ เรื่องของปัจจัยทางด้านสาธารณูปการ เช่น สถานที่ราชการ โรงพยาบาลและวัด ที่ค่าเฉลี่ย 0.64 ลำดับที่เก้า คือ ปัจจัยด้านอื่นๆ ได้แก่ การสมัครและต้องย้ายไปอยู่กับคู่สมรสที่ค่าเฉลี่ย 0.13 และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยในปัจจุบันเป็นลำดับสุดท้าย คือ การพิจารณาชื่อเสียงของผู้ประกอบการที่ค่าเฉลี่ย 0.07 ซึ่งถูกพิจารณาเป็นลำดับหลังสุดเช่นเดียวกับอาจารย์โรงเรียนรัฐบาล

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นทำให้สามารถสรุปได้ว่าอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งโรงเรียนรัฐบาลและเอกชน ต่างให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านความสะดวกในการเดินทางเป็นอันดับแรก ปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อมของโครงการรวมทั้งชุมชนและความปลอดภัยเป็นอันดับที่สอง ปัจจัยทางด้านความสะดวกในการคมนาคมใกล้ย่านการค้าแหล่งธุรกิจ และความใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้องและกลุ่มเพื่อนบ้าน เป็นอันดับที่สาม และสี่ ดังกล่าว ซึ่งผลที่ได้นี้จะสอดคล้องกับแนวคิดของ

Hirsch ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกที่อยู่อาศัยว่าต้องพิจารณาปัจจัย ดังนี้

- 1) ความสะดวกสบายของการเข้าถึง
- 2) คุณภาพของสิ่งแวดล้อม เช่น ลักษณะด้านสังคมของชุมชน สภาพธรรมชาติบริเวณสาธารณะสำหรับชุมชน และความพึงพอใจที่ได้รับจากที่ตั้งนั้น เป็นต้น
- 3) ลักษณะที่ดินที่ใช้ปลูกบ้านร่วมกับทำเลที่ตั้ง

ผู้ที่อยู่อาศัยที่มีเหตุผลจะเลือกที่ตั้งของที่อยู่อาศัยในที่ซึ่งจะได้รับประโยชน์สูงสุดจากลักษณะทั้ง 3 ประการนี้ ภายใต้เงื่อนไขด้านงบประมาณที่จะจ่าย

Harold Cater กล่าวว่า ปัจจัยใหญ่ 2 ประการที่ควบคุมการตัดสินใจในการเลือกที่จะอยู่บริเวณใดของเมือง ได้แก่

- 1) สถานะทางสังคมของผู้อยู่อาศัย เช่น ระดับรายได้ บุคลิกส่วนบุคคล และกลุ่มทางสังคม
- 2) สภาพครอบครัว เช่น ครอบครัวที่ประกอบด้วยผู้สูงอายุเป็นส่วนใหญ่ ย่อมต้องการบ้านที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่มีความเงียบสงบ

ตารางที่ 5.67 ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยหลังปัจจุบันของอาจารย์โรงเรียน
รัฐบาล

ปัจจัย	การจัดอันดับปัจจัยที่ใช้เลือกที่อยู่อาศัยบ้านหลังปัจจุบัน												จำนวน เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	ค่า เฉลี่ย
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
ความสะดวกในการเดินทาง	89	475	1	4	20	60	8	16	10	10	112	0	535	240	2.2
ใกล้ย่านการค้าและแหล่งธุรกิจ	10	50	45	180	38	114	25	50	27	27	95	0	421	240	1.7
ระดับราคาของบ้าน, ค่าเช่า และเงื่อนไขการชำระเงิน	40	200	27	108	17	51	19	38	12	12	125	0	409	240	1.7
สาธารณูปโภคเพียงพอ	6	30	21	84	55	165	51	105	31	31	76	0	412	240	1.7
ใกล้แหล่งสาธารณูปการ	1	5	6	24	18	54	35	70	41	41	139	0	194	240	0.8
สภาพแวดล้อมของโครงการ/หมู่บ้าน/ชุมชน ความปลอดภัย	16	80	44	176	38	114	41	82	29	29	72	0	481	240	2.0
รูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้าน	9	45	19	76	16	48	13	26	30	30	153	0	225	240	0.9
ชื่อเสียงของผู้ประกอบการ	2	10	4	16	5	15	5	10	8	8	216	0	59	240	0.2
ใกล้ใกล้ชิดพ่อแม่ญาติพี่น้องหรือกลุ่มเพื่อนบ้าน	56	280	25	100	8	24	14	28	15	15	122	0	437	240	1.8
อื่นๆ	11	55	2	8	0	0	0	0	1	1	226	0	64	240	0.3
รวม	240		194		215		211		204		1336			2400	

ตารางที่ 5.68 ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยหลังปัจจุบันของอาจารย์โรงเรียน

เอกชน

ปัจจัย	การจัดอันดับปัจจัยที่ใช้เลือกที่อยู่อาศัยบ้านหลังปัจจุบัน												จำนวน เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	ค่า เฉลี่ย
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
ความสะดวกในการเดินทาง ใกล้สถานที่ทำงาน	32	160	3	12	4	12	2	4	5	5	28	0	193	74	2.6
ใกล้ย่านการค้า และแหล่งธุรกิจ	8	40	10	40	11	33	8	16	5	5	32	0	134	74	1.8
ระดับราคาของ บ้าน, ค่าเช่า และเงื่อนไขการ ชำระเงิน	10	50	8	32	4	12	3	6	5	5	44	0	105	74	1.4
สาธารณูปโภค เพียงพอ	0	0	8	32	11	33	16	32	11	11	28	0	108	74	1.4
ใกล้แหล่ง สาธารณูปการ	0	0	3	12	6	18	8	16	12	12	45	0	48	74	0.6
สภาพแวดล้อม ของโครงการ/ หมู่บ้าน/ชุมชน ความปลอดภัย	5	25	16	64	9	27	10	20	4	4	30	0	140	74	1.8
รูปแบบและ ประโยชน์ใช้ สอยของบ้าน	1	5	4	16	6	18	6	12	4	4	53	0	55	74	0.7
ชื่อเสียงของผู้ ประกอบการ	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3	70	0	5	74	0.0
ได้ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้องหรือ กลุ่มเพื่อนบ้าน	13	65	8	32	7	21	2	4	2	2	42	0	124	74	1.6
อื่นๆ	2	10	0	0	0	0	0	0	0	0	72	0	10	74	0.1
รวม	71		60		58		56		51		474			740	

ตารางที่ 5.69 สรุปปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยหลังปัจจุบันของอาจารย์ทั้ง 2 ประเภท

ลักษณะของปัจจัย	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
ความสะดวกในการเดินทางใกล้สถานที่ทำงาน	2.22	1	2.61	1
ใกล้ย่านการค้าและแหล่งธุรกิจ	1.75	4	1.81	3
ระดับราคาของบ้าน,ค่าเช่า และเงื่อนไขการชำระเงิน	1.70	6	1.41	6
สาธารณูปโภคเพียงพอ	1.72	5	1.45	5
ใกล้แหล่งสาธารณูปการ	0.81	8	0.64	8
สภาพแวดล้อมของโครงการ/หมู่บ้าน/ชุมชนความปลอดภัย	2.00	2	1.89	2
รูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้าน	0.93	7	0.74	7
ชื่อเสียงของผู้ประกอบการ	0.24	10	0.07	10
ได้ใกล้ชิดพ่อแม่ญาติพี่น้องหรือกลุ่มเพื่อนบ้าน	1.82	3	1.67	4
สมรส	0.27	9	0.13	9

4. ความต้องการที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

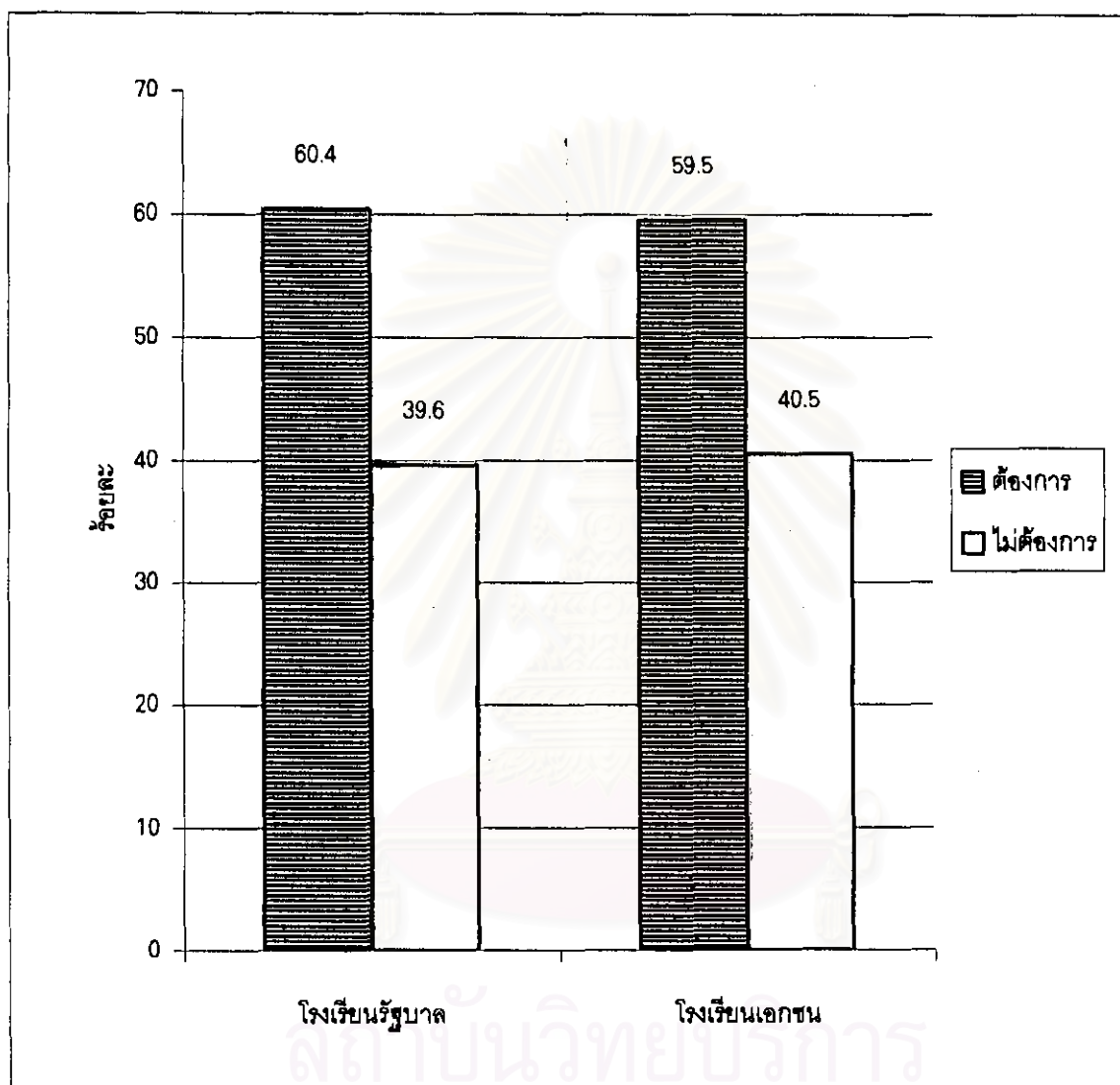
4.1 ความต้องการที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.70 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ในร้อยละ 60.20 ในขณะที่มีอาจารย์บางส่วนไม่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยในอัตราร้อยละ 39.80

ตารางที่ 5.70 ความต้องการที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ความต้องการ	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการ	145	60.40	44	59.50	189	60.20
ไม่ต้องการ	95	39.60	30	40.50	125	39.80
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

แผนภูมิที่ 5.1 ความต้องการที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



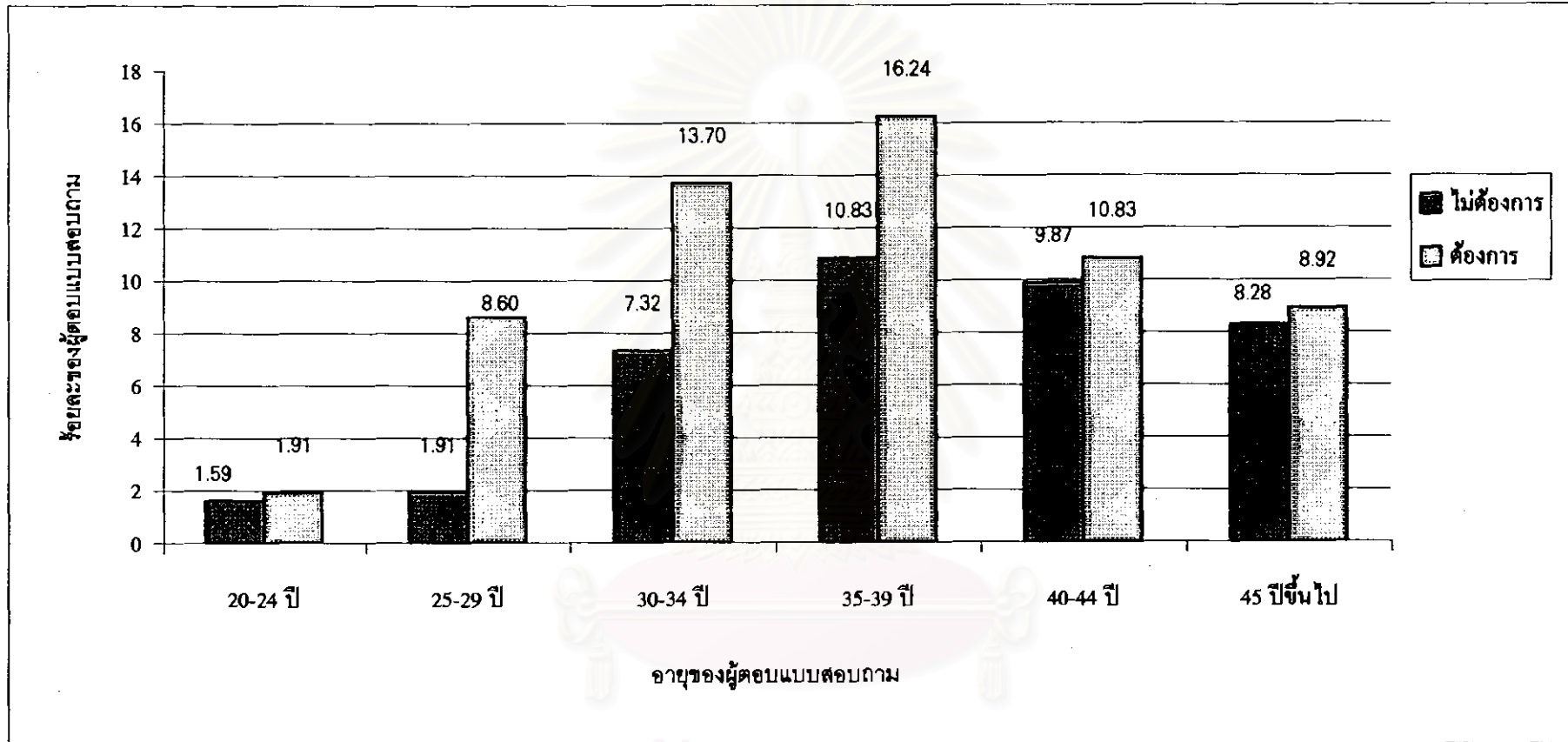
จากตารางที่ 5.71 พบว่าอาจารย์ที่มีอายุอยู่ในช่วง 35-39 ปีจากกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม จะมีความต้องการที่อยู่อาศัยมากกว่ากลุ่มอายุอื่นๆ แต่ถ้าพิจารณาในภาพรวม อาจารย์ที่อยู่ในช่วงอายุที่มีความต้องการบ้านตามทฤษฎีของ Bernard J. Winger และ Ralph R. Fransca จะอยู่ในช่วงอายุระหว่าง 25-44 ปี ซึ่งในที่นี้มีร้อยละ 82.01 ของจำนวนผู้ที่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่เช่นกันจึงสอดคล้องตามทฤษฎีดังกล่าว

ตารางที่ 5.71 ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ กับอายุของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

อายุ	ความต้องการที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่			
	ไม่ต้องการ		ต้องการ	
	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)
20-24 ปี	5	1.59	6	1.91
25-29 ปี	6	1.91	27	8.6
30-34 ปี	23	7.32	43	13.70
35-39 ปี	34	10.83	51	16.24
40-44 ปี	31	9.87	34	10.83
45 ปีขึ้นไป	26	8.28	28	8.92

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ กับอายุของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

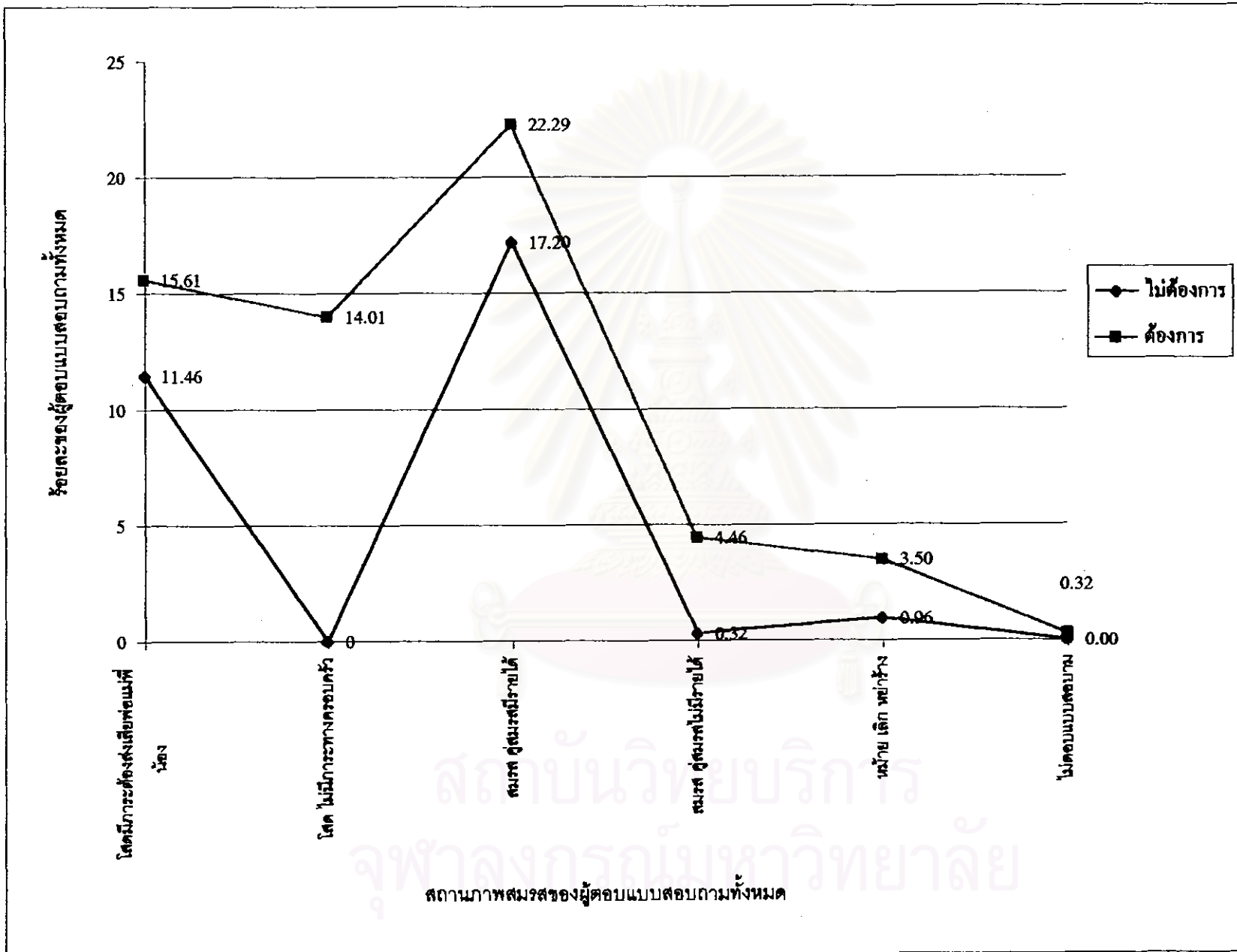


จากตารางที่ 5.72 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ที่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่เป็นกลุ่มอาจารย์ที่สมรสแล้วและคู่สมรสมีรายได้ เป็นร้อยละ 22.29 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด แสดงให้เห็นถึงกำลังซื้อที่เพิ่มขึ้นและโอกาสความเป็นไปได้ที่จะมีบ้านในอนาคต

ตารางที่ 5.72 ความต้องการที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ กับสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

สถานภาพสมรส	ความต้องการที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่			
	ไม่ต้องการ		ต้องการ	
	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)
โสด มีภาระต้องส่งเสียพ่อแม่พี่น้อง	36	11.46	49	15.61
โสด ไม่มีภาระทางครอบครัว	31	9.87	44	14.01
สมรส คู่สมรสมีรายได้	54	17.20	70	22.29
สมรส คู่สมรสไม่มีรายได้	1	0.32	14	4.46
หม้าย เลิก หย่าร้าง	3	0.96	11	3.50
ไม่ตอบแบบสอบถาม	0	0.00	1	0.32

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

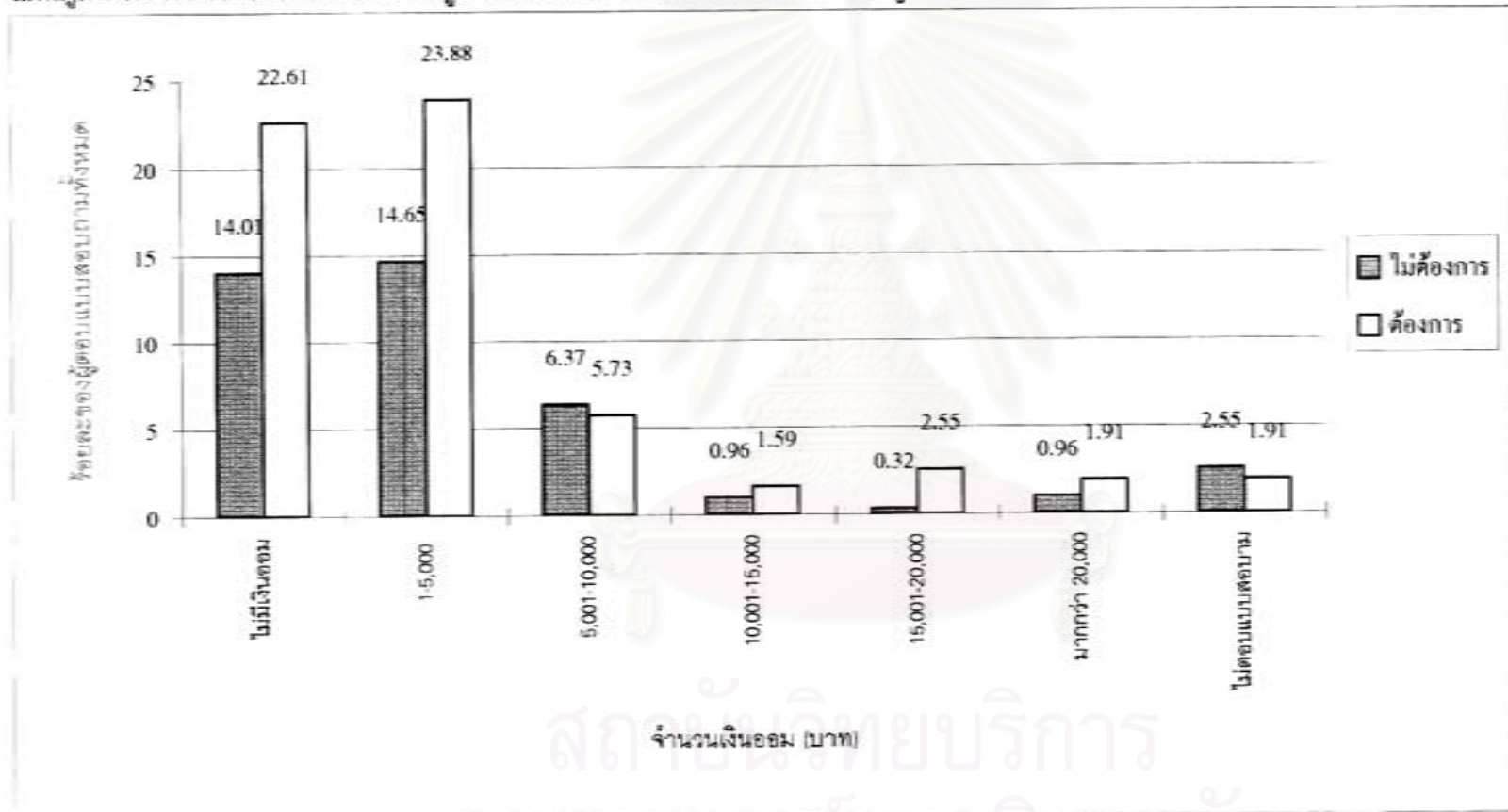
จากตารางที่ 5.73 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ที่ต้องการจะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่จะมีเงินออมของครอบครัวอยู่ในช่วง 1-5,000 บาท เป็นร้อยละ 23.88 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ที่ต้องการย้ายที่อยู่และมีระดับเงินออมมากกว่า 5,000 บาทขึ้นไป จะมีเพียงร้อยละ 11.78 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดซึ่งน้อยมาก ส่วนผู้ที่ต้องการที่อยู่อาศัยใหม่และไม่มีเงินออมเลยจะอยู่ที่ร้อยละ 22.61

ตารางที่ 5.73 ความต้องการที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ กับเงินออมของครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

เงินออม	ความต้องการที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่			
	ไม่ต้องการ		ต้องการ	
	จำนวน	ร้อยละ (n=314)	จำนวน	ร้อยละ (n=314)
ไม่มีเงินออม	44	14.01	71	22.61
1-5,000 บาท	46	14.65	75	23.88
5,001-10,000 บาท	20	6.37	18	5.73
10,001-15,000 บาท	3	0.96	5	1.59
15,001-20,000 บาท	1	0.32	8	2.55
มากกว่า 20,000 บาท	3	0.96	6	1.91
ไม่ตอบแบบสอบถาม	8	2.55	6	1.91

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 5.4 ความต้องการที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ กับเงินออมของครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



4.2 เหตุผลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการย้ายและไม่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ จากตารางที่ 5.74 พบว่าปัจจัยที่เป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้อาจารย์ของโรงเรียนรัฐบาลมีความต้องการที่อยู่อาศัยใหม่ คือ ต้องการคุณภาพ ขนาด รูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้านที่ได้มาตรฐานกว่าเดิมที่ค่าเฉลี่ย 3.11 เหตุผลหรือปัจจัยอันดับสอง ได้แก่ ต้องการจะซื้อบ้านเป็นบ้านหลังแรกของตนเองหรือครอบครัวจากเงินที่ออมไว้และเพื่อต้องการแหล่งสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่ดีกว่าเดิม เท่ากันที่ค่าเฉลี่ย 2.64 และจากตารางที่ 5.75 พบว่าสาเหตุที่อาจารย์โรงเรียนเอกชนให้ความสำคัญสำหรับความต้องการที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ คือ ต้องการความสะดวกในการเดินทางหรือเรื่องของการทำเลที่ตั้งเป็นอันดับหนึ่งที่ค่าเฉลี่ย 3.43 เหตุผลอันดับที่สอง คือ ต้องการคุณภาพ ขนาด รูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้านที่ได้มาตรฐานกว่าเดิมที่ค่าเฉลี่ย 1.95 สาเหตุลำดับที่สาม คือ เพื่อซื้อบ้านเป็นบ้านหลังแรกของตนเองหรือครอบครัวจากเงินที่ออมไว้ที่ค่าเฉลี่ย 1.91 สาเหตุในลำดับที่สี่ ได้แก่ เพื่อต้องการสภาพแวดล้อมของโครงการ, หมู่บ้านและชุมชนที่ดีและปลอดภัยกว่าเดิม ลำดับที่ห้า ได้แก่ เพื่อต้องการแหล่งสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่ดีกว่าเดิม ลำดับที่หก ได้แก่ เพื่ออยู่ใกล้ย่านการค้าและแหล่งธุรกิจ ลำดับที่เจ็ด ได้แก่ เพื่ออยู่ใกล้พ่อแม่ ญาติพี่น้อง ลำดับที่แปด ได้แก่ ต้องการบ้านเพื่อไว้ในการลงทุนระยะยาวหรือเก็งกำไร และลำดับอื่นๆ เป็นเหตุผลสุดท้ายที่ค่าเฉลี่ย 1.59, 1.36, 0.95, 0.93, 0.11 และ 0.04 ตามลำดับ

จากข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ ประสงค์ เอี่ยมอนันต์ สาเหตุที่ทำให้อยากเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย จากการศึกษาพบว่า การเป็นเจ้าของหน่วยอยู่อาศัยนั้นจะต้องเสียค่าใช้จ่ายต่างๆ มากกว่าการเช่ามาก แต่อย่างไรก็ตามก็ยังมีผู้อยากเป็นเจ้าของหน่วยอยู่อาศัยมาก เหตุที่ทำให้มีผู้อยากเป็นเจ้าของคือ

- 1) เหตุผลทางด้านสังคม
 - 1.1) สร้างความมั่นคงถาวรให้แก่ครอบครัว
 - 1.2) มีสวัสดิภาพดีเมื่อตอนแก่
 - 1.3) ได้รับการนับหน้าถือตาในสังคม
 - 1.4) การเป็นเจ้าของหน่วยอยู่อาศัยเป็นแนวคิดของผู้มีการศึกษา
 - 1.5) เป็นการเพิ่มทรัพย์สิน
 - 1.6) เป็นโอกาสที่จะอยู่อาศัยตามที่ตนชอบ
- 2) เหตุผลทางด้านเศรษฐกิจ
 - 2.1) เป็นการลงทุนที่ถูกต้อง
 - 2.2) เป็นสิ่งชักจูงใจให้รู้จักเก็บออม

2.3) มีเกียรติและได้รับการนับหน้าถือตาทางด้านการเงิน

2.4) เป็นการอยู่อาศัยที่มีอิสระพ้นจากการเช่า

ตารางที่ 5.74 เหตุผลที่มีความต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาล

ลักษณะของ เหตุผล	การจัดอันดับเหตุผล												จำนวน เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	ค ล
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
เพื่อความสะดวก ในการเดินทางไป สถานที่ทำงาน	37	185	23	92	15	45	8	16	13	13	49	0	351	145	2.
เพื่ออุปโภคย้าน การครัวและแหล่ง ธุรกิจ	2	10	7	18	11	33	21	42	21	21	83	0	134	145	0.
เพื่อซื้อเป็นบ้าน หลังแรกของตน เองหรือครอบครัว	54	270	18	72	7	21	8	16	4	4	54	0	383	145	2.
เพื่อต้องการหลัง สาธารณูปโภค และสาธารณูป การที่ดีกว่าเดิม	4	20	11	44	27	81	28	56	24	24	51	0	383	145	2.
เพื่อต้องการสภาพ แวดล้อมของ โครงการหมู่บ้าน /ชุมชนที่ดีและ ปลอดภัยกว่าเดิม	13	65	25	100	29	87	25	50	20	20	33	0	322	145	2.
เพื่อต้องการ คุณภาพ, ขนาดรูป แบบและ ประโยชน์ใช้สอย ของบ้านที่ได้ มาตรฐานกว่าเดิม	29	145	42	168	34	102	15	30	6	6	19	0	451	145	3.
เพื่อการลงทุน ระยะยาวและ เชิงกำไร	1	5	0	0	0	0	4	8	2	2	138	0	15	145	0.
เพื่อได้ใกล้ชิด พ่อแม่ ญาติพี่น้อง	4	20	10	40	9	27	8	16	18	18	96	0	121	145	0.
อื่นๆ	1	5	1	4	0	0	0	0	1	1	142	0	10	145	0.
รวม	145		137		132		117		109		665			1305	

ตารางที่ 5.75 เหตุผลที่มีความต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ของอาจารย์โรงเรียนเอกชน

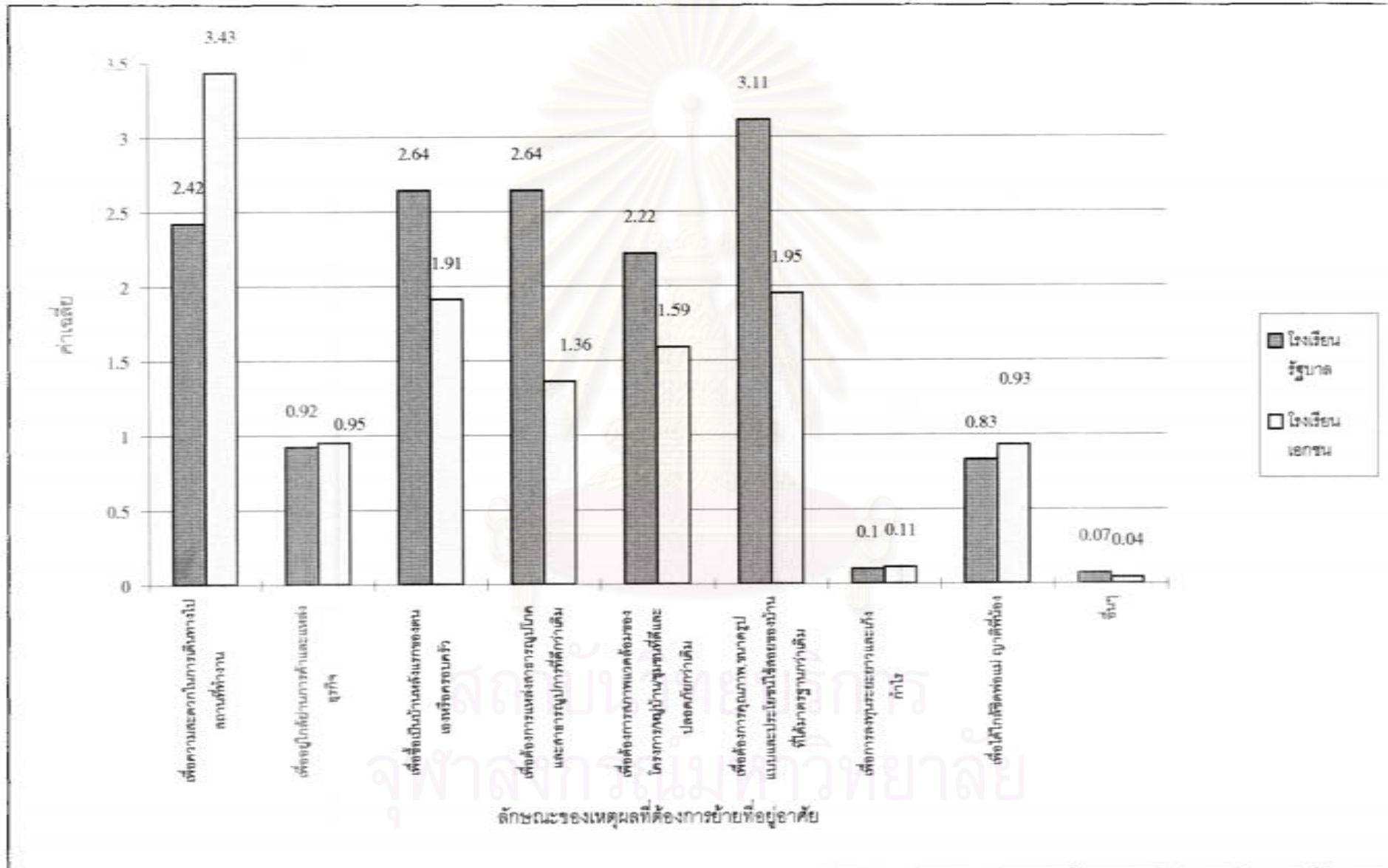
ลักษณะของ เหตุผล	การจัดอันดับเหตุผล												จำนวน รวม เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	ค
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
เพื่อความสะดวก ในการเดินทางไป สถานที่ทำงาน	25	125	4	16	2	6	1	2	2	2	10	0	151	44	3
เพื่ออยู่ใกล้ย่าน การค้าและแหล่ง ธุรกิจ	1	5	3	12	6	18	3	6	1	1	30	0	42	44	0
เพื่อซื้อเป็นบ้าน หลังแรกของตนเอง หรือครอบครัว	10	50	6	24	1	3	2	4	3	3	22	0	84	44	1
เพื่อต้องการแหล่ง สาธารณูปโภค และสาธารณูป การที่ดีกว่าเดิม	0	0	8	32	3	9	8	16	3	3	22	0	60	44	1
เพื่อต้องการสภาพ แวดล้อมของ โครงการหมู่บ้าน ชุมชนที่ดีและ ปลอดภัยกว่าเดิม	3	15	6	24	5	15	6	12	4	4	20	0	70	44	1
เพื่อต้องการ คุณภาพ, ขนาดรูป แบบและ ประโยชน์ใช้สอย ของบ้านที่ได้ มาตรฐานกว่าเดิม	4	20	6	24	9	27	5	10	5	5	15	0	86	44	1
เพื่อการลงทุน ระยะยาวและ เก็งกำไร	0	0	0	0	1	3	0	0	2	2	41	0	5	44	1
เพื่อได้ใกล้ชิด พ่อแม่ ญาติพี่น้อง	1	5	3	12	5	15	4	8	1	1	30	0	41	44	1
อื่นๆ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	42	0	44	0	1
รวม	44		36		32		29		23		232			396	

ตารางที่ 5.76 สรุปเหตุผลที่มีความต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ของอาจารย์ทั้ง 2 ประเภท

ลักษณะของเหตุผล	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
เพื่อความสะดวกในการเดินทางไปสถานที่ทำงาน	2.42	4	3.43	1
เพื่ออยู่ใกล้ย่านการค้าและแหล่งธุรกิจ	0.92	6	0.95	6
เพื่อซื้อเป็นบ้านหลังแรกของตนเองหรือครอบครัว	2.64	2	1.91	3
เพื่อต้องการแหล่งสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่ดีกว่าเดิม	2.64	2	1.36	5
เพื่อต้องการสภาพแวดล้อมของโครงการ/หมู่บ้านชุมชนที่ดีและปลอดภัยกว่าเดิม	2.22	5	1.59	4
เพื่อต้องการคุณภาพ, ขนาดรูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้านที่ได้มาตรฐานกว่าเดิม	3.11	1	1.95	2
เพื่อการลงทุนระยะยาวและเก็งกำไร	0.10	8	0.11	8
เพื่อได้ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	0.83	7	0.93	7
อื่นๆ	0.07	9	0.04	9

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 5.5 สรุปเหตุผลที่มีความต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ของอาจารย์ทั้ง 2 ประเภท



จากตารางที่ 5.77 และ 5.78 พบว่าเหตุผลที่อาจารย์ไม่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ เพราะมีความสะดวกในการเดินทางใกล้สถานที่ทำงานเหมาะสมคืออยู่แล้ว เป็นเหตุอันดับแรกทั้งอาจารย์โรงเรียนรัฐและเอกชน ในค่าเฉลี่ย 2.49 และ 2.46 ตามลำดับ

เหตุผลในลำดับที่สอง สำหรับอาจารย์โรงเรียนรัฐบาลที่ไม่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัย เพราะเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวยในการซื้อบ้านใหม่ ที่ค่าเฉลี่ย 2.25 จากข้อมูลส่วนนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Becker (1977) ได้อธิบายว่าผู้อยู่อาศัยมีความพอใจที่อยู่ในปัจจุบันได้ แม้ว่าจะไม่ตรงกับบ้านในอุดมคติผู้อยู่อาศัยจะประเมินที่อยู่อาศัยด้วยปัจจัย 3 ประการ คือ

- 1) ภาพพจน์บ้านในอุดมคติ
- 2) เงื่อนไขตามสภาพการณ์
- 3) กลไกการแก้ไขปัญหาในตัวบุคคล

นอกจากนี้ Becker ได้ชี้แจงว่ามนุษย์มีเหตุผลหลายอย่างเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย การที่บุคคลจะประเมินที่อยู่อาศัยในแบบปัจจุบันของตนจึงคำนึงถึงปัจจัยอื่นๆ เช่น ลักษณะครอบครัวของตน ตลอดจนข้อจำกัดเรื่องรายได้ของครอบครัวและราคาบ้าน ดังนั้นบ้านในอุดมคติจึงเป็นเพียงเป้าหมายเรื่องที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน เพื่อเป็นบันไดก้าวไปสู่เป้าหมายนั้น เงื่อนไขตามสถานการณ์และกลไกแก้ปัญหาในตัวบุคคลในขณะหนึ่ง อาจทำให้ผู้อยู่อาศัยเกิดความพอใจต่อที่อยู่อาศัยในขณะนั้นได้ แม้ที่อยู่อาศัยนั้นจะไม่ตรงกับบ้านในอุดมคติ และเมื่อเงื่อนไขตามสถานการณ์และปัจจัยอื่น ๆ แปรเปลี่ยนไป ก็อาจจะทำให้ผู้ที่อยู่เปลี่ยนแปลงจากความพอใจเป็นความไม่พอใจในที่อยู่อาศัยอันเดียวกันในเวลาต่อมาได้

เหตุผลในอันดับที่สองอาจารย์เอกชนที่ไม่ต้องการที่อยู่อาศัยใหม่เพราะมีความสะดวกในการเดินทางใกล้ย่านการค้าและแหล่งธุรกิจที่เหมาะสม (การคมนาคม) ที่ค่าเฉลี่ย 1.96 ส่วนเหตุผลในอันดับที่สามของอาจารย์โรงเรียนรัฐที่ไม่ต้องการที่อยู่อาศัยใหม่เพราะมีความสะดวกในการเดินทางใกล้ย่านธุรกิจการค้าอยู่แล้วที่ค่าเฉลี่ย 1.76

สำนักงานวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.77 เหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ของอาจารย์โรงเรียนรัฐบาล

ลักษณะของ เหตุผล	การจัดอันดับเหตุผล												จำนวน รวม เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก			
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก		
มีความสะดวก ในการเดินทาง ไปสถานที่ทำงาน	38	190	5	20	4	12	5	10	5	5	38	0	237	95
อยู่ใกล้ย่านการค้า และแหล่งธุรกิจ	4	20	19	76	12	36	13	26	9	9	38	0	167	95
เศรษฐกิจไม่เอื้อ อำนวยในการซื้อ บ้านใหม่	23	115	12	48	12	36	3	6	9	9	36	0	214	95
สมาชิกในครอบครัว ไม่ต้องการ ย้ายที่อยู่ใหม่	3	15	14	56	5	15	9	18	12	12	52	0	116	95
มีแหล่งสาธารณูป โภคและสาธารณูป การเหมาะสมดี	0	0	14	56	18	54	10	20	13	13	40	0	143	95
สภาพแวดล้อม ของโครงการ/ หมู่บ้านชุมชน มีความปลอดภัย ภัยแล้ว	4	20	8	32	13	39	16	32	11	11	43	0	134	95
พอใจขนาด,รูปแบบและ ประโยชน์ใช้ สอยของบ้าน	5	25	4	16	11	33	13	26	7	7	55	0	107	95
ยังหาที่อยู่ ที่เหมาะสมกว่า เดิมไม่ได้	0	0	7	28	8	24	8	16	11	11	61	0	79	95
ได้ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	17	85	8	32	7	21	7	14	1	1	52	0	156	95
อื่นๆ	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	94	0	5	95
รวม	95		91		90		84		81		509			950

ตารางที่ 5.78 เหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ของอาจารย์โรงเรียนเอกชน

ลักษณะของ เหตุผล	การจัดอันดับเหตุผล												จำนวน รวม เมื่อคิด น้ำหนัก	รวม	
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4		อันดับที่ 5		ไม่ถูกเลือก				
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก			
มีความสะดวก ในการเดินทาง ไปสถานที่ทำงาน	14	70	0	0	0	0	2	4	0	0	14	0	74	30	2
อยู่ใกล้ย่านการค้า และแหล่งธุรกิจ	2	10	11	44	1	3	1	2	0	0	15	0	59	30	1
เศรษฐกิจไม่เอื้อ อำนวยในการซื้อ บ้านใหม่	4	20	1	4	3	9	0	0	1	1	21	0	34	30	1
สมาชิกในครอบครัว ไม่ต้องการ ย้ายที่อยู่ใหม่	4	20	6	24	2	6	0	0	0	0	18	0	50	30	1
มีแหล่งสาธารณูป โภคและสาธารณูป การเหมาะสมดี	0	0	3	12	7	21	2	4	3	3	15	0	40	30	1
สภาพแวดล้อม ของโครงการ/ หมู่บ้านชุมชน มีความปลอดภัย ภัยแล้ว	3	15	4	16	5	15	3	6	3	3	12	0	55	30	1
พอใจขนาด,รูปแบบและ ประโยชน์ใช้ สอยของบ้าน	0	0	1	4	0	0	3	6	4	4	22	0	14	30	0
ยังหาที่อยู่ ที่เหมาะสมกว่า เดิมไม่ได้	0	0	1	4	2	6	3	6	3	3	21	0	19	30	0
ได้ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	3	15	0	0	0	0	4	8	3	3	20	0	26	30	0
รวม	30		27		20		18		17		158			270	

ตารางที่ 5.79 สรุปเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ของอาจารย์ทั้งสองประเภท

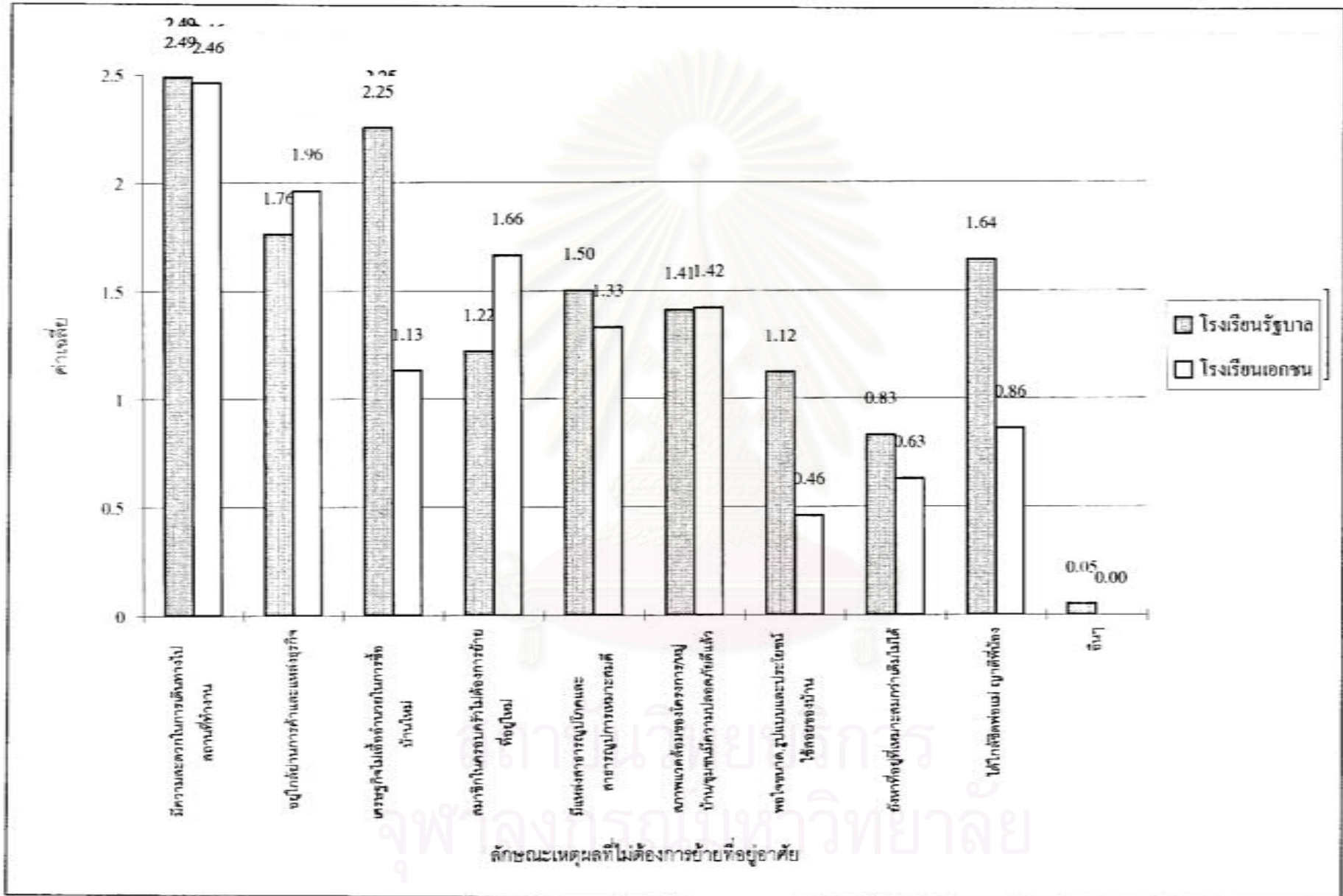
ลักษณะของเหตุผล	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
มีความสะดวกในการเดินทางไปสถานที่ทำงาน	2.49	1	2.46	1
อยู่ใกล้ย่านการค้าและแหล่งธุรกิจ	1.76	3	1.96	2
เศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวยในการซื้อบ้านใหม่	2.25	2	1.13	6
สมาชิกในครอบครัวไม่ต้องการย้ายที่อยู่ใหม่	1.22	7	1.66	3
มีแหล่งสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเหมาะสมดี	1.50	5	1.33	5
สภาพแวดล้อมของโครงการหมู่บ้านชุมชนมีความปลอดภัยดีแล้ว	1.41	6	1.42	4
พอใจขนาด,รูปแบบและประโยชน์ใช้สอยของบ้าน	1.12	8	0.46	9
ยังหาที่อยู่ที่เหมาะสมกว่าเดิมไม่ได้	0.83	9	0.63	8
ได้ใกล้ชิดพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	1.64	4	0.86	7
อื่นๆ	0.05	10	0.00	10

4.3 ระยะเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการที่จะย้ายที่อยู่ใหม่

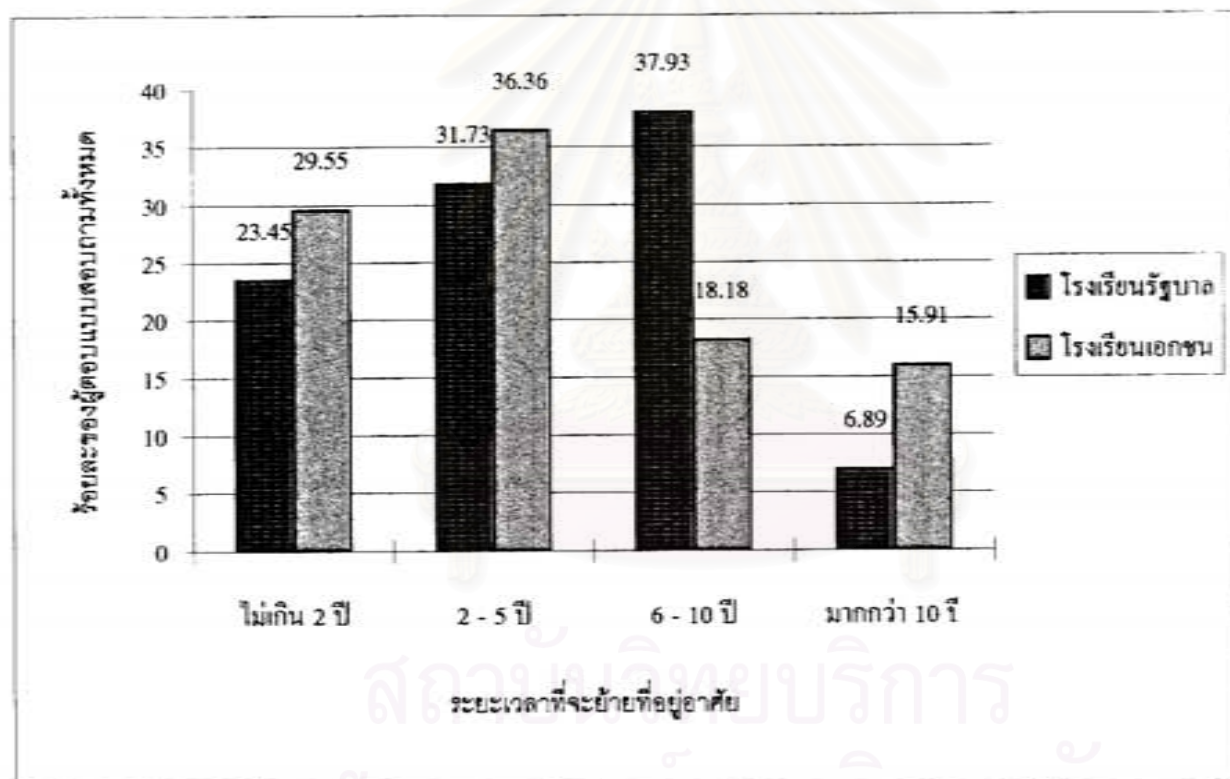
จากตารางที่ 5.80 แสดงให้เห็นว่าระยะเวลาที่อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ตั้งใจไว้อยู่ในช่วง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 เป็นอันดับแรก ส่วนคิดจะย้ายภายใน 2-5 ปี ร้อยละ 32.81 และย้ายภายในไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 24.87 ตามมาเป็นลำดับต่อไป ตารางที่ 5.80 ระยะเวลาที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ระยะเวลา	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 2 ปี	34	23.45	13	29.55	47	24.87
2 - 5 ปี	46	31.73	16	36.36	62	32.81
6 - 10 ปี	55	37.93	8	18.18	63	33.33
มากกว่า 10 ปี	10	6.89	7	15.91	17	8.99
รวม	145	100.00	44	100.00	189	100.00

แผนภูมิที่ 5.6 สรุปเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ของอาจารย์ทั้งสองประเภท



แผนภูมิที่ 5.7 ระยะเวลาที่จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



4.4 รูปแบบ, ลักษณะครอบครองและขนาดที่อยู่อาศัยหลังใหม่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการ

จากตารางที่ 5.81 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบที่อยู่อาศัยใหม่ที่อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการมากที่สุด คือ บ้านเดี่ยว ร้อยละ 62.96 ทาวน์เฮ้าส์และคอนโดมิเนียม ตามมาเป็นลำดับที่สองและสามในร้อยละ 16.93 และ 13.23 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยตามลำดับ

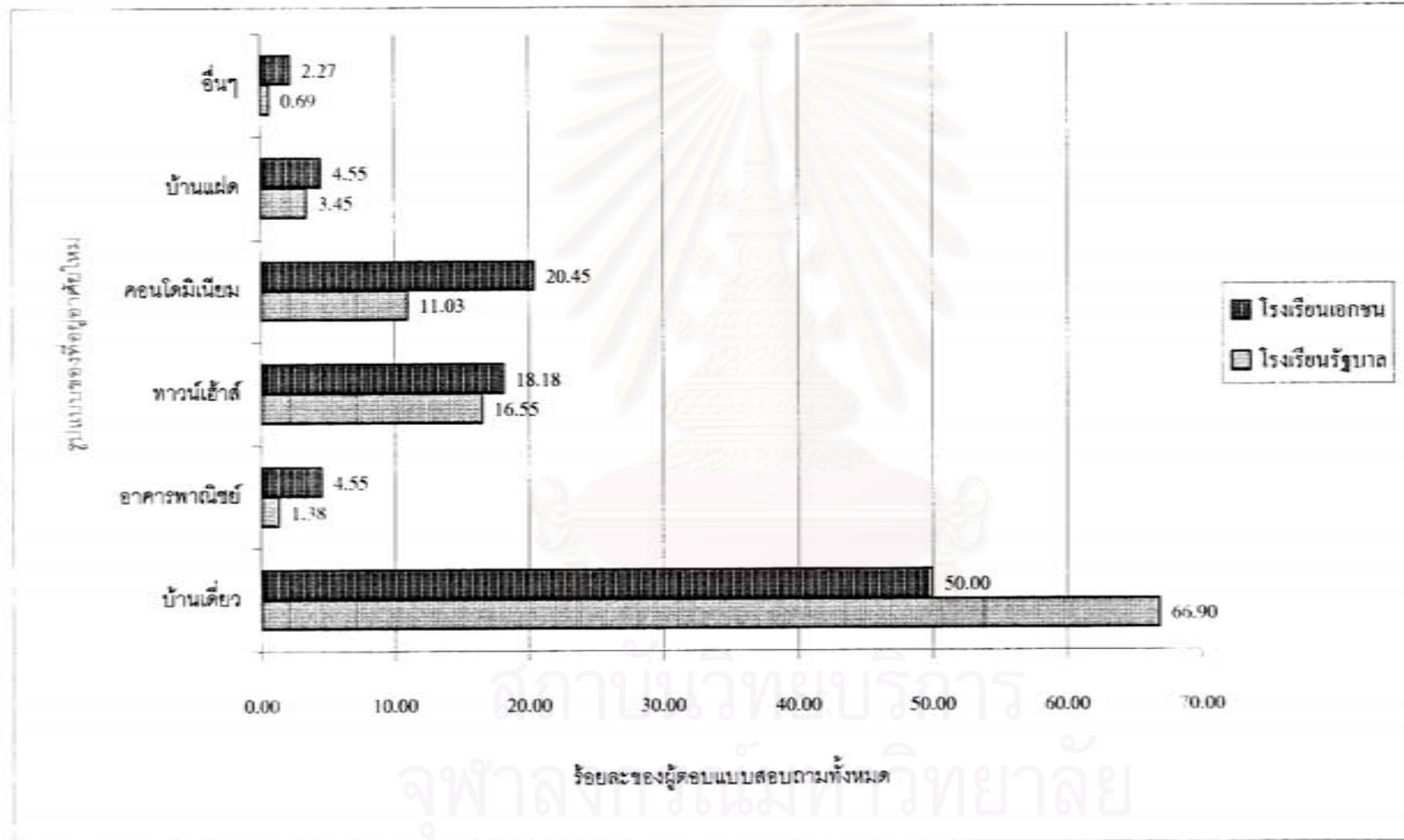
จากตารางที่ 5.82 ลักษณะการครอบครองส่วนใหญ่แล้วต้องการที่จะซื้อที่อยู่อาศัยหลังใหม่จากโครงการจัดสรรของเอกชนที่ร้อยละ 48.68 มากที่สุด ส่วนความต้องการที่จะสร้างที่อยู่อาศัยเองที่ร้อยละ 28.04 จะตามมาเป็นอันดับรองลงมา ต้องการซื้อจากโครงการจัดสรรของการเคหะแห่งชาติจากการเช่าและเช่าจะอยู่ที่ร้อยละ 10.58 9.52 และ 2.12 ตามมาเป็นลำดับที่สาม สี่และห้า ถ้าพิจารณาเฉพาะการเช่าอาจารย์โรงเรียนเอกชนจะมีความต้องการเช่ามากกว่าอาจารย์โรงเรียนรัฐบาล

จากตารางที่ 5.83 ส่วนในเรื่องขนาดที่อยู่อาศัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการมากที่สุดจะอยู่ในช่วง 41-60 ตารางวา ที่ร้อยละ 34.39 และที่ต้องการมากเป็นลำดับสองอยู่ในขนาด 20-40 ตารางวาที่ร้อยละ 21.6 และลำดับสามจะอยู่ในช่วงที่ต่ำกว่า 20 ตารางวาที่ร้อยละ 14.29

ตารางที่ 5.81 รูปแบบที่อยู่อาศัยใหม่ที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

รูปแบบ	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	97	66.90	22	50.00	119	62.96
อาคารพาณิชย์	2	1.38	2	4.55	4	2.12
ทาวน์เฮ้าส์	24	16.55	8	18.18	32	16.93
คอนโดมิเนียม	16	11.03	9	20.45	25	13.23
บ้านแฝด	5	3.45	2	4.55	7	3.70
อื่นๆ	1	0.69	1	2.27	2	1.06
รวม	145	100.00	44	100.00	189	100.00

แผนภูมิที่ 5.8 รูปแบบที่อยู่อาศัยใหม่ที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



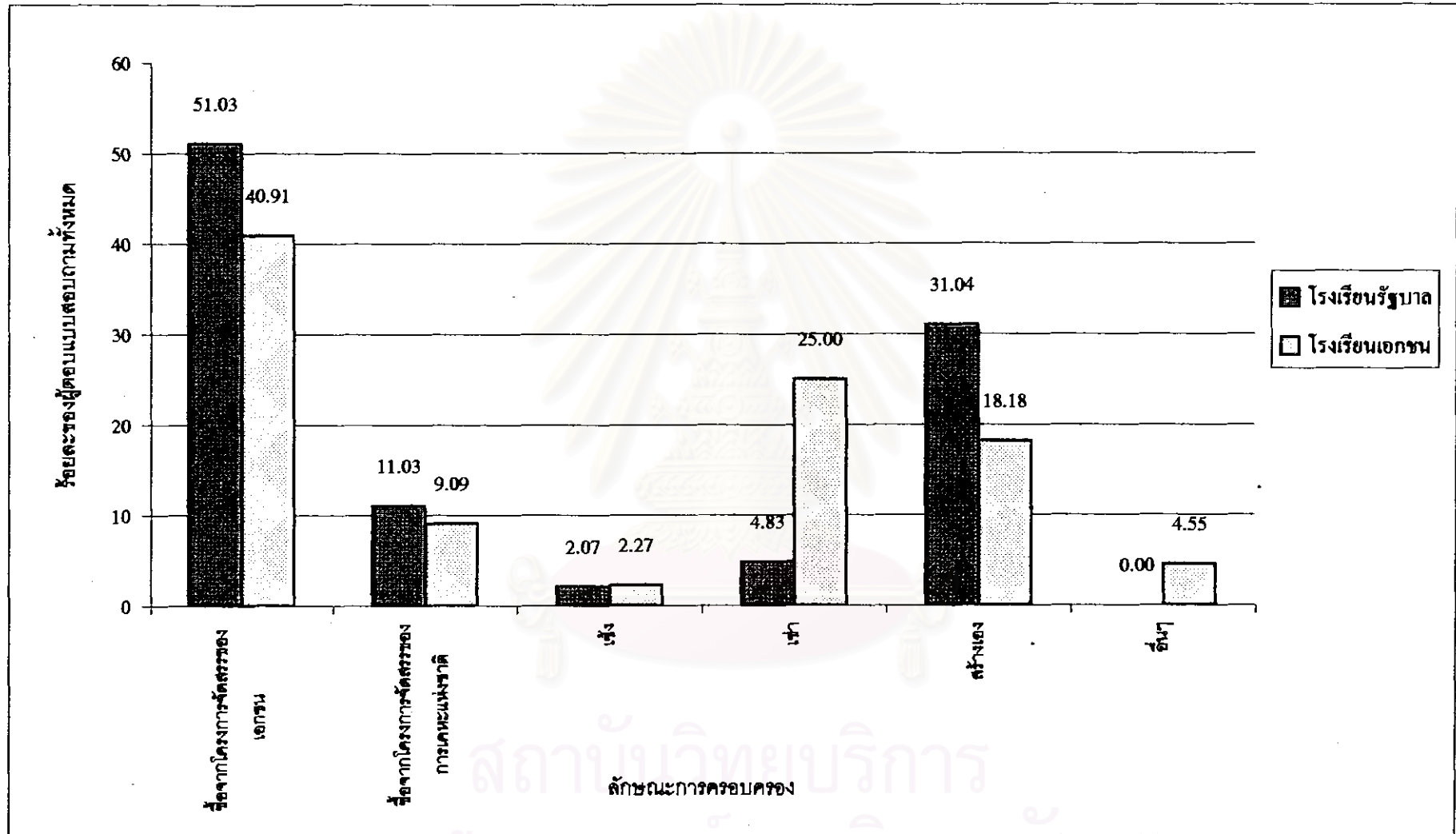
ตารางที่ 5.82 ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยหลังใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ลักษณะการครอบครอง	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซื้อจากโครงการจัดสรรของเอกชน	74	51.03	18	40.91	92	48.68
ซื้อจากโครงการจัดสรรของ การเคหะแห่งชาติ	16	11.03	4	9.09	20	10.58
เช่า	3	2.07	1	2.27	4	2.12
เช่า	7	4.83	11	25.00	18	9.52
สร้างเอง	45	31.04	8	18.18	53	28.04
อื่นๆ	0	0.00	2	4.55	2	1.06
รวม	145	100.00	44	100.00	189	100.00

ตารางที่ 5.83 ขนาดที่อยู่อาศัยที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ขนาดที่อยู่อาศัย	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ตารางวา	15	10.34	12	27.27	27	14.29
20 - 40 ตารางวา	33	22.76	7	15.91	40	21.16
41 - 60 ตารางวา	52	35.86	13	29.55	65	34.39
61 - 80 ตารางวา	14	9.66	9	20.45	23	12.17
81 - 100 ตารางวา	20	13.79	2	4.55	22	11.64
100 ตารางวาขึ้นไป	11	7.59	1	2.27	12	6.35
รวม	145	100.00	44	100.00	189	100.00

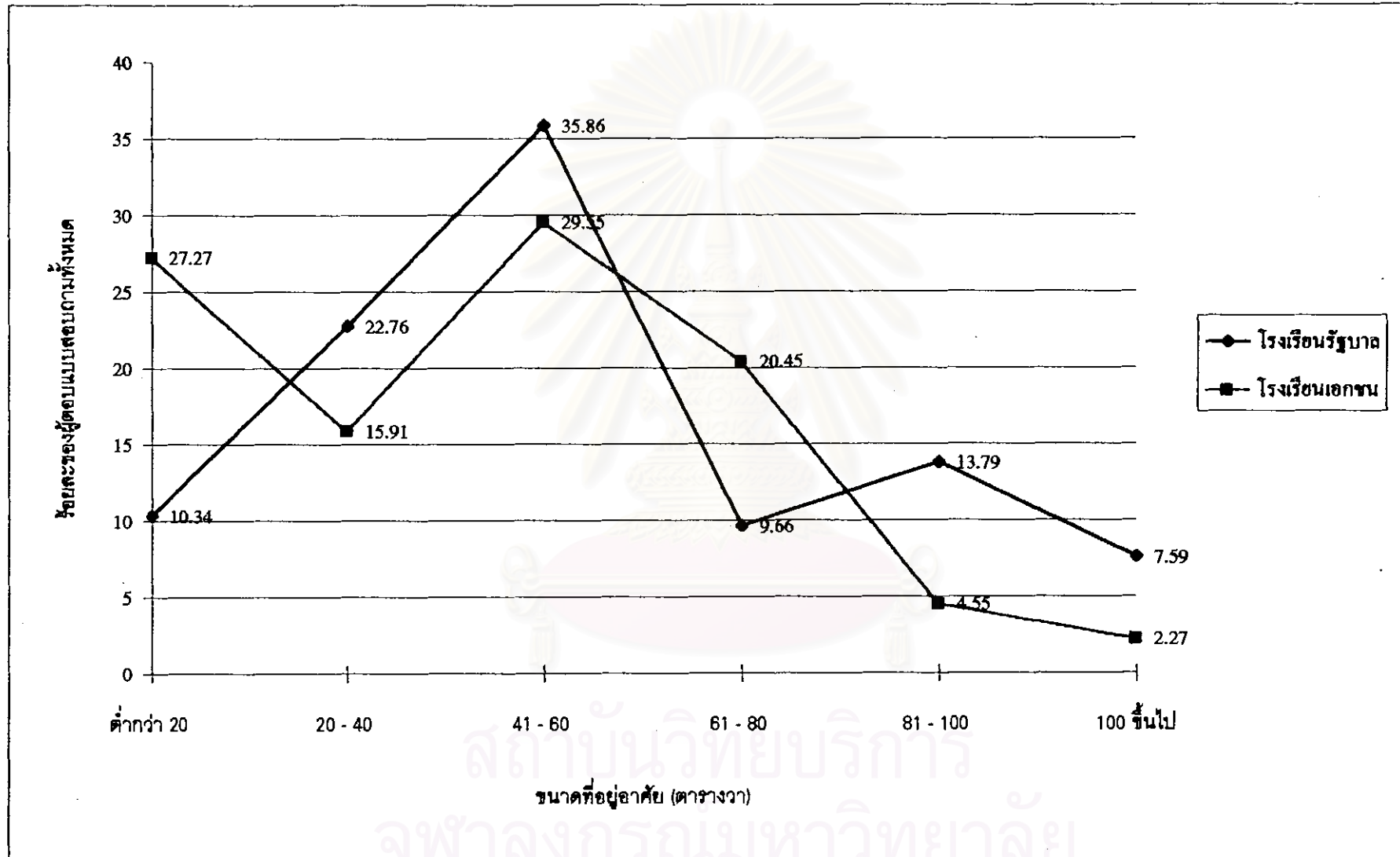
แผนภูมิที่ 5.9 ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยหลังใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



ตารางที่ 5.84 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยใหม่ที่ต้องการ กับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

รายได้ต่อเดือน (บาท)	รูปแบบที่อยู่อาศัยใหม่ที่ต้องการ											
	บ้านเดี่ยว		อาคารพาณิชย์		ทาวน์เฮ้าส์		คอนโดมิเนียม		บ้านแฝด		อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ (n=189)	จำนวน	ร้อยละ (n=189)	จำนวน	ร้อยละ (n=189)	จำนวน	ร้อยละ (n=189)	จำนวน	ร้อยละ (n=189)	จำนวน	ร้อยละ (n=189)
ต่ำกว่า 7,000	9	4.76	2	1.06	8	4.23	3	1.59	0	0.00	1	50.00
7,001 - 9,000	25	13.23	1	0.53	8	4.23	8	4.23	3	1.59	0	0.00
9,001 - 11,000	26	13.23	1	0.53	6	3.17	6	3.17	1	0.53	1	50.00
11,000 ขึ้นไป	60	31.75	0	0.00	10	5.29	8	4.23	3	1.59	0	0.00

แผนภูมิที่ 5.10 ขนาดที่อยู่อาศัยที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



จากตารางที่ 5.84 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนมากกว่า 11,000 บาทขึ้นไป จะต้องการรูปแบบบ้านที่เป็นบ้านเดี่ยวมากที่สุดที่ร้อยละ 31.75 รูปแบบบ้านทาวน์เฮ้าส์จะเป็นที่ต้องการในลำดับรองลงมา ส่วนอาคารพาณิชย์จะเป็นที่ต้องการของอาจารย์น้อยที่สุด แต่อาจารย์ที่มีรายได้ต่ำกว่า 7,000 บาทต่อเดือนจะต้องการอาคารพาณิชย์มากกว่าระดับรายได้อื่นๆ

4.5 งบประมาณสำหรับที่อยู่อาศัยใหม่โดยวิธีซื้อ, เช่า, สร้างเองและเช่า

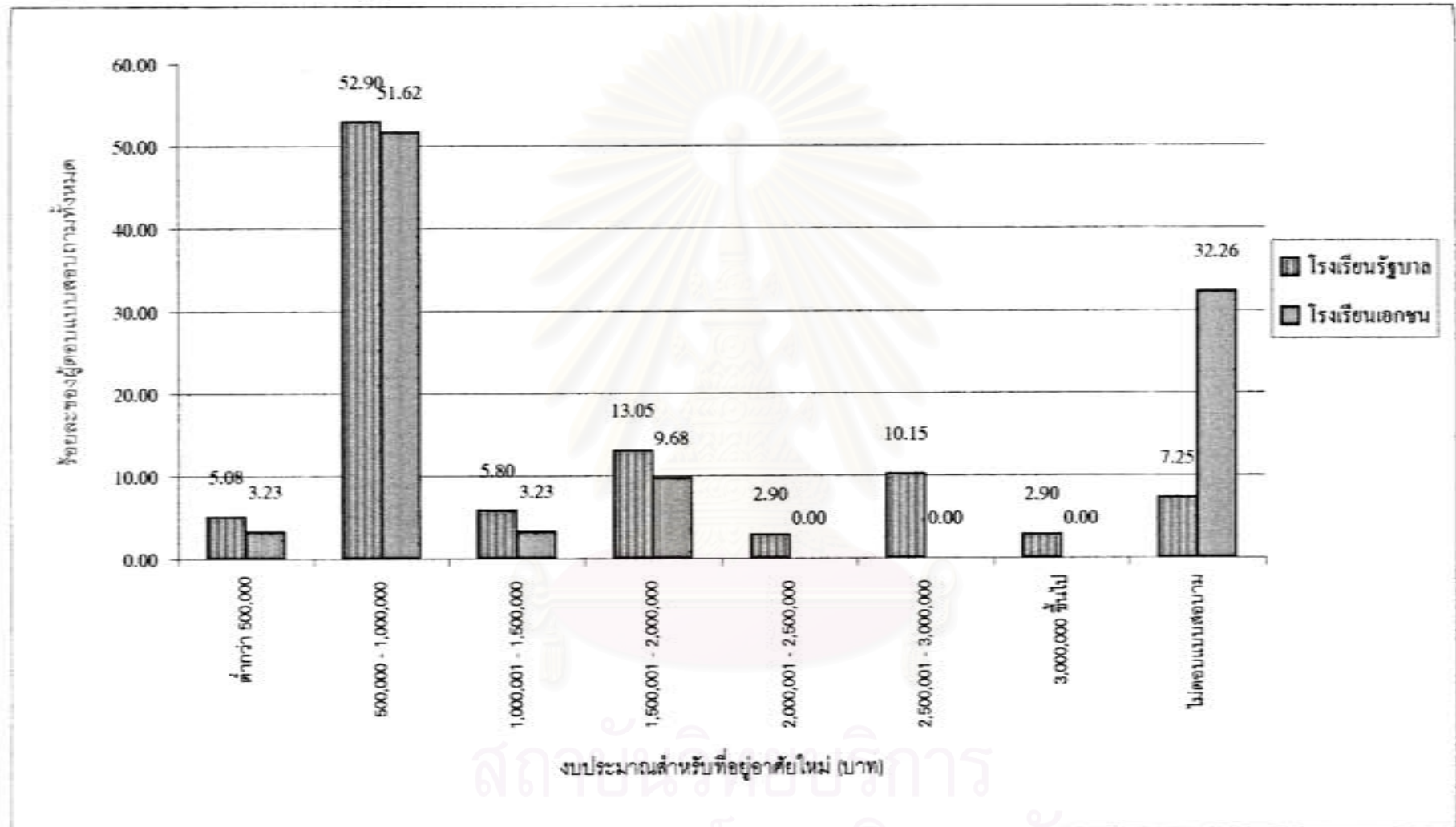
จากตารางที่ 5.85 แสดงให้เห็นว่างบประมาณที่อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะนำมาใช้สำหรับที่อยู่อาศัยใหม่โดยวิธีซื้อ, เช่า, สร้างเองลำดับแรกจะอยู่ในวงเงิน 500,000 - 1,000,000 บาท โดยคิดเป็นร้อยละ 52.66 ในอันดับต่อมาจะอยู่ในช่วง 1,500,000 - 2,000,000 บาท และ 2,500,001 - 3,000,000 บาท โดยคิดเป็นร้อยละ 12.42 และ 8.28 เป็นลำดับที่สองและสาม ตามลำดับ

จากตารางที่ 5.86 พบว่างบประมาณสำหรับเช่าที่อยู่อาศัยใหม่ที่อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เลือกจะอยู่ในช่วงราคาเช่าที่ 1,000 - 2,000 บาท ที่ร้อยละ 50 ตามมาที่ช่วง 2,001 - 3,000 บาท ที่ร้อยละ 27.78 และ 3,001 - 4,000 บาท ที่ร้อยละ 16.67 และลำดับสุดท้ายระดับราคาเช่า 4,000 บาทขึ้นไปที่ร้อยละ 5.56

ตารางที่ 5.85 งบประมาณสำหรับที่อยู่อาศัยใหม่โดยวิธีซื้อ,เช่า และสร้างเองของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

งบประมาณ	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 500,000 บาท	7	5.08	1	3.23	8	4.73
500,000 - 1,000,000 บาท	73	52.90	16	51.62	89	52.66
1,000,001 - 1,500,000 บาท	8	5.80	1	3.23	9	5.33
1,500,001 - 2,000,000 บาท	18	13.05	3	9.68	21	12.42
2,000,001 - 2,500,000 บาท	4	2.90	0	0.00	4	2.37
2,500,001 - 3,000,000 บาท	14	10.15	0	0.00	14	8.28
3,000,000 บาทขึ้นไป	4	2.90	0	0.00	4	2.37
ไม่ตอบแบบสอบถาม	10	7.25	10	32.26	20	11.83
รวม	138	100.00	31	100.00	169	100.00

แผนภูมิที่ 5.11 งบประมาณสำหรับที่อยู่อาศัยใหม่โดยวิธีซื้อ, เช่า และสร้างเองของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



ตารางที่ 5.86 งบประมาณสำหรับที่อยู่อาศัยใหม่โดยวิธีเช่าของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

งบประมาณ	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1,000 - 2,000 บาท	1	14.28	8	72.73	9	50.00
2,001 - 3,000 บาท	3	42.86	2	18.18	5	27.78
3,001 - 4,000 บาท	2	28.58	1	9.09	3	16.67
4,000 บาทขึ้นไป	1	14.28	0	0.00	1	5.56
รวม	7	100.00	11	100.00	18	100.00

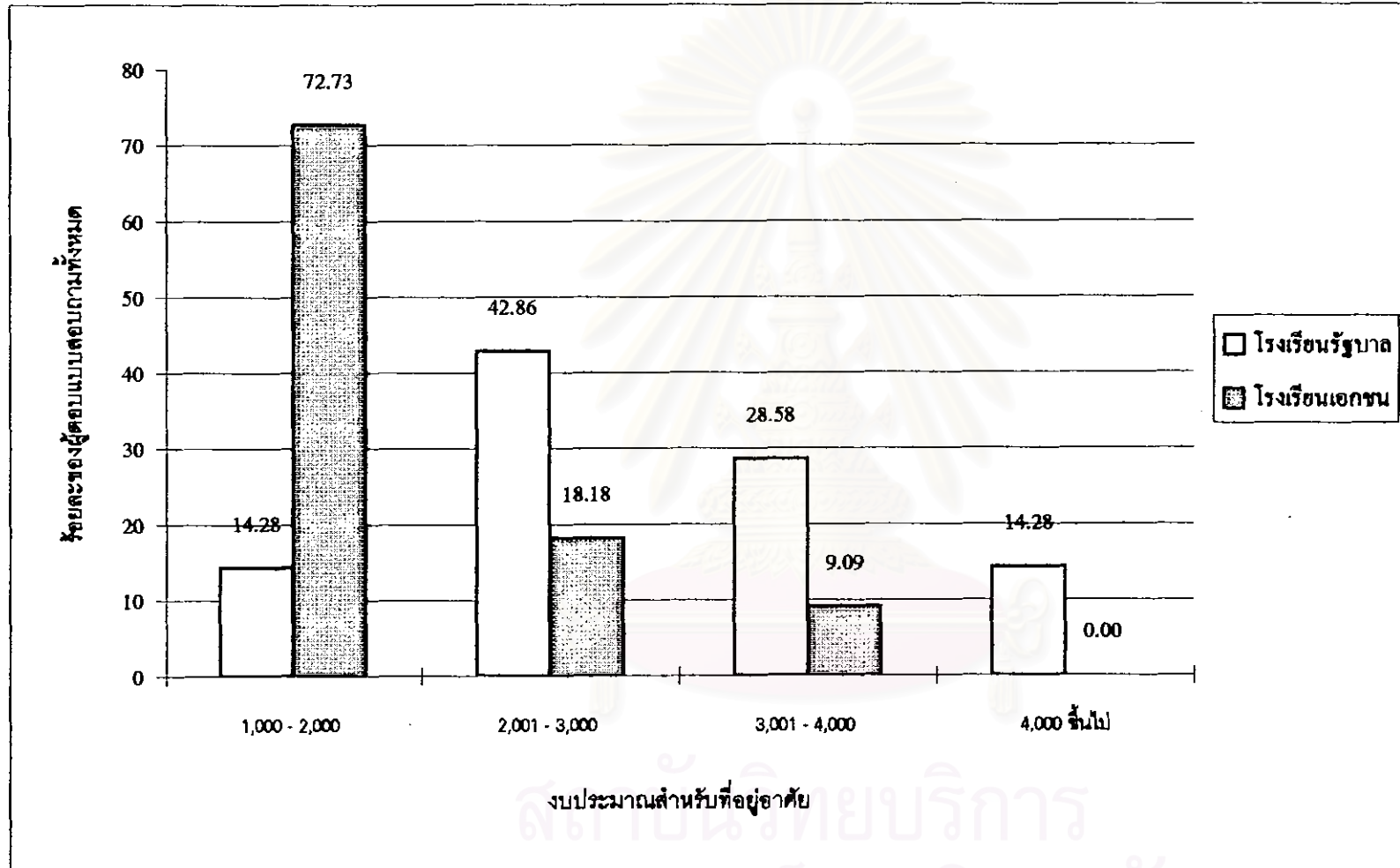
4.6 แหล่งเงินที่ผู้ตอบแบบสอบถามเตรียมสำหรับการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่

จากตารางที่ 5.87 จะพบว่า อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะใช้เงินจากการออมของตนเองมากที่สุดที่ร้อยละ 38.54 โดยการกู้สถาบันการเงินหรือธนาคารจะเป็นลำดับรองลงมาที่ร้อยละ 32.08 และจากการกู้ยืมสวัสดิการจะตามมาเป็นลำดับสามที่ร้อยละ 15.36 ส่วนแหล่งเงินจากพ่อแม่หรือญาติจะอยู่ที่ร้อยละ 12.40 และกู้ยืมจากเพื่อนเป็นลำดับสุดท้ายที่ร้อยละ 0.54

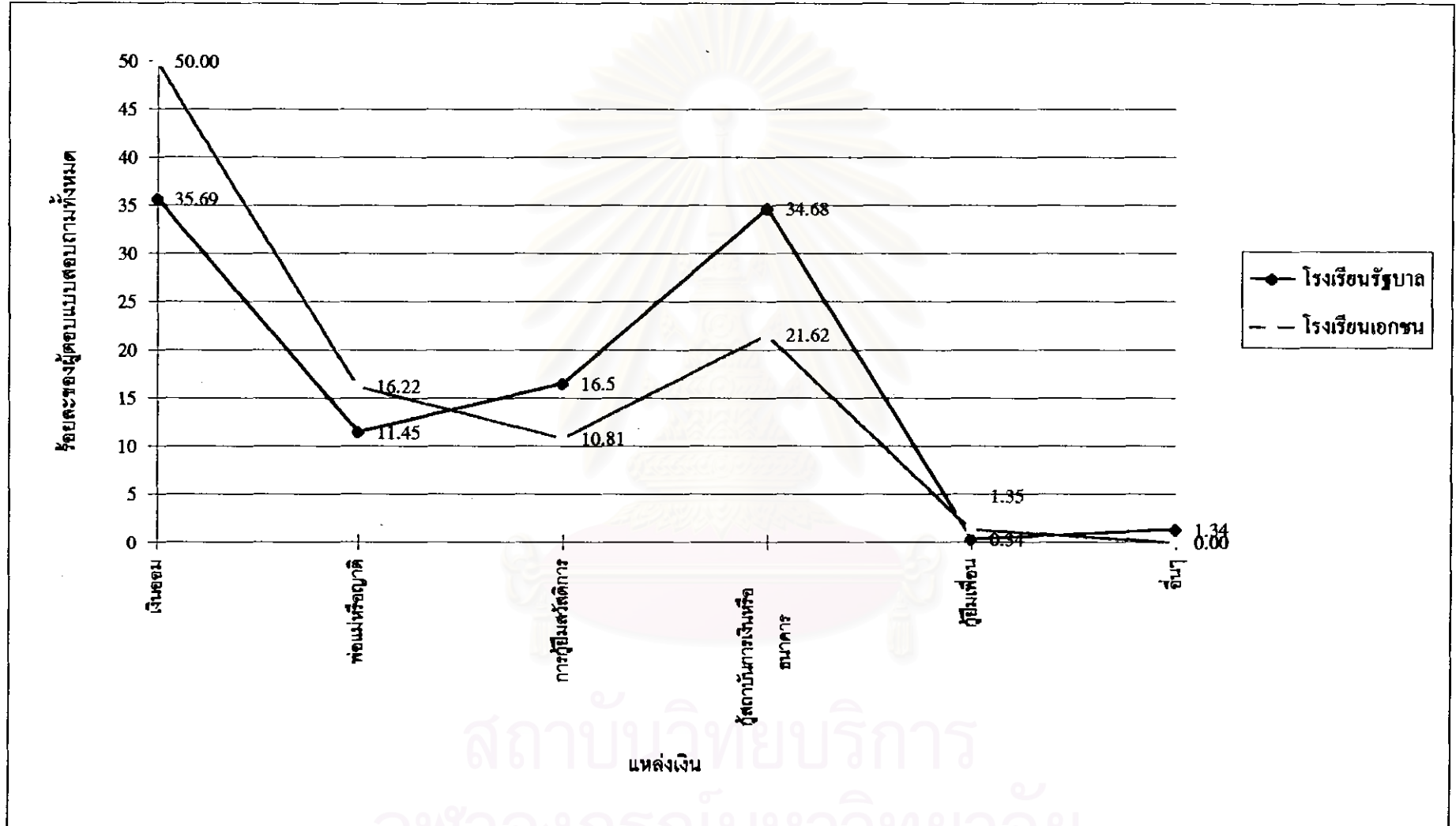
ตารางที่ 5.87 แหล่งเงินที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเตรียมสำหรับการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่

แหล่งเงิน	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เงินออม	106	35.69	37	50.00	143	38.54
พ่อแม่หรือญาติ	34	11.45	12	16.22	46	12.40
การกู้ยืมสวัสดิการ	49	16.50	8	10.81	57	15.36
กู้สถาบันการเงินหรือธนาคาร	103	34.68	16	21.62	119	32.08
กู้ยืมเพื่อน	1	0.34	1	1.35	2	0.54
อื่นๆ	4	1.34	0	0.00	4	1.08
รวม	297	100.00	74	100.00	371	100.00

แผนภูมิที่ 5.12 งบประมาณสำหรับที่อยู่อาศัยใหม่โดยวิธีเช่าของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



แผนภูมิที่ 5.13 แหล่งเงินที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเตรียมสำหรับการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่



4.7 การพิจารณาที่ตั้งของที่อยู่อาศัยใหม่ในเรื่องความใกล้เคียงระหว่างที่อยู่อาศัยกับโรงเรียนที่สอน

จากตารางที่ 5.88 และ 5.89 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ทั้งรัฐและเอกชนจะพิจารณาทำเลที่ตั้งในเรื่องความใกล้เคียงระหว่างที่อาศัยกับโรงเรียนที่สอนที่ร้อยละ 55.41 ในกลุ่มนี้จะเลือกที่อยู่อาศัยใกล้บริเวณโรงเรียนที่สอนที่ร้อยละ 50.57 ส่วนที่เหลือต้องการเลือกทำเลใดก็ตามและอาจจะย้ายมาสอน ณ โรงเรียนที่ใกล้ที่อยู่อาศัยใหม่โดยคิดเป็นร้อยละ 49.43 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดที่ต้องการที่อยู่อาศัยแต่ไม่พิจารณาเรื่องความใกล้เคียงระหว่างที่อยู่อาศัยกับโรงเรียนที่สอนจะคิดเป็นร้อยละ 44.59

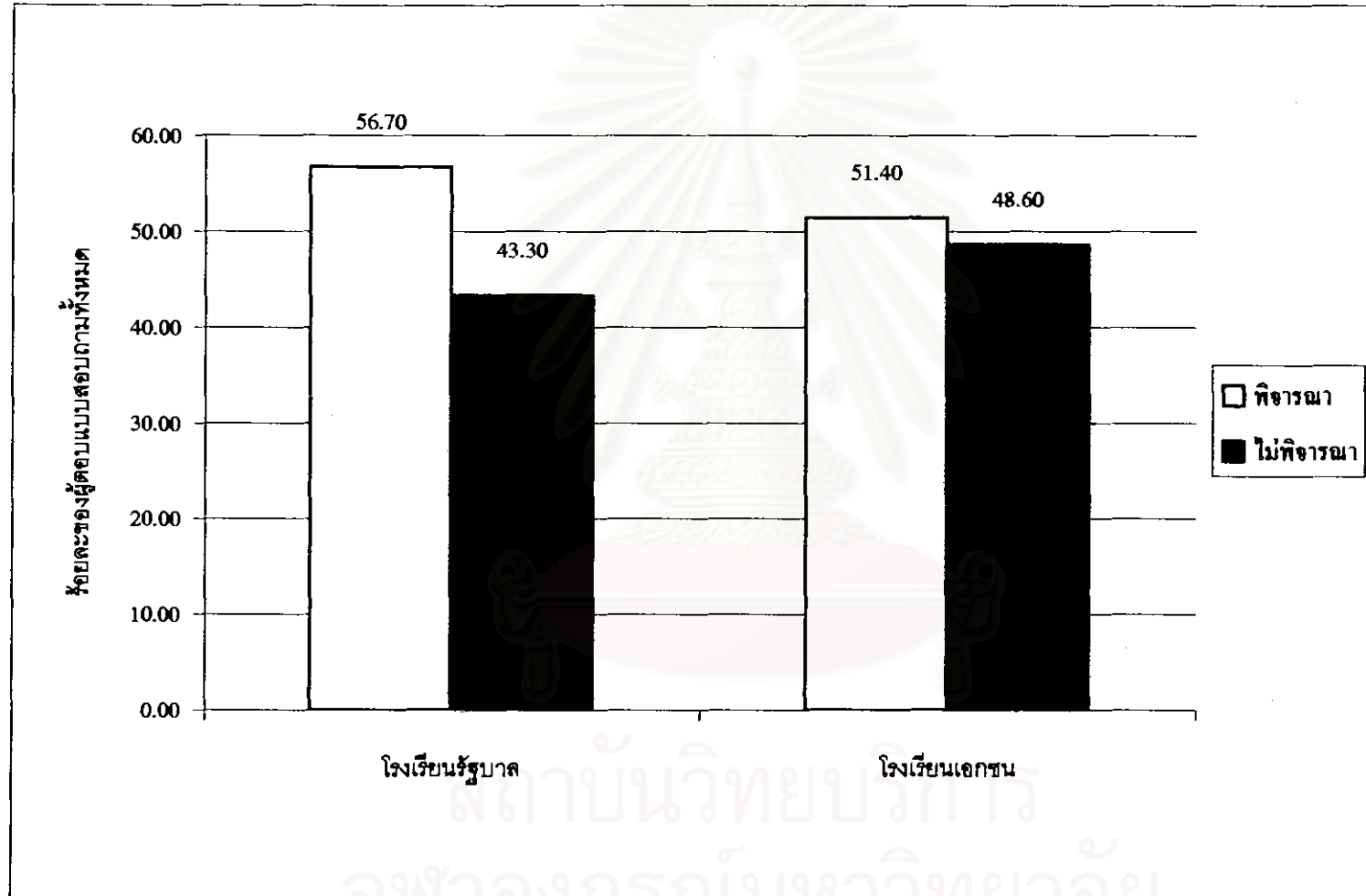
ตารางที่ 5.88 การพิจารณาที่ตั้งของที่อยู่อาศัยใหม่ในประเด็นถึงความใกล้เคียงระหว่างที่อยู่อาศัยกับโรงเรียนที่สอนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

การพิจารณาความใกล้เคียง	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พิจารณา	136	56.70	38	51.40	174	55.41
ไม่พิจารณา	104	43.30	36	48.60	140	44.59
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

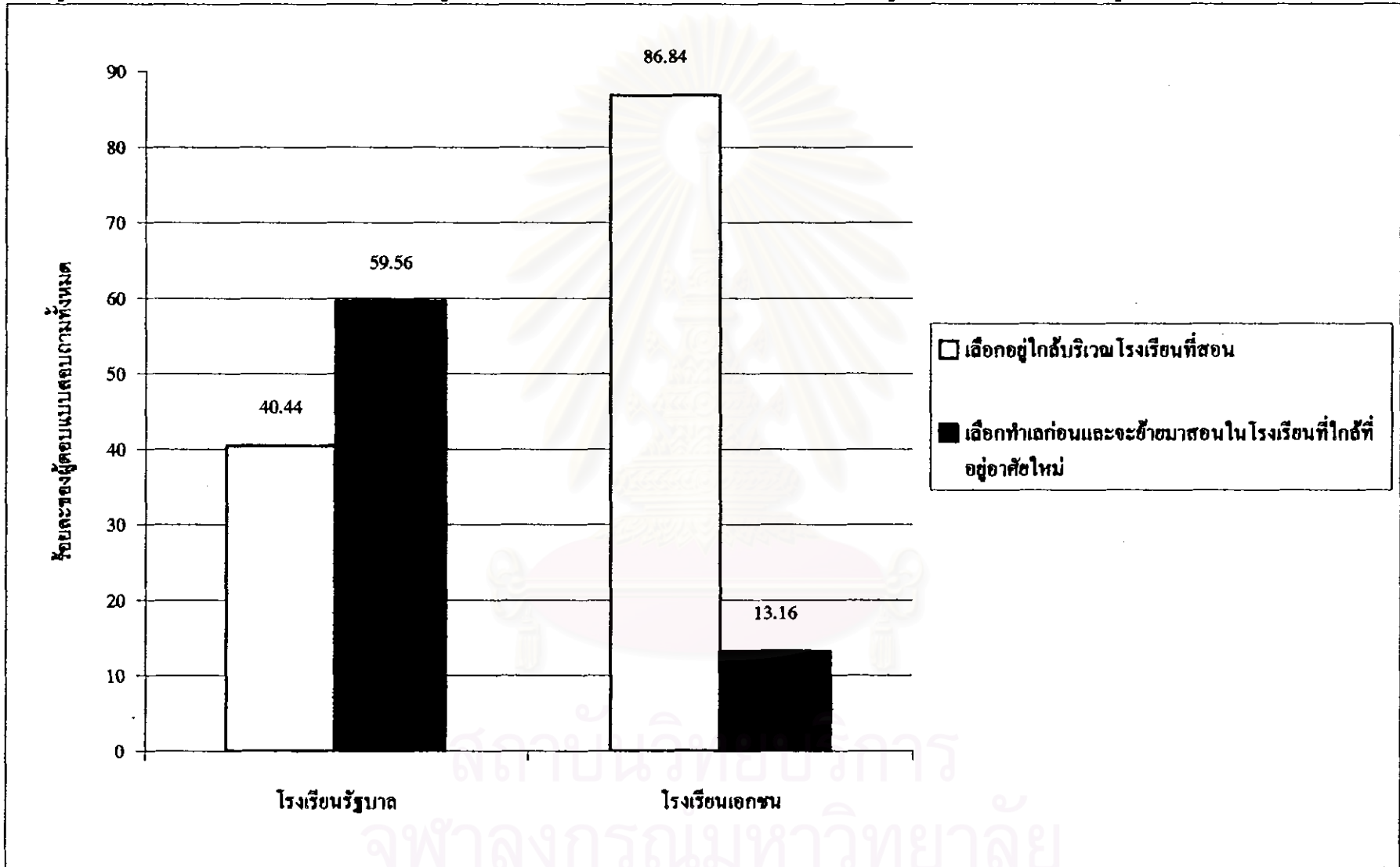
ตารางที่ 5.89 หลักเกณฑ์ที่ใช้เลือกที่ตั้งของที่อยู่อาศัยใหม่เมื่อพิจารณาความใกล้เคียงระหว่างที่อยู่อาศัยกับโรงเรียนที่สอนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

หลักเกณฑ์ที่ใช้	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เลือกอยู่ใกล้บริเวณโรงเรียนที่สอน	55	40.44	33	86.84	88	50.57
เลือกทำเลก่อนและจะย้ายมาสอนในโรงเรียนที่ใกล้ที่อยู่อาศัยใหม่	81	59.56	5	13.16	86	49.43
รวม	136	100.00	38	100.00	174	100.00

แผนภูมิที่ 5.14 การพิจารณาที่ตั้งของที่อยู่อาศัยใหม่ในประเด็นถึงความใกล้เคียงระหว่างที่อยู่อาศัยกับโรงเรียนที่สอนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



แผนภูมิที่ 5.15 หลักเกณฑ์ที่ใช้เลือกที่ตั้งของที่อยู่อาศัยใหม่เมื่อพิจารณาความใกล้เคียงระหว่างที่อยู่อาศัยกับโรงเรียนที่สอนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



4.8 บริเวณที่ตั้งของที่อยู่อาศัยใหม่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการ

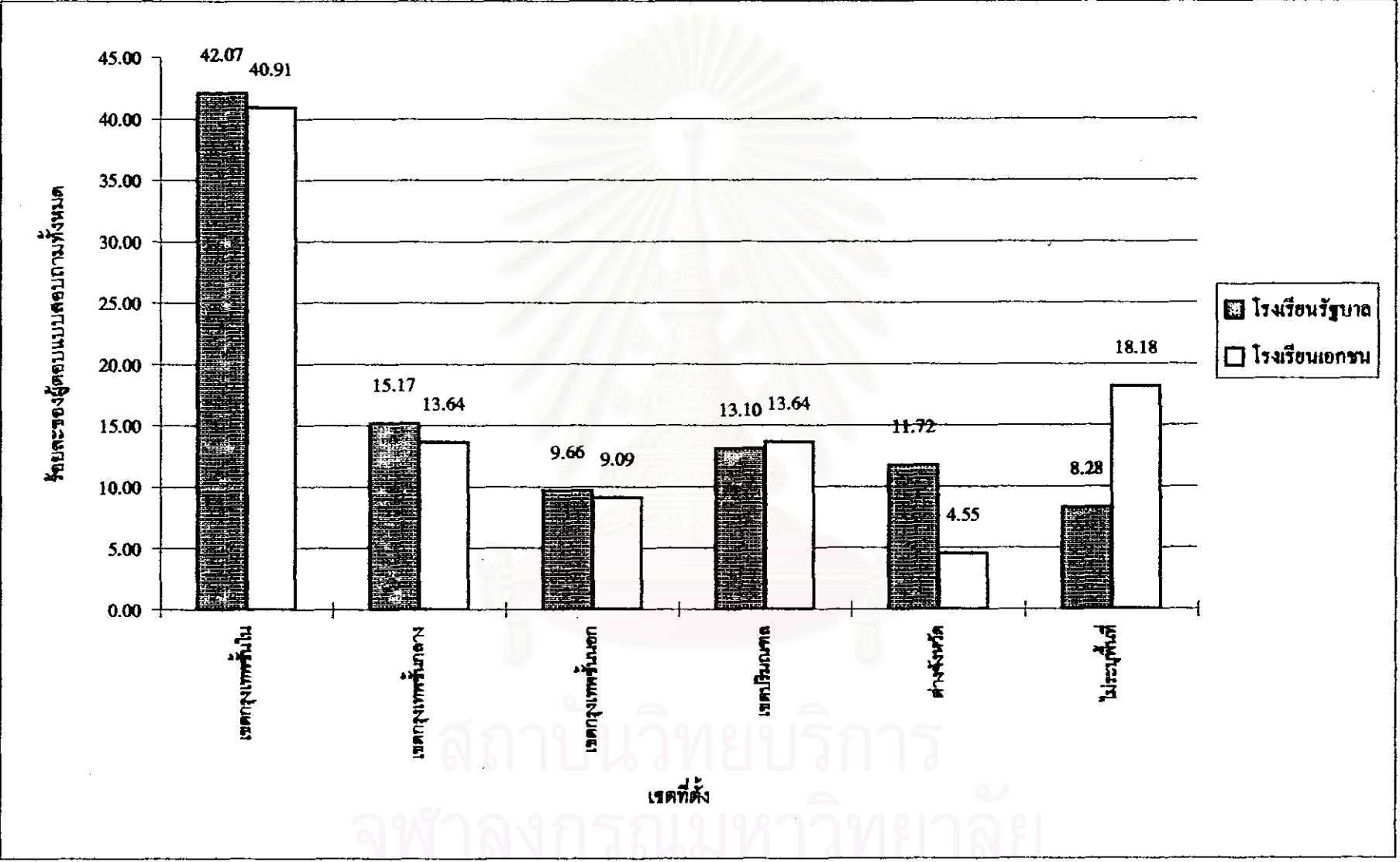
จากตารางที่ 5.90 พบว่าอาจารย์ที่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ต้องการที่จะพักอาศัยในบริเวณเขตกรุงเทพมหานครชั้นในที่ร้อยละ 41.8 ลำดับต่อมาต้องการที่จะพักบริเวณเขตกรุงเทพมหานครชั้นกลางที่ร้อยละ 14.82 และเขตปริมณฑลที่ร้อยละ 13.23 ต้องการย้ายไปอยู่ต่างจังหวัดในอนาคตร้อยละ 10.05 และกรุงเทพมหานครชั้นนอกที่ร้อยละ 9.52 เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 5.90 เขตบริเวณที่ตั้งของที่อยู่อาศัยในอนาคตของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่

เขตที่ตั้ง	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เขตกรุงเทพมหานครชั้นใน	61	42.07	18	40.91	79	41.80
เขตกรุงเทพมหานครชั้นกลาง	22	15.17	6	13.64	28	14.82
เขตกรุงเทพมหานครชั้นนอก	14	9.66	4	9.09	18	9.52
เขตปริมณฑล	19	13.10	6	13.64	25	13.23
ต่างจังหวัด	17	11.72	2	4.55	19	10.05
ไม่ระบุพื้นที่	12	8.28	8	18.18	20	10.58
รวม	145	100.00	44	100.00	189	100.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 5.16 เขตบริเวณที่ตั้งของที่อยู่อาศัยในอนาคตของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยใหม่



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. แนวทางในการส่งเสริมสวัสดิการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.91 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากระทรวงศึกษาธิการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีแนวทางส่งเสริมที่อยู่อาศัยในลักษณะการร่วมกับธนาคารให้กู้ยืมเงินเพื่อซื้อที่อยู่อาศัยในอัตราดอกเบี้ยต่ำระยะยาว และวงเงินเพิ่มขึ้นที่ร้อยละ 27.40 และลำดับรองลงมาเป็นที่สอง คือ การพัฒนาที่อยู่อาศัยสำหรับครู- อาจารย์ที่ต้องเดินทางไกลในรูปแบบลักษณะอาคารสูงในเขตกรุงเทพมหานครในการให้เช่า เพื่อเป็นบ้านพักระหว่างวันทำงานในร้อยละ 23.20 ซึ่งถ้าพิจารณาเฉพาะอาจารย์ภาคเอกชนรูปแบบดังกล่าวจะถูกเลือกมากที่สุดเป็นอันดับแรก รูปแบบที่ถูกเลือกในลำดับที่สามคือ การพัฒนาที่อยู่อาศัยในลักษณะที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมมือกับการเคหะแห่งชาติ จัดสร้างที่อยู่อาศัยราคาถูกให้ผ่อนส่งระยะยาวที่ร้อยละ 17.20 รูปแบบที่ถูกเลือกในลำดับที่สี่ คือ การจัดหาหอพักหรือที่พักอาศัยให้แก่ครู - อาจารย์ ภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้นที่ร้อยละ 16.90 และการร่วมพัฒนาที่ดินระหว่างภาครัฐและเอกชนโดยรัฐหรือเอกชนนำที่ดินที่จะพัฒนามาลงทุนในการจัดสร้างโครงการที่อยู่อาศัยในเขตกรุงเทพมหานครใน จะถูกเลือกเป็นลำดับที่ห้าที่ร้อยละ 13.70 และลำดับสุดท้ายที่กลุ่มอาจารย์เลือก คือ การค้าประกันเงินกู้กับสถาบันการเงิน ร้อยละ 1.60

ตารางที่ 5.91 แนวทางส่งเสริมที่อยู่อาศัยแก่ครู-อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

แนวทางการส่งเสริม	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดอาคารสูงในเขตกรุงเทพมหานครให้เช่าเพื่อเป็นบ้านพักระหว่างวันทำงาน	55	22.90	18	24.30	73	23.20
รัฐและสถานศึกษาจัดให้มีหอพักภายในโรงเรียน	44	18.30	9	12.20	53	16.90
รัฐหรือเอกชนนำที่ดินมาพัฒนาลงทุนสร้างโครงการที่อยู่อาศัยในเขตกทม.ชั้นใน	26	10.80	17	23.00	43	13.70
ร่วมมือกับการเคหะแห่งชาติจัดสร้างที่อยู่อาศัยราคาถูกให้ผ่อนส่งระยะยาว	39	16.30	15	20.30	54	17.20
ค้าประกันเงินกู้กับสถาบันการเงิน	3	1.30	2	2.70	5	1.60
ร่วมกับธนาคารให้กู้ยืมเงินเพื่อซื้อที่อยู่อาศัยด้วยอัตราดอกเบี้ยต่ำระยะยาวและวงเงินเพิ่มขึ้น	73	30.40	13	17.60	86	27.40
รวม	240	100.00	74	100.00	314	100.00

จากตารางที่ 5.92 มีประโยชน์จากแนวทางการพัฒนารูปแบบที่อยู่อาศัยให้แก่ครู - อาจารย์ (ตามทางเลือกดังกล่าวจากตารางที่ 5.91) พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่พิจารณาแล้วว่าจะช่วยบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่คุณครูและอาจารย์ที่ไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองเป็นลำดับแรกที่สำคัญที่สุดในร้อยละ 23.51 ลำดับสองคือช่วยสร้างขวัญและกำลังใจในการประกอบอาชีพครูในร้อยละ 21.98 และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานเพราะมีความสะดวกในการเดินทางเพิ่มขึ้นที่ร้อยละ 20.90 เป็นลำดับสาม ในประโยชน์ข้อที่สร้างความภูมิใจเพราะได้มีที่อยู่เป็นของตนเองและเพิ่มความสามารถในการผ่อนชำระที่อยู่อาศัยได้ในระยะยาวจะอยู่ร้อยละ 16.94 และ 16.13 เป็นลำดับที่สี่และห้า

ตารางที่ 5.92 ประโยชน์จากแนวทางการพัฒนารูปแบบที่อยู่อาศัยให้แก่ครู-อาจารย์

ประโยชน์	ประเภทของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ครู-อาจารย์ที่ไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง	198	21.13	63	24.80	261	23.51
สร้างขวัญและกำลังใจในการประกอบอาชีพครู	186	21.73	58	22.84	244	21.98
เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานเพราะสะดวกในการเดินทาง	181	21.15	51	20.08	232	20.90
ภูมิใจเพราะได้มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง	145	16.94	43	16.93	188	16.94
เพิ่มความสามารถในการผ่อนชำระที่อยู่อาศัยได้ระยะยาว	140	16.35	39	15.35	179	16.13
อื่นๆ	6	0.70	0	0.00	6	0.54
รวม	856	100.00	254	100.00	1110	100.00

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย