

การวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู



นางสาวมลวรรณ พลัปปิน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2556

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)

เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR) are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

A LATENT CLASS ANALYSIS OF TEACHERS' PROFESSIONAL IDENTITY

Miss Kamolwan Plubjeen

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Research

Methodology

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2013

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

โดย

นางสาวกมลวรรณ พลับจิ้น

สาขาวิชา

วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ แกมเกตุ

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์

.....คณบดีคณะครุศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา รักษ์พลเมือง)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ แกมเกตุ)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(ดร.สังวรณั์ ังคระโทก)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

กมลวรรณ พลับจีน : การวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู. (A LATENT CLASS ANALYSIS OF TEACHERS' PROFESSIONAL IDENTITY) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ. ดร.วรรณิ แกมเกตุ, 314 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย 2) วิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย ระหว่างครูที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน 3) วิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย และ 4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิลำเนาของครูไทยในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี แบบลำดับเวลา แบ่งเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์นักวิชาการทางการศึกษา 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ระยะที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ตัวอย่างวิจัย คือ ครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) 625 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แบบสอบถาม โดยผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มีค่า ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์อยู่ระหว่าง 0.570 ถึง 1.000 และมีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.601 ถึง 0.958 2) แบบสอบวัดความรู้อันประกอบวิชาชีพครู โดยผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มีค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์อยู่ระหว่าง 0.570 ถึง 1.000 มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.211 ถึง 0.789 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.235 ถึง 0.824 และมีค่าความเที่ยงแบบ KR20 เท่ากับ 0.741 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงบรรยายและสถิติเชิงอ้างอิง ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย ความเบ้ ความโด่ง การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน การวิเคราะห์กลุ่มแฝง การวิเคราะห์ตารางไขว้ การทดสอบไค-สแควร์ และการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก

ผลการวิจัยที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

1. อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ 26 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความรู้ในเนื้อหาวิชา ความรู้ในความเป็นครู ความรู้ในปรัชญาการศึกษา ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู ความรู้ในหลักสูตร ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถในการใช้หลักสูตร ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู ความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และความสามารถในการประกันคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ความรักเมตตาและปรารถนาดีต่อผู้เรียน การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การมีวินัย ความรับผิดชอบ ความอดทนและการมองโลกในแง่ดี และการแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ และ 26 ตัวบ่งชี้ดังกล่าว มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Chi-square = 183.745, df = 188, p = 0.574, GFI = 0.978, AGFI = 0.959 และ RMR = 0.019)

2. ครูไทยมีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 60.287 และเมื่อพิจารณาในระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55.200 2) ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 64.105 และ 3) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 66.502 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

3. การวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม พบว่าสามารถจำแนกครูได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คือกลุ่มครูที่ไม่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำนวน 35 คน (ร้อยละ 5.60) กลุ่มที่ 2 คือกลุ่มครูที่มีความรู้ และคุณธรรมประจำใจในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ จำนวน 429 คน (ร้อยละ 68.64) และกลุ่มที่ 3 คือกลุ่มครูที่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ จำนวน 161 คน (ร้อยละ 25.76) จากจำนวนครูทั้งหมด 625 คน

4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิลำเนาของครู จากผลการวิเคราะห์ตารางไขว้ และการทดสอบไค-สแควร์ พบว่าอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู มีความสัมพันธ์กับเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p < 0.05$) และจากผลการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก พบว่าครูที่มีความคิดเห็นว่าบรรยากาศในการทำงานดีมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 1 (กลุ่มครูที่ไม่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู) มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 2 (กลุ่มครูที่มีความรู้ และคุณธรรมประจำใจในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ) แต่ครูเพศหญิง และครูที่มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี มีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 (กลุ่มครูที่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ) มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 2 (กลุ่มครูที่มีความรู้ และคุณธรรมประจำใจในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ)

ภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

ลายมือชื่อนิสิต

สาขาวิชา วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ปีการศึกษา 2556

5583302027 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH METHODOLOGY

KEYWORDS: THAI TEACHER / TEACHERS' PROFESSIONAL IDENTITY / LATENT CLASS ANALYSIS / PROFESSIONAL IDENTITY

KAMOLWAN PLUBJEEN: A LATENT CLASS ANALYSIS OF TEACHERS' PROFESSIONAL IDENTITY. ADVISOR: ASSOC. PROF.WANNEE KAEMKATE, Ph.D., 314 pp.

The purposes of this study were 1) to analyze the components and indicators of the teachers' professional identity of Thai teachers; 2) to analysis and compare levels of the teachers' professional identity of Thai teachers whose backgrounds were different in terms of gender, level of education, teaching experience, faculty of graduation, academic position, role of school principal, and working climate; 3) to analyze a latent class of the teachers' professional identity of Thai teachers; and 4) to analyze relationships between the latent class of teachers' professional identity and the background variables of Thai teachers including gender, level of education, teaching experience, faculty of graduation, academic position, role of school principal, and working climate. This study employed an exploratory sequential mixed-methods research design. The study was divided into two phases. Phase 1 was the qualitative study collecting data from 14 educational experts via interviews. The data were analyzed by content analysis. Phase 2 was the quantitative study collecting data from 625 teachers in OBEC schools. Research instruments included 1) questionnaires with Item-Objective Congruence (IOC) scores 0.57-1.00 and reliability coefficients of 0.601-0.958; and 2) teachers' profession knowledge tests with IOC scores of 0.57-1.00, difficulty levels of 0.211-0.789, discrimination levels of 0.235-0.824, and the KR20 for reliability coefficient of 0.741. Both descriptive and inferential statistics were used to analyze the data, including mean, standard deviation, coefficient of variation, skewedness, kurtosis, Pearson's correlation, confirmatory factor analysis, latent class analysis, crosstab-tabulation and Chi-square and logistic regression.

Research results were as follows:

1. Teachers' professional identity consisted of 3 factors covering 26 indicators: Factor 1-Knowledge of teacher's profession measured by 10 indicators including the content knowledge, general pedagogical knowledge, philosophy knowledge, psychology knowledge, curriculum knowledge, teaching knowledge, research knowledge, Educational Innovation knowledge, Assessment for Educational knowledge, and Quality Assurance in Education knowledge; Factor 2-Ability of teacher's profession measured by 9 indicators including the ability of pass on knowledge, ability of apply curriculum, ability of Character Development of learners, ability of apply psychology, ability of teaching, ability of research, ability of Educational Innovation, ability of Assessment and ability of Quality Assurance in Education; Factor 3-Morals of teacher's profession measured by 7 indicators including the love and faith of teacher's professional, goodwill for learners, act as a role model, discipline responsibility, patience and optimist, and seeking knowledge and develop oneself. The structural model of teachers' professional identity fitted well with the empirical data (Chi-square = 183.745, df = 188, p = 0.574, GFI = 0.978, AGFI = 0.959 and RMR = 0.019)

2. Overall, Thai teachers had a moderate level of teachers' professional identity with a mean score of 60.287. Specifically, their knowledge of teacher's profession was moderate with a mean score of 55.200, while their ability of teacher's profession and morals of teacher's profession were high with mean scores of 64.105 and 66.502 respectively.

3. The latent class analysis of teacher's professional identity classified Thai teachers into three classes: Class 1 consisted of 35 teachers (5.60%) who were without teacher's profession, Class 2 consisted of 429 teachers (68.64%) whose levels of knowledge and morals of teacher's profession were low, and Class 3 consisted of 161 teachers (25.76%) whose level of knowledge of teacher's profession was low.

4. Based on the cross-tabulation and Chi-square test, relationships between the latent class of teachers' professional identity and all teachers' background variables were statistically significant at the level of .05. In addition, logistics regression results indicated that teachers with positive opinions on their working climate were classified into Class 1 (teachers without teacher's profession) more often than into Class 2 (teachers who had low levels of knowledge and morals of teacher's profession). On the other hand, female teachers and those who had positive opinions on their school principal were classified into Class 3 (teachers who had low level of knowledge of teacher's profession) more often than into Class 2 (teachers who had low levels of knowledge and morals of teacher's profession).

Department: Educational Research and Psychology

Student's Signature

Field of Study: Educational Research Methodology

Advisor's Signature

Academic Year: 2013

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี โดยได้รับความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ แกมเกตุ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินการวิจัย ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย และวิธีการปรับปรุงงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพเป็นระเบียบเรียบร้อย ตลอดจนหลักการปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับการเป็นนักวิจัยต่อไป ผู้วิจัยซาบซึ้ง อบอุ่นใจ และขอบพระคุณอาจารย์เป็นอย่างสูง สำหรับการดูแลเอาใจใส่อย่างดีเสมอมา

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล ที่ให้ความกรุณาเป็นประธานสอบวิทยานิพนธ์ อีกทั้งยังเป็นผู้ให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางในการแก้ปัญหาทำให้การดำเนินการวิจัย สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบพระคุณดร.สังวรณั ังคระโทก ที่ให้ความกรุณาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และแนะแนวทางในการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) ขอขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะ และแรงบันดาลใจในการทำวิทยานิพนธ์ และขอขอบพระคุณอาจารย์ผู้สอนภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่าน ที่อบรมสั่งสอนทั้งวิชาความรู้ การประพฤติปฏิบัติเป็นคนดี ตลอดจนแนวทางการปฏิบัติตนเป็นนักวิจัยที่ดีตามหลักจรรยาบรรณนักวิจัย ด้วยความรักและปรารถนาดีเสมอมา

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่สละเวลาในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ รวมถึงเจ้าหน้าที่ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในทุกๆด้าน ทุกเวลา ด้วยความเต็มใจ

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบุคคลอันเป็นที่รักยิ่ง อันได้แก่ พ่อ แม่ น้องสาว ครอบครัว ญาติพี่น้องทุกคน ครูบาอาจารย์ ตลอดจนเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ผู้เป็นมิตรแท้ตลอดชีวิตของข้าพเจ้า สำหรับการให้ความช่วยเหลือทั้งการให้กำลังใจ กำลังใจ และสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างดีเสมอมา ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณด้วยใจจริง ดังวลีที่ว่า

“ไม่มีใครประสบความสำเร็จด้วยตัวคนเดียว

ทุกคนที่สำเร็จมักมีเบื้องหลังคอยสนับสนุน”

(Thai Quote, 2557:ออนไลน์)

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	1
สารบัญภาพ.....	ง
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ตอนที่ 1 ความหมายและประเภทของอัตลักษณ์ (identity).....	7
ตอนที่ 2 แนวคิด ความหมายของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ (professional identity) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
ตอนที่ 3 ความหมายและคุณลักษณะที่ดีของครู.....	18
ตอนที่ 4 การวิจัยแบบผสมวิธี (mixed methods research)	27
ตอนที่ 5 แนวคิดของการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis : LCA)	27
ตอนที่ 6 การพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัย.....	33
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	55
ระยะที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research)	57
เกณฑ์การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์.....	57
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	57
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	57
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58

ระยะที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research).....	58
ประชากรในการวิจัย.....	58
ตัวอย่างในการวิจัย.....	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	72
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	77
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของตัวอย่างวิจัย.....	79
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวบ่งชี้ที่ใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย.....	88
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลอัตลักษณ์ เชิง วิชาชีพครู.....	92
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย.....	99
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ระหว่าง ครูไทยที่มีภูมิหลังต่างกัน.....	100
ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย.....	114
ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครู ไทย.....	133
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	164
สรุปผลการวิจัย.....	165
อภิปรายผลการวิจัย.....	177
ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	185
รายการอ้างอิง.....	187
ภาคผนวก.....	193
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจรอบแนวคิดในการวิจัย.....	194
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย.....	197
ภาคผนวก ค หนังสือขอความร่วมมือ.....	199
ภาคผนวก ง แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ.....	204

ภาคผนวก จ แบบสรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณากรอบแนวคิด องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้เบื้องต้นในการวิจัย	228
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างแบบสอบถาม	231
ภาคผนวก ช การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในด้านความตรงเชิงเนื้อหา โดยการใช้ดัชนี IOC	242
ภาคผนวก ซ การปรับปรุงแบบสอบถาม	255
ภาคผนวก ฅ จำนวนและร้อยละของครูสังกัดสพฐ.ทั่วประเทศไทย จำแนกตามภูมิภาคและระดับ โรงเรียน	264
ภาคผนวก ญ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ด้วยโปรแกรม LISREL	272
ภาคผนวก ฎ ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ด้วย โปรแกรม Mplus	302
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	314

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 2.1 โมเดลที่มีประเภทของตัวแปรแฝงแตกต่างกัน.....	29
ตาราง 2.2 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรอบที่ 1.....	35
ตาราง 2.3 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรอบที่ 2.....	47
ตาราง 2.4 กำหนดชื่อองค์ประกอบของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู.....	50
ตาราง 3.1 จำนวนตัวอย่างที่กำหนดไว้ในการเก็บข้อมูลวิจัย จำแนกตามภูมิภาคและระดับโรงเรียน	60
ตาราง 3.2 พฤติกรรมที่ต้องการวัดและจำนวนข้อคำถามของเครื่องมือวิจัย.....	66
ตาราง 3.3 จำนวนข้อคำถาม จำแนกตามค่า IOC.....	68
ตาราง 3.4 การปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	69
ตาราง 3.5 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม.....	70
ตาราง 3.6 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแบบสอบถามหลังทดลองใช้.....	71
ตาราง 3.7 อัตราการตอบกลับแบบสอบถามจำแนกตามภูมิภาค/จังหวัด และระดับที่โรงเรียนเปิดสอน.....	73
ตาราง 3.8 เกณฑ์การแปลความหมายระดับความรู้ ความสามารถหรือพฤติกรรมตัวบ่งชี้.....	74
ตาราง 3.9 เกณฑ์การตัดสินระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจากค่าเฉลี่ย.....	75
ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของครูสังกัดสพฐ.ทั่วประเทศไทยจำแนกตามตัวแปรภูมิภาค และระดับโรงเรียน.....	85
ตาราง 4.2 ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย.....	91
ตาราง 4.3 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติตรวจสอบความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู.....	93
ตาราง 4.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดล.....	94
ตาราง 4.5 ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย.....	100
ตาราง 4.6 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามเพศของครูไทย.....	102
ตาราง 4.7 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามระดับการศึกษาของครูไทย.....	103

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตาราง 4.8 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามคณะที่จบการศึกษาของครูไทย	104
ตาราง 4.9 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามประสบการณ์การสอนของครูไทย	106
ตาราง 4.10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการของครูไทย.....	109
ตาราง 4.11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามพฤติกรรมของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูไทย	111
ตาราง 4.12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามบรรยากาศในการทำงานตามความคิดเห็นของครูไทย	113
ตาราง 4.13 ค่าพารามิเตอร์ของโมเดลกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู เมื่อกำหนดให้มีจำนวนกลุ่ม	114
ตาราง 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์จำแนกกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม	115
ตาราง 4.15 ระดับของตัวบ่งชี้แต่ละตัวจำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม 3 กลุ่ม.....	116
ตาราง 4.16 ค่าพารามิเตอร์ของโมเดลกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู เมื่อกำหนดให้มีจำนวนกลุ่ม 2, 3, ...,k กลุ่ม.....	117
ตาราง 4.17 ค่าสัมประสิทธิ์จำแนกกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู	118
ตาราง 4.18 ระดับของตัวบ่งชี้แต่ละตัวจำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู 3 กลุ่ม.....	121
ตาราง 4.19 ค่าพารามิเตอร์ของโมเดลกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู เมื่อกำหนดให้มีจำนวนกลุ่ม 2, 3, ...,k กลุ่ม.....	122
ตาราง 4.20 ค่าสัมประสิทธิ์จำแนกกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู.....	124
ตาราง 4.21 ระดับของตัวบ่งชี้แต่ละตัวจำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพ 4 กลุ่ม	127
ตาราง 4.22 ค่าพารามิเตอร์ของโมเดลกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู เมื่อกำหนดให้มีจำนวนกลุ่ม 2, 3, ...,k กลุ่ม.....	128

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตาราง 4.23 ค่าสัมประสิทธิ์จำแนกกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพครู.....	130
ตาราง 4.24 ระดับของตัวบ่งชี้แต่ละตัวจำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู 5 กลุ่ม	132
ตาราง 4.25 จำนวน และร้อยละของครู จำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม และภูมิภาค.....	137
ตาราง 4.26 จำนวน และร้อยละของครู จำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ใน การประกอบวิชาชีพครูและภูมิภาค.....	141
ตาราง 4.27 จำนวน และร้อยละของครู จำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้าน ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูและภูมิภาค.....	146
ตาราง 4.28 จำนวน และร้อยละของครู จำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูและภูมิภาค.....	151
ตาราง 4.29 ความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมแต่ละกลุ่ม ที่เป็นผลมาจากตัวแปรภูมิภาค.....	153
ตาราง 4.30 ความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ใน การประกอบวิชาชีพครูแต่ละกลุ่มที่เป็นผลมาจากตัวแปรภูมิภาค.....	155
ตาราง 4.31 ความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถใน การประกอบวิชาชีพครูแต่ละกลุ่มที่เป็นผลมาจากตัวแปรภูมิภาค.....	157
ตาราง 4.32 ความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูแต่ละกลุ่มที่เป็นผลมาจากตัวแปรภูมิภาค.....	159
ตาราง 4.33 ความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูทั้ง 4 ด้าน กับภูมิภาค ทั้ง 7 ด้าน.....	162

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 2.1 โมเดลการวัดตัวแปรแฝงที่มีตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวเป็นตัวบ่งชี้.....	28
ภาพ 2.2 ตัวแปรแฝงที่วัดด้วยตัวแปรสังเกตได้.....	29
ภาพ 2.3 กรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย.....	51
ภาพ 2.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	54
ภาพ 3.1 วิธีดำเนินการวิจัยแบบผสมวิธี (mixed methods research) แบบลำดับเวลา (exploratory sequential design).....	56
ภาพ 4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู.....	98

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศชาติ และยังมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนา “คน” หรือ “ทรัพยากรมนุษย์” ให้มีคุณภาพมีความสามารถตามศักยภาพ อีกทั้งยังพัฒนาให้มนุษย์มีความเจริญงอกงามทั้งด้านปัญญา จิตใจ ร่างกาย และสังคม การศึกษาจึงเป็นหนทางแห่งการพัฒนาชีวิต สร้างความมั่นคงให้แก่มนุษย์ และอาจกล่าวได้ว่าประเทศใดก็ตามที่ประชากรได้รับการศึกษาในระดับสูง ประเทศนั้นก็จะมีความเจริญก้าวหน้าทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีตามไปด้วย (นรินทร์ สังข์รักษา, 2552)

ปัจจุบันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยอยู่ในระดับต่ำ จากข้อมูลการประเมินภาพรวมการจัดการศึกษาของแต่ละประเทศ และการประเมินผลผู้เรียนนานาชาติ (Program for International Student Assessment: PISA) ขององค์กรวิเลต อีโคโนมิก ฟอรัม (World Economic Forum: WEF) ปี 2013 ระบุว่า ระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 8 ของภูมิภาคอาเซียนหรือภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้จากทั้งหมด 10 ประเทศ และผลการประเมินดังกล่าวใกล้เคียงกับผลการประเมินในช่วงปี 2010 - 2013 ที่ระบุว่าระดับการศึกษาของไทยอยู่ในอันดับที่ 7 หรือ 8 ของภูมิภาคอาเซียนมาโดยตลอด (ภาวิช ทองโรจน์, 2556)

จากคุณภาพการศึกษาไทยที่ตกต่ำอย่างต่อเนื่องในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในแวดวงทางการศึกษา ตื่นตัวในการพัฒนานโยบายเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งความสนใจไปที่การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาและคุณภาพของครูเป็นประเด็นสำคัญ ด้วยเหตุผลที่ว่าหลักสูตรการศึกษาเป็นแบบแผนหรือแนวทางของการจัดการศึกษา ที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้อย่างลึกซึ้ง กว้างขวาง และครอบคลุมเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน หากแม้ว่าหลักสูตรการศึกษาจะได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพสูงเพียงใด แต่ถ้าผู้ที่มีหน้าที่ใช้หลักสูตรไม่มีความรู้ความเข้าใจ และไม่สามารถนำหลักสูตรมาใช้ได้อย่างถูกต้องแท้จริงแล้ว คุณภาพการศึกษาก็ไม่สามารถพัฒนาให้ก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างแน่นอน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูควบคู่ไปกับการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา เพราะครูเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีหน้าที่โดยตรงในการนำแบบแผนการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมาจัดกระบวนการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนนั่นเอง

การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่จะดำเนินการจัดหาผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อระดมสมองในการสร้างแบบแผนการจัดการศึกษาที่เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน และครูสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง สำหรับการพัฒนาครูนั้น ต้องเริ่มพัฒนาที่คุณลักษณะภายในจิตใจ ให้ครูเป็นครูด้วยจิตวิญญาณ กล่าวคือ การเป็นครูด้วยใจรัก ศรัทธาในวิชาชีพครู มีความรู้ และเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่ตนพึงปฏิบัติ เพื่อประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียน และมีความต้องการที่จะเป็นครูตลอดไปโดยไม่คิดจะลาออกจากวิชาชีพ จากสถิติการลาออกและการเกษียณอายุก่อนกำหนดของครูกว่า 10,000 คน ในปีการศึกษา 2555 นี้ (หนังสือพิมพ์

มติชน, 2555: ออนไลน์) ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่เป็นผลมาจากความเบื่อหน่ายในวิชาชีพ จึงทำให้ครูไม่ยอมประกอบอาชีพอีกต่อไป เมื่อมีโอกาสที่เหมาะสมจึงมีความต้องการที่จะลาออกจากอาชีพ ซึ่งปัญหาความเบื่อหน่ายในวิชาชีพมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการที่ครูขาดความรัก ความศรัทธาในวิชาชีพ ขาดความรู้ และความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง

การส่งเสริมให้ครูมีความรัก ความศรัทธาในวิชาชีพ มีความเข้าใจในบทบาท และปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มความสามารถนั้น สามารถทำได้โดยการส่งเสริมให้ครูเกิดอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู กล่าวคือ การรับรู้ถึงคุณลักษณะ และบทบาทเฉพาะในวิชาชีพที่พึงปฏิบัติ เพื่อทำให้การปฏิบัติงานมีคุณภาพ เมื่อครูรู้ว่า “ตนเป็นใคร” มีหน้าที่อย่างไร ก็จะทำให้ครูเป็นครูด้วยจิตวิญญาณ สะท้อนให้เห็นจากการปฏิบัติงานในการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน ตลอดจนการมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ อย่างเต็มกำลังและความสามารถตามมาตรฐานวิชาชีพครู เกิดความรัก ความศรัทธาในวิชาชีพครู และไม่คิดที่จะลาออกจากวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Moore and Hofman (1988) และ Hong (2010) ที่พบว่า อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเป็นตัวแปรหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับการลาออกจากวิชาชีพของครู และสอดคล้องกับ Pillen et al. (2012) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความเครียดในการเริ่มต้นวิชาชีพครูและการพัฒนาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู พบว่า ความไม่เข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ในวิชาชีพ ทำให้ครูเกิดความเครียดและไม่อยากทำงานในวิชาชีพนี้อีกต่อไป และบุญช่วย ภักดี (2551) กล่าวว่า บุคคลที่ประกอบวิชาชีพครูโดยมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครูย่อมมีโอกาสที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการสอนได้ดีกว่าบุคคลที่ดูหมิ่นดูแคลนหรือเบื่อหน่ายวิชาชีพครูอย่างแน่นอน อีกทั้งครูยังเป็นผู้ที่สังคมคาดหวังว่าต้องมีความพร้อมทั้งความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ถ้าครูไม่รู้หน้าที่ที่แท้จริง ตลอดจนคุณงามความดีที่ควรปฏิบัติของตนเอง ย่อมส่งผลเสียหายทั้งต่อตนเอง ผู้เรียน และกระทบเป็นวงกว้างไปถึงสังคม ตลอดจนประเทศชาติที่ไม่สามารถพัฒนาให้ก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศได้อย่างเต็มที่

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู พบว่า นักวิจัยในต่างประเทศ สนใจศึกษาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกันอย่างกว้างขวางในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา (Akkerman, & Meijer, 2011; Beauchamp, & Thomas, 2009; Rodgers, & Scott, 2008 cited in Lyhty, 2013) แต่งานวิจัยในประเทศไทยยังไม่ได้มีการศึกษาอย่างแพร่หลายนัก ส่วนใหญ่จะศึกษาอัตลักษณ์เกี่ยวกับผู้เรียน (พัชราณี พัททองพรรณ, 2553) อัตลักษณ์ของนิสิตนักศึกษา (สุภชานัน ศรีเอี่ยม, 2554) และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (ชลรัตน์ ชลมารค, 2546; ศุภฤกษ์ รักชาติ, 2554) เท่านั้น

การที่อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู (teachers' professional identity) เป็นตัวแปรที่ได้รับความสนใจที่จะศึกษาจากนักวิจัยทางการศึกษาในต่างประเทศเป็นอย่างมาก (Akkerman, & Meijer, 2011) เกิดจากความต้องการในการทำความเข้าใจและทำให้เกิดความชัดเจนในเหตุผล 3 ประการ ดังนี้ 1) ธรรมชาติของวิชาชีพครูที่มีความซับซ้อนในกระบวนการเรียนการสอน 2) ความต้องการทำความเข้าใจกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นทั้งจากพฤติกรรมภายนอก และคุณลักษณะภายในจิตใจของแต่ละบุคคล และ 3) การเรียนรู้หรือการพัฒนาในวิชาชีพครูมีขอบเขตที่กว้างขวาง (Beijaard, & Thomas, 2009; Beijaard et al., 2005) ซึ่งมุ่งเน้นการศึกษาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู 3 ประเด็นเป็นหลัก คือ 1) กระบวนการก่อรูปและการพัฒนาของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูที่มิ้นักวิจัยทำการศึกษาเป็นจำนวนมาก 2) การระบุอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูมีนักวิจัยทำการศึกษาในจำนวนน้อย

และ 3) การสร้างภาพแทนความจริง (representation) ของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู โดยการอธิบายเหตุการณ์หรือประสบการณ์ของครู (Rus et al, 2013)

สาเหตุที่การศึกษาในประเด็นที่สองยังมีจำนวนน้อย เนื่องจากการระบุอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูนั้น มีความไม่คงที่ของผลการศึกษา ด้วยการเปลี่ยนแปลงแนวคิด การนิยาม จากการศึกษาเพื่อทำความเข้าใจอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูในแต่ละบริบท บทบาทของโรงเรียนที่ส่งผลต่ออัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ผลกระทบของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู และอิทธิพลของปัจจัยบริบทที่ยังไม่มีความชัดเจนของผลการศึกษาก่อนหน้านี้ (Beauchamp, & Thomas, 2009) ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ด้วยวิธีวิจัยแบบผสมวิธี (mixed methods research) แบบลำดับเวลา (exploratory sequential design) โดยดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพก่อน แล้วจึงดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

การดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่ดีของครู นำมาบูรณาการร่วมกับแนวคิด ทฤษฎีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ เพื่อให้ได้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพัฒนาและปรับกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย ซึ่งจะทำให้เกิดความชัดเจนในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณในระยะต่อไป

เมื่อได้องค์ประกอบของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูที่ชัดเจนแล้ว จึงดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู (teachers' professional identity level) กล่าวคือ เป็นการศึกษาถึงการรับรู้ของครูที่มีต่ออัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในบริบททางวิชาชีพ เพื่อทำให้ได้ข้อค้นพบที่ว่าครูมีการรับรู้ว่าตนเองมีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูอยู่ในระดับใด และแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร ซึ่งเป็นข้อค้นพบสำคัญต่อการพัฒนาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

การดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณอีกประการหนึ่งที่ศึกษาในงานวิจัยนี้ คือ การวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย ซึ่งเป็นการศึกษาวิเคราะห์จำแนกครูไทยเป็นกลุ่มตามลักษณะของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis : LCA) ซึ่งเป็นวิธีที่สามารถจำแนกคุณลักษณะของกลุ่มคน (Collins, & Lanza, 2010) บนพื้นฐานของตัวแปรที่สังเกตได้แบบจัดประเภท (categorical variables) เพื่อศึกษาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูต่างกลุ่มกัน และศึกษาว่าครูที่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพต่างกันมีภูมิหลังต่างกันอย่างไร การพิจารณาเลือกตัวแปรภูมิหลังมาศึกษาจากตัวแปรที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูหรือตัวแปรที่ทำให้การก่อรูปของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูแตกต่างกันไปตามบริบททางวิชาชีพ แบ่งเป็นตัวแปร 2 ประเภท คือ ตัวแปรที่ไม่สามารถจัดกระทำได้ (attribute variables) คือ เพศ (Clarke, Hyde, & Drennan, 2013) ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน (Ibarrá, 1999 cited in Canrurun, 2011) และขณะที่จบการศึกษา จากการศึกษา ก่อนหน้า พบว่าตัวแปรภูมิหลังที่ไม่สามารถจัดกระทำได้แล้วนี้เป็นปัจจัยที่ทำให้การรับรู้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูแต่ละบุคคลแตกต่างกัน และตัวแปรที่สามารถจัดกระทำได้ (active variables) คือ ตำแหน่งทางวิชาการ (Canrurun, 2011) บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน เนื่องจากกระบวนการก่อรูปอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของแต่ละบุคคลเกิดขึ้นได้จากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับบริบท ซึ่งเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานของครูในบริบทโรงเรียนนั่นเอง โดยการศึกษาของจตุรรัตน์ กิตติเชมากร (2553) พบว่าตัวแปรบทบาทของผู้บริหาร และตัวแปร

บรรยากาศในการทำงานเป็นสาเหตุสำคัญในการเกิดพฤติกรรมของบุคคลแตกต่างกันได้จากลักษณะสถานการณ์ทางสังคม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis: LCA) ส่วนใหญ่นิยมใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านสุขภาพ เช่น การศึกษาการจัดกลุ่มวัยรุ่นเข้าสู่ขั้นตอนการเลิกสูบบุหรี่ (Guo et al., 2009) การศึกษาความเกี่ยวข้องของแม่ที่บริโภควิตามินอีและดีในระหว่างตั้งครรภ์กับโรคหอบหืดในเด็กอายุ 10 ปี (Allan et al., 2011) การศึกษาผลของการบริโภคไขมันและน้ำตาล กับการไม่ออกกำลังกาย ของเด็กในสกอตแลนด์ (Masson et al., 2012) เป็นต้น ส่วนทางด้านการศึกษา เช่น การศึกษาจัดกลุ่มครูตามระดับความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (พูลพงศ์ สุขสว่าง, 2545) การวิเคราะห์กลุ่มแฝงของขนาดอิทธิพลจากคุณลักษณะงานวิจัย (พรทิพย์ พันตา, 2554) เป็นต้น โดยยังไม่มีงานวิจัยใดที่ศึกษากลุ่มแฝงของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูในประเทศไทย จึงมีความน่าสนใจเป็นอย่างยิ่งที่จะนำเทคนิคการวิเคราะห์นี้มาจำแนกครูไทยเป็นกลุ่มอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ เพราะจะทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ ว่าครูไทยมีรายละเอียดของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูในแต่ละกลุ่มเป็นแบบใด และกลุ่มครูที่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเหมือนหรือแตกต่างกันมีภูมิหลังเป็นอย่างไร ซึ่งจะเป็นแนวทางสำคัญต่อองค์การวิชาชีพในการพัฒนาและส่งเสริมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทยให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นได้

คำถามวิจัย

1. อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทยมีองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อะไรบ้าง
2. ครูไทยที่มีภูมิหลังแตกต่างกันในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน มีระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. ครูไทยมีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูต่างกลุ่มกันอย่างไร
4. ครูไทยที่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูต่างกลุ่มกัน มีความสัมพันธ์กับภูมิหลังในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงานหรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย
2. เพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย ระหว่างครูที่มีภูมิหลังแตกต่างกันในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน
3. เพื่อวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย
4. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย ในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ศึกษา คือ ครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ เพื่อให้ได้ภาพรวมของผลการศึกษาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย และสามารถนำผลการวิจัยไปอ้างอิงได้อย่างกว้างขวาง

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูสำหรับการวิจัยในครั้งนี้เกิดจากการสังเคราะห์งานวิจัยในประเทศไทยที่มีการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ดีของครู และนำมาบูรณาการร่วมกับแนวคิด ทฤษฎีต่างๆของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ ซึ่งจะทำให้ได้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูที่สามารถวัดได้อย่างครอบคลุม และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพัฒนาและปรับกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย เนื่องจากตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเป็นตัวแปรใหม่ที่ยังไม่ได้รับการศึกษามากในประเทศไทย อีกทั้งเป็นตัวแปรที่ยังไม่มีการกำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ไว้อย่างชัดเจน

ตัวแปรภูมิหลังในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) ตัวแปรที่ไม่สามารถจัดกระทำได้ (attribute variables) หมายถึง ตัวแปรที่ไม่สามารถพัฒนาหรือทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ ได้แก่ เพศ (Clarke, Hyde, & Drennan, 2013) ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน (Ibarra, 1999 cited in Canrurun, 2011) และคณะที่จบการศึกษา ซึ่งตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่ทำให้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของแต่ละคนแตกต่างกัน 2) ตัวแปรที่สามารถจัดกระทำได้ (active variables) หมายถึง ตัวแปรที่สามารถพัฒนาและทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ ได้แก่ ตำแหน่งทางวิชาการ (Canrurun, 2011) บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน (จุฑารัตน์ กิตติเชษฐาภรณ์, 2553) เนื่องจากเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานของครูในบริบทโรงเรียน และส่งผลให้ครูมีพฤติกรรมการทำงานที่แตกต่างกัน

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู (teachers' professional identity) หมายถึง คุณลักษณะ และบทบาทเฉพาะของผู้ที่ประกอบวิชาชีพครู ที่เป็นลักษณะเด่นแตกต่างจากผู้ประกอบวิชาชีพอื่น ในการแสดงออกเพื่อติดต่อสัมพันธ์กับผู้บริหาร เพื่อนครู และผู้เรียนในโรงเรียน

การวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยกลุ่มตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันจากตัวแปรสังเกตได้และตัวแปรแฝงที่มีลักษณะเป็นตัวแปรจัดประเภท เพื่อค้นหากลุ่มของลักษณะย่อยที่เป็นตัวแปรแฝง (latent classes)

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ผลการวิจัยนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในทางวิชาการและทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการพัฒนาครูให้มีการรับรู้ในอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของตนเอง เพราะทำให้ครูรู้บทบาทหน้าที่ที่พึงปฏิบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนมีความผูกพันในวิชาชีพ และบริบทโรงเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับความรู้อย่างเต็มที่ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาประเทศชาติต่อไปในอนาคต โดยประโยชน์ที่จะได้รับ มีดังนี้

ประโยชน์ในทางวิชาการ

1. ได้องค์ประกอบในการวัดอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ที่มีความเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย ทำให้ครูไทยสามารถนำองค์ประกอบเหล่านี้ไปสำรวจว่าตนมีคุณลักษณะที่สำคัญของวิชาชีพครูหรือไม่ ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับวงการทางการศึกษา เช่น ผู้บริหารโรงเรียน นำองค์ประกอบที่ได้ไปพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน และนักวิจัยสามารถนำองค์ประกอบที่ได้ไปวัดอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูสำหรับงานวิจัยในอนาคตได้
2. ได้เครื่องมือวัดอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งต่อไปในอนาคต โดยที่นักวิจัยไม่ต้องสังเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ขึ้นมาใหม่ เป็นการประหยัดขั้นตอนของการทำวิจัย
3. ได้ทราบระดับของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมการเกิดอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น เพราะครูที่มีการรับรู้ต่ออัตลักษณ์เชิงวิชาชีพจะเป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มศักยภาพ ส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และวงการทางการศึกษาไทยที่จะมีผู้เรียนที่มีความรู้ในระดับสูงทัดเทียมกับนานาชาติ

ประโยชน์ในทางปฏิบัติ

1. ผลการวิจัยจะเกิดประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของประเทศไทย ในการตระหนักถึงความสำคัญและเห็นคุณค่าของการพัฒนาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู และนำไปพัฒนาให้ครูเกิดอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ทำให้ระบบการศึกษามีครูที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น
2. ผลการวิจัยจะเกิดประโยชน์แก่บุคคลและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู สำหรับการกระตุ้นการพัฒนาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูในด้านที่ต่ำกว่ามาตรฐาน เพื่อให้ครูเกิดอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูในระดับสูง ส่งผลให้ครูมีความเข้าใจในหน้าที่และปฏิบัติหน้าที่ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ได้ทราบจำนวนกลุ่มของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย และสืบย้อนถึงภูมิหลังของครูไทยในแต่ละกลุ่มของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูได้ ทำให้เกิดองค์ความรู้ว่าครูที่มีภูมิหลังแบบใด มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูแบบใด เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ครูเกิดอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ในการพัฒนาครูให้มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูตามที่พึงประสงค์ได้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย 2) วิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย ระหว่างครูที่มีภูมิหลังแตกต่างกันในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน 3) วิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย และ 4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทยในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน ผู้วิจัยจึงศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และขอเสนอเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ความหมายและประเภทของอัตลักษณ์ (identity) ตอนที่ 2 แนวคิด ความหมายของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ (professional identity) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตอนที่ 3 ความหมายและคุณลักษณะที่ดีของครู ตอนที่ 4 แนวคิดการวิจัยแบบผสมวิธี (mixed methods research) ตอนที่ 5 แนวคิดการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis: LCA) และตอนที่ 6 การพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัย โดยรายละเอียดแต่ละตอน มีดังนี้

ตอนที่ 1 ความหมายและประเภทของอัตลักษณ์ (identity)

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้เรียบเรียงองค์ความรู้ โดยนำเสนอสาระสำคัญแบ่งเป็น 5 หัวข้อ ได้แก่ 1.1 ความเหมือนและความแตกต่างของคำว่าอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ 1.2 ความหมายของอัตลักษณ์ (identity) 1.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับอัตมโนทัศน์ (self-concept) 1.4 แนวคิดปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์นิยม (symbolic interactionism) และ 1.5 ประเภทของอัตลักษณ์ (identity) รายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ความเหมือนและความแตกต่างของคำว่า “อัตลักษณ์” และ “เอกลักษณ์”

งานวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ซึ่งในคำภาษาไทย นอกจากคำว่า “อัตลักษณ์” แล้วยังมีอีกคำหนึ่งที่สะกดคล้ายคลึงกัน และมีความหมายบางส่วนทับซ้อนกันอยู่ แต่มีจุดเน้นที่ต่างกัน คำนั้นคือ คำว่า “เอกลักษณ์” ฉะนั้นเพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงขอเสนอความแตกต่างของสองคำนี้ไว้ ดังต่อไปนี้

ความเหมือนของสองคำนี้ คือ ประกอบด้วยคำว่า “ลักษณะ” หมายถึง คุณสมบัติ หรือลักษณะเฉพาะตัว

ความแตกต่างของทั้งสองคำนี้ คือ คำว่า “เอกลักษณ์” มีคำว่า เอก นำหน้าคำว่า ลักษณะ ซึ่งคำว่า “เอก” หมายความว่า หนึ่ง เมื่อรวมกับคำว่า ลักษณะ จึงหมายถึง ลักษณะหนึ่งเดียว (ของหลายๆสิ่ง) หรือลักษณะที่ของหลายๆ สิ่งมีร่วมกัน (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน, 2542)

สำหรับคำว่า “อัตลักษณ์” มีคำว่า อัต (อัต-ตะ) นำหน้าคำว่าลักษณะ ซึ่งคำว่า “อัต” หมายถึง ตน หรือ ตัวเอง เมื่อรวมกับคำว่า ลักษณะ จึงหมายความว่า คุณลักษณะเฉพาะตัว โดยนำมาใช้กับ

ความหมายที่แสดงถึง ลักษณะเฉพาะตัวของสิ่งใดสิ่งหนึ่งมากกว่า คำว่า “เอกลักษณ์” (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน, 2542)

ดังนั้น งานวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ของบุคคลที่มีต่อคุณลักษณะเฉพาะตัวของตนเองในการประกอบวิชาชีพครู อีกทั้ง อัตลักษณ์ ยังเน้นลักษณะทั้งหมดของบุคคล โดยไม่ได้เปรียบเทียบกับใคร ส่วนเอกลักษณ์เน้นลักษณะที่เป็นหนึ่ง ลักษณะที่โดดเด่น ซึ่งเป็นส่วนที่แยกบุคคลนี้ออกจากบุคคลอื่น จึงใช้คำว่า “อัตลักษณ์” จึงมีความเหมาะสมตามการให้ความหมายมากกว่า

1.2 ความหมายของอัตลักษณ์ (identity)

ความหมายของ อัตลักษณ์ (อ่านว่า อัด-ตะ-ลัก) ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542) หมายถึง สมบัติเฉพาะตัว ซึ่งเป็นผลรวมของคุณลักษณะเฉพาะของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่ทำให้สิ่งนั้นเป็นที่รู้จักหรือจำได้ นอกจากนี้ Oxford Dictionary (2013) ได้ให้ความหมายของอัตลักษณ์ (identity) ว่าเป็นความจริงเกี่ยวกับบุคคลหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่เป็นอยู่

จึงกล่าวได้ว่า อัตลักษณ์ (identity) คือ คุณลักษณะเฉพาะตัวของบุคคล ที่เป็นลักษณะเด่น แตกต่างจากสิ่งอื่น

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า อัตลักษณ์ (identity) ยังมีความหมายอีกนัยหนึ่ง ที่แตกต่างจากความเข้าใจโดยสามัญของคนโดยทั่วไป ดังนี้

(Jeffrey, 1985; Michail, 1986) กล่าวว่า อัตลักษณ์ หมายถึง การรับรู้ของบุคคลถึงคุณลักษณะเฉพาะตัวของตนเอง เกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกเป็นลักษณะนิสัย บทบาทหน้าที่ ตำแหน่งทางสังคมของตนเอง รวมถึงสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม ของบุคคลนั้น ซึ่งเกิดจากการตีความทั้งจากมุมมองของตนเองและมุมมองของผู้อื่น และ Kath (2000) กล่าวว่า อัตลักษณ์ของแต่ละบุคคลเกิดขึ้นจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับบุคคลอื่น และปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับบริบท โดยที่ Brown (2004) เรียกปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นนี้ว่า ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (social interaction)

อภิญา เพ็ญฟูสกุล (2546) กล่าวว่า ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (social interaction) คือ การกำหนด ความเหมือน (similarity) และความแตกต่าง (difference) ระหว่างบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งเนื่องจากอัตลักษณ์มีมิติที่ทับซ้อนกันอยู่ระหว่าง มิติภายในของความเป็นตัวตน เกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึกนึกคิด และมิติที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับสังคม สังคมกำหนดบทบาทหน้าที่ รวมทั้งคุณค่าที่ติดตัวมา เช่น ความเป็นพ่อแม่ ความเป็นสามี-ภรรยา ความเป็นครู-ลูกศิษย์ เป็นต้น ดังนั้น มิติภายในของความเป็นตัวตน ซึ่งเป็นลักษณะปฏิสัมพันธ์เฉพาะของบุคคลที่ต่างกันออกไป ซึ่งส่งผลให้บุคคล มีหลายอัตลักษณ์อยู่ในตัวเอง (Trafimow, Triandis, & Goto, 1991 cited in Canrurun, 2011)

แนวคิดพื้นฐานที่สามารถอธิบายที่มาของความหมายอัตลักษณ์ข้างต้นที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในความรู้สึกนึกคิดของบุคคลว่า “ตนเองคือใคร” รวมถึงการอธิบายพฤติกรรมของบุคคลในสังคม ที่ผ่านกระบวนการตีความจากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและการมีสัมพันธ์กับบริบท คือ อัตมโนทัศน์ (self-concept) และแนวคิดปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์นิยม (symbolic interactionism)

1.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับอัตมโนทัศน์ (self-concept)

อัตลักษณ์เกี่ยวข้องกับ 2 แนวคิดที่เกี่ยวกับบุคคลที่มีต่อ “ความเป็นตัวตนของตนเอง” เป็น การรับรู้ และการประเมินผลที่บุคคลมีต่อตนเอง ซึ่งเป็นผลมาจากประสบการณ์ทั้งในอดีตและปัจจุบัน

อัตมโนทัศน์ หมายถึง ความเป็นบุคคล ซึ่งแตกต่างจากบุคคลอื่น โดยที่ความเป็นบุคคลขึ้นอยู่กับ การที่บุคคลมองตนเองอย่างไร ซึ่งเกิดปฏิสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมรวมทั้งจาก ประสบการณ์ของแต่ละบุคคล จึงทำให้บุคคลหนึ่งมีความแตกต่างจากบุคคลอื่น ทั้งในด้านค่านิยม เจตคติ ความรู้สึก ความคิด และความต้องการในชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับ (Mcgee, & Wilson, 1984 อ้างถึง ใน วราวุธ หิรัญศิริ, 2548) ได้กล่าวถึงทฤษฎีของ Rogers ที่เกี่ยวข้องกับอัตมโนทัศน์หรือมโนทัศน์แห่งตนไว้ ว่า อัตมโนทัศน์เป็นความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับ “ตน” ว่าตนเป็นใครควรทำอะไรและอยากจะเป็นเช่นไร อัตมโนทัศน์เป็นการสะท้อนถึงคุณลักษณะเฉพาะต่างๆที่บุคคลรับรู้เกี่ยวกับตนเองทั้งในความรู้สึกนึก คิดและบทบาทในชีวิตซึ่งมีความหลากหลาย ซับซ้อนมากยิ่งขึ้นตามวุฒิภาวะ ประสบการณ์ที่เพิ่มขึ้น อันจะส่งผลต่อการรับรู้ รวมถึงพฤติกรรมการแสดงออกต่างๆของบุคคล นอกจากนี้ Fitts (1971) ได้ อธิบายถึง โครงสร้างของอัตมโนทัศน์ แบ่งได้เป็น 2 ประการ คือ การพิจารณาโดยใช้ตนเองเป็นเกณฑ์ (internal frame of reference) และการพิจารณาโดยใช้ผู้อื่นเป็นเกณฑ์ (external frame of reference) ดังนี้

1.3.1 การพิจารณาโดยใช้ตนเองเป็นเกณฑ์ (internal frame of reference) แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ (1) อัตมโนทัศน์ด้านความเป็นเอกลักษณ์ (identity) เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลเกี่ยวกับ ตนเองว่าเป็นอย่างไรเพื่อตอบคำถามว่า “ฉันคือใคร” (2) อัตมโนทัศน์ด้านความพึงพอใจในตนเอง (self-satisfaction) เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลเกี่ยวกับความพึงพอใจในตนเอง และ (3) อัตมโนทัศน์ ด้านพฤติกรรม (behaviour) เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติของตนเองใน เรื่องต่างๆ

1.3.2 การพิจารณาโดยใช้ผู้อื่นเป็นเกณฑ์ (external frame of reference) แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ (1) อัตมโนทัศน์ด้านกายภาพ (physical self) เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลเกี่ยวกับการรับรู้ ว่าบุคคลอื่นมีความคิดเกี่ยวกับรูปร่างลักษณะร่างกายสุขภาพความสามารถ และทักษะของตนอย่างไร (2) อัตมโนทัศน์ด้านศีลธรรมจรรยา (moral ethical self) เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลเกี่ยวกับการ ประเมินตนเองในด้านศีลธรรมจรรยา (3) อัตมโนทัศน์ด้านความเป็นส่วนตัว (personal self) เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลเกี่ยวกับคุณค่าในตนเองความคาดหวังด้านอุดมคติต่างๆ การประเมิน บุคลิกภาพ และความรู้สึกมั่นใจในตนเอง (4) อัตมโนทัศน์ด้านครอบครัว (family self) เป็นความรู้สึก นึกคิดของบุคคลเกี่ยวกับคุณค่า และความพอใจในฐานะที่ตนเป็นสมาชิกคนหนึ่งในครอบครัว (5) อัตมโนทัศน์ ด้านสังคม (social self) เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในการสร้างสัมพันธภาพ ตลอดจนการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น

1.4 แนวคิดปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์นิยม (symbolic interactionism)

Kath (2000) กล่าวว่า อัตลักษณ์ของแต่ละบุคคลเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับบุคคลอื่น และปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับบริบท โดยการใช้สัญลักษณ์และภาพแทนความจริง (symbols and presentation) เป็นสื่อกลางในการติดต่อสัมพันธ์กัน (Woodward, 2004) มีความสอดคล้องกับแนวคิด ของ Mead (1934) ได้อธิบายแนวคิดปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์นิยม (symbolic interactionism) ว่าเป็น

พฤติกรรมเชิงสังคมโดยเน้นกระบวนการที่บุคคลได้มาซึ่ง สิ่งสังสมเชิงพฤติกรรม (behavioral repertoire) ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับตัวให้เข้ากับแบบแผนทางสังคมที่กำลังดำเนินอยู่ในขณะนั้น ดังนั้นการวิเคราะห์พฤติกรรมของบุคคล จึงต้องวิเคราะห์พฤติกรรมภายในด้วย นอกเหนือจากการวิเคราะห์พฤติกรรมที่สังเกตได้ รวมถึงการประเมินภายใต้บริบททางสังคม (social context) เนื่องจากพฤติกรรมของมนุษย์ รวมทั้งพฤติกรรมที่ประกอบด้วย จิต และตัวตน ที่เกิดขึ้นมาจากการปรับตัวให้เข้ากับกิจกรรมทางสังคม ซึ่ง จิต เป็นการตอบสนองเชิงพฤติกรรมประเภทหนึ่ง (behavioral response) เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในบริบทตัวตน หมายถึง ความสามารถในการมองตนเอง ซึ่งเกิดจากการมีความสัมพันธ์กับผู้อื่นในบริบทเช่นกัน

1.5 ประเภทของอัตลักษณ์ (identity)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า อัตลักษณ์ (identity) สามารถแบ่งได้หลายประเภท ตามเกณฑ์ที่ใช้ในการศึกษาที่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่าอัตลักษณ์แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ใหญ่ๆ คือ

1.5.1 อัตลักษณ์ส่วนบุคคล (individual identity) ตามแนวคิดของนักจิตวิทยา เป็นสิ่งที่เกิดจากการขัดเกลาของเจ้าของอัตลักษณ์นั้น แสดงออกถึงการรับรู้ตนเอง การยอมรับตนเองที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและสภาพแวดล้อมทางวัฒนธรรม และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยตามแนวคิดของโกล์ฟแมน (1963 อ้างถึงใน อภิญา เฟื่องฟูสกุล, 2546) นักสังคมวิทยา ในสายปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์ประกอบด้วย 2 ส่วน โดยให้นิยามความคิดความรู้สึกที่ปัจเจกมีต่อตนเองว่า ego identity ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของอีริคสัน (Ericson, 1971) ส่วนปัจเจกบุคคลในสายตาของผู้อื่นนั้นเรียกว่า personal identity

1.5.2 อัตลักษณ์ทางสังคม (social identity) ตามแนวคิดของนักสังคมวิทยาเป็นสิ่งที่แสดงออกถึงผลการขัดเกลาทางสังคม กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม และระบบการศึกษา ทั้งสิ่งที่แสดงออกมาจะปรากฏในรูปวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และแบบแผนพฤติกรรม (อภิญา เฟื่องฟูสกุล, 2546) และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยในด้านอัตลักษณ์ทางสังคม (social identity) ของบุคคล คือ สถานภาพทางสังคม เช่น อาชีพ ชนชั้น เพศ ชาติพันธุ์ หรือศาสนาที่ปัจเจกบุคคลนั้นสังกัดอยู่ คือจุดที่อัตลักษณ์ส่วนบุคคล และอัตลักษณ์ทางสังคมมีการซ้อนทับกันอยู่อัตลักษณ์ทางสังคมจึงมีสองส่วน คือ ส่วนแรกเป็นมาตรฐานที่สังคมเรียกร้องจากปัจเจกบุคคลเรียกว่า virtual identity และสิ่งที่เป็นอัตลักษณ์ที่แท้จริงของบุคคลคนนั้นเรียกว่า actual identity

ตอนที่ 2 แนวคิด ความหมายของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ (professional identity) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนำเสนอสาระในตอนนี้ ผู้วิจัยมุ่งนำเสนอแนวคิด ความหมาย ความสำคัญของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ โดยแบ่งการนำเสนอเป็น 4 หัวข้อ 2.1 ความหมายของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ 2.2 ความสำคัญของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู 2.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู และ 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู รายละเอียดดังนี้

2.1 ความหมายของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ

จากการกล่าวถึงประเภทของอัตลักษณ์ที่มีหลากหลายประเภทแตกต่างกัน พบว่า ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา อัตลักษณ์ประเภทหนึ่งได้รับความสนใจศึกษาอย่างกว้างขวาง คือ การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ (Akkerman, & Meijer, 2011; Beauchamp, & Thomas, 2009; Beijaard et al., 2004; Rodgers, & Scott, 2008 cited in Lyhty, 2013) ซึ่งเป็นแนวทางการวิจัยใหม่ที่ดึงดูดความสนใจเป็นอย่างมาก (Akkerman, & Meijer, 2011) ด้วยเหตุผลที่ว่า (1) กระบวนการปฏิบัติหน้าที่ในวิชาชีพมีความซับซ้อน (2) ความต้องการทำความเข้าใจกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นทั้งจากพฤติกรรมภายนอก และคุณลักษณะภายในจิตใจของแต่ละบุคคล และ (3) การพัฒนาหรือการเรียนรู้ในวิชาชีพของแต่ละบุคคลมีขอบเขตกว้างขวาง (Beijaard, 2009; Beijaard, Meijer, Dersheimer, & Tillema, 2005)

โดยที่อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ (professional identity) เป็นส่วนประกอบหนึ่งของอัตลักษณ์ส่วนบุคคล (individual identity) (Gecas, & Burke, 1995; Gee, 2000 cited in Markauskaite, Sutherland, Howard &, 2010) ซึ่งมีรากฐานมาจากแนวคิดความรู้สึกรู้สึกที่ปัจเจกบุคคลมีต่อตนเอง (ego identity) (Erikson, 1968) อีกทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อน (Beauchamp, & Thomas, 2009; Rhoades, 2007) เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในการตีความ (interpret) และการตีความใหม่ (reinterpret)

การกำหนดความหมายของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพนั้น มีความหมายที่ไม่ชัดเจนและยังไม่ได้ยอมรับเป็นสากล (Beauchamp, & Thomas, 2009; Beijaard et al, 2004; Lyhty, 2013; Rus et al, 2013) แต่มีจุดร่วมของนิยามที่เหมือนกัน คือ อัตลักษณ์เป็นคุณลักษณะของบุคคลที่ไม่คงที่ และเป็นปรากฏการณ์ที่สัมพันธ์กัน (Beijaard et al, 2004)

อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพสามารถพิจารณาได้ 2 มุมมอง ดังนี้ มุมมองแรกที่เชื่อว่า อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพมีการก่อรูปหรือปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในบริบท สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งเน้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับบริบท มุมมองนี้เป็นมุมมองของกระบวนการก่อรูปของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพที่เรียกว่า อัตลักษณ์ชั่วคราว (provisional professional identities) (Ibarra, 1999 cited in Canrurun, 2011) มุมมองที่สองเชื่อว่า อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพได้รับการก่อรูปหรือปรับเปลี่ยนจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในบริบทจนสำเร็จรูปแล้ว ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ มุมมองนี้เป็นมุมมองของกระบวนการสุดท้ายของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ (เฉลิมเผ่า กอนันตกุล, 2545 อ้างถึงใน ชนรรณูพร ศฤคารนนท์, 2552) เรียกว่าอัตลักษณ์สุดท้าย (finally professional identity) (Ibarra, 1999 cited in Canrurun, 2011)

สำหรับงานวิจัยนี้เป็นการพิจารณาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ ในมุมมองแรก ซึ่งถือว่าอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูแต่ละคน สามารถเปลี่ยนแปลงได้เมื่อเวลาผ่านไป

2.2 ความสำคัญของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู (teachers' professional identity) หมายถึง คุณลักษณะ และบทบาทเฉพาะของผู้ที่ประกอบวิชาชีพครู ที่เป็นลักษณะเด่นแตกต่างจากผู้ที่ประกอบวิชาชีพอื่น ในการแสดงออกเพื่อติดต่อสัมพันธ์กับผู้บริหาร เพื่อนครู และผู้เรียนในโรงเรียนซึ่งสามารถจำแนกลักษณะที่สำคัญได้ 4 ประการ (Smeby, 2007 อ้างใน Markauskaite, Sutherland, & Howard, 2010) ดังนี้ (1) ไม่ใช่สิ่งที่เป็นแก่นแท้ของบุคคลที่คงที่ แต่เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตีความ (interpret) และการตีความใหม่ (reinterpret) จากประสบการณ์ของบุคคล บุคคลจะมีความพยายามในการสร้างอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของตน ภายใต้แรงผลักดันจากเป้าหมายที่ต้องการจะเป็น (2) การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและบริบท อัตลักษณ์ของบุคคลขึ้นอยู่กับบริบท จากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล (3) การสร้างอัตลักษณ์เกี่ยวกับหน่วยงาน เป็นการอธิบายเหตุผลที่ครูควรอยู่ในอาชีพนั้นๆ (4) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพประกอบด้วย อัตลักษณ์ย่อย เมื่อเวลาผ่านไปจะมีความกลมกลืนกัน ความรู้ที่มีอยู่เดิม ความเชื่อ ทำหน้าที่เป็นตัวกรอง เกิดการตีความจากประสบการณ์เกิดความเชื่อมโยงกันของอัตลักษณ์ย่อยที่แตกต่างกันไปของครูแต่ละคน

อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบการสร้างความสำเร็จของครู ดังนี้ (1) วิธีการเป็น (how to be) หมายถึง ผู้ประกอบวิชาชีพครู จำเป็นต้องทราบถึงรายละเอียดในการเข้าสู่อาชีพ (2) วิธีการปฏิบัติ (how to act) หมายถึง หลักการที่สำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประกอบวิชาชีพครู (3) วิธีการทำความเข้าใจ (how to understand) เกี่ยวกับบริบทการทำงาน และบริบททางสังคม หมายถึง การปรับตัวให้เหมาะสมกับบริบทรอบตัวได้ (Sachs, 2010) นอกจากนี้ ยังมีงานวิจัยที่พบว่าอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับการลาออก (Gaziel, 1995 cited in Schepens, Aelterman, & Vlerick, 2009; Hong, 2010; Moore, & Hofman 1988) อีกด้วย กล่าวคือ ครูที่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพต่ำมีแนวโน้มที่จะลาออกจากงานสูง

งานวิจัยเกี่ยวกับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จะศึกษาประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น คือ (1) กระบวนการก่อรูปและการพัฒนาของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู (2) การระบุรายละเอียดของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู (3) การสร้างภาพแทนความจริง (representation) ของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู โดยการอธิบายเหตุการณ์หรือประสบการณ์ของครู (Rus et al, 2013)

การพัฒนาวิชาชีพครู คำนึงถึงความสมดุลในการทำงานของครู ขึ้นอยู่กับ 3 มิติ คือ (1) มิติส่วนบุคคล (personal dimension) หมายถึง การดำเนินชีวิตของครูนอกโรงเรียน (2) มิติทางอาชีพ (professional dimension) หมายถึง ความคาดหวังของสังคมและอุดมการณ์ของครูในการเป็นครูที่ดี (3) มิติสถานการณ์ (situational dimension) หมายถึง การทำงานในบริบท เมื่อทุกมิติมีปฏิสัมพันธ์กัน จะเกิดการก่อรูปของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกัน (Canrurun, 2011) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพจะเกิดผ่านปฏิสัมพันธ์ของมิติทั้งสามนี้

นอกจากนี้ Kelchtermans (2009) กล่าวว่า อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู เป็นการรับรู้หรือความรู้สึก รูปแบบของการเกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับบริบท โดยการรับรู้หรือความรู้สึกนี้เกิดจากอิทธิพลทั้งภายนอกและภายในที่ส่งผลต่อการรับรู้ของครูว่า “ตนเป็นครู” (Olsen, 2008)

2.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า อัตลักษณ์เกี่ยวข้องกับปฏิสัมพันธ์กับบริบทรอบตัวที่บุคคลนั้นอาศัยอยู่ จึงทำให้มีปัจจัยที่แตกต่างกันทำให้อัตลักษณ์เปลี่ยนแปลงได้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู หรือทำให้การก่อรูปอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูที่แตกต่างกันไปตามบริบทเฉพาะ ได้แก่ สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้เรียน (Beauchamp, & Thomas, 2009) รายละเอียดของงานวิจัยที่ศึกษาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพและพบปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ ดังนี้

Rus et al. (2013) ได้ศึกษาการสำรวจองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู โดยเสนอแนะแนวทางในการทำงานวิจัยครั้งต่อไปไว้ว่า ควรใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูที่มีความแตกต่างกันของประเภทโรงเรียน ซึ่งจะทำให้ได้สารสนเทศของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเพิ่มมากขึ้น

Canrinus et al. (2011) ศึกษาความรู้สึกของครูที่มีต่ออัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ โดยงานวิจัยนี้ศึกษาตัวแปรประสบการณ์การสอนเป็นตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีการรับรู้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานการวิจัย ตามแนวคิดของ Ibarra (1999) ที่พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน จะมีการรับรู้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูแตกต่างกัน เนื่องจากบุคคลใช้อัตลักษณ์ชั่วคราว (provisional professional identities) ก่อนการใช้อัตลักษณ์สุดท้าย (finally professional identity) จึงทำให้อัตลักษณ์สามารถเปลี่ยนแปลงได้ นอกจากนี้ครูที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันจะมีอัตลักษณ์ที่แตกต่างกันด้วย

จุฑารัตน์ กิตติเชมากร (2553) ได้ศึกษาปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงาน ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยใช้ตัวแปรเพศเป็นปัจจัยทางชีวสังคมและภูมิหลัง พบว่าตัวแปรเพศมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการทำงานที่แตกต่างกันของบุคคล

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ได้แก่ ประเภทของโรงเรียน (Rus et al., 2013) เพศ (Clarke, Hyde, & Drennan, 2013; จุฑารัตน์ กิตติเชมากร, 2553) และประสบการณ์การสอน ตำแหน่งทางวิชาการ (Canrinus et al, 2011) และได้นำตัวแปรเพศ ประสบการณ์การสอน และตำแหน่งทางวิชาการ มาเป็นตัวแปรภูมิหลังสำหรับการวิจัยครั้งนี้ด้วย โดยตัวแปรเพศ ประสบการณ์การสอน เป็นตัวแปรที่ไม่สามารถจัดกระทำได้ (attribute variables) คือ เป็นตัวแปรที่ไม่สามารถพัฒนาหรือทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ แต่ตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการ เป็นตัวแปรที่สามารถจัดกระทำได้ (active variables) คือ ตัวแปรที่สามารถพัฒนาและทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกตัวแปรที่จัดกระทำได้ อีก 2 ตัวแปรเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของตัวแปรภูมิหลังในการวิจัยครั้งนี้ด้วย รายละเอียดมีดังนี้

การพิจารณาการคัดเลือกตัวแปรที่สามารถจัดกระทำได้ (active variables) จากกระบวนการก่อรูปของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพผ่านทางปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและบริบท ซึ่งเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานของครูในบริบทโรงเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรที่เกี่ยวข้องพฤติกรรมทางสังคมมาเป็นส่วนหนึ่งของตัวแปรภูมิหลังที่สามารถจัดกระทำได้ในกรณีครั้งนี้ ได้แก่ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน โดยอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดการวิเคราะห์สาเหตุของพฤติกรรม โดยใช้รูปแบบปฏิสัมพันธ์ (interact in model) ที่มุ่งเน้นความสำคัญของปฏิสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางจิตใจของบุคคล (สาเหตุภายใน) กับสถานการณ์ที่บุคคลกำลังประสบอยู่ (สาเหตุภายนอก) ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ ปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นนั้นจะมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องซึ่งกันและกัน ซึ่งกำหนดตัวแปรจากการศึกษาของจุฑารัตน์ กิตติเชมากร (2553) ที่ได้ศึกษาปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน และด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกตัวแปรมาเพียงบางส่วนให้สอดคล้องกับการศึกษาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย โดยกล่าวถึงสาเหตุสำคัญในการเกิดพฤติกรรมของมนุษย์จากลักษณะสถานการณ์ทางสังคม ได้แก่ บทบาทของผู้บริหาร บรรยากาศในการทำงาน

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู พบว่า งานวิจัยในต่างประเทศมักศึกษาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูในประเด็น การรับรู้และการพัฒนาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังมีการศึกษาในประเด็นการระบุนายละเอียดอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเป็นส่วนน้อย และยังไม่มีการศึกษาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูในงานวิจัยในประเทศไทย รายละเอียดมีดังนี้

Beauchamp et al. (2009) ศึกษาความเข้าใจในอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ภาพรวมของปัญหาที่พบในการศึกษาที่ผ่านมาของอัตลักษณ์ครู คือ ปัญหาของการกำหนดแนวความคิดบริบทของตนเอง และประเด็นที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน อารมณ์ การเล่าเรื่อง และวาทกรรม การสะท้อนของบทบาท และอิทธิพลของปัจจัยบริบทโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสร้างอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูในครูฝึกประสบการณ์วิชาชีพและครูบรรจุใหม่จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า หลักสูตรการศึกษาของครูจะเป็นจุดเริ่มต้นที่เหมาะสมสำหรับการปลูกฝังอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ที่ไม่เพียงแต่ตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาอัตลักษณ์ แต่ต้องมีความมั่นคงทางความรู้สึกละเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องที่จะเกิดขึ้นในกระบวนการสร้างอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ที่คาดว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ ของครูปีแรกในการปฏิบัติงานอิทธิพลของบริบทโดยรอบ ธรรมชาติของสถานศึกษา เพื่อนร่วมงาน ผู้บริหารโรงเรียน ผู้เรียน และชุมชนของโรงเรียน ทำให้เกิดความรู้สึกละในความพยายามที่จะรวมสิ่งที่เรารู้เกี่ยวกับบริบทและชุมชนและอิทธิพลของพวกเขาในการสร้างอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ของหลักสูตรการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับครูบรรจุใหม่ให้เกิดการสร้างอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพที่มีความมั่นคงทางบวก

Canrinus et al. (2011) ศึกษาความแตกต่างของความรู้สึกละของครูต่ออัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จากตัวแปรภูมิหลัง ได้แก่ ประสบการณ์การสอน ตำแหน่งทางวิชาการ อายุ ตัวอย่างวิจัย คือ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 1,214 คน โดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ คือ ความพึงพอใจในงาน (job satisfaction) ความผูกพันในงาน (commitment) การรับรู้ความสามารถ

ของตนเอง (self-efficacy) และการเปลี่ยนแปลงระดับของแรงจูงใจ (Change in level of motivation) พบว่าสามารถจำแนกครูได้เป็น 3 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มครูที่ไม่มีความพึงพอใจและแรงบันดาลใจในการทำงาน (คะแนนตัวชี้วัดเป็นทางลบ) กล่าวคือคือ กลุ่มครูที่ไม่อึดถึกขยันเชิงวิชาชีพ (2) กลุ่มครูที่มีแรงจูงใจและความผูกพันในงาน (คะแนนตัวชี้วัดเป็นทางบวก) กล่าวคือ กลุ่มครูที่มีอึดถึกขยันเชิงวิชาชีพ และ (3) กลุ่มครูที่ไม่แน่ใจในอึดถึกขยันเชิงวิชาชีพ (คะแนนตัวชี้วัดทั้งเป็นทั้งทางบวกและทางลบมีกระจายอย่างเท่าๆกัน)

Gendron, Myers, Pelco, & Welleford (2011) ศึกษาเกี่ยวกับอึดถึกขยันเชิงวิชาชีพครู โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อระบุปัจจัยทำนายอึดถึกขยันเชิงวิชาชีพเส้นทางอาชีพของนักการศึกษาผู้สูงอายุ และอิทธิพลของประสบการณ์เรียนรู้ที่มีต่ออึดถึกขยันเชิงวิชาชีพระหว่างผู้เข้าทำงานใหม่กับผู้ทำงานระยะเวลานาน ตัวอย่างวิจัยคือ ผู้จบการศึกษา จำนวน 146 คน ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย คือ ความชัดเจนของอึดถึกขยันเชิงวิชาชีพ (clarity of professional identity) ประวัติการประกอบอาชีพ (career history) การเรียนรู้การให้บริการ (service learning) ความพึงพอใจในการทำงาน (job satisfaction) พบว่าอึดถึกขยันเชิงวิชาชีพสามารถทำนายได้จาก ระยะเวลาในการเรียน (length of time in the field) อายุ (age) ความพึงพอใจของเพื่อนร่วมงาน (satisfaction with coworkers) และความพึงพอใจการได้รับโอกาสในความก้าวหน้า (satisfaction with opportunities for advancement) ประสบการณ์เรียนรู้มีความสำคัญต่ออึดถึกขยันเชิงวิชาชีพ แต่มีวิธีการปฏิบัติงานด้านต่างๆ แตกต่างกันสำหรับผู้เข้าทำงานใหม่กับผู้ทำงานระยะเวลานาน

Hamman et al. (2012) ศึกษาการมีส่วนร่วมที่สำคัญของหลักสูตรการใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างชาติ ของคณะครุศาสตร์ เพื่อสร้างอึดถึกขยันเชิงวิชาชีพครูประเทศอิหร่าน ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์ครูก่อนและหลังเข้าร่วมในหลักสูตร พบว่า อึดถึกขยันเชิงวิชาชีพครูเกิดจาก (1) ความสอดคล้องและอารมณ์ ความรู้สึกที่อ่อนไหวต่อเจตนาารมณ์ในการเป็นครู เป็นลักษณะเด่น (2) ความเป็นอิสระในการทำงาน และ (3) การวางแผนทางอาชีพ มีความสำคัญในการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน จากมุมมองทางภาษาและทางเทคนิคเพื่อการศึกษาที่เน้นภาษาที่สอง

Hong (2010) ศึกษาการรับรู้ที่แตกต่างกันของนิสิตครู และจุดกำเนิดอึดถึกขยันเชิงวิชาชีพครู ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจลาออกจากวิชาชีพ ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมวิธี ตัวอย่างวิจัยสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ จำนวน 84 คน และตัวอย่างวิจัยสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์ จำนวน 27 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม ที่มีรูปแบบการสอนแตกต่างกัน อึดถึกขยันเชิงวิชาชีพครูเกี่ยวข้องกับ 7 องค์ประกอบ คือค่านิยม (value) การรับรู้ความสามารถของตนเอง (efficacy) ความผูกพัน (commitment) อารมณ์ (emotion) และการเมืองระดับท้องถิ่น (micro politics) พบว่า นิสิตครูที่มีแนวโน้มขาดประสบการณ์ ความผูกพันในอุดมการณ์ในการสอน และลาออกจากวิชาชีพครูมากที่สุด คือ นิสิตครูที่มีความรู้สึกเหนื่อยหน่ายต่ออาชีพ

Komba et al. (2013) ศึกษาการรับรู้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาอึดถึกขยันเชิงวิชาชีพครูที่มหาวิทยาลัยดาร์เอสซาลาม ประเด็น 1) ประเภทของวิธีการต่างๆ ที่อาจารย์มหาวิทยาลัยรับรู้เกี่ยวกับอึดถึกขยันเชิงวิชาชีพครูของตน 2) จุดเริ่มต้นของการเป็นมืออาชีพ และ 3) การพัฒนาโปรแกรมมืออาชีพที่มีอิทธิพลต่อการสร้างอึดถึกขยันเชิงวิชาชีพ ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมวิธี ตัวอย่างวิจัยคือ อาจารย์มหาวิทยาลัยดาร์เอสซาลามจำนวน 67 คน พบว่า การสร้างอึดถึกขยันเชิงวิชาชีพครูส่วนใหญ่ ได้รับอิทธิพลจากการอบรมเชิงวิชาการและประสบการณ์การเป็นนักวิชาการอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาหลักสูตรทางวิชาชีพ

Lamote et al. (2010) ศึกษาการรับรู้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของนิสิต/นักศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตัวอย่างวิจัยคือ นิสิต/นักศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สาขาการสอนระดับมัธยมศึกษา หลักสูตรสามปี เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย คือ ความผูกพันในการสอน (commitment to teaching) การวางแนวทางมืออาชีพ (professional orientation) การวางแนวทางการงาน (task orientation) และการรับรู้ความสามารถของตนเอง (teachers' self-efficacy) จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ (principal component analysis: PCA) พบว่า การวางแนวทางมืออาชีพ (professional orientation) ประกอบด้วย การเรียนรู้ของผู้ให้บริการ (in-service learning) และความร่วมมือระหว่างเรียน (cooperation between classes) การวางแนวทางการงาน (task orientation) ประกอบด้วยกระบวนการ (process) และผลลัพธ์ (product) การรับรู้ความสามารถของตนเอง (teachers' self - efficacy) ประกอบด้วย การจัดการห้องเรียน (class management) และทักษะการสอน (teaching skills) ความผูกพันในการสอน (commitment to teaching) ไม่มีองค์ประกอบ พบว่าตัวแปรภูมิหลังเพศ มีการรับรู้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพแตกต่างกัน โดยเพศชายมีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ด้านการมีระเบียบวินัยในห้องเรียนสูงกว่าเพศหญิง และครูมีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียนมากที่สุด

Pillen et al. (2012) ศึกษาวิธีการจัดการความเครียดที่เกิดขึ้นจากการเริ่มต้นวิชาชีพครู และการพัฒนาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ตัวอย่างคือครู จำนวน 182 คน พบว่า ความตึงเครียดที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ทางวิชาชีพ เกิดจากด้านบุคลิกส่วนบุคคล และความไม่มั่นคงในอาชีพ เกิดจากความกังวลเกี่ยวกับความคิดที่ว่า สิ่งที่ตนเองต้องปฏิบัติกับสิ่งที่ปฏิบัติได้จริงในวิชาชีพ และความไม่เข้าใจการปฏิบัติหน้าที่ในวิชาชีพ โดยที่ครูเพศหญิงมีความตึงเครียดมากกว่าครูเพศชาย ในขณะที่นิสิตครูปีสุดท้ายกับครูบรรจุใหม่ปีแรก มีความเครียดไม่แตกต่างกัน โดยมีสาเหตุเกิดจากความสิ้นหวัง ความโกรธหรือความตระหนักรู้ถึงความบกพร่องในการทำงาน วิธีการที่จะจัดการกับความเครียด คือ การระบายให้ผู้อื่นฟัง การค้นหาจุดเริ่มต้นของความเครียด และแก้ไขปัญญานั้น

Radulescu, & Iucu (2013) ได้ศึกษาความสำคัญ ความเชื่อ และทัศนคติ คุณลักษณะเฉพาะของครูระดับชาติ ในบริบทของระบบการปฏิรูปการศึกษา และวิธีสร้างอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครู จากการศึกษางานวิจัยและเอกสารอ้างอิงในยุโรป พบว่า ความสำเร็จและประสิทธิภาพของการปฏิรูประบบการศึกษาขึ้นอยู่กับลักษณะของระบบในการปฏิรูป ความพร้อม และความสามารถของบุคคล ซึ่งเป็นความเชื่อที่มีการเชื่อมโยงเกี่ยวกับค่านิยม มุมมองของโลก และการรับรู้บทบาทของตนในอาชีพ ซึ่งก็คือ การรับรู้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู นั่นเองที่มีความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษา

Rus et al. (2013) ได้ศึกษาองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ตัวอย่างวิจัยคือ ครู จำนวน 80 คน พบว่า อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูถูกกำหนดจากความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ โดยรายละเอียดขององค์ประกอบหลักมีดังนี้ 1) ด้านลักษณะของงาน ประกอบด้วย ทัศนคติ (abilities) ความสนใจ (interests) รูปแบบการทำงาน (work styles) 2) ด้านการประกอบอาชีพ (occupational requirements) ประกอบด้วย กิจกรรมการทำงานทั่วไป (generalized work activities) บริบทขององค์กร (organizational context) บริบทของงาน (work context) รายละเอียดกิจกรรมการทำงาน (detailed work activities) และ 3) ด้านความต้องการของครู (worker requirements) ประกอบด้วย ทักษะพื้นฐาน (basic skills) ทักษะที่หลากหลาย (cross-functional skills) และรายละเอียดขององค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1) ด้านความต้องการของประสบการณ์ (experience

requirements) 2) ด้านข้อมูลอาชีพที่เฉพาะเจาะจง (occupation-specific information) ประกอบด้วย เครื่องมือและเทคโนโลยี (tools and technology) และ 3) ด้านลักษณะของการทำงาน (workforce characteristics) ประกอบด้วย ข้อมูลการจ้างงาน (labor market information) เป็นองค์ประกอบย่อย

Schepens, Aelterman, & Vlerick (2009) ได้ศึกษาการสร้างอัตลักษณ์วิชาชีพครูของนิสิต/นักศึกษาครู ตัวอย่างวิจัยคือ นักศึกษาครูที่จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์ประเทศเบลเยียม จำนวน 762 คน การศึกษาครั้งนี้ใช้โมเดล CIPP เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ประกอบด้วย การประเมินการศึกษา 4 รูปแบบ คือ (1) การประเมินปัจจัยบริบท เป็นการประเมินหลักสูตรการศึกษาของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (2) การประเมินปัจจัยการป้อนข้อมูล เป็นการประเมินความเชื่อทัศนคติของนิสิต/นักศึกษา ก่อนเรียน ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยคือ สถิติประชากร (demographics) ลักษณะเฉพาะของบุคคล (personality traits) และแรงจูงใจในการเข้าเรียนคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (motives to attend TE) (3) การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการสนับสนุน และคำแนะนำที่นิสิต/นักศึกษาได้รับจากการเรียนในคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยคือ การสนับสนุนจากคณะครุศาสตร์ (faculty support) ความร่วมมือขอครูในการสนับสนุน (cooperating teacher support) และการเตรียมความพร้อมสำหรับอาชีพการสอน (preparation for the teaching profession) และ (4) ปัจจัยผลลัพธ์ เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับนิสิต/นักศึกษาหลังจบการศึกษา ตัวแปรที่ใช้ คือ การรับรู้ความสามารถของตนเอง (self-efficacy) การวางแนวทางในการประกอบอาชีพ (professional orientation) และความผูกพันในการสอน (teaching commitment) ซึ่งตัวแปรของปัจจัยผลลัพธ์ทั้ง 3 ตัวนี้ เป็นตัวแปรที่แสดงว่า การเกิดอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของนิสิต/นักศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยลำดับชั้นของความแปรปรวน (hierarchical regression analyses) พบว่า ตัวแปรตามความผูกพันในการสอน (teaching commitment) อธิบายตัวแปรต้น คือ ตัวแปรปัจจัยบริบท ตัวแปรปัจจัยการป้อนข้อมูล และตัวแปรปัจจัยกระบวนการได้ดีที่สุด รองลงมาคือ ตัวแปรตามการรับรู้ความสามารถของตนเอง (self-efficacy) และการวางแนวทางในการประกอบอาชีพ (professional orientation) อธิบายได้น้อยที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรปัจจัยการป้อนข้อมูลมีบทบาทสำคัญต่อการสร้างอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ

Timostsuk, & Aino (2010) ศึกษาการวิเคราะห์อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของนิสิต/นักศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 45 คน ด้วยการสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ โดยศึกษาในเนื้อหาอธิบาย ประสบการณ์การสอน ความรู้สึกเชิงบวกและเชิงลบที่มีต่อการสอน ความล้มเหลว และความสำเร็จในการสอน (1) ประสบการณ์การสอนในห้องเรียน พบว่าครูฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความกังวลในเนื้อหาความรู้ที่ตนเองสอนมากที่สุด นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใจว่าผู้เรียนจะได้รับความรู้มากขึ้นน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับทักษะในการถ่ายทอดความรู้จากครูผู้สอน (2) ความรู้สึกเชิงบวก คือ ความสำเร็จในการประยุกต์ใช้ทักษะการสอน และอุปสรรคในการสอน (3) ความรู้สึกทางลบ จะติดฝังจิตใจยาวนานมากขึ้น ถ้าครูไม่เข้าใจสาเหตุของความผิดพลาดที่เกิดขึ้น (4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลหลักต่อความร่วมมือในการสอนกับผู้อื่น โดยเฉพาะความสัมพันธ์กับผู้เรียนและครูพี่เลี้ยงที่มีอิทธิพลในการพัฒนาวิชาชีพ (5) ความต้องการสูงสุดคือ การมีความใกล้ชิดกับเพื่อนร่วมงานที่อาวุโสกว่า (6) ความล้มเหลวและความสำเร็จในการสอนเกิดจากความคาดหวังในอาชีพ การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และทัศนคติต่อวิชาชีพครู การศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของนิสิต/นักศึกษาอธิบายได้จากประสบการณ์

ที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ ความรู้สึก ที่เชื่อมโยงบริบททางสังคม การเรียนรู้ในอาชีพ กิจกรรมการเรียน การสอน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู พบว่ามีการศึกษาในประเด็นที่ หลากหลาย ได้แก่ กระบวนการเกิด/การสร้างอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ (Schepens, Aelterman, & Vlerick ,2009; Hamman et al., 2012; Radulescu, & Iucu, 2013) การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่ออัตลักษณ์ เชิงวิชาชีพครู (Gendron, Myers, Pelco, & Welleford, 2011) การพัฒนาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ (Komba et al., 2013; Canrinus et al., 2011; Lamote et al., 2010; Pillen et al., 2012) การวิเคราะห์ องค์ประกอบและหาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู (Timostsuk, & Aino Rus et al., 2013; Canrinus et al., 2011; Beauchamp et al., 2009) ซึ่งงานวิจัยที่ศึกษาก่อนหน้าเกี่ยวกับ อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเหล่านี้ ยังขาดในประเด็นการระบุงค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของอัตลักษณ์เชิง วิชาชีพที่มีความชัดเจน ดังนั้นงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงจำเป็นต้องดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพก่อน เพื่อ สังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพัฒนาและปรับกรอบแนวคิด เบื้องต้นในการวิจัย ซึ่งจะทำให้เกิดความชัดเจนในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณในระยะต่อไป

ตอนที่ 3 ความหมายและคุณลักษณะที่ดีของครู

การนำเสนอสาระสำคัญในตอนนี้นำแบ่งเป็น 4 หัวข้อ ได้แก่ 3.1 ความหมายของครู (teacher) 3.2 ความหมายของวิชาชีพ (profession) 3.3 ประเภทของครู และ 3.4 คุณลักษณะที่ดีของครู รายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ความหมายของครู (teacher)

คำว่า ครู มีรากศัพท์มาจาก ภาษาบาลีว่า ครู หรือ ภาษาสันสกฤตว่า ครู แปลว่า หนัก ซึ่ง หมายถึง ผู้ที่ต้องมีภาระหนักในการที่จะอบรมสั่งสอนศิษย์ และถ่ายทอดวิชาความรู้ให้แก่ศิษย์ พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน (2556: ออนไลน์) ให้ความหมายของ ครู ว่าหมายถึง ผู้สั่งสอนศิษย์ ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์ นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542) ให้ความหมายของ ครู ว่าบุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของ ผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

ผู้วิจัยจึงสรุปความหมายของ ครู (teacher) ได้ว่า บุคคลกรวิชาชีพที่ทำหน้าที่อบรมสั่งสอน และถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน

3.2 ความหมายของวิชาชีพ (profession)

การประกอบอาชีพเป็นการปฏิบัติหน้าที่การงานในสังคมที่มีความซับซ้อนจึงทำให้การ บัญญัติศัพท์เพื่อใช้ตามลักษณะที่แตกต่างกันไป ดังนี้

งาน (job) หมายถึง สิ่งหรือเรื่องที่ทำเป็นภารกิจต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างคร่าวๆ

การงาน (work) หมายถึง ภารกิจที่ต้องทำอยู่สม่ำเสมอ

อาชีพ (career) หมายถึง งานหรือภารกิจที่ทำเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพ

วิชาชีพ (profession) เป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความรู้ความชำนาญโดยเฉพาะ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556: ออนไลน์)

งานวิจัยครั้งนี้ นิยามการประกอบวิชาชีพ โดยใช้คำศัพท์ วิชาชีพ (profession) ซึ่งมีความหมายว่า อาชีพซึ่งจำเป็นต้องมีการเรียนโดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาเป็นเวลาหลายปี และจะต้องมีการประมวลจริยธรรม ยึดถือการประกอบวิชาชีพนั้นๆด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

การสอนมีฐานะเป็นวิชาชีพสาขาหนึ่งจากมุมมองว่าการประกอบวิชาชีพนั้นต้องมีลักษณะเป็นกิจกรรมหรือเป็นการปฏิบัติการโดยการกระทำที่จำเป็นต้องอาศัยความรู้ความชำนาญโดยเฉพาะ และจะต้องยึดถือคุณธรรมจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพด้วย (นฤมล บุณนิม, 2544)

จากการศึกษาคำนิยามของคำว่า ครู (teacher) และวิชาชีพ (profession) ผู้วิจัยสรุปความหมายของ วิชาชีพครู (teacher profession) ว่าหมายถึง วิชาชีพทางการศึกษาสำหรับผู้ที่ทำหน้าที่อบรมสั่งสอน ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน

3.3 ประเภทของครู

ภาวไล นาควงษ์ (2545) ได้แบ่งครูออกเป็น 3 ประเภท โดยใช้เกณฑ์คุณสมบัติ ความสามารถ และลักษณะการทำงาน ดังนี้

3.1 ครูที่ดี คือ ครูที่มีความรู้ และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตน มีทักษะทางการสอน มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบสูง เอาใจใส่ปรับปรุงตนเองทั้งในด้านความรู้ การสอน และคุณธรรมอย่างสม่ำเสมอ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้เรียน

3.2 ครูที่พอใช้ได้ คือ ครูที่มีความรู้ดี สอนใช้ได้ แต่ไม่ทุ่มเทในการสอน ไม่เคร่งครัดในจรรยาบรรณวิชาชีพครู ไม่สนใจในการพัฒนาตนเอง และมีความประพฤติที่เป็นแบบอย่างในบางเรื่อง

3.3 ครูที่ไม่ควรเป็นครู คือ ครูที่รู้ไม่จริงในวิชาที่สอน และสอนไม่ดี ไม่ตั้งใจทำงาน ขาดคุณธรรม ไม่สนใจปรับปรุงพัฒนาตน และประพฤติตนไม่เหมาะสม ไม่สมควรเอาเป็นตัวอย่าง

ดังนั้น ผู้ประกอบวิชาชีพครูทุกคน ต้องมีคุณสมบัติ ความสามารถ และลักษณะการทำงาน ตามการจำแนกครูประเภทที่ 1 คือ ครูที่ดี จึงจะถือได้ว่าเป็นครูที่มีจิตวิญญาณของความเป็นครูอย่างแท้จริง ฉะนั้นครูจึงจำเป็นต้องทราบหน้าที่ความรับผิดชอบ บทบาท และหลักการปฏิบัติที่ส่งเสริมการเป็นครูที่มีคุณลักษณะที่ดี ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

3.4 คุณลักษณะที่ดีของครู

ตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู เป็นตัวแปรใหม่ที่ยังไม่มีการกำหนดองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ไว้อย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึงสังเคราะห์ จากบทความทางวิชาการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่ดีของครู เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมจากการศึกษาบทความ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะกล่าวถึง คุณลักษณะของครูที่ดีไว้หลากหลายประเด็น เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมสามารถแบ่งออกเป็น 5 ด้าน รายละเอียด ดังนี้

3.4.1 ด้านความรู้ความเข้าใจในการประกอบวิชาชีพครู

ธีรศักดิ์ อัครบวร (2542 อ้างใน ธีรวัฒน์ เลื่อนฤทธิ์, 2552) ได้กล่าวไว้ว่า ครูที่ดีจะต้องเป็นผู้มี ภูมิรู้ หมายถึง บุคคลที่ประกอบวิชาชีพครูต้องมีความรู้ความสามารถทางวิชาการที่จะสอน สอดคล้อง กับพระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตโต) (2541) กล่าวว่า บุคคลผู้ทำหน้าที่สั่งสอนหรือให้การศึกษา โดยเฉพาะ ครู อาจารย์ พึงประพฤติปฏิบัติตามหลักธรรมกัลยาณมิตร 7 ข้อที่สาม ภาวนีโย ระบุไว้ว่า ครูจะต้องเป็น ผู้ที่มีความรู้และภูมิปัญญาแท้จริง โดยที่ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน ความรู้ ความเข้าใจ ที่ว่านี้ หมายถึง การเข้าถึงแก่นของเนื้อหาทฤษฎีหลักการต่างๆ ซึ่งในบางวิชาครูท่าน เรียกว่า มโนทัศน์ (บุญช่วย ภักดี, 2551) ซึ่งความรู้ที่จำเป็น และสำคัญสำหรับครูในการประกอบอาชีพ คือ

(1) ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน

คณะอนุกรรมการการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ (2543) ได้กำหนด คุณลักษณะของครูก่อนอาชีพ ไว้ว่า จะต้องเป็นผู้มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็น อย่างดี สอดคล้องกับ พวงทอง พุ่มอยู่ (2540 อ้างใน ธีรวัฒน์ เลื่อนฤทธิ์, 2552) ที่กล่าวว่า ครูจะต้อง มีความรู้ในวิชาเฉพาะที่ได้รับมอบหมายให้สอน โดยความรู้เหล่านั้นจะต้องเป็นความรู้ที่ลึกซึ้ง รอบด้าน จนเกิดความเชี่ยวชาญ และเหมาะสมตามระดับชั้นที่ทำการสอน

(2) ความรู้ในวิชาครู

ความรู้ในวิชาครูเป็นความรู้เกี่ยวกับหลักการที่เป็นสาระสำคัญสำหรับการ ประกอบวิชาชีพ ดังที่ มาตรฐานวิชาชีพครู (2548) ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและ คุณภาพที่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้อง ประพฤติปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดคุณภาพในการประกอบวิชาชีพ โดยคุรุสภา สภาข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาไทย เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่โดยตรงในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู ได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานด้านการปฏิบัติงาน และมาตรฐานด้านการปฏิบัติตน (จรรยาบรรณ วิชาชีพ) โดยที่มาตรฐานด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ระบุว่าครูต้องมีความรู้ ดังต่อไปนี้ 1) ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู 2) ความรู้ในการพัฒนาหลักสูตร 3) ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ 4) ความรู้เรื่องจิตวิทยาสำหรับครู 5) ความรู้ในการวัดและประเมินผลการศึกษา 6) ความรู้ในการบริหารจัดการ ห้องเรียน 7) ความรู้ในการวิจัยทางการศึกษา 8) ความรู้เกี่ยวกับภาษาและเทคโนโลยี สารสนเทศทางการศึกษา และ 9) ความเป็นครู ซึ่งสอดคล้องกับ ยนต์ ชุมจิต (2531) ที่ได้อธิบาย หน้าที่ความรับผิดชอบ บทบาท และความสามารถของครูตามรูปศัพท์ในภาษาอังกฤษของคำว่า ครู คือ TEACHER เกี่ยวข้องกับตัวอักษร E (evaluation) การประเมินผล หมายถึง ครูต้องมีความรู้และ ความเข้าใจอย่างดี ในวิธีการประเมินผลการสอนของตนเอง และการเรียนของผู้เรียน อีกทั้งครูยังต้อง มีความรอบรู้ด้านปรัชญาการศึกษา นโยบายทางการศึกษา กฎหมายการศึกษา มาตรฐานวิชาชีพครู มาตรฐานการศึกษา และหลักสูตรการสอนทั่วไป และแนวคิดของ Beerens (2000, อ้างถึงใน พิมพ์ลักษณ์ เสงสมบูรณ์, 2551) กล่าวว่าความรู้ของครู เกี่ยวกับภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ซึ่ง สอดคล้องกับแนวคิด TPACK ของ Shulman (1987) ที่ระบุว่าครู ต้องมีความรู้ในเทคโนโลยี (technology knowledge: TK) เกี่ยวกับเทคโนโลยีมาตรฐาน เช่น สมุด กระดานดำ ไปจนถึงเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น

อินเทอร์เน็ต และสื่อต่างๆในระบบดิจิทัล รวมถึงครูต้องมีความรู้เกี่ยวกับระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ฮาร์ดแวร์ และสามารถใช้อุปกรณ์ต่างๆ ได้อีกด้วย

(3) ความรู้ทั่วไป

เฮสซง และวิกส์ (อ้างถึงใน นฤมล บุลนิม, 2544) นักการศึกษาตะวันตก ได้เสนอ ทักษะเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่ดีว่า ครู ต้องมีความรู้ทั่วไปอย่างกว้างขวาง ท้นต่อความก้าวหน้าของ วิชาการ และการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ซึ่งความรู้ทั่วไป ได้แก่ 1) ความรู้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2543) 2) ความรู้ทางไวยากรณ์ (Miller, 1987 อ้างถึงใน วัชณีย์ เชาว์ดำรงค์, 2542) 3) ความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนชุมชน บริบทของโรงเรียน บทบาทหน้าที่ของครู (สุวิมล ว่องวานิช, 2548 อ้างถึงใน ภัทรวดี วชิรธาดากุล, 2553) และ 4) ครูต้องมีความรู้ด้านข่าวสาร บ้านเมืองการอนุรักษ์ธรรมชาติและศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อให้เป็นผู้ที่ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ และเป็นผู้ที่สามารถปลูกฝังให้ผู้เรียนรักธรรมชาติและศิลปวัฒนธรรมไทยให้คงอยู่ด้วยวิธี ที่เหมาะสมและถูกต้อง (Scriven, 1993 อ้างถึงใน วัชณีย์ เชาว์ดำรงค์, 2542)

3.4.2 ด้านความสามารถและทักษะในการประกอบอาชีพ

ครู คือ ผู้ให้ความรู้หรือให้การศึกษาแก่ผู้เรียน ฉะนั้น หน้าที่หลักของครู จึงเกี่ยวข้องกับการ อบรมสั่งสอนผู้เรียน ตามที่ยนต์ ชุมจิต (2531) ได้อธิบายหน้าที่ความรับผิดชอบ บทบาท และ ความสามารถของครูตามรูปศัพท์ในภาษาอังกฤษของคำว่า ครู คือ TEACHER เกี่ยวข้องกับตัวอักษร T (teaching) การสอน หมายถึง การอบรมสั่งสอนผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถในวิชาการ ซึ่ง นอกจากครูจะมีศาสตร์ทางด้านความรู้แล้ว ครูยังต้องมีศิลป์ นั่นก็คือ ความสามารถในการสอนด้วย เทคนิคและหลักการต่างๆ โดยที่การจะสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้นั้น ครูจะต้องมีความสามารถหรือเทคนิคในการถ่ายทอด

จากการศึกษาการสอนของพระพุทธเจ้าที่สามารถดำเนินไปได้อย่างสำเร็จดลุล่วง พบว่ามี องค์ประกอบที่เป็นคุณลักษณะ 4 ประการ ประกอบด้วย 1) สันทัสนา (ชี้แจงให้ชัดเจน) คือ จะสอน อะไรชี้แจง จำแนก แยกแยะ อธิบาย และแสดงเหตุผลให้ชัดเจน จนผู้ฟังเข้าใจแจ่มแจ้ง เห็นจริงเห็นจัง ดังจูงมือไปดูให้เห็นกับตา 2) สมาทปนา (ช่วยให้อยากรับเอาไปปฏิบัติ) คือ สิ่งใดควรปฏิบัติหรือห้าทำ ก็แนะนำหรือบรรยายให้ซาบซึ้งในคุณค่า มองเห็นความสำคัญที่จะต้องไปฝึกบำเพ็ญ จนใจยอมรับ อยากรลงมือทำ หรือนำไปปฏิบัติ 3) สมุดเตชนา (เข้าใจให้อาจหาญแกล้วกล้า) คือ ปลูกเร้าใจให้ กระตือรือร้นเกิดความอดุสาหะ มีกำลังแข็งขัน มั่นใจที่จะทำให้สำเร็จลงได้ สู้งาน ไม่กลัวเหนื่อย และ 4) สัมปหังสนา (ปลอบชโลมใจให้สดชื่นร่าเริง) คือ บำรุงจิตให้เข้มขึ้นเบิกบานโดยชี้ให้เห็นผลดีหรือ คุณประโยชน์ที่จะได้รับ และทางที่จะก้าวหน้า บรรลุผลสำเร็จยิ่งขึ้นไป ทำให้ผู้ฟังมีความหวังและร่าเริง เบิกบานใจ สอดคล้องกับหลักธรรมกถาณมิตรธรรม 7 ข้อที่สี่ วัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ให้ได้ผล หมายถึง ครูจะต้องรู้จักพูดให้ศิษย์เข้าใจได้ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ และข้อที่หก คัมภีร์จะ กถิงกัตตา แปลว่า แกล้งเรื่องล้าลึกได้ หมายถึง ครูต้องสามารถอธิบายเรื่องยุ่งยากซับซ้อนให้เข้าใจได้ง่าย และสอดคล้อง กับ แนวคิดของ Beerens (2000, อ้างถึงใน พิมพ์ลักษณ์ เสงสมบุรณ์, 2551) ด้านการจัดการเรียนการ สอน ระบุว่า 1) ครูต้องมีการสื่อสารที่ถูกต้องชัดเจน แม่นยำ กระชับ ทั้งในการพูดและการเขียน ให้

คำแนะนำ และข้อปฏิบัติที่สามารถสื่อได้ตรงกัน 2) ใช้การอภิปรายและใช้คำที่ดี และมีคุณภาพ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน 3) ทำให้ผู้เรียนสนใจเรียนโดยอาจจะสอดแทรกกิจกรรมที่หลากหลาย 4) ให้ผลย้อนกลับที่ถูกต้องเหมาะสมตามเวลา สร้างสรรค์แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และ 5) สามารถยืดหยุ่น ปรับปรุงบทเรียน และสามารถตอบสนองต่อผู้เรียนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียน รวมถึงการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม รักในความเป็นไทยไว้ในทุกวิชา (กัญญารัตน์ ขอบคุณ, 2545)

นอกจากนี้ บุญช่วย ภักดี (2551) เขียนบทความที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของบุคคลผู้ที่เป็น ครูไว้ว่า องค์ประกอบด้านความสามารถในการสอน หมายถึง การที่ครูสามารถทำให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ครูต้องการจะสอน ทั้งนี้ความหมายของการสอนมิได้หมายความว่า ถึงเฉพาะการถ่ายทอดความรู้จากตัวครูไปสู่ผู้เรียนเท่านั้น แต่หมายถึงความสามารถในการทำให้ ผู้เรียน "เรียนรู้" และเกิดอาการ "ใฝ่รู้" ด้วยความสามารถในการสอนของครูเกิดขึ้นจากเหตุปัจจัยต่างๆ โดยครูต้องสามารถสื่อสารความคิดกับผู้เรียน ซึ่งหมายความรวมทั้งการพูด การฟัง การเขียน การอ่าน และการสื่อสารความคิดด้วยสีหน้าท่าทาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการรับฟังความคิดความ สนใจ และความต้องการของผู้เรียน การอธิบาย การถามคำถาม และการตอบคำถามของผู้เรียนถือเป็นทักษะเบื้องต้นที่สำคัญยิ่งของการสอน

หน้าที่ของครูนอกเหนือจากหน้าที่การสอน สุวิมล ว่องวานิช (2548 อ้างถึงใน ภัทรวดี วชิรธาดากุล, 2553) ได้สรุปองค์ประกอบมาตรฐานวิชาชีพครูจากการสังเคราะห์มาตรฐานวิชาชีพครูของต่างประเทศ ร่วมกับของประเทศไทย กล่าวว่า ครูต้องมีความสามารถ

(1) ด้านการพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การมุ่งมั่นและอุทิศตนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และเข้าใจผู้เรียน ครูจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน และดำเนินกิจกรรม สร้างวัฒนธรรมในการเรียนรู้ ให้ความสำคัญของเนื้อหา ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง และมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

(2) ด้านการจัดการสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ ได้แก่ ความสามารถในการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมสำหรับการเรียนรู้ของผู้เรียน การสร้างบรรยากาศเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยการสร้างบรรยากาศแห่งความรักใคร่ปรองดอง การให้ความเคารพ และสร้างสัมพันธภาพที่ดีทั้งระหว่างผู้เรียนด้วยกัน และครูผู้สอนกับผู้เรียน

(3) ด้านการประเมินผลผู้เรียน ได้แก่ ความสามารถในการใช้เทคนิคการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลาย เลือกใช้วิธีการประเมินที่สอดคล้องกับเป้าหมายในการสอน มีเกณฑ์และมาตรฐาน การประเมินที่ชัดเจน การรายงานผลพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ทักษะการสร้างแบบสอบ และการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

นอกจากนี้ครูต้องมีความสามารถที่หลากหลายและเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ดังที่ มาตรฐานวิชาชีพครู (2548) มาตรฐานด้านการปฏิบัติงาน ระบุว่า ครูต้องมีความสามารถในการปฏิบัติงาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง มาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน และมาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่าง มีระบบอีกด้วย

3.4.3 ด้านคุณลักษณะภายในจิตใจ และคุณลักษณะที่ส่งเสริมความเป็นครู

ครูเป็นบุคคลที่ต้องมีทั้งความเก่ง และความดี เพราะครูต้องประพฤติปฏิบัติตนเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนอยู่เสมอ Miller (1987 อ้างถึงใน วัชนีย์ เชาว์ดำรงค์, 2542) กล่าวว่า ครูต้องเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติตนตาม มาตรฐานวิชาชีพครู (2548) ด้านมาตรฐานการปฏิบัติตน (จรรยาบรรณวิชาชีพ) ซึ่งจรรยาบรรณครู หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับความประพฤติหรือการปฏิบัติตนของผู้ประกอบวิชาชีพครู เพื่อรักษาหรือส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียง และฐานะของความเป็นครู สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้กำหนดจรรยาบรรณครู พ.ศ. 2548 เพื่อให้ครูได้ใช้เป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติตน จำนวน 9 ข้อ ประกอบด้วย

จรรยาบรรณต่อตนเอง

(1) ครู ต้องมีวินัยในตนเอง พัฒนาดตนเองด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ

จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ

(2) ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อวิชาชีพ และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ

จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ

(3) ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กำลังใจ แก่ศิษย์ และผู้รับบริการ ตามบทบาทหน้าที่โดยเสมอหน้า

(4) ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงามแก่ศิษย์ และผู้รับบริการ ตามบทบาทหน้าที่อย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ

(5) ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ

(6) ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องไม่กระทำความผิดต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ และผู้รับบริการ

(7) ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค โดยไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ

จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ

(8) ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พึงช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์ โดยยึดมั่นในระบบคุณธรรม สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ

จรรยาบรรณต่อสังคม

(9) ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม รักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ยนต์ ชุมจิต (2531) ที่ได้อธิบายหน้าที่ความรับผิดชอบ บทบาท และความสามารถของครูตามรูปศัพท์ในภาษาอังกฤษของคำว่า ครู คือ TEACHER เกี่ยวข้องกับตัวอักษร A (academic) วิชาการ หมายถึง ครูต้องมีความรับผิดชอบในวิชาการอยู่เสมอ กล่าวคือการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เป็นประจำและดำรงตนเป็นนักวิชาการอยู่ตลอดเวลา อักษร C (cultural Heritage) การสืบทอดวัฒนธรรม หมายถึง ครูต้อง

มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของชาติจากคนรุ่นหนึ่งให้ตกทอดไปสู่คนอีกรุ่นหนึ่ง และอักษร H (human Relationship) มนุษย์สัมพันธ์ หมายถึง การมีมนุษยสัมพันธ์อันดีของครูต่อบุคคลทั่วไปเพราะการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีจะช่วยให้ครูสามารถปฏิบัติหน้าที่ของครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ธีรศักดิ์ อัครบวร (2542 อ้างใน ธีรวัฒน์ เลื่อนฤทธิ์, 2552) กล่าวว่า ครูต้องเป็นผู้มีภูมิธรรม คือ ลักษณะของครูที่ดี ได้แก่ การประพฤติดีละเว้นจากอบายมุขทั้งปวง กระทำแต่สิ่งที่ดีที่สุจริต ทั้งกายวาจาใจ นอกจากนี้ครูต้องมีจรรยาบรรณและคุณธรรมสูง ซื่อสัตย์ เสียสละ มีเมตตา กรุณา ยุติธรรม และมีมานะอดทน เป็นต้น และภูมิฐาน คือ ลักษณะของครูที่ดีในด้านนี้ ได้แก่ บุคลิกภาพดี รูปร่าง ท่าทางดี แต่งกายสะอาดเรียบร้อย พูดจาไพเราะนุ่มนวล น้ำเสียงชัดเจน มีลักษณะเป็นผู้นำ เป็นต้น สอดคล้องกับบุญช่วย ภักดี (2551) เขียนบทความที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของบุคคลผู้ที่เป็นครูไว้ว่า ต้องมีบุคลิกดี ทั้งด้านกายภาพ ด้านวาจา ด้านสติปัญญา ด้านอารมณ์ และด้านความสนใจ รายละเอียดดังนี้

(1) ด้านกายภาพ หมายถึง รูปร่างหน้าตาภิรยาอาการและการแต่งกายเป็นสำคัญครูที่มีบุคลิกภาพด้านกายภาพเป็นปกติ และน่าศรัทธา น่านับถือจะมีโอกาสประสบความสำเร็จในการอยู่ร่วมกับลูกศิษย์ มากกว่าครูที่มีบุคลิกภาพด้านกายภาพที่ผิดปกติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผิดปกติในทางที่ไม่ดี หากจะกล่าวเฉพาะในด้านการแต่งกายแล้ว อาจสรุปได้ว่าการแต่งกายที่เหมาะสมที่สุดของครูคือการแต่งกาย (ซึ่งรวมถึงการแต่งหน้าและทรงผมด้วย) ที่สะอาดเรียบร้อยดูดี

(2) ด้านวาจา หมายถึง การแสดงออกโดยทางวาจาบุคลิกภาพทางวาจาที่ดีของครู หมายถึง การพูดด้วยถ้อยคำที่ถูกต้องชัดเจนเหมาะสมกับวุฒิภาวะของลูกศิษย์ ซึ่งหมายถึง ไม่ยากหรือง่ายจนเกินไปการพูดด้วยน้ำเสียงที่แผ่ด้วยความเมตตาปรารถนาดีนุ่มนวล การพูดด้วยลีลาที่เหมาะสมไม่ซ้ำไม่เร็วจนเกินไป และรวมไปถึงการพูดน้อย หรือเงียบขรึมจนเกินไป หรือการพูดมากจนน่ารำคาญด้วย

(3) ด้านสติปัญญา หมายถึง การมีไหวพริบที่ดีสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เหมาะสม มีการตัดสินใจที่ดี และการมีอารมณ์ขันที่เหมาะสม ซึ่งหมายถึงการสร้างอารมณ์ขันให้แก่ลูกศิษย์และการรับอารมณ์ขันของลูกศิษย์ได้ดี

(4) ด้านอารมณ์ หมายถึง การควบคุมอารมณ์ได้ดีไม่แสดงออกซึ่งความรู้สึกต่างๆ ได้ง่ายจนเกินไปไม่ว่าจะเป็นอารมณ์ดีใจ อารมณ์โกรธ อารมณ์เศร้า หรืออารมณ์หงุดหงิดรำคาญก็ตามครูที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสม คือ ครูที่มีอารมณ์ดีมั่นคงเสมอต้นเสมอปลาย ซึ่งจะแสดงออกให้เห็นทางสีหน้าแววตาท่าทางและวาจาให้ลูกศิษย์รับรู้ได้ แต่จะอย่างไรก็ตามครูก็อาจจะโกรธลูกศิษย์บ้างก็สามารถทำได้ หากมีเหตุผลอันสมควรให้โกรธไม่ใช่โกรธ เพราะครูอารมณ์ไม่ดีและก็มีครูจำนวนไม่น้อยที่ดูเหมือนจะโกรธหรือขัดใจกับลูกศิษย์อยู่เป็นเนืองนิจ แต่ลูกศิษย์ก็สามารถปรับตัวได้เพราะเกิดการเรียนรู้ว่านั่น คือ ลักษณะของครูซึ่งก็คงเป็นไปตามคำกล่าวที่ว่าหากอารมณ์ดีเสมอต้นเสมอปลายไม่ได้ก็ขอให้อารมณ์ร้ายคงเสียนคงวาติกว่าคุ้มดีคุ้มร้ายนั่นเอง เพราะครูที่มีอารมณ์คุ้มดีคุ้มร้ายจะทำให้ลูกศิษย์ไม่สามารถปรับตัวได้ง่ายๆ

(5) ด้านความสนใจ หมายถึง การมีความกระตือรือร้นที่จะรับรู้เรื่องหรือความรู้ต่างๆ ของสิ่งแวดล้อมรอบตัวได้อย่างหลากหลาย

เฮสซง และวีคส์ (อ้างถึงใน นฤมล บุณนิม, 2544) ได้สรุปคุณลักษณะที่ดีภายในจิตใจของครู ไว้ว่า 1) เป็นผู้มีความอารมณ์ขัน (being humorous) 2) เป็นผู้มีความยืดหยุ่นผ่อนปรน (being flexible) 3) เป็น

ผู้มีความตั้งใจในการทำงาน (being upbeat) 4) เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ (being honest) 4) เป็นคนเปิดเผย (being open) เต็มใจเปิดเผยให้ผู้อื่นรับรู้ การรู้จักยอมรับความคิดของผู้อื่นด้วยความเข้าใจ 5) เป็นผู้มีความอดทน (being patient) 6) เป็นแบบอย่างที่ดี (being a role Model) 7) เป็นผู้มีความเชื่อมั่นในตนเอง (being self-confident) 8) เป็นผู้แต่งกายเหมาะสมและมีสุขอนามัยส่วนบุคคลดี (being well groomed and having personal hygiene)

วิชเนีย เซาร์ดำรงค์ (2542) ได้ศึกษาลักษณะของครูที่ดีตามที่คณะของครูอาวุโสในวงการศึกษาไทย จากวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ดังนี้ 1) ขวนขวายหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ และมีความรู้ดีในวิชาที่สอน 3) มีความรับผิดชอบและทำงานอย่างมีระบบระเบียบ 6) มีคุณธรรม อารมณ์มั่นคง และประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 7) มีความยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ 8) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

นฤมล บุลนิม (2544) ได้ศึกษาคูณลักษณะ และกระบวนการถ่ายทอดของครูไทยในอดีตและปัจจุบัน ดังนี้ 1) มีความรักเมตตาและเอื้ออาทรศิษย์ 2) รักและผูกพันกับวิชาชีพครู เป็นครูโดยกำเนิด ทั้งชีวิต ทั้งร่างกาย จิตใจ ทั้งเลือดเนื้อและวิญญาณ 5) มีความเป็นตัวของตัวเอง มีความเชื่อมั่นโดยยึดหลักการเป็นสำคัญ 6) กตัญญูต่อครูและยกย่องให้เกียรติครูที่สอน 7) มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนสม่ำเสมอ และมีความเชื่อเรื่องการเรียนรู้ตลอดชีวิต 9) เป็นผู้นำทางความคิดที่ก้าวหน้า และเป็นผู้นำสังคมที่ทันสมัย เป็นนักวางแผนที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล 10) มีความมุ่งมั่น ทุ่มเททั้งร่างกายและจิตใจ อุทิศเวลาเพื่อศิษย์เสมอโดยไม่ย่อท้อ เมื่อตัดสินใจทำแล้วต้องทำงานเสร็จ 11) จัดเจนในการสอน ถ่ายทอดความรู้ให้ดี 12) ดูแลเอาใจใส่และสั่งสอนลูกศิษย์ประหนึ่งลูกหลานของตนเอง 14) ทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีในทุกๆด้าน 15) กริยาวาจาสภาพ พูดเพราะ เป็นกันเอง และให้เกียรติผู้เรียน 19) มีความช่างสังเกต 20) ทำงานเชิงรุก 21) มีความสามารถในการจัดสรรเวลาได้ดี 22) ไม่เคยปฏิเสธงาน 23) ผ่อนปรนยืดหยุ่นอย่างมีเหตุผล 24) ประหยัดและสอนให้ผู้เรียนประหยัด 25) เป็นนักพัฒนาและนักแก้ปัญหา 26) ยึดพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเป็นหลักชัย 27) มีความสุขกับการสอนและเข้าใจจิตวิทยาเด็ก ถือว่าผู้เรียนเป็นแรงผลักดันมากที่สุด

3.4.4 ด้านความสัมพันธ์กับผู้เรียน

ครูเป็นวิชาชีพที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์โดยตรงกับผู้เรียน ดังนั้นครูจึงมีความจำเป็นต้องประพฤติปฏิบัติตนต่อผู้เรียนอย่างจริงจัง และถูกต้องเหมาะสม ตามหลักธรรมกัลยาณมิตรธรรม 7 ข้อที่หนึ่ง ปิโย แปลว่า น่ารัก หมายถึง ครูต้องเป็นผู้ให้ความสนิทสนมแก่ศิษย์ เพื่อให้ศิษย์มีความสบายใจและกล้าที่จะเข้าไปปรึกษาหารือเรื่องต่างๆ ครูจะต้องดูแล และปกครองศิษย์ให้ศิษย์มีความรู้สึกอบอุ่นใจเป็นที่พึงได้ รู้สึกปลอดภัย และครูไม่ชักจูงศิษย์ไปในทางที่เสื่อมเสีย สอดคล้องกับ สุมน อมรวิวัฒน์ (2533 อ้างถึงใน นฤมล บุลนิม, 2544) ได้อธิบายคำกลอนของเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ที่กล่าวถึงครูไว้ว่า ครูคือกัลยาณมิตร หมายถึง ครูต้องเป็นเพื่อนที่มีความจริงใจต่อผู้เรียน และยังเป็นผู้ชี้แนะและช่วยเหลือให้เกิดความเจริญ และหลักธรรมพรหมวิหาร 4 ซึ่งเป็นธรรมประจำใจอันประเสริฐ บริสุทธิ์ ธรรมที่ต้องมีไว้เป็นหลักใจและกำกับความประพฤติของครู ประกอบด้วย 1) เมตตา ความรักใคร่ปรารถนาดี อยากให้ศิษย์มีความสุข มีจิตใจอันแผ่เมตรี และคิดทำประโยชน์แก่มนุษย์ทั่วหน้า 2) กรุณา ความสงสาร คิดช่วยให้พ้นทุกข์ ใส่ใจในอันจะปลดเปลื้องบำบัดความทุกข์ยากเดือดร้อนของปวงสัตว์

3) มุทิตา ความยินดีเมื่อศิษย์อยู่ดีมีสุข มีจิตใจผ่องใส บันเทิง ประกอบด้วย อาการแช่มชื่นเบิกบานอยู่เสมอ ต่อสัตว์ทั้งหลาย ผู้ดำรงในปกติสุข พลอยยินดีด้วยเมื่อเขาได้ดีมีสุข เจริญงอกงามยิ่งขึ้นไป 4) อุเบกขา ความวางใจเป็นกลาง อันจะให้ดำรงอยู่ในธรรมตามที่พิจารณาเห็นด้วยปัญญา คือมีจิตเรียบตรงเที่ยงธรรม ดุจตราขึง ไม่เอนเอียงด้วยรักและชัง และหลักธรรม ทักขินทิส (ในทิส 6) ทิสเบื้องต้นหรือทิสใต้ ได้แก่ 1) ฝึกฝนแนะนำให้เป็นคนดี 4) ยกย่องให้ปรากฏในหมู่คณะ 5) สร้างเครื่องคุ้มภัยในสารทิส

นอกจากนี้มีมิลเลอร์ (Miller, 1987 อ้างถึงใน วัชณี วัชร์ดำรงค์, 2542) ระบุว่าครูต้องปฏิบัติต่อผู้เรียน ดังนี้ ครูต้องให้กำลังใจผู้เรียน มีความอดทน สนใจผู้เรียนทุกคน ให้ความสำคัญกับผู้เรียน ให้ความสำคัญกับผู้เรียน และสามารถเก็บอารมณ์ได้ดี

3.4.5 ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลกรในโรงเรียน ชุมชน และผู้ปกครอง

สตีเวน (1993 อ้างถึงใน วัชณี วัชร์ดำรงค์, 2542) ได้ศึกษาสมรรถภาพของครูตามหน้าที่ พบว่าครูต้องปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ต่อโรงเรียนและชุมชน นอกจากหน้าที่การสอน ซึ่งครูต้องสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในโรงเรียน และชุมชน สอดคล้องกับ การสรุปองค์ประกอบมาตรฐานวิชาชีพครูจาก การสังเคราะห์มาตรฐานวิชาชีพครูของต่างประเทศร่วมกับของประเทศไทย ของ สุวิมล ว่องวานิช (2548 อ้างถึงใน ภัทรวดี วชิรธาดากุล, 2553) ระบุว่า ครูต้องสนับสนุนหรือมีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนหรือท้องถิ่น เสียสละ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน และพิรุณเทพ เพชรบุรี (2551) กล่าวว่า ครูต้องให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ รวมถึง กัญญารัตน์ ขอบคุณ (2545) กล่าวว่าครูต้องสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีความร่วมมืออันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และเข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีกับชุมชนตามโอกาสโดยที่ ครูต้องมีบทบาทในการพัฒนาชุมชนและสามารถเป็นผู้นำชุมชนได้ และแนวคิดของ Beerens (2000, อ้างถึงใน พิมพ์ลักษณ์ เสงสมบุรณ์, 2551) ระบุว่าครูต้องติดต่อกับผู้ปกครองผู้เรียน และแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาผู้เรียน

โดยที่ ยนต์ ชุมจิต (2531) ได้อธิบายถึง หน้าที่ความรับผิดชอบ บทบาท และความสามารถของครูตามรูปศัพท์ในภาษาอังกฤษ คำว่า ครู คือ TEACHER เกี่ยวกับ อักษร S (service) บริการ หมายถึง ครูจะต้องให้บริการแก่สังคมหรือบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ดังต่อไปนี้ 1) บริการความรู้ทั่วไปให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ประชาชนในท้องถิ่น 2) บริการความรู้ทางด้านความรู้และสุขภาพอนามัยโดยเป็นผู้ให้ความรู้หรือเป็นผู้ประสานงานเพื่อดำเนินการให้ความรู้แก่ประชาชน 3) บริการด้านอาชีพ เช่นร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดฝึกอบรมอาชีพระยะสั้นให้ประชาชนในท้องถิ่น 4) บริการให้คำปรึกษา หรือทางด้านการศึกษาหรือการทำงาน 5) บริการด้านแรงงาน เช่นครูร่วมมือกับผู้เรียนเพื่อพัฒนาหมู่บ้าน 6) บริการด้านอาคารสถานที่แก่ผู้ปกครองผู้เรียนที่มาขอใช้อาคารสถานที่ในโรงเรียนด้วยความเต็มใจ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า คุณลักษณะที่ดี ของครู แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ความเข้าใจในการประกอบอาชีพ 2) ด้านความสามารถและทักษะในการประกอบวิชาชีพ 3) ด้านคุณลักษณะภายในจิตใจ และคุณลักษณะที่ส่งเสริมความเป็นครู 4) ด้านความสัมพันธ์กับผู้เรียน และ 5) ด้านความสัมพันธ์กับบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน และผู้ปกครอง ซึ่งผู้วิจัยได้นำผลการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่ดีของครูมาเป็นแนวทางในการกำหนดองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณลักษณะเชิงวิชาชีพครูสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้

ตอนที่ 4 การวิจัยแบบผสมวิธี (mixed methods research)

การวิจัยแบบผสมวิธี คือ การออกแบบการวิจัยในลักษณะของวิธีวิทยาการวิจัย (methodology) โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลทั้งวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ และวิธีวิจัยเชิงคุณภาพหลายระยะ (multiphase program) ซึ่ง Creswell และ Clark (2011) ได้แบ่งงานวิจัยแบบผสมวิธี เป็น 6 ประเภท คือ (1) The convergent parallel design (2) The explanatory sequential design (3) The exploratory sequential design (4) The embedded design (5) The transformative design และ (6) The multiphase design รายละเอียด ดังต่อไปนี้

(1) The convergent parallel design คือ การออกแบบการวิจัยโดยดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพไปพร้อมๆกัน มีลำดับความสำคัญเท่าๆกัน

(2) The explanatory sequential design คือ การออกแบบการวิจัยโดยมีการดำเนินการวิจัยสองระยะ (two phase) ดำเนินการวิจัยระยะแรกด้วยการเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ หลังจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเชิงปริมาณแล้ว ผู้วิจัยจะนำข้อค้นพบที่ได้มากำหนดแนวทางในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

(3) The exploratory sequential design คือ การออกแบบการวิจัยโดยมีการดำเนินการวิจัยสองระยะ (two phase) ดำเนินการวิจัยระยะแรกด้วยการเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ แล้วตามด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในระยะที่สอง

(4) The embedded design คือ การออกแบบการวิจัยโดยนักวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยนักวิจัยจะแทรกวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพไว้ภายในวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ

(5) The transformative design คือ การออกแบบการวิจัยโดยนักวิจัยพัฒนาขึ้นตามกรอบแนวคิดทฤษฎี การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดำเนินการภายใต้กรอบแนวคิดทฤษฎี

(6) The multiphase design คือ การออกแบบการวิจัยที่เป็นการรวมทั้งการวิจัยแบบเรียงลำดับ และการวิจัยที่ทำในเวลาเดียวกันไว้ด้วยกัน การวิจัยในลักษณะนี้นิยมใช้ในการวิจัยเชิงประเมิน

สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย ออกแบบการวิจัยแบบ The exploratory sequential design คือ การออกแบบการวิจัยโดยมีการดำเนินการวิจัยสองระยะ (two phase) ดำเนินการวิจัยระยะแรกด้วยการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย สำหรับพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัย แล้วตามด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในระยะที่สอง

ตอนที่ 5 แนวคิดของการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis : LCA)

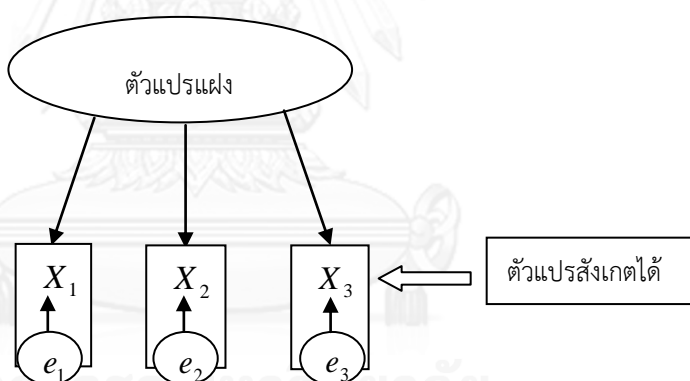
การนำเสนอสาระสำคัญในตอนนี้แบ่งเป็น 6 หัวข้อ ได้แก่ 5.1 แนวคิดพื้นฐานของการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis : LCA) 5.2 แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ 5.3 ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์กลุ่มแฝง 5.4 ขั้นตอนการวิเคราะห์กลุ่มแฝง 5.5 การทดสอบความสอดคล้องของโมเดล

(model goodness of fit test) และ 5.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis : LCA) รายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 แนวคิดพื้นฐานของการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis : LCA)

การวิเคราะห์กลุ่มแฝงหรือ latent class analysis (LCA) เป็นวิธีการทางสถิติในการวิเคราะห์ที่ใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับ ปรากฏการณ์ทางสังคม พฤติกรรม และวิทยาศาสตร์สุขภาพ (Collins, & Lanza, 2010) ซึ่งจะนำเสนอในรูปแบบของโมเดลที่มีความแตกต่างกันของกลุ่มย่อย ชนิด หรือประเภทของแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน

ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับโมเดลกลุ่มแฝง (latent class models) เหมาะสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) เมทริกซ์ความแปรปรวนร่วม (covariance matrix) โดยอาศัยหลักการพื้นฐานทางสถิติ ที่มีโครงสร้างสำคัญแฝงอยู่ ตัวอย่างเช่น ตัวแปรแฝงกับตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร เป็นตัวบ่งชี้ โดยกำหนดให้ ตัวแปรแฝง ใช้สัญลักษณ์แทนด้วยวงรี ตัวแปรสังเกตได้ ระบุเป็น X_1 , X_2 และ X_3 ใช้สัญลักษณ์แทนด้วยสี่เหลี่ยม ความคลาดเคลื่อน ระบุเป็น e_1 , e_2 และ e_3 ใช้สัญลักษณ์แทนด้วยวงกลม ลูกศรแสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรทั้งหมด กล่าวคือ ตัวแปรสังเกตได้เป็นตัวชี้วัดของตัวแปรแฝงและความคลาดเคลื่อน โดยไม่มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร สามารถสร้างแผนภาพสำหรับโมเดลการวัดตัวแปรแฝงที่มีตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวเป็นตัวบ่งชี้ รายละเอียด ดังภาพ 2.1



ภาพ 2.1 โมเดลการวัดตัวแปรแฝงที่มีตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวเป็นตัวบ่งชี้ (Collins, & Lanza, 2011)

ตัวแปรแฝง (latent variables) เป็นตัวแปรที่ไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่สามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไป แต่ละตัวของโมเดลกลุ่มแฝงเป็นตัวแปรแบบจัดประเภท (categorical variable)

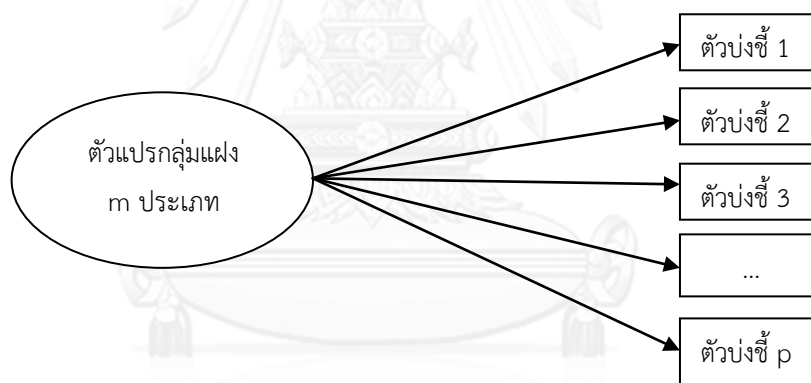
การวิเคราะห์กลุ่มแฝงมีลักษณะคล้ายกับการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) (Gorsuch, 1983; McDonald, 1985; Thurstone, 1954 cited in Collins, & Lanza, 2010) เนื่องจากเป็นโมเดลที่วัดตัวแปรแฝงจากตัวแปรสังเกตได้คล้ายกัน ต่างกันที่ ตัวแปรแฝงของโมเดลกลุ่มแฝงเป็นตัวแปรแบบจัดประเภท (categorical variable) แต่ตัวแปรแฝงของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเป็นตัวแปรแบบต่อเนื่อง (continuous variable) และมีลักษณะเป็นโค้งปกติ ซึ่งตัวแปรแฝงและตัวแปรสังเกตได้สามารถเป็นได้ทั้งตัวแปรแบบจัดประเภท (categorical variable) หรือตัวแปรแบบต่อเนื่อง (continuous variable) ขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่างโมเดลที่มีตัวแปรแฝง (Collins, & Lanza, 2010)

ตาราง 2.1 โมเดลที่มีประเภทของตัวแปรแฝงแตกต่างกัน (Collins, & Lanza, 2011)

ประเภทของตัวแปร/ตัวบ่งชี้	ตัวแปรแฝงต่อเนื่อง (Continuous Latent Variable)	ตัวแปรจัดประเภท (Categorical Latent Variable)
ตัวบ่งชี้ที่เป็นแบบต่อเนื่อง (continuous)	การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis)	การวิเคราะห์โปรไฟล์ (Latent profile analysis)
ตัวบ่งชี้ที่เป็นแบบจัดประเภท (categorical)	การวิเคราะห์คุณลักษณะแฝง (Latent trait analysis หรือ item response theory)	การวิเคราะห์กลุ่มแฝง (Latent class analysis)

การวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis: LCA) เป็นเทคนิคการวิเคราะห์เพื่อจัดบุคคลเข้ากลุ่มแฝง ซึ่งวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ โดยมีเงื่อนไขในการจัดบุคคลเข้ากลุ่มแฝงจากลักษณะร่วมกันของแต่ละบุคคลที่เป็นลักษณะที่มีความเฉพาะเจาะจงอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

สำหรับผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์กลุ่ม (latent class analysis: LCA) คือ จำนวนสมาชิกของกลุ่มแฝงที่เป็นไปได้ทั้งหมด และความหลากหลายของลักษณะตัวแปรแฝง ซึ่งทราบได้จากค่าสัดส่วนของการเข้าสู่กลุ่มแฝง



ภาพ 2.2 ตัวแปรแฝงที่วัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ (Collins, & Lanza, 2010)

การวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis : LCA) เป็นโมเดลการวัดที่อาศัยพื้นฐานทางสถิติเกี่ยวข้องกับพารามิเตอร์ 2 ชนิดพารามิเตอร์ชนิดที่ 1 พารามิเตอร์ p แสดงความน่าจะเป็นของการตอบสนองเฉพาะของตัวแปรที่ชัดเจน เงื่อนไขของกลุ่มแฝง หลักการของพารามิเตอร์ p ข้อที่ 1 คือ แปลความหมายกลุ่มแฝงเหมือนกับวิธีการของ factor loadings ที่ใช้ในการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ขององค์ประกอบแฝง ข้อที่ 2 คือ การวิเคราะห์กลุ่มแฝงเป็นตัวบ่งชี้ เกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับกลุ่มแฝงแต่ละกลุ่ม ถ้า พารามิเตอร์ p มีค่าเข้าใกล้ 0 ถึง 1 แสดงให้เห็นว่าการตอบสนองถูกกำหนดโดยสมาชิกกลุ่มแฝงส่วนใหญ่ พารามิเตอร์ชนิดที่ 2 พารามิเตอร์ γ แสดงสัดส่วนของประชากรที่สนใจ ที่เป็นสัดส่วนของจำนวนสมาชิกที่คาดหวังของกลุ่มแฝง หรือเรียกว่า สัดส่วนของกลุ่มแฝง

5.2 แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

การวิเคราะห์กลุ่มแฝง สมมติว่ามี 1 ข้อคำถาม $i = 1, \dots, I$ ประเภทของการตอบสนองข้อคำถามที่ 2 $j = 1, \dots, J$ ประเภทของการตอบสนอง ข้อคำถามที่ 3 $k = 1, \dots, K$ ประเภทของการตอบสนองและ $c = 1, \dots, C$ กลุ่มแฝง $y = \{i, j, k\}$ นำเสนอรูปแบบการตอบสนอง เวกเตอร์ของการตอบสนองเป็นไปได้ 3 แบบ เมื่อสัดส่วนของบุคคลที่มีส่วนร่วมในรูปแบบการตอบสนองเฉพาะ $P(Y=y)$ สามารถแสดงได้ดังนี้

$$P(Y = y) = \sum_{c=1}^C \gamma_c \rho_{i|c} \rho_{j|c} \rho_{k|c}$$

เมื่อ

- γ_c คือ สัดส่วนของประชากรในกลุ่มแฝง c
- $\rho_{i|c}$ คือ สัดส่วนของการตอบสนอง i ถึง ข้อ 1, เงื่อนไขของสมาชิกกลุ่มแฝง c
- $\rho_{j|c}$ คือ สัดส่วนของการตอบสนอง j ถึง ข้อ 2, เงื่อนไขของสมาชิกกลุ่มแฝง c
- $\rho_{k|c}$ คือ สัดส่วนของการตอบสนอง k ถึง ข้อ 3, เงื่อนไขของสมาชิกกลุ่มแฝง c

5.3 ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์กลุ่มแฝง

1. ประชากรจะต้องประกอบด้วยกลุ่มย่อยที่มีคุณสมบัติเหมือนกัน และจะต้องมีความสัมพันธ์กัน
2. ข้อตกลงเกี่ยวกับความเป็นอิสระเฉพาะ (local independence) เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ (observed variable) ของการจัดกลุ่มแฝง (latent classification) ต้องไม่เป็นอิสระต่อกัน ดังนั้นการจัดกลุ่มประชากรย่อยแฝง (latent subpopulation) จากตัวบ่งชี้ทั้งหมดจะเป็นอิสระโดยวิธีการทางสถิติ (Heinen, 1996)

5.4 ขั้นตอนการวิเคราะห์กลุ่มแฝง

การวิเคราะห์กลุ่มแฝงประกอบด้วย 6 ขั้นตอน รายละเอียด มีดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 เป็นการพัฒนารูปแบบโมเดลโดยใช้ทฤษฎีเพื่อให้ได้โมเดลการวิเคราะห์กลุ่มแฝง
- ขั้นตอนที่ 2 เป็นการกำหนดรายละเอียดและดำเนินการตรวจสอบข้อมูล และการตรวจสอบรูปแบบของการตอบสนองตัวบ่งชี้รายตัว

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ประมาณค่าพารามิเตอร์ในโมเดล มีวัตถุประสงค์เพื่อ 3.1 ทดสอบความกลมกลืนของการวิเคราะห์กลุ่มแฝงกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3.2 ประมาณค่าความน่าจะเป็นของตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวของหน่วยตัวอย่างว่าควรอยู่ในกลุ่มใดใน 2 กลุ่ม (กรณีที่กำหนดให้มี 2 กลุ่ม) 3.3 ตรวจสอบรูปแบบของตัวแปรหรือพฤติกรรมของหน่วยตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม โดยดูความสอดคล้องของความน่าจะเป็นในแต่ละรูปแบบ 3.4 หาค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่ม (mean probability of class memberships) และ 3.5 ประเมินว่าแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างไร (evaluation group differences) และมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างเป็นเท่าใด

ขั้นตอนที่ 4 ในการวิเคราะห์โมเดลกลุ่มแฝงเมื่อต้องการกำหนดให้มีจำนวนกลุ่มแฝงเป็น 3, 4, ..., k กลุ่ม ให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 3.1 – 3.5 และพิจารณาเลือกเฉพาะโมเดลที่ข้อมูลเชิงประจักษ์สอดคล้องกับข้อมูลเชิงทฤษฎี (ค่าไค-สแควร์/df มีค่าน้อยที่สุด)

ขั้นตอนที่ 5 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ที่ได้จากขั้นตอนที่ 4 ว่าโมเดลที่มีความเหมาะสม และเป็นโมเดลประหยัดที่สุด มีจำนวนกลุ่มเป็นเท่าใด โดยพิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบความสอดคล้องของโมเดล (model goodness of fit test) ได้แก่ ค่า AIC, BIC, และค่า sample-size adjusted BIC กล่าวคือค่าสถิติของโมเดลใดมีค่าน้อยที่สุด แสดงว่าเป็นโมเดลที่มีความสอดคล้องมากที่สุด

ขั้นตอนที่ 6 นำเสนอผลการวิเคราะห์และแปลความหมาย

5.5 การทดสอบความสอดคล้องของโมเดล (model goodness of fit test)

การทดสอบความสอดคล้องของโมเดลกลุ่มแฝง คือ การเปรียบเทียบว่าโมเดลใดสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากที่สุด โมเดลนั้นจะเป็นโมเดลที่เหมาะสม Muthen and Muthen (2003) เสนอว่าให้ใช้ค่าสถิติ AIC, BIC, และค่า sample-size adjusted BIC เป็นค่าสถิติที่เป็นฟังก์ชันของค่าไค-สแควร์เมื่อค่าสถิติเหล่านี้มีค่าน้อยหรือเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเป็นโมเดลประหยัด แต่ในกรณีที่ค่า AIC และ BIC มีความขัดแย้งกัน (ค่าที่ต่ำที่สุดอยู่ต่างโมเดลกัน) ให้พิจารณาเลือกโมเดลที่มีค่า AIC ต่ำที่สุดเป็นหลัก เนื่องจากค่า BIC มีความแปรผันตามขนาดของตัวอย่าง และค่าพารามิเตอร์ (Collins, & Lanza, 2010) สำหรับค่าสถิติ entropy (E_i) มีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ในกรณีที่ค่า entropy มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าการจำแนกกลุ่มได้ผลถูกต้องชัดเจน เนื่องจากค่าความน่าจะเป็นในการจัดคนที่ i เข้ากลุ่มที่ k ที่มีค่าแตกต่างจาก 0 หรือ 1 จะลดลงเมื่อ entropy เพิ่มขึ้น

5.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์กลุ่มแฝง

งานวิจัยเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์กลุ่มแฝงส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยด้านพฤติกรรมทางสังคมเป็นส่วนใหญ่ งานวิจัยด้านการศึกษาจำนวนน้อย รายละเอียด ดังต่อไปนี้

พูลพงษ์ สุขสว่าง (2545) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อระดับความสามารถของครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวิเคราะห์กลุ่มแฝงของครูในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู 2) ศึกษาจัดกลุ่มครูตามระดับความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการวิเคราะห์กลุ่มแฝง และ 3) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวกับลักษณะครูบางประการที่ส่งผลต่อระดับความสามารถของครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวอย่างวิจัย ประกอบด้วย ครูโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 306 คน พบว่า 1) ครูส่วนใหญ่มีความสามารถและประสบความสำเร็จในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้การปลูกฝังระเบียบวินัยค่านิยม และคุณธรรมตามวิถีวัฒนธรรมไทยที่ครูส่วนใหญ่ประสบความสำเร็จเป็นบางส่วน 2) การจัดกลุ่มครูตามระดับความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสามารถจัดแยกได้ 3 กลุ่มดังนี้ กลุ่มแฝงที่ 1 เป็นกลุ่มที่ประกอบด้วยครูที่ประสบความสำเร็จในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใน 9 จาก 10 ตัวบ่งชี้กลุ่มแฝงที่ 2 เป็นตัวอย่างวิจัย ประกอบด้วยครูที่ประสบความสำเร็จบางส่วนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญ และกลุ่มแฝงที่ 3 เป็นกลุ่มที่ ประกอบด้วยครูที่ตระหนักถึงความสำคัญแต่ยังไม่ประสบความสำเร็จในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากการเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลระยะยาว พบว่าจำนวนครูในกลุ่มแฝงที่ 1 มีเพิ่มมากขึ้นจาก 171 คนในการวิเคราะห์ครั้งที่ 1 เป็น 178 คนและ 228 คนในการวัดครั้งที่ 2 และ 3 ตามลำดับ และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ ความเป็นครูเพศหญิง อายุ เงินเดือน การมีประสบการณ์ด้านการบริหารในโรงเรียนสังกัดของโรงเรียน และความเป็นครูต้นแบบ/ครูแห่งชาติ/ครูแกนนำ

พรทิพย์ พันตา (2554) ได้สังเคราะห์งานวิจัยเชิงทดลองเกี่ยวกับนวัตกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาน และวิเคราะห์กลุ่มแฝงของขนาดอิทธิพลจากคุณลักษณะงานวิจัย โดยมีแบบแผนการวิจัยเป็นเชิงสำรวจ ตัวอย่างวิจัย 2 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) วิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยของรัฐบาลจำนวน 8 สถาบัน และ 2) งานวิจัยจากสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรวมทั้ง 72 เล่ม โดยใช้การวิเคราะห์กลุ่มแฝงด้วยโปรแกรม Mplus พบว่า มีตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย 4 ตัวแปร ได้แก่ ค่าสถิติทดสอบที ค่าความเที่ยงช่วงระยะเวลาในการทดลองที่มากกว่า 3 ถึง 6 เดือน และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ส่งผลต่อค่าขนาดอิทธิพล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่าตัวแปรทั้ง 4 นี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของขนาดอิทธิพลได้ 70.6% และผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝง พบว่า ตัวแปรการสุ่ม ตัวแปรระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง ตัวแปรกลุ่มของความเที่ยง และตัวแปรกลุ่มของสถิติทดสอบที ทั้ง 4 ตัวแปร สามารถแบ่งกลุ่มแฝงของค่าขนาดอิทธิพลได้ 2 กลุ่มโดยตัวบ่งชี้ของกลุ่มแฝงขนาดอิทธิพลสูง ประกอบด้วย งานวิจัยที่มีค่าความเที่ยงมากกว่า 0.84 และมีค่าสถิติทดสอบทีที่มากกว่า 6.435 ตามลำดับ

Guo et al., 2009 ได้ศึกษาการวิเคราะห์กลุ่มแฝงและการวิเคราะห์การเปลี่ยนกลุ่มแฝง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบขั้นตอนวิธีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องในการสุบบุหรีของวัยรุ่นตัวอย่างที่เป็นวัยรุ่นที่ไม่สุบบุหรี และสุบบุหรีในประเทศอังกฤษ โดยตัวอย่างมีความตั้งใจในการเลิกสุบบุหรี เพื่อสามารถจัดเข้าสู่กลุ่มได้ 5 ขั้นตอน พบว่า มีการเปลี่ยนแปลง 2 สองประเภท คือ การเปลี่ยนแปลงการเลิกระหว่างขั้นตอนกับการเลิกตอนจบขั้นตอน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์กลุ่มแฝง พบว่านักวิจัยได้นำการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) มาใช้ในวิเคราะห์ในงานวิจัยอย่างแพร่หลายทั้งงานวิจัยสาขาสังคมศาสตร์ ตลอดจนงานวิจัยทางการศึกษา ซึ่งงานวิจัยทางการศึกษานั้นเป็นการวิเคราะห์กลุ่มแฝงเพื่อจัดกลุ่มครูตามความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (พูลพงศ์ สุขสว่าง, 2545) และการจัดกลุ่มงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ตามขนาดอิทธิพลจากคุณลักษณะงานวิจัย (พรทิพย์ พันตา, 2554) โดยยังไม่มีงานวิจัยใดใช้การวิเคราะห์กลุ่มแฝงเพื่อจัดกลุ่มครูตามอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ดังนั้นงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงนำการวิเคราะห์กลุ่มแฝงมาใช้จัดครูออกเป็นกลุ่มอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู เพราะทำให้ได้สาระที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาวิชาชีพครูต่อไป

ตอนที่ 6 การพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัย

การนำเสนอสาระสำคัญในตอนนี้เป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ 6.1 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 6.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย รายละเอียดดังต่อไปนี้

6.1 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาองค์ประกอบของคุณลักษณะที่ดีของครู ทำให้ผู้วิจัยพบว่าเอกสารหลักธรรมและนักวิจัยหลายท่าน ได้กล่าวถึงในคุณลักษณะของครูที่ดี โดยมีจุดร่วมกัน คือ คุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการใช้กลยุทธ์การสอน ความสามารถในการดูแลผู้เรียน ความสามารถในการมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และชุมชน และความสามารถในการปฏิบัติตนจากประเด็นที่ร่วมกันดังกล่าว จึงสามารถสังเคราะห์องค์ประกอบของคุณลักษณะที่ดีของครูได้ทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้

6.1.1 ด้านความรู้และความสามารถของครู ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการอบรมสั่งสอนด้านวิชาการ 2) พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้จริง 3) พัฒนาสื่อการสอนให้มีประสิทธิภาพ 4) จัดกิจกรรมการเรียนการสอน 5) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ 6) มีความรู้และภูมิปัญญาที่แท้จริงในวิชาที่สอน รู้กว้าง รู้รอบ รู้ลึกซึ้ง 7) ความสามารถในการถ่ายทอด การอธิบาย ชี้แจง จำแนก แยกแยะ และการให้เหตุผลอย่างชัดเจน 8) สามารถอธิบายเรื่องที่ยากให้เข้าใจได้ง่าย 9) สามารถบรรยายให้เห็นคุณค่าจนนำไปปฏิบัติได้ 10) ความสามารถในการอบรมสั่งสอนด้านคุณธรรม จริยธรรม 11) ความรู้ในกลวิธีการสอน เทคนิคการสอน 12) สามารถสอนได้หลายวิชา 13) ความรู้ในจิตวิทยา เข้าใจผู้เรียน 14) ความรู้เกี่ยวกับโรงเรียน บริบทโรงเรียน และบทบาทหน้าที่ของครู 15) ความรู้ในวิชาครู 16) มีทักษะด้านการฟัง ด้านการอ่าน มีความสามารถในการสื่อสารทั้งการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน และการสื่อสารความคิดด้วยท่าทาง รวมถึงความรู้ในภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ 17) มีความรู้ทางไวยากรณ์เป็นอย่างดี 18) สามารถประยุกต์ทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ 19) ความสามารถในการสร้างโอกาส และบรรยากาศการเรียนรู้ได้ทุกสถานการณ์ 20) ความสามารถในการวางแผนการสอน 21) ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน 22) ทักษะการคำนวณ 23) ทักษะการจัดการ 24) ทักษะการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และทำให้ผู้เรียน คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น 25) ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน 26) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย 27) ความสามารถในการออกแบบการสอน 28) ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมผู้เรียน 29) ผลการสอนเป็นเลิศ 30) ความรู้ในเป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษา 31) มีทักษะการสร้างและบริหารแบบสอบถาม 32) มีความสามารถในการให้คะแนนและการจัดอันดับ และการให้คะแนน 33) ความสามารถในการจัดหลักสูตรให้ตรงกับบุคลิกภาพของผู้เรียน และยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ 34) มีจังหวะขั้นตอนในการสอน และ 35) ความสามารถในการปลุกใจให้ผู้เรียน เกิดความอุตสาหะกระตือรือร้น ชยัน สุ้งาน

6.1.2 ด้านคุณลักษณะภายในของครู ประกอบด้วย 1) ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเป็นประจำ หรือ การแสวงหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ 2) ดำรงตนเป็นนักวิชาการอยู่ตลอดเวลา 3) ความรู้ข่าวสารรอบตัว 4) สืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม 5) เป็นนักวิจัย 6) เป็นผู้มีความท้าทาย 7) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ 8) ตัดสินใจในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ 9) มีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน 10) ตั้งความหวังในตัวผู้เรียนสูง 11) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ 12) มีวินัย บริหารและปกครองตนเอง 13) มีความกระตือรือร้นในการสอน 14) พัฒนาด้านวิชาชีพให้ทันสมัย 15)

พัฒนาด้านบุคลิกภาพให้ทันสมัย 16) พัฒนาด้านวิสัยทัศน์ให้ทันสมัย 17) ความรักต่อวิชาชีพ 18) ศรัทธาต่อวิชาชีพ 19) ซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพ 20) รับผิดชอบต่อวิชาชีพ 21) เป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์กรวิชาชีพ 22) เป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม 23) ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข 24) ปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ 25) อุตุน 26) ยุติธรรม ไม่เอินเอียง 27) สร้างโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ทุกสถานการณ์ 28) มีความเชื่อมั่นในตนเอง 29) ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เชื่อในการเรียนรู้ตลอดชีวิต 30) เป็นผู้นำทางความคิด ผู้ตาม และผู้ประสานงาน 31) เป็นนักวางแผนที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เลือกใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ได้ 32) ช่างสังเกต 33) ทำงานเชิงรุก และทำงานอย่างมีระบบแบบแผน 34) จัดสรรเวลาดี ตรงเวลา 35) ไม่ปฏิเสธงาน 36) ผ่อนปรนยืดหยุ่นอย่างมีเหตุผล 37) ประหยัด ดำรงตนอย่างเรียบง่าย 38) เป็นนักพัฒนา นักแก้ปัญหา คิดวิเคราะห์ 39) มีความสุขในการสอน 40) ควบคุมอารมณ์ได้ดี มีวุฒิภาวะ 41) ขยันหมั่นเพียร ตั้งใจ 42) คิดทำประโยชน์แก่มนุษย์ทั่วหน้า 43) คิดริเริ่มสร้างสรรค์ 44) รักษาศีลธรรมตามศาสนาที่ตนนับถือ 45) มีอารมณ์ขัน 46) ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 47) แต่งกายเหมาะสม 48) สุขภาพอนามัยดี 49) เสียสละ 50) มีจรรยาบรรณ และมีคุณธรรม 51) กตัญญูและยกย่องให้เกียรติครูที่สอน 52) พุดจาไพเราะ เรียบร้อย 53) มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ และ 54) เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

6.1.3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้เรียน ประกอบด้วย 1) บริการความรู้ทั่วไป 2) มีความรักใคร่ 3) ดูแล เอาใจใส่ 4) มีเมตตา กรุณา สงสาร 5) ช่วยเหลือ 6) เห็นอกเห็นใจ 7) ให้กำลังใจ 8) ให้เกียรติและเห็นคุณค่า 9) ให้ความสนิทสนม และรับฟังคำปรึกษาต่างๆ 10) ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงาม 11) สนใจผู้เรียนทุกคน 12) ไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม 13) ให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค โดยไม่เรียกหรือรับผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ โดยมีขอบ 14) ดูแลปกครองให้มีความรู้สึกอบอุ่นใจ เป็นที่พึ่งได้ และรู้สึกปลอดภัย 15) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี 16) ไม่ชักจูงไปในทางเลื่อม 17) บำรุงจิตใจให้เบิกบาน 18) ยินดีเมื่อผู้เรียนมีความสุข 19) ปราศจากอคติ 20) ยกย่องในหมู่คณะ 21) สร้างเครื่องคุ้มภัย 22) ถ่ายทอดความรู้โดยไม่ปิดบัง และ 23) เป็นกัลยาณมิตร

6.1.4 ด้านความสัมพันธ์กับบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน และผู้ปกครอง ประกอบด้วย 1) การมีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อบุคคลทั่วไป 2) บริการความรู้ทั่วไป 3) บริการความรู้ทางด้านสุขภาพอนามัย 4) บริการด้านอาชีพ 5) บริการให้คำปรึกษาด้านการศึกษา หรือการทำงาน 6) บริการด้านแรงงาน 7) บริการด้านอาคารสถานที่ 8) ร่วมมือกันอย่างสร้างสรรค์ 9) มีความรัก 10) เอาใจใส่ 11) มีเมตตา 12) เสียสละ 13) ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน 14) ส่งเสริมให้เกิดทักษะการเรียนรู้ และนิสัยที่ถูกต้องดีงาม 15) ให้กำลังใจ 16) ไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม 17) ให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค โดยไม่เรียกหรือยอมรับผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ โดยมีขอบ 18) สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ 19) รักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม 20) เป็นกัลยาณมิตร 21) พัฒนาชุมชน เป็นผู้นำชุมชน 22) ติดต่อกับผู้ปกครอง 23) สนับสนุนเพื่อนครู และ 24) เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน รายละเอียดดัง ตาราง 2.2

ตาราง 2.2 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
1.21 ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	✓												✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓					✓	11
1.22 ทักษะการคำนวณ														✓															1
1.23 ทักษะการจัดการ														✓		✓											✓		3
1.24 ทักษะการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและทำให้ผู้เรียน คิดเป็นแก้ปัญหาเป็น																									✓				1
1.25 ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน														✓				✓		✓									3
1.26 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย																	✓		✓	✓				✓	✓				5
1.27 ความสามารถในการออกแบบการสอน																		✓			✓								2
1.28 ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมผู้เรียน																		✓		✓									2
1.29 ผลการสอนเป็นเลิศ																				✓									1
1.30 ความรู้ในเป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษา																					✓		✓						2
1.31 มีทักษะการสร้างและบริหารแบบสอป																						✓					✓		2
1.32 มีความสามารถในการให้คำระดับการจัดอันดับ และการให้คะแนน																											✓		1

ตาราง 2.2 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
1.33 ความสามารถในการจัดหลักสูตร ให้ตรงกับบุคลิกภาวะของผู้เรียน และยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ																											✓		1
1.34 มีจังหวะขั้นตอนในการสอน																											✓		1
1.35 ความสามารถในการปลุกใจให้ผู้เรียน เกิดความอดทน ภาระต้อรื้อรันทัน สู้งาน					✓													✓		✓	✓								4
2. ด้านคุณลักษณะภายในของครู																													
2.1 ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเป็นประจำ หรือการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	✓							✓		✓	✓		✓		✓			✓									✓		10
2.2 ดำรงตนเป็นนักวิชาการอยู่ตลอดเวลา	✓																					✓							2
2.3 ความรู้ข่าวสารรอบตัว																	✓				✓		✓						3
2.4 สืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม	✓									✓	✓																		3
2.5 เป็นนักวิจัย	✓															✓	✓				✓	✓							5
2.6 เป็นผู้มีความท้าทาย																											✓		1
2.7 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ		✓		✓				✓														✓							4
2.8 ตัดสินใจในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ		✓						✓																					2
2.9 มีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน		✓						✓	✓					✓				✓			✓	✓			✓				8

ตาราง 2.2 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
2.10 ตั้งความหวังในตัวผู้เรียนสูง																											✓		1
2.11 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ		✓	✓					✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓				✓	✓	✓			✓			14
2.12 มีวินัย บริหารและปกครองตนเอง			✓						✓												✓								3
2.13 มีความกระตือรือร้นในการสอน																										✓			1
2.14 พัฒนาด้านวิชาชีพให้ทันสมัย			✓								✓		✓	✓				✓			✓							✓	7
2.15 พัฒนาด้านบุคลิกภาพให้ทันสมัย			✓								✓		✓	✓							✓								5
2.16 พัฒนาด้านวิสัยทัศน์ให้ทันสมัย			✓								✓		✓	✓							✓								5
2.17 ความรักต่อวิชาชีพ			✓						✓							✓	✓				✓								5
2.18 ศรัทธาต่อวิชาชีพ			✓											✓							✓								4
2.19 ซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพ			✓									✓			✓						✓								4
2.20 รับผิดชอบต่อวิชาชีพ			✓							✓						✓					✓					✓	✓		6
2.21 เป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์กรวิชาชีพ			✓																										1
2.22 เป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม			✓								✓						✓	✓											4
2.23 ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข			✓						✓																	✓			3

ตาราง 2.2 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
2.38 เป็นนักพัฒนา นักแก้ปัญหา คิดวิเคราะห์									✓								✓				✓								3
2.39 มีความสุขในการสอน									✓							✓				✓	✓								4
2.40 ควบคุมอารมณ์ได้ดี มีวุฒิภาวะ										✓						✓					✓		✓			✓	✓		6
2.41 ขยันหมั่นเพียร ตั้งใจ										✓		✓																	2
2.42 คิดทำประโยชน์แก่มนุษยชาติ						✓																							1
2.43 คิดริเริ่มสร้างสรรค์										✓					✓		✓			✓				✓		✓	✓		7
2.44 รักษาศีลธรรมตามศาสนาที่ตนนับถือ										✓											✓				✓				3
2.45 มีอารมณ์ขัน												✓											✓				✓		3
2.46 ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น												✓									✓					✓			3
2.47 แต่งกายเหมาะสม												✓			✓														2
2.48 สุขภาพอนามัยดี												✓																	1
2.49 เสียสละ															✓	✓													2
2.50 มีจรรยาบรรณ และมีคุณธรรม															✓						✓				✓	✓		✓	5
2.51 กตัญญูและยกย่องให้เกียรติครูที่สอน									✓																				1
2.52 พุดจาไพเราะ เรียบร้อย									✓						✓														2
2.53 มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ																					✓		✓					✓	3
2.54 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ																						✓							1

ตาราง 2.2 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้เรียน																													
3.1 บริการความรู้ทั่วไป	✓																	✓											2
3.2 มีความรักใคร่			✓			✓			✓		✓										✓					✓			6
3.3 ดูแล เอาใจใส่			✓						✓	✓	✓										✓					✓			6
3.4 มีเมตตา กรุณา สงสาร			✓			✓			✓		✓				✓		✓				✓		✓						8
3.5 ช่วยเหลือ			✓			✓			✓		✓										✓	✓							6
3.6 เห็นอกเห็นใจ																										✓			1
3.7 ให้กำลังใจ			✓																								✓		2
3.8 ให้เกียรติ และเห็นคุณค่า									✓								✓												2
3.9 ให้ความสนิทสนม และรับฟัง คำปรึกษาต่างๆ				✓														✓									✓		3
3.10 ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และ นิสัยที่ถูกต้องดีงาม			✓								✓		✓																3
3.11 สนใจผู้เรียนทุกคน																											✓		1
3.12 ไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความ เจริญทางกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม			✓																										1
3.13 ให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอ ภาค โดยไม่เรียกหรือรับผลประโยชน์จาก ตำแหน่งหน้าที่ โดยมิชอบ			✓																								✓		2

ตาราง 2.2 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
3.14 ดูแลปกครองให้มีความรู้สึกรอบอุ้มใจเป็นที่พึงได้ และรู้สึกปลอดภัย				✓														✓								✓			3
3.15 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	✓																				✓								2
3.16 ไม่ชักจูงไปในทางเสื่อม				✓																									1
3.17 บำรุงจิตใจให้เบิกบาน					✓																								1
3.18 ยินดีเมื่อผู้เรียนมีความสุข						✓																							1
3.19 ประารถนาดี						✓																	✓						2
3.20 ยกย่องในหมู่คณะ							✓																						1
3.21 สร้างเครื่องค้ำภัย							✓																						1
3.22 ถ่ายทอดความรู้โดยไม่ปิดบัง									✓		✓																		2
3.23 เป็นกัลยาณมิตร									✓		✓										✓					✓			4
4. ด้านความสัมพันธ์กับบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน และผู้ปกครอง																													
4.1 การมีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อบุคคลทั่วไป	✓								✓				✓	✓		✓		✓			✓	✓							8
4.2 บริการความรู้ทั่วไป	✓																					✓					✓		3
4.3 บริการความรู้ทางด้านสุขภาพอนามัย	✓																										✓		2
4.4 บริการด้านอาชีพ	✓																										✓		2
4.5 บริการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาหรือการทำงาน	✓																										✓		2

ตาราง 2.2 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
4.20 เป็นกัลยาณมิตร									✓													✓							2
4.21 พัฒนาชุมชน เป็นผู้นำชุมชน																	✓												1
4.22 ติดต่อกับผู้ปกครอง																		✓											1
4.23 สนับสนุนเพื่อนครู																				✓									1
4.24 เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน																						✓							1

หมายเหตุ : เอกสารอ้างอิงในหมายเลขต่างๆ มีดังนี้ [1] ยนต์ ชุมจิต, 2531 [2] ไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน, 2556 (มาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ.2548) [3] ไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน, 2556 (จรรยาบรรณวิชาชีพครู พ.ศ. 2548) [4] พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต), 2541 (หลักธรรมกัลยาณมิตรธรรม 7) [5] พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต), 2541 (หลักธรรมเทศนาวิธี 4) [6] วรณวิสา กิจสนิท, 2552 [7] หลักธรรมทักษิณทศ (นฤมล บุลนิม, 2544) [8] พิรุณเทพ เพชรบุรี, 2551 [9] นฤมล บุลนิม, 2544 [10] สุปราณี จิราณรงค์, 2544 [11] สุมณ อมรวิวัฒน์, 2533 [12] เฮลซองและวิคส์ [13] คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540 [14] สุวิมล ว่องวานิช, 2548 [15] อิศศักดิ์ อัครบวร, 2542 [16] พวงทอง พุ่มอยู่, 2540 [17] ดิเรก พรสีมา และคณะ, 2541 [18] Beerens, 2000 [19] วงศ์ศรี แสงบรรจง, 2555 [20] สุรศักดิ์ หลายมาลา, 2543 [21] วิจารย์ พานิช, 2555 [22] กัญญารัตน์ ขอบคุณ, 2545 [23] ชาญชัย อินทรประวัตติ, 2552 [24] วิจิตรศรีสะอ้าน, 2535 [25] คณะอนุกรรมการการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2543 [26] วัชนีย์ เชาว์ดำรง, 2542 [27] มิลเลอร์, 1987 [28] สตรีเวน, 1993

จากผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของครูที่ครอบที่ 1 ผู้วิจัยนำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ทั้งหมดมาจัดหมวดหมู่อีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากองค์ประกอบและตัวบ่งชี้มีจำนวนมาก และมีความหมายที่ทับซ้อนกันอยู่ โดยการรวมองค์ประกอบ ด้านคุณลักษณะภายในของครู ด้านความสัมพันธ์กับผู้เรียน และด้านความสัมพันธ์กับบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน และผู้ปกครอง เข้าด้วยกัน และตั้งชื่อใหม่ว่า **ด้านคุณลักษณะเฉพาะที่เอื้อต่อการเป็นครู** สำหรับด้านความรู้และความสามารถของครูคงไว้เดิม แต่ปรับชื่อใหม่เป็น **ด้านความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู** จึงทำให้ได้ผลการสังเคราะห์อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) ความรู้ในวิชาที่สอน 2) ความรู้ในวิชาครู 3) ความรู้ในกลวิธีการสอน 4) ความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน 5) ความรู้ในเทคโนโลยี 6) ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ 7) ความสามารถในการอบรมสั่งสอนคุณธรรมจริยธรรม และ 8) ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณลักษณะเฉพาะที่เอื้อต่อการเป็นครู ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้ 1) ความรักในวิชาชีพ 2) การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 3) การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ 4) การแสวงหาความรู้ใหม่ๆ 5) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 6) การควบคุมอารมณ์ได้ดี 7) มนุษย์สัมพันธ์ดี และ 8) การสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม ผลการจัดหมวดหมู่ แสดงรายละเอียดดังตาราง 2.3

ตาราง 2.3 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรอบที่ 2

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
1. ด้านความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ																													
1.1 ความรู้ในวิชาที่สอน				✓					✓			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓		✓	15
1.2 ความรู้ในวิชาครู		✓			✓			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		21
1.3 ความรู้ในกลวิธีการสอน		✓					✓	✓			✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							15
1.4 ความรู้ในการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน	✓	✓						✓				✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓					✓	14	
1.5 ความรู้ในเทคโนโลยี												✓				✓		✓	✓			✓	✓	✓					7
1.6 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	✓			✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	23
1.7 ความสามารถในการอบรมสั่งสอน คุณธรรมจริยธรรม				✓			✓		✓	✓	✓	✓					✓				✓		✓					9	
1.8 ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน								✓				✓	✓	✓			✓	✓		✓	✓	✓						9	
2. ด้านคุณลักษณะเฉพาะที่เอื้อต่อการเป็นครู																													
2.1 ความรักในวิชาชีพ			✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	19
2.2 การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี		✓	✓	✓				✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	19
2.3 การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	19
2.4 การแสวงหาความรู้ใหม่ๆ	✓	✓	✓	✓				✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓		✓		✓	20
2.5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์		✓						✓	✓	✓		✓			✓		✓			✓			✓		✓	✓		11	
2.6 การควบคุมอารมณ์ได้ดี					✓	✓			✓	✓	✓	✓				✓		✓			✓	✓			✓	✓		12	

ตาราง 2.3 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
2.7 มนุษย์สัมพันธ์ดี	✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓						✓	17
2.8 การสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม	✓		✓						✓	✓	✓					✓	✓				✓		✓		✓				10

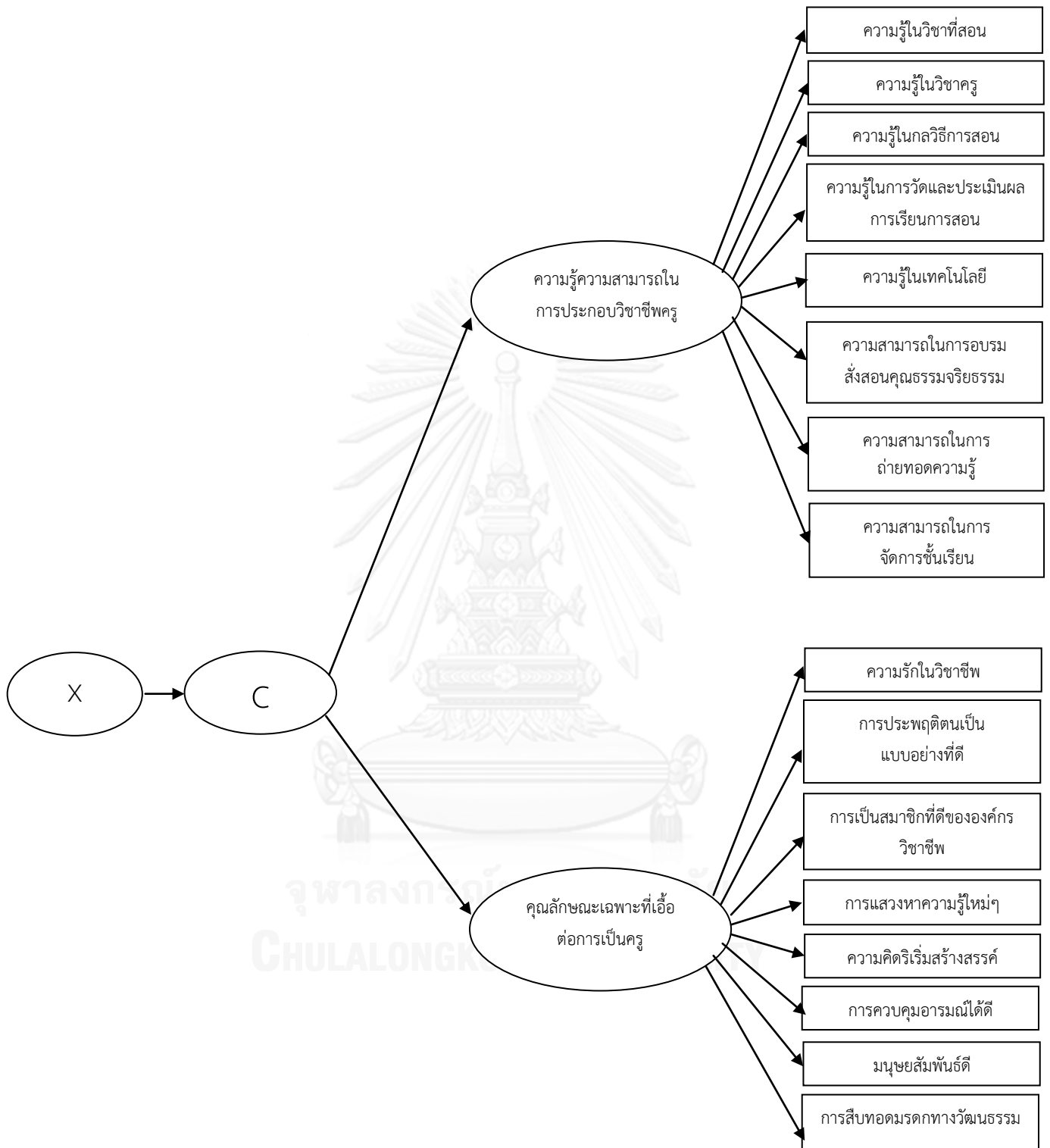
หมายเหตุ : เอกสารอ้างอิงในหมายเลขต่างๆ มีดังนี้ [1] ยนต์ ชุมจิต, 2531 [2] ไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน, 2556 (มาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ.2548) [3] ไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน, 2556 (จรรยาบรรณวิชาชีพครู พ.ศ. 2548) [4] พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต), 2541 (หลักธรรมกัลยาณมิตรธรรม 7) [5] พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต), 2541 (หลักธรรมเทศนาวิธี 4) [6] วรณวิสา กิจสนิท, 2552 [7] หลักธรรมทักษิณทิส (นฤมล บุณนิม, 2544) [8] พิรุณเทพ เพชรบุรี, 2551 [9] นฤมล บุณนิม, 2544 [10] สุปราณี จิราณรงค์, 2544 [11] สุมณ อมรวิวัฒน์, 2533 [12] เฮลซองและวิกส์ [13] คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540 [14] สุวิมล ว่องวาณิช, 2548 [15] อีร์ศักดิ์ อัครบวร, 2542 [16] พวงทอง พุ่มอยู่, 2540 [17] ดิเรก พรสีมา และคณะ, 2541 [18] Beerens, 2000 [19] วงศ์ศิริ แสงบรรจง, 2555 [20] สุรศักดิ์ หลายมาลา, 2543 [21] วิจารณ์ พานิช, 2555 [22] กัญญารัตน์ ขอบคุณ, 2545 [23] ชาญชัย อินทรประวัติ, 2552 [24] วิจิตรศรีสะอ้าน, 2535 [25] คณะอนุกรรมการการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2543 [26] วัชณีย์ เขาว์ดำรง, 2542 [27] มิลเลอร์, 1987 [28] สตรีเวน, 1993

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่ดีของครู ทำให้ได้คุณลักษณะของครูที่ดี ที่สามารถนำมาใช้เป็นองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ทั้งสิ้น 16 คุณลักษณะ พิจารณาตามความหมายของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู (teachers' professional identity) ที่ว่าต้องเป็นคุณลักษณะ และบทบาทเฉพาะของผู้ที่ประกอบวิชาชีพครู ที่เป็นลักษณะเด่นแตกต่างจากผู้ที่ประกอบวิชาชีพอื่น และผู้วิจัยได้กำหนดชื่อองค์ประกอบตามลักษณะที่สำคัญร่วมกันของแต่ละคุณลักษณะ ได้ทั้งสิ้น 2 องค์ประกอบ คือ ความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ และคุณลักษณะเฉพาะที่เอื้อต่อการเป็นครู รายละเอียดดังตาราง 2.4

ตาราง 2.4 กำหนดชื่อองค์ประกอบของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

คุณลักษณะของครูที่ดี	ชื่อองค์ประกอบ
ความรู้ในวิชาที่สอน	ความรู้ความสามารถในการประกอบ วิชาชีพครู
ความรู้ในวิชาครู	
ความรู้ในกลวิธีการสอน	
ความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	
ความรู้ในเทคโนโลยี	
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	
ความสามารถในการอบรมสั่งสอนคุณธรรมจริยธรรม	
ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน	คุณลักษณะเฉพาะที่เอื้อต่อการเป็นครู
ความรักในวิชาชีพครู	
การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	
การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ	
การแสวงหาความรู้ใหม่ๆ	
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	
การควบคุมอารมณ์ได้ดี	
มนุษยสัมพันธ์ดี	
การสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม	

จากผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่ดีของครู และแนวคิดทฤษฎี อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ แสดงรายละเอียดดังตาราง 2.3 และ 2.4 ผู้วิจัยได้นำมากำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย ดังแสดงในภาพ 2.3



C = ตัวแปรแฝงระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

X = ตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะครูประกอบด้วย 7 ตัวแปรสังเกตได้ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา

ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน

ภาพ 2.3 กรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย

6.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย ดังภาพ 2.3 ผู้วิจัยนำมาตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 14 ท่าน เพื่อขอข้อเสนอแนะและคำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (ดังแสดงในภาคผนวก จ) ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการพิจารณาคัดเลือกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู และปรับปรุงแก้ไขกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ สำหรับรายละเอียดข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อปรับปรุงกรอบแนวคิด มีดังนี้

1. ควรแบ่งองค์ประกอบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพเป็น 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1.1 องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความรู้ในเนื้อหาวิชา ความรู้ในความเป็นครู ความรู้ในปรัชญาการศึกษา ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู ความรู้ในหลักสูตร ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

จากองค์ประกอบเพิ่มเติมที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คือ ความรู้ในวิชาที่สอน ความรู้ในวิชาครู ความรู้ในกลวิธีการสอน ความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ความรู้ในเทคโนโลยี ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ความรู้ที่ผู้ประกอบวิชาชีพครูจำเป็นต้องรู้ควรสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู คือ ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ในด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องประพฤติปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดคุณภาพในการประกอบวิชาชีพ โดยครูสภา ซึ่งเป็นสภาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาไทย เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูนั้น อีกทั้งยังทำให้ผลการวิจัยมีความตรงเชิงเนื้อหาอีกด้วย

ดังนั้นจึงพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของครูสภา ได้ดังนี้ ความรู้ในปรัชญาการศึกษา ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู ความรู้ในหลักสูตร ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

สำหรับตัวบ่งชี้เดิม ได้แก่ ความรู้ในวิชาที่สอนยังคงไว้เดิม ความรู้ในวิชาครูปรับชื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของครูสภาเป็นความรู้ในความเป็นครู ความรู้ในกลวิธีการสอนปรับชื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของครูสภาเป็นความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ปรับชื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของครูสภาเป็นความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ ความรู้ในเทคโนโลยี ปรับชื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของครูสภาเป็นความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา

1.2 องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถในการใช้หลักสูตร ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และความสามารถในการประกันคุณภาพ

จากองค์ประกอบเดิมที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คือ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถในการอบรมสั่งสอนคุณธรรมจริยธรรม และความสามารถในการจัดการชั้นเรียน ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ความสามารถที่ผู้ประกอบวิชาชีพครู ควรสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และงานวิจัยเรื่องสมรรถนะครู และแนวทางการพัฒนาครูในสังคมที่เปลี่ยนแปลง (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, 2551)

ดังนั้นจึงพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และงานวิจัยเรื่องสมรรถนะครูและแนวทางการพัฒนาครูในสังคมที่เปลี่ยนแปลง ได้ดังนี้ ความสามารถในการใช้หลักสูตร ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และความสามารถในการประกันคุณภาพ

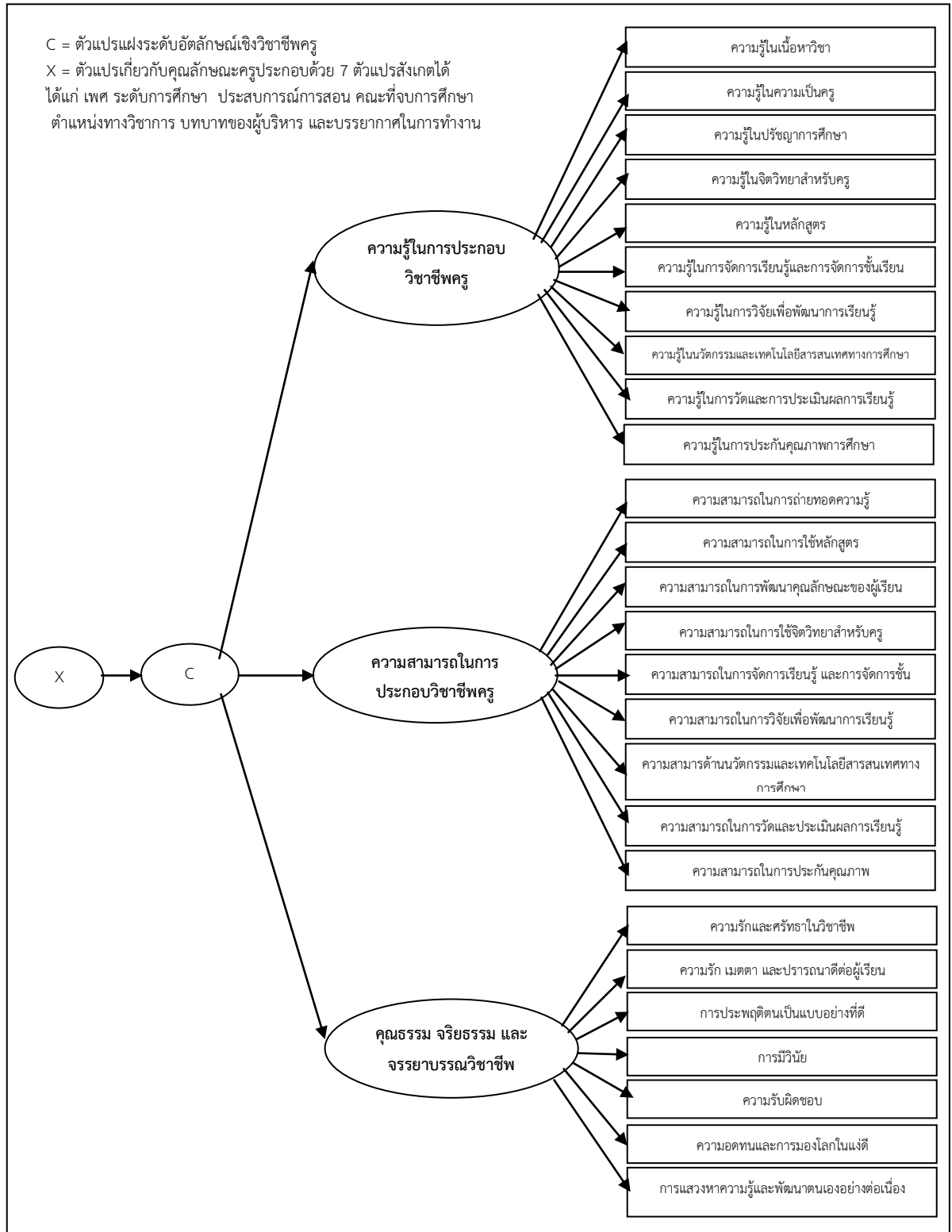
สำหรับตัวบ่งชี้เดิม ได้แก่ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ยังคงไว้เดิม ความสามารถในการอบรมสั่งสอนคุณธรรมจริยธรรม ปรับชื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา เป็นความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน ปรับชื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา เป็น ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน

1.3 องค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การมีวินัย ความรับผิดชอบ ความอดทนและการมองโลกในแง่ดี และการแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบนี้เป็นองค์ประกอบเพิ่มเติม ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ด้านมาตรฐานการปฏิบัติตน (จรรยาบรรณของวิชาชีพ) และนำ 7 ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านคุณลักษณะเฉพาะที่เอื้อต่อการเป็นครูเดิม คือ ความรักในวิชาชีพ การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ การแสวงหาความรู้ใหม่ๆ การควบคุมอารมณ์ได้ดี มนุษย์สัมพันธ์ดี และการสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม มาเป็นตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบนี้ แต่ปรับชื่อใหม่ ดังนี้ ความรักในวิชาชีพ ปรับชื่อตัวบ่งชี้ใหม่ คือ ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ การแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ปรับชื่อตัวบ่งชี้ใหม่ คือ การแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

สำหรับตัวบ่งชี้ การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีคงไว้เดิม และรวมตัวบ่งชี้การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ และการสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมเข้าไว้ด้วยกัน เนื่องจากมีความหมายที่คล้ายกัน และตัวบ่งชี้ความอดทนและการมองโลกในแง่ดี รวมตัวบ่งชี้การควบคุมอารมณ์ได้ดี และมนุษย์สัมพันธ์ดี เข้าไว้ด้วยกัน เนื่องจากมีความหมายที่คล้ายกัน

จากผลการตรวจสอบกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังรายละเอียดที่แสดงข้างต้นทำให้ได้กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพ 2.4



ภาพ 2.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย 2) วิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย ระหว่างครูที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน 3) วิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย และ 4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิลำเนาของครูไทย ในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน ผู้วิจัยเลือกใช้การวิจัยแบบผสมวิธี (mixed methods research) แบบลำดับเวลา (exploratory sequential design) ระยะเวลาต่อเนื่องกัน ในลักษณะของการวิจัยเชิงคุณภาพก่อน โดยการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัยและพัฒนาเครื่องมือ สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ หลังจากนั้นจึงทำการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยทั้ง 4 ข้อ ดังกล่าวข้างต้น

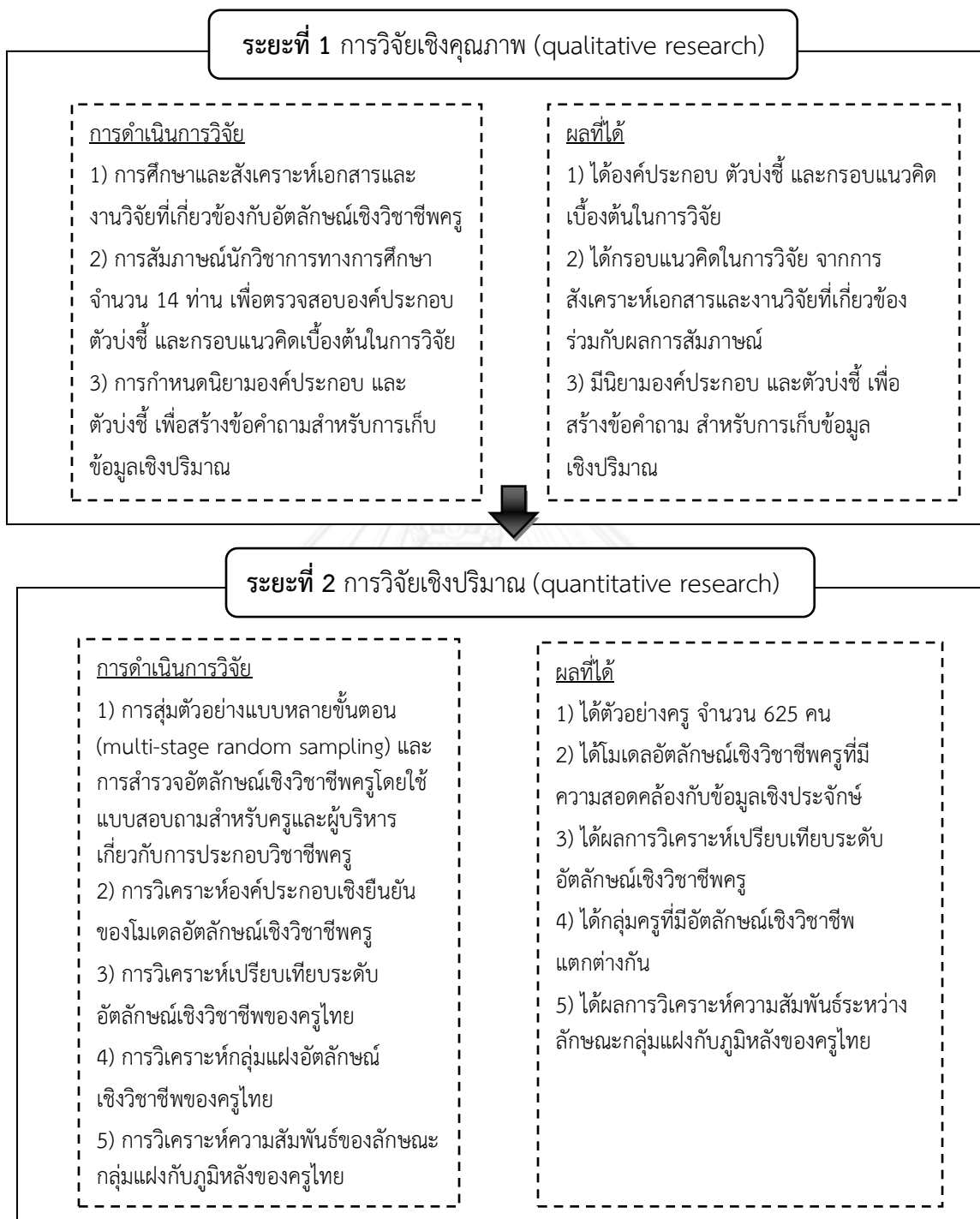
เหตุผลสำคัญของการเลือกแบบแผนการวิจัยแบบผสมวิธี (mixed methods research) แบบลำดับเวลา (exploratory sequential design) เนื่องจากตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู (teachers' professional identity) เป็นตัวแปรใหม่ที่ยังไม่มีองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน จึงต้องอาศัยวิธีดำเนินการเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู อีกทั้งการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพียงอย่างเดียวไม่สามารถให้ข้อมูลที่สมบูรณ์ และเพียงพอในการกำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู เพื่อนำไปพัฒนากรอบแนวคิดและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาและนำเสนอรายละเอียดดังนี้

ระยะที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research)

ระยะที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research)

รายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัยในการศึกษาครั้งนี้ แสดงในแผนภาพ 3.1



ภาพ 3.1 วิธีดำเนินการวิจัยแบบผสมวิธี (mixed methods research) แบบลำดับเวลา (exploratory sequential design) (QUAL→QUAN)

ระยะที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research)

การดำเนินการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู และพัฒนารอบแนวคิดในการวิจัย โดยการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่ดี ของครู บูรณาการร่วมกับแนวคิด ทฤษฎีต่างๆของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นนักวิชาการทางการศึกษา โดยมีรายละเอียดของการดำเนินการดังนี้

เกณฑ์การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์

พิจารณาจากผู้ที่เป็นนักวิชาการทางการศึกษาที่มีชื่อเสียงและมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ คือ 1) เป็นปูชนียาจารย์ทางการศึกษา 2) เป็นนักการศึกษา/นักวิชาการทางการศึกษา (ผู้ทำงานอยู่ในวงการการศึกษา)

เมื่อพิจารณาเกณฑ์การคัดเลือกนักวิชาการทางการศึกษาเพื่อเป็นผู้ให้สัมภาษณ์ข้างต้นแล้ว จึงดำเนินการคัดเลือกนักวิชาการทางการศึกษาได้ทั้งสิ้น จำนวน 14 ท่าน (รายนามของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 14 ท่าน นำเสนอไว้ในภาคผนวก ก)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ในส่วนนี้ผู้วิจัยทำการศึกษาดังด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ (formal interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในความเป็นครูจำนวน 1 ฉบับ โดยมีรายละเอียดของแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่ง และสถานที่ทำงาน และตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัยที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูทั้ง 2 ด้าน จำนวน 16 ข้อ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับกรอบแนวคิดในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้การสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ (formal) สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในความเป็นครู จำนวน 14 ท่าน เพื่อนำข้อสนับสนุนและคำแนะนำเพิ่มเติมที่ได้มาใช้ในการพิจารณาคัดเลือกองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู โดยการจัดส่งแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ทางไปรษณีย์และการเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งการ

เก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนนี้ใช้ระยะเวลา 1 เดือน เริ่มตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2556 ถึงวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2557 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ติดต่อผู้ให้สัมภาษณ์ คือ นักวิชาการทางการศึกษา เพื่อขออนุญาตของการวิจัยครั้งนี้อย่างไม่เป็นทางการก่อน

2. นำหนังสือรับรองอย่างเป็นทางการจากหัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา พร้อมทั้งแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู และเอกสารประกอบการสัมภาษณ์ คือ 1) ผลการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรอบที่ 1 2) ผลการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรอบที่ 2 และ 3) นิยามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย (รายละเอียดดังภาคผนวก ง) สำหรับให้ผู้ทรงคุณวุฒิใช้เพื่อประกอบการพิจารณาในการสัมภาษณ์ไปยื่นให้กับผู้ให้สัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) โดยการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ตีความ และจัดหมวดหมู่องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปพัฒนารอบแนวคิดในการวิจัย และเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยผลการสังเคราะห์องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย และการพัฒนารอบแนวคิดในการวิจัย ดังที่ได้นำเสนอไว้แล้วในบทที่ 2

ระยะที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research)

การดำเนินการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู และวิเคราะห์กลุ่มแฝงของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย โดยเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (quantitative data) ด้วยแบบสอบถาม และทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยมีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรในการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ จำแนกเป็น 4 ภูมิภาค ตามเขตการปกครองของกระทรวงมหาดไทย คือ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2553) เพื่อให้ได้ภาพรวมของผลการศึกษาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูไทย และสามารถนำผลการวิจัยไปอ้างอิงได้อย่างกว้างขวาง

ตัวอย่างในการวิจัย

ตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ จำแนกเป็น 4 ภูมิภาค ตามเขตการปกครองของกระทรวงมหาดไทย คือ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2553) โดยใช้เกณฑ์การกำหนดขนาดตัวอย่างของ Hair และคณะ (2010) ที่กำหนดขนาดของตัวอย่างเป็น 10 คน ต่อ 1 พารามิเตอร์ที่ต้องประมาณค่า ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้มีพารามิเตอร์ที่ต้องประมาณค่าทั้งหมด 58 ตัว ดังนั้นจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมควรมีอย่างน้อย 580 คน แต่เนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้ได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ซึ่งพบว่าการตอบกลับแบบสอบถามจากการส่งทางไปรษณีย์เพียงร้อยละ 40 - 60 (วันดี สมมิตร, 2552) ดังนั้นผู้วิจัยจึงขดเซยกการไม่ตอบกลับแบบสอบถาม โดยกำหนดตัวอย่างเป็นจำนวนทั้งสิ้น 800 คน

สำหรับการสุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบอาศัยความน่าจะเป็น (probability sampling) โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling) มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สุ่มจังหวัดใน 4 ภูมิภาค ประกอบด้วย ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ภูมิภาคละ 2 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 8 จังหวัด และจังหวัดกรุงเทพมหานคร รวมเป็น 9 จังหวัด

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มโรงเรียนจากจังหวัดที่สุ่มได้ในขั้นตอนแรก จังหวัดละ 8 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษา 4 โรงเรียน และโรงเรียนมัธยมศึกษา 4 โรงเรียน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) รวมทั้งสิ้น 72 โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 3 สุ่มครูจากโรงเรียนที่สุ่มได้ในขั้นตอนที่ 2 ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) แบ่งเป็นครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 40 คนต่อจังหวัด และครูโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาจำนวน 40 คนต่อจังหวัด รวมตัวอย่างเป็น 80 คนต่อจังหวัด และ 160 คนต่อภูมิภาค ดังนั้นจึงได้ตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 800 คน รายละเอียดดังตาราง 3.1

ตาราง 3.1 จำนวนตัวอย่างที่กำหนดไว้ในการศึกษาเก็บข้อมูลวิจัย จำแนกตามภูมิภาคและระดับโรงเรียน

ภูมิภาค	จังหวัด	โรงเรียนสังกัด สพฐ.					
		จำนวนโรงเรียน			จำนวนตัวอย่างครู (คน)		
		ประถม	มัธยม	รวม	ประถม	มัธยม	รวม
เหนือ	นครสวรรค์	4	4	8	40	40	80
	กำแพงเพชร	4	4	8	40	40	80
กลาง	ชัยนาท	4	4	8	40	40	80
	สมุทรสงคราม	4	4	8	40	40	80
ตะวันออกเฉียงเหนือ	นครราชสีมา	4	4	8	40	40	80
	นครพนม	4	4	8	40	40	80
ใต้	นราธิวาส	4	4	8	40	40	80
	พัทลุง	4	4	8	40	40	80
	กรุงเทพมหานคร	4	4	8	80	80	160
	รวม	36	36	72	400	400	800

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ นักวิชาการทางการศึกษาเกี่ยวกับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัย และสร้างข้อคำถาม เพื่อพัฒนาเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ โดยลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 12 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน ชื่อโรงเรียน ระดับที่โรงเรียนเปิดสอน จังหวัด ภูมิภาคของโรงเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนคณะที่จบการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ในการประกอบวิชาชีพของครู ซึ่งจำแนกออกเป็น 10 ด้าน คือ ด้านเนื้อหาวิชา ด้านความเป็นครู ด้านปรัชญาการศึกษา ด้านจิตวิทยาสำหรับครู ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยด้านเนื้อหาวิชา มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สำหรับด้านความเป็นครู ด้านปรัชญาการศึกษา ด้านจิตวิทยาสำหรับครู ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (ถูก,ผิด) รายละเอียดดังนี้

ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูด้านเนื้อหาวิชา จำนวน 8 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

1	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด	0% – 20%
2	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีความรู้ความเข้าใจน้อย	21% – 40%
3	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีความรู้ความเข้าใจปานกลาง	41% – 60%
4	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีความรู้ความเข้าใจมาก	61% – 80%
5	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด	81%–100%

ด้านความเป็นครู ด้านปรัชญาการศึกษา ด้านจิตวิทยาสำหรับครู ด้านหลักสูตรด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 67 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (ถูก,ผิด) โดยมีเกณฑ์การตรวจให้คะแนน ดังนี้

คำตอบถูก	ได้	1 คะแนน
คำตอบผิด	ได้	0 คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสามารถในการประกอบวิชาชีพ ซึ่งจำแนกออกเป็น 9 ด้าน คือ ด้านการถ่ายทอดความรู้ ด้านการใช้หลักสูตร ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านการใช้จิตวิทยาสำหรับครู ด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดการห้องเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการประกันคุณภาพทางการศึกษา จำนวน 68 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับโดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

1	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีความสามารถน้อยที่สุด	0% – 20%
2	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีความสามารถน้อย	21% – 40%
3	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีความสามารถปานกลาง	41% – 60%
4	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีความสามารถมาก	61% – 80%
5	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีความสามารถมากที่สุด	81%–100%

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความตั้งใจในการประกอบวิชาชีพ ซึ่งจำแนกออกเป็น 7 ด้าน คือ ด้านความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ด้านความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน ด้านการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ด้านการมีวินัย ด้านความรับผิดชอบ ด้านความอดทนและการมองโลกในแง่ดี และด้านการแสวงหาความรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จำนวน 54 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

1	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีพฤติกรรมน้อยที่สุด
2	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีพฤติกรรมน้อย
3	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีพฤติกรรมปานกลาง
4	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีพฤติกรรมมาก
5	หมายถึง	ครูรับรู้ว่ามีพฤติกรรมมากที่สุด

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งเป็นตัวแปรภูมิหลังของการวิจัยในครั้งนี้ โดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงและคัดเลือกข้อคำถามจากแบบวัดบทบาทผู้บริหารที่มีต่อพฤติกรรมการทำงานของคุณลากรสายสนับสนุนวิชาการของจุฬารัตน์ กิตติเชษมากร (2553) ซึ่งเดิมมีลักษณะของประโยคคำถามประกอบด้วยมาตราประมาณค่า 6 ระดับ ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเปลี่ยนแปลง และด้านจริยธรรม จำนวน 22 ข้อ จาก “ไม่จริงที่สุด” ถึง “จริงที่สุด” เพื่อใช้เป็นข้อคำถามสำหรับวัดตัวแปรภูมิหลังบทบาทของผู้บริหารสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ มาจำนวน 16 ข้อ จากทั้งหมด 22 ข้อ โดยพิจารณาคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป และสร้างเป็นแบบสอบถามวัดระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อพฤติกรรมการทำงานของผู้บริหารมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

1	หมายถึง	ครูรับรู้ว่าผู้บริหารมีพฤติกรรมน้อยที่สุด
2	หมายถึง	ครูรับรู้ว่าผู้บริหารมีพฤติกรรมน้อย
3	หมายถึง	ครูรับรู้ว่าผู้บริหารมีพฤติกรรมปานกลาง
4	หมายถึง	ครูรับรู้ว่าผู้บริหารมีพฤติกรรมมาก
5	หมายถึง	ครูรับรู้ว่าผู้บริหารมีพฤติกรรมมากที่สุด

ตอนที่ 6 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อบรรยากาศการทำงานในโรงเรียนซึ่งเป็นตัวแปรภูมิหลังของการวิจัยในครั้งนี้ โดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงและคัดเลือกข้อคำถามจากแบบวัดบรรยากาศในการทำงานของคุณลากรสายสนับสนุนวิชาการของจุฬารัตน์ กิตติเชษมากร (2553) ซึ่งเดิมมีลักษณะของประโยคคำถามประกอบด้วยมาตราประมาณค่า 6 ระดับ จำนวน 9 ข้อ จาก “ไม่จริงที่สุด” ถึง “จริงที่สุด” เพื่อใช้เป็นข้อคำถามสำหรับวัดตัวแปรภูมิหลังบรรยากาศในการทำงานสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้มาจำนวน 5 ข้อ จากทั้งหมด 9 ข้อ โดยพิจารณาคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป และสร้างเป็นแบบสอบถามวัดระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อบรรยากาศในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยแต่ละระดับ มีความหมายดังนี้

1	หมายถึง	ครูมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศในการทำงานน้อยที่สุด
2	หมายถึง	ครูมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศในการทำงานน้อย
3	หมายถึง	ครูมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศในการทำงานปานกลาง
4	หมายถึง	ครูมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศในการทำงานมาก
5	หมายถึง	ครูมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศในการทำงานมากที่สุด

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดนิยามปฏิบัติการ

ผู้วิจัยนำผลจากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำมาใช้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย และกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู หมายถึง ความรู้ความเข้าใจที่จำเป็นของครูในการประกอบวิชาชีพ วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 10 ตัวแปร คือ ความรู้ในเนื้อหาวิชา ความรู้ในความเป็นครู ความรู้ในปรัชญาการศึกษา ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู ความรู้ในหลักสูตร ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

ความรู้ในเนื้อหาวิชา หมายถึง ความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง และถูกต้องแม่นยำของครูเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน และเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ ภาษาสำหรับครู วัฒนธรรมของไทยและของประเทศอาเซียน รวมถึงความรู้รอบเกี่ยวกับประเด็นโต้แย้งทางสังคมและทางการศึกษาตามการรับรู้ของครู

ความรู้ในความเป็นครู หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ ภาระงาน เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ หลักธรรมสำหรับครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพครู และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

ความรู้ในปรัชญาการศึกษา หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับศาสตร์ที่เป็นแนวคิด และหลักการสำคัญของการกำหนดแนวทางการจัดการศึกษา

ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการ และจิตวิทยาการศึกษา

ความรู้ในหลักสูตร หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร การออกแบบและการพัฒนาหลักสูตร ปัญหาและแนวโน้มในการพัฒนาหลักสูตร

ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับการออกแบบและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เทคนิคหรือกลวิธีการสอนที่หลากหลาย หลักการบริหารจัดการชั้นเรียน

ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ การกำหนดปัญหาวิจัย การออกแบบ การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน รวมถึงการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน

ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับหลักการเลือกใช้ การสร้าง และการประเมินสื่อการสอน

ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับหลักการ เทคนิค การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้

ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

2. ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู หมายถึง การที่ครูนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าหรือประสบการณ์มาประยุกต์ใช้สำหรับการปฏิบัติงานในวิชาชีพครูได้สำเร็จ วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 9 ตัวแปร คือ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถในการใช้หลักสูตร ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู ความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และความสามารถในการประกันคุณภาพ

ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ หมายถึง ความสามารถของครูในการสื่อสารด้วยภาษาเพื่ออธิบาย เชื่อมโยง ยกตัวอย่าง วิเคราะห์ และสังเคราะห์เนื้อหาวิชาที่สอน ให้นักเรียนเข้าใจได้โดยง่ายแม้จะเป็นเรื่องที่ยาก

ความสามารถในการใช้หลักสูตร หมายถึง ความสามารถของครูในการนำหลักสูตรไปใช้ได้ อย่างบรรลุจุดมุ่งหมายรวมถึงความสามารถในการจัดทำหลักสูตรและประเมินหลักสูตรสถานศึกษาได้

ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน หมายถึง ความสามารถของครูในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ให้แก่ผู้เรียน และสามารถพัฒนาสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน

ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู หมายถึง ความสามารถของครูในการจำแนกความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล ส่งเสริมความถนัด และความสนใจ รวมถึงสามารถสร้างแรงจูงใจในชั้นเรียนของผู้เรียนได้

ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน หมายถึง ความสามารถของครูในการออกแบบและจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ รวมถึงสามารถกำกับ ดูแลและแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนได้

ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ หมายถึง ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงสามารถเขียนเอกสารทางวิชาการได้

ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา หมายถึง ความสามารถของครูในการเลือกใช้ ริเริ่มสร้างสรรค์ ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนรวมถึงสามารถใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐานได้

ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียน การตัดสินผลการเรียนรู้ รวมถึงสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้

ความสามารถในการประกันคุณภาพ หมายถึง ความสามารถของครูในการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา รวมถึงการยอมรับข้อเสนอแนะจากสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษามาดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

3. คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมที่ครูแสดงออกถึงความดีงามที่มีอยู่ประจำใจ ซึ่งความดีงามเหล่านั้น วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 7 ตัวแปร คือ ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การมีวินัย ความรับผิดชอบ ความอดทนและการมองโลกในแง่ดี รวมถึงการแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงการยึดมั่นในอุดมการณ์แห่งวิชาชีพ ปกป้องเกียรติภูมิของวิชาชีพ รวมถึงการเสียสละ ซื่อสัตย์ และอุทิศตนเพื่อผลประโยชน์ของวิชาชีพ

ความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมที่ครูแสดงถึงการเอาใจใส่ ดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน ทั้งทางด้านวิชาการและการดำเนินชีวิตด้วยความจริงใจ รวมถึงการมีความยุติธรรม ปราศจากอคติแก่ผู้เรียน

การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมที่ครูแสดงถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีทางกาย ทางวาจา และทางจิตใจแก่ผู้เรียน รวมถึงการที่ครูเป็นผู้ที่มีพละทานามัยที่แข็งแรงสมบูรณ์

การมีวินัย หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมที่ครูแสดงถึงการควบคุมตนเองให้ตรงต่อเวลา และการปฏิบัติตามกติกาของโรงเรียนและสังคม

ความรับผิดชอบ หมายถึง พฤติกรรมที่ครูแสดงถึงการวางแผนการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด การมีความรอบคอบระมัดระวังในการปฏิบัติงานทุกด้าน การยอมรับผลจากการกระทำของตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการมีจิตสำนึกสาธารณะ

ความอดทนและการมองโลกในแง่ดี หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมที่ครูแสดงถึงการมีความอดทนอดกลั้นต่อคำวิพากษ์วิจารณ์หรือสิ่งที่ไม่พึงประสงค์ การคิดด้านบวก และการสร้างความสัมพันธ์ทางบวกกับผู้อื่นได้

การแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง หมายถึง พฤติกรรมที่ครูแสดงถึงการติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการและวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการมีความมุ่งมั่นขยันหมั่นเพียร และกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองและวิชาชีพอยู่เสมอ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างตารางกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการวัดและจำนวนข้อคำถาม

ผู้วิจัยสร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาและพฤติกรรม (table of specification) จากนิยามเชิงปฏิบัติการที่กำหนดขึ้น โดยมีรายละเอียดการกำหนดประเด็นและสาระของตัวแปรที่ต้องการวัดและจำนวนข้อคำถาม ดังแสดงในตาราง 3.2

ตาราง 3.2 พฤติกรรมที่ต้องการวัดและจำนวนข้อคำถามของเครื่องมือวิจัย

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่วัด	ข้อคำถาม ทางบวก ข้อที่	ข้อคำถาม ทางลบ ข้อที่	จำนวน ข้อ	น้ำหนัก ความสำคัญ (ร้อยละ)
องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู				
1.1 ความรู้ในเนื้อหาวิชา	1-8	-	8	10.67
1.2 ความรู้ในความเป็นครู	1-9 (ข้อสอบถูก,ผิด)		9	12.00
1.3 ความรู้ในปรัชญาการศึกษา	10-14 (ข้อสอบถูก,ผิด)		5	6.67
1.4 ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู	15-20 (ข้อสอบถูก,ผิด)		6	8.00
1.5 ความรู้ในหลักสูตร	21-30 (ข้อสอบถูก,ผิด)		10	13.33
1.6 ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการ ชั้นเรียน	31-37 (ข้อสอบถูก,ผิด)		7	9.33
1.7 ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	38-44 (ข้อสอบถูก,ผิด)		7	9.33
1.8 ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางการศึกษา	45-50 (ข้อสอบถูก,ผิด)		6	8.00
1.9 ความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	51-58 (ข้อสอบถูก,ผิด)		8	10.67
1.10 ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา	59-67 (ข้อสอบถูก,ผิด)		9	12.00
รวม			75	100.00
องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู				
2.1 ความสามารถในการถ่ายทอด	1-6	-	6	8.82
2.2 ความสามารถในการใช้หลักสูตร	7-13	-	7	10.29
2.3 ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะของ ผู้เรียน	14-26	-	13	19.12
2.4 ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู	27-32	-	6	8.82
2.5 ความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการ จัดการ ชั้นเรียน	33-41	-	9	13.24
2.6 ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	42-50	-	9	13.24
2.7 ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศทางการศึกษา	51-55	-	5	7.35
2.8 ความสามารถในการวัดและการประเมินผล การเรียนรู้	56-62	-	6	8.82
2.9 ความสามารถในการประกันคุณภาพ	63-68	-	7	10.29
รวม			68	100.00

ตาราง 3.2 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่วัด	ข้อคำถาม ทางบวก ข้อที่	ข้อคำถาม ทางลบ ข้อที่	จำนวน ข้อ	น้ำหนัก ความสำคัญ (ร้อยละ)
องค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู				
3.1 ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	1,2,4,5,6,7	3,8	8	14.81
3.2 ความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน	9,10,11,12, 13	14	7	12.96
3.3 การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	16,17,19,20, 21,22,23,24	18	9	16.67
3.4 การมีวินัย	25,27,28,29	26	5	9.26
3.5 ความรับผิดชอบ	30-39	-	10	18.52
3.6 การอดทนและมองโลกในแง่ดี	40-47	-	8	14.81
3.7 การแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	48-54	-	7	12.96
รวม			54	100.00
4. ตัวแปรภูมิหลังบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน				
	1-16	-	16	100.00
รวม			16	100.00
5. ตัวแปรภูมิหลังบรรยากาศการทำงานในโรงเรียน				
	-	1-5	5	100.00
รวม			5	100.00

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำร่างแบบสอบถาม

ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามตามตารางกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการวัดและจำนวนข้อคำถามได้เป็นแบบสอบถามฉบับร่างครั้งที่ 1 หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ความเหมาะสมของข้อคำถาม ภาษาที่ใช้ และการจัดรูปแบบการพิมพ์ และขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงแก้ไขและจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับร่างครั้งที่ 2

ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับร่างครั้งที่ 2 พร้อมกับเอกสารโครงร่างวิจัยฉบับย่อ ประกอบด้วย รายละเอียดเกี่ยวกับหัวข้อวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย นิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน (รายนามของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่าน นำเสนอไว้ในภาคผนวก ข) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในด้านความตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของข้อคำถามเป็นรายข้อกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (Item Objective Congruence: IOC) โดยการใช้ดัชนี IOC ที่มีลักษณะการให้คะแนน คือ

- 1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด
- 1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด

เกณฑ์การพิจารณาตัดสินความตรงเชิงเนื้อหา คือ ค่าดัชนี IOC ซึ่งคำนวณได้จากผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ แล้วหารด้วยจำนวนของผู้เชี่ยวชาญ โดยค่าดัชนี IOC ที่คำนวณได้ควรมีค่ามากกว่า 0.50 จึงจะแสดงว่าข้อคำถามข้อนั้นสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการและจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544)

จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในด้านความตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของข้อคำถามเป็นรายข้อกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (Item Objective Congruence: IOC) โดยการใช้ดัชนี IOC พบว่าข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 219 ข้อ มีค่าดัชนี IOC มากกว่า 0.50 จำนวน 217 ข้อ (ค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.57 ถึง 1.00) แสดงว่าข้อคำถามทั้ง 217 ข้อนั้นมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการและจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด ยกเว้นข้อคำถามข้อที่ 5 ตัวบ่งชี้ความรู้ในความเป็นครู (IOC = 0.29) และข้อคำถามที่ 4 ตัวบ่งชี้ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (IOC = 0.43) มีค่าดัชนี IOC น้อยกว่า 0.50 แสดงว่าข้อคำถามทั้งสองข้อนี้ไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการและจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด ผู้วิจัยจึงดำเนินการปรับปรุงภาษาของข้อคำถามในขั้นตอนที่ 5 ต่อไป สำหรับค่า IOC สรุปได้ดังตาราง 3.3 (รายละเอียดของค่าดัชนี IOC ของข้อคำถามแต่ละข้อดังแสดงในภาคผนวก ข)

ตาราง 3.3 จำนวนข้อคำถาม จำแนกตามค่า IOC

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่วัด	จำนวน ข้อรวม	จำนวนข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่างๆ		
		< 0.5	0.5 – 0.79	0.8 – 1.0
องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู	75	1	9	65
1.1 ความรู้ในเนื้อหาวิชา	8	-	2	6
1.2 ความรู้ในความเป็นครู	9	1	4	4
1.3 ความรู้ในปรัชญาการศึกษา	5	-	-	5
1.4 ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู	6	-	-	6
1.5 ความรู้ในหลักสูตร	10	-	1	9
1.6 ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	7	-	1	6
1.7 ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	7	-	-	7
1.8 ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	6	-	1	5
1.9 ความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	8	-	-	8
1.10 ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา	9	-	-	9
องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู	68	1	1	66
2.1 ความสามารถในการถ่ายทอด	6	-	-	6
2.2 ความสามารถในการใช้หลักสูตร	7	-	-	7

ตาราง 3.3 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่วัด	จำนวน ข้อรวม	จำนวนข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่างๆ		
		< 0.5	0.5 – 0.79	0.8 – 1.0
2.3 ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน	13	-	-	13
2.4 ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู	6	-	1	5
2.5 ความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	9	-	-	9
2.6 ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ	9	-	-	9
2.7 ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	5	1	-	4
2.8 ความสามารถในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้	7	-	-	7
2.9 ความสามารถในการประกันคุณภาพ	6	-	-	6
องค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู	54	-	4	50
3.1 ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	8	-	1	7
3.2 ความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน	7	-	1	6
3.3 การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	9	-	-	9
3.4 การมีวินัย	5	-	-	5
3.5 ความรับผิดชอบ	10	-	2	8
3.6 การอดทนและมองโลกในแง่ดี	8	-	-	8
3.7 การแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	7	-	-	7
4. ตัวแปรภูมิหลังบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน	16	-	-	16
5. ตัวแปรภูมิหลังบรรยากาศการทำงานในโรงเรียน	5	-	-	5

ขั้นตอนที่ 5 การปรับปรุงแบบสอบถาม

ผู้วิจัยพิจารณาปรับปรุงภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้ง รายละเอียดดังแสดงในตาราง 3.4 (รายละเอียดการปรับปรุงภาษาของข้อคำถามแต่ละข้อดังแสดงในภาคผนวก ข)

ตาราง 3.4 การปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อคำถามเดิม	ค่า IOC	ข้อคำถามปรับแก้ตามความเห็นผู้เชี่ยวชาญ
5. วจนักขโม เป็นหลักธรรมของกัลยาณมิตรธรรม 7	0.29	ครูต้องอดทนต่อถ้อยคำวิพากษ์วิจารณ์ต่างๆ โดยไม่รู้สึกรังเกียจ เป็นหลักธรรมของกัลยาณมิตรธรรม 7
4. ซ่อมแซมนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ชำรุดเสียหายได้	0.43	ปรับปรุงสื่อนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นได้

ขั้นตอนที่ 6 การทดลองใช้ (try out) แบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความเที่ยง (reliability) ของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try out) เพื่อทำการตรวจสอบความเที่ยง (reliability) ด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) และตรวจสอบความเข้าใจของภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามด้วย กับตัวอย่างวิจัยที่เป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ ที่ไม่ใช่ตัวอย่าง จำนวน 57 คน พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามจนได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับตัวอย่างจริง รายละเอียดค่าความเที่ยงด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยในแต่ละด้าน ดังแสดงในตาราง 3.5

จากการตรวจสอบความเที่ยง (reliability) ด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) พบว่า ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามในแต่ละตัวบ่งชี้จากการทดลองใช้มีค่าอยู่ระหว่าง 0.601 ถึง 0.958 แสดงว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีคุณภาพเหมาะสมที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณกับตัวอย่างจริงได้

ตาราง 3.5 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวนข้อ	ค่าความเที่ยง
1. ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู		
1.1 ความรู้ในเนื้อหาวิชา	8	.802
2. ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู	68	.948
2.1 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	6	.929
2.2 ความสามารถในการใช้หลักสูตร	7	.933
2.3 ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน	13	.941
2.4 ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู	6	.909
2.5 ความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	9	.915
2.6 ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	9	.956
2.7 ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	5	.892
2.8 ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	7	.908
2.9 ความสามารถในการประกันคุณภาพ	6	.938
3. คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู	54	.907
3.1 ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	8	.548
3.2 ความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน	7	.601
3.3 การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	9	.681
3.4 การมีวินัย	5	.614
3.5 ความรับผิดชอบ	10	.902
3.6 ความอดทนและการมองโลกในแง่ดี	8	.861
3.7 การแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	8	.930

ตาราง 3.5 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวนข้อ	ค่าความเที่ยง
4. ตัวแปรภูมิหลังบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน	16	.958
5. ตัวแปรภูมิหลังบรรยากาศการทำงานในโรงเรียน	5	.902

ขั้นตอนที่ 7 การทดลองใช้ (try out) แบบสอบเพื่อตรวจสอบค่าความยากง่าย อำนาจจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้อ และวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบสอบโดยใช้สูตร KR20

ผู้วิจัยนำแบบสอบที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ ที่ไม่ใช่ตัวอย่าง จำนวน 57 คน และตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบ โดยวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย อำนาจจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้อ และวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบสอบโดยใช้สูตร KR20 พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขแบบสอบจนได้แบบสอบฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับตัวอย่างจริง รายละเอียดดังแสดงในตาราง 3.6

จากการวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย อำนาจจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้อ และวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบสอบโดยใช้สูตร KR20 พบว่าค่าความยากง่ายของข้อสอบมีค่าอยู่ระหว่าง 0.088 ถึง 0.982 ค่าอำนาจจำแนก มีค่าอยู่ระหว่าง -0.353 ถึง 0.824 เมื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากข้อสอบข้อที่มีค่าความยากตั้งแต่ 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (ศิริชัยกาญจนวาสี, 2544) ได้ข้อสอบที่มีคุณภาพจำนวน 23 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1, 4, 5, 9, 16, 17, 19, 21, 22, 24, 25, 37, 39, 41, 44, 45, 46, 52, 53, 56, 57, 60 และ 65 แบบสอบนี้มีค่า KR20 เท่ากับ 0.741 แสดงว่าแบบสอบวัดความรู้ในการประกอบวิชาชีพของครูมีคุณภาพเหมาะสมที่จะนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจริงได้

ตาราง 3.6 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแบบสอบหลังทดลองใช้

ข้อที่	ความยากง่าย	อำนาจจำแนก	ข้อที่	ความยากง่าย	อำนาจจำแนก
1	0.789	0.294	35	0.860	0.059
2	0.702	0.059	36	0.772	0.059
3	0.825	0.118	37	0.807	0.353
4	0.298	0.412	38	0.737	0.176
5	0.596	0.294	39	0.404	0.706
6	0.912	0.000	40	0.965	0.059
7	0.772	0.059	1	0.281	0.647
8	0.754	0.118	42	0.123	0.235
9	0.298	0.294	43	0.632	0.176
10	0.965	-0.118	44	0.754	0.294
11	0.211	0.118	45	0.772	0.235
12	0.649	0.059	46	0.649	0.235

ตาราง 3.6 (ต่อ)

ข้อที่	ความยากง่าย	อำนาจจำแนก	ข้อที่	ความยากง่าย	อำนาจจำแนก
13	0.193	0.412	47	0.140	-0.059
14	0.982	0.000	48	0.684	0.118
15	0.877	0.176	49	0.895	0.118
16	0.474	0.294	50	0.965	0.118
17	0.737	0.294	51	0.930	0.059
18	0.947	0.000	52	0.456	0.824
19	0.667	0.412	53	0.263	0.529
20	0.825	0.118	54	0.930	0.000
21	0.474	0.529	55	0.965	0.118
22	0.316	0.412	56	0.246	0.294
23	0.614	0.059	57	0.351	0.824
24	0.596	0.412	58	0.088	0.235
25	1.000	0.000	59	0.982	0.000
26	0.368	0.647	60	0.228	0.471
27	0.982	0.000	61	0.965	0.059
28	0.754	-0.118	62	0.211	0.529
29	0.947	-0.059	63	0.912	0.235
30	0.930	0.176	64	0.912	0.118
31	0.772	-0.353	65	0.316	0.647
32	0.825	0.118	66	0.930	-0.059
33	0.842	0.000	67	0.912	0.000
34	0.912	0.176			

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) ผู้วิจัยติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของแต่ละโรงเรียนเพื่อขออนุญาต และขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย

2) เมื่อเจ้าหน้าที่ยินยอมให้ความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยจึงจัดทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัยจาก คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่งไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นตัวอย่าง จำนวน 72 โรงเรียน เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย และเริ่มดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภายหลังจากที่ผู้อำนวยการเรียนนั้นๆ อนุญาตแล้ว

3) เมื่อผู้อำนวยการโรงเรียนอนุญาตให้เก็บข้อมูลวิจัย ผู้วิจัยจึงจัดเตรียมแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งกำหนดรหัส (code) เพื่อความสะดวกในการติดตามแบบสอบถามคืน การส่งแบบสอบถามและการรับคืน โดยดำเนินการใน 2 วิธี คือ ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง และผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและรับคืนทางไปรษณีย์ และขอความอนุเคราะห์ให้ตัวอย่างวิจัยใช้

เวลาประมาณ 3 สัปดาห์ในการตอบแบบสอบถาม จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 800 ชุด เพื่อให้โรงเรียนกระจายแบบสอบถามไปยังตัวอย่างครูที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ โดยแบ่งเป็นโรงเรียนตัวอย่างระดับประถมศึกษาในแต่ละภูมิภาคและจังหวัด กรุงเทพมหานครจำนวน 400 ฉบับ ร่วมกับโรงเรียนตัวอย่างระดับมัธยมศึกษาในแต่ละภูมิภาคและจังหวัดกรุงเทพมหานครจำนวน 400 ฉบับ โดยผู้วิจัยใช้เวลาในเก็บรวบรวมข้อมูล 1 เดือน ตั้งแต่ มีนาคม – เมษายน 2557

4) ผู้วิจัยติดตามประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวมแบบสอบถาม กลับคืนเพื่อติดตามความคืบหน้าของการส่งคืนแบบสอบถามจากโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างอย่างต่อเนื่อง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง

5) ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 670 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 83.75) จากนั้นผู้วิจัยได้ตรวจสอบและคัดเลือกแบบสอบถาม ทำให้ได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์และสามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งสิ้น 625 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 78.13) ดังปรากฏในตาราง 3.7

ตาราง 3.7 อัตราการตอบกลับแบบสอบถามจำแนกตามภูมิภาค/จังหวัด และระดับที่โรงเรียนเปิดสอน

ภูมิภาค	ระดับที่โรงเรียนเปิดสอน			ระดับที่โรงเรียนเปิดสอน		
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	รวม	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	รวม
	แบบสอบถามที่ส่ง จำนวน (%)	แบบสอบถามที่ส่ง จำนวน (%)	แบบสอบถามที่ส่ง จำนวน (%)	อัตราการตอบกลับ จำนวน (%)	อัตราการตอบกลับ จำนวน (%)	อัตราการตอบกลับ จำนวน (%)
เหนือ	80 (100%)	80 (100%)	160 (100%)	58 (72.5%)	67 (83.75%)	125 (78.13%)
กลาง	80 (100%)	80 (100%)	160 (100%)	75 (93.75%)	69 (86.25%)	144 (90.00%)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	80 (100%)	80 (100%)	160 (100%)	68 (85%)	64 (80%)	132 (82.50%)
ใต้	80 (100%)	80 (100%)	160 (100%)	64 (80.00%)	59 (73.75%)	123 (76.88%)
กรุงเทพมหานคร	80 (100%)	80 (100%)	160 (100%)	66 (82.5%)	80 (100%)	146 (91.25%)
รวม	400 (100%)	400 (100%)	800 (100%)	331 (82.75%)	339 (84.75%)	670 (83.75%)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ได้แก่ โปรแกรม SPSS for Windows โปรแกรม TAP โปรแกรมลิสเรล (LISREL) และโปรแกรม Mplus ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 วิเคราะห์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

1.2 วิเคราะห์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ด้วยการวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย อำนาจจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้อ และวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม (สูตร KR20) โดยใช้โปรแกรม TAP

1.3 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรภูมิหลัง เพื่อศึกษาลักษณะของตัวอย่าง โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows

1.4 วิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัว สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ความเบ้ (skewness) ความโด่ง (kurtosis) หลังจากทีวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ยความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรมของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเกี่ยวกับองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู 2) ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และ 3) คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ยและเกณฑ์การแปลความหมายดังตาราง 3.8

ตาราง 3.8 เกณฑ์การแปลความหมายระดับความรู้ ความสามารถหรือพฤติกรรมตัวบ่งชี้

ระดับคะแนน	ความหมาย
4.50 – 5.00	มีความรู้ ความสามารถหรือพฤติกรรมตามตัวบ่งชี้ขึ้นอยู่กับระดับสูงมาก
3.50 – 4.49	มีความรู้ ความสามารถหรือพฤติกรรมตามตัวบ่งชี้ขึ้นอยู่กับระดับสูง
2.50 – 3.49	มีความรู้ ความสามารถหรือพฤติกรรมตามตัวบ่งชี้ขึ้นอยู่กับปานกลาง
1.50 – 2.49	มีความรู้ ความสามารถหรือพฤติกรรมตามตัวบ่งชี้ขึ้นอยู่กับต่ำ
1.00 – 1.49	มีความรู้ ความสามารถหรือพฤติกรรมตามตัวบ่งชี้ขึ้นอยู่กับต่ำมาก

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) การทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity และค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling adequacy (KMO) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่จะนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

2.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (second order confirmatory factor analysis: CFA) ด้วยโปรแกรมลิสเรล (LISREL)

2.3 วิเคราะห์ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ โดยการกำหนดเกณฑ์การตัดสินจากค่าเฉลี่ย รายละเอียดดังตาราง 3.9

ตาราง 3.9 เกณฑ์การตัดสินระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจากค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	ความหมาย
81.00 - 100.00	ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูสูงมาก
61.00 - 80.00	ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูสูง
41.00 - 60.00	ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูปานกลาง
21.00 - 40.00	ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูต่ำ
1.00 - 20.00	ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูต่ำมาก

2.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทยที่มีภูมิหลังแตกต่างกันในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน โดยใช้สถิติทดสอบที (independent sample t - test) ในการทดสอบทดสอบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทยจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่จบการศึกษา เนื่องจากเป็นตัวแปรจัดประเภทแบบแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม (dichotomous variable) การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (test for equality of variances) โดยใช้ Levene's test statistics เพื่อดูว่าความแปรปรวนของตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทยมีความแตกต่างกันหรือไม่ ถ้าความแปรปรวนของคะแนนตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพเท่ากัน ($p > 0.05$) จะพิจารณาจาก equal variances assumed แต่ถ้าความแปรปรวนของคะแนนตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพไม่เท่ากัน ($p < 0.05$) จะพิจารณาจาก equal variances not assumed และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one - way ANOVA) ในการทดสอบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทยจำแนกตามประสบการณ์การสอน ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน เนื่องจากเป็นตัวแปรจัดประเภทแบบแบ่งออกเป็นหลายกลุ่ม (polytomous variable) ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวทำการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน (homogeneity of variances) เพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นว่าความแปรปรวนของประชากรเท่ากันหรือไม่ กรณีที่พบว่าค่าความแปรปรวน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ใช้การเปรียบเทียบรายคู่ (post hoc comparison) โดยเลือกเทคนิค Dunnett T3 และกรณีที่พบว่าความแปรปรวนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใช้การเปรียบเทียบรายคู่ (post hoc comparison) โดยเลือกเทคนิค Bonferroni

2.5 การวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้วยโปรแกรม Mplus โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน รายละเอียดมีดังนี้ 1) เป็นการพัฒนารูปแบบโมเดลโดยใช้ทฤษฎีเพื่อให้ได้โมเดลการวิเคราะห์กลุ่มแฝง 2) เป็นการกำหนดรายละเอียดและดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบของการตอบสนองตัวบ่งชี้รายตัว 3) การวิเคราะห์ประมาณค่าพารามิเตอร์ในโมเดล 4) ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1-3 สำหรับการวิเคราะห์โมเดลกลุ่มแฝงเมื่อกำหนดให้มีจำนวนกลุ่มแฝงเป็น 3, 4,..., k กลุ่ม โดยเลือกเฉพาะโมเดลที่ข้อมูลเชิงประจักษ์สอดคล้องกับข้อมูลเชิงทฤษฎี (ค่าไค-สแควร์/df มีค่าน้อยที่สุด) 5) เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ที่ได้จากขั้นตอนที่ 4 ว่าโมเดลที่มีความเหมาะสมที่สุด โดยพิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ใน

การทดสอบความสอดคล้องของโมเดล (model goodness of fit test) ได้แก่ ค่า AIC, BIC, และค่า sample-size adjusted BIC กล่าวคือ ค่าสถิติของโมเดลใดมีค่าน้อยที่สุด แสดงว่าเป็นโมเดลที่มีความสอดคล้องมากที่สุด และ 6) การวิเคราะห์ว่าครูในแต่ละกลุ่มของโมเดลที่ได้จากขั้นตอนที่ 5 ว่ามีภูมิหลังเป็นอย่างไร และ 7) นำเสนอผลการวิเคราะห์และแปลความหมาย

2.6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทยในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน ด้วยการวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) การทดสอบไค-สแควร์ (χ^2 - test) และการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (logistic regression)



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย 2) วิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย ระหว่างครูที่มีภูมิหลังแตกต่างกันในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน 3) วิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย และ 4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทยในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของตัวอย่างวิจัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวบ่งชี้ที่ใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูระหว่างครูไทยที่มีภูมิหลังต่างกัน

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย

7.1 ผลการวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) และการทดสอบไค-สแควร์ (χ^2 - test)

7.2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (logistic regression)

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูลให้สามารถเข้าใจเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ได้สะดวกมากขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และเครื่องหมายที่ใช้แทนตัวแปรต่างๆ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

mean	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
C.V.	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย
sk	หมายถึง	ค่าความเบ้
ku	หมายถึง	ค่าความโด่ง
χ^2	หมายถึง	ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนประเภทค่าสถิติไค-สแควร์
GFI	หมายถึง	ดัชนีวัดความกลมกลืน
AGFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว
RMR	หมายถึง	ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ
RMSEA	หมายถึง	ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของส่วนที่เหลือ
df	หมายถึง	องศาอิสระ
p	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปร

TPI	หมายถึง	อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู
KLTP	หมายถึง	ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู
KLTP1	หมายถึง	ความรู้ในเนื้อหาวิชา
KLTP2	หมายถึง	ความรู้ในความเป็นครู
KLTP3	หมายถึง	ความรู้ในปรัชญาการศึกษา
KLTP4	หมายถึง	ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู
KLTP5	หมายถึง	ความรู้ในหลักสูตร
KLTP6	หมายถึง	ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน
KLTP7	หมายถึง	ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
KLTP8	หมายถึง	ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา
KLTP9	หมายถึง	ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้
KLTP10	หมายถึง	ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา
ABTP	หมายถึง	ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ
ABTP1	หมายถึง	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้
ABTP2	หมายถึง	ความสามารถในการใช้หลักสูตร
ABTP3	หมายถึง	ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน
ABTP4	หมายถึง	ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู
ABTP5	หมายถึง	ความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปร (ต่อ)

ABTP6	หมายถึง	ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู
ABTP7	หมายถึง	ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา
ABTP8	หมายถึง	ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
ABTP9	หมายถึง	ความสามารถในการประกันคุณภาพ
MRTP	หมายถึง	คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
MRTP1	หมายถึง	ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ
MRTP2	หมายถึง	ความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน
MRTP3	หมายถึง	การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
MRTP4	หมายถึง	การมีวินัย
MRTP5	หมายถึง	ความรับผิดชอบ
MRTP6	หมายถึง	ความอดทนและการมองโลกในแง่ดี
MRTP7	หมายถึง	การแสวงหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของตัวอย่างวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 1 นี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวอย่างวิจัย ซึ่งคือครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ จำนวน 625 คน โดยข้อมูลเบื้องต้น ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยาภาคในการทำงาน

เมื่อพิจารณาเพศของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 625 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 449 คน (ร้อยละ 71.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายภูมิภาค พบว่าภาคเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 74.10 และ 65.70 ตามลำดับ ภาคกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 81.50 และ 72.20 ตามลำดับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.70 และ 62.50 ตามลำดับ และภาคใต้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.00 และ 66.00 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเพศของผู้ตอบแบบสอบถามจังหวัดกรุงเทพมหานคร พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.80 และ 75.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาที่อายุของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 625 คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุอยู่ระหว่าง 51 – 55 ปี มากที่สุด จำนวน 132 คน (ร้อยละ 21.12) รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 26 – 30 ปี จำนวน 122 คน (ร้อยละ 19.52) และมีอายุต่ำกว่า 25 ปี น้อยที่สุด จำนวน 23 คน (ร้อยละ 3.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายภูมิภาค พบว่าภาคเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีอายุระหว่าง 51 – 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.70 และผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุระหว่าง 26 – 30 ปี และ 51 -50 ปี มากที่สุดจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 17.90

ภาคกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีอายุมากกว่า 55 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.50 และผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุอยู่ระหว่าง 26 – 30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.60 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีอายุระหว่าง 51 – 55 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.20 และผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุระหว่าง 26 – 30 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.30 และภาคใต้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีอายุระหว่าง 31 – 35 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.00 และผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุระหว่าง 36 – 40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.90 และเมื่อพิจารณาอายุของผู้ตอบแบบสอบถามจังหวัดกรุงเทพมหานคร ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีอายุระหว่าง 31 – 35 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.20 และครูที่สอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00

เมื่อพิจารณาสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 625 คน พบว่าส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 381 คน (ร้อยละ 60.96) รองลงมาคือสถานภาพโสด จำนวน 219 คน (ร้อยละ 35.04) และมีสถานภาพอื่นๆ (หม้าย หย่าร้าง) น้อยที่สุด จำนวน 25 คน (ร้อยละ 4.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายภูมิภาค พบว่าภาคเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.80 และ 67.20 ตามลำดับ ภาคกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.80 และ 50.00 ตามลำดับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.10 และ 59.40 ตามลำดับ และภาคใต้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.00 และ 75.50 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามจังหวัดกรุงเทพมหานคร พบว่าครูส่วนใหญ่ที่สอนอยู่ในระดับโรงเรียนประถมศึกษาที่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 56.10 และครูส่วนใหญ่ที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 77.50

เมื่อพิจารณาระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 625 คน พบว่าครูจบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากกว่าครูที่จบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก) จำนวน 468 คน (ร้อยละ 74.88) และ 157 คน (ร้อยละ 25.12) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายภูมิภาค พบว่าภาคเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในระดับโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.00 และผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.24 ภาคกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.70 และ 64.80 ตามลำดับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 73.40 ตามลำดับ และภาคใต้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.00 และ 81.10ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามจังหวัดกรุงเทพมหานคร

พบว่าส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.70 และ 81.20 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาประสบการณ์การสอนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 625 คน พบว่าครูมีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1 – 10 ปีมากที่สุด จำนวน 246 คน (ร้อยละ 39.36) รองลงมาคือครูมีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป จำนวน 163 คน (ร้อยละ 26.08) และครูที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 11 – 20 ปีน้อยที่สุด จำนวน 93 คน (ร้อยละ 14.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายภูมิภาคพบว่าภาคเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 31 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.10 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 1 – 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.82 ภาคกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอน 31 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.38 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 1 – 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.44 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 21 – 30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.24 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 1 – 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.19 และภาคใต้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอน 1 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.00 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 1 – 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.74 และเมื่อพิจารณาประสบการณ์การสอนของผู้ตอบแบบสอบถามจังหวัดกรุงเทพมหานคร ครูที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1 – 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.48 สำหรับครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 1 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 80.00

เมื่อพิจารณากลุ่มสาระการเรียนรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 625 คน พบว่าครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมากที่สุด จำนวน 147 คน (ร้อยละ 23.52) รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ จำนวน 101 คน (ร้อยละ 16.16) และกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะน้อยที่สุด จำนวน 21 คน (ร้อยละ 3.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายภูมิภาค พบว่าภาคเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 55.17 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.90 ภาคกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.77 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.10 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.70 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.56 ภาคใต้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.00 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและวิทยาศาสตร์มากที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 17.00 และเมื่อพิจารณากลุ่มสาระการเรียนรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

จังหวัดกรุงเทพมหานครที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา พบว่าครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.21 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.75

เมื่อพิจารณาขณะที่จบการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 625 คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 514 คน (ร้อยละ 82.24) และ จำนวน 110 คน (ร้อยละ 17.60) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายภูมิภาค พบว่าภาคเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.90 และ 88.10 ตามลำดับ ภาคกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90.80 และ 74.10 ตามลำดับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.60 และ 73.40 ตามลำดับ และภาคใต้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.00 และ 81.10 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาขณะที่จบการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามจังหวัดกรุงเทพมหานคร พบว่าส่วนใหญ่จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.40 และ 71.20 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 625 คน พบว่าดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 224 คน (ร้อยละ 35.84) รองลงมา คือ ตำแหน่งครูชำนาญการ (คศ.2) จำนวน 166 คน (ร้อยละ 26.56) และตำแหน่งครู (คศ.1) น้อยที่สุด จำนวน 107 คน (ร้อยละ 17.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายภูมิภาค พบว่าภาคเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 65.50 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับมัศึกษาดำรงตำแหน่งครูชำนาญการ (คศ.2) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.30 ภาคกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 58.50 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับมัศึกษาดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.30 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 60.30 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับมัศึกษาดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.40 และภาคใต้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการ (คศ.2) คิดเป็นร้อยละ 58.00 และ 56.60 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการของผู้ตอบแบบสอบถามจังหวัดกรุงเทพมหานคร พบว่าครูที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วยและครูชำนาญการ (คศ.2) มากที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 30.30 ครูที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย คิดเป็นร้อยละ 51.20

ที่ดีมากจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.00 ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อบรรยากาศในการทำงานในระดับที่ดีปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.80 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบรรยากาศในการทำงานของจังหวัด กรุงเทพมหานคร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อ บรรยากาศในการทำงานในระดับที่ดีปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.90 ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อบรรยากาศในการทำงานในระดับ ที่ดีปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.80 รายละเอียดดัง ตาราง 4.1



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของครูสังกัดสพฐ.ทั่วประเทศไทยจำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง ภูมิภาค และระดับโรงเรียน

ภูมิหลัง	ภูมิภาค/จังหวัด										รวม
	เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		กรุงเทพมหานคร		
	ประถม จำนวน(ร้อยละ)	มัธยม จำนวน(ร้อยละ)	ประถม จำนวน(ร้อยละ)	มัธยม จำนวน(ร้อยละ)	ประถม จำนวน(ร้อยละ)	มัธยม จำนวน(ร้อยละ)	ประถม จำนวน(ร้อยละ)	มัธยม จำนวน(ร้อยละ)	ประถม จำนวน(ร้อยละ)	มัธยม จำนวน(ร้อยละ)	
เพศ											
1) ชาย	15(25.90)	23(34.30)	12(18.50)	15(27.80)	24(35.30)	24(37.50)	11(22.00)	18(34.00)	14(21.00)	20(25.00)	176(28.16)
2) หญิง	43(74.10)	44(65.70)	53(81.50)	39(72.20)	44(64.70)	40(62.50)	39(78.00)	35(66.00)	52(78.80)	60(75.00)	449(71.84)
รวม	58(100.00)	67(100.00)	65(100.00)	54(100.00)	68(100.00)	64(100.00)	50(100.00)	53(100.00)	66(100.00)	80(100.00)	625(100.00)
อายุ											
1) ต่ำกว่า 25 ปี	0(0.00)	2(3.00)	1(1.50)	2(3.70)	1(1.50)	4(6.20)	0(0.00)	0(0.00)	3(4.50)	10(12.50)	23(3.68)
2) 26 – 30 ปี	1(1.70)	12(17.90)	6(9.20)	16(29.60)	3(4.40)	13(20.30)	10(20.00)	7(13.12)	14(21.20)	40(50.00)	122(19.52)
3) 31 - 35 ปี	1(1.70)	11(16.40)	6(9.20)	5(9.30)	2(2.90)	7(10.90)	13(26.00)	8(15.10)	16(24.20)	15(18.80)	84(13.44)
4) 36 – 40 ปี	4(6.90)	5(7.50)	4(6.20)	6(11.10)	8(11.80)	8(12.50)	3(6.00)	10(18.90)	4(6.10)	3(3.80)	55(8.80)
5) 41 – 45 ปี	9(15.50)	8(11.90)	3(4.60)	2(3.70)	9(13.20)	9(14.10)	2(4.00)	3(5.70)	3(4.50)	5(6.20)	53(8.48)
6) 46 -50 ปี	2(3.40)	8(11.90)	4(6.20)	4(7.40)	12(17.60)	4(6.20)	8(16.00)	8(15.10)	1(1.50)	2(2.50)	53(8.48)
7) 51 – 55 ปี	30(51.70)	12(17.90)	16(24.60)	14(25.90)	26(38.20)	8(12.50)	6(12.00)	8(15.10)	12(18.20)	0(0.00)	132(21.12)
8) มากกว่า 55 ปี ขึ้นไป	11(19.00)	9(13.40)	25(38.50)	5(9.30)	7(10.30)	11(17.20)	8(16.00)	9(17.00)	13(19.70)	5(6.20)	103(16.48)
รวม	58(100.00)	67(100.00)	65(100.00)	54(100.00)	68(100.00)	64(100.00)	50(100.00)	53(100.00)	66(100.00)	80(100.00)	625(100.00)
สถานภาพสมรส											
1) โสด	6(10.30)	21(31.30)	13(20.00)	25(46.30)	15(22.10)	25(39.10)	15(30.00)	11(20.80)	26(39.40)	62(77.50)	219(35.04)
2) สมรส	48(82.80)	45(67.20)	48(73.80)	27(50.00)	49(72.10)	38(59.40)	33(66.00)	40(75.50)	37(56.10)	16(20.00)	381(60.96)
3) อื่นๆ	4(6.90)	1(1.50)	4(6.20)	2(3.70)	4(5.90)	1(1.60)	2(4.00)	2(3.80)	3(4.50)	2(2.50)	25(4.00)
รวม	58(100.00)	67(100.00)	65(100.00)	54(100.00)	68(100.00)	64(100.00)	50(100.00)	53(100.00)	66(100.00)	80(100.00)	625(100.00)

ตาราง 4.1 (ต่อ)

ภูมิภาค/จังหวัด	ภูมิภาค/จังหวัด										รวม
	เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		กรุงเทพมหานคร		
	ประถม จำนวน(ร้อยละ)	มัธยม จำนวน(ร้อยละ)	ประถม จำนวน(ร้อยละ)	มัธยม จำนวน(ร้อยละ)	ประถม จำนวน(ร้อยละ)	มัธยม จำนวน(ร้อยละ)	ประถม จำนวน(ร้อยละ)	มัธยม จำนวน(ร้อยละ)	ประถม จำนวน(ร้อยละ)	มัธยม จำนวน(ร้อยละ)	
ระดับการศึกษา											
1) ปริญญาตรี	47(81.00)	32(47.76)	57(87.70)	35(64.80)	51(75.00)	47(73.40)	43(86.00)	43(81.10)	48(72.70)	65(81.20)	468(74.88)
2) สูงกว่าปริญญาตรี	11(19.00)	35(52.24)	8(12.30)	19(35.20)	17(25.00)	17(26.60)	7(14.00)	10(18.90)	18(27.30)	15(18.80)	157(25.12)
รวม	58(100.00)	67(100.00)	65(100.00)	54(100.00)	68(100.00)	64(100.00)	50(100.00)	53(100.00)	66(100.00)	80(100.00)	625(100.00)
ประสบการณ์การสอน											
1) 1 - 10 ปี	5(8.62)	24(35.82)	13(20.00)	24(44.44)	9(13.20)	27(42.19)	28(56.00)	20(37.74)	32(48.48)	64(80.00)	246(39.36)
2) 11 - 20 ปี	6(10.34)	18(26.87)	6(9.23)	6(11.11)	14(20.59)	10(15.63)	7(14.00)	9(16.98)	8(12.12)	9(11.25)	93(14.88)
3) 21 - 30 ปี	22(37.93)	11(16.42)	10(15.38)	11(20.37)	26(38.24)	12(18.75)	6(12.00)	14(26.42)	10(15.15)	1(1.25)	123(19.68)
4) 31 ปี ขึ้นไป	25(43.10)	14(20.90)	36(55.38)	13(24.07)	19(27.94)	15(23.44)	9(18.00)	10(18.87)	16(24.24)	6(7.50)	163(26.08)
รวม	58(100.00)	67(100.00)	65(100.00)	54(100.00)	68(100.00)	64(100.00)	50(100.00)	53(100.00)	66(100.00)	80(100.00)	625(100.00)
กลุ่มสาระการเรียนรู้											
1) ภาษาไทย	32(55.17)	10(14.90)	20(30.77)	7(13.00)	27(39.70)	10(15.63)	13(26.00)	9(17.00)	14(21.21)	5(6.25)	147(23.52)
2) คณิตศาสตร์	6(10.34)	18(26.90)	8(12.31)	10(18.50)	7(10.30)	5(7.81)	11(22.00)	8(15.10)	10(15.15)	15(18.75)	98(15.68)
3) วิทยาศาสตร์	3(5.17)	15(22.40)	2(3.08)	13(24.10)	8(11.80)	17(26.56)	2(4.00)	9(17.00)	9(13.64)	23(28.75)	101(16.16)
4) สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม	5(8.62)	10(14.90)	4(6.15)	12(22.20)	8(11.80)	9(14.06)	8(16.00)	6(11.30)	3(4.55)	15(18.75)	80(12.80)
5) สุขศึกษาและพลศึกษา	2(3.45)	3(4.50)	1(1.54)	3(5.60)	6(8.80)	6(9.38)	3(6.00)	4(7.50)	2(3.03)	1(1.25)	31(4.96)
6) ศิลปะ	0(0.00)	2(3.00)	2(3.08)	1(1.90)	2(2.90)	1(1.56)	5(10.00)	1(1.90)	1(1.52)	6(7.50)	21(3.36)
7) การงานอาชีพและเทคโนโลยี	2(3.45)	4(6.00)	6(9.23)	4(7.40)	4(5.90)	7(10.94)	4(8.00)	7(13.20)	3(4.55)	6(7.50)	47(7.52)
8) ภาษาอังกฤษ	1(1.72)	4(6.00)	5(7.69)	4(7.40)	6(8.80)	7(10.94)	2(4.00)	9(17.00)	11(16.67)	7(8.75)	56(8.96)
9) มากกว่า 1 กลุ่มสาระขึ้นไป	7(12.07)	1(1.50)	17(26.15)	0(0.00)	0(0.00)	2(3.13)	2(4.00)	0(0.00)	13(19.70)	2(2.50)	44(7.04)
รวม	58(100.00)	67(100.00)	65(100.00)	54(100.00)	68(100.00)	64(100.00)	50(100.00)	53(100.00)	66(100.00)	80(100.00)	625(100.00)

ตาราง 4.1 (ต่อ)

ภูมิหลัง	ภูมิภาค/จังหวัด										รวม
	เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		กรุงเทพมหานคร		
	ประถม	มัธยม	ประถม	มัธยม	ประถม	มัธยม	ประถม	มัธยม	ประถม	มัธยม	
	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	
คณะที่จบการศึกษา											
1) ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	51(87.90)	59(88.10)	59(90.80)	40(74.10)	63(92.60)	47(73.40)	38(76.00)	43(81.10)	57(86.40)	57(71.20)	514(82.24)
2) ไม่ใช่ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	7(12.10)	8(11.90)	6(9.20)	14(25.90)	5(7.40)	17(26.60)	12(24.00)	10(18.90)	9(13.60)	23(28.80)	110(17.60)
รวม	58(100.00)	67(100.00)	65(100.00)	54(100.00)	68(100.00)	64(100.00)	50(100.00)	53(100.00)	66(100.00)	80(100.00)	625(100.00)
ตำแหน่งทางวิชาการ											
1) ครูผู้ช่วย	6(10.30)	4(6.00)	11(16.90)	6(11.10)	8(11.80)	21(32.80)	3(6.00)	8(15.10)	20(30.30)	41(51.20)	128(20.48)
2) ครู (คศ.1)	4(6.90)	15(22.40)	5(7.70)	16(29.60)	5(7.40)	6(9.40)	11(22.00)	9(17.00)	13(19.70)	23(28.80)	107(17.12)
3) ครูชำนาญการ (คศ.2)	10(17.20)	29(43.30)	11(16.90)	7(13.00)	14(20.60)	6(9.40)	29(58.00)	30(56.60)	20(30.30)	10(12.50)	166(26.56)
4) ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป	38(65.50)	19(28.40)	38(58.50)	25(46.30)	41(60.30)	31(48.40)	7(14.00)	6(11.30)	13(19.70)	6(7.50)	224(35.84)
รวม	58(100.00)	67(100.00)	65(100.00)	54(100.00)	68(100.00)	64(100.00)	50(100.00)	53(100.00)	66(100.00)	80(100.00)	625(100.00)
บทบาทของผู้บริหาร											
1) ผู้บริหารที่ดีมากที่สุด	13(22.40)	19(28.40)	24(36.90)	3(5.60)	26(38.20)	21(32.80)	0(0.00)	10(18.90)	15(22.70)	11(13.80)	142(22.75)
2) ผู้บริหารที่ดีมาก	41(70.70)	38(56.70)	35(53.80)	39(72.20)	36(52.90)	28(43.80)	0(0.00)	22(41.50)	37(56.10)	43(53.80)	319(51.04)
3) ผู้บริหารที่ดีปานกลาง	2(3.40)	10(14.90)	6(9.20)	7(13.00)	5(7.40)	14(21.90)	3(6.00)	12(22.60)	11(16.70)	21(26.20)	91(14.56)
4) ผู้บริหารที่ดีน้อย	1(1.70)	0(0.00)	0(0.00)	4(7.40)	1(1.50)	1(1.60)	30(60.00)	9(17.00)	3(4.50)	4(5.00)	53(8.48)
5) ผู้บริหารที่ดีน้อยที่สุด	1(1.70)	0(0.00)	0(0.00)	1(1.90)	0(0.00)	0(0.00)	17(34.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(1.20)	20(3.20)
รวม	58(100.00)	67(100.00)	65(100.00)	54(100.00)	68(100.00)	64(100.00)	50(100.00)	53(100.00)	66(100.00)	80(100.00)	625(100.00)
บรรยากาศในการทำงาน											
1) บรรยากาศดีมากที่สุด	18(31.00)	20(29.90)	18(27.70)	6(11.10)	17(25.00)	19(29.70)	12(2.00)	15(28.30)	11(16.70)	6(7.50)	142(22.75)
2) บรรยากาศดีมาก	20(34.50)	20(29.90)	17(26.20)	17(31.50)	15(22.10)	9(14.10)	17(34.00)	7(13.2)	11(16.70)	15(18.80)	148(23.68)
3) บรรยากาศดีปานกลาง	6(10.30)	14(20.90)	16(24.60)	20(37.00)	25(36.80)	19(29.70)	16(32.00)	19(35.80)	27(40.90)	39(48.80)	201(32.16)
4) บรรยากาศดีน้อย	11(19.00)	11(16.40)	12(18.50)	7(13.00)	9(13.20)	10(15.60)	5(10.00)	10(18.90)	11(16.70)	19(23.80)	105(16.80)
5) บรรยากาศดีน้อยที่สุด	3(5.20)	2(3.00)	2(3.10)	4(7.40)	2(2.90)	7(10.90)	0(0.00)	2(3.80)	6(9.10)	1(1.20)	29(4.64)
รวม	58(100.00)	67(100.00)	65(100.00)	54(100.00)	68(100.00)	64(100.00)	50(100.00)	53(100.00)	66(100.00)	80(100.00)	625(100.00)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวบ่งชี้ที่ใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย

ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวบ่งชี้ที่ใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย ประกอบด้วย ความรู้ในเนื้อหาวิชา ความรู้ในความเป็นครู ความรู้ในปรัชญาการศึกษา ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู ความรู้ในหลักสูตร ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ความสามารถในการใช้หลักสูตร ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ความสามารถในการประกันคุณภาพ ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ความรัก และเมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การมีวินัย ความรับผิดชอบ ความอดทนและการมองโลกในแง่ดี และการแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สถิติที่ใช้วิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ความเบ้ (skewness) ความโด่ง (kurtosis) จากตัวอย่างวิจัย คือ ครูสังกัดสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ จำนวน 625 คน ผู้วิจัยขอเสนอภาพรวมค่าสถิติเบื้องต้นของตัวบ่งชี้ทั้งหมด และพิจารณาค่าสถิติเบื้องต้นของตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เมื่อพิจารณาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และองค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ผลการวิเคราะห์พบว่าทั้งสามองค์ประกอบมีความรู้ความสามารถ และความรู้สึกหรือพฤติกรรมตามการรับรู้อยู่ในระดับสูงทุกองค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพมีค่าเฉลี่ย (mean) สูงสุด เท่ากับ 4.228 รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ย (mean) เท่ากับ 4.006 และองค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ย (mean) น้อยที่สุด เท่ากับ 3.904 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.314 ถึง 0.511 เมื่อพิจารณาการแจกแจงของข้อมูล พบว่าองค์ประกอบความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และองค์ประกอบคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการแจกแจงแบบเบ้ซ้ายเล็กน้อย พิจารณาได้จากค่าความเบ้มีค่าเป็นลบเข้าใกล้ศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความเบ้ (sk) เท่ากับ -0.269 และ -0.523 ตามลำดับ แสดงว่าองค์ประกอบทั้งสองนี้ ตัวอย่างส่วนใหญ่มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพ และมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพสูงกว่าค่าเฉลี่ยเล็กน้อย แต่องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูมีการแจกแจงใกล้เคียงกับโค้งปกติ พิจารณาได้จากค่าความเบ้มีค่าเป็นลบเข้าใกล้ศูนย์ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความเบ้ (Sk) เท่ากับ -0.164 แสดงว่าองค์ประกอบนี้ ตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (ku) พบว่าองค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3 มีการแจกแจงใกล้เคียงกับโค้งปกติ พิจารณาได้จากค่าความเบ้มีค่าเป็นลบเข้า

ใกล้ศูนย์ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความเบ้เท่ากับ -0.344, 0.325 และ 0.070 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ขององค์ประกอบทั้งสาม มีค่าอยู่ระหว่าง 8.034 ถึง 12.756 โดยองค์ประกอบที่ 2 คะแนนความสามารถในการประกอบวิชาชีพของครูมีการกระจายมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 12.756) รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ (คิดเป็นร้อยละ 10.762) และองค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู (คิดเป็นร้อยละ 8.043) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าสถิติพื้นฐานของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู พบว่าตัวอย่างมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน มีความรู้ในความเป็นครู มีความรู้ในปรัชญาการศึกษา มีความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู มีความรู้ในหลักสูตร มีความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน มีความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ มีความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และมีความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามการรับรู้อยู่ในระดับสูงทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ย (mean) อยู่ระหว่าง 3.558 ถึง 4.234 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.571 ถึง 0.821 เมื่อพิจารณาการแจกแจงของข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ความรู้ในปรัชญาการศึกษา และความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ มีการแจกแจงแบบเบ้ขวาเล็กน้อย พิจารณาได้จากความเบ้มีค่าเป็นบวกเข้าใกล้ศูนย์ โดยมีค่าความเบ้ (sk) เท่ากับ 0.257 และ 0.211 ตามลำดับ แสดงว่าในแต่ละตัวบ่งชี้ ตัวอย่างส่วนใหญ่ได้คะแนนปานกลางหรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยเล็กน้อย สำหรับตัวบ่งชี้ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ และความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามีการแจกแจงแบบเบ้ซ้าย โดยมีค่าความเบ้เท่ากับ -0.437, -0.385 และ -0.268 แสดงว่าตัวอย่างส่วนใหญ่ใน 3 ตัวบ่งชี้นี้ได้คะแนนปานกลางหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยเล็กน้อย ส่วนอีก 5 ตัวบ่งชี้มีการแจกแจงใกล้เคียงกับโค้งปกติ พิจารณาได้จากค่าความเบ้เข้าใกล้ศูนย์ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความเบ้อยู่ระหว่าง -0.148 ถึง 0.112 และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (ku) พบว่าตัวบ่งชี้ความรู้ในเนื้อหาวิชา ความรู้ในปรัชญาการศึกษา ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ และความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษามีค่าความโด่งเป็นลบเข้าใกล้ศูนย์ ซึ่งมีค่าระหว่าง -0.926 ถึง -0.520 แสดงว่าโค้งการแจกแจงมีลักษณะต่ำกว่าโค้งปกติเล็กน้อย นั่นคือ ตัวบ่งชี้เหล่านี้มีการกระจายของข้อมูลปานกลาง ยกเว้นตัวบ่งชี้ความรู้ในความเป็นครู และความรู้ในหลักสูตร มีค่าความโด่งเป็นบวกเข้าใกล้ศูนย์ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.656 และ 0.445 ตามลำดับ แสดงว่าโค้งการแจกแจงมีลักษณะสูงกว่าโค้งปกติเล็กน้อย นั่นคือ ตัวบ่งชี้เหล่านี้มีการกระจายของข้อมูลปานกลาง แต่ตัวบ่งชี้ความรู้ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีการแจกแจงใกล้เคียงกับโค้งปกติ พิจารณาได้จากค่าความโด่งเข้าใกล้ศูนย์ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความโด่งอยู่ระหว่าง -0.051 ถึง 0.370 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ของตัวบ่งชี้ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู พบว่าตัวบ่งชี้ความรู้ในปรัชญาการศึกษามีการกระจายมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 23.062) และตัวบ่งชี้ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครูมีการกระจายน้อยที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 13.783)

เมื่อพิจารณาค่าสถิติพื้นฐานของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู พบว่าตัวอย่างมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ มีความสามารถในการใช้หลักสูตร

มีความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน มีความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน มีความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มีความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และมีความสามารถในการประกันคุณภาพ ตามการรับรู้อยู่ในระดับสูงทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ย (mean) อยู่ระหว่าง 3.859 ถึง 4.193 และมีค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.546 ถึง 0.672 เมื่อพิจารณาการแจกแจงของข้อมูล พบว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีการแจกแจงแบบเบ้ซ้ายเล็กน้อย พิจารณาได้จากความเบ้มีค่าเป็นลบเข้าใกล้ศูนย์ โดยมีค่าความเบ้ (sk) อยู่ระหว่าง -0.611 ถึง -0.238 แสดงว่าในแต่ละตัวบ่งชี้ ตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้คะแนนปานกลางหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยเล็กน้อย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (ku) พบว่าตัวบ่งชี้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู และความสามารถในการประกันคุณภาพมีค่าความโด่งเป็นบวกเข้าใกล้ ศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีค่าระหว่าง 0.437 ถึง 0.803 แสดงว่าโค้งการ แจกแจงมีลักษณะสูงกว่าโค้งปกติเล็กน้อย นั่นคือ ตัวบ่งชี้เหล่านี้มีการกระจายของข้อมูลปานกลาง ยกเว้นอีก 5 ตัวบ่งชี้ที่มีการแจกแจงใกล้เคียงกับโค้งปกติ พิจารณาได้จากค่าความโด่งเข้าใกล้ศูนย์ อย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความโด่งอยู่ระหว่าง -0.082 ถึง 0.384 และเมื่อพิจารณา ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ของตัวบ่งชี้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ พบว่าตัวบ่งชี้ ความสามารถในการประกันคุณภาพมีการกระจายมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 17.099) และตัวบ่งชี้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน มีการกระจายน้อยที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 13.350)

เมื่อพิจารณาค่าสถิติพื้นฐานของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพ พบว่าตัวอย่างมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ มีความรัก และเมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน มีการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การมีวินัย มีความรับผิดชอบ มีความอดทน และการมองโลกในแง่ดี และมีการแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ตามการรับรู้อยู่ในระดับสูงทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ย (mean) อยู่ระหว่าง 4.146 ถึง 4.348 และมีค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.509 ถึง 0.620 เมื่อพิจารณาการแจกแจงของข้อมูล พบว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีการแจกแจงแบบซ้ายเล็กน้อย หรือใกล้เคียงกับโค้งปกติ พิจารณาได้จาก ความเบ้มีค่าเป็นลบเข้าใกล้ศูนย์ โดยมีค่าความเบ้ (sk) อยู่ระหว่าง -0.663 ถึง -0.248 แสดงว่า ในแต่ละตัวบ่งชี้ ตัวอย่างส่วนใหญ่ได้คะแนนปานกลางหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยเล็กน้อย และเมื่อ พิจารณาค่าความโด่ง (ku) พบว่าตัวบ่งชี้ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ และการมีวินัยมีค่าความ โด่งเป็นลบเข้าใกล้ศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีค่าเท่ากับ -0.640 และ -0.653 ตามลำดับ แสดงว่าโค้งการแจกแจงมีลักษณะต่ำกว่าโค้งปกติเล็กน้อย นั่นคือ ตัวบ่งชี้เหล่านี้มี การกระจายของข้อมูลปานกลาง ยกเว้นอีก 5 ตัวบ่งชี้มีการแจกแจงใกล้เคียงกับโค้งปกติ พิจารณา ได้จากค่าความโด่งเข้าใกล้ศูนย์ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความโด่งอยู่ ระหว่าง -0.341 ถึง 0.333 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ขององค์ประกอบ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ พบว่าตัวบ่งชี้การแสวงหาความรู้และการพัฒนาตนเอง

อย่างต่อเนื่อง มีการกระจายมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 14.940) และตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบมีการกระจายน้อยที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 12.230) รายละเอียดดังตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย

ลำดับ	องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ระดับ	Mean	S.D.	Sk	Ku	C.V. (%)	
องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพ			สูง	3.904	0.314	-0.164	-0.344	8.043
1.1	ความรู้ในเนื้อหาวิชา	สูง	3.957	0.630	0.112	-0.694*	15.909	
1.2	ความรู้ในความเป็นครู	สูง	3.947	0.606	-0.148	0.656*	15.342	
1.3	ความรู้ในปรัชญาการศึกษา	สูง	3.558	0.821	0.257*	-0.520*	23.062	
1.4	ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู	สูง	4.234	0.583	-0.437*	0.370	13.783	
1.5	ความรู้ในหลักสูตร	สูง	3.793	0.572	-0.069	0.445*	15.092	
1.6	ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	สูง	4.208	0.652	-0.385*	-0.686*	15.487	
1.7	ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	สูง	3.735	0.702	0.211*	-0.926*	18.770	
1.8	ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	สูง	3.978	0.571	-0.268*	-0.362	14.347	
1.9	ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้	สูง	3.710	0.657	0.076	-0.051	17.709	
1.10	ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา	สูง	3.916	0.664	0.019	-0.609*	16.939	
องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ			สูง	4.006	0.511	-0.296*	0.325	12.756
2.1	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	สูง	4.077	0.583	-0.399*	0.437*	14.289	
2.2	ความสามารถในการใช้หลักสูตร	สูง	4.045	0.593	-0.343*	0.066	14.642	
2.3	ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน	สูง	4.193	0.576	-0.611*	0.558*	13.747	
2.4	ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู	สูง	4.052	0.565	-0.344*	0.583*	13.951	
2.5	ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน	สูง	4.087	0.546	-0.238*	0.068	13.350	
2.6	ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	สูง	3.866	0.651	-0.334*	0.374	16.822	
2.7	ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	สูง	3.940	0.635	-0.291*	0.384	16.117	
2.8	ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	สูง	3.859	0.639	-0.244*	-0.082	16.554	
2.9	ความสามารถในการประกันคุณภาพ	สูง	3.933	0.672	-0.507*	0.803*	17.099	
องค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ			สูง	4.228	0.455	-0.523*	0.070	10.762
3.1	ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	สูง	4.271	0.569	-0.501*	-0.640*	13.326	
3.2	ความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน	สูง	4.301	0.583	-0.585*	-0.341	13.558	
3.3	การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	สูง	4.156	0.509	-0.382*	-0.284	12.236	
3.4	การมีวินัย	สูง	4.180	0.601	-0.248*	-0.653*	14.378	
3.5	ความรับผิดชอบ	สูง	4.348	0.532	-0.663*	0.333	12.230	
3.6	ความอดทนและการมองโลกในแง่ดี	สูง	4.196	0.558	-0.394*	-0.036	13.286	
3.7	การแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	สูง	4.146	0.620	-0.379*	-0.164	14.940	

หมายเหตุ * $p < 0.05$

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในตารางที่ 4.3 พบว่าตัวแปรเกือบทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีลักษณะความสัมพันธ์ทั้งทางบวกและทางลบ ขนาดความสัมพันธ์ตั้งแต่ -0.042 ถึง 0.811 ซึ่งตัวบ่งชี้ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู (ABTP4) กับตัวบ่งชี้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน (ABTP5) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด เมื่อพิจารณาค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) เท่ากับ 0.930 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.50 และมีค่า Barlett's of Sphericity เท่ากับ 9349.065 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ ไม่ใช่เมทริกซ์เอกลักษณะ นั่นคือตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน และมีความเหมาะสมที่จะนำตัวแปรเหล่านี้ไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตาราง 4.3 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติตรวจสอบความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ข้อัลักษณะเชิงวิชาชีพครู

	KLTP1	KLTP2	KLTP3	KLTP4	KLTP5	KLTP6	KLTP7	KLTP8	KLTP9	KLTP10	ABTP1	ABTP2	ABTP3	ABTP4	ABTP5	ABTP6	ABTP7	ABTP8	ABTP9	MRTP1	MRTP2	MRTP3	MRTP4	MRTP5	MRTP6	MRTP7	
KLTP1	1.000																										
KLTP2	0.143**	1.000																									
KLTP3	0.078	0.398**	1.000																								
KLTP4	0.052	0.112**	0.184**	1.000																							
KLTP5	0.056	0.142**	0.126**	0.152**	1.000																						
KLTP6	0.022	0.056	0.056	0.084*	0.107**	1.000																					
KLTP7	0.047	0.160**	0.313**	0.167**	0.120**	-0.023	1.000																				
KLTP8	-0.038	-0.012	0.120**	0.137**	0.096*	0.133**	0.020	1.000																			
KLTP9	0.096*	0.223**	0.388**	0.132**	0.159**	0.051	0.329**	0.131**	1.000																		
KLTP10	0.169**	0.238**	0.313**	0.153**	0.185**	0.062	0.351**	0.111**	0.366**	1.000																	
ABTP1	0.285**	0.045	0.000	0.110**	0.128**	0.066	0.052	-0.010	0.079*	0.098*	1.000																
ABTP2	0.289**	0.040	0.043	0.075	0.130**	0.035	0.017	-0.023	0.106**	0.111**	0.766**	1.000															
ABTP3	0.285**	0.078	0.042	0.057	0.147**	0.127**	0.053	-0.036	0.120**	0.132**	0.700**	0.769**	1.000														
ABTP4	0.268**	0.024	0.024	0.097*	0.092*	0.024	0.035	-0.049	0.104**	0.087*	0.661**	0.691**	0.738**	1.000													
ABTP5	0.299**	0.048	0.062	0.097*	0.120**	0.053	0.044	-0.012	0.149**	0.121**	0.720**	0.727**	0.764**	0.811**	1.000												
ABTP6	0.266**	0.092*	0.045	0.086*	0.075	0.066	0.016	0.013	0.126**	0.080*	0.614**	0.672**	0.608**	0.694**	0.734**	1.000											
ABTP7	0.211**	0.026	0.003	0.051	0.130**	0.042	0.019	0.040	0.107**	0.031	0.552**	0.603**	0.585**	0.634**	0.676**	0.719**	1.000										
ABTP8	0.334**	0.054	0.042	0.078	0.100*	-0.006	0.009	0.036	0.111**	0.065	0.583**	0.637**	0.565**	0.656**	0.686**	0.731**	0.715**	1.000									
ABTP9	0.320**	0.088*	0.070	0.121**	0.085*	0.064	0.043	0.022	0.161**	0.105**	0.577**	0.656**	0.624**	0.659**	0.683**	0.740**	0.653**	0.729**	1.000								
MRTP1	0.124**	0.051	0.026	0.197**	0.124**	0.004	0.178**	-0.042	0.071	0.168**	0.272**	0.246**	0.349**	0.259**	0.277**	0.136**	0.147**	0.136**	0.167**	1.000							
MRTP2	0.170**	0.115**	0.025	0.218**	0.149**	0.073	0.148**	0.021	0.160**	0.196**	0.352**	0.337**	0.446**	0.386**	0.401**	0.296**	0.288**	0.296**	0.321**	0.685**	1.000						
MRTP3	0.181**	0.100*	0.039	0.149**	0.085**	0.124**	0.088*	-0.004	0.108**	0.116**	0.370**	0.379**	0.463**	0.414**	0.418**	0.373**	0.352**	0.376**	0.403**	0.491**	0.651**	1.000					
MRTP4	0.143**	0.070	0.083*	0.185**	0.137*	0.070	0.178**	-0.017	0.151**	0.186**	0.287**	0.300**	0.375**	0.282**	0.312**	0.258**	0.229**	0.238**	0.254**	0.580**	0.640**	0.632**	1.000				
MRTP5	0.287**	0.119**	0.063	0.169**	0.096*	0.125**	0.108**	-0.039	0.108**	0.100*	0.441**	0.503**	0.517**	0.457**	0.468**	0.447**	0.420**	0.455**	0.465**	0.480**	0.653**	0.725**	0.631**	1.000			
MRTP6	0.193**	0.123**	0.095*	0.108**	0.036	0.115**	0.097*	0.023	0.126**	0.031	0.437**	0.491**	0.507**	0.510**	0.493**	0.485**	0.403**	0.471**	0.503**	0.352**	0.549**	0.674**	0.475**	0.754**	1.000		
MRTP7	0.245**	0.132**	0.078	0.175**	0.058	0.120**	0.041	0.042	0.119**	0.070	0.501**	0.548**	0.529**	0.535**	0.540**	0.569**	0.516**	0.554**	0.574**	0.329**	0.532**	0.631**	0.411**	0.710**	0.753**	1.000	
Mean	3.957	3.947	3.558	4.234	3.793	4.208	3.735	3.978	3.710	3.916	4.077	4.045	4.193	4.052	4.087	3.866	3.940	3.859	3.933	4.271	4.301	4.156	4.180	4.348	4.196	4.146	
S.D.	0.630	0.606	0.821	0.583	0.572	0.652	0.702	0.571	0.657	0.664	0.583	0.593	0.576	0.565	0.546	0.651	0.635	0.639	0.672	0.569	0.583	0.509	0.601	0.532	0.558	0.620	
	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO)															0.930											
	Barlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square															9349.065											
	df															325											
	sig.															0.000											

**p < 0.01, *p < 0.05

ผู้วิจัยนำองค์ประกอบของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มาทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความตรงหรือความสอดคล้องของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยโมเดลนี้ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ 26 ตัวแปร ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู (KLTP) องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู (ABTP) และองค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (MRTP) รายละเอียดมีดังนี้

ผลการตรวจสอบความตรงตามทฤษฎีหรือความสอดคล้องของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 183.745 ($p = 0.574$) ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 188 แสดงว่า ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.978 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.959 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.019 ค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือมาตรฐาน (RMSEA) เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์ รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.4

ตาราง 4.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดล

ตัวแปร	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	B			
การวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่ 1					
องค์ประกอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู					
KLTP1 ^a	0.197	0.314	-	0.098	0.287
KLTP2	0.251(0.049)	0.413	5.071**	0.170	0.303
KLTP3	0.291(0.071)	0.353	4.094**	0.124	-0.126
KLTP4	0.158(0.037)	0.272	4.278**	0.074	0.148
KLTP5	0.174(0.040)	0.305	4.354**	0.093	0.218
KLTP6	0.090(0.034)	0.137	2.604**	0.019	0.059
KLTP7	0.394(0.074)	0.560	5.348**	0.313	0.480
KLTP8	0.118(0.035)	0.206	3.339**	0.043	0.189
KLTP9	0.372(0.067)	0.566	5.561**	0.320	0.408
KLTP10	0.393(0.072)	0.595	5.474**	0.354	0.464
องค์ประกอบความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู					
ABTP11 ^a	0.408	0.699	-	0.488	-0.088
ABTP12	0.451(0.018)	0.763	25.167**	0.582	-0.318
ABTP13	0.527(0.025)	0.919	21.078**	0.845	1.238
ABTP14	0.448(0.020)	0.795	21.891**	0.632	-0.156
ABTP15	0.454(0.019)	0.832	24.136**	0.692	-0.138
ABTP16	0.576(0.028)	0.884	20.677**	0.782	0.604
ABTP17	0.507(0.027)	0.801	18.897**	0.641	0.168
ABTP18	0.513(0.027)	0.816	19.217**	0.666	0.353
ABTP19	0.545(0.028)	0.824	19.383**	0.678	0.169

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ตัวแปร	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	B			
องค์ประกอบคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
MRTP20 ^a	0.250	0.446	-	0.199	0.053
MRTP21	0.390(0.030)	0.681	13.059**	0.463	0.363
MRTP22	0.339(0.032)	0.668	10.549**	0.446	-0.107
MRTP23	0.274(0.031)	0.457	8.734**	0.208	-0.218
MRTP24	0.391(0.037)	0.742	10.631**	0.551	-0.013
MRTP25	0.459(0.049)	0.817	9.428**	0.667	0.401
MRTP26	0.581(0.059)	0.945	9.888**	0.893	1.117
การวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่ 2					
1. ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู (KLTP)	0.383(0.077)	0.383	4.964**	0.146	-
2. ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู (ABTP)	0.696(0.048)	0.696	14.526**	0.484	-
3. คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (MRTP)	1.000(0.098)	1.000	10.223**	1.000	-
Chi-square = 183.745	df = 188	p-value = 0.574			
GFI = 0.978	AGFI = 0.959	RMR = 0.019			

หมายเหตุ ** $p < 0.01$, ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าความคลาดเคลื่อน, a. ไม่รายงานค่า SE และ t เนื่องจากเป็นพารามิเตอร์บังคับ (constrained parameter)

จากการพิจารณาผลการวิเคราะห์น้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานของแต่ละตัวบ่งชี้โมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมด มีขนาดตั้งแต่ 0.137 ถึง 1.000 ซึ่งตัวบ่งชี้การแสวงหาความรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (MRTP26) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานสูงที่สุดเท่ากับ 0.945 โดยมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ประมาณร้อยละ 89.30 แสดงว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน (ABTP13) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.919 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู ประมาณร้อยละ 84.50 และตัวบ่งชี้ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (ABTP16) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.884 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู ประมาณร้อยละ 78.20

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบองค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู (KLTP) พบว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักความสำคัญมากใกล้เคียงกันในการบ่งชี้ถึงความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูมี 3 ตัว เรียงลำดับจากน้ำหนักความสำคัญมากไปหาน้อย ได้แก่ ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา (KLTP10) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.595 ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ (KLTP9) และความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ (KLTP7) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.566 และ 0.560 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูประมาณร้อยละ 35.40 32.0 และ 31.30 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบองค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู (ABTP) พบว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักความสำคัญมากใกล้เคียงกันในการบ่งชี้ถึงความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู 2 ตัว เรียงลำดับจากความสำคัญมากไปน้อย ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน (ABTP13) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.919 และความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (ABTP16) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.884 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูประมาณร้อยละ 84.50 และ 78.20 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (MRTP) พบว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักความสำคัญมากใกล้เคียงกันในการบ่งชี้ถึงคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู 2 ตัว เรียงลำดับจากความสำคัญมากไปน้อย ได้แก่ การแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (MRTP26) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.945 และความอดทนและการมองโลกในแง่ดี (MRTP25) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.817 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ในการประกอบวิชาชีพประมาณร้อยละ 89.30 และ 66.70 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย สามารถสร้างสเกลองค์ประกอบในรูปสมการได้ดังนี้

ความรู้ในการประกอบวิชาชีพ

$$\begin{aligned} \text{KLTP} &= 0.287(\text{KLTP1}) + 0.303(\text{KLTP2}) - 0.126(\text{KLTP3}) \\ &+ 0.148(\text{KLTP4}) + 0.218(\text{KLTP5}) + 0.059(\text{KLTP6}) \\ &+ 0.480(\text{KLTP7}) + 0.189(\text{KLTP8}) + 0.408(\text{KLTP9}) \\ &+ 0.464(\text{KLTP10}) \end{aligned}$$

ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู

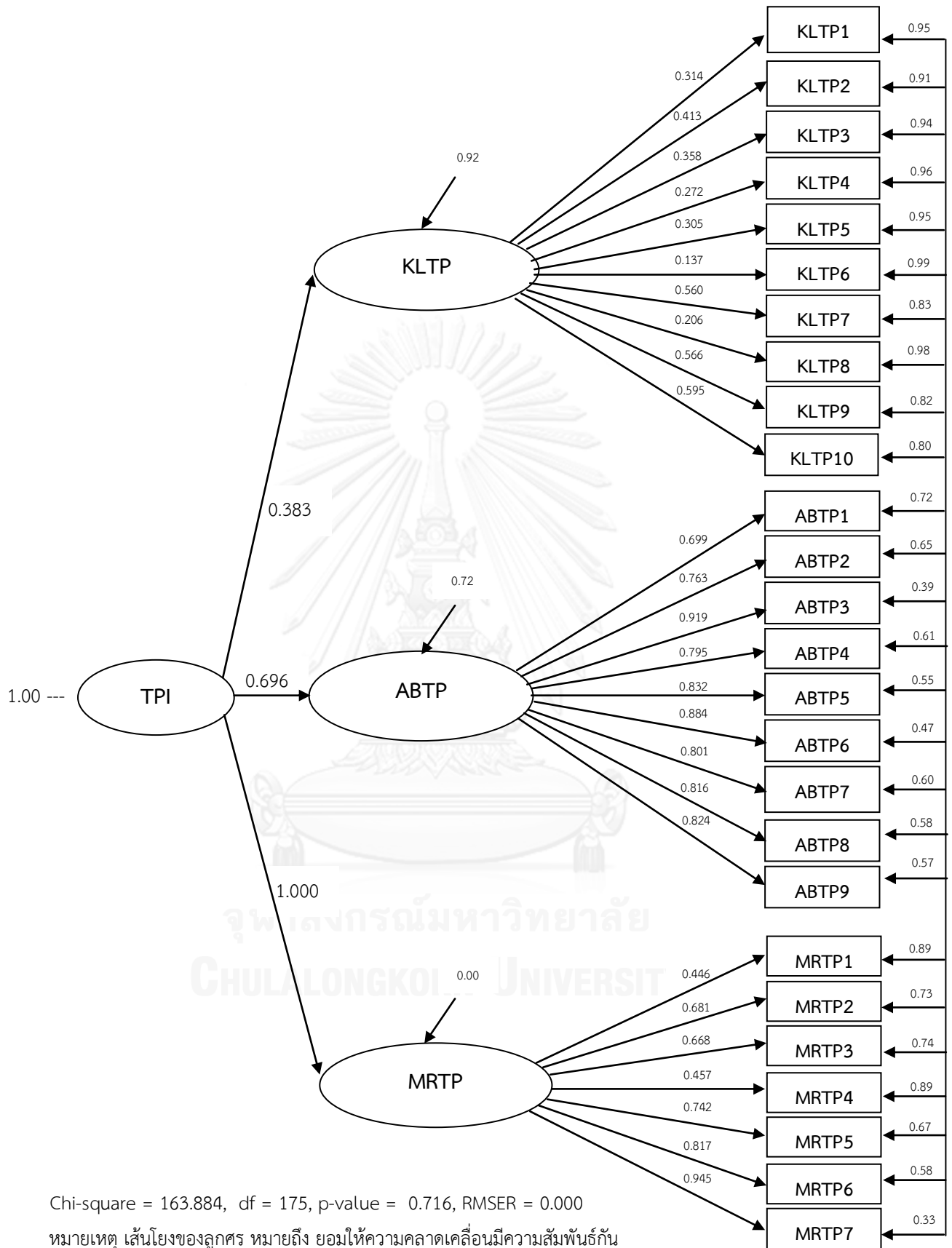
$$\begin{aligned} \text{ABTP} &= -0.088(\text{ABTP11}) - 0.318(\text{ABTP12}) + 1.238(\text{ABTP13}) \\ &- 0.156(\text{ABTP14}) - 0.138(\text{ABTP15}) + 0.604(\text{ABTP16}) \\ &+ 0.168(\text{ABTP17}) + 0.353(\text{ABTP18}) + 0.169(\text{ABTP19}) \end{aligned}$$

คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

$$\begin{aligned} \text{MRTP} &= 0.053(\text{MRTP20}) + 0.363(\text{MRTP21}) - 0.107(\text{MRTP22}) \\ &- 0.218(\text{MRTP23}) - 0.013(\text{MRTP24}) + 0.401(\text{MRTP25}) \\ &+ 1.117(\text{MRTP26}) \end{aligned}$$

อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย

$$\begin{aligned}
 \text{TPI} &= 0.287(\text{KLTP1}) + 0.303(\text{KLTP2}) - 0.126(\text{KLTP3}) \\
 &+ 0.148(\text{KLTP4}) + 0.218(\text{KLTP5}) + 0.059(\text{KLTP6}) \\
 &+ 0.480(\text{KLTP7}) + 0.189(\text{KLTP8}) + 0.408(\text{KLTP9}) \\
 &+ 0.464(\text{KLTP10}) - 0.088(\text{ABTP11}) - 0.318(\text{ABTP12}) + \\
 &1.238(\text{ABTP13}) - 0.156(\text{ABTP14}) - 0.138(\text{ABTP15}) \\
 &+ 0.604(\text{ABTP16}) + 0.168(\text{ABTP17}) + 0.353(\text{ABTP18}) \\
 &+ 0.169(\text{ABTP19}) + 0.053(\text{MRTP20}) + 0.363(\text{MRTP21}) \\
 &- 0.107(\text{MRTP22}) - 0.218(\text{MRTP23}) - 0.013(\text{MRTP24}) \\
 &+ 0.401(\text{MRTP25}) + 1.117(\text{MRTP26})
 \end{aligned}$$



ภาพ 4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย

ผลการวิเคราะห์ระดับของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย จากการตรวจสอบความตรงหรือความสอดคล้องของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (second order confirmatory factor analysis) ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มาคำนวณหาคะแนนองค์ประกอบหรือสเกลองค์ประกอบ (factor scale) หรือตัวบ่งชี้รวม (composite indicator) ของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูประกอบด้วย ด้านความรู้ในประกอบวิชาชีพครู ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

ผู้วิจัยสร้างตัวบ่งชี้รวมจากค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง แล้วนำมาแปลงให้เป็นค่าปกติ (normalization) เพื่อสร้างดัชนีรวมที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0 - 1 โดยนำค่าตัวบ่งชี้ที่คำนวณได้ของแต่ละคน (value) ลบด้วยค่าต่ำสุด และหารด้วยพิสัยของตัวบ่งชี้ และเพื่อให้การแปลความหมายของดัชนีเข้าใจง่ายขึ้นจึงปรับให้เป็นฐานร้อย (วรรณิ แกมเกตุ, 2553) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\frac{(\text{Value} - \text{Min})}{\text{Max} - \text{Min}} \times 100$$

ผลจากการคำนวณตามสูตร จะทำให้ตัวบ่งชี้มีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 100 โดยผู้วิจัยเรียกตัวบ่งชี้ที่แปลงค่าให้อยู่ระหว่าง 0 ถึง 100 ว่า ตัวบ่งชี้รวม ซึ่งในที่นี้คือ อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย (composite professional identity) และมีตัวบ่งชี้รวมย่อย 3 ตัวบ่งชี้รวม คือ ตัวบ่งชี้รวมความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ตัวบ่งชี้รวมความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และตัวบ่งชี้รวมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ซึ่งตัวบ่งชี้รวมที่คำนวณได้ในครั้งนี้ถือเป็นตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย

ผลการศึกษาระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย โดยการกำหนดเกณฑ์การตัดสินจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

81.00 - 100.00	หมายถึง	ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูสูงมาก
61.00 - 80.00	หมายถึง	ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูสูง
41.00 - 60.00	หมายถึง	ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูปานกลาง
21.00 - 40.00	หมายถึง	ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูต่ำ
1.00 - 20.00	หมายถึง	ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูต่ำมาก

ผลการศึกษาระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทยจากตัวบ่งชี้รวม ได้แก่ ตัวบ่งชี้รวมด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ตัวบ่งชี้รวมด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู ตัวบ่งชี้รวมด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู และตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูพบว่า ตัวบ่งชี้รวมด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด (mean = 66.502)

รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้รวมด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู (mean = 64.105) ตัวบ่งชี้รวมด้านอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม (mean = 60.287) และค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean = 55.200) ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (skewness) ของตัวบ่งชี้รวมทั้ง 4 ด้าน มีการแจกแจงแบบเบ้ซ้าย โดยมีค่าความเบ้ อยู่ระหว่าง -0.448 ถึง -0.087 แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างส่วนใหญ่มีตัวบ่งชี้รวมด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ตัวบ่งชี้รวมด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู ตัวบ่งชี้รวมด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู และตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมสูงกว่าค่าเฉลี่ยเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (kurtosis) พบว่าตัวบ่งชี้รวมด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู มีค่าความโด่งเป็นบวกเท่ากับ 0.689 เข้าใกล้ศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าโค้งการแจกแจงมีลักษณะสูงกว่าโค้งปกติเล็กน้อย นั่นคือ ตัวบ่งชี้ที่มีการกระจายของข้อมูลปานกลาง แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีการกระจายของข้อมูลค่อนข้างน้อย ยกเว้นอีก 3 ตัวบ่งชี้รวม ได้แก่ ตัวบ่งชี้รวมด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ตัวบ่งชี้รวมด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู และตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม แสดงว่าโค้งการแจกแจงมีลักษณะใกล้เคียงกับโค้งปกติ พิจารณาได้จากค่าความโด่งเข้าใกล้ศูนย์ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความโด่งอยู่ระหว่าง -0.329 ถึง 0.077 รายละเอียดดังตาราง 4.5

ตาราง 4.5 ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย

ค่าสถิติพื้นฐาน	ตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพด้าน			
	ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู	ความสามารถในการประกอบอาชีพครู	คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพครู	อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม
mean	55.200	64.105	66.502	60.287
S.D.	17.465	16.729	18.601	16.680
min	0.000	0.000	0.000	0.000
max	100.00	100.00	100.00	100.00
skewness	-0.087*	-0.448*	-0.395*	-0.362*
kurtosis	-0.329	0.689*	-0.185	0.077
ระดับ	ปานกลาง	สูง	สูง	ปานกลาง

หมายเหตุ * $p < 0.05$

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ระหว่างครูไทยที่มีภูมิหลังต่างกัน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ในแต่ละองค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู องค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

วิชาชีพครู และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมของครูไทยที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน ในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน เพื่อศึกษาว่าตัวแปรดังกล่าวมีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร ระหว่างครูที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบที (independent sample t - test) ในการทดสอบทดสอบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทยจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่จบการศึกษา เนื่องจากเป็นตัวแปรจัดประเภทแบบแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม (dichotomous variable) และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one - way ANOVA) ในการทดสอบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทยจำแนกตามประสบการณ์การสอน ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน เนื่องจากเป็นตัวแปรจัดประเภทแบบแบ่งออกเป็นหลายกลุ่ม (polytomous variable) โดยมีรายละเอียดของตัวแปรภูมิหลัง ดังนี้ ตัวแปรเพศ ประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) เพศชาย 2) เพศหญิง ตัวแปรระดับการศึกษา ประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) ปริญญาตรี 2) สูงกว่าปริญญาตรี ตัวแปรประสบการณ์การสอน ประกอบด้วย 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) 1 - 10 ปี 2) 11 - 20 ปี 3) 21 - 30 ปี 4) 31 ปีขึ้นไป ตัวแปรคณะที่จบการศึกษา ประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ 2) ไม่ใช่คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ ตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) ครูผู้ช่วย 2) ครู (คศ.1) 3) ครูชำนาญการ (คศ.2) 4) ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป บทบาทของผู้บริหาร ประกอบด้วย 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้บริหารดีมากที่สุด 2) ผู้บริหารดีมาก 3) ผู้บริหารดีปานกลาง 4) ผู้บริหารดีน้อย 5) ผู้บริหารดีน้อยที่สุด และบรรยากาศในการทำงาน ประกอบด้วย 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) บรรยากาศในการทำงานดีมากที่สุด 2) บรรยากาศในการทำงานดีมาก 3) บรรยากาศในการทำงานดีปานกลาง 4) บรรยากาศดีน้อย 5) บรรยากาศดีน้อยที่สุด ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ทำการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน (homogeneity of variances) เพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นว่าความแปรปรวนของประชากรเท่ากันหรือไม่ กรณีที่พบว่าค่าความแปรปรวน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ใช้การเปรียบเทียบรายคู่ (post hoc comparison) โดยเลือกเทคนิค Dunnett T3 และกรณีที่พบว่าความแปรปรวนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใช้การเปรียบเทียบรายคู่ (post hoc comparison) โดยเลือกเทคนิค Bonferroni ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ออกเป็น 5 ตอน รายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามเพศของครูไทย

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำแนกตามเพศของครูไทย ใช้สถิติทดสอบที (independent sample t - test) การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (test for equality of variances) โดยใช้ Levene's test statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนของตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทยมีความแตกต่างกันหรือไม่ ถ้าความแปรปรวนของคะแนนตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเท่ากัน ($p > 0.05$) จะพิจารณาจาก equal variances assumed แต่ถ้าความแปรปรวนของคะแนนตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูไม่เท่ากัน ($p < 0.05$) จะพิจารณาจาก equal variances not assumed ดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ประกอบด้วย ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม พบว่าครูเพศชายและเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รายละเอียดดังตาราง 4.6

ตาราง 4.6 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามเพศของครูไทย

อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู	N	Mean	S.D.	Levene's Test for Equality of variances		Sig. 2 tailed	การเปรียบเทียบรายคู่
				F	p		
ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู							
1) ชาย	176	3.87	0.31	0.142	0.706	0.131	
2) หญิง	449	3.92	0.32	df = 623	ความแปรปรวนเท่ากัน		ไม่แตกต่างกัน
รวม	625	3.90	0.32				
ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู							
1) ชาย	176	4.01	0.48	0.956	0.328	0.988	
2) หญิง	449	4.01	0.53	df = 623	ความแปรปรวนเท่ากัน		ไม่แตกต่างกัน
รวม	625	4.01	0.51				
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู							
1) ชาย	176	4.17	0.44	1.552	0.213	0.054	
2) หญิง	449	4.25	0.46	df = 623	ความแปรปรวนเท่ากัน		ไม่แตกต่างกัน
รวม	625	4.21	0.45				
อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม							
1) ชาย	176	3.93	0.31	4.282	0.039	0.063	
2) หญิง	449	3.98	0.35	df = 623	ความแปรปรวนไม่เท่ากัน		ไม่แตกต่างกัน
รวม	625	3.96	0.33				

*p < 0.05

5.2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามระดับการศึกษาของครูไทย

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามระดับการศึกษาของครูไทย ใช้สถิติทดสอบที (independent sample t - test) การตรวจสอบข้อตกลง

เบื้องต้นความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (test for equality of variances) โดยใช้ Levene's test statistics เพื่อดูความแปรปรวนของตัวแปรอรรถลักษณะเชิงวิชาชีพของครูไทย มีความแตกต่างกันหรือไม่ ถ้าความแปรปรวนของคะแนนตัวแปรอรรถลักษณะเชิงวิชาชีพครูเท่ากัน ($p > 0.05$) จะพิจารณาจาก equal variances assumed แต่ถ้าความแปรปรวนของคะแนนตัวแปรอรรถลักษณะเชิงวิชาชีพครูไม่เท่ากัน ($p < 0.05$) จะพิจารณาจาก equal variances not assumed ดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยอรรถลักษณะเชิงวิชาชีพครู ประกอบด้วย ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู และอรรถลักษณะเชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม พบว่า ครูที่จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (mean = 3.97 4.12 4.32 และ 4.05 ตามลำดับ) รายละเอียดดังตาราง 4.7

ตาราง 4.7 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอรรถลักษณะเชิงวิชาชีพครูจำแนกตามระดับการศึกษาของครูไทย

อรรถลักษณะเชิงวิชาชีพครู	N	Mean	SD	Levene's Test for Equality of variances		Sig. 2 tailed	การเปรียบเทียบรายคู่
				F	p		
ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู							
1) ปริญญาตรี	468	3.88	0.32	10.792 df = 623	0.001 ความแปรปรวนไม่เท่ากัน	0.001*	สูงกว่าปริญญาตรี > ปริญญาตรี
2) สูงกว่าปริญญาตรี	157	3.97	0.28				
รวม	625	3.68	0.33				
ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู							
1) ปริญญาตรี	468	3.97	0.52	0.138 df = 623	0.710 ความแปรปรวนเท่ากัน	0.001*	สูงกว่าปริญญาตรี > ปริญญาตรี
2) สูงกว่าปริญญาตรี	157	4.12	0.48				
รวม	625	4.05	0.50				
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู							
1) ปริญญาตรี	468	4.20	0.47	0.918 df = 623	0.338 ความแปรปรวนเท่ากัน	0.005*	สูงกว่าปริญญาตรี > ปริญญาตรี
2) สูงกว่าปริญญาตรี	157	4.32	0.41				
รวม	625	4.26	0.44				
อรรถลักษณะเชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม							
1) ปริญญาตรี	468	3.94	0.34	2.280 df = 623	0.132 ความแปรปรวนเท่ากัน	0.001*	สูงกว่าปริญญาตรี > ปริญญาตรี
2) สูงกว่าปริญญาตรี	157	4.05	0.30				
รวม	625	4.00	0.32				

* $p < 0.05$

5.3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำแนกตาม คณะที่จบการศึกษาของครูไทย

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตาม คณะที่จบการศึกษาของครูไทย ใช้สถิติทดสอบที (independent sample t - test) การตรวจสอบ ข้อตกลงเบื้องต้นความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (test for equality of variances) โดยใช้ Levene's test statistics เพื่อดูว่าความแปรปรวนของตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย มีความแตกต่างกันหรือไม่ ถ้าความแปรปรวนของคะแนนตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพเท่ากัน ($p > 0.05$) จะพิจารณาจาก equal variances assumed แต่ถ้าความแปรปรวนของคะแนนตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูไม่เท่ากัน ($p < 0.05$) จะพิจารณาจาก equal variances not assumed ดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ประกอบด้วย ด้านความรู้ในการประกอบ วิชาชีพครู ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ วิชาชีพครู และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม พบว่า ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู และ ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูที่จบจากคณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยสูง กว่าครูที่ไม่ได้จบจากคณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (mean = 3.94 และ 4.03 ตามลำดับ) แต่ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู และ ภาพรวมของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู พบว่า ครูที่จบจากคณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์และครูที่ไม่ได้จบ จากคณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รายละเอียดดังตาราง 4.8

ตาราง 4.8 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนก ตามคณะที่จบการศึกษาของครูไทย

อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู	N	Mean	SD	Levene's Test for Equality of variances		Sig. 2 tailed	การเปรียบเทียบ รายคู่
				F	p		
ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู							
1) คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์	514	3.94	0.31	4.338	0.038	0.000*	คณะครุศาสตร์ >
2) ไม่ใช่คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์	111	3.76	0.27	df = 623	ความแปรปรวนไม่เท่ากัน		ไม่ใช่คณะครุศาสตร์
รวม	625	3.67	0.33				
ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู							
1) คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์	514	4.03	0.50	0.917	0.339	0.025*	คณะครุศาสตร์ >
2) ไม่ใช่คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์	111	3.91	0.56	df = 623	ความแปรปรวนเท่ากัน		ไม่ใช่คณะครุศาสตร์
รวม	625	3.97	0.53				

* $p < 0.05$

ตาราง 4.8 (ต่อ)

ตัวแปร	N	Mean	SD	Levene's Test for Equality of variances		Sig. 2 tailed	การเปรียบเทียบรายคู่
				F	p		
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู							
1) คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์	514	4.24	0.45	0.142	0.707	0.156	ไม่แตกต่างกัน
2) ไม่ใช่คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์	111	4.17	0.46	df = 623	ความแปรปรวนเท่ากัน		
รวม	625	4.21	0.46				
อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม							
1) คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์	514	3.98	0.34	0.011	0.916	0.110	ไม่แตกต่างกัน
2) ไม่ใช่คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์	111	3.92	0.34	df = 623	ความแปรปรวนเท่ากัน		
รวม	625	3.95	0.34				

*p < 0.05

5.4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำแนกตามประสบการณ์การสอน

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามประสบการณ์การสอน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one – way ANOVA) การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (test of homogeneity of variance) โดยใช้ Levene's test statistics เพื่อดูว่าความแปรปรวนของตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทยมีความแตกต่างกันหรือไม่ กรณีที่พบว่าค่าความแปรปรวน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ใช้การเปรียบเทียบรายคู่ (post hoc comparison) โดยเลือกเทคนิค Dunnett T3 และกรณีที่พบว่าความแปรปรวนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใช้การเปรียบเทียบรายคู่ (post hoc comparison) โดยเลือกเทคนิค Bonferroni ดังนี้

เมื่อพิจารณาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงที่สุด (mean = 4.04) แต่ครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 1 – 10 ปี มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean = 3.89) โดยช่วงประสบการณ์การสอนที่มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยต่างกัน คือ ครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 1 - 10 ปี โดยมีรายละเอียดผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูในแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 1 – 10 ปี, 11 – 20 ปี, 21 – 30 ปี และตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 1 – 10 ปี มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 11 – 20 ปี มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 21 – 30 ปี มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู

เฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยเท่ากับ 3.90

2. ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงที่สุด (mean = 4.12) แต่ครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 1 – 10 ปี มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean = 3.90) โดยช่วงประสบการณ์การสอนที่มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยต่างกัน คือ 1) ครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 21 – 30 ปี มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 1 - 10 ปี และ 2) ครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 1 - 10 ปี

3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 21 – 30 ปี มีความรู้สึกหรือพฤติกรรมต่อคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงที่สุด (mean = 4.36) แต่ครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 1 – 10 ปี มีความรู้สึกหรือพฤติกรรมต่อคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean = 4.11) โดยช่วงประสบการณ์การสอนที่มีความรู้สึกหรือพฤติกรรมต่อคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยต่างกัน คือ 1) ครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 21 – 30 ปี มีความรู้สึกหรือพฤติกรรมเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 1 - 10 ปี และ 2) ครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีมีความรู้สึกหรือพฤติกรรมต่อคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนช่วง 1 - 10 ปี รายละเอียดดังตาราง 4.9

ตาราง 4.9 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามประสบการณ์การสอนของครูไทย

อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู	N	Mean	SD	Test of	แหล่ง	SS	df	MS	F	P	การทดสอบรายคู่
				Homogeneity of variances							
ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู											
1) 1 - 10 ปี	246	3.87	0.339	3.043	Between	0.684	3	0.228	2.324	0.074	ไม่แตกต่างกัน
2) 11 - 20 ปี	93	3.89	0.303		groups						
3) 21 - 30 ปี	123	3.96	0.274	df1 = 3	Within	60.961	621	0.098			
4) 31 ปี ขึ้นไป	163	3.91	0.307	df2 = 621	Groups						
รวม	625	3.90	0.314	p = 0.028	total	61.646	624				

ตาราง 4.9 (ต่อ)

ตัวแปร	N	Mean	SD	Test of Homogeneity of variances Levene	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P	การทดสอบรายคู่
ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู											
1) 1 - 10 ปี	246	3.90	0.528	0.592	Between groups	5.403	3	1.801	7.088	0.000*	3 > 1, 4 > 1
2) 11 - 20 ปี	93	4.01	0.500		Within Groups	157.77	621	.254			
3) 21 - 30 ปี	123	4.06	0.480	df = 3							
4) 31 ปี ขึ้นไป	163	4.12	0.487	df = 621		7					
รวม	625	4.01	0.511	p = 0.621	total	5.403	624				
คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู											
1) 1 - 10 ปี	246	4.11	0.484	1.488	Between groups	6.645	3	2.215	11.217	0.000*	3 > 1, 4 > 1
2) 11 - 20 ปี	93	4.21	0.439		Within Groups	122.629	621	0.194			
3) 21 - 30 ปี	123	4.36	0.387	df = 3							
4) 31 ปี ขึ้นไป	163	4.32	0.425	df = 621							
รวม	625	4.23	0.455	p = 0.217	total	129.274	624				
อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม											
1) 1 - 10 ปี	246	3.89	0.372	4.042	Between groups	2.947	3	0.982	9.013	0.000*	4 > 1
2) 11 - 20 ปี	93	3.95	0.320		Within Groups	67.673	621	0.109			
3) 21 - 30 ปี	123	4.03	0.271	df = 3							
4) 31 ปี ขึ้นไป	163	4.04	0.307	df = 621							
รวม	625	3.97	0.336	p = 0.007	total	70.620	624				

*p < 0.05

5.5 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one - way ANOVA) การตรวจข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (test of homogeneity of variance) โดยใช้ Levene's test statistics เพื่อดูว่าความแปรปรวนของตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทยมีความแตกต่างกันหรือไม่ กรณีที่พบว่าค่าความแปรปรวน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ใช้การเปรียบเทียบรายคู่ (post hoc comparison) โดยเลือกเทคนิค Dunnett T3 และกรณีที่พบว่าความแปรปรวนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใช้การเปรียบเทียบรายคู่ (post hoc comparison) โดยเลือกเทคนิค Bonferroni ดังนี้

เมื่อพิจารณาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม พบว่าครูที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงที่สุด (mean = 4.03) แต่ครูที่ดำรงตำแหน่งครู (คศ.1) มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean = 3.88) โดยตำแหน่งทางวิชาการที่มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยต่างกัน คือ 1) ครูที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงกว่าครูที่ดำรงตำแหน่งครู (คศ.1) 2) ครูที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงกว่าครูที่ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย

และ 3) ครูที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการ (คศ.2) มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงกว่าครูที่ดำรงตำแหน่งครู (คศ.1) โดยมีรายละเอียดผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูในแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู พบว่า ครูที่ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย ครู (คศ.1) ครูชำนาญการ (คศ.2) และชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วยมีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ครู (คศ.1) มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ครูที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการ (คศ.2) มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 และครูที่ดำรงตำแหน่งชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

2. ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู พบว่า ครูที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงสุด (mean = 4.10) แต่ครูที่ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean = 3.89) โดยตำแหน่งทางวิชาการที่มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยต่างกัน คือ 1) ครูที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงกว่าครูที่ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย และ 2) ครูที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป มีมีความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงกว่าครูที่ดำรงตำแหน่งครู (คศ.1)

3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู พบว่าครูที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงสุด (mean = 4.32) แต่ครูที่ดำรงตำแหน่งครู (คศ.1) มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean = 4.08) โดยตำแหน่งทางวิชาการที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยต่างกัน คือ 1) ครูที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไปมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงกว่าครูที่ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย 2) ครูที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงกว่าครูที่ดำรงตำแหน่งครู (คศ.1) และ 3) ครูที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการ (คศ.2) มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงกว่าครูที่ดำรงตำแหน่งครู (คศ.1) รายละเอียดดังตาราง 4.10

ตาราง 4.10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการของครูไทย

อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู	N	Mean	SD	Test of Homogeneity of variances Levene	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P	การทดสอบรายคู่
ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู											
1) ครูผู้ช่วย	128	3.85	0.323	0.614 df = 3 df = 621 p = 0.585	Between groups	0.822	3	0.274	2.797	0.039	ไม่แตกต่างกัน
2) ครู (คศ.1)	107	3.87	0.321		Within Groups	60.824	621	0.098			
3) ครูชำนาญการ (คศ.2)	166	3.92	0.321								
4) ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป	224	3.94	0.297								
รวม	625	3.90	0.314		total	61.646	624				
ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู											
1) ครูผู้ช่วย	128	3.89	0.573	1.346 df = 3 df = 621 p = 0.258	Between groups	4.691	3	1.564	6.126	0.000*	4 > 1, 4 > 2
2) ครู (คศ.1)	107	3.91	0.490		Within Groups	158.489	621	0.255			
3) ครูชำนาญการ (คศ.2)	166	4.02	0.479								
4) ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป	224	4.10	0.490								
รวม	625	4.01	0.511		total	163.179	624				
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู											
1) ครูผู้ช่วย	128	4.14	0.508	2.237 df = 3 df = 621 p = 0.083	Between groups	5.548	3	1.849	9.281	0.000*	4 > 1, 4 > 2, 3 > 2
2) ครู (คศ.1)	107	4.08	0.450		Within Groups	123.726	621	0.199			
3) ครูชำนาญการ (คศ.2)	166	4.27	0.419								
4) ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป	224	4.32	0.426								
รวม	625	4.23	0.455		total	129.274	624				
อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม											
1) ครูผู้ช่วย	128	3.89	0.38	2.309 df = 3 df = 621 p = 0.075	Between groups	2.648	3	0.883	8.064	0.000*	4 > 2, 4 > 1, 3 > 2
2) ครู (คศ.1)	107	3.88	0.34		Within Groups	67.972	621	0.109			
3) ครูชำนาญการ (คศ.2)	166	3.99	0.32								
4) ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป	224	4.03	0.30								
รวม	625	3.97	0.34		total	70.620	624				

*p < 0.05

5.6 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามพฤติกรรมของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูไทย

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามพฤติกรรมของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูไทย ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

(one – way ANOVA) การตรวจข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (test of homogeneity of variance) โดยใช้ Levene's test statistics เพื่อดูว่าความแปรปรวนของตัวบ่งชี้ร่วมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทยมีความแตกต่างกันหรือไม่ กรณีที่พบว่าค่าความแปรปรวนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ใช้การเปรียบเทียบรายคู่ (post hoc comparison) โดยเลือกเทคนิค Dunnett T3 และกรณีที่พบว่าความแปรปรวนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใช้การเปรียบเทียบรายคู่ (post hoc comparison) โดยเลือกเทคนิค Bonferroni ดังนี้

เมื่อพิจารณาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม พบว่าครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณครูมีพฤติกรรมในระดับดีน้อย มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงที่สุด (mean = 4.09) แต่ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณครูมีพฤติกรรมในระดับดีปานกลาง มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean=3.99) โดยครูที่มีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของคุณครูแตกต่างกันมีระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีรายละเอียดผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูในแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณครูมีพฤติกรรมในระดับดีน้อย มีคะแนนความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงที่สุด (mean = 3.94) แต่ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณครูมีพฤติกรรมในระดับดีน้อยที่สุด มีคะแนนความรู้ในการประกอบวิชาชีพเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean=3.88) โดยครูที่มีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของคุณครูแตกต่างกันมีระดับความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณครูมีพฤติกรรมในระดับดีน้อย มีคะแนนความสามารถในการประกอบวิชาชีพเฉลี่ยสูงที่สุด (mean = 4.08) แต่ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณครูมีพฤติกรรมในระดับดีน้อยที่สุด มีคะแนนความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean = 3.84) โดยครูที่มีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของคุณครูแตกต่างกันมีระดับความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณครูมีพฤติกรรมในระดับดีน้อยที่สุด มีคะแนนคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงที่สุด (mean=4.46) แต่ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณครูมีพฤติกรรมในระดับดีปานกลาง มีคะแนนคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean=4.13) โดยครูที่มีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของคุณครูแตกต่างกันมีระดับคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รายละเอียดดังตาราง 4.11

ตาราง 4.11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามพฤติกรรมของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูไทย

อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู	N	Mean	SD	Test of Homogeneity of variances Levene	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P	การทดสอบรายคู่
ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู											
1) ผู้บริหารดีมากที่สุด	159	3.90	0.316	0.270	Between groups	0.118	4	0.030	0.298	0.879	ไม่แตกต่างกัน
2) ผู้บริหารดีมาก	349	3.91	0.320	df = 4	Within Groups	60.527	620	0.099			
3) ผู้บริหารดีปานกลาง	91	3.89	0.292	df = 620							
4) ผู้บริหารดีน้อย	23	3.94	0.322	p = 0.898							
5) ผู้บริหารดีน้อยที่สุด	3	3.88	0.304								
รวม	625	3.90	0.314		total	61.646	624				
ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู											
1) ผู้บริหารดีมากที่สุด	159	3.99	0.571	0.808	Between groups	0.609	4	0.152	0.580	0.677	ไม่แตกต่างกัน
2) ผู้บริหารดีมาก	349	4.02	0.485	df = 4	Within Groups	162.571	620	0.262			
3) ผู้บริหารดีปานกลาง	91	3.95	0.505	df = 620							
4) ผู้บริหารดีน้อย	23	4.08	0.517	p = 0.520							
5) ผู้บริหารดีน้อยที่สุด	3	3.84	0.498								
รวม	625	4.01	0.511		total	163.179	624				
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู											
1) ผู้บริหารดีมากที่สุด	159	4.30	0.420	1.414	Between groups	1.739	4	0.435	2.113	0.078	ไม่แตกต่างกัน
2) ผู้บริหารดีมาก	349	4.22	0.460	df = 4	Within Groups	127.535	620	0.206			
3) ผู้บริหารดีปานกลาง	91	4.13	0.491	df = 620							
4) ผู้บริหารดีน้อย	23	4.24	0.438	p = 0.228							
5) ผู้บริหารดีน้อยที่สุด	3	4.46	0.255								
รวม	625	4.23	0.455		total	129.274	624				
อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม											
1) ผู้บริหารดีมากที่สุด	159	4.06	0.338	0.286	Between groups	0.346	4	0.086	0.793	0.530	ไม่แตกต่างกัน
2) ผู้บริหารดีมาก	349	4.052	0.328	df = 4	Within Groups	67.585	620	0.109			
3) ผู้บริหารดีปานกลาง	91	3.99	0.325	df = 620							
4) ผู้บริหารดีน้อย	23	4.09	0.335	p = 0.887							
5) ผู้บริหารดีน้อยที่สุด	3	4.06	0.244								
รวม	625	4.05	0.330		total	67.931	642				

5.7 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำแนกตามบรรยาภาคในการทำงานตามความคิดเห็นของครูไทย

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามบรรยาภาคในการทำงานตามความคิดเห็นของครูไทย ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one – way ANOVA) การตรวจข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (test of homogeneity of Variance) โดยใช้ Levene’s test statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนของตัวแปรอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทยมีความแตกต่างกันหรือไม่ กรณีที่พบว่าค่าความแปรปรวน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ใช้การเปรียบเทียบรายคู่ (post hoc comparison) โดยเลือกเทคนิค Dunnett T3 และกรณีที่พบว่าความแปรปรวนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใช้การเปรียบเทียบรายคู่ (post hoc comparison) โดยเลือกเทคนิค Bonferroni ดังนี้

เมื่อพิจารณาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม พบว่าครูที่มีความคิดเห็นต่อบรรยาภาคในการทำงานระดับดีมากที่สุด มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงที่สุด (mean = 4.08) แต่ครูที่มีความคิดเห็นต่อบรรยาภาคในการทำงานระดับดีน้อยที่สุด มีคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean = 4.00) โดยครูที่มีระดับความคิดเห็นต่อบรรยาภาคในการทำงานแตกต่างกันมีระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีรายละเอียดผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูในแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู พบว่าครูที่มีความคิดเห็นต่อบรรยาภาคในการทำงานระดับดีมากที่สุด มีคะแนนความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงที่สุด (mean = 3.94) แต่ครูที่มีความคิดเห็นต่อบรรยาภาคในการทำงานระดับดีน้อยที่สุด มีคะแนนความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean = 3.85) โดยครูที่มีระดับความคิดเห็นต่อบรรยาภาคในการทำงานแตกต่างกันมีระดับความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู พบว่าครูที่มีความคิดเห็นต่อบรรยาภาคในการทำงานระดับดีน้อย มีคะแนนความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงที่สุด (mean = 4.04) แต่ครูที่มีความคิดเห็นต่อบรรยาภาคในการทำงานระดับดีน้อยที่สุด มีคะแนนความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean = 3.94) โดยครูที่มีระดับความคิดเห็นต่อบรรยาภาคในการทำงานแตกต่างกันมีระดับความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู พบว่าครูที่มีความคิดเห็นต่อบรรยาภาคในการทำงานระดับดีมากที่สุด มีคะแนนคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยสูงที่สุด (mean=4.30) แต่ครูที่มีความคิดเห็นต่อบรรยาภาคในการทำงานระดับดีปานกลาง มีคะแนนคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเฉลี่ยต่ำที่สุด (mean = 4.17) โดยครูที่มีระดับความคิดเห็นต่อบรรยาภาคในการทำงานแตกต่างกันมีระดับคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รายละเอียดดังตาราง 4.12

ตาราง 4.12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูจำแนกตามบรรยากาศในการทำงานตามความคิดเห็นของครูไทย

อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู	N	Mean	SD	Test of Homogeneity of variances Levene	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P	การทดสอบรายคู่
ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู											
1) บรรยากาศดีมากที่สุด	142	3.94	0.334	0.483 df = 4 df = 620 p = 0.749	Between groups	0.446	4	0.112	1.130	0.341	ไม่แตกต่างกัน
2) บรรยากาศดีมาก	148	3.92	0.303								
3) บรรยากาศดีปานกลาง	201	3.90	0.309		Within Groups						
4) บรรยากาศดีน้อย	105	3.87	0.301								
5) บรรยากาศดีน้อยที่สุด	29	3.85	0.354								
รวม	625	3.90	0.314	total	61.646	624					
ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู											
1) บรรยากาศดีมากที่สุด	142	4.01	0.514	0.769 df = 4 df = 620 p = 0.546	Between groups	0.399	4	0.100	0.380	0.823	ไม่แตกต่างกัน
2) บรรยากาศดีมาก	148	3.97	0.512								
3) บรรยากาศดีปานกลาง	201	4.01	0.509		Within Groups						
4) บรรยากาศดีน้อย	105	4.04	0.487								
5) บรรยากาศดีน้อยที่สุด	29	3.94	0.619								
รวม	625	4.01	0.511	total	163.179	624					
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู											
1) บรรยากาศดีมากที่สุด	142	4.30	0.428	0.924 df = 4 df = 620 p = 0.450	Between groups	1.292	4	0.323	1.564	0.182	ไม่แตกต่างกัน
2) บรรยากาศดีมาก	148	4.23	0.488								
3) บรรยากาศดีปานกลาง	201	4.17	0.447		Within Groups						
4) บรรยากาศดีน้อย	105	4.25	0.436								
5) บรรยากาศดีน้อยที่สุด	29	4.20	0.514								
รวม	625	4.23	0.455	total	129.274	624					
อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม											
1) บรรยากาศดีมากที่สุด	142	4.08	0.323	1.656 df = 4 df = 620 p = 0.159	Between groups	0.314	4	0.078	0.719	0.579	ไม่แตกต่างกัน
2) บรรยากาศดีมาก	148	4.04	0.336								
3) บรรยากาศดีปานกลาง	201	4.03	0.328		Within Groups						
4) บรรยากาศดีน้อย	105	4.05	0.301								
5) บรรยากาศดีน้อยที่สุด	29	4.00	0.437								
รวม	625	4.05	0.330	total	67.931	642					

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย

การวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ในตอนนี้ผู้วิจัยจะวิเคราะห์อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูเป็นรายด้าน ประกอบด้วยด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยมีรายละเอียดดังนี้

6.1 ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม

การวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 3 ตัวได้ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝงรวม 3 โมเดล มีจำนวนกลุ่มในแต่ละโมเดลเป็น 2, 3, และ 4 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากค่า AIC, BIC และ sample-size adjusted BIC พบว่าโมเดลที่มี 3 กลุ่มมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และเป็นโมเดลที่ประหยัดที่สุด (AIC = 2407.176, BIC = 2571.373, Pearson Chi-square = 11.265, likelihood ratio chi-square = 14.073 และ df = 12) เมื่อพิจารณาผลต่างค่า χ^2 /ผลต่าง df พบว่าโมเดลที่มี 3 กลุ่ม กับโมเดลที่มี 4 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ประกอบกับการพิจารณาค่า χ^2 /df ของโมเดลที่มี 3 กลุ่มมีค่าน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาค่าความน่าจะเป็นที่จำแนกผลได้ถูกต้องชัดเจน (E_k) ของโมเดลที่มีจำนวน 3 กลุ่มนี้ มีค่าเท่ากับ 0.823 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้หนึ่ง แสดงว่าการจำแนกกลุ่มได้ผลถูกต้องชัดเจน รายละเอียดดังตาราง 4.13 และตาราง 4.14

ตาราง 4.13 ค่าพารามิเตอร์ของโมเดลกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู เมื่อกำหนดให้มีจำนวนกลุ่ม 2, 3, ...,k กลุ่ม

class	Log likelihood	Number of free parameter	AIC	BIC	Adj.BIC	E_k	χ^2	L^2	df	$\frac{\chi^2}{df}$	$\frac{\Delta\chi^2}{\Delta df}$
2	-1214.076	22	2472.152	2569.783	2499.936	0.607	128.158	83.077	20	6.408	14.612
3	-1166.588	37	2407.176	2571.373	2453.903	0.823	11.265	14.073	12	0.939	-0.004
4	-1155.673	52	2415.346	2646.109	2481.017	0.827	11.298	14.285	4	2.825	-

หมายเหตุ Adj.BIC = sample-size adjust BIC, E_k = Entropy, χ^2 = Pearson Chi-square, L^2 = likelihood ratio chi-square

จากตารางที่ 4.14 เมื่อพิจารณาค่าความน่าจะเป็นแบบมีเงื่อนไขในการจำแนกครูเข้ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม จำนวน 3 กลุ่ม ได้ผลดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) ประกอบด้วย ครูจำนวน 35 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.0560 (ร้อยละ 5.60) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 1.000

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) ประกอบด้วยครูจำนวน 429 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.6864 (ร้อยละ 68.64) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 0.947

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) ประกอบด้วยครูจำนวน 161 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.2576 (ร้อยละ 25.76) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 0.828

ตาราง 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์จำแนกกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม

ตัวบ่งชี้	Class 1		Class 2		Class 3		
	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	
KLTP	ระดับต่ำมาก	0.449	0.109	0.106	0.018	0.019	0.018
	ระดับต่ำ	0.551	0.109	0.878	0.019	0.953	0.024
	ระดับปานกลาง	0.000	0.000	0.015	0.006	0.028	0.016
	ระดับสูง	-	-	-	-	-	-
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	-	-
ABTP	ระดับต่ำมาก	0.028	0.028	0.002	0.002	0.006	0.007
	ระดับต่ำ	0.687	0.079	0.141	0.029	0.018	0.018
	ระดับปานกลาง	0.286	0.077	0.809	0.028	0.496	0.077
	ระดับสูง	0.000	0.000	0.047	0.018	0.480	0.077
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	-	-
MRTP	ระดับต่ำมาก	0.926	0.331	0.000	0.000	0.000	0.000
	ระดับต่ำ	0.074	0.331	0.874	0.046	0.039	0.088
	ระดับปานกลาง	0.000	0.000	0.126	0.046	0.961	0.088
	ระดับสูง	-	-	-	-	-	-
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	-	-
จำนวน	35		429		161		
สัดส่วน (%)	0.0560(5.60%)		0.6864(68.64%)		0.2576(25.76%)		
ความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่ม	1.000		0.947		0.828		

หมายเหตุ **ตัวหนา** คือ ค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นค่าประมาณความน่าจะเป็นมีเงื่อนไขสูงที่สุดในแต่ละกลุ่ม

จากการวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม (TID) ดังตารางที่ 4.14 เมื่อพิจารณาตามค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นค่าประมาณความน่าจะเป็นมีเงื่อนไขสูงของกลุ่มแฝงทั้ง 3 กลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) คือ กลุ่มครูที่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู (KLTP) และมีความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู (ABTP) ในระดับต่ำ แต่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (MRTP) ในระดับต่ำมาก

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) คือ กลุ่มครูที่มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู (ABTP) ในระดับปานกลาง แต่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู (KLTP) และคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (MRTP) ในระดับต่ำ

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) คือ กลุ่มครูที่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู (KLTP) ในระดับต่ำ แต่มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู (ABTP) และคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (MRTP) ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตาราง 4.15

ตาราง 4.15 ระดับของตัวบ่งชี้แต่ละตัวจำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม 3 กลุ่ม

ตัวบ่งชี้	จำนวนกลุ่มแฝง		
	Class 1	Class 2	Class 3
1. ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู (KLTP)	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ
2. ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู (ABTP)	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง
3. คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (MRTP)	ต่ำมาก	ต่ำ	ปานกลาง

จากผลการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นค่าประมาณความน่าจะเป็นมีเงื่อนไขสูงของกลุ่มแฝงทั้ง 3 กลุ่ม ดังตาราง 4.15 ผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มแฝงแต่ละกลุ่ม โดยพิจารณาหลักเกณฑ์การตั้งชื่อจากลักษณะต่ำเป็นหลัก จึงทำให้ตั้งชื่อกลุ่มแฝงทั้ง 3 กลุ่มเป็นดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) มีชื่อว่า “ครูที่ไม่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู”

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) มีชื่อว่า “ครูที่มีความรู้ และคุณธรรมประจำใจในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ”

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) มีชื่อว่า “ครูที่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ”

6.2 ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู

การวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 10 ตัว ได้ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝงรวม 2 โมเดล มีจำนวนกลุ่มในแต่ละโมเดลเป็น 2 และ 3 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากค่า AIC, BIC และ sample-size adjusted BIC พบว่าโมเดลที่มี 3 กลุ่มมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และเป็นโมเดลที่ประหยัดที่สุด (AIC = 11584.806, BIC= 12055.208, Pearson Chi-square = 8720.354, likelihood ratio chi-square = 2323.918, df = 921396 และ $\chi^2 / df = 0.009$) เนื่องจากมีค่า AIC ต่ำ แม้ว่าโมเดลที่มีจำนวน 2 กลุ่มจะมีค่า BIC ต่ำที่สุดก็ตาม (กรณีที่ค่า AIC และ BIC มีความขัดแย้งกัน กล่าวคือ ค่า AIC และ BIC ที่ต่ำที่สุดอยู่ต่างโมเดลกัน) ให้พิจารณาเลือกโมเดลที่มีค่า AIC ต่ำที่สุดเป็นหลัก เนื่องจากค่า BIC มีความแปรผันตามขนาดของตัวอย่างและจำนวนพารามิเตอร์ (Collins, & Lanza, 2010) เมื่อพิจารณาผลต่างค่า $\chi^2 /$ ผลต่าง df พบว่าโมเดลที่มี 2 กลุ่ม กับโมเดลที่มี 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เนื่องจากค่า χ^2 / df ของโมเดลที่มี 3 กลุ่มมีค่าน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาค่าความน่าจะเป็นที่จำแนกผลได้ถูกต้องชัดเจน (E_k) ของโมเดลที่มีจำนวน 3 กลุ่มนี้ มีค่าเท่ากับ 0.785 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้หนึ่ง แสดงว่าการจำแนกกลุ่มได้ผลถูกต้องชัดเจนรายละเอียดดังตาราง 4.16 และตาราง 4.17

ตาราง 4.16 ค่าพารามิเตอร์ของโมเดลกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู เมื่อกำหนดให้มีจำนวนกลุ่ม 2, 3, ...,k กลุ่ม

class	Loglikelihood	Number of free parameter	AIC	BIC	Adj.BIC	E_k	χ^2	L^2	df	$\frac{\chi^2}{df}$	$\frac{\Delta\chi^2}{\Delta df}$
2	-5751.748	68	11639.497	11941.264	11725.373	0.818	10016.038	2405.138	921429	0.011	39.263
3	-5686.403	106	11584.806	12055.208	11718.673	0.785	8720.354	2323.918	921396	0.009	-

หมายเหตุ Adj.BIC = sample-size adjust BIC, E_k = Entropy, χ^2 = Pearson Chi-square, L^2 = likelihood ratio chi-square

จากตาราง 4.17 เมื่อพิจารณาค่าความน่าจะเป็นแบบมีเงื่อนไขในการจำแนกครูเข้ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู จำนวน 3 กลุ่ม ได้ผลดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) ประกอบด้วย ครูจำนวน 205 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.3228 (ร้อยละ 32.28) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 0.887

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) ประกอบด้วยครูจำนวน 141 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.2256 (ร้อยละ 22.56) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 0.803

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) ประกอบด้วยครูจำนวน 279 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.4464 (ร้อยละ 44.64) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 0.951

ตาราง 4.17 ค่าสัมประสิทธิ์จำแนกกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู

ตัวบ่งชี้	Class 1		Class 2		Class 3		
	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	
KLTP1	ระดับต่ำมาก	0.005	0.005	0.000	0.000	0.000	0.000
	ระดับต่ำ	0.155	0.035	0.186	0.066	0.293	0.031
	ระดับปานกลาง	0.522	0.046	0.605	0.058	0.503	0.032
	ระดับสูง	0.317	0.039	0.210	0.051	0.204	0.026
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	--	-
KLTP2	ระดับต่ำมาก	0.000	0.000	0.000	0.000	0.003	0.004
	ระดับต่ำ	0.005	0.005	0.006	0.008	0.004	0.004
	ระดับปานกลาง	0.000	0.000	0.279	0.090	0.367	0.032
	ระดับสูง	0.583	0.079	0.696	0.093	0.611	0.032
	ระดับสูงมาก	0.412	0.078	0.019	0.014	0.014	0.008
KLTP3	ระดับต่ำมาก	0.000	0.000	0.000	0.000	0.003	0.004
	ระดับต่ำ	0.000	0.000	0.070	0.053	0.093	0.025
	ระดับปานกลาง	0.000	0.000	0.443	0.145	0.794	0.029
	ระดับสูง	0.580	0.082	0.431	0.189	0.095	0.022
	ระดับสูงมาก	0.420	0.082	0.055	0.039	0.014	0.009
KLTP4	ระดับต่ำมาก	0.000	0.000	0.000	0.000	0.003	0.004
	ระดับต่ำ	0.000	0.000	0.123	0.068	0.269	0.030
	ระดับปานกลาง	0.720	0.042	0.469	0.078	0.524	0.034
	ระดับสูง	0.280	.042	0.408	0.075	0.204	0.027
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	-	-

ตาราง 4.17 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	Class 1		Class 2		Class 3		
	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	
KLTP5	ระดับต่ำมาก	0.000	0.000	0.000	0.000	0.014	0.007
	ระดับต่ำ	0.081	0.022	0.082	0.033	0.218	0.027
	ระดับปานกลาง	0.714	0.043	0.652	0.088	0.602	0.034
	ระดับสูง	0.205	0.040	0.266	0.076	0.166	0.030
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	-	-
KLTP6	ระดับต่ำมาก	0.121	0.032	0.052	0.033	0.154	0.023
	ระดับต่ำ	0.554	0.041	0.591	0.063	0.590	0.034
	ระดับปานกลาง	0.324	0.041	0.357	0.066	0.256	0.030
	ระดับสูง	-	-	-	-	-	-
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	-	-
KLTP7	ระดับต่ำมาก	0.000	0.000	0.005	0.008	0.004	0.004
	ระดับต่ำ	0.095	0.025	0.119	0.046	0.529	0.043
	ระดับปานกลาง	0.647	0.046	0.754	0.059	0.447	0.039
	ระดับสูง	0.257	0.043	0.122	0.042	0.020	0.014
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	-	-
KLTP8	ระดับต่ำมาก	0.186	0.033	0.244	0.069	0.319	0.033
	ระดับต่ำ	0.715	0.040	0.517	0.099	0.629	0.037
	ระดับปานกลาง	0.099	0.036	0.239	0.071	0.052	0.017
	ระดับสูง	-	-	-	-	-	-
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	-	-

ตาราง 4.17 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	Class 1		Class 2		Class 3		
	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	
KLTP9	ระดับต่ำมาก	0.000	0.000	0.000	0.000	0.031	0.011
	ระดับต่ำ	0.035	0.016	0.164	0.085	0.651	0.037
	ระดับปานกลาง	0.785	0.045	0.694	0.094	0.297	0.036
	ระดับสูง	0.180	0.042	0.142	0.050	0.020	0.009
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	-	-
KLTP10	ระดับต่ำมาก	0.000	0.000	0.004	0.021	0.008	0.010
	ระดับต่ำ	0.114	0.028	0.000	0.032	0.662	0.062
	ระดับปานกลาง	0.595	0.058	0.782	0.048	0.303	0.050
	ระดับสูง	0.291	0.047	0.213	0.055	0.027	0.016
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	-	-
จำนวน	205		141		279		
สัดส่วน (%)	0.3280(32.80%)		0.2256(22.56%)		0.4464(44.64%)		
ความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่ม	0.887		0.803		0.951		

หมายเหตุ **ตัวหนา** คือ ค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นค่าประมาณความน่าจะเป็นที่มีเงื่อนไขสูงที่สุดในแต่ละกลุ่ม

จากการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบอาชีพครู (KLTP) ดังตารางที่ 4.17 เมื่อพิจารณาตามค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นค่าประมาณความน่าจะเป็นมีเงื่อนไขสูงของกลุ่มแฝงทั้ง 3 กลุ่ม โดยมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) คือ กลุ่มครูที่มีความรู้ในความเป็นครู (KLTP2) มีความรู้ในปรัชญาการศึกษา (KLTP3) ในระดับสูง แต่มีความรู้ในเนื้อหาวิชา (KLTP1) ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู (KLTP4) มีความรู้ในหลักสูตร (KLTP5) มีความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่น (KLTP7) มีความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ (KLTP9) มีความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา (KLTP10) ในระดับปานกลาง และมีความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน (KLTP6) มีความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (KLTP8) ในระดับต่ำ

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) คือ กลุ่มครูที่มีความรู้ในความเป็นครู (KLTP2) ในระดับสูง แต่มีความรู้ในเนื้อหาวิชา (KLTP1) มีความรู้ในปรัชญาการศึกษา (KLTP3) มีความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู (KLTP4) มีความรู้ในหลักสูตร (KLTP5) มีความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่น (KLTP7) มีความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ (KLTP9) มีความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา (KLTP10) ในระดับปานกลาง และมีความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน (KLTP6) มีความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (KLTP8) ในระดับต่ำ

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) คือ กลุ่มครูที่มีความรู้ในความเป็นครู (KLTP2) ในระดับสูง แต่มีความรู้ในเนื้อหาวิชา (KLTP1) มีความรู้ในปรัชญาการศึกษา (KLTP3) มีความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู (KLTP4) มีความรู้ในหลักสูตร (KLTP5) มีความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน (KLTP6) ในระดับปานกลาง และมีความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่น (KLTP7) มีความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (KLTP8) มีความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ (KLTP9) มีความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา (KLTP10) ในระดับต่ำ รายละเอียดดังตาราง 4.18

ตาราง 4.18 ระดับของตัวบ่งชี้แต่ละตัวจำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบอาชีพครู 3 กลุ่ม

ตัวบ่งชี้	จำนวนกลุ่มแฝง		
	Class 1	Class 2	Class 3
1. ความรู้ในเนื้อหาวิชา (KLTP1)	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
2. ความรู้ในความเป็นครู (KLTP2)	สูง	สูง	สูง
3. ความรู้ในปรัชญาการศึกษา (KLTP3)	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง
4. ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู (KLTP4)	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
5. ความรู้ในหลักสูตร (KLTP5)	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
6. ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน (KLTP6)	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง
7. ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่น (KLTP7)	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำ
8. ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (KLTP8)	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ
9. ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ (KLTP9)	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำ
10. ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา (KLTP10)	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำ

จากผลการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นค่าประมาณความน่าจะเป็นมีเงื่อนไขสูงของกลุ่มแฝงทั้ง 3 กลุ่ม ดังตาราง 4.18 ผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มแฝงแต่ละกลุ่ม โดยพิจารณาหลักเกณฑ์การตั้งชื่อจากลักษณะสูงเป็นหลัก ยกเว้นกรณีกลุ่มแฝงมีตัวบ่งชี้ที่มีลักษณะสูงเหมือนกันจะพิจารณาที่ลักษณะต่ำร่วมด้วย จึงทำให้ตั้งชื่อกลุ่มแฝงทั้ง 3 กลุ่มเป็นดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) มีชื่อว่า “ครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูและปรัชญาการศึกษาสูง แต่มีความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนต่ำ”

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) มีชื่อว่า “ครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูงแต่มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนต่ำ”

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) มีชื่อว่า “ครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูงแต่มีความรู้ด้านการวิจัยความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำ”

6.3 ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู

การวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 9 ตัว ได้ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝงรวม 3 โมเดล มีจำนวนกลุ่มในแต่ละโมเดลเป็น 2, 3 และ 4 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากค่า AIC, BIC และ sample-size adjusted BIC พบว่าโมเดลที่มีจำนวน 4 กลุ่ม มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และเป็นโมเดลที่ประหยัดที่สุด (AIC= 8227.852, BIC=8866.888, Pearson Chi-square = 8409.709, likelihood ratio chi-square = 1424.477, df = 511844 และ $\chi^2 / df = 0.009$) เมื่อพิจารณาผลต่างค่า $\chi^2 /$ ผลต่าง df พบว่าโมเดลที่มี 3 กลุ่ม กับโมเดลที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เนื่องจากค่า χ^2 / df ของโมเดลที่มี 4 กลุ่มมีค่าน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาค่าความน่าจะเป็นที่จำแนกผลได้ถูกต้องชัดเจน (E_k) ของโมเดลที่มีจำนวน 4 กลุ่มนี้ มีค่าเท่ากับ 0.899 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้หนึ่ง แสดงว่าการจำแนกกลุ่มได้ผลถูกต้องชัดเจนรายละเอียดดังตาราง 4.19 และตารางที่ 4.20

ตาราง 4.19 ค่าพารามิเตอร์ของโมเดลกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู เมื่อกำหนดให้มีจำนวนกลุ่ม 2, 3, ...,k กลุ่ม

class	Loglikelihood	Number of free parameter	AIC	BIC	Adj.BIC	E_k	χ^2	L^2	df	$\frac{\chi^2}{df}$	$\frac{\Delta\chi^2}{\Delta df}$
2	-4632.490	68	9400.980	9702.747	9486.857	0.893	6719.832	2014.161	511890	0.013	-53.721
3	-4102.904	106	8417.808	8888.209	8551.674	0.918	7686.808	1578.591	511872	0.015	97.450
4	-3969.926	144	8227.852	8866.888	8409.709	0.899	4958.230	1424.477	511844	0.009	-

หมายเหตุ Adj.BIC = sample-size adjust BIC, E_k = Entropy, χ^2 = Pearson Chi-Square, L^2 = likelihood ratio chi-square

จากตาราง 4.20 เมื่อพิจารณาค่าความน่าจะเป็นแบบมีเงื่อนไขในการจำแนกครูเข้ากลุ่ม
แฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู จำนวน 4 กลุ่ม ได้ผลดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) ประกอบด้วย ครูจำนวน 330 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.5280
(ร้อยละ 52.80) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 0.946

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) ประกอบด้วยครูจำนวน 106 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.1696
(ร้อยละ 16.96) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 0.976

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) ประกอบด้วยครูจำนวน 56 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.0896
(ร้อยละ 8.96) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 0.943

กลุ่มแฝงที่ 4 (class 4) ประกอบด้วยครูจำนวน 133 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.2128
(ร้อยละ 21.28) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 0.925



ตาราง 4.20 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	Class 1		Class 2		Class 3		Class 4	
	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.
ABTP9								
ระดับต่ำมาก	0.000	0.000	0.000	0.000	0.036	0.027	0.000	0.000
ระดับต่ำ	0.000	0.000	0.000	0.000	0.153	0.057	0.026	0.020
ระดับปานกลาง	0.034	0.017	0.019	0.014	0.718	0.067	0.463	0.053
ระดับสูง	0.819	0.027	0.192	0.046	0.093	0.048	0.503	0.060
ระดับสูงมาก	0.147	0.028	0.789	0.048	0.000	0.000	0.008	0.008
จำนวน	330		106		56		133	
สัดส่วน (%)	0.5280(52.80%)		0.1696(16.96%)		0.0896(8.96%)		0.2128(21.28%)	
ความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่ม	0.946		0.976		0.943		0.925	

หมายเหตุ **ตัวหนา** คือ ค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นค่าประมาณความน่าจะเป็นมีเงื่อนไขสูงที่สุดในแต่ละกลุ่ม

จากการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบอาชีพครู (ABTP) ดังตารางที่ 4.20 เมื่อพิจารณาตามค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นค่าประมาณความน่าจะเป็นมีเงื่อนไขสูงของกลุ่มแฝงทั้ง 4 กลุ่ม โดยมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) คือ กลุ่มครูที่มีความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (ABTP6) ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (ABTP7) และความสามารถในการประกันคุณภาพ (ABTP9) ในระดับสูง แต่มีความสามารถด้านอื่นๆ ในระดับปานกลาง

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) คือ กลุ่มครูที่มีความสามารถในด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (ABTP7) และความสามารถในการประกันคุณภาพ (ABTP9) ในระดับสูงมาก แต่มีความสามารถในด้านอื่นๆ ในระดับสูง

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) คือ กลุ่มครูที่มีความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (ABTP6) ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (ABTP7) และความสามารถในการประกันคุณภาพ (ABTP9) ในระดับปานกลาง แต่มีความสามารถด้านอื่นๆ ในระดับต่ำ

กลุ่มแฝงที่ 4 (class 4) คือ กลุ่มครูที่มีความสามารถในด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (ABTP7) และความสามารถในการประกันคุณภาพ (ABTP9) ในระดับสูง แต่มีความสามารถด้านอื่นๆ ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตาราง 4.21

ตาราง 4.21 ระดับของตัวบ่งชี้แต่ละตัวจำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพ 4 กลุ่ม

ตัวบ่งชี้	จำนวนกลุ่มแฝง			
	Class 1	Class 2	Class 3	Class 4
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ (ABTP1)	ปานกลาง	สูง	ต่ำ	ปานกลาง
2. ความสามารถในการใช้หลักสูตร (ABTP2)	ปานกลาง	สูง	ต่ำ	ปานกลาง
3. ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน (ABTP3)	ปานกลาง	สูง	ต่ำ	ปานกลาง
4. ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู (ABTP4)	ปานกลาง	สูง	ต่ำ	ปานกลาง
5. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน (ABTP5)	ปานกลาง	สูง	ต่ำ	ปานกลาง
6. ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (ABTP6)	สูง	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง
7. ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (ABTP7)	สูง	สูงมาก	ปานกลาง	สูง
8. ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (ABTP8)	ปานกลาง	สูง	ต่ำ	ปานกลาง
9. ความสามารถในการประกันคุณภาพ (ABTP9)	สูง	สูงมาก	ปานกลาง	สูง

จากผลการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นค่าประมาณความน่าจะเป็นมีเงื่อนไขสูงของกลุ่มแฝง ทั้ง 4 กลุ่ม ดังตาราง 4.21 ผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มแฝงแต่ละกลุ่ม โดยพิจารณาหลักเกณฑ์การตั้งชื่อจาก ลักษณะสูงเป็นหลัก ส่วนกลุ่มแฝงที่ไม่มีลักษณะสูงจะพิจารณาที่ลักษณะต่ำเป็นหลักจึงทำให้ตั้งชื่อ กลุ่มแฝงทั้ง 4 กลุ่มเป็นดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) มีชื่อว่า “ครูที่มีความสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษา การวิจัยและการประกันคุณภาพการศึกษาสูง”

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) มีชื่อว่า “ครูที่มีความสามารถทุกด้านสูง”

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) มีชื่อว่า “ครูที่มีความสามารถทุกด้านต่ำ”

กลุ่มแฝงที่ 4 (class 4) มีชื่อว่า “ครูที่มีความสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาสูง”

6.4 ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู

การวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 7 ตัว ได้ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝงรวม 5 โมเดล มีจำนวนกลุ่มในแต่ละโมเดลเป็น 2, 3, 4, 5 และ 6 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากค่า AIC, BIC และ sample-size adjusted BIC พบว่าโมเดลที่มี 5 กลุ่มมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สุด (AIC = 6382.659, BIC = 6968.443, Pearson Chi-Square = 1331.142, likelihood ratio chi-square = 576.226 และ df = 12175) เนื่องจากมีค่า AIC ต่ำที่สุด แม้ว่าโมเดลที่มีจำนวน 4 กลุ่มจะมีค่า BIC ต่ำที่สุดก็ตาม (กรณีที่มีค่า AIC และ BIC มีความขัดแย้งกัน กล่าวคือ ค่า AIC และ BIC ที่ต่ำที่สุด อยู่ต่างโมเดลกัน) ให้พิจารณาเลือกโมเดลที่มีค่า AIC ต่ำที่สุดเป็นหลัก เนื่องจากค่า BIC มีความแปรผันตามขนาดของตัวอย่างและค่าพารามิเตอร์ (Collins, & Lanza, 2010) เมื่อพิจารณาผลต่างค่า χ^2 /ผลต่าง df พบว่าโมเดลที่มี 5 กลุ่ม กับโมเดลที่มี 6 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เนื่องจากค่า χ^2 /df ของโมเดลที่มี 5 กลุ่มมีค่าน้อย และเมื่อพิจารณาค่าความน่าจะเป็นที่จำแนกผลได้ถูกต้องชัดเจน (E_k) ของโมเดลที่มีจำนวน 5 กลุ่มนี้ มีค่าเท่ากับ 0.842 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้หนึ่ง แสดงว่าการจำแนกกลุ่มได้ผลถูกต้องชัดเจนรายละเอียดดังตาราง 4.22 และตาราง 4.23

ตาราง 4.22 ค่าพารามิเตอร์ของโมเดลกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู เมื่อกำหนดให้มีจำนวนกลุ่ม 2, 3, ...,k กลุ่ม

class	Loglikelihood	Number of free parameter	AIC	BIC	Adj.BIC	E_k	χ^2	L^2	df	$\frac{\chi^2}{df}$	$\frac{\Delta\chi^2}{\Delta df}$
2	-3446.863	48	6989.726	7202.738	7050.345	0.848	2158.797	998.570	12233	0.176	24.455
3	-3232.605	76	6617.209	6954.478	6713.189	0.887	1791.97	881.988	12218	0.147	12.842
4	-3139.858	104	6487.716	6949.243	6619.057	0.898	1522.286	723.072	12197	0.125	8.688
5	-3059.330	132	6382.659	6968.443	6549.361	0.842	1331.142	576.226	12175	0.109	4.925
6	-3049.877	160	6419.754	7129.794	6621.817	0.856	1217.874	560.172	12152	0.100	-

หมายเหตุ Adj.BIC = sample-size adjust BIC, E_k = Entropy, χ^2 = pearson chi-square, L^2 = likelihood ratio chi-square

จากตาราง 4.23 เมื่อพิจารณาค่าความน่าจะเป็นแบบมีเงื่อนไขในการจำแนกครูเข้ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูจำนวน 5 กลุ่มได้ผลดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) ประกอบด้วย ครูจำนวน 150 คน คิดเป็นสัดส่วน (ร้อยละ 24.00) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่ม เท่ากับ 0.935

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) ประกอบด้วยครูจำนวน 72 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.1152 (ร้อยละ 11.52) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 0.897

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) ประกอบด้วยครูจำนวน 177 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.2832 (ร้อยละ 28.32) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 0.896

กลุ่มแฝงที่ 4 (class 4) ประกอบด้วยครูจำนวน 165 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.2640 (ร้อยละ 26.40) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 0.873

กลุ่มแฝงที่ 5 (class 5) ประกอบด้วยครูจำนวน 61 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.0976 (ร้อยละ 9.76) ของจำนวนครูทั้งหมด 625 คน และมีค่าความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 0.913

ตาราง 4.23 (ต่อ)

ตัวแปรชี้	Class 1		Class 2		Class 3		Class 4		Class 5		
	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	Coeff.	S.E.	
MRTP5	ระดับต่ำมาก	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.006	0.010	0.034	0.093
	ระดับต่ำ	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.019	0.542	0.530	0.279
	ระดับปานกลาง	0.014	0.014	0.078	0.039	0.600	0.158	0.936	0.557	0.436	0.198
	ระดับสูง	0.986	0.014	0.922	0.039	0.400	0.158	0.040	0.039	0.000	0.000
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MRTP6	ระดับต่ำมาก	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.051	0.129
	ระดับต่ำ	0.000	0.000	0.000	0.000	0.019	0.063	0.114	0.186	0.414	0.300
	ระดับปานกลาง	0.249	0.047	0.080	0.050	0.782	0.064	0.874	0.171	0.500	0.508
	ระดับสูง	0.751	0.047	0.920	0.050	0.199	0.117	0.012	0.020	0.034	0.090
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MRTP7	ระดับต่ำมาก	0.000	0.000	0.000	0.000	0.005	0.006	0.006	0.008	0.069	0.166
	ระดับต่ำ	0.000	0.000	0.000	0.000	0.080	0.039	0.251	0.050	0.458	0.274
	ระดับปานกลาง	0.189	0.063	0.174	0.096	0.865	0.042	0.700	0.043	0.455	0.465
	ระดับสูง	0.811	0.063	0.826	0.096	0.049	0.025	0.042	0.039	0.018	0.037
	ระดับสูงมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวน	150		72		177		165		61		
สัดส่วน (%)	0.2400(24.00%)		0.1152(11.52%)		0.2832(28.32%)		0.2640(26.40%)		0.0976(9.76%)		
ความน่าจะเป็นเฉลี่ยของกลุ่ม	0.935		0.897		0.896		0.873		0.913		

หมายเหตุ ตัวหนา คือ ค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นค่าประมาณความน่าจะเป็นมีเงื่อนไขสูงที่สุดในแต่ละกลุ่ม

จากการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (MRTP) ดังตาราง 4.23 เมื่อพิจารณาตามค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นค่าประมาณความน่าจะเป็นมีเงื่อนไขสูงของกลุ่มแฝง ทั้ง 5 กลุ่ม โดยมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) คือ กลุ่มครูที่มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ (MRTP1) ในระดับปานกลาง แต่ความดีงามด้านอื่นๆอยู่ในระดับสูง

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) คือ กลุ่มครูที่มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ (MRTP1) ในระดับต่ำ แต่มีความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน (MRTP2) และการมีวินัย (MRTP4) ในระดับปานกลาง ส่วนความดีงามอื่นๆอยู่ในระดับสูง

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) คือ กลุ่มครูที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูในระดับปานกลางเกือบทุกตัว ยกเว้นความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน (MRTP2) ในระดับสูง

กลุ่มแฝงที่ 4 (class 4) คือ กลุ่มครูที่มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ (MRTP1) ในระดับต่ำ แต่ความดีงามด้านอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มแฝงที่ 5 (class 5) คือ กลุ่มครูที่มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ (MRTP1) ในระดับต่ำมาก แต่มีความอดทนและการมองโลกในแง่ดี (MRTP6) ในระดับปานกลาง ความดีงามด้านอื่นๆอยู่ในระดับต่ำ รายละเอียดดังตาราง 4.24

ตาราง 4.24 ระดับของตัวบ่งชี้แต่ละตัวจำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู 5 กลุ่ม

ตัวบ่งชี้	จำนวนกลุ่มแฝง				
	Class 1	Class 2	Class 3	Class 4	Class 5
1. ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ (MRTP1)	ปานกลาง	ต่ำ	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก
2. ความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน (MRTP2)	สูง	ปานกลาง	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
3. การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี (MRTP3)	สูง	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำ
4. การมีวินัย (MRTP4)	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำ
5. ความรับผิดชอบ (MRTP5)	สูง	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำ
6. ความอดทนและการมองโลกในแง่ดี (MRTP6)	สูง	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
7. การแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (MRTP7)	สูง	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำ

จากผลการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นค่าประมาณความน่าจะเป็นมีเงื่อนไขสูงของกลุ่มแฝง ทั้ง 5 กลุ่ม ดังตาราง 4.24 ผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มแฝงแต่ละกลุ่ม โดยพิจารณาหลักเกณฑ์การตั้งชื่อจากลักษณะสูงเป็นหลัก ส่วนกลุ่มแฝงที่ไม่มีลักษณะสูงจะพิจารณาที่ลักษณะต่ำเป็นหลักจึงทำให้ตั้งชื่อกลุ่มแฝงทั้ง 5 กลุ่มเป็นดังนี้

- กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) มีชื่อว่า “ครูที่มีความตั้งใจสูง”
 กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) มีชื่อว่า “ครูที่ประพฤติตนแบบอย่างที่ดี มีความรับผิดชอบ มีความอดทนมองโลกในแง่ดี และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอในระดับสูง”
 กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) มีชื่อว่า “ครูที่มีความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียนสูง”
 กลุ่มแฝงที่ 4 (class 4) มีชื่อว่า “ครูที่มีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพต่ำ”
 กลุ่มแฝงที่ 5 (class 5) มีชื่อว่า “ครูที่มีความตั้งใจต่ำ”

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย ในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ 2 ลักษณะ ได้แก่ การวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยไค-สแควร์ และการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (logistic regression)

7.1 การวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยไค-สแควร์

จากผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) ในตอนที่ 6 ผู้วิจัยได้นำจำนวนกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมและแต่ละองค์ประกอบด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู มาวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) โดยจำแนกครูตามภูมิหลัง ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

7.1.1 การวิเคราะห์ตารางไขว้ และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไค-สแควร์ระหว่างอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมกับภูมิหลังของครูไทย

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ตารางไขว้และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไค-สแควร์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิหลัง ทั้ง 7 ด้าน ได้ผลดังแสดงในตาราง 4.25 ดังนี้

1. ภูมิหลังด้านเพศ พบว่า ครูเพศชายถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 141 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.6) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.3) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.3) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูเพศหญิงถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 288 คน (คิดเป็นร้อยละ 46.1) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 134 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.4) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.3) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-Square พบว่า เพศชายและเพศหญิงถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(Pearson Chi-square = 15.509, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000 และ df = 2) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่มมีความสัมพันธ์กับเพศ

2. ภูมิหลังด้านระดับการศึกษา พบว่า ครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 334 คน (คิดเป็นร้อยละ 53.4) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 102 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.3) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 32 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.1) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูที่จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 95 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.2) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 59 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.4) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 0.5) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า ครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและครูที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-Square = 18.486, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000 และ df = 2) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่มมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

3. ภูมิหลังด้านประสบการณ์การสอน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอน 1 – 20 ปี ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 252 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.3) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 58 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.3) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 29 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.6) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 177 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.3) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 103 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.5) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.0) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-Square พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอน 1 – 20 ปี และครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-Square = 36.572, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000 และ df = 2) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่มมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์การสอน

4. ภูมิหลังด้านคณะที่จบการศึกษา พบว่า ครูที่จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 339 คน (คิดเป็นร้อยละ 54.2) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 147 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.5) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 28 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.5) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูที่ไม่ได้จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 90 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.4) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 14 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.2) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.1) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-Square พบว่า ครูที่จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์และครูที่ไม่ได้จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 12.221, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.002 และ df = 2) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่มมีความสัมพันธ์กับคณะที่จบการศึกษา

5. ภูมิหลังด้านตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ครูที่ไม่มีวิทยฐานะถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 175 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.0) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 37 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.9) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.7) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูที่มีวิทยฐานะถูกจัดเข้ากลุ่ม

ที่ 2 มากที่สุด จำนวน 254 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.6) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 124 คน (คิดเป็นร้อยละ 19.8) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.9) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะและครูที่ไม่มีวิทยฐานะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 28.319, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000 และ df = 2) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่มมีความสัมพันธ์กับตำแหน่งทางวิชาการ

6. ภูมิหลังด้านบทบาทของผู้บริหาร พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติของผู้บริหารไม่ได้รับการจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 85 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.6) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 61 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.8) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.3) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติได้รับการจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 344 คน (คิดเป็นร้อยละ 55.0) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 100 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.0) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.3) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติดีและครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติไม่ได้รับการจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 20.660, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000 และ df = 2) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่มมีความสัมพันธ์กับบทบาทของผู้บริหาร

7. ภูมิหลังด้านบรรยากาศในการทำงาน พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติในการทำงานไม่ได้รับการจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 204 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.6) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 108 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.3) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 24 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.8) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติในการทำงานได้รับการจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 225 คน (คิดเป็นร้อยละ 36.0) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 53 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.5) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.8) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-Square พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติในการทำงานดีและครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติในการทำงานไม่ดีได้รับการจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 21.231, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000 และ df = 2) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมทั้งสามกลุ่มมีความสัมพันธ์กับบรรยากาศในการทำงาน

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) จำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม ทั้ง 3 กลุ่ม ได้ผลดังนี้

1. กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครูที่ไม่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำนวน 35 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.60) ของจำนวนครูทั้งหมด พบว่าครูกลุ่มที่ 1 นี้จำนวนมากที่สุดเป็นเพศหญิงจำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.3) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 32 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.1) มีประสบการณ์ระหว่าง 1 – 20 ปี จำนวน 29 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.6) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 28 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.5) ซึ่งเป็นครูที่ไม่มีวิทยฐานะ จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.7) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติดี จำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.3) และมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติในการทำงานไม่ดี จำนวน 24 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.8) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

2. กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครูที่มีความรู้ และคุณธรรมประจำใจในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ จำนวน 429 คน (คิดเป็นร้อยละ 68.64) ของจำนวนครูทั้งหมด พบว่าครูกลุ่มที่ 2 นี้จำนวนมากที่สุดเป็นเพศหญิง จำนวน 288 คน (คิดเป็นร้อยละ 46.1) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 334 คน (คิดเป็นร้อยละ 53.4) มีประสบการณ์ระหว่าง 1 – 20 ปี จำนวน 252 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.3) โดยครูจบการศึกษาจาก คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 339 คน (คิดเป็นร้อยละ 54.2) ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ จำนวน 254 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.6) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี จำนวน 344 คน (คิดเป็นร้อยละ 55.0) และมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานดี จำนวน 255 คน (คิดเป็นร้อยละ 36.0) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

3. กลุ่มแฝงที่ 3 กลุ่มครูที่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ จำนวน 161 คน (คิดเป็นร้อยละ 25.76) ของจำนวนครูทั้งหมด พบว่าครูกลุ่มที่ 3 นี้เป็นเพศหญิง จำนวน 134 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.4) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 102 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.3) มีประสบการณ์ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 103 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.5) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 147 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.5) ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ จำนวน 124 คน (คิดเป็นร้อยละ 19.8) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี จำนวน 100 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.0) และมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานไม่ดี จำนวน 108 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.3) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

ตาราง 4.25 จำนวน และร้อยละของครู จำแนกตามกลุ่มแบ่งอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม และภูมิภาค

กลุ่มแบ่ง (class)	ภูมิภาค														รวม
	เพศ		ระดับการศึกษา		ประสบการณ์การสอน		ขณะที่จบการศึกษา		ตำแหน่งทางวิชาการ		บทบาทผู้บริหาร		บรรยากาศในการทำงาน		
	ชาย	หญิง	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	1-20 ปี	21 ปี ขึ้นไป	ครุศาสตร์	ไม่ใช่ ครุศาสตร์	ไม่มี วิทยฐานะ	มี วิทยฐานะ	ไม่ดี	ดี	ไม่ดี	ดี	
จำนวน คน(ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวน คน(ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	
Class 1	8 (1.3%)	27 (4.3%)	32 (5.1%)	3 (0.5%)	29 (4.6%)	6 (1.0%)	28 (4.5%)	7 (1.1%)	23 (3.7%)	12 (1.9%)	8 (1.3%)	27 (4.3%)	24 (3.8%)	11 (1.8%)	35 (5.6%)
Class 2	141 (22.6%)	288 (46.1%)	334 (53.4%)	95 (15.2%)	252 (40.3%)	177 (28.3%)	339 (54.2%)	90 (14.4%)	175 (28.0%)	254 (40.6%)	85 (13.6%)	344 (55.0%)	204 (32.6%)	225 (36.0%)	429 (68.6%)
Class 3	27 (4.3%)	134 (21.4%)	102 (16.3%)	59 (9.4%)	58 (9.3%)	103 (16.5%)	147 (23.5%)	14 (2.2%)	37 (5.9%)	124 (19.8%)	61 (9.8%)	100 (16.0%)	108 (17.3%)	53 (8.5%)	161 (25.8%)
รวม	176 (28.2%)	449 (71.8%)	468 (74.9%)	157 (25.1%)	339 (54.2%)	286 (45.8%)	514 (82.2%)	111 (17.8%)	235 (37.6%)	390 (62.4%)	154 (24.6%)	471 (75.4%)	336 (53.8%)	289 (46.2%)	625 (100.0%)
Pearson Chi-Square	15.509		18.486		36.572		12.221		28.319		20.660		21.231		
df	2		2		2		2		2		2		2		
Asymp. Sig. (2-sided)	0.000		0.000		0.000		0.002		0.000		0.000		0.000		

หมายเหตุ a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5., ตัวหนา คือ จำนวน และร้อยละของครูที่ถูกจัดเข้ากลุ่มนั้นๆ มากที่สุด

7.1.2 การวิเคราะห์ตารางไขว้ และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไค-สแควร์ระหว่าง อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย

การวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไค-สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูกับ ภูมิหลังของครูไทย ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน รายละเอียดมีดังนี้

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) ตามภูมิหลัง ทั้ง 7 ด้าน ได้ผล ดังแสดงในตาราง 4.26 ดังนี้

1. ภูมิหลังด้านเพศ พบว่าครูเพศชายถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 93 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.9) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 61 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.8) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 22 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.5) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูเพศหญิงถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 186 คน (คิดเป็นร้อยละ 29.8) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 144 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.0) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 119 คน (คิดเป็นร้อยละ 19.0) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า เพศชายและเพศหญิงถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 14.939, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.001 และ df = 2) หรือกล่าวได้ว่า กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับเพศ

2. ภูมิหลังด้านระดับการศึกษา พบว่าครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 242 คน (คิดเป็นร้อยละ 38.7) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 140 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.4) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 86 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.8) ตามลำดับ ในขณะที่ครูจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 65 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.4) รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 จำนวน 55 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.8) และกลุ่มที่ 3 จำนวน 37 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.9) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-Square พบว่า ครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและครูที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 40.043, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000 และ df = 2) หรือกล่าวได้ว่า กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

3. ภูมิหลังด้านประสบการณ์การสอน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอน 1 – 20 ปี ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 173 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.7) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 102 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.3) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 64 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.2) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 106 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.0) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 103 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.5) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 77 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.3) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-Square พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอน 1 – 20 ปี และครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-Square = 12.891, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.002 และ df = 2) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์การสอน

4. ภูมิหลังด้านคณะที่จบการศึกษา พบว่า ครูที่จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 205 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.8) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 200 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.0) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 109 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.4) ตามลำดับ ในขณะที่ครูไม่ได้จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 79 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.6) รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 จำนวน 32 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.1) และกลุ่มที่ 1 จำนวน 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0.0) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-Square พบว่า ครูที่จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์และครูที่ไม่ได้จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ถูกจัดเข้ากลุ่มแ่งทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-Square = 67.904, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000 และ $df = 2$) แสดงว่ากลุ่มแ่งทั้งสามกลุ่มด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับคณะที่จบการศึกษา

5. ภูมิหลังด้านตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ครูที่ไม่มีวิทยฐานะถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 135 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.6) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 62 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.9) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 38 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.1) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูที่มีวิทยฐานะถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 144 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.0) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 143 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.9) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 103 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.5) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะและครูที่ไม่มีวิทยฐานะถูกจัดเข้ากลุ่มแ่งทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 25.381, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000 และ $df = 2$) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแ่งอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับตำแหน่งทางวิชาการ

6. ภูมิหลังด้านบทบาทของผู้บริหาร พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารไม่ดีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 83 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.3) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 54 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.6) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 17 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.7) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 196 คน (คิดเป็นร้อยละ 31.4) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 151 คน (คิดเป็นร้อยละ 24.2) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 124 คน (คิดเป็นร้อยละ 19.8) ตามลำดับจากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดีและครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารไม่ดีถูกจัดเข้ากลุ่มแ่งทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 16.265, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000 และ $df = 2$) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแ่งอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับบทบาทของผู้บริหาร

7. ภูมิหลังด้านบรรยากาศในการทำงาน พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานไม่ดีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 156 คน (คิดเป็นร้อยละ 25.0) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 113 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.1) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 67 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.7) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานดีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 123 คน (คิดเป็นร้อยละ 19.7) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 92 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.7) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 74 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.8) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานดีและครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานไม่ดีถูกจัด

เข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 2.884, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.236 และ df = 2) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูไม่มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศในการทำงาน

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) จำแนกตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูทั้ง 3 กลุ่ม ได้ผลดังนี้

1. กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูและปรัชญาการศึกษาสูง จำนวน 205 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.80) ของจำนวนครูทั้งหมด พบว่า ครูกลุ่มที่ 1 นี้เป็นเพศหญิง จำนวน 144 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.0) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 140 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.4) มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 103 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.5) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 205 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.8) ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ จำนวน 143 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.9) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี จำนวน 151 คน (คิดเป็นร้อยละ 24.2) และมีความคิดเห็นว่าบรรยากาศในการทำงานไม่ดี จำนวน 113 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.1) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

2. กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูงแต่มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนต่ำ จำนวน 141 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.56) ของจำนวนครูทั้งหมด พบว่าครูกลุ่มที่ 2 นี้เป็นเพศหญิง จำนวน 119 คน (คิดเป็นร้อยละ 19.0) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 86 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.8) มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 77 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.3) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 109 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.4) ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ จำนวน 103 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.5) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี จำนวน 124 คน (คิดเป็นร้อยละ 19.8) และมีความคิดเห็นว่าบรรยากาศในการทำงานดี จำนวน 74 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.8) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

3. กลุ่มแฝงที่ 3 กลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูง แต่มีความรู้ด้านการวิจัย การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำ จำนวน 279 คน (คิดเป็นร้อยละ 44.64) ของจำนวนครูทั้งหมด ซึ่งครูถูกจัดเข้ากลุ่มนี้มากที่สุด พบว่าครูกลุ่มที่ 3 นี้เป็นเพศหญิง จำนวน 186 คน (คิดเป็นร้อยละ 29.8) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 242 คน (คิดเป็นร้อยละ 38.7) มีประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 1 – 20 ปี จำนวน 173 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.7) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 200 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.0) ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ จำนวน 144 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.0) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี จำนวน 196 คน (คิดเป็นร้อยละ 31.4) และมีความคิดเห็นว่าบรรยากาศในการทำงานไม่ดี จำนวน 156 คน (คิดเป็นร้อยละ 25.0) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

ตาราง 4.26 จำนวน และร้อยละของครู จำแนกตามกลุ่มแฟงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูและภูมิหลัง

กลุ่มแฟง (class)	ภูมิหลัง														รวม
	เพศ		ระดับการศึกษา		ประสบการณ์การสอน		คณะที่จบการศึกษา		ตำแหน่งทางวิชาการ		บทบาทผู้บริหาร		บรรยากาศในการทำงาน		
	ชาย	หญิง	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	1-20 ปี	21 ปี ขึ้นไป	ครุศาสตร์	ไม่ใช่ ครุศาสตร์	ไม่มี วิทยฐานะ	มี วิทยฐานะ	ไม่ดี	ดี	ไม่ดี	ดี	
จำนวน คน(ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวน คน(ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	
Class 1	61 (9.8%)	144 (23.0%)	140 (22.4%)	65 (10.4%)	102 (16.3%)	103 (16.5%)	205 (32.8%)	0 (0.0%)	62 (9.9%)	143 (22.9%)	54 (8.6%)	151 (24.2%)	113 (18.1%)	92 (14.7%)	205 (32.8%)
Class 2	22 (3.5%)	119 (19.0%)	86 (13.8%)	55 (8.8%)	64 (10.2%)	77 (12.3%)	109 (17.4%)	32 (5.1%)	38 (6.1%)	103 (16.5%)	17 (2.7%)	124 (19.8%)	67 (10.7%)	74 (11.8%)	141 (22.6%)
Class 3	93 (14.9%)	186 (29.8%)	242 (38.7%)	37 (5.9%)	173 (27.7%)	106 (17.0%)	200 (32.0%)	79 (12.6%)	135 (21.6%)	144 (23.0%)	83 (13.3%)	196 (31.4%)	156 (25.0%)	123 (19.7%)	279 (44.6%)
รวม	176 (28.2%)	449 (71.8%)	468 (74.9%)	157 (25.1%)	339 (54.2%)	286 (45.8%)	514 (82.2%)	111 (17.8%)	235 (37.6%)	390 (62.4%)	154 (24.6%)	471 (75.4%)	336 (53.8%)	289 (46.2%)	625 (100.0%)
Pearson Chi-square	14.939		40.043		12.891		67.904		25.381		16.265		2.884		
df	2		2		2		2		2		2		2		
Asymp. Sig. (2-sided)	0.001		0.000		0.002		0.000		0.000		0.000		0.236		

หมายเหตุ a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5., ตัวหนา คือ จำนวน และร้อยละของครูที่ถูกจัดเข้ากลุ่มนั้นๆ มากที่สุด

7.1.3 การวิเคราะห์ตารางไขว้ และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไค-สแควร์ ระหว่างอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย

การวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) และการทดสอบค่าไค-สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ของกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน รายละเอียดมีดังนี้

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) ตามภูมิหลัง ทั้ง 7 ด้าน ได้ผลดังแสดงในตาราง 4.27 ดังนี้

1. ภูมิหลังด้านเพศ พบว่าครูเพศชายถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 101 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.2) รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 จำนวน 40 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.4) กลุ่มที่ 2 จำนวน 24 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.8) และกลุ่มที่ 3 จำนวน 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.8) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูเพศหญิงถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 229 คน (คิดเป็นร้อยละ 36.6) รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 จำนวน 93 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.9) กลุ่มที่ 2 จำนวน 82 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.1) และกลุ่มที่ 4 จำนวน 45 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.2) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่าเพศชายและเพศหญิงถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 4.821, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.185 และ df = 3) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

2. ภูมิหลังด้านระดับการศึกษา พบว่าครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 249 คน (คิดเป็นร้อยละ 39.8) รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 จำนวน 99 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.8) กลุ่มที่ 2 จำนวน 69 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.0) และกลุ่มที่ 3 จำนวน 51 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.2) ตามลำดับ ในขณะที่ครูจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 81 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.0) รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 จำนวน 37 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.9) กลุ่มที่ 4 จำนวน 34 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.4) และกลุ่มที่ 3 จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 0.8) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า ครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและครูที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (Pearson Chi-square = 13.273, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.004 และ df = 3) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

3. ภูมิหลังด้านประสบการณ์การสอน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอน 1 – 20 ปี ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 176 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.2) รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 จำนวน 77 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.3) กลุ่มที่ 2 จำนวน 46 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.4) และกลุ่มที่ 3 จำนวน 40 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.4) ตามลำดับ ในขณะที่ครูมีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 154 คน (คิดเป็นร้อยละ 24.6) รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 จำนวน 60 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.6) กลุ่มที่ 4 จำนวน 56 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.0) และกลุ่มที่ 3 จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.5)

ร้อยละ 2.6) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอน 1 – 20 ปี และครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 12.513, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.006 และ $df = 3$) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์การสอน

4. ภูมิหลังด้านคณะที่จบการศึกษา พบว่าครูที่จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 276 คน (คิดเป็นร้อยละ 44.2) รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 จำนวน 102 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.3) กลุ่มที่ 2 จำนวน 91 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.6) และกลุ่มที่ 3 จำนวน 45 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.2) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับครูที่ไม่ได้จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 54 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.6) รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 จำนวน 31 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.0) กลุ่มที่ 2 จำนวน 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.4) และกลุ่มที่ 3 จำนวน 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.8) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่าครูที่จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์และครูที่ไม่ได้จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 4.325, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.228 และ $df = 3$) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูไม่มีความสัมพันธ์กับคณะที่จบการศึกษา

5. ภูมิหลังด้านตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าครูที่ไม่มีวิทยฐานะถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 106 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.0) รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 จำนวน 64 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.2) กลุ่มที่ 2 จำนวน 36 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.8) และกลุ่มที่ 3 จำนวน 29 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.6) ตามลำดับ ในขณะที่ครูมีวิทยฐานะถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 224 คน (คิดเป็นร้อยละ 38.5) รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 จำนวน 70 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.2) กลุ่มที่ 4 จำนวน 69 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.0) และกลุ่มที่ 3 จำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.3) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะและครูที่ไม่มีวิทยฐานะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 15.897, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.001 และ $df = 3$) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับตำแหน่งทางวิชาการ

6. ภูมิหลังด้านบทบาทของผู้บริหาร พบว่าครูที่มีความคิดเห็นที่ผู้บริหารไม่ดีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 81 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.0) รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 จำนวน 35 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.6) กลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 4 จำนวน 19 คนเท่ากัน (คิดเป็นร้อยละ 1.3) ตามลำดับ ในขณะที่ครูมีความคิดเห็นที่ผู้บริหารดีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 249 คน (คิดเป็นร้อยละ 39.8) รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 จำนวน 114 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.2) กลุ่มที่ 2 จำนวน 71 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.4) และกลุ่มที่ 3 จำนวน 37 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.6) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นที่ผู้บริหารดีและครูที่มีความคิดเห็นที่ผู้บริหารไม่ดีถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 14.290, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.003 และ $df = 3$) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝง

อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับบทบาทของผู้บริหาร

7. ภูมิหลังด้านบรรยากาศในการทำงาน พบว่าครูที่มีความคิดเห็นว่าบรรยากาศในการทำงานไม่ดีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 189 คน (คิดเป็นร้อยละ 30.2) รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 จำนวน 66 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.6) กลุ่มที่ 4 จำนวน 47 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.5) และกลุ่มที่ 3 จำนวน 34 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.4) ตามลำดับ ในขณะที่ครูที่มีความคิดเห็นว่าบรรยากาศในการทำงานดีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 141 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.6) รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 จำนวน 86 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.8) กลุ่มที่ 2 จำนวน 40 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.4) และกลุ่มที่ 3 จำนวน 22 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.5) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าบรรยากาศในการทำงานดีและครูที่มีความคิดเห็นว่าบรรยากาศในการทำงานไม่ดีถูกจัดเข้ากลุ่มแฉ่งทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 23.968, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000 และ df = 3) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฉ่งอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับบรรยากาศในการทำงาน

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) จำแนกตามกลุ่มแฉ่งอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพทั้ง 4 กลุ่ม ได้ผลดังนี้

1. กลุ่มแฉ่งที่ 1 กลุ่มครูที่มีความสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษา การวิจัย และการประกันคุณภาพการศึกษาสูง จำนวน 330 คน (คิดเป็นร้อยละ 52.80) ของจำนวนครูทั้งหมด พบว่าครูกลุ่มที่ 1 นี้เป็นเพศหญิง จำนวน 229 คน (คิดเป็นร้อยละ 36.6) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 249 คน (คิดเป็นร้อยละ 39.8) มีประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง จำนวน 1 – 20 ปี 176 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.2) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 276 คน (คิดเป็นร้อยละ 44.2) ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ จำนวน 244 คน (คิดเป็นร้อยละ 35.8) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี จำนวน 249 คน (คิดเป็นร้อยละ 39.8) และมีความคิดเห็นว่าบรรยากาศในการทำงานไม่ดี จำนวน 189 คน (คิดเป็นร้อยละ 30.2)เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

2. กลุ่มแฉ่งที่ 2 กลุ่มครูที่มีความสามารถสูงทุกด้าน จำนวน 106 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.96) ของจำนวนครูทั้งหมด พบว่าครูกลุ่มที่ 2 นี้เป็นเพศหญิง จำนวน 82 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.1) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 69 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.0) มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 60 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.6) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 91 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.6) ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ จำนวน 70 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.2) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี จำนวน 71 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.4) และมีความคิดเห็นว่าบรรยากาศในการทำงานไม่ดี จำนวน 66 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.6) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

3. กลุ่มแฉ่งที่ 3 กลุ่มครูที่มีความสามารถต่ำทุกด้าน จำนวน 56 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.96) ของจำนวนครูทั้งหมด พบว่าครูกลุ่มที่ 3 นี้เป็นเพศหญิง จำนวน 45 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.2) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 51 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.2) มีประสบการณ์ระหว่าง 1 – 20 ปี

จำนวน 40 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.4) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 45 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.2) ซึ่งเป็นครูที่ไม่มีวิทยฐานะ จำนวน 29 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.6) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี จำนวน 37 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.6) และมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานไม่ดี จำนวน 34 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.4) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

4. กลุ่มแฝงที่ 4 กลุ่มครูที่มีความสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาสูง จำนวน 133 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.28) ของจำนวนครูทั้งหมด พบว่าครูกลุ่มที่ 4 นี้เป็นเพศหญิง จำนวน 93 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.9) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 99 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.8) มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1 – 20 ปี จำนวน 77 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.3) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 102 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.3) ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ จำนวน 69 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.0) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี จำนวน 141 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.2) และมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานดี จำนวน 86 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.8) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

ตาราง 4.27 จำนวน และร้อยละของครู จำแนกตามกลุ่มแฟงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูและภูมิหลัง

กลุ่มแฟง (class)	ภูมิหลัง														รวม
	เพศ		ระดับการศึกษา		ประสบการณ์การสอน		คณะที่จบการศึกษา		ตำแหน่งทางวิชาการ		บทบาทผู้บริหาร		บรรยากาศในการทำงาน		
	ชาย	หญิง	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	1-20 ปี	21 ปี ขึ้นไป	ครุศาสตร์	ไม่ใช่ ครุศาสตร์	ไม่มี วิทยฐานะ	มี วิทยฐานะ	ไม่ดี	ดี	ไม่ดี	ดี	
จำนวน คน(ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวน คน(ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	
Class 1	101 (16.2%)	229 (36.6%)	249 (39.8%)	81 (13.0%)	176 (28.2%)	154 (24.6%)	276 (44.2%)	54 (8.6%)	106 (17.0%)	224 (35.8%)	81 (13.0%)	249 (39.8%)	189 (30.2%)	141 (22.6%)	330 (52.8%)
Class 2	24 (3.8%)	82 (13.1%)	69 (11.0%)	37 (5.9%)	46 (7.4%)	60 (9.6%)	91 (14.6%)	15 (2.4%)	36 (5.8%)	70 (11.2%)	35 (5.6%)	71 (11.4%)	66 (10.6%)	40 (6.4%)	106 (17.0%)
Class 3	11 (1.8%)	45 (7.2%)	51 (8.2%)	5 (0.8%)	40 (6.4%)	16 (2.6%)	45 (7.2%)	11 (1.8%)	29 (4.6%)	27 (4.3%)	19 (3.0%)	37 (5.6%)	34 (5.4%)	22 (3.5%)	56 (9.0%)
Class 4	40 (6.4%)	93 (14.9%)	99 (15.8%)	34 (5.4%)	77 (12.3%)	56 (9.0%)	102 (16.3%)	31 (5.0%)	64 (10.2%)	69 (11.0%)	19 (3.0%)	114 (18.2%)	47 (7.5%)	86 (13.8%)	133 (21.3%)
รวม	176 (28.2%)	449 (71.8%)	468 (74.9%)	157 (25.1%)	339 (54.2%)	286 (45.8%)	514 (82.2%)	111 (17.8%)	235 (37.6%)	390 (62.4%)	154 (24.6%)	471 (75.4%)	336 (53.8%)	289 (46.2%)	625 (100.0%)
Pearson Chi-Square	4.821		13.273		12.513		4.325		15.897		14.290		23.968		
df	3		3		3		3		3		3		3		
Asymp. Sig. (2-sided)	0.185		0.004		0.006		0.228		0.001		0.003		0.000		

หมายเหตุ a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5., ตัวหนา คือ จำนวน และร้อยละของครูที่ถูกจัดเข้ากลุ่มนั้นๆ มากที่สุด

7.1.4 การวิเคราะห์ตารางไขว้ และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไค-สแควร์ระหว่าง อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย

การวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) และการทดสอบค่า-ไคสแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ของกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน รายละเอียดมีดังนี้

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) ตามภูมิหลัง ทั้ง 7 ด้าน ได้ผลดังแสดงในตาราง 4.28 ดังนี้

1. ภูมิหลังด้านเพศ พบว่าครูเพศชายถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 4 มากที่สุด จำนวน 633 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.1) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 41 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.6) กลุ่มที่ 1 จำนวน 32 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.1) กลุ่มที่ 2 จำนวน 25 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.0) และกลุ่มที่ 5 จำนวน 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.4) ตามลำดับ ในขณะที่ครูเพศหญิงถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 136 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.8) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 118 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.6) กลุ่มที่ 4 จำนวน 102 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.3) กลุ่มที่ 2 จำนวน 47 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.5) และกลุ่มที่ 5 จำนวน 46 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.4) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่าเพศชายและเพศหญิงถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 15.748, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.003 และ df = 4) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับเพศ

2. ภูมิหลังด้านระดับการศึกษา พบว่าครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 137 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.9) รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 จำนวน 131 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.0) กลุ่มที่ 1 จำนวน 107 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.1) กลุ่มที่ 5 จำนวน 50 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.0) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 43 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.9) ตามลำดับ ในขณะที่ครูจบการศึกษาระดับปริญญาตรีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 43 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.9) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 40 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.4) กลุ่มที่ 4 จำนวน 34 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.4) กลุ่มที่ 2 จำนวน 29 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.6) และกลุ่มที่ 5 จำนวน 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.8) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-Square พบว่า ครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและครูที่จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 13.812, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.008 และ df = 4) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

3. ภูมิหลังด้านประสบการณ์การสอน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอน 1 – 20 ปี ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 4 มากที่สุด จำนวน 99 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.8) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 87 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.9) กลุ่มที่ 1 จำนวน 61 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.8) กลุ่มที่ 5 จำนวน 50 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.0) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 42 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.7) ตามลำดับ ในขณะที่ครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 90 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.4) รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 จำนวน 87 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.9) กลุ่มที่ 1 จำนวน 61 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.8) กลุ่มที่ 5 จำนวน 50 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.0) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 42 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.7) ตามลำดับ

ร้อยละ 14.40) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 89 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.2) กลุ่มที่ 4 จำนวน 66 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.6) กลุ่มที่ 2 จำนวน 30 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.8) และกลุ่มที่ 5 จำนวน 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.8) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 1 – 20 ปี และครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปถูกจัดเข้ากลุ่มแ่งทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 34.566 Asymp. Sig.

(2-sided) = 0.016 และ df = 4) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแ่งอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์การสอน

4. ภูมิหลังด้านคณะที่จบการศึกษา พบว่าครูที่จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 137 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.9) รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 จำนวน 135 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.6) กลุ่มที่ 1 จำนวน 128 คน (คิดเป็นร้อยละ 20.5) กลุ่มที่ 2 จำนวน 67 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.7) และกลุ่มที่ 5 จำนวน 47 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.5) ตามลำดับ ในขณะที่ครูไม่ได้จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 42 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.7) รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 มากที่สุด จำนวน 28 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.5) กลุ่มที่ 1 จำนวน 22 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.5) กลุ่มที่ 5 จำนวน 14 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.2) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 0.8) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่าครูที่จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ และครูที่ไม่ได้จบคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ถูกจัดเข้ากลุ่มแ่งทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 12.262, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.016 และ df = 4) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแ่งอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับคณะที่จบการศึกษา

5. ภูมิหลังด้านตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าครูที่ไม่มีวิทยฐานะถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 4 มากที่สุดเท่ากัน จำนวน 62 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.9) รองลงมาคือกลุ่มที่ 5 จำนวน 40 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.4) กลุ่มที่ 1 จำนวน 36 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.8) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 35 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.6) ตามลำดับ ในขณะที่ครูมีวิทยฐานะถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 115 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.4) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 114 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.2) กลุ่มที่ 4 จำนวน 103 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.5) กลุ่มที่ 2 จำนวน 37 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.9) และกลุ่มที่ 5 จำนวน 21 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.4) ตามลำดับ จากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-Square พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะและครูที่ไม่มีวิทยฐานะถูกจัดเข้ากลุ่มแ่งทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-Square = 36.390, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000 และ df = 4) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแ่งอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับตำแหน่งทางวิชาการ

6. ภูมิหลังด้านบทบาทของผู้บริหาร พบว่าครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารไม่ดีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 4 มากที่สุด จำนวน 44 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.0) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 62 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.7) กลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 32 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.1) กลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 26 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.2) และกลุ่มที่ 5 จำนวน 10 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.6) ตามลำดับ ในขณะที่ครูมีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 145 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.5)

รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 จำนวน 121 คน (คิดเป็นร้อยละ 19.4 กลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 108 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.3) กลุ่มที่ 5 มากที่สุด จำนวน 51 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.2) และกลุ่มที่ 2 จำนวน 46 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.4) ตามลำดับจากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่าครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดีและครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารไม่ดีถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 12.716, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.013 และ $df = 4$) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับบทบาทของผู้บริหาร

7. ภูมิหลังด้านบรรยากาศในการทำงาน พบว่าครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานไม่ดีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 4 มากที่สุด จำนวน 98 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.7) รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 จำนวน 85 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.6) กลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 63 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.1) กลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 49 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.8) และกลุ่มที่ 5 จำนวน 41 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.6) ตามลำดับ ในขณะที่ครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานดีถูกจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากที่สุด จำนวน 114 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.2) รองลงมาคือกลุ่มที่ 4 จำนวน 67 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.7) กลุ่มที่ 1 มากที่สุด จำนวน 65 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.4) กลุ่มที่ 2 มากที่สุด จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.7) และกลุ่มที่ 5 จำนวน 20 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.2) ตามลำดับจากการทดสอบค่าสถิติ Pearson Chi-square พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานดีและครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานไม่ดีถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Pearson Chi-square = 36.476, Asymp. Sig. (2-sided) = 0.000 และ $df = 4$) หรือกล่าวได้ว่ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับบรรยากาศในการทำงาน

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) ตามกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูในการประกอบวิชาชีพครู ทั้ง 5 กลุ่มได้ผลดังนี้

1. กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครูที่มีความตั้งใจประจําใจ จำนวน 150 คน (คิดเป็นร้อยละ 24.00) ของจำนวนครูทั้งหมด พบว่า ครูกลุ่มที่ 1 นี้เป็นเพศหญิง จำนวน 118 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.6) ของจำนวนครูทั้งหมด จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 107 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.1) มีประสบการณ์ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 89 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.2) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 128 คน (คิดเป็นร้อยละ 20.5) ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ จำนวน 114 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.2) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี จำนวน 108 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.3) และมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานไม่ดี จำนวน 85 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.6) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

2. กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครูที่ประพฤติตนแบบอย่างที่ดี มีความรับผิดชอบ มีความอดทนมองโลกในแง่ดี และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอในระดับสูง จำนวน 72 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.52) ของจำนวนครูทั้งหมด พบว่าครูกลุ่มที่ 2 นี้เป็นเพศหญิง จำนวน 47 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.5) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 43 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.9) มีประสบการณ์ระหว่าง 1 – 20 ปี

จำนวน 42 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.7) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 67 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.7) ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ จำนวน 37 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.9) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี จำนวน 46 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.4) และมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานไม่ดี จำนวน 49 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.8) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

3. กลุ่มแฟงที่ 3 กลุ่มครูที่มีความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียนสูง จำนวน 177 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.32) ของจำนวนครูทั้งหมด ซึ่งครูถูกจัดเข้ากลุ่มนี้มากที่สุด พบว่าครูกลุ่มที่ 3 นี้เป็นเพศหญิง จำนวน 136 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.8) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 137 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.9) มีประสบการณ์ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 90 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.4) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 135 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.6) ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ จำนวน 115 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.4) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี จำนวน 145 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.2) และมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานดี จำนวน 114 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.2) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

4. กลุ่มแฟงที่ 4 กลุ่มครูที่มีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพต่ำ จำนวน 165 คน (คิดเป็นร้อยละ 26.40) ของจำนวนครูทั้งหมด พบว่าครูกลุ่มที่ 4 นี้เป็นเพศหญิง จำนวน 102 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.3) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 131 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.0) มีประสบการณ์ระหว่าง 1 – 20 ปี จำนวน 99 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.8) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 137 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.9) ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ จำนวน 103 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.5) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี จำนวน 121 คน (คิดเป็นร้อยละ 19.4) และมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานไม่ดี จำนวน 98 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.7) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

5. กลุ่มแฟงที่ 5 กลุ่มครูที่มีความตั้งใจประจำใจต่ำ จำนวน 61 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.76) ของจำนวนครูทั้งหมด พบว่าครูกลุ่มที่ 5 นี้เป็นเพศหญิง จำนวน 46 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.4) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 50 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.0) มีประสบการณ์ระหว่าง 1 – 20 ปี จำนวน 50 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.0) โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 47 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.5) ซึ่งเป็นครูที่ไม่มีวิทยฐานะ จำนวน 40 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.4) ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี จำนวน 51 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.2) และมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานไม่ดี จำนวน 41 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.6) เมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดที่วิเคราะห์จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว

ตาราง 4.28 จำนวน และร้อยละของครู จำแนกตามกลุ่มแฟงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูและภูมิหลัง

กลุ่มแฟง (class)	ภูมิหลัง														รวม
	เพศ		ระดับการศึกษา		ประสบการณ์การสอน		คณะที่จบการศึกษา		ตำแหน่งทางวิชาการ		บทบาทผู้บริหาร		บรรยากาศในการทำงาน		
	ชาย	หญิง	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	1-20 ปี	21 ปี ขึ้นไป	ครุศาสตร์	ไม่ใช่ ครุศาสตร์	ไม่มี วิทยฐานะ	มี วิทยฐานะ	ไม่ดี	ดี	ไม่ดี	ดี	
จำนวน คน(ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวน คน(ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	
Class 1	32 (5.1%)	118 (18.6%)	107 (17.1%)	43 (6.9%)	61 (9.8%)	89 (14.2%)	128 (20.5%)	22 (3.5%)	36 (5.8%)	114 (18.2%)	42 (6.7%)	108 (17.3%)	85 (13.6%)	65 (10.4%)	150 (24.0%)
Class 2	25 (4.0%)	47 (7.5%)	43 (6.9%)	29 (4.6%)	42 (6.7%)	30 (4.8%)	67 (10.7%)	5 (0.8%)	35 (5.6%)	37 (5.9%)	26 (4.2%)	46 (7.4%)	49 (7.8%)	23 (3.7%)	72 (11.5%)
Class 3	41 (6.6%)	136 (21.8%)	137 (21.9%)	40 (6.4%)	87 (13.9%)	90 (14.4%)	135 (21.6%)	42 (6.7%)	62 (9.9%)	115 (18.4%)	32 (5.1%)	145 (23.2%)	63 (10.1%)	114 (18.2%)	177 (28.3%)
Class 4	63 (10.1%)	102 (16.3%)	131 (21.0%)	34 (5.4%)	99 (15.8%)	66 (10.6%)	137 (21.9%)	28 (4.5%)	62 (9.9%)	103 (16.5%)	44 (7.0%)	121 (19.4%)	98 (15.7%)	67 (10.7%)	165 (26.4%)
Class 5	15 (2.4%)	46 (7.4%)	50 (8.0%)	11 (1.8%)	50 (8.0%)	11 (1.8%)	47 (7.5%)	14 (2.2%)	40 (6.4%)	21 (3.4%)	10 (1.6%)	51 (8.2%)	41 (6.6%)	20 (3.2%)	61 (9.8%)
รวม	176 (28.2%)	449 (71.8%)	468 (74.9%)	157 (25.1%)	339 (54.2%)	286 (45.8%)	514 (82.2%)	111 (17.8%)	235 (37.6%)	390 (62.4%)	154 (24.6%)	471 (75.4%)	336 (53.8%)	289 (46.2%)	625 (100.0%)
Pearson Chi-Square	15.748		13.812		34.566		12.262		36.390		12.716		36.476		
df	4		4		4		4		4		4		4		
Asymp. Sig. (2-sided)	0.003		0.008		0.000		0.016		0.000		0.013		0.000		

หมายเหตุ a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5., ตัวหนา คือ จำนวน และร้อยละของครูที่ถูกจัดเข้ากลุ่มนั้นๆ มากที่สุด

7.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (logistic regression)

จากผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม และแต่ละองค์ประกอบ ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ในตอนที่ 6 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมและแต่ละด้านกับตัวแปรภูมิหลัง 7 ด้าน คือ เพศ ระดับ การศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน ด้วยการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (logistic regression) รายละเอียด ผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

7.2.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดย ภาพรวมกับตัวแปรภูมิหลังโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (logistic regression)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม ทั้ง 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครูที่ไม่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครูที่มี ความรู้ และคุณธรรมประจําใจในการประกอบวิชาชีพต่ำ และกลุ่มแฝงที่ 3 กลุ่มครูที่มีความรู้ในการ ประกอบวิชาชีพต่ำ กับภูมิหลังประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบ การศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน โดยนำกลุ่มแฝงที่ 1 และ 3 มาเปรียบเทียบกับความน่าจะเป็นในการถูกจัดเข้ากลุ่มกับกลุ่มแฝงที่ 2 แม้กลุ่มแฝงที่ 3 จะเป็น กลุ่มแฝงที่มีลักษณะอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมดีที่สุด แต่เป็นกลุ่มแฝงจำนวนสูงสุดของ โมเดลนี้ จึงทำให้ไม่สามารถนำมาเป็นกลุ่มที่ใช้ในการเปรียบเทียบได้ ผู้วิจัยจึงเลือกกลุ่มแฝงที่ 2 เป็น กลุ่มแฝงสำหรับเปรียบเทียบ เพราะมีลักษณะอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมดีรองลงมา ผลการ วิเคราะห์ดังแสดงในตาราง 4.29

เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 1 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 2 ที่เป็นผล มาจากภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่าครูที่มีความคิดเห็นต่อบรรยากาศในการทำงานต่างกัน จะมีความ น่าจะเป็นในการที่ครูถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 1 และกลุ่มแฝงที่ 2 แตกต่างกัน ($p = 0.040$) อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูที่มีความคิดเห็นว่างบประมาณในการทำงานดีมีความ น่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 1 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 2 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความ น่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 2 ที่เป็นผล มาจากภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน จะมีความน่าจะเป็นในการที่ครูถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 และกลุ่มแฝงที่ 2 แตกต่างกัน ($p = 0.017$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูเพศ หญิงมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 2 และครูที่มีความคิดเห็นต่อ บทบาทของผู้บริหารต่างกัน จะมีความน่าจะเป็นในการที่ครูถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 และกลุ่มแฝงที่ 2 แตกต่างกัน ($p = 0.007$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูที่มีความคิดเห็นว่าง ผู้บริหารดีมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 2 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่ มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.29 ความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมแต่ละกลุ่ม
ที่เป็นผลมาจากตัวแปรภูมิหลัง

ภูมิหลัง	ค่าสถิติ	กลุ่มแฝง (class)	
		Class 1	Class 3
เพศ	estimate	0.443	0.727
	S.E.	0.447	0.306
	Est./S.E.	0.992	2.377
	p-Value	0.321	0.017*
ระดับการศึกษา	estimate	-1.237	0.534
	S.E.	0.678	0.277
	Est./S.E.	-1.825	1.927
	p-Value	0.068	0.054
ประสบการณ์การสอน	estimate	-0.993	0.586
	S.E.	0.584	0.407
	Est./S.E.	-1.700	1.440
	p-Value	0.089	0.150
คณะที่จบการศึกษา	estimate	-0.322	-0.605
	S.E.	0.489	0.409
	Est./S.E.	-0.658	-1.481
	p-Value	0.510	0.139
ตำแหน่งทางวิชาการ	estimate	-0.462	0.165
	S.E.	0.477	0.424
	Est./S.E.	-0.968	0.389
	p-Value	0.333	0.697
บทบาทผู้บริหาร	Estimate	-0.060	-0.782
	S.E.	0.430	0.291
	Est./S.E.	-0.139	-2.684
	p-Value	0.890	0.007*
บรรยากาศในการทำงาน	Estimate	-0.848	-0.487
	S.E.	0.412	0.265
	Est./S.E.	-2.057	-1.839
	p-Value	0.040*	0.066

หมายเหตุ * $p < 0.05$

7.2.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูกับตัวแปรภูมิหลังโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (logistic regression)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูทั้ง 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครู และปรัชญาการศึกษาสูง กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูง แต่มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนต่ำ และกลุ่มแฝงที่ 3 กลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูงแต่มีความรู้ด้านการวิจัย ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำกับภูมิหลังประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน โดยนำกลุ่มแฝงที่ 2 และ 3 มาเปรียบเทียบกับความน่าจะเป็นในการถูกจัดเข้ากลุ่มกับกลุ่มแฝงที่ 1 เนื่องจากกลุ่มแฝงที่ 1 เป็นกลุ่มแฝงที่ครูมีลักษณะความรู้ในการประกอบวิชาชีพดีที่สุดใน รายละเอียดดังนี้

เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 2 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 1 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ครูที่จบจากคณะต่างกัน จะมีความน่าจะเป็นในการที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 2 และกลุ่มแฝงที่ 1 แตกต่างกัน ($p = 0.028$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูที่ไม่ได้จบจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์มีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 2 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 1 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 1 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 และกลุ่มแฝงที่ 1 แตกต่างกัน ($p = 0.028$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 1 และครูที่จบจากคณะต่างกัน จะมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 2 และกลุ่มแฝงที่ 1 แตกต่างกัน ($p = 0.027$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูที่ไม่ได้จบจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์มีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 1 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รายละเอียดดังตาราง 4.30

ตาราง 4.30 ความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูแต่ละกลุ่มที่เป็นผลมาจากตัวแปรภูมิหลัง

ภูมิหลัง	ค่าสถิติ	กลุ่มแฝง (class)	
		Class 2	Class 3
เพศ	estimate	0.745	-0.290
	S.E.	0.496	0.247
	Est./S.E.	1.501	-1.175
	p-Value	0.133	0.240
ระดับการศึกษา	estimate	0.294	-0.940
	S.E.	0.875	0.427
	Est./S.E.	0.336	-2.200
	p-Value	0.737	0.028*
ประสบการณ์การสอน	estimate	0.297	-0.027
	S.E.	0.694	0.342
	Est./S.E.	0.428	-0.078
	p-Value	0.669	0.938
คณะที่จบการศึกษา	estimate	8.138	8.223
	S.E.	3.696	3.713
	Est./S.E.	2.202	2.215
	p-Value	0.028*	0.027*
ตำแหน่งทางวิชาการ	estimate	0.258	-0.294
	S.E.	0.487	0.306
	Est./S.E.	0.530	-0.960
	p-Value	0.596	0.337
บทบาทผู้บริหาร	estimate	0.901	-0.050
	S.E.	0.484	0.274
	Est./S.E.	1.860	-0.181
	p-Value	0.063	0.856
บรรยากาศในการทำงาน	estimate	0.151	-0.197
	S.E.	0.413	0.229
	Est./S.E.	0.365	-0.860
	p-Value	0.715	0.390

หมายเหตุ * $p < 0.05$

7.2.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูกับตัวแปรภูมิหลังโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (logistic regression)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูทั้ง 4 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครูที่มีความสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษา การวิจัยและการประกันคุณภาพการศึกษาสูง กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครูที่มีความสามารถทุกด้านสูง กลุ่มแฝงที่ 3 ครูที่มีความสามารถทุกด้านต่ำ และกลุ่มแฝงที่ 4 กลุ่มครูที่มีความสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาสูง กับ ภูมิหลังประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน โดยนำกลุ่มแฝงที่ 1, 3 และ 4 มาเปรียบเทียบกับความน่าจะเป็นในการถูกจัดเข้ากลุ่มกับกลุ่มแฝงที่ 2 เนื่องจากกลุ่มแฝงที่ 2 เป็นกลุ่มแฝงที่ครูมีลักษณะความสามารถที่ดีที่สุด รายละเอียดดังนี้

เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 1 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 2 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน จะมีความน่าจะเป็นในการที่ครูถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 และกลุ่มแฝงที่ 1 แตกต่างกัน ($p = 0.024$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 1 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 2 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 2 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความน่าจะเป็นในการที่ครูถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 และกลุ่มแฝงที่ 2 แตกต่างกัน ($p = 0.003$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 2 และครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน จะมีความน่าจะเป็นในการถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 และกลุ่มแฝงที่ 2 แตกต่างกัน ($p = 0.007$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 2 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 4 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 2 จำแนกตามภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารต่างกัน จะมีความน่าจะเป็นในการที่ครูถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 4 และกลุ่มแฝงที่ 2 แตกต่างกัน ($p = 0.011$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณบริหารดีมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 4 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 2 และครูที่มีความคิดเห็นต่อบรรยากาศในการทำงานต่างกัน จะมีความน่าจะเป็นในการถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 4 และกลุ่มแฝงที่ 2 แตกต่างกัน ($p = 0.007$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณบรรยากาศในการทำงานดีมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 4 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 2 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รายละเอียดดังตาราง 4.31

ตาราง 4.31 ความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฟงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูแต่ละกลุ่มที่เป็นผลมาจากตัวแปรภูมิหลัง

ภูมิหลัง	ค่าสถิติ	กลุ่มแฟง (class)		
		Class 1	Class 3	Class 4
เพศ	estimate	-0.437	0.071	-0.401
	S.E.	0.292	0.439	0.335
	Est./S.E.	-1.498	0.162	-1.198
	p-Value	0.134	0.871	0.231
ระดับการศึกษา	estimate	-0.559	-1.621	-0.364
	S.E.	0.293	0.546	0.332
	Est./S.E.	-1.906	-2.969	-1.096
	p-Value	0.057	0.003*	0.273
ประสบการณ์การสอน	estimate	-0.814	-1.433	-0.311
	S.E.	0.360	0.528	0.427
	Est./S.E.	-2.264	-2.716	-0.728
	p-Value	0.024*	0.007*	0.467
คณะที่จบการศึกษา	estimate	0.121	0.033	0.388
	S.E.	0.382	0.503	0.411
	Est./S.E.	0.316	0.066	0.946
	p-Value	0.752	0.947	0.344
ตำแหน่งทางวิชาการ	estimate	0.730	0.262	-0.236
	S.E.	0.378	0.488	0.434
	Est./S.E.	1.932	0.537	-0.542
	p-Value	0.053	0.591	0.588
บทบาทผู้บริหาร	estimate	0.386	-0.068	0.942
	S.E.	0.292	0.401	0.372
	Est./S.E.	1.323	-0.169	2.531
	p-Value	0.186	0.866	0.011*
บรรยากาศในการทำงาน	estimate	0.120	0.032	0.800
	S.E.	0.258	0.375	0.298
	Est./S.E.	0.467	0.087	2.685
	p-Value	0.641	0.931	0.007*

หมายเหตุ * $p < 0.05$

7.2.4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูกับตัวแปรภูมิหลังโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (logistic regression)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูทั้ง 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครูที่มีความตั้งใจสูง กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครูที่ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรับผิดชอบ มีความอดทนมองโลกในแง่ดี และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอในระดับสูง กลุ่มแฝงที่ 3 กลุ่มครูที่มีความรักเมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียนสูง กลุ่มแฝงที่ 4 กลุ่มครูที่มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพต่ำ และกลุ่มแฝงที่ 5 กลุ่มครูที่มีความตั้งใจต่ำ กับภูมิหลังประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน โดยนำกลุ่มแฝงที่ 2, 3, 4 และ 5 มาเปรียบเทียบกับความน่าจะเป็นในการถูกจัดเข้ากลุ่มกับกลุ่มแฝงที่ 1 เนื่องจากกลุ่มแฝงที่ 1 เป็นกลุ่มแฝงที่ครูมีลักษณะคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพดีที่สุดใน รายนามต่อไปนี้

เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 2 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 1 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ครูที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน จะมีความน่าจะเป็นในการที่ครูถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 2 และกลุ่มแฝงที่ 1 แตกต่างกัน ($p = 0.035$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูที่มีวิทยฐานะมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 2 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 1 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 1 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นต่อบรรยากาศในการทำงานต่างกัน จะมีความน่าจะเป็นในการที่ครูถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 และกลุ่มแฝงที่ 1 แตกต่างกัน ($p = 0.045$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูที่มีความคิดเห็นว่าบรรยากาศในการทำงานดีมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 1 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 4 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 1 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ภูมิหลังทั้ง 7 ด้านไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 5 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 1 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ครูที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน จะมีความน่าจะเป็นในการที่ครูถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 5 และกลุ่มแฝงที่ 1 แตกต่างกัน ($p = 0.046$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ครูที่มีวิทยฐานะมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 5 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 1 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รายนามต่อไปนี้ตาราง 4.32

ตาราง 4.32 ความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูแต่ละกลุ่มที่เป็นผลมาจากตัวแปรภูมิหลัง

ภูมิหลัง	ค่าสถิติ	กลุ่มแฝง (class)			
		Class 2	Class 3	Class 4	Class 5
เพศ	estimate	-0.835	-0.202	-0.831	-0.261
	S.E.	0.434	0.327	1.062	1.352
	Est./S.E.	-1.921	-0.620	-0.783	-0.193
	p-Value	0.055	0.535	0.434	0.847
ระดับการศึกษา	estimate	0.526	-0.259	-0.411	-0.512
	S.E.	0.379	0.483	0.682	0.850
	Est./S.E.	1.389	-0.537	-0.602	-0.602
	p-Value	0.165	0.591	0.547	0.547
ประสบการณ์การสอน	estimate	0.010	-0.151	-0.669	-1.292
	S.E.	0.701	0.476	0.350	2.127
	Est./S.E.	0.014	-0.316	-1.911	-0.607
	p-Value	0.988	0.752	0.056	0.544
คณะที่จบการศึกษา	estimate	-1.033	0.528	-0.041	0.024
	S.E.	0.673	0.606	2.124	2.319
	Est./S.E.	-1.535	0.871	-0.019	0.010
	p-Value	0.125	0.383	0.985	0.992
ตำแหน่งทางวิชาการ	estimate	-1.563	-0.376	-0.340	-1.050
	S.E.	0.742	0.444	1.100	0.526
	Est./S.E.	-2.108	-0.848	-0.309	-1.997
	p-Value	0.035*	0.397	0.757	0.046*
บทบาทผู้บริหาร	estimate	-0.615	0.375	-0.021	0.567
	S.E.	0.392	0.359	0.552	0.659
	Est./S.E.	-1.570	1.044	-0.038	0.860
	p-Value	0.116	0.296	0.970	0.390
บรรยากาศในการทำงาน	estimate	-0.545	0.742	-0.206	-0.587
	S.E.	0.456	0.370	0.275	0.395
	Est./S.E.	-1.195	2.008	-0.748	-1.488
	p-Value	0.232	0.045*	0.454	0.137

หมายเหตุ * $p < 0.05$

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม และแต่ละองค์ระกอบด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทผู้บริหาร

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ภูมิภาคหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นของครูในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 4 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 1 ทั้ง 7 ด้าน พบว่าภูมิภาคหลัง ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 5 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 1 พบว่าภูมิภาคหลังด้านตำแหน่งทางวิชาการมีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนภูมิภาคหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตาราง 4.33 ความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูทั้ง 4 ด้าน กับภูมิหลัง
ทั้ง 7 ด้าน

ภูมิหลัง	ค่าสถิติ P-Value										
	ด้านอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม		ด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพ		ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพ			ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ			
	กลุ่มแฝงที่ 1	กลุ่มแฝงที่ 3	กลุ่มแฝงที่ 2	กลุ่มแฝงที่ 3	กลุ่มแฝงที่ 1	กลุ่มแฝงที่ 3	กลุ่มแฝงที่ 4	กลุ่มแฝงที่ 2	กลุ่มแฝงที่ 3	กลุ่มแฝงที่ 4	กลุ่มแฝงที่ 5
เพศ	0.321	0.017*	0.133	0.240	0.134	0.871	0.231	0.055	0.535	0.434	0.847
ระดับการศึกษา	0.068	0.054	0.737	0.028*	0.057	0.003*	0.273	0.165	0.591	0.547	0.547
ประสบการณ์การสอน	0.089	0.150	0.669	0.938	0.024*	0.007*	0.467	0.988	0.752	0.056	0.544
คณะที่จบการศึกษา	0.510	0.139	0.028*	0.027*	0.752	0.947	0.344	0.125	0.383	0.985	0.992
ตำแหน่งทางวิชาการ	0.333	0.697	0.596	0.337	0.053	0.591	0.588	0.035*	0.397	0.757	0.046*
บทบาทผู้บริหาร	0.890	0.007*	0.063	0.856	0.186	0.866	0.011*	0.116	0.296	0.970	0.390
บรรยากาศในการทำงาน	0.040*	0.066	0.715	0.390	0.641	0.931	0.007*	0.232	0.045*	0.454	0.137

หมายเหตุ * $p < 0.05$

ชื่อกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม :

กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครูที่ไม่มีอัตลักษณ์วิชาชีพครู

กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครูที่มีความรู้ และคุณธรรมประจำใจในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ

กลุ่มแฝงที่ 3 กลุ่มครูที่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ

ชื่อกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู:

กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครู และปรัชญาการศึกษาสูง

กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูง แต่มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนต่ำ

กลุ่มแฝงที่ 3 กลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูงแต่มีความรู้ด้านการวิจัย ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำ

ชื่อกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู:

กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครูที่มีความสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษา การวิจัยและการประกันคุณภาพการศึกษาสูง

กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครูที่มีความสามารถทุกด้านสูง

กลุ่มแฝงที่ 3 กลุ่มครูที่มีความสามารถทุกด้านต่ำ

กลุ่มแฝงที่ 4 กลุ่มครูที่มีความสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาสูง

ชื่อกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพครู:

กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครูที่มีความตั้งใจสูง

กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครูที่มีประพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรับผิดชอบ มีความอดทน มองโลกในแง่ดี และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอในระดับสูง

กลุ่มแฝงที่ 3 กลุ่มครูที่มีความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียนสูง

กลุ่มแฝงที่ 4 กลุ่มครูที่มีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพต่ำ

กลุ่มแฝงที่ 5 กลุ่มครูที่มีความตั้งใจสูงในต่ำ



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (mixed methods research) แบบลำดับเวลา (exploratory sequential design) โดยดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพก่อน เพื่อพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัย แล้วจึงดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ภายหลัง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย 2) วิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทยระหว่างครูที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน 3) วิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูของครูไทย และ 4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิลำเนาของครูไทย ในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหารและบรรยากาศในการทำงาน

การดำเนินการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มีรายละเอียดดังนี้

1. การดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพผู้วิจัยเริ่มต้นด้วยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จากนั้นจึงดำเนินการสัมภาษณ์นักวิชาการทางการศึกษา จำนวน 14 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมขององค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูตามกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัยให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนนี้ประมาณ 1 เดือน เริ่มตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2556 ถึงวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2557 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

2. การดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ ตัวอย่างในการวิจัยส่วนนี้ คือ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ จำแนกเป็น 4 ภูมิภาค ตามเขตการปกครองของกระทรวงมหาดไทย คือ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ จำนวนทั้งสิ้น 625 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามสำหรับครูและผู้บริหารเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพ จำนวน 1 ฉบับ โดยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 ท่าน ข้อคำถามที่คัดเลือกมีค่า IOC มากกว่า .50 ขึ้นไป จำนวน 218 ข้อ นำไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 57 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้วยการตรวจสอบความเที่ยง (reliability) วิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) โดยค่าความเที่ยงของแบบสอบถามในแต่ละตัวบ่งชี้จากการทดลองใช้มีค่าอยู่ระหว่าง 0.601 ถึง 0.958 แสดงว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีคุณภาพอยู่ในระดับสูง มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณกับตัวอย่างจริงได้ และตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์ค่าความยากง่าย อำนาจจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้อ และวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยใช้สูตร KR20 มีค่าเท่ากับ 0.741 และได้ข้อสอบที่มีคุณภาพจำนวน 23 ข้อ โดยค่าความยากง่ายของข้อสอบมีค่าอยู่ระหว่าง 0.211 ถึง 0.789 ค่าอำนาจจำแนก มีค่าอยู่ระหว่าง 0.235 ถึง 0.824 ซึ่งผู้วิจัยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนนี้เป็นระยะเวลา 1 เดือน

ตั้งแต่ มีนาคม – เมษายน 2557 การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวอย่างครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ จำนวน 625 คน ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา และ ตำแหน่งทางวิชาการ ด้วยการคำนวณค่าเฉลี่ยและร้อยละ การวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้ แต่ละตัว สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ความเบ้ (skewness) ความโด่ง (kurtosis) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (pearson's product moment correlation coefficient) การทดสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity และค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling adequacy (KMO) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่จะนำไปใช้ วิเคราะห์องค์ประกอบ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัย โดยผู้วิจัยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (second order confirmatory factor analysis) ของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยโปรแกรมลิสเรล (LISREL) จากนั้นจึงวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทยที่มีภูมิหลังต่างกัน ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน ตำแหน่งทางวิชาการ คณะที่จบการศึกษา บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน วิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ด้วยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยการใช้การทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) วิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ด้วยโปรแกรม Mplus และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย ในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหารและบรรยากาศในการทำงาน ด้วยการวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) การทดสอบไค-สแควร์ และการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (logistic regression) เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยได้อย่างครอบคลุม

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของตัวอย่างวิจัย

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศไทย โดยข้อมูลเบื้องต้น ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน โดยครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 449 คน (ร้อยละ 71.84) มีอายุอยู่ระหว่าง 51 – 55 ปี จำนวน 132 คน (ร้อยละ 21.12) ครูส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 381 คน (ร้อยละ 60.96) ครูจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 468 คน (ร้อยละ 74.88) จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 514 คน (ร้อยละ 82.24) มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1 – 10 ปี จำนวนมากที่สุด 246 คน (ร้อยละ 39.36) และสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 147 คน (ร้อยละ 23.52) ครูดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ขึ้นไป จำนวนมากที่สุด 224 คน (ร้อยละ 35.84) เมื่อพิจารณาบทบาทของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูทั้งหมด พบว่าส่วนใหญ่

ครูมีความเห็นต่อพฤติกรรมของผู้บริหารในระดับที่ดีมากจำนวน 319 คน (ร้อยละ 51.04) และครูมีความเห็นต่อบรรยากาศในการทำงานในระดับปานกลางจำนวน 201 คน (ร้อยละ 32.16)

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

จากผลการสังเคราะห์องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในความเป็นครู พบว่า อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทยมี 3 องค์ประกอบ 26 ตัวบ่งชี้ รายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ คือ ความรู้ในเนื้อหาวิชา ความรู้ในความเป็นครู ความรู้ในปรัชญาการศึกษา ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู ความรู้ในหลักสูตร ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ คือ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถในการใช้หลักสูตร ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู ความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และความสามารถในการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ คือ ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ความรักเมตตาและปรารถนาดีต่อผู้เรียน การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การมีวินัย ความรับผิดชอบ ความอดทนและการมองโลกในแง่ดี รวมถึงการแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูดังกล่าว ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 183.745 ($p = 0.574$) ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 188 โดยมีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.978 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.959 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.019 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือมาตรฐาน (RMSEA) เท่ากับ 0.000

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์น้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานของแต่ละตัวบ่งชี้ในโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมด มีขนาดตั้งแต่ 0.137 ถึง 1.000 ซึ่งตัวบ่งชี้การแสวงหาความรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (MRTP26) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานสูงที่สุด มีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ประมาณร้อยละ 89.30 แสดงว่าเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน (ABTP13) ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบความสามารถในการประกอบวิชาชีพประมาณ

ร้อยละ 84.50 และตัวบ่งชี้ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (ABTP16) ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบความสามารถในการประกอบวิชาชีพรูมี ประมาณร้อยละ 78.20

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อย องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพรูมี (KLTP) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักความสำคัญมากใกล้เคียงกันในการบ่งชี้ถึงความรู้ในการประกอบวิชาชีพรูมี 3 ตัว เรียงลำดับจากน้ำหนักความสำคัญมากไปหาน้อย ได้แก่ ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา (KLTP10) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด เท่ากับ 0.595 ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ (KLTP9) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด เท่ากับ 0.566 และความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (KLTP7) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด เท่ากับ 0.560 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพรูมีประมาณร้อยละ 35.40, 32.0 และ 31.30 ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพรูมี (ABTP) พบว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักความสำคัญมากใกล้เคียงกันในการบ่งชี้ถึงความสามารถในการประกอบวิชาชีพรูมี 2 ตัว เรียงลำดับจากความสำคัญมากไปน้อย ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน (ABTP13) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด เท่ากับ 0.919 และความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (ABTP16) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด เท่ากับ 0.884 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบความสามารถในการประกอบวิชาชีพรูมีประมาณร้อยละ 84.50 และ 78.20 ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพรูมี (MRTP) พบว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักความสำคัญมากใกล้เคียงกันในการบ่งชี้ถึงคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพรูมี 2 ตัว เรียงลำดับจากความสำคัญมากไปน้อย ได้แก่ การแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (MRTP26) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด เท่ากับ 0.945 และความอดทนและการมองโลกในแง่ดี (MRTP25) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด เท่ากับ 0.817 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพรูมีประมาณร้อยละ 89.30 และ 66.70 ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย

จากผลการวิเคราะห์ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) พบว่า ครูไทยมีตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูอยู่ในระดับสูงและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด (mean = 66.502) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครูอยู่ในระดับสูง (Mean = 64.105) ส่วนค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้รวมอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูอยู่ในระดับปานกลาง (mean = 55.200) และเมื่อพิจารณาระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (mean = 60.287) เมื่อเทียบกับคะแนน 100 คะแนน

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูระหว่างครูที่มีภูมิหลังต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูแต่ละองค์ประกอบ ได้แก่ อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ของครูสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังทั้ง 7 ตัวแปร สรุปได้ดังนี้ 1) ผลการเปรียบเทียบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่าครูเพศชายและเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ผลการเปรียบเทียบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา พบว่าครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและครูที่จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ผลการเปรียบเทียบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำแนกตามตัวแปรคณะที่จบการศึกษาของครูไทย พบว่าครูที่จบจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์และครูที่ไม่ได้จบจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู และด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู ส่วนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมครูที่จบจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์และครูที่ไม่ได้จบจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) ผลการเปรียบเทียบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์การสอน พบว่าครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ส่วนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู พบว่า ครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 5) ผลการเปรียบเทียบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำแนกตามตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าครูที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ส่วนอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู พบว่าครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูไม่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 6) ผลการเปรียบเทียบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำแนกตามตัวแปรบทบาทของผู้บริหาร พบว่า ครูที่มีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 7) ผลการเปรียบเทียบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำแนกตามตัวแปรบรรยากาศในการทำงาน พบว่าครูที่มีระดับความคิดเห็นต่อบรรยากาศในการทำงานแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย

จากผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อจัดครูออกเป็นกลุ่มอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม และองค์ประกอบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้วยตัวแปรภูมิหลัง ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน เมื่อพิจารณากลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม และเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้

5.1) กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม พบว่าโมเดลที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และเป็นโมเดลที่ประหยัดคือ โมเดลที่มีจำนวน 3 กลุ่ม (AIC = 2407.176, BIC = 2571.373, Pearson Chi-square = 11.265, likelihood ratio chi-square = 14.073 และ df = 12) รายละเอียดของแต่ละกลุ่มแฝง มีดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) คือกลุ่มครูที่ไม่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพ (KLTP) และมีความสามารถในการประกอบวิชาชีพ (ABTP) ในระดับต่ำ และมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ (MRTP) ในระดับต่ำมาก

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) คือกลุ่มครูที่มีความรู้ และคุณธรรมประจำใจในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพ (ABTP) ในระดับปานกลาง แต่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพ (KLTP) และคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ (MRTP) ในระดับต่ำ

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) คือกลุ่มครูที่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพ (KLTP) ในระดับต่ำแต่มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพ (ABTP) และคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ (MRTP) ในระดับปานกลาง

5.2) กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู พบว่าโมเดลที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และเป็นโมเดลที่ประหยัดคือ โมเดลที่มีจำนวน 3 กลุ่ม (AIC = 11584.806, BIC = 12055.208, Pearson Chi-Square = 8720.354, likelihood ratio chi-square = 2323.918, df = 921396 และ chi-square/df = 0.009) รายละเอียดของแต่ละกลุ่มแฝง มีดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) คือกลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูและปรัชญาการศึกษาสูง กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความรู้ในความเป็นครู (KLTP2) มีความรู้ในปรัชญาการศึกษา (KLTP3) ใน

ระดับสูง แต่มีความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน (KLTP6) มีความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (KLTP8) ในระดับต่ำ

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) คือกลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูงแต่มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนต่ำ กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความรู้ในความเป็นครู (KLTP2) ในระดับสูง แต่มีความรู้ในเนื้อหาวิชา (KLTP1) ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน (KLTP6) และมีความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (KLTP8) ในระดับต่ำ

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) คือกลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูงแต่มีความรู้ด้านการวิจัย การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำ กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความรู้ในความเป็นครู (KLTP2) ในระดับสูง แต่มีความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (KLTP7) มีความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (KLTP8) มีความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ (KLTP9) และมีความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา (KLTP10) ในระดับต่ำ

5.3) กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู พบว่า โมเดลที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และเป็นโมเดลที่ประหยัดคือ โมเดลที่มีจำนวน 4 กลุ่ม (AIC = 8227.852, BIC = 8866.888, Pearson Chi-Square = 8409.709, likelihood ratio chi-square = 1424.477, df = 511844 และ chi-square/df = 0.009) รายละเอียดของแต่ละกลุ่มแฝง มีดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) คือกลุ่มครูที่มีความสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษา การวิจัยและการประกันคุณภาพการศึกษาสูง กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (ABTP6) ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (ABTP7) และความสามารถในการประกันคุณภาพ (ABTP9) ในระดับสูง แต่มีความสามารถด้านอื่นๆ ในระดับปานกลาง

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) คือกลุ่มครูที่มีความสามารถทุกด้านสูง กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความสามารถในด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (ABTP7) และความสามารถในการประกันคุณภาพ (ABTP9) ในระดับสูงมาก แต่มีความสามารถในด้านอื่นๆในระดับสูง

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) คือกลุ่มครูที่มีความสามารถทุกด้านต่ำ กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (ABTP6) ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (ABTP7) และความสามารถในการประกันคุณภาพ (ABTP9) ในระดับปานกลาง แต่มีความสามารถด้านอื่นๆ ในระดับต่ำ

กลุ่มที่ 4 (class 4) คือกลุ่มครูที่มีความสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาสูง กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความสามารถในด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (ABTP7) และความสามารถในการประกันคุณภาพ (ABTP9) ในระดับสูง แต่มีความสามารถด้านอื่นๆ ในระดับปานกลาง

5.4) กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู พบว่า โมเดลที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และเป็นโมเดลที่ประหยัดคือ โมเดลที่มีจำนวน 5 กลุ่ม (AIC = 6382.659, BIC = 6968.443, Pearson Chi-Square = 1331.142, likelihood ratio chi-square = 576.226 และ df = 12175) รายละเอียดของแต่ละกลุ่มแฝง มีดังนี้

กลุ่มแฝงที่ 1 (class 1) คือกลุ่มครูที่มีความตั้งใจสูง กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ (MRTP1) ในระดับปานกลาง แต่ความตั้งใจด้านอื่นๆอยู่ในระดับสูง

กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) คือกลุ่มครูที่ประพฤติตนแบบอย่างที่ดี มีความรับผิดชอบ มีความอดทน มองโลกในแง่ดี และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอในระดับสูง กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ (MRTP1) ในระดับต่ำ แต่มีความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน (MRTP2) และการมีวินัย (MRTP4) ในระดับปานกลาง ส่วนความตั้งใจอื่นๆอยู่ในระดับสูง

กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) คือกลุ่มครูที่มีความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียนสูง กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับปานกลางเกือบทุกตัว ยกเว้นความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน (MRTP2) ในระดับสูง

กลุ่มที่ 4 (class 4) คือกลุ่มครูที่มีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพต่ำ กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ (MRTP1) ในระดับต่ำ แต่ความตั้งใจด้านอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มที่ 5 (class 5) คือกลุ่มครูที่มีความตั้งใจต่ำ กล่าวคือเป็นกลุ่มครูที่มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ (MRTP1) ในระดับต่ำมาก แต่มีความอดทนและการมองโลกในแง่ดี (MRTP6) ในระดับปานกลาง ส่วนความตั้งใจด้านอื่นๆอยู่ในระดับต่ำ

6. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของกลุ่มแฝงลักษณะเชิงวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย

6.1 การวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยไค-สแควร์

การวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross-tabulation) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม และแต่ละองค์ประกอบ คือ อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู กับตัวแปรภูมิหลัง ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงานสรุปได้ว่า

1) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม พบว่าครูทั้งหมด 625 คน สามารถจัดได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มครูที่ไม่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำนวน 35 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.60) เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่า ครูกลุ่มนี้จำนวนมากที่สุดเป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ระหว่าง 1 – 20 ปี จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ เป็นครูที่ไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี และบรรยากาศในการทำงานไม่ดี

กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูที่มีความรู้ และคุณธรรมตั้งใจในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ จำนวน 429 คน (คิดเป็นร้อยละ 68.64) ซึ่งครูถูกจัดเข้ากลุ่มนี้มากที่สุด เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้จำนวนมากที่สุดเป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ระหว่าง 1 – 20 ปี โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี และมีบรรยากาศในการทำงานดี

กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูที่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูต่ำ จำนวน 161 คน (คิดเป็นร้อยละ 25.76) เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้จำนวนมากที่สุดเป็นเพศหญิง จบการศึกษา

ระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 103 คน (คิดเป็นร้อยละ 36.00) จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นว่าคุณบริหารดี จำนวน และมีบรรยากาศในการทำงานไม่ดี

เมื่อพิจารณาค่าสถิติทดสอบ Pearson Chi-square จำแนกตามภูมิหลัง พบว่าอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กับเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพ พบว่าครูทั้งหมด 625 คน สามารถจัดได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูและปรัชญาการศึกษาสูง จำนวน 205 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.80) เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้จำนวนมากที่สุดเป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นว่าคุณบริหารดี และมีบรรยากาศในการทำงานไม่ดี

กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูง แต่มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนต่ำ จำนวน 141 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.56) เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้จำนวนมากที่สุดเป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป โดยครูจำนวนมากที่สุดจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นว่าคุณบริหารดี และมีบรรยากาศในการทำงานดี

กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูง แต่มีความรู้ด้านการวิจัย ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำ จำนวน 279 คน (คิดเป็นร้อยละ 44.64) ซึ่งครูถูกจัดเข้ากลุ่มนี้มากที่สุด เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้เป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 1 – 20 ปี โดยครูจำนวนมากที่สุดจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นว่าคุณบริหารดี และมีบรรยากาศในการทำงานไม่ดี

เมื่อพิจารณาค่าสถิติทดสอบ Pearson Chi-square จำแนกตามภูมิหลัง พบว่า อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพมีความสัมพันธ์กับเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และบทบาทของผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) อັตลัษณ์เียงวิชาชีพรูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพรู พบว่าครูทั้งหมด 625 คน สามารถจัดได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มครูที่มีความสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษา การวิจัยและการประกันคุณภาพการศึกษาสูง จำนวน 330 คน (คิดเป็นร้อยละ 52.80) ซึ่งครูถูกจัดเข้ากลุ่มนี้มากที่สุดเมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้เป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 1 – 20 ปี โดยครูจำนวนมากที่สุดจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี และมีบรรยากาศในการทำงานไม่ดี

กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูที่มีความสามารถทุกด้านสูง จำนวน 106 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.96) เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้เป็นเพศหญิง จำนวน 82 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.30) และเพศชาย 24 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.60) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี และมีบรรยากาศในการทำงานไม่ดี

กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูที่มีความสามารถทุกด้านต่ำ จำนวน 56 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.96) เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้จำนวนมากที่สุดเป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ระหว่าง 1 – 20 ปี จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นครูที่ไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี และมีบรรยากาศในการทำงานไม่ดี

กลุ่มที่ 4 กลุ่มครูที่มีความสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาสูง จำนวน 133 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.28) เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้จำนวนมากที่สุดเป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1 – 20 ปี จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี และมีบรรยากาศในการทำงานดี

เมื่อพิจารณาค่าสถิติทดสอบ Pearson Chi-square จำแนกตามภูมิหลัง พบว่าอັตลัษณ์เียงวิชาชีพรูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพรูมีความสัมพันธ์กับเพศ ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทาง บทบาทของ และบรรยากาศในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่อັตลัษณ์เียงวิชาชีพรูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพรูไม่ขึ้น คณะที่จบการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4) อັตลัษณ์เียงวิชาชีพรูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพรู พบว่าครูทั้งหมด 625 คน สามารถจัดได้เป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มครูที่มีความดีงามประจําใจสูง จำนวน 150 คน (คิดเป็นร้อยละ 24.00) เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้จำนวนมากที่สุดเป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะมีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี และมีบรรยากาศในการทำงานไม่ดี

กลุ่มที่ 2 กลุ่มครูที่ประพฤติตนแบบอย่างที่ดี มีความรับผิดชอบ มีความอดทนมองโลกในแง่ดี และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอในระดับสูง จำนวน 72 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.52)

เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้เป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ระหว่าง 1 – 20 ปี โดยครูจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี และมีบรรยากาศในการทำงานไม่ดี

กลุ่มที่ 3 กลุ่มครูที่มีความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียนสูง จำนวน 177 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.32) ซึ่งครูที่ถูกจัดเข้ากลุ่มนี้มากที่สุด เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้จำนวนมากที่สุดเป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี และมีบรรยากาศในการทำงานไม่ดี

กลุ่มที่ 4 กลุ่มครูที่มีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพต่ำ จำนวน 165 คน (คิดเป็นร้อยละ 26.40) เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้จำนวนมากที่สุดเป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ระหว่าง 1 – 20 จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นครูที่ไม่มีวิทยฐานะ ครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี และมีบรรยากาศในการทำงานไม่ดี

กลุ่มที่ 5 กลุ่มครูที่มีความตั้งใจประจำใจต่ำ จำนวน 61 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.76) เมื่อพิจารณาตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่าครูกลุ่มนี้จำนวนมากที่สุดเป็นเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ระหว่าง 1 – 20 ปีมากที่สุด จำนวน 50 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.70) จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นครูที่ไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี และมีบรรยากาศในการทำงานไม่ดี

เมื่อพิจารณาค่าสถิติทดสอบ Pearson Chi-square จำแนกตามภูมิหลัง พบว่า อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณมีความสัมพันธ์กับเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (logistic regression)

การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (logistic regression) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝง อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม และแต่ละองค์ประกอบ ได้แก่ อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู กับภูมิหลังของครูไทย ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทของผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน สรุปได้ว่า

1) อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมทั้ง 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครูที่ไม่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครูที่มีความรู้ และคุณธรรมประจำใจในการประกอบวิชาชีพครู และกลุ่มแฝงที่ 3 กลุ่มครูที่มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู กับภูมิหลังประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ บทบาทผู้บริหาร และบรรยากาศในการทำงาน โดยนำกลุ่มแฝงที่ 1

และ 3 มาเปรียบเทียบความน่าจะเป็นในการถูกจัดเข้ากลุ่มกับกลุ่มแฝงที่ 2 เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 1 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 2 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าบรรยากาศในการทำงานดีมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 1 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 2 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มต่างๆ และเมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 2 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ครูเพศหญิงมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 2 และครูที่มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดีมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 2 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มต่างๆ

2) อັตลัษณัณเชงวชชชพครุณัณควมร้ในกรประกอบวชชชพครุ

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอັตลัษณัณเชงวชชชพครุณัณควมร้ในกรประกอบวชชชพครุท้ 3 กลุ่ม ประกอบดว้ กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครุท้ที่ควมร้ด้านควมเป็นครุและปรชญการศกษาสูง กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครุท้ที่ควมร้ด้านควมเป็นครุสูง แต่ควมร้ด้านการจัดการเรยนร้และการจัดการชั้นเรยนร้ต่ำ และกลุ่มแฝงที่ 3 กลุ่มครุท้ที่ควมร้ด้านควมเป็นครุสูง แต่ควมร้ด้านการวจย ควมร้ในกรวดและการประเมณผลการเรยนร้ และควมร้ในกรประกนคุณภาพการศกษาต่ำ กบภูมิหลังประกอบดว้ เพศ ระดับการศกษา ประสบการณ์ คณะที่จบการศกษา ตำแหน่งทางวชการ บทบาทผู้บรหาร และบรรยากาศในกรทำงาน โดยนำกลุ่มแฝงที่ 2 และ 3 มาเปรยบเทียบควมน่าจะเป็นในกรถูกจัดเข้ากลุ่มกับกลุ่มแฝงที่ 1 เมื่อพิจารณาควมน่าจะเป็นในกรจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 2 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 1 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังท้ 7 ด้าน พบว่าครุท้ไม่ได้จบจากคณะครุศาสตร์/ศกษาศาสตร์ควมน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 2 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 1 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อควมน่าจะเป็นในกรจัดเข้ากลุ่มต่างๆ และเมื่อพิจารณาควมน่าจะเป็นในกรจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 1 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังท้ 7 ด้าน พบว่าครุท้มีระดับการศกษาสูงกว่าปรชญาตรีควมน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 1 และครุท้ไม่ได้จบจากคณะครุศาสตร์/ศกษาศาสตร์ควมน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฝงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฝงที่ 1 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อควมน่าจะเป็นในกรจัดเข้ากลุ่มต่างๆ

3) อັตลัษณัณเชงวชชชพครุณัณควมสามารถในกรประกอบวชชชพครุ

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอັตลัษณัณเชงวชชชพครุณัณควมสามารถในกรประกอบวชชชพท้ 4 กลุ่ม ประกอบดว้ กลุ่มแฝงที่ 1 กลุ่มครุท้ที่ควมสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศกษา การวจยและการประกนคุณภาพการศกษาสูง กลุ่มแฝงที่ 2 กลุ่มครุท้ที่ควมสามารถทุกด้านสูง กลุ่มแฝงที่ 3 ครุท้ที่ควมสามารถทุกด้านต่ำ และกลุ่มแฝงที่ 4 กลุ่มครุท้ที่ควมสามารถด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศกษา และการประกนคุณภาพการศกษาสูงกบภูมิหลังประกอบดว้ เพศ ระดับการศกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศกษา ตำแหน่งทางวชการ บทบาทผู้บรหาร และบรรยากาศในกรทำงาน โดยนำกลุ่มแฝงที่ 1, 3 และ 4 มาเปรยบเทียบควมน่าจะเป็นในกรถูกจัดเข้ากลุ่มกับกลุ่มแฝงที่ 2 เมื่อพิจารณาควมน่าจะเป็นในกรจัดครูเข้ากลุ่มแฝงที่ 1 เทียบกับกลุ่มแฝงที่ 2 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังท้ 7 ด้าน พบว่าครุท้มีประสบการณ์การ

สอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฟงที่ 1 มากกว่ากลุ่มแฟงที่ 2 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฟงที่ 3 เทียบกับกลุ่มแฟงที่ 2 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฟงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฟงที่ 2 และครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฟงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฟงที่ 2 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ และเมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฟงที่ 4 เทียบกับกลุ่มแฟงที่ 2 จำแนกตามภูมิหลังทั้ง 7 ด้าน พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณบริหารดีมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฟงที่ 4 มากกว่ากลุ่มแฟงที่ 2 และ ครูที่มีความคิดเห็นว่าคุณบริหารดีมีความน่าจะเป็นที่จะถูกจัดเข้ากลุ่มแฟงที่ 4 มากกว่ากลุ่มแฟงที่ 2 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ

4) อັตลัษณ์เชงวชชัพครุด้ำนคณธรรม จรยธรรม และจรรยาบรณวชชัพครุ

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฟงอັตลัษณ์เชงวชชัพครุด้ำนคณธรรม จรยธรรม และจรรยาบรณวชชัพครุท้ัง 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มแฟงที่ 1 กลุ่มครุท้ีมีความดิงงมประจําใจสูง กลุ่มแฟงที่ 2 กลุ่มครุท้ีประพตตदनเป็นแบบอย่างท้ีดี มีความรับผดชอบ มีความอดทนมองโลกในแง่ดี และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอในระดับสูง กลุ่มแฟงที่ 3 กลุ่มครุท้ีมีความรักเมตตา และปรารณาดตต่อผู้เรียนสูง กลุ่มแฟงที่ 4 กลุ่มครุท้ีมีความรักและศรัทธาในวชชัพครุท้่า และกลุ่มแฟงที่ 5 กลุ่มครุท้ีมีความดิงงมประจําใจท้่า กับภูมิหลังประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะท้ีจบการศึกษา ตำแหน่งทางวชชัการ บทบาทผู้บรณการ และบรณยาศคใน การท้างงาน โดยนำกลุ่มแฟงที่ 2, 3, 4 และ 5 มาเปรยบเทียบความน่าจะเป็นในการถูกจัดเข้ากลุ่มกับกลุ่มแฟงที่ 1 เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฟงที่ 2 เทียบกับกลุ่มแฟงที่ 1 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังท้ัง 7 ด้าน ครุท้ีมีวชชัฐานะมีความน่าจะเป็นท้ีจะถูกจัดเข้ากลุ่มแฟงที่ 2 มากกว่ากลุ่มแฟงที่ 1 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต้ีระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฟงที่ 3 เทียบกับกลุ่มแฟงที่ 1 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังท้ัง 7 ด้าน พบว่าครุท้ีมีความคิดเห็นว่าคุณบริหารดีมีความน่าจะเป็นท้ีจะถูกจัดเข้ากลุ่มแฟงที่ 3 มากกว่ากลุ่มแฟงที่ 1 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฟงที่ 4 เทียบกับกลุ่มแฟงที่ 1 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังท้ัง 7 ด้าน พบว่า ภูมิหลังเพศ ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา คณะท้ีจบการศึกษา ตำแหน่งทางวชชัการ บทบาทผู้บรณการ และบรณยาศคใน การท้างงาน ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มต่างๆ และเมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มแฟงที่ 5 เทียบกับกลุ่มแฟงที่ 1 ที่เป็นผลมาจากภูมิหลังท้ัง 7 ด้าน พบว่า ครุท้ีมีวชชัฐานะมีความน่าจะเป็นท้ีจะถูกจัดเข้ากลุ่มแฟงที่ 5 มากกว่ากลุ่มแฟงที่ 1 ส่วนภูมิหลังด้านอื่นๆ ไม่มีผลต่อความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มต่างๆ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัยที่ผู้วิจัยนำเสนอข้างต้น เมื่อพิจารณาภาพรวมของผลการวิจัย มีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย

จากผลการวิจัย พบว่าองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จากการสังเคราะห์ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ อีกทั้งยังผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วจึงนำไปเก็บรวบรวมกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูทั่วประเทศ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) พบว่าอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพ องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ และองค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำคุณลักษณะที่ดีของครูเป็นกรอบในการสังเคราะห์อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จึงทำให้ได้องค์ประกอบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู 3 องค์ประกอบดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาจากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง พบว่า

องค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีน้ำหนักความสำคัญสูงที่สุดเท่ากับ 1.000 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ประมาณร้อยละ 100 จากข้อค้นพบดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเป็นคุณลักษณะสำคัญที่ครูทุกคนพึงประพฤติปฏิบัติ อันได้แก่ ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การมีวินัย การมีความรับผิดชอบ ความอดทนและการมองโลกในแง่ดี ตลอดจนการแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นการกำหนดของคุรุสภา หมวดที่ 3 มาตรฐานการปฏิบัติตน ข้อที่ 14 ระบุว่าผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติตนตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพ อีกทั้งยังสอดคล้องกับธีรวัฒน์ เลื่อนฤทธิ์ (2552) ได้สรุปลักษณะสำคัญของครูที่ดีไว้ 3 ด้าน ซึ่งด้านหนึ่งคือ ครู จะต้องมิถุนิยม โดยที่ลักษณะของครูที่ดีในด้านนี้ได้แก่ การประพฤติดีละเว้นจากอบายมุขทั้งปวง กระทำแต่สิ่งที่ดีที่สุจริตทั้งกายวาจาใจ นอกจากนี้ครูต้องมีจรรยาบรรณ และคุณธรรมสูง ซื่อสัตย์ เสียสละ มีเมตตา กรุณา ยุติธรรม และมีมานะอดทน และครูเป็นผู้ที่เป็นแบบอย่างในการประพฤติปฏิบัติตนให้แก่ผู้เรียนอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นองค์ประกอบนี้จึงมีความสำคัญต่อวิชาชีพครูเป็นอย่างมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าคุณธรรม เป็นคุณลักษณะอันดีงามที่ฝังอยู่ในจิตใจของครูแต่ละคน ซึ่งเกิดจากความพยายามที่จะปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้องและดีงาม ติดต่อกันเป็นระยะเวลายาวนาน จนเกิดกระบวนการขัดเกลา ทำให้ครูเป็นครูที่มีคุณธรรมที่ถูกต้องเหมาะสมในการประกอบวิชาชีพ ดังจะเห็นได้ว่าคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพครู เพราะวิชาชีพครูเป็นวิชาชีพที่สังคมคาดหวังสูง ต้องการให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่เยาวชนซึ่งเป็นบุตรหลานของสังคม อีกทั้งยังเป็นวิชาชีพที่ได้รับความไว้วางใจจากบุคคลในสังคมให้ทำหน้าที่ในการอบรมสั่งสอนเยาวชนให้เป็นคนดีของครอบครัว สังคม และประเทศชาติ ฉะนั้นครูจึงจำเป็นต้องมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพประจำใจสูง สะท้อนให้เห็นได้จากการประพฤติปฏิบัติตนต่อผู้เรียน และคนในสังคม ถ้าครูมี

พฤติกรรมที่ผิดศีลธรรม ก็ส่งผลเสียต่อวิชาชีพ เป็นการทำลายคุณค่า ความศรัทธาของสังคมที่มีต่อวิชาชีพครูอย่างร้ายแรง ด้วยเหตุผลทั้งหมดนี้จึงทำให้องค์ประกอบนี้มีความสำคัญต่อวิชาชีพครูมากที่สุดนั่นเอง

และเมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ทั้ง 7 ตัวขององค์ประกอบที่ 3 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ครู พบว่า ตัวบ่งชี้การแสวงหาความรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุดเท่ากับ 0.945 รองลงมาคือความอดทนและการมองโลกในแง่ดี มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.817 การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.668 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพประมาณร้อยละ 66.70 ถึง 89.30 ซึ่งได้ข้อค้นพบที่ว่า การแสวงหาความรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นพฤติกรรมที่ครูพึงมีประจำใจและพึงปฏิบัติอยู่เสมอ เพื่อให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ในวิชาชีพประสบความสำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี และทำให้ครูมีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูสูงขึ้นอีกด้วย สอดคล้องกับแนวคิดของ Beerens (2000, อ้างถึงใน พิมพ์ลักษณ์ เสงสมบุรณ์, 2551) กล่าวว่าความสามารถในการปฏิบัติงานของครูแบบมืออาชีพแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ด้านหนึ่งคือด้านการวางแผนและการเตรียมการสอน กล่าวไว้ว่าครูต้องมีความรู้ในการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่างๆ และสอดคล้องกับตัวบ่งชี้คุณลักษณะครูตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัยเพื่อประเมินภายนอก 4 มาตรฐาน 12 ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) ได้กำหนดมาตรฐานด้านความสามารถในการแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ 1 ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนสอนอีกด้วย ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าหน้าที่หลักของครูคือการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งความรู้เหล่านั้นจะต้องเป็นความรู้ที่ลึกซึ้ง ถูกต้องอย่างแท้จริง และรอบด้าน โดยที่การได้มาซึ่งความรู้เหล่านี้ต้องเกิดจากการแสวงหาความรู้ ดังนั้นผู้ประกอบวิชาชีพครูจึงจำเป็นต้องแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองตลอดเวลา

องค์ประกอบที่สำคัญรองลงมา คือองค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ มีน้ำหนักความสำคัญเท่ากับ 0.696 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ประมาณร้อยละ 48.40 จากข้อค้นพบดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าครูจำเป็นต้องมีความสามารถในการประกอบวิชาชีพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าวิชาชีพครูเป็นวิชาชีพที่ต้องใช้เทคนิค วิธีการที่หลากหลายในการจัดการเรียนรู้ให้ตอบสนองต่อความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคลได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ฉะนั้นผู้ที่ประกอบวิชาชีพครูต้องมีความสามารถในการบูรณาการเทคนิค วิธีการต่างๆ อย่างเชี่ยวชาญอยู่ตลอดเวลาของการปฏิบัติหน้าที่ในวิชาชีพ สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นการกำหนดของคุรุสภา หมวดที่ 2 มาตรฐานการปฏิบัติงาน ข้อที่ 11 ระบุว่าผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน

เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ทั้ง 9 ตัวขององค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ พบว่า ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุดเท่ากับ 0.919 รองลงมาคือความ สามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อีกด้วย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.884 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบความสามารถในการประกอบวิชาชีพประมาณร้อยละ 78.20 ถึง 84.50 ทำให้ได้ข้อค้นพบที่ว่าครูจำเป็นต้องมีความสามารถในการพัฒนา

คุณลักษณะผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าหน้าที่หลักของครูอีกประการหนึ่งนอกจากการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียน คือการพัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน ทั้งสติปัญญา จิตใจ ร่างกาย และสังคม สอดคล้องกับ พิรณเทพ เพชรบุรี (2551) ที่ศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานทางวิชาชีพครูที่ดี ระบุว่า ครูต้องมีความสามารถ และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียนอยู่เสมอ

องค์ประกอบที่สำคัญเป็นอันดับสุดท้าย คือองค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพ มีน้ำหนักความสำคัญเท่ากับ 0.3835 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ประมาณร้อยละ 14.60 แม้ว่าจากข้อค้นพบดังกล่าวจะพบว่า ความรู้ของครูมีความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย แต่ก็ไม่สามารถละเลย องค์ประกอบนี้ได้ เพราะผู้ที่ประกอบวิชาชีพครูนั้นจะปราศจากความรู้ไม่ได้โดยเด็ดขาด ดังการ จำแนกประเภทของครู ประเภทที่ 3 ครูที่ไม่ควรเป็นครู คือ ครูที่รู้ไม่จริงในวิชาที่สอน และสอนไม่ดี ไม่ตั้งใจ ทำงาน ขาดคุณธรรม ไม่สนใจปรับปรุงพัฒนาตนและประพฤติตนไม่เหมาะสม ไม่สมควร เอาเป็นตัวอย่าง (ภาวิไล นาควงษ์, 2545) ฉะนั้นครูก็ยังคงจำเป็นต้องมีความรู้อย่างแท้จริง รู้รอบทั้ง เนื้อหาวิชาที่สอน และเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำบูรณาการเสริมให้การจัดการเรียนรู้อันมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ทั้ง 10 ตัวขององค์ประกอบที่ 1 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู พบว่า รองลงมาคือ ความรู้ในปรัชญาการศึกษา มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.595 ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.566 และความรู้ในการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อีก มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุดเท่ากับ 0.560 ซึ่งมีสัดส่วนความแปรปรวนที่ อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพครูประมาณร้อยละ 31.30 ถึง 35.40 ทำให้ ได้ข้อค้นพบที่ว่า ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญที่สุด อาจเป็นผลมาจากการ ประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ ดังนั้นครูจึงจำเป็นต้องมีความรู้อย่างถ่องแท้ในการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ซึ่งจะทำให้ระบบการประกันการศึกษามีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง และสามารถแก้ไขปัญหา หรือ พัฒนาระบบการศึกษาได้อย่างตรงประเด็น สอดคล้องกับข้อบังคับของคุรุสภา ข้อ 6 ระบุว่า ผู้ประกอบวิชาชีพครู ต้องมีมาตรฐานความรู้ ประกอบด้วยความรู้ ดังต่อไปนี้ 1) ความเป็นครู 2) ปรัชญาการศึกษา 3) ภาษาและวัฒนธรรม 4) จิตวิทยาสำหรับครู 5) หลักสูตร 6) การจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อีก 8) นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา 9) การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ 10) การประกันคุณภาพการศึกษา และ 11) คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

ประเด็นที่ 2 การเปรียบเทียบความแตกต่างอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำแนกตามภูมิภาค และการวิเคราะห์ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

2.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จำแนกตามภูมิภาค

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภูมิภาคต่างระดับการศึกษา ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการ

ประกอบวิชาชีพอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพ และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ สูงกว่าครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการพัฒนานุชนทั้งความรู้ ความสามารถ ตลอดจนคุณธรรมจริยธรรม จึงทำให้ครูมีการศึกษาในระดับสูงมีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านดังกล่าวสูงนั่นเอง ดังผู้ที่มีส่วนในการพัฒนาครูควรที่จะส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษาสูง เพื่อครูจะได้มีความรู้ และนำความรู้ประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) ภูมิหลังด้านคณะที่จบการศึกษา ครูที่จบการศึกษาจากคณะแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่จบจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพ และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพ สูงกว่าครูที่ไม่ได้จบจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าหลักสูตรคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์เป็นคณะที่มีหลักสูตรเพื่อผลิตครูโดยตรง ซึ่งตลอดระยะเวลาของการศึกษาเหล่าเรียนทำให้ครูได้รับการถ่ายทอดความรู้ทั้งเนื้อหาวิชาที่เป็นศาสตร์ของครูกลุ่มสาระนั้นๆ ตลอดจนเทคนิควิธีการถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ที่จำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพครู อีกทั้งยังได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม สำหรับครูอย่างถูกต้องเหมาะสม มากกว่าครูที่ไม่ได้จบจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

3) ภูมิหลังด้านประสบการณ์การสอน ครูที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 21 – 30 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพ และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1 – 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1 – 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1 – 10 ปี อาจเป็นเพราะว่า ครูที่มีประสบการณ์สูงมีความเชี่ยวชาญและความชำนาญในการประกอบวิชาชีพมากยิ่งขึ้นนั่นเอง

4) ภูมิหลังด้านตำแหน่งทางวิชาการ ครูที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีตำแหน่ง คศ.3 ขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพ สูงกว่าครูที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วยและครูคศ. 1 และครูที่มีตำแหน่ง คศ.3 ขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม สูงกว่าที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วยและครู คศ. 1 และครูที่มีตำแหน่ง คศ.2 ขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม สูงกว่าที่มีตำแหน่งครูคศ. 1 อาจเป็นเพราะว่า ครูที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูง คือครูที่มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อทำผลงานให้ได้เลื่อนขั้นวิทยฐานะ จึงทำให้ครูเหล่านี้มีความรู้ ความสามารถ ตลอดจนคุณธรรมจริยธรรมสูงกว่าครูที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

2.2 การวิเคราะห์ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

ผลการวิจัยพบว่า ครูไทยมีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพ และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ ในการประกอบวิชาชีพ ในระดับสูง แต่ครูไทยยังมีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพ และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมในระดับปานกลาง อาจเนื่องจากครูมักสอนตามความเคยชิน มีความรู้แบบเดิมๆ ไม่ชวนขวนขวายหาความรู้ใหม่ๆเพิ่มเติม จึงทำให้ความรู้ในการประกอบวิชาชีพอยู่ในระดับต่ำ สอดคล้องกับรายงานการวิจัยและพัฒนานโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553) ซึ่งพบว่าครูขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ประกอบกับการที่ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับความรู้ในการประกอบอาชีพ ซึ่งแบบสอบถามนั้นมีข้อคำถามจำนวนมาก อาจทำให้ครูผู้ตอบแบบสอบถามขาดความตั้งใจในการตอบ เพราะไม่มีผลต่อการประกอบวิชาชีพนั่นเอง

ประเด็นที่ 3 การวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย และผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูกับภูมิหลังของครูไทย

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบจำนวนกลุ่มแฝงของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

3.1 อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู สามารถจัดครูออกเป็นกลุ่มได้ 3 กลุ่ม โดยกลุ่มแฝงที่มีจำนวนครูมากที่สุดคือ กลุ่มที่ 2 (class 2) มีจำนวนครูที่ถูกจัดเข้ากลุ่ม จำนวน 429 คน (คิดเป็นร้อยละ 68.6) โดยที่กลุ่มแฝงที่ 2 (class 2) ประกอบด้วยกลุ่มครูที่มีความรู้ และคุณธรรมประจำใจในการประกอบวิชาชีพต่ำ ภูมิหลังของครูกลุ่มนี้เป็นครูเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 1 – 20 ปี จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีวิถึฐานะ มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี และมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานดี ทั้งนี้เนื่องจากครูกลุ่มนี้เป็นครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อย กำลังอยู่ในช่วงการปรับตัวสำหรับการปฏิบัติงานในวิชาชีพ จึงอาจทำให้ยังไม่สามารถนำความรู้ความสามารถที่แท้จริงออกมาใช้ในการประกอบวิชาชีพได้อย่างเต็มที่ จึงส่งผลให้มีความรู้ที่อยู่ในระดับต่ำ อีกทั้งยังไม่รู้วิธีการปฏิบัติตนให้เป็นครูด้วยจิตวิญญาณอย่างแท้จริง สะท้อนให้เห็นคุณธรรม จริยธรรมที่อยู่ในระดับต่ำด้วย ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก ที่พบว่าครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานดี มีความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มที่ 1 มากกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งครูกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มครูที่ไม่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ซึ่งครูกลุ่มนี้รับรู้ว่าตนเองมีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพต่ำในทุกด้าน แต่ให้ข้อมูลว่าบรรยากาศในการทำงานดี ทั้งนี้เป็นผลมาจากครูกลุ่มนี้ได้รับการช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน และไม่ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ รวมถึงความกดดันในการทำงาน เมื่อทำงานผิดพลาด ก็ได้รับความเห็นอกเห็นใจไม่ได้รับการกล่าวโทษ จึงไม่ปรับปรุงหรือพัฒนาตนเอง ส่งผลให้มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูต่ำในทุกๆด้าน และขัดแย้งกับผลการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก ที่พบว่าครูเพศหญิงมีความน่าจะเป็นในการจัดเข้ากลุ่มที่ 3 มากกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งครูกลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มครูที่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพต่ำ เนื่องจากการจัดครูเข้ากลุ่มพิจารณาจากจำนวนเป็นเกณฑ์ในการจัดเข้ากลุ่ม และจากข้อมูลภูมิหลังพบว่าจำนวนเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (อัตราส่วน 3:1) ดังนั้นโอกาสในการที่เพศ

หญิงจะถูกจัดเข้าสู่กลุ่มที่ 3 จึงมากกว่าเพศชาย และครูที่มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี มีความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มที่ 3 มากกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งครูกลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มครูที่มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพต่ำ ซึ่งครูกลุ่มนี้รับรู้ว่าคุณลักษณะเชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพ แต่ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารดี ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากผู้บริหารสนับสนุนให้ครูพัฒนาด้านการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาโรงเรียนมากกว่าที่จะมุ่งพัฒนาความรู้ของครูแต่ละบุคคล ทำให้ครูไม่มีเวลาในการพัฒนาความรู้ของตนเอง

3.2 อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพ ผลการวิเคราะห์กลุ่มแผนสามารถจัดครูออกเป็นกลุ่มได้ 3 กลุ่ม โดยกลุ่มแผนที่มีจำนวนครูมากที่สุดคือ กลุ่มแผนที่ 3 มีจำนวนครูที่ถูกจัดเข้ากลุ่มมากที่สุด จำนวน 279 (คิดเป็นร้อยละ 44.64) โดยที่กลุ่มแผนที่ 3 (class 3) ประกอบด้วย กลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูง แต่มีความรู้ด้านการวิจัย การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำ ภูมิหลังของครูกลุ่มนี้เป็นครูเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เป็นครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากกว่าครูที่จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 1 – 20 ปี โดยเป็นครูที่จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มากกว่าครูที่ไม่ได้จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งครูกลุ่มนี้มีวิถีสอนมากที่สุด และมีความคิดเห็นว่าผู้บริหารดี และบรรยากาศในการทำงานดี จะมีความรู้ในความเป็นครู และความรู้ในปรัชญาการศึกษาในระดับสูง แต่มีความรู้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับต่ำ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการที่ครูเพศหญิงถูกจัดอยู่ในกลุ่มนี้มากที่สุด อาจเกิดจากตัวอย่างวิจัยเป็นเพศหญิงจำนวน 449 (คิดเป็นร้อยละ 71.84) ซึ่งมีมากกว่าเพศชายที่มีจำนวน 176 (คิดเป็นร้อยละ 28.16) ทำให้ครูเพศหญิงถูกจัดเข้าทั้งสามกลุ่มมากกว่าเพศชาย ซึ่งการที่ครูกลุ่มนี้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 1 – 20 ปี และจบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ แล้วเป็นครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูงแต่มีความรู้ด้านการวิจัยต่ำ อาจเนื่องมาจากหลักสูตรคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์มีหน่วยกิตวิชาวิจัยจำนวนน้อย หรือมีรายวิชาเดียว ทำให้นิสิต/นักศึกษาได้รับความรู้อย่างจำกัด ส่งผลให้ครูมีความรู้ในการวิจัยน้อย ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก ที่พบว่า ครูที่ไม่ได้จบจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มที่ 2 มากกว่ากลุ่มที่ 1 ซึ่งครูกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูงแต่มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนต่ำ เนื่องจากผู้ที่ไม่ได้จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ได้รับการเรียนจากหลักสูตรที่มุ่งเน้นความรู้ในเนื้อหาวิชา แต่ไม่มุ่งเน้นความรู้ในเทคนิคการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการจัดชั้นเรียน จึงทำให้ครูที่ไม่ได้จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์มีความรู้ทางเทคนิคการสอนต่ำ ครูที่จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มที่ 3 มากกว่ากลุ่มที่ 1 ซึ่งครูกลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มครูที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูง แต่มีความรู้ด้านการวิจัย ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำ เนื่องจากหลักสูตรของปริญญาตรีมีรายวิชาที่สอนเกี่ยวกับความรู้ด้านการวิจัย ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา แต่หลักสูตรของปริญญาโทมีความหลากหลายของสาขาที่จบการศึกษา จึงทำให้ครูที่จบการศึกษาระดับสูงมีความรู้ด้านเหล่านี้ต่ำ อีกทั้งครูที่ไม่ได้จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/

ศึกษาศาสตร์ มีความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มที่ 3 มากกว่ากลุ่มที่ 1 อาจเนื่องมาจากครูที่จบการศึกษาจากครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์มีโอกาสได้เรียนเนื้อหาของการประกอบวิชาชีพมากกว่าผู้ที่จบจากคณะอื่นๆ

3.3 อັตลัษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความสามารถในการประกอบวิชาชีพ ผลการวิเคราะห์กลุ่มแ่งสามารถจัดครูออกเป็นกลุ่มได้ 4 กลุ่ม โดยกลุ่มแ่งที่มีจำนวนครูมากที่สุดคือ กลุ่มที่ 1 (class 1) มีจำนวนครูที่ถูกจัดเข้ากลุ่ม จำนวน 330 (คิดเป็นร้อยละ 52.8) ประกอบด้วย กลุ่มครูที่มีความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการประกันคุณภาพการศึกษาสูง ภูมิหลังของครูกลุ่มนี้เป็นครูเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เป็นครูที่จบการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากกว่าครูที่จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอน 1 - 20 ปี จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีวิทยฐานะ เป็นครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี และเป็นครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานไม่ดี มีความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และความสามารถในการประกันคุณภาพในระดับสูง แต่มีความสามารถในด้านอื่นๆในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเกิดจากการขาดประสบการณ์ของครูใหม่ ในการฝึกฝนการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาที่หลากหลาย และขาดความเชี่ยวชาญ เมื่อเทียบกับครูที่มีประสบการณ์การสอนที่มากกว่า ตลอดจนการทำวิจัยในชั้นเรียนในสภาพจริง และการประกันคุณภาพการศึกษา และจะเห็นได้ว่าครูกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดีน้อย และมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานดีน้อยที่สุด ซึ่งบทบาทของผู้บริหารและบรรยากาศในการทำงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อความสามารถของครู กล่าวคือถ้าผู้บริหารปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ ชยัน เอาใจใส่การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ก็ย่อมจะเป็นแรงผลักดันให้ครูพัฒนาความสามารถของตนเองอยู่เสมอ สอดคล้องกับสุวิมล ว่องวานิช และคณะ (2554) ที่กล่าวว่าปัจจัยด้านลักษณะและกระบวนการของผู้บริหาร เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาครู คือ ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ที่ดี ให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมการสอน/การพัฒนาครู ตลอดจนการเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานอีกด้วย และได้ข้อค้นพบที่เป็นประโยชน์ต่อคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในการจัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติวิชาชีพให้มากขึ้น เพื่อฝึกฝนให้บัณฑิตครูมีความสามารถที่แท้จริง และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้เรียนมา กับสถานการณ์สอนที่เกิดขึ้นจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิเคราะห์ห้ดถอยโลจิสติก ที่พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนสูงมีความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มที่ 1 มากกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งครูกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มครูที่มีความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (ABTP6) ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (ABTP7) และความสามารถในการประกันคุณภาพ (ABTP9) ในระดับสูง แต่มีความสามารถด้านอื่นๆ ในระดับปานกลาง อาจเกิดจากครูที่มีประสบการณ์การสอนอาจได้รับการอบรม ประชุม สัมมนา รวมถึงการเป็นครูพี่เลี้ยง ทำให้เกิดการชำนาญและฝึกฝนจนเกิดความเชี่ยวชาญในด้านเหล่านี้ ขัดแย้งกับผลการวิเคราะห์ห้ดถอยโลจิสติก ที่พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาสูง และครูที่มีประสบการณ์การสอนสูงมีความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มที่ 3 มากกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งครูกลุ่มที่ 3 กลุ่มครูที่มีความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (ABTP6) ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (ABTP7) และความสามารถในการประกันคุณภาพ (ABTP9) ในระดับปานกลาง แต่มีความสามารถด้านอื่นๆ ใน

ระดับต่ำ อาจเนื่องจากผู้ที่จบสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่จบเฉพาะและมีความหลากหลาย และผู้ที่มีประสบการณ์สูงเป็นครูที่มีอายุมาก ความเป็นไปได้ที่โรงเรียนส่งครูรุ่นใหม่ไปอบรมเพื่อพัฒนามากกว่าครูรุ่นเก่า หรือในบางประเด็นครูที่มีประสบการณ์สูงมีการพัฒนาช้ากว่าครูรุ่นใหม่ เช่น การใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีการศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ ในการประกอบการสอน และขัดแย้งกับผลการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก ที่พบว่า ครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี และครูที่มีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศดี มีความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มที่ 4 มากกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งครูกลุ่มที่ 3 กลุ่มครูที่มีความสามารถในด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (ABTP7) และความสามารถในการประกันคุณภาพ (ABTP9) ในระดับสูง แต่มีความสามารถด้านอื่นๆ ในระดับปานกลาง ทั้งอาจเกิดจากการที่ผู้บริหารสนับสนุน จึงทำให้ครูเกิดการกระตือรือร้นในการทำงานเกี่ยวกับการประกันการศึกษา และบรรยากาศในการก็เป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมความสามารถเหล่านี้ จากการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของเพื่อนร่วมงานนั่นเอง

3.4 อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝงสามารถจัดครูออกเป็นกลุ่มได้ 5 กลุ่ม โดยกลุ่มแฝงที่มีจำนวนครูมากที่สุดคือ กลุ่มที่ 3 (class 3) มีจำนวนครูที่ถูกจัดเข้ากลุ่ม จำนวน 177 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.30) ซึ่งใกล้เคียงกับจำนวนครูของกลุ่มที่ 4 (class 4) มีจำนวนครูที่ถูกจัดเข้ากลุ่ม จำนวน 165 คน (คิดเป็นร้อยละ 26.40) โดยที่กลุ่มแฝงที่ 3 (class 3) ประกอบด้วย กลุ่มครูที่มีความรัก ความเมตตา และปรารถนาต่อผู้เรียนสูง ภูมิหลังของครูกลุ่มนี้เป็นครูเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี และมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานไม่ดี สะท้อนให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความเป็นครูด้วยจิตวิญญาณ มีความรัก ความเมตตา และปรารถนา ซึ่งสอดคล้องกับผลการหาค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ความรัก ความเมตตา และปรารถนาที่อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.271) และกลุ่มแฝงที่ 4 (class 4) ประกอบด้วย กลุ่มครูที่มีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพต่ำ ภูมิหลังของครูกลุ่มนี้เป็นครูเพศหญิง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1 – 20 ปี จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารดี และมีความคิดเห็นว่าเป็นบรรยากาศในการทำงานไม่ดี สะท้อนให้เห็นว่าครูไทยที่มีประสบการณ์การสอนน้อย จะมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพต่ำ ข้อค้นพบนี้เป็นสิ่งที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาวิชาชีพครูต้องเร่งหาวิธีที่จะส่งเสริมและกระตุ้น รวมไปถึงพัฒนาให้วิชาชีพมีรากฐานที่มั่นคง ไม่ถูกคุกคามจากสังคมได้ จึงต้องเร่งพัฒนาในด้านนี้ และต้องดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อความดีงามที่จะหยั่งรากลึกอยู่ในจิตใจของครูอย่างยาวนานและแท้จริง โดยการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของครูต้องเริ่มที่ตัวของครูเอง ซึ่งสอดคล้องกับกับสุวิมล ว่องวานิช และคณะ (2554) ที่กล่าวถึงปัจจัยด้านลักษณะและกระบวนการของครู ไว้ว่าการพัฒนาครูคือการเริ่มด้วยตัวของครูเอง กล่าวคือ ครูต้องเป็นผู้ที่มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในวิชาชีพของตน มีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ขัดแย้งกับผลการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก ที่พบว่าครูที่มีวิทยฐานะสูงมีความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มที่ 2 มากกว่ากลุ่มที่ 1 ซึ่งครูกลุ่มที่ 2 กลุ่มครูที่มีความดีงามประจำใจสูง ทั้งนี้เนื่องจากครูที่มีวิทยฐานะสูงเป็นครูที่ทำผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเกณฑ์การพิจารณาการเลื่อนตำแหน่งนี้มีเรื่องคุณธรรม จริยธรรมในการประกอบวิชาชีพ ส่งผลให้ครูที่มีวิทยฐานะมี

โอกาสเป็นครูที่มีความตั้งใจสูง ชัดแย้งกับผลการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก ที่พบว่าครูที่มีความคิดเห็นต่อบรรยากาศในการทำงานสูงมีความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มที่ 3 มากกว่ากลุ่มที่ 1 ซึ่งครูกลุ่มที่ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มครูที่มีความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียนสูง ทั้งนี้อาจเนื่องจากครูที่อยู่ในบรรยากาศในการทำงานที่ดี เช่น มีการพูดคุยแลกเปลี่ยน ในเรื่องของปัญหาผู้เรียน หรือวิธีการสอนที่ช่วยพัฒนาผู้เรียน ก่อให้เกิดความรักความเมตตาต่อผู้เรียน มีความปรารถนาที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีศักยภาพที่ดีขึ้น ชัดแย้งกับผลการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก ที่พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะสูงมีความน่าจะเป็นในการจัดครูเข้ากลุ่มที่ 5 มากกว่ากลุ่มที่ 1 ซึ่งครูกลุ่มที่ 5 กลุ่มครูที่มีความตั้งใจต่ำ ทั้งนี้อาจเนื่องจากครูที่มีวิทยฐานะสูง สนใจแต่การพัฒนาตนเอง สร้างผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่ง บางครั้งจึงทำให้เกิดการละเลยต่อผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอข้อเสนอแนะออกเป็น 2 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับวงการทางการศึกษาสามารถนำองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองและองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุดได้ ดังนี้

1.1 ผู้ที่เกี่ยวข้องกับวงการทางการศึกษา เช่น ผู้บริหารโรงเรียน สามารถนำองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ที่ได้ไปพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูอยู่ในระดับสูงได้ ดังนี้

1.1.1 การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการประกอบวิชาชีพ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ความรู้ในปรัชญาการศึกษา ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ และความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ เพราะเป็นความรู้ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ ซึ่งวิธีในการพัฒนาความรู้เหล่านี้ทำได้โดยผู้บริหารจัดให้มีการวัดความรู้ของครูในโรงเรียน ด้วยแบบสอบถาม หรือการสัมภาษณ์ ทุกปีการศึกษา ซึ่งจะทำให้ผู้บริหารหรือครู ทราบว่าบุคลากรในโรงเรียนของตนหรือตนเองมีความรู้ในระดับใด ความรู้ด้านใดบ้างที่ต้องได้รับการปรับปรุง แก้ไขอย่างเร่งด่วน เพื่อประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนโดยตรง และยังเป็นการกระตุ้นให้ครูไม่หยุดที่จะพัฒนาตนเองทางอ้อมอีกด้วย

1.1.2 การพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ความสามารถในการประกันคุณภาพ ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน ความสามารถในการใช้หลักสูตร ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ วิธีในการพัฒนาให้ครูมีความสามารถเหล่านี้ ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับวงการทางการศึกษาควรสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสในการเข้าร่วมอบรม สัมมนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

อีกทั้งผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาขนาดเล็กภายในโรงเรียน โดยจัดให้ครูอาวุโสเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรม และจับคู่ครูอาวุโสให้เป็นพี่เลี้ยงครูใหม่ เพื่อคอยให้คำปรึกษาปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น เช่น วิธีการในการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ทักษะที่จำเป็นสำหรับการสอน วิธีการควบคุมพฤติกรรมผู้เรียน เป็นต้น เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าครูอาวุโสจะมีความสามารถมากกว่าครูใหม่นั้นเอง

1.1.3 การพัฒนาบุคลากรให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาให้ครูเป็นครูด้วยจิตวิญญาณ ได้แก่ การส่งเสริมความรับผิดชอบ การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ความอดทนและการมองโลกในแง่ดี ความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน และการแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับวงการศึกษาควรจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการฝึกจิตใจ เช่น การปฏิบัติธรรมช่วงปิดเทอมให้แก่ครู หรืออาจจัดให้มีการประเมินคุณลักษณะของครูจากเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ครูทราบข้อบกพร่องของตนเองและนำไปปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้ต้องเป็นการตี/ชมอย่างสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างเพื่อนร่วมงานอีกด้วย

1.2 จากข้อค้นพบที่ว่า ครูไทยมีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม และอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพในระดับปานกลาง และจากการวิเคราะห์กลุ่มแฝงด้านอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวม พบว่าครูไทยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มที่มีความรู้ และคุณธรรมประจำใจในการประกอบวิชาชีพต่ำ ดังนั้นผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครู จึงควรเร่งพัฒนาในด้านดังกล่าว โดยการจัดโครงการเพื่อพัฒนาครู เช่น การจัดประชุมสัมมนาย่อย อบรมเชิงลึกในด้านความรู้ ให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน และเมื่อครูมีอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูโดยภาพรวมที่สูงขึ้น ก็จะส่งเสริมให้เกิดการทำวิทยฐานะอย่างมีคุณภาพ และจากการวิเคราะห์กลุ่มแฝงด้านความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู ที่พบว่าครูส่วนใหญ่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่มีความรู้ด้านความเป็นครูสูง แต่มีความรู้ด้านการวิจัย การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำ ดังนั้นในการพัฒนานอกจากจะจัดการอบรมแล้วยังต้องเร่งส่งเสริมโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเนื้อหาเกี่ยวกับการวิจัย การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. เครื่องมือวิจัยครั้งนี้ มีการกำหนดนิยามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ที่ใช้คุณลักษณะที่ดีที่สุดของครูเป็นกรอบในการสังเคราะห์ ทำให้องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ รวมไปถึงนิยามของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู โดยยึดตามกรอบคุณลักษณะที่ดีของครู สำหรับงานวิจัยครั้งต่อไปจึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติม และสังเคราะห์จากเอกสารงานวิจัยที่กล่าวถึงประเด็นอื่นๆ นอกเหนือจากคุณลักษณะที่ดีของครู ซึ่งอาจทำให้ได้รายละเอียดขององค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูที่เปลี่ยนไปได้

2. งานวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาเชิงลึกด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ กับกรณีศึกษาที่เป็นครูที่ได้รับรางวัลดีเด่นเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพ ในประเด็นเกี่ยวกับกระบวนการเกิดอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู และลักษณะการทำงานในการพัฒนาตนเองภายใต้วิชาชีพครู

3. สำหรับการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) มีหลักเกณฑ์สำคัญคือ การใช้จำนวนคนในการจัดเข้ากลุ่ม ดังนั้นในการเก็บข้อมูลครั้งต่อไปควรเก็บข้อมูลจากครูจำแนกตามภูมิภาคให้มีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่สามารถแบ่งกลุ่มได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

รายการอ้างอิง

- Abednia A. (2012). *Teachers' professional identity: Contributions of a critical EFL teacher education course in Iran*. *Teaching and Teacher Education*, 28, 706-717.
- Akkerman S. F., and Meijer P. C. (2011). *A dialogical approach to conceptualizing teacher identity*. *Teaching and Teacher Education*, 27, 308-319
- Beauchamp C. ,& Thomas L. (2009). *Understanding teacher identity: an overview of issues in the literature and implications for teacher education*. *Cambridge Journal of Education*, 39(2), 175-189.
- Beijaard D., Meijer P. C., and Verloop N. (2004). *Reconsidering research on teachers' professional identity*. *Teaching and Teacher Education*, 20, 107-128.
- Brown N., and Devecchi C. (2013). *The impact of training on teaching assistants' professional development: opportunities and future strategy*. *Professional Development in Education*, 39(3), 369-386.
- Burns E., and Bell S. (2011). *Narrative construction of professional identity of teachers with dyslexia*. *Teaching and Teacher Education*, 27(5), 952-960.
- Canrinus E.T. et al. (2011). *Profiling teachers' sense of professional identity*. *Educational Studies*, 37(5), 593-608.
- Clarke M., Hyde A., and Drennan J. (2013). *Professional Identity in Higher Education. The Changing Academic Profession in International Comparative Perspective*.
- Collins, L. M, and Lanza S.T. (2010). *Latent Class and Latent Transition Analysis with Applications in the Social, Behavioral, and Health Sciences*. New Jersey: John Wiley.
- Davey R. L. (2010). *Career on the Cusp: The Professional Identity of Teacher Educators*.
- Day, C. (2002). *School reform and transitions in teacher professionalism and identity*. *International Journal of Educational Research*, 37, 677-692.
- Erikson, E. H. 1971. *Youth and Life Cycle. Adolescent Behavior and Society*. Edit by Rolf E. Muss. 255. Random House.
- Fajardo J. A. (2011). *TEACHER IDENTITY CONSTRUCTION: exploring the nature of becoming a primary school language teacher*.
- Fitts, W. H., et al. (1971). *The Self-Concept and Self Actualization Tennessee: Counselor Recording and Tests*.

- Gendron, T. L. & Myers, B. J. & Pelco, L. E. & Welleford E. A. (2013). *Promoting the Development of Professional Identity of Gerontologists: An Academic/Experiential Learning Model*. *Gerontology & Geriatrics Education*, 34(2), 176-196.
- Gendron T. L. et al. (2013). *Promoting the Development of Professional Identity of Gerontologists: An Academic/Experiential Learning Model*. *Gerontology & Geriatrics Education*, 34(2), 176-196.
- Guo B. et al. (2009). *Using Latent Class and Latent Transition Analysis to Examine the Trans theoretical Model Staging Algorithm and Sequential Stage Transition in Adolescent Smoking*. *Substance Use & Misuse*, 44, 2028–2042.
- Hamman D. et al. (2012). *Teacher Possible Selves: How Thinking about the Future Contributes to the Formation of Professional Identity*. *Self and Identity*, 12(3), 307- 336.
- Hong J. Y. (2010). *Pre-service and beginning teachers' professional identity and its relation to dropping out of the profession*. *Teaching and Teacher Education*, 26, 1530-1543.
- Inge Timostsuk, I., & Ugaste, A. (2010). *Student teachers' professional identity*. *Teaching and Teacher Education* 26, 1563-1570.
- Jeffrey, N. 1985. *Social Psychology Society and Self. United States of America: West Publishing Company*.
- Kelchtermans G. (2005). *Teachers' emotions in educational reforms: Self-understanding, vulnerable commitment and micropolitical literacy*. *Teaching and Teacher Education*, 21, 995–1006.
- Kelchtermans, G. (2009). *Career stories as gateways to understanding teacher development*. In M. Bayer, U. Brinkkjær, H. Plauborg, & S. Rolls (Eds.), *Teachers' career trajectories and work lives*. London: Springer.
- Komba L. M. (2013). *The Development of Teacher Professional Identity at the University of Dar es Salaam : Perceptions and Influencing Factors*. *Journal of International Cooperation in Education*, 15(3), 187-204.
- Lamote, C., & Engels, N. (2010). *The development of student teachers' professional identity*. *European Journal of Teacher Education*, 33(1), 3-18.
- Ruohotie-Lyhty, M. (2013). *Struggling for a professional identity: Two newly qualified language teachers' identity narratives during the first years at work*. *Teaching and Teacher Education*, 30, 120-129.
- Markauskaite, L., Sutherland, L. M., & Howard, S. K. (2008). *Professional identity creation: Examining the development of beginning preservice teachers' understanding of their work*. *Teaching and Teacher Education*. 26, 455–465.

- Mcgregor, D. et al. (2010). *Supporting professional learning through teacher educator enquiries: an ethnographic insight into developing understandings and changing identities*. *Professional Development in Education*, 36(1-2), 169-195.
- Mead G. J. (1934). *Mind, self and society*. Chicago: University of Chicago Press.
- Michail, N. 1986. *Crime and Character*. This World. Madison: Springer.
- Moore, M., and Hofman, J. E. (1988). *Professional identity in institutions of higher learning in Israel*. *Higher Education*, 17(1), 9–7.
- Olsen, B. (2008). *Teaching what they learn, learning what they live: Professional identity development in beginning teachers*. Boulder, CO: Paradigm Press.
- Pillen M., Beijaard D., and Brok P.D. (2012). *Tensions in beginning teachers' professional identity development, accompanying feelings and coping strategies*. *European Journal of Teacher Education*.
- Puurula A., and Lfstrm E. (2003). *Development of professional identity in SMEs*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association.
- Radulescu C., and Iucu R. (2013). *Is our professional identity reflected in the European documents on education*. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 78, 205-209.
- Rus C. L. et al. (2013). *Teachers' Professional Identity: A Content Analysis*. *Social and Behavioral Sciences*, 78, 315 – 319.
- Sachs J. (2010). *Teacher professional identity: competing discourses, competing outcomes*. *Journal of Education Policy*, 16(2), 149-161.
- Settlage, J. et al. (2009). *Constructing a Doubt-Free Teaching Self: Self-Efficacy, Teacher Identity, and Science Instruction Within Diverse Settings*. *Journal of Research In Science Teaching*, 46, 102–125.
- Schepens, A, Aelterman, A. & Vlerick, P. (2009). *Student Teachers' Professional Identity Formation: Between being Born as a Teacher and becoming one*. *Educational Studies*, 35.
- Shulman, L. S. (1987). *Knowledge and teaching: Foundations of the new reform*. *Harvard Educational Review*, 57, 1–22.
- Spoth R. et al. (1999). *Assessing a public health approach to delay onset and progression of adolescent substance use: latent transition and log-linear analysis of longitudinal family preventive intervention outcomes*. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 67(5), 619-630.
- Tschannen-Moran, M., & Woolfolk Hoy, A. (2001). *Teacher efficacy: Capturing and elusive construct*. *Teaching and Teacher Education*, 17, 783-805.

- Vroom V. H. (1964). *Work and motivation*. New York: Wiley.
- Watt H. M. G., & Richardson P. W. (2008). *Motivations, perceptions, and aspirations concerning teaching as a career for different types of beginning teachers*. *Learning and Instruction*, 18, 408-428.
- Yesilbursa A. (2012). *Using metaphor to explore the professional role identities of higher education English language instructors*. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 46, 468 – 472.
- กัญญารัตน์ ขอบคุณ. (2545). *การศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ได้รับรางวัลในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- กิดานันท์ มลิทอง. (2543). *เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จตุรรัตน์ กิตติเชมากร. (2553). *ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติงานและด้านการมีส่วนร่วม ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- ฉันท ชาติทอง. (2552). *การจัดการชั้นเรียนห้องเรียนแห่งความสุข (Classroom Management Happiness Classroom)*, นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- ชนรรักษ์พร ศฤงคารนนท์. (2552). *ภาพลักษณ์ของนักร้องเกาหลีในการสร้างอัตลักษณ์ร่วมของวัยรุ่นไทย: ศึกษากรณี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- ชลรัตน์ ชลมารค. (2546). *ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดชลบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- ธีรวัฒน์ เลื่อนฤทธิ์. (2552). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คัดสรรการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- บุญช่วย ภักดี. (2551). *การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐานก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2549). *การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน*. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- นรินทร์ สังข์รักษา. (2552). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมโนภาพแห่งตนกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นฤมล บุณนิม. (2544). *การศึกษาคุณลักษณะและกระบวนการถ่ายทอดของครูไทยในอดีตและปัจจุบัน. การวิเคราะห์อภิมาน* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2544). *วิจัยในชั้นเรียน: หลักการสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์ จำกัด.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพรทิพย์ แข็งขัน. (2551). *สมรรถนะครูและแนวทางการพัฒนาครูในสังคมที่เปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

- พัฒนา สุทรประภัสสร. (2544). ผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาทางอาชีพแบบกลุ่มตามแนวพัฒนาการต่อการเพิ่มเอกลักษณ์เชิงวิชาชีพของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรทิพย์ พันตา. (2554). การสังเคราะห์งานวิจัยนวัตกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์: การวิเคราะห์ห่อภิมาณ และการวิเคราะห์กลุ่มแฝง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์ลักษณ์ เสงลมบูรณ์. (2551). การประเมินความต้องการจำเป็นของครูมืออาชีพ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรวดี วชิรธาดากุล. (2553). การเปรียบเทียบวิธีการพัฒนาครูสู่ความเป็นมืออาชีพ: การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยนต์ ชุ่มจิต. (2541). ความเป็นครู. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : พรินติงเฮาส์.
- ลัดดา ภูเกียรติ, สมิตรา เทียนตระกูล และนวรรตน์ สุขวัฒนาลินธิ. (2551). กลยุทธ์การจัดการเด็กป่วยในห้องเรียน. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณะ บรรจง. (2551). ปัจจัยเชิงสาเหตุและผลของเอกลักษณ์นักศึกษาครูและการรับรู้ความสามารถของตนในการเป็นครูนักวิจัยที่มีต่อพฤติกรรมการวิจัยของนักศึกษาครูในยุคปฏิรูปการศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิชเนย์ เขาว์ดำรงค์. (2542). รูปแบบการพัฒนาลักษณะความเป็นครูมืออาชีพของนิสิตนักศึกษาครูศาสตร์ ศึกษาศาสตร์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรารุช หิรัญยศิริ. (2548). การเปรียบเทียบอัตมโนทัศน์ของเยาวชนชายที่กระทำความผิดในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนและในโรงเรียนมัธยมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิวะพร ภูพันธ์. (2554). การศึกษาและทดสอบปัจจัยเชิงสาเหตุของการใช้ประโยชน์งานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย: การวิจัยแบบผสมวิธี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภฤกษ์ รักชาติ. (2554). การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้านความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์โรงเรียนและกระบวนการกำหนดอัตลักษณ์โรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภัชฌาน์ ศรีเอี่ยม. (2554). การพัฒนานิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรเดช อนันตสวัสดิ์. (2554). โมเดลเชิงสาเหตุและผลของสมรรถนะของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. เคล็ดลับการทำวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อักษรไทย.
- สุวิมล ว่องวานิช, อรุมา เจริญสุข และอังศรา ประเสริฐสิน. (2554). การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาครูตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

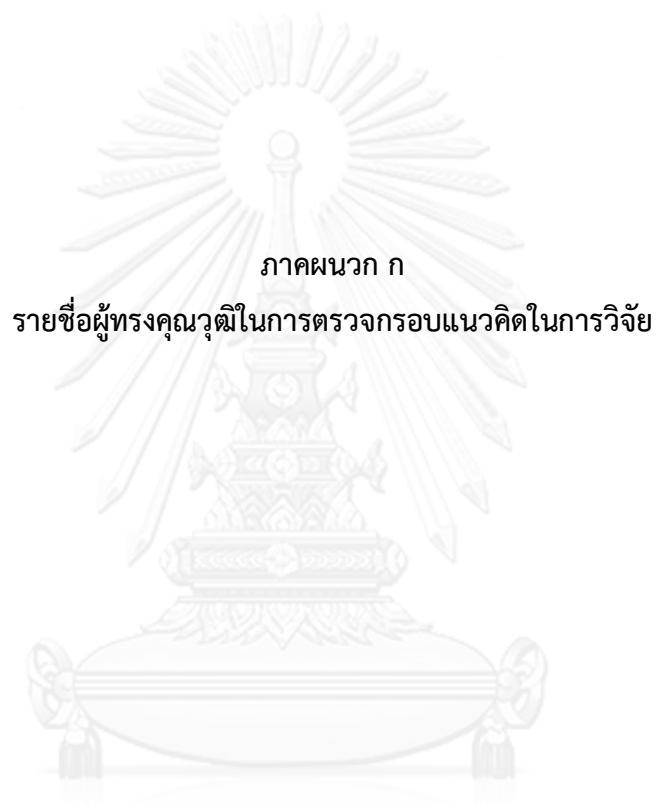
- สรชัย พิศาสบุตร. (2556). *การวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: วิทยพัฒน์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพมหานคร: สกศ.
- อภิญา เพ็องฟูสกุล. (2546). *อัตลักษณ์การทบทวนทฤษฎีและกรอบแนวคิด*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ.





ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY




ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจกรอบแนวคิดในการวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

รายชื่อ	ประวัติ
ปุษนียาจารย์ทางการศึกษา/นักการศึกษาดีเด่น	
1. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	อาจารย์พิเศษประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นักการศึกษา/นักวิชาการทางการศึกษา (ผู้ที่ทำงานอยู่ในวงการการศึกษา)	
2. รศ.พเยาว์ ยินดีสุข	ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ที่ปรึกษา โครงการโทรทัศน์ครู
3. รศ.ดร.พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์	ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ที่ปรึกษา โครงการโทรทัศน์ครู
4. ดร.พิเชษฐ วันทอง	รอง ผอ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท
5. ดร.อัจฉรา ไชยปลั่งมภ์	อาจารย์ ประจำ สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. รศ. สุปราณี จิราณรงค์	อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม)
7. นายสนุ่น แสงเขียว	ข้าราชการบำนาญ อดีตเคยดำรงตำแหน่ง ผอ.สก.สค.จังหวัดชัยนาท (สก.สค. ย่อมาจาก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นนิติบุคคลในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารงานของสำนักงาน ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการดำเนินงานสวัสดิการ สวัสดิภาพ สิทธิประโยชน์เกี่ยวๆอื่น และความมั่นคงของผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา)

ชื่อ-นามสกุล	ประวัติ
8. นายวิโรจน์ ศรีวิสุธากุล	ผู้อำนวยการสำนักงาน สก.สค.จังหวัดชัยนาท
9. ดร. จำเนียร คชประเสริฐ	อดีต ผอ.ร.ร. หันคาพิทยาคม อดีตกรรมการ สกสค.
10. วิภา ลักนาพรวิสิฐ	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาการประกอบวิชาชีพ ของสำนักพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพ หน่วยงานในสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
11. ดร.นฤมล บุณนิม	รองผู้อำนวยการ สมศ. ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา
12. ดร. วิลาวัลย์ มากุ่ม	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพ ของสำนักพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพ หน่วยงานในสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
13. ศ.ดร. สมยศ พลับเที่ยง	การศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต(วทม.) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต (วท.ด.) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ (ข้าราชการ) ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
14. ดร. เอนก ล่วงลือ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ กรรมการคุรุสภา



ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายชื่อ	ตำแหน่ง
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์	อาจารย์พิเศษประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. อาจารย์ ดร.ชยุตม์ ภิรมย์สมบัติ	อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ ดร.ยุรวัดน์ คล้ายมงคล	ประธานสาขาวิชา/อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ดร.อัจฉรา ไชยปัทม์ภัก	อาจารย์ประจำภาควิชานโยบายการจัดการและความ เป็นผู้นำทางการศึกษา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติ ศรีประเสริฐ	อาจารย์โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม
6. อาจารย์กมลรัตน์ แดงสว่าง	อาจารย์โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม
7. อาจารย์ธาริณี วิทยาอนิวรรณ	อาจารย์โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม



ภาคผนวก ค
หนังสือขอความร่วมมือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ที่ ศธ 0512.6(2771)/57-

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

11 กุมภาพันธ์ 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาโมเดลกรอบแนวคิดและตัวบ่งชี้การวิจัยเบื้องต้น

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลวรรณ พลับจิ้น นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธี
วิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัย
วิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณ
แกมเกตุ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิต
ผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทาง
วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.จุฑารัตน์ วิบูลผล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ
โทร. 0-2218-2681-2 ต่อ 600



ที่ ศธ 0512.6(2771)/57-

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลวรรณ พลับจิ้น นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธี
วิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัย
วิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณ
แกมเกตุ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้
นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทาง
วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

(อาจารย์ ดร.จุฑารัตน์ วิบูลผล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ
โทร. 0-2218-2681-2 ต่อ 600



ที่ ศธ 0512.6(2771)/57-

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอตกลงใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลวรรณ พลับจิ้น นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธี
วิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัย
วิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณ
แกมเกตุ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอตกลงใช้เครื่องมือวิจัยคือ
แบบสอบถาม กับครู ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัย
ดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

CHULALONGKORN UNIVERSITY

(อาจารย์ ดร.จุฑารัตน์ วิบูลผล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ
โทร. 0-2218-2681-2 ต่อ 600



ที่ ศธ 0512.6(2771)/57-

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

18 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหัวลำโพง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลวรรณ พลับจิ้น นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธี
วิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัย
วิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์กลุ่มแฝงอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณ
แกมเกตุ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิสิตมีความจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลวิจัยด้วยแบบสอบถาม
กับครู ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัย
ดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

CHULALONGKORN UNIVERSITY

(อาจารย์ ดร.จุฑารัตน์ วิบูลผล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-2 ต่อ 600



ภาคผนวก ง
แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

**แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อตรวจสอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู**

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... เพศ..... อายุ.....
ระดับการศึกษา..... อาชีพ..... ตำแหน่ง

สถานที่ทำงาน.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย ซึ่งเป็นองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย ตามที่ผู้วิจัยได้เสนอไว้ข้างต้น โดยพิจารณาว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย อย่างไร ต่อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทยตามกรอบแนวคิด ดังกล่าว โดยขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเห็นด้วย เมื่อท่านพิจารณาแล้วเห็นว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าวเหมาะสมเป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย หรือช่องไม่เห็นด้วย เมื่อท่านพิจารณาแล้วเห็นว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าวไม่เหมาะสมเป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย พร้อมทั้งขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ		เหตุผล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. ด้านความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ หมายถึง ความเข้าใจที่ได้จากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะในการประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ ดังนี้			
1.1 ความรู้ในวิชาที่สอน			
1.2 ความรู้ในวิชาครู			
1.3 ความรู้ในกลวิธีการสอน			
1.4 ความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน			
1.5 ความรู้ในเทคโนโลยี			
1.6 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้			
1.7 ความสามารถในการอบรมสั่งสอนคุณธรรมจริยธรรม			
1.8 ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน			

เอกสารประกอบการสัมภาษณ์ในการวิจัยเรื่อง

การวิเคราะห์กลุ่มแฝงในการศึกษาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู

(A LATENT CLASS ANALYSIS IN THE STUDY OF TEACHERS' PROFESSIONAL IDENTITY)

เอกสารฉบับนี้ ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ ในการพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ตามแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร โดยเอกสารประกอบการสัมภาษณ์มีรายละเอียด ดังนี้

1) ตาราง 1 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรอบที่ 1

2) ตาราง 2 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จากผลการสังเคราะห์รอบที่ 1

3) ตาราง 3 นิยามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ประกอบการพิจารณา

เมื่อท่านผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะขอความกรุณาเรียนเชิญท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ในภายหลัง โดยมีรายละเอียดคำชี้แจงดังต่อไปนี้

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย และเพื่อวิเคราะห์ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย รวมทั้งเพื่อวิเคราะห์กลุ่มแฝงของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย

2. วิธีการดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (mixed methods research) แบบลำดับเวลา(exploratory sequential design) ในลักษณะของการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อพัฒนารอบแนวคิดในการวิจัย แล้วจึงทำการศึกษาเชิงปริมาณ เพื่อวิเคราะห์ระดับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย และวิเคราะห์กลุ่มแฝงของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย

3. การพัฒนาตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทย สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ มีการดำเนินการสองขั้นตอน คือ ขั้นตอนแรก ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาหรือวิชาชีพครูของไทย เพื่อค้นหาและร่วมคัดเลือกตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพของครูไทยในเบื้องต้น และขั้นตอนที่สอง ดำเนินการโดยนำตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือกจากขั้นตอนแรก มาพัฒนารอบแนวคิดการวิจัย และสร้างเป็นแบบสอบถามสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือกจากขั้นตอนแรก เพื่อนำมาวิเคราะห์หาองค์ประกอบอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครูที่เหมาะสมโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

คำชี้แจง (ต่อ)

4. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาตัวบ่งชี้สำหรับนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งกรอบแนวคิดเบื้องต้นนี้ได้พัฒนามาจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ และคุณลักษณะที่ดีของครูไทยโดยผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2 รอบ ดังนี้

รอบที่ 1 จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านความรู้และความสามารถของครู ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ย่อย 35 ตัวบ่งชี้ 2) ด้านคุณลักษณะภายในของครู ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ย่อย 54 ตัวบ่งชี้ 3) ด้านความสัมพันธ์กับผู้เรียน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ย่อย 23 ตัวบ่งชี้ และ 4) ด้านความสัมพันธ์กับบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน และผู้ปกครอง ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ย่อย 24 ตัวบ่งชี้ รายละเอียดดังตาราง 1

รอบที่ 2 ผู้วิจัยจัดหมวดหมู่ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ที่ได้จากการสังเคราะห์รอบที่ 1 ซึ่งพบว่าองค์ประกอบและตัวบ่งชี้มีจำนวนมาก และมีความหมายที่ทับซ้อนกันอยู่ ผู้วิจัยจึงรวมองค์ประกอบ ด้านคุณลักษณะภายในของครู ด้านความสัมพันธ์กับผู้เรียน และด้านความสัมพันธ์กับบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน และผู้ปกครอง เข้าด้วยกัน และตั้งชื่อใหม่ว่า **ด้านคุณลักษณะเฉพาะที่เอื้อต่อการเป็นครู** สำหรับด้านความรู้และความสามารถของครูคงไว้เดิม แต่ปรับชื่อใหม่เป็น **ด้านความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ** จึงทำให้ได้ผลการสังเคราะห์อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ย่อย 8 ตัวบ่งชี้ 2) ด้านคุณลักษณะเฉพาะที่เอื้อต่อการเป็นครู ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ย่อย 8 ตัวบ่งชี้ รายละเอียดดังตาราง 2

5. ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยเบื้องต้น จากผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรอบที่ 2 โดยมีรายละเอียดดังแสดงใน ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัยเบื้องต้น

6. ผู้วิจัยกำหนดนิยามแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู ดังปรากฏในกรอบแนวคิดในการวิจัยเบื้องต้น โดยมีรายละเอียดดังแสดงใน ตาราง 3

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
1.20 ความสามารถในการวางแผนการสอน													✓	✓				✓		✓	✓	✓							6
1.21 ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	✓												✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓					✓	11
1.22 ทักษะการคำนวณ														✓															1
1.23 ทักษะการจัดการ														✓		✓											✓		3
1.24 ทักษะการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และทำให้ผู้เรียน คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น																									✓				1
1.25 ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน														✓				✓		✓									3
1.26 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย																	✓		✓	✓				✓	✓				5
1.27 ความสามารถในการออกแบบการสอน																		✓			✓								2
1.28 ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมผู้เรียน																		✓		✓									2
1.29 ผลการสอนเป็นเลิศ																				✓									1
1.30 ความรู้ในเป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษา																					✓		✓						2
1.31 มีทักษะการสร้างและบริหารแบบสอป																						✓					✓		2

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
1.32 มีความสามารถในการให้คำระดับการจัดอันดับ และการให้คะแนน																												✓	1
1.33 ความสามารถในการจัดหลักสูตร ให้ ตรงกับ วุฒิภาวะของผู้เรียน และ ฮีต ผู้เรียนเป็นสำคัญ																											✓		1
1.34 มีจังหวะขั้นตอนในการสอน																											✓		1
1.35 ความสามารถในการปลุกใจให้ ผู้เรียน เกิด ความอุตสาหะ กระตือรือร้นขยัน สู้งาน					✓													✓		✓	✓								4
2. ด้านคุณลักษณะภายในของครู																													
2.1 ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเป็นประจำ หรือการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	✓							✓		✓	✓		✓		✓		✓	✓									✓		10
2.2 ดำรงตนเป็นนักวิชาการอยู่ตลอดเวลา	✓																										✓		2
2.3 ความรู้ข่าวสารรอบตัว																	✓				✓		✓						3
2.4 สืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม	✓									✓	✓																		3
2.5 เป็นนักวิจัย	✓															✓	✓				✓	✓							5
2.6 เป็นผู้มีความท้าทาย																											✓		1

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
2.20 รับผิดชอบต่อวิชาชีพ			✓							✓						✓					✓					✓		✓	6
2.21 เป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์กรวิชาชีพ			✓																										1
2.22 เป็นผู้ดำเนินการอนุรักษ์และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาสิ่งแวดล้อม			✓								✓					✓	✓												4
2.23 ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข			✓						✓																	✓			3
2.24 ปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ				✓													✓												2
2.25 อดทน				✓						✓		✓			✓												✓		5
2.26 ยุติธรรม ไม่เอินเอียง						✓				✓					✓	✓													4
2.27 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ทุกสถานการณ์								✓					✓																2
2.28 มีความเชื่อมั่นในตนเอง									✓			✓			✓														3
2.29 ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เชื่อในการเรียนรู้ตลอดชีวิต									✓	✓							✓							✓					4

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
2.42 คิดทำประโยชน์แก่ มนุษย์ทั่วหน้า						✓																							1
2.43 คิดริเริ่มสร้างสรรค์										✓					✓		✓				✓			✓		✓	✓		7
2.44 รักษาศีลธรรมตาม ศาสนาที่ตน นับถือ										✓											✓				✓				3
2.45 มีอารมณ์ขัน												✓											✓				✓		3
2.46 ยอมรับฟังความ คิดเห็นของผู้อื่น												✓									✓					✓			3
2.47 แต่งกายเหมาะสม												✓			✓														2
2.48 สุขภาพอนามัยดี												✓																	1
2.49 เสียสละ															✓	✓													2
2.50 มีจรรยาบรรณ และมีคุณธรรม															✓						✓				✓	✓		✓	5
2.51 กตัญญูและยกย่อง ให้เกียรติครูที่สอน									✓																				1
2.52 พุดจาไพเราะ เรียบร้อย									✓						✓														2
2.53 มีทัศนคติที่ดีต่อ วิชาชีพ																					✓		✓					✓	3
2.54 เผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ																						✓							1
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น																													
3.1 บริการความรู้ทั่วไป	✓																	✓											2
3.2 มีความรักใคร่			✓			✓			✓		✓										✓					✓			6
3.3 ดูแล เอาใจใส่			✓						✓	✓	✓										✓					✓			6

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
3.4 มีเมตตา กรุณา สงสาร			✓			✓			✓		✓				✓		✓					✓		✓					8
3.5 ช่วยเหลือ			✓			✓			✓		✓										✓	✓							6
3.6 เห็นอกเห็นใจ																										✓			1
3.7 ให้กำลังใจ			✓																								✓		2
3.8 ให้เกียรติ และเห็นคุณค่า									✓								✓												2
3.9 ให้ความสนิสนม และรับฟัง คำปรึกษาต่างๆ				✓														✓									✓		3
3.10 ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงาม			✓								✓		✓																3
3.11 สนใจผู้เรียนทุกคน																											✓		1
3.12 ไม่กระทำตนเป็น ปฏิปักษ์ต่อความ เจริญทางกาย จิตใจ อารมณ์ และ สังคม			✓																										1
3.13 ให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค โดยไม่เรียกหรือรับผลประโยชน์ จากตำแหน่งหน้าที่ โดยมีชอบ			✓																								✓		2

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
3.14 ดูแลปกครองให้มีความรู้สึกอบอุ่นใจเป็นที่พึงได้ และรู้สึกปลอดภัย				✓														✓									✓		3
3.15 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	✓																				✓								2
3.16 ไม่ชักจูงไปในทางเสื่อม				✓																									1
3.17 บำรุงจิตใจให้เบิกบาน					✓																								1
3.18 ยินดีเมื่อผู้เรียนมีความสุข						✓																							1
3.19 ปรารถนาดี						✓																		✓					2
3.20 ยกย่องในหมู่คณะ							✓																						1
3.21 สร้างเครื่องคุ้มภัย							✓																						1
3.22 ถ่ายทอดความรู้โดยไม่ปิดบัง									✓		✓																		2
3.23 เป็นกัลยาณมิตร									✓		✓										✓						✓		4
4. ด้านความสัมพันธ์กับบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน และผู้ปกครอง																													
4.1 การมีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อบุคคลทั่วไป	✓								✓			✓	✓		✓			✓		✓	✓								8
4.2 บริการความรู้ทั่วไป	✓																					✓					✓		3
4.3 บริการความรู้ทางด้านสุขภาพอนามัย	✓																										✓		2
4.4 บริการด้านอาชีพ	✓																										✓		2

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
4.18 สร้างความสามัคคี ในหมู่คณะ			✓																										1
4.19 รักษาผลประโยชน์ ของส่วนรวม			✓																			✓							2
4.20 เป็นกัลยาณมิตร									✓													✓							2
4.21 พัฒนาชุมชน เป็น ผู้นำชุมชน																	✓												1
4.22 ติดต่อกับ ผู้ปกครอง																		✓											1
4.23 สนับสนุนเพื่อนครู																					✓								1
4.24 เข้าร่วมกิจกรรม ของชุมชน																						✓							1

หมายเหตุ : เอกสารอ้างอิงในหมายเลขต่างๆ มีดังนี้ [1] ยนต์ ชุมจิต, 2531 [2] ไพฑูรย์ สีนลารัตน์, 2556 (มาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ.2548) [3] ไพฑูรย์ สีนลารัตน์, 2556 (จรรยาบรรณวิชาชีพครู พ.ศ. 2548) [4] พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต), 2541 (หลักธรรมกัลยาณมิตรธรรม 7) [5] พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต), 2541 (หลักธรรมเทศนาวิธี 4) [6] วรณวิสา กิจสนิท, 2552 [7] หลักธรรมทักษิณทศ (นฤมล บุณนิม, 2544) [8] พิรุณเทพ เพชรบุรี, 2551 [9] นฤมล บุณนิม, 2544 [10] สุปราณี จิราณรงค์, 2544 [11] สุมณ อมรวิวัฒน์, 2533 [12] เฮลซองและวิกส์ [13] คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540 [14] สุวิมล ว่องวานิช, 2548 [15] อีร์ศักดิ์ อัครบวร, 2542 [16] พวงทอง พุ่มอยู่, 2540 [17] ดิเรก พรสีมา และคณะ, 2541 [18] Beerens, 2000 [19] วงศ์ศิริ แสงบรรจง, 2555 [20] สุรศักดิ์ หลายมาลา, 2543 [21] วิจารณ์ พานิช, 2555 [22] กัญญารัตน์ ขอบคุณ, 2545 [23] ชาญชัย อินทรประวัดี, 2552 [24] วิจิตรศรีสะอ้าน, 2535 [25] คณะอนุกรรมการการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2543 [26] วัชนีย์ เขาว์ดำรง, 2542 [27] มิลเลอร์, 1987 [28] สตรีเวน, 1993

ตาราง 2 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู จากผลการสังเคราะห์รอบที่ 1

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่
1. ด้านความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ																													
1.1 ความรู้ในวิชาที่สอน				✓					✓			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓		✓	15
1.2 ความรู้ในวิชาครู		✓			✓			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		21
1.3 ความรู้ในกลวิธีการสอน		✓					✓	✓			✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							15
1.4 ความรู้ในการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน	✓	✓						✓				✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓				✓	14	
1.5 ความรู้ในเทคโนโลยี												✓					✓		✓	✓			✓	✓	✓				7
1.6 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	✓			✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	23
1.7 ความสามารถในการอบรมสั่งสอน คุณธรรม จริยธรรม				✓			✓		✓	✓	✓	✓					✓				✓		✓					9	
1.8 ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน								✓				✓	✓	✓			✓	✓		✓	✓	✓						9	

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็น	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	[23]	[24]	[25]	[26]	[27]	[28]	ความถี่	
2. ด้านคุณลักษณะเฉพาะที่เอื้อต่อการเป็นครู																														
2.1 ความรักในวิชาชีพ			✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	19	
2.2 การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี		✓	✓	✓				✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓			✓	✓		✓	19
2.3 การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	19	
2.4 การแสวงหาความรู้ใหม่ๆ	✓	✓	✓	✓				✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	20	
2.5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์		✓						✓	✓	✓		✓		✓		✓			✓					✓		✓	✓		11	
2.6 การควบคุมอารมณ์ได้ดี					✓	✓			✓	✓	✓	✓				✓		✓			✓		✓			✓	✓		12	
2.7 มนุษย์สัมพันธ์ดี	✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓							✓	17	
2.8 การสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม	✓		✓						✓	✓	✓				✓	✓				✓		✓			✓				10	

หมายเหตุ : เอกสารอ้างอิงในหมายเลขต่างๆ มีดังนี้ [1] ยนต์ ชุมจิต, 2531 [2] ไพฑูรย์ สินลารัตน์, 2556 (มาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ.2548) [3] ไพฑูรย์ สินลารัตน์, 2556 (จรรยาบรรณวิชาชีพครู พ.ศ. 2548) [4] พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต), 2541 (หลักธรรมกัลยาณมิตรธรรม 7) [5] พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต), 2541 (หลักธรรมเทศนาวิธี 4) [6] วรณวิสา กิจสนิท, 2552 [7] หลักธรรมทักษิณทิส (นฤมล บุณนิม, 2544) [8] พิรุณเทพ เพชรบุรี, 2551 [9] นฤมล บุณนิม, 2544 [10] สุปราณี จิราณรงค์, 2544 [11] สุมณ อมรวิวัฒน์, 2533 [12] เฮลซองและวิกส์ [13] คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540 [14] สุวิมล ว่องวานิช, 2548 [15] วีรศักดิ์ อัครบวร, 2542 [16] พวงทอง พุ่มอยู่, 2540 [17] ดิเรกพรสีมา และคณะ, 2541 [18] Beerens, 2000 [19] วงศ์ศรี แสงบรรจง, 2555 [20] สุรศักดิ์ หลายมาลา, 2543 [21] วิจารย์ พานิช, 2555 [22] กัญญารัตน์ ขอบคุณ, 2545 [23] ชาลุชัย อินทรประวัตติ, 2552 [24] วิจิตร์ ศรีสะอ้าน, 2535 [25] คณะอนุกรรมการการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2543 [26] วัชณีย์ เขาว์ดำรง, 2542 [27] มิลเลอร์, 1987 [28] สครีเวน, 1993

ตาราง 3 นิยามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

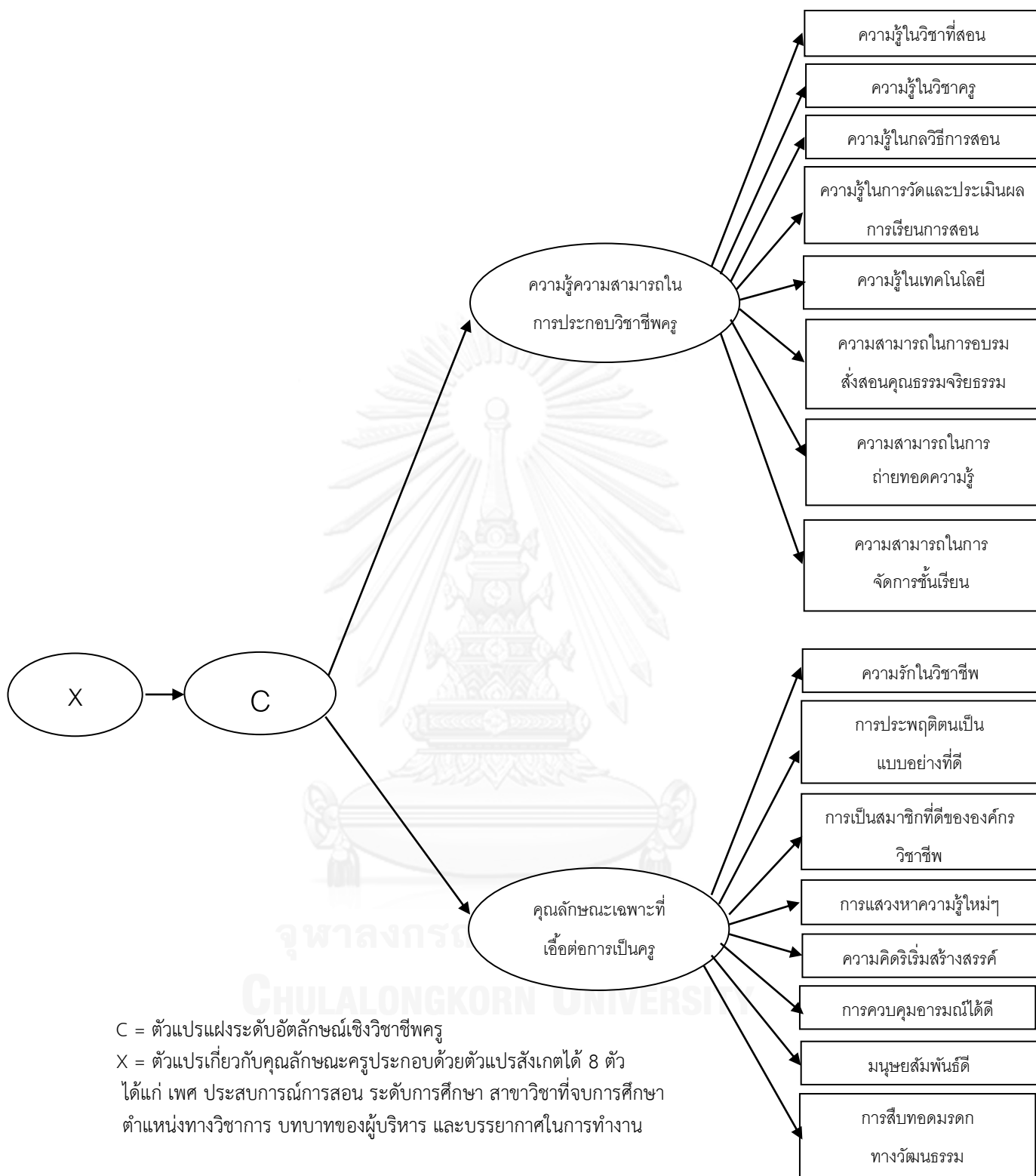
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	นิยาม
1. ด้านความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ	หมายถึง ความเข้าใจที่ได้จากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะในการประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ ดังนี้
1.1 ความรู้ในวิชาที่สอน	สาระหรือข้อมูลที่มีความถูกต้องแม่นยำ อย่างลึกซึ้งและรอบด้าน เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่ครูได้รับมอบหมายให้สอน ทั้งวิชาที่ถนัดและไม่ถนัด ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้จากประสบการณ์ในวิถีชีวิต การศึกษา และการฝึกปฏิบัติของครูจนสามารถสรุปสาระความรู้และนำไปใช้ประโยชน์ได้
1.2 ความรู้ในวิชาครู	สาระหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู มาตรฐานการศึกษา จรรยาบรรณครู ปรัชญาการศึกษา กฎหมายการศึกษา หลักสูตรการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา การวางแผนการสอน และสาระหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบริบทโรงเรียน ชุมชน ที่ครูเรียนรู้จากประสบการณ์ในวิถีชีวิต การศึกษา และการฝึกปฏิบัติจนสามารถสรุปสาระความรู้และนำไปใช้ประโยชน์ได้
1.3 ความรู้ในกลวิธีการสอน	สาระหรือข้อมูลที่ครูเรียนรู้จากประสบการณ์ในวิถีชีวิต การศึกษา และการฝึกปฏิบัติจนสามารถสรุปสาระความรู้และนำไปใช้ประโยชน์ได้ เกี่ยวข้องกับเทคนิค วิธีการต่างๆ ที่ช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น ได้แก่ เทคนิคการนำเข้าสู่บทเรียน เทคนิคการใช้คำถาม เทคนิคการสรุปบทเรียน เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ เทคนิคการศึกษาเป็นรายบุคคล เทคนิคการเรียนการสอนแบบเน้นปฏิสัมพันธ์ เป็นต้น
1.4 ความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	สาระหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และการสอนของครู ในประเด็นดังต่อไปนี้ 1) จุดมุ่งหมายของการวัด 2) วิธีการวัด 3) เครื่องมือที่ใช้ในการวัด 4) การตัดสินผลการวัดอย่างถูกต้อง และ 4) การรายงานผลการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ ที่ครูเรียนรู้จากประสบการณ์ในวิถีชีวิต การศึกษา และการฝึกปฏิบัติจนสามารถสรุปสาระความรู้และนำไปใช้ประโยชน์ได้
1.5 ความรู้ในเทคโนโลยี	ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีพื้นฐาน เช่น สมุด กระดานดำ ไปจนถึงเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น อินเทอร์เน็ต และสื่อต่างๆ ในระบบดิจิทัล และความรู้เกี่ยวกับระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และสามารถใช้โปรแกรมต่างๆ เพื่อประกอบการเรียนการสอน

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	นิยาม
1.6 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	ความสามารถในการอธิบาย จำแนก แยกแยะเนื้อหาความรู้จากครูไปสู่ผู้เรียน แล้วทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้โดยง่าย แม้จะเป็นเรื่องที่ยาก โดยใช้การผสมผสานทักษะทางด้านการฟัง ด้านการอ่าน ด้านการสื่อสารทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน และการสื่อสารความคิดด้วยท่าทางได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
1.7 ความสามารถในการอบรมสั่งสอนคุณธรรม จริยธรรม	ความสามารถในการแนะนำ ชี้แจงให้ผู้เรียนเข้าใจ ในหลักของความดีงามภายในจิตใจ และหลักการดำเนินชีวิต ที่เป็นสิ่งที่ดีและเกิดประโยชน์ รวมไปถึงการชี้แนะหรือชักจูงผู้เรียนไปในทางที่ถูกต้องเหมาะสม
1.8 ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน	ความสามารถในการจัดระเบียบห้องเรียน การเลือกกฎระเบียบห้องเรียน วิธีการปฏิบัติตามกฎระเบียบ การจัดหาอุปกรณ์ และแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามวัยของผู้เรียน เพื่อสร้างโอกาสและบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ให้เกิดแก่ผู้เรียน
2. ด้านคุณลักษณะเฉพาะที่เอื้อต่อการเป็นครู หมายถึง ลักษณะประจำตัวเฉพาะที่ทำให้ครูเป็นครูที่ดีในวิชาชีพ ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ ดังนี้	
2.1 ความรักในวิชาชีพ	พฤติกรรมที่แสดงถึงความมีความเมตตา กรุณา เอาใจใส่ และเป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อบุคคลทั่วไป อันได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน ผู้เรียน ผู้ปกครอง และคนในชุมชน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ทางวิชาชีพ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ และต้องการที่จะประกอบวิชาชีพครูตลอดไป
2.2 การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	พฤติกรรมที่แสดงถึงกิริยาอาการที่ครูแสดงออกในด้านบุคลิกภาพทั่วไป เช่น การแต่งกาย กิริยา วาจา อย่างเหมาะสม และด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น การรักษาศีลธรรมตามศาสนาที่ตนนับถืออย่างสม่ำเสมอ ประหยัด ดำรงตนอย่างเรียบง่ายและยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
2.3 การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ	พฤติกรรมที่แสดงถึงความขยันหมั่นเพียร มุ่งมั่น เพื่อพัฒนาผู้เรียน มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความยุติธรรม ยึดมั่นในหลักของความถูกต้อง เสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อหน้าที่ในวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ
2.4 การแสวงหาความรู้ใหม่ๆ	พฤติกรรมของครูที่แสดงถึงการค้นคว้า ข้อมูล สารสนเทศและความรู้ที่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาด้านวิชาชีพ การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการอยู่เสมอ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	นิยาม
2.5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	พฤติกรรมที่แสดงถึงความกล้าที่จะตัดสินใจสร้างสิ่งใหม่ ๆ ที่มีคุณค่าเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น สื่อการสอน เทคนิคการสอนใหม่ๆ
2.6 การควบคุมอารมณ์ได้ดี	ความสามารถในการรักษาสภาวะของตนเอง หรือการยับยั้งชั่งใจเมื่อเผชิญกับเหตุการณ์ จากการกระทำ หรือถ้อยคำที่ไม่พึงปรารถนา สามารถจัดการอารมณ์ให้แจ่มใส เบิกบานอยู่เสมอ และใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาต่างๆ
2.7 มนุษย์สัมพันธ์ดี	พฤติกรรมของครูที่แสดงถึงการให้ความร่วมมือ แนะนำ สนับสนุน และการติดต่อสัมพันธ์กันระหว่างบุคลากรในโรงเรียน ผู้เรียน ผู้ปกครอง และคนในชุมชน เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ที่ก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน เกิดความสามัคคีอย่างสร้างสรรค์ ในหมู่คณะ เช่น การให้บริการความรู้ทั่วไป ทั้งด้านความรู้และสุขภาพอนามัย การให้บริการให้คำปรึกษาทางการศึกษาหรือการทำงาน การให้บริการด้านแรงงาน และการให้บริการด้านอาคารสถานที่แก่บุคคลทั่วไปด้วยความเต็มใจ
2.8 การสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม	พฤติกรรมของครูที่แสดงถึงการอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของชาติ อันได้แก่ ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม และถ่ายทอดไปสู่ผู้เรียนได้



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัยเบื้องต้น

ภาคผนวก จ

แบบสรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณากรอบแนวคิด องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้
เบื้องต้นในการวิจัย



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

**ตารางสรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาโมเดลกรอบแนวคิด
และตัวบ่งชี้เบื้องต้นในการวิจัย**

ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/คนที่														ΣR	IOC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1.1 ความรู้ในวิชาที่สอน	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	13	0.93
1.2 ความรู้ในวิชาครู	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	13	0.86
1.3 ความรู้ในกลวิธีการสอน	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	13	0.93
1.4 ความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสอน	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	13	0.93
1.5 ความรู้ในเทคโนโลยี	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	12	0.86
1.6 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	13	0.93
1.7 ความสามารถในการอบรมสั่งสอนคุณธรรมจริยธรรม	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	13	0.93
1.8 ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	12	0.86
2.1 ความรักในวิชาชีพ	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	12	0.86
2.2 การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	13	0.93
2.3 การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	13	0.93
2.4 การแสวงหาความรู้ใหม่ๆ	+1	-1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	11	0.79
2.5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	+1	-1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	12	0.86
2.6 การควบคุมอารมณ์ได้ดี	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	13	0.93
2.7 มนุษย์สัมพันธ์ดี	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	13	0.93
2.8 การสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	12	0.86

หมายเหตุ 1. ความหมายของการให้คะแนน

- +1 หมายถึง เห็นด้วยและสนับสนุนตัวบ่งชี้ดังกล่าว
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าวใช้ได้หรือไม่
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยและไม่สนับสนุนตัวบ่งชี้ดังกล่าว

2. ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/คนที่ 1 รศ. เพียว ยินดีสุข, 2 รศ.ดร. พิมพ์ดี เดชะคุปต์, 3 ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 4 ดร.อัจฉรา ไชยปัทม์ภัก, 5 รศ. สุปราณี จิราณรงค์, 6 นายสนั่น แสงเขียว, 7 นายวิโรจน์ ศรีวิสุธากุล, 8 ดร. จำเนียร คชประเสริฐ, 9 วิภา ลักณาพรวิสิฐ, 10 ดร. นฤมล บุณนิม, 11 ดร. วิลาวัลย์ มาคุ้ม, 12 ดร. อเนก สว่างสือ, 13 ศ.ดร. สมยศ พลับเที่ยง, 14. ดร. พิเชษฐ์ วันทอง



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ภาคผนวก ฉ
ตัวอย่างแบบสอบถาม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

แบบสอบถามสำหรับครูและผู้บริหาร เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพครู

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพครู โดยประกอบด้วยข้อคำถาม 6 ตอน ได้แก่

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู
- ตอนที่ 3 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู
- ตอนที่ 4 ความตั้งใจในการประกอบวิชาชีพครู
- ตอนที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน
- ตอนที่ 6 ความคิดเห็นที่มีต่อบรรยากาศการทำงานในโรงเรียน

แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับการศึกษาวิจัยเท่านั้น การตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด แต่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับองค์กรวิชาชีพครู

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน
1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง
 2. อายุ 1) ต่ำกว่า 25 ปี 2) 26 – 30 ปี 3) 31 – 35 ปี
 4) 36 – 40 ปี 5) 41 – 45 ปี 6) 46 – 50 ปี
 7) 51 – 55 ปี 8) มากกว่า 55 ขึ้นไป
 3. สถานภาพสมรส 1) โสด 2) สมรส 3) อื่นๆ ระบุ
 4. ระดับการศึกษา 1) ปริญญาตรี 2) ปริญญาโท 3) ปริญญาเอก
 5. ประสบการณ์การสอน 1) 1 - 5 ปี 2) 6 - 10 ปี 3) 11 - 15 ปี
 4) 16 - 20 ปี 5) 21 - 25 ปี 6) 26 - 30 ปี
 7) 31 - 35 ปี 8) 36 ปี ขึ้นไป
 6. ชื่อโรงเรียน
 7. ระดับที่โรงเรียนเปิดสอน 1) ระดับประถมศึกษา 2) ระดับมัธยมศึกษา
 8. จังหวัด.....
 9. ภูมิภาคของโรงเรียน 1) ภาคเหนือ 2) ภาคกลาง
 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4) ภาคใต้
 10. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน 1) ภาษาไทย 2) คณิตศาสตร์
 3) วิทยาศาสตร์ 4) สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
 5) สุขศึกษาและพลศึกษา 6) ศิลปะ
 7) การงานอาชีพและเทคโนโลยี 8) ภาษาต่างประเทศ
 11. คณะที่จบการศึกษา 1) ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 2) ไม่ใช่ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์
 12. ตำแหน่งทางวิชาการ 1) ครูผู้ช่วย 2) ครู (คศ.1)
 3) ครูชำนาญการ (คศ.2) 4) ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)
 5) ครูเชี่ยวชาญ (คศ.4) 6) ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)

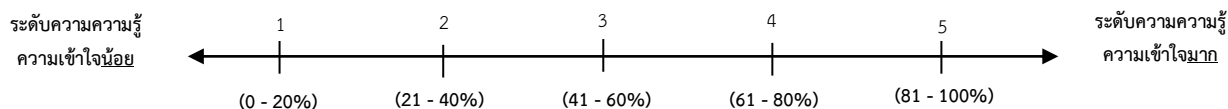
ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงสำหรับการให้ความร่วมมือ
ตอบแบบสอบถามด้วยความตั้งใจ

.....
 ผู้วิจัย นางสาวมลวรรณ พลับจัน โทรศัพท์: 091-843-7570
 อีเมล: kamolwan_pj@hotmail.com



ตอนที่ 2 ความรู้ที่เกี่ยวข้องในการประกอบวิชาชีพครู

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับระดับความรู้ความเข้าใจของท่านมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความรู้ความเข้าใจของท่าน



ข้อความ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
	1	2	3	4	5
ด้านเนื้อหาวิชา					
1. ท่านมีความรู้ถูกต้องแม่นยำในวิชาที่สอน					
2. ท่านมีความรู้ลึกซึ้งในวิชาที่สอน					
3. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในวิชาที่สอน					
4. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในวิชาที่สอน					
5. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของไทย เพื่อใช้บูรณาการในวิชาที่ท่านสอน					
6. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มอาเซียน เพื่อใช้บูรณาการในวิชาที่ท่านสอน					
7. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับประเด็นโต้แย้งทางสังคม					
8. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับข่าวสารและประเด็นโต้แย้งทางการศึกษา					

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าถูกหรือผิด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับคำตอบของท่าน

ข้อความ	ถูก	ผิด
ด้านความเป็นครู		
1. การผลิตผลงานทางวิชาการ และการวิจัย เป็นบทบาทหน้าที่หนึ่งของครู		
2. งานธุรการ งบประมาณการเงินทางการศึกษา เป็นภาระงานด้านหนึ่งของครู นอกเหนือจากงานด้านการสอน		
3. มาตรฐานวิชาชีพกำหนดว่า ครูต้องมีความรู้เรื่องนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา		
4. ผู้ที่เป็นครูต้องผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี		
5. ครูต้องอดทนต่อถ้อยคำวิพากษ์วิจารณ์ต่างๆ โดยไม่รู้สึกโกรธ เป็นหลักธรรมของกัลยาณมิตรธรรม 7		
6. ครูต้องสามารถอธิบายเรื่องยุ่งยากซับซ้อนให้ผู้เรียนเข้าใจได้ เป็นหลักธรรมของกัลยาณมิตรธรรม 7		
7. จรรยาบรรณของวิชาชีพ ระบุว่า ครูต้องให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค โดยไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ		
8. ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น		
9. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่เด็กและเยาวชน ไม่น้อยกว่า 9 ปี		
ด้านปรัชญาการศึกษา		
10. ปรัชญานิรันดรนิยม มุ่งพัฒนาสติปัญญา ทักษะการคิดเชิงเหตุผลของผู้เรียนให้ดีขึ้น		
11. ตามแนวคิดของปรัชญาอรรถิภาวนิยม คือ การศึกษาที่ดีไม่ควรมุ่งเฉพาะการสร้างความตระหนักในตนเอง แต่ควรเน้นการสร้างความตระหนักในส่วนรวมด้วย		
13. การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นแนวคิดหนึ่งของปรัชญาพัฒนาการนิยม		

ข้อความ	ถูก	ผิด
13. ตามแนวคิดปรัชญาสารัตถนิยม การจัดการศึกษาที่ดีต้องจัดการศึกษาให้มีความสัมพันธ์กับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน		
14. ความรู้ที่ครูให้แก่ผู้เรียนต้องเป็นเนื้อหาที่คัดสรรแล้ว และเป็นไปตามลำดับที่ถูกต้องเหมาะสม		
ด้านจิตวิทยาสำหรับครู		
15. ผู้เรียนช่วงวัย 10-13 ปี มักยึดกลุ่มเพื่อนเป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติ โดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องตามทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก		
16. ผู้เรียนที่มีระดับเขาวนปัญญาสูง กลาง ต่ำ มีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน		
17. กฎการเรียนรู้ของทฤษฎีการเชื่อมโยง คือ การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้เรียนเกิดความพร้อม ทั้งด้านร่างกายและด้านจิตใจ		
18. ทฤษฎีการวางเงื่อนไขของสิ่งเร้า ระบุว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้หรือคงอยู่ ต้องมีการเสริมแรง		
19. การให้ของเล่น หรือของใช้ แก่ผู้เรียน คือ การเสริมแรงบวก ตามทฤษฎีของสกินเนอร์ (Skinner)		
20. การลบทักษะทำทันทีหรือเร็วที่สุด เมื่อเกิดพฤติกรรมที่ไม่ต้องการตามทฤษฎีการเรียนรู้		
ด้านหลักสูตร		
21. หลักสูตรการศึกษาของชาติที่ทุกโรงเรียนใช้เหมือนกันในปัจจุบัน คือ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544		
22. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กำหนดระดับการศึกษาเป็น 3 ระดับชั้น คือ ระดับชั้นประถมศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย		
23. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กำหนดให้ แต่ละโรงเรียน กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามความเหมาะสมของผู้เรียนได้		
24. หลักสูตรการศึกษาของชาติในปัจจุบัน มีจุดมุ่งหมายประการหนึ่ง ให้เกิดกับผู้เรียน คือ มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต		
25. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบหนึ่งของหลักสูตร		
26. การออกแบบหลักสูตรที่ดี ต้องกำหนดเนื้อหาวิชาโดยเรียงลำดับจากยากไปง่าย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง		
27. ครูผู้สอนทุกคนในโรงเรียน มีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา		
28. สิ่งที่สำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตร คือ ครูควรมีความรู้พื้นฐานด้านสังคม		
29. ปัญหาในการพัฒนาหลักสูตร เกิดจากครูผู้สอนขาดความสนใจที่จะปฏิบัติตาม ยังยึดติดกับหลักสูตรที่เคยชิน		
30. แนวโน้มในการพัฒนาหลักสูตร จะเน้นการสร้างบุคคลแห่งการเรียนรู้ เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต		
ด้านการจัดการเรียนรู้		
31. ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยทั่วไป ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นนำ ขั้นกิจกรรม และขั้นสรุป		
32. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูสามารถออกแบบโดยใช้กิจกรรม เช่น การทดลอง การแสดงบทบาทสมมติ และการจัดทัศนศึกษา		
33. เทคนิคการตั้งคำถาม (Questioning) ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการถ่ายทอดความคิด และความเข้าใจได้		
34. JIGSAW เป็นเทคนิคหนึ่งของการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning)		
35. การจัดอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมหรือหนังสือที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ไว้ตามมุมห้องเรียน เป็นหลักการจัดการชั้นเรียนที่ถูกต้อง		
36. การจัดให้ผู้เรียนนั่งสลับที่อยู่เสมอ เป็นการจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย		
37. ครูต้องแจ้งเงื่อนไขการปฏิบัติตามกฎกติกาของห้องเรียนให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน		
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้		
38. วัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนและนวัตกรรม		
39. ปัญหาวิจัยในชั้นเรียน ครรมาจากประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ		

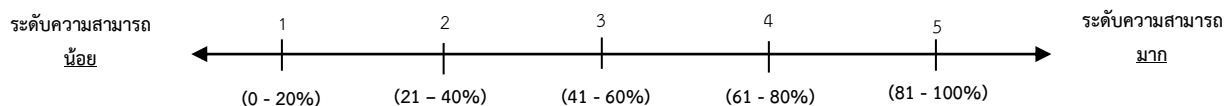
ข้อความ	ถูก	ผิด
40. ครูต้องกำหนดลักษณะหรือพฤติกรรมที่มุ่งวัดก่อนสร้างเครื่องมือวิจัย		
41. การวิจัยในชั้นเรียน นิยมศึกษากับตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม		
42. การวิจัยในชั้นเรียน ควรวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงสรุปอ้างอิง เช่น t-test, ANOVA		
43. การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ดี ต้องมีความสอดคล้องกันระหว่างวัตถุประสงค์การวิจัยกับผลการวิจัย		
44. ผลการวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		
ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา		
45. การเลือกสื่อการสอน ควรคำนึงถึงจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้ เนื้อหาบทเรียน และวัยของผู้เรียน		
46. การใช้สื่อให้มีประสิทธิภาพ ครูควรแนะนำข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสื่อให้ผู้เรียนทราบก่อน		
47. ในชั้นนำเข้าสู่บทเรียน ควรเลือกใช้สื่อที่ให้ความรู้อย่างละเอียด ถูกต้อง และชัดเจนแก่ผู้เรียน		
48. E-learning ถือเป็นนวัตกรรมการศึกษาที่ถ่ายทอดเนื้อหาบทเรียนผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น อินเทอร์เน็ต และสัญญาณดาวเทียม		
49. การสร้างสื่อควรใช้สีที่ตัดกับสีพื้นชัดเจน เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน		
50. ครูต้องประเมินกระบวนการการใช้สื่อ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของการใช้สื่อ ในแต่ละขั้นตอนการสอน		
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้		
51. การระบุสิ่งที่ต้องการประเมินให้ชัดเจน เป็นหลักการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ		
52. การประเมินผลด้านจิตพิสัยของผู้เรียน ควรวัดเพียงครั้งเดียว เนื่องจากความรู้สึกและอารมณ์ของผู้เรียนมักจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์		
53. ผลการประเมินก่อนเรียน สามารถใช้ประกอบการตัดสินผลการเรียนได้		
54. การตัดสินระดับผลการเรียนของผู้เรียนที่สามารถตรวจสอบผลความก้าวหน้าในการเรียนรู้และผลสรุปรวมของการเรียนรู้ได้ ครูควรใช้รูปแบบการกำหนดเกรดแบบอิงเกณฑ์รวมกับแบบอิงกลุ่ม		
55. การตัดเกรดแบบอิงพัฒนาการ มุ่งเน้นการปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล		
56. การสร้างข้อสอบเกี่ยวกับ การจำหลักการสำคัญและการสรุปอ้างอิง เป็นการวัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยในระดับการนำไปใช้		
57. ข้อสอบข้อหนึ่งมีค่าความยากเท่ากับ 0.20-0.80 แสดงว่า ควรตัดทิ้งหรือปรับปรุง		
58. การหาค่าความเที่ยง เป็นการตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบรายข้อ โดยตรวจสอบความคงเส้นคงวาของคะแนนในช่วงเวลาต่างกัน		
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา		
59. สถานศึกษาต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก ทุก 5 ปี		
60. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีหน้าที่ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน		
61. ระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) เป็นแนวทางหนึ่งของการดำเนินการประกันคุณภาพของสถานศึกษา		
62. สถานศึกษาต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องทุก 2 ปี		
63. สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา		
64. กลุ่มตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ประกอบด้วย กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
65. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานของการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ทุกสถานศึกษาอาจไม่มีครบทุกตัวได้		
66. หากสถานศึกษาใดไม่มีผลการประเมินคุณภาพภายใน จะได้คะแนนการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามตัวบ่งชี้ที่ 8 เป็นศูนย์		
67. การรับรองมาตรฐานของสถานศึกษาต้องมีตัวบ่งชี้อย่างน้อย 10 ตัวบ่งชี้ ที่มีระดับคุณภาพแต่ละตัวบ่งชี้ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป		

อดทนอีกนิด!!
ใกล้เสร็จแล้ว



ตอนที่ 3 ความสามารถในการประกอบวิชาชีพครู

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับระดับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความสามารถของท่าน



ข้อความ	ระดับความสามารถ				
	1	2	3	4	5
ด้านการถ่ายทอดความรู้					
1. เชื่อมโยงความรู้ในบทเรียนกับสิ่งต่างๆรอบตัว เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจได้ดีขึ้น					
2. อธิบาย ยกตัวอย่าง สาทิต ขยายความ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ					
3. ใช้วิธีการที่หลากหลาย ในการอธิบายเรื่องที่ยากให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจได้					
4. วิเคราะห์เนื้อหาที่ซับซ้อน และสรุปประเด็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจสาระสำคัญได้					
5. รวมเนื้อหาที่มีโครงสร้างเหมือนกันไว้ด้วยกัน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจภาพรวมได้					
6. อธิบายเนื้อหาวิชาที่ยาก ให้ผู้เรียนเข้าใจได้					
ด้านการใช้หลักสูตร					
7. สอนได้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
8. ใช้หลักสูตรเป็นแนวทางในการทำแผนจัดการเรียนรู้					
9. วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ ก่อนเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน					
10. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้					
11. หาวิธีแก้ไขเมื่อเกิดปัญหาในการใช้หลักสูตรได้					
12. ออกแบบการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความสนใจของผู้เรียน					
13. เลือกใช้เครื่องมือและเกณฑ์ที่ถูกต้อง เทียบตรง และน่าเชื่อถือได้ ในการประเมินหลักสูตรของกลุ่มสาระการเรียนรู้					
ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน					
14. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนได้					
15. ฝึกให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบตนเองและส่วนรวมได้					
16. ฝึกให้ผู้เรียนมีความอดทนอดกลั้นต่อสิ่งที่ไม่ถูกต้อง					
17. จัดกิจกรรมเพื่อฝึกให้ผู้เรียนมีความเสียสละ ทั้งเวลา ทรัพย์สิน และกำลังกายเพื่อส่วนรวม					
18. ปลุกฝังให้ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวที					
19. ส่งเสริมให้ผู้เรียนคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน					
20. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่า และภูมิใจในภูมิปัญญาของไทย					
21. ส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติตามคำสอนของศาสนาในชีวิตประจำวัน					
22. ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์					
23. จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในห้องเรียน					
24. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของการออกกำลังกาย					
25. ฝึกให้ผู้เรียนมีสมาธิในการเรียน					
26. จัดการเรียนการสอนที่ไม่น่าเบื่อ และกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสุขสนานได้					

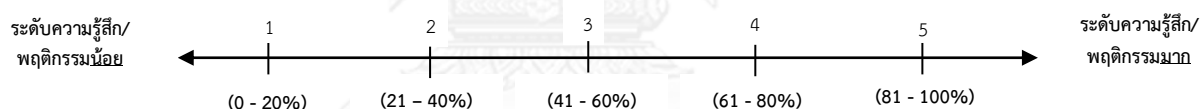
ข้อความ	ระดับความสามารถ				
	1	2	3	4	5
ด้านการใช้จิตวิทยาสำหรับครู					
27. จำแนกผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันได้					
28. เลือกใช้รูปแบบการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน					
29. ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในสิ่งที่ตนเองถนัดและสนใจ					
30. สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่ตนเองสนใจ					
31. มอบหมายงานที่มีความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน					
32. สร้างแรงจูงใจในการเรียน โดยจัดการเรียนรู้แบบเน้นการร่วมมือ มากกว่าการแข่งขัน					
ด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดการห้องเรียน					
33. ออกแบบกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
34. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
35. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย					
36. เลือกใช้สื่อประกอบการสอน ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น					
37. เลือกใช้สื่อที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาที่จะสอน					
38. ใช้คำถาม ช่วยความคิดให้ผู้เรียนพยายามแสวงหาคำตอบ					
39. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ เพื่อควบคุมพฤติกรรมของผู้เรียนที่ไม่ตั้งใจเรียน					
40. ติดตามดูแลพฤติกรรมของผู้เรียนสม่ำเสมอ					
41. ป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านพฤติกรรมของผู้เรียนในห้องเรียนได้					
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้					
42. ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้					
43. ใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาเมื่อพบว่าผู้เรียนมีปัญหาทางการเรียน					
44. ตั้งคำถามวิจัยที่มีความลึกซึ้งให้คำตอบที่นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนได้อย่างแท้จริง					
45. สร้างเครื่องมือวัดได้เหมาะสมกับพฤติกรรมหรือลักษณะที่ต้องการวัด					
46. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียนได้					
47. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาได้					
48. นำผลที่ได้จากการวิจัยมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นได้					
49. นำผลการวิจัยในชั้นเรียนอื่นๆ มาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม					
50. เขียนเรียบเรียงความรู้ที่ได้จากการวิจัยเป็นเอกสาร ให้ผู้อื่นเข้าใจได้ง่าย					
ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา					
51. ใช้นวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาประกอบการเรียนการสอน เช่น ศูนย์การเรียนรู้, บทเรียนสำเร็จรูป และอินเทอร์เน็ต					
52. เลือกใช้นวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับบทเรียน					
53. คิดค้น/พัฒนาสื่อนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสมกับบทเรียน					
54. ปรับปรุงสื่อนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นได้					
55. ใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อพิมพ์เอกสารหรือวิเคราะห์ข้อมูลได้					
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้					
56. สร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบ (test blueprint) เพื่อสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์ได้					
57. วิเคราะห์ความยากและอำนาจจำแนกของข้อสอบได้					

ข้อความ	ระดับความสามารถ				
	1	2	3	4	5
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (ต่อ)					
58. ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ได้					
59. หาค่าความเที่ยงของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ได้					
60. ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น การประเมินตามสภาพจริง และแฟ้มสะสมงาน					
61. ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ได้					
62. นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอน					
ด้านการประกันคุณภาพ					
63. ปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงาน PDCA ได้					
64. ให้ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนแก่คณะกรรมการการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกได้					
65. นำผลการประเมิน มาจัดทำข้อมูลพื้นฐานแสดงผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาได้					
66. ติดตาม แก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด					
67. เขียนสรุปผลการประเมิน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินการสอนตนเอง (SAR) ได้					
68. นำข้อเสนอแนะของสมศ. มาปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาได้					

ตอนที่ 4 ความดีงามในการประกอบวิชาชีพครู

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับความรู้สึกหรือพฤติกรรมของท่านมากน้อยเพียงใด

โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความรู้สึกหรือพฤติกรรมของท่าน



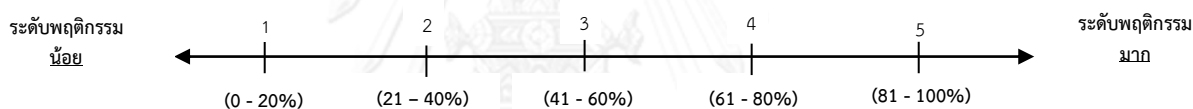
ข้อความ	ระดับความรู้สึก/พฤติกรรม				
	1	2	3	4	5
ด้านความรักและศรัทธาในวิชาชีพ					
1. ฉันศรัทธาในวิชาชีพครู					
2. ฉันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์					
3. ฉันพร้อมที่จะเปลี่ยนงานในทันที ถ้ามีอาชีพที่ให้ค่าตอบแทนสูงกว่า					
4. ฉันพยายามปฏิบัติตนเป็นครูที่ดี เพื่อรักษาชื่อเสียงของโรงเรียน					
5. ฉันไม่เคยประพฤติดนที่แสดงถึงการดูหมิ่นวิชาชีพครู					
6. ฉันทุ่มเทร่างกายแรงใจ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน					
7. ฉันเสียสละเวลาอันมีค่า มาทำงานของโรงเรียน					
8. ฉันพร้อมที่จะลาออก ทุกเมื่อที่มีโอกาส					
ด้านความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน					
9. ฉันกล้าว่าคำชมเชย แก่ผู้เรียนที่ตั้งใจเรียน/ปฏิบัติตนเป็นคนดี อยู่เสมอ					
10. เมื่อเห็นผู้เรียนที่ประพฤติผิดระเบียบ ฉันจะเข้าไปตักเตือนทันที					
11. ฉันถามไถ่สารทุกข์สุกดิบของผู้เรียนเป็นประจำ					

ข้อความ	ระดับความรู้สึก/พฤติกรรม				
	1	2	3	4	5
ด้านความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน (ต่อ)					
12. ฉันเต็มใจให้ความช่วยเหลือ เมื่อผู้เรียนเดือนร้อน ทั้งปัญหาการเรียนและปัญหาส่วนตัว					
13. ฉันยินดีอุทิศเวลาเพื่อแก้ไขปัญหาของผู้เรียน โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน					
14. ฉันไม่ยอมสนใจดูแคล์ผู้เรียนที่มีปัญหาทางการเรียน หรือการปฏิบัติตน					
15. ฉันแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ให้กับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน					
ด้านการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
16. ฉันแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ตามกาลเทศะ					
17. ฉันไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุขทุกชนิด					
18. ฉันไม่ชอบออกกำลังกาย					
19. ฉันพูดมีหางเสียงลงท้าย (ครึบ/คะ) กับผู้อื่น					
20. ฉันมักใช้คำพูดที่ก่อให้เกิดกำลังใจ และเป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นอยู่เสมอ					
21. ฉันปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนาที่ตนเองนับถืออยู่เสมอ					
22. ฉันเลือกรับประทานแต่อาหารที่มีประโยชน์					
23. ฉันซื้อของโดยคำนึงถึงความจำเป็นเสมอ					
24. ฉันตรวจร่างกายเป็นประจำทุกปี					
ด้านการมีวินัย					
25. ฉันเข้าสอนตรงเวลา					
26. ฉันมาถึงโรงเรียนหลังจากที่ผู้เรียนเข้าแถวเสร็จแล้วเสมอ					
27. ฉันทำงานที่ได้รับมอบหมาย เสร็จทันตามเวลาที่กำหนด					
28. ฉันปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด					
29. ฉันปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคมอย่างเคร่งครัด					
ด้านความรับผิดชอบ					
30. ฉันวางแผนการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย					
31. ฉันทำงานด้วยความละเอียดรอบคอบเสมอ					
32. ฉันยอมรับความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการทำงานได้					
33. ฉันพยายามแก้ไขงานที่มีความผิดพลาดให้สำเร็จลุล่วงได้					
34. ฉันปิดอุปกรณ์ไฟฟ้า/น้ำทุกครั้งที่ใช้แล้ว					
35. ฉันนำกระดาษหรือสิ่งของที่ใช้แล้ว กลับมาใช้ใหม่					
36. ฉันคัดแยกขยะก่อนทิ้งลงถังขยะเสมอ					
37. ฉันพยายามที่จะอนุรักษ์ภูมิปัญญาของไทย					
38. ฉันไม่ทำลายวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีไทย					
39. ฉันดูแลรักษาสิ่งของและสมบัติของส่วนรวมอย่างดี					
ด้านความอดทนและการมองโลกในแง่ดี					
40. ฉันรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์โดยไม่รู้สึกรังเกียจ					
41. ฉันไม่ได้ต่อผู้ที่แสดงพฤติกรรมดุด่าฉัน					
42. ฉันมองโลกในทางบวกเสมอ					
43. ฉันอดทนต่อภาระงานที่หนักในวิชาชีพได้					
44. ฉันเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน					

ข้อความ	ระดับความรู้/พฤติกรรม				
	1	2	3	4	5
ด้านความอดทนและการมองโลกในแง่ดี (ต่อ)					
45. ฉันมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหาร และเพื่อนครู					
46. ฉันมีความสัมพันธ์อันดีกับคนในชุมชน และผู้ปกครองของผู้เรียน					
47. ฉันยินดีทำความรู้จักกับเพื่อนใหม่เสมอ					
ด้านการแสวงหาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
48. ฉันติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมทางวิชาการและวิชาชีพอยู่เสมอ					
49. ฉันเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ					
50. ฉันค้นหาความรู้ใหม่ๆ จากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย อย่างสม่ำเสมอ					
51. ฉันมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
52. ฉันเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้อุทิศเวลาภายในโรงเรียนรับรู้ข่าวสารจากการสัมมนา การอบรม การประชุมศึกษาดูงาน ฯลฯ					
53. ฉันแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
54. ฉันแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ					

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับพฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนของท่านมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับพฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน



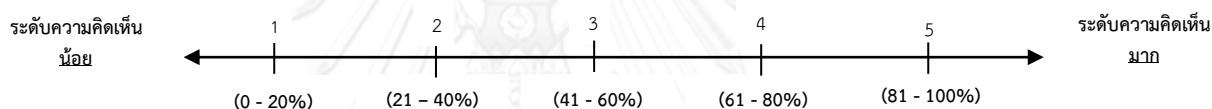
ข้อความ	ระดับพฤติกรรมของผู้บริหาร				
	1	2	3	4	5
ด้านการปฏิบัติหน้าที่					
1. ผู้บริหารจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ และสื่อการสอน					
2. ผู้บริหารดูแล เอาใจใส่สวัสดิการ และความปลอดภัยของผู้ได้บังคับบัญชา					
3. ผู้บริหารพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรจากผลการปฏิบัติงาน					
4. ผู้บริหารนำจุดต่อที่ได้จากผลการประเมินในด้านต่างๆ มาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ					
5. ผู้บริหารให้โอกาสแก่ครูที่ทำงานผิดพลาดให้ปรับปรุงตนเอง					
ด้านการเปลี่ยนแปลง					
1. ผู้บริหารนำเอาเทคโนโลยีการบริหารมาใช้ในโรงเรียน เช่น TQM, ISO และ 5ส					
2. ผู้บริหารจัดให้มีระบบสารสนเทศของโรงเรียนที่มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เช่น website, Internet และ Intranet					
3. ผู้บริหารจัดสรรอุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้าเทคนิควิธีการทำงานใหม่ๆ มาใช้ในโรงเรียน					
4. ผู้บริหารนำวิธีการ เทคนิคใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน มาเผยแพร่ เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานนำไปปรับใช้กับงานของตน					
5. ผู้บริหารนำความรู้ที่ได้จากข้อมูลข่าวสารจากภายนอก เช่น จากการสัมมนา การประชุม ศึกษาดูงาน มาปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น					

ข้อความ	ระดับพฤติกรรมของผู้บริหาร				
	1	2	3	4	5
ด้านจริยธรรม					
1. ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต					
2. ผู้บริหารมีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมต่างๆ อยู่เสมอ					
3. ผู้บริหารมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานไม่ละทิ้งหน้าที่					
4. ผู้บริหารปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างเสมอภาคโดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง					
5. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามระเบียบราชการ					
6. ผู้บริหารไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุข					



ตอนที่ 6 ความคิดเห็นที่มีต่อบรรยากาศการทำงานในโรงเรียน

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากน้อยเพียงใด และโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน



ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
1. ในโรงเรียนนี้ บางครั้งไม่มีความชัดเจนว่าใครเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจ					
2. บุคลากรส่วนใหญ่ในโรงเรียนนี้ ไม่รู้สึกภูมิใจกับการปฏิบัติงานของเขา					
3. บุคลากรรู้สึกกดดันจากการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง					
4. ฉันไม่ได้รับการเห็นอกเห็นใจมากนักในโรงเรียนนี้ ถ้าฉันทำผิดพลาด					
5. ตามความเข้าใจของฉัน คนที่จงรักภักดีต่อโรงเรียนมีน้อย					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

☺☺☺☺☺☺☺☺ ขอขอบพระคุณที่สละเวลาตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ☺☺☺☺☺☺☺☺

ภาคผนวก ข

การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในด้านความตรงเชิงเนื้อหา โดยการใช้ดัชนี IOC



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตาราง 4 จำนวนข้อคำถาม จำแนกตามค่า IOC

นิยามตัวแปร	ข้อคำถาม	IOC
1.1 ความรู้ในเนื้อหาวิชา หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ อย่างลึกซึ้ง และถูกต้อง แม่นยำของครู เกี่ยวกับ เนื้อหาวิชาที่ได้รับมอบหมาย ให้สอน และเนื้อหาวิชาที่ เกี่ยวข้อง อันได้แก่ ภาษา สำหรับครู วัฒนธรรมของ ไทยและของประเทศอาเซียน รวมถึงความรู้รอบเกี่ยวกับ ประเด็นโต้แย้งทางสังคมและ ทางการศึกษา	<u>คำชี้แจง</u> ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับ ระดับความรู้ความเข้าใจของท่านมากน้อยเพียงใด 1. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวิชาที่สอนอย่างถูกต้องแม่นยำ 2. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง 3. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 4. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 5. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของไทย 6. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่ม อาเซียน 7. ท่านสามารถโต้แย้งประเด็นทางสังคมกับเพื่อนครูได้ 8. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับประเด็นข่าวสารทางการศึกษา	1 0.86 1 0.71 0.71 0.57 0.57 0.86
1.2 ความรู้ในความเป็นครู หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ ของครู เกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ ภาระงาน เกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพ หลักธรรม สำหรับครูและจรรยาบรรณ ของวิชาชีพครู และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	<u>คำชี้แจง</u> ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าถูกหรือผิด 1. การผลิตผลงานทางวิชาการ และการวิจัย เป็นบทบาทหนึ่งของครู 2. งานธุรการ การเงิน เป็นภาระงานหนึ่งของครู นอกเหนือจากงาน ด้านการสอน 3. มาตรฐานวิชาชีพกำหนดว่า ครูต้องมีความรู้เรื่องนวัตกรรมและ เทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา 4. ครูต้องผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี 5. วุฒนัภโม เป็นหลักธรรมของกัลยาณมิตรธรรม 7 6. ภาวนินโย หมายถึง ครูต้องสามารถอธิบายเรื่องยุ่งยากซับซ้อนให้ ผู้เรียนเข้าใจได้	0.86 0.86 0.71 0.71 0.29 0.57

ตาราง 4 (ต่อ)

นิยามตัวแปร	ข้อความถาม	IOC
1.2 ความรู้ในความเป็นครู (ต่อ)	คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าถูกหรือผิด 7. จรรยาบรรณของวิชาชีพ ระบุว่า ครูต้องให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค โดยไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ 8. กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาในปัจจุบัน คือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 9. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่เด็กและเยาวชนไม่น้อยกว่า 10 ปี	0.71 1 1
1.3 ความรู้ในปรัชญาการศึกษา หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับศาสตร์ที่เป็นแนวคิด และหลักการสำคัญของการกำหนดแนวทางการจัดการศึกษา	1. ปรัชญานิรันดรนิยม มุ่งพัฒนาสติปัญญา ทักษะการคิดเชิงเหตุผลของผู้เรียนให้ดีขึ้น 2. การศึกษาที่ดีไม่ควรมุ่งเฉพาะการสร้างคุณลักษณะในตนเอง แต่ควรเน้นการสร้างคุณลักษณะในส่วนรวมด้วย ตามแนวคิดของปรัชญาอัตถิภาวนิยม 3. การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นแนวคิดของปรัชญาพัฒนาการนิยม 4. การจัดการศึกษาที่ดี ตามแนวคิดปรัชญาสารัตถนิยม ต้องจัดการศึกษาให้มีความสัมพันธ์กับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน 5. ความรู้ที่ครูให้แก่ผู้เรียนต้องเป็นเนื้อหาที่คัดสรรแล้ว และเป็นไปตามลำดับที่ถูกต้องเหมาะสม	1 1 1 1
1.4 ความรู้ในจิตวิทยาสำหรับครู หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการ และจิตวิทยาการศึกษา	1. ผู้เรียนช่วยวัย 10-13 ปี มักยึดกลุ่มเพื่อนเป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติ โดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องตามทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก 2. ผู้เรียนที่มีระดับเขาวนปัญญาสูง กลาง ต่ำ มีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน 3. กฎการเรียนรู้ของทฤษฎีการเชื่อมโยง คือ การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้เรียนเกิดความพร้อม ทั้งด้านร่างกายและด้านจิตใจ (ถูก) 4. ทฤษฎีการวางเงื่อนไขของสิ่งเร้า ระบุว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้หรือคงอยู่ ต้องมีการเสริมแรง 5. การให้ของเล่น หรือของใช้ แก่ผู้เรียน คือ การเสริมแรงบวก 6. การลงโทษควรทำทันทีหรือเร็วที่สุด เมื่อเกิดพฤติกรรมที่ไม่ต้องการ	1 1 1 0.86 1

ตาราง 4 (ต่อ)

นิยามตัวแปร	ข้อความถาม	IOC
1.5 ความรู้ในหลักสูตร หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร การออกแบบและการพัฒนาหลักสูตร ปัญหาและแนวโน้มในการพัฒนาหลักสูตร	คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าถูกหรือผิด	
	1. หลักสูตรปัจจุบันที่ทุกโรงเรียนใช้เหมือนกันทั่วประเทศ คือหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544	1
	2. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 กำหนดระดับการศึกษาเป็น 3 ช่วงชั้น คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย	0.71
	3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรสถานศึกษาที่กำหนดตามความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียน	0.86
	4. การออกแบบหลักสูตร ไม่จำเป็นต้องจัดองค์ประกอบต่างๆของหลักสูตร ให้มีความสัมพันธ์ และเชื่อมโยงกัน	1
	5. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบหนึ่งของหลักสูตร	0.86
	6. การออกแบบหลักสูตรที่ดี ต้องกำหนดเนื้อหาวิชาโดยเรียงลำดับจากยากไปง่าย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง	1
	7. ครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	1
	8. ความรู้พื้นฐานด้านสังคม มีความสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตร	1
	9. ปัญหาการพัฒนาหลักสูตร เกิดจากครูผู้สอนขาดความสนใจที่จะปฏิบัติตาม ยังยึดติดกับหลักสูตรที่เคยชิน	1
1.6 ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับการออกแบบและการจัดประสบการณ์เรียนรู้ เทคนิคหรือกลวิธีการสอนที่หลากหลาย หลักการบริหารจัดการชั้นเรียน	10. แนวโน้มในการพัฒนาหลักสูตร จะเน้นการสร้างบุคคลแห่งการเรียนรู้ เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1
	1. ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลักคือ ขั้นนำ ขั้นกิจกรรม และขั้นสรุป	0.86
	2. การออกแบบการเรียนรู้ เช่น การทดลอง การแสดงบทบาทสมมติ การจัดทัศนศึกษา เป็นต้น สามารถนำมาใช้ในชั้นกิจกรรมได้	0.86
	3. เทคนิคการตั้งคำถาม (Questioning) ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการถ่ายทอดความคิด และความเข้าใจได้	1
	4. JIGSAW เป็นเทคนิคหนึ่งของการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning)	1
	5. การจัดอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมหรือหนังสือที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ไว้ตามมุมห้องเรียน เป็นหลักการจัดการชั้นเรียนที่ถูกต้อง	1
	6. การจัดให้ผู้เรียนนั่งสลับที่อยู่เสมอ เป็นการจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย	0.57
7. กฎกติกาของห้องเรียน ควรมีประมาณ 3-4 ข้อ โดยบอกเงื่อนไขในการปฏิบัติให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน	0.86	

ตาราง 4 (ต่อ)

นิยามตัวแปร	ข้อความถาม	IOC
1.7 ความรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ การกำหนดปัญหาวิจัย การออกแบบ การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน รวมถึงการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าถูกหรือผิด	
	1. วัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรและนวัตกรรม	0.86
	2. ปัญหาวิจัยในชั้นเรียน ควรมาจากประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ	1
	3. ควรกำหนดลักษณะหรือพฤติกรรมที่มุ่งวัดก่อนสร้างเครื่องมือวิจัย	1
	4. การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) นิยมศึกษากับตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม	0.86
	5. การวิจัยในชั้นเรียน ควรวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงสรุปอ้างอิง	1
	6. การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ดี ต้องมีความสอดคล้องกันระหว่างวัตถุประสงค์การวิจัยกับผลการวิจัย	1
1.8 ความรู้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับการเลือกใช้ การสร้าง และการประเมินสื่อการสอน	7. ผลการวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	1
	1. การเลือกสื่อการสอน ควรคำนึงถึงจุดมุ่งหมายที่จะสอนและเนื้อหาบทเรียน	1
	2. การใช้สื่อให้มีประสิทธิภาพ ครูควรแนะนำข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสื่อให้ผู้เรียนทราบก่อน	1
	3. ควรเลือกใช้สื่อที่ให้ความรู้อย่างละเอียด ถูกต้องและชัดเจน แก่ผู้เรียนในชั้นนำเข้าสู่บทเรียน	1
	4. E-learning ถือเป็นนวัตกรรมการศึกษาประเภทหนึ่ง	1
	5. การสร้างสื่อควรใช้สี โดยเฉพาะสีเขียว น้ำเงินหรือสีเข้มอื่น ๆ ที่ตัดกับสีพื้นชัดเจน เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	0.71
1.9 ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับหลักการ เทคนิค การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	6. ครูต้องประเมินกระบวนการการใช้สื่อ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในแต่ละขั้นตอนการสอน	0.86
	1. การระบุถึงสิ่งที่ประเมินให้ชัดเจน เป็นหลักการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	1
	2. การประเมินผลด้านจิตพิสัย ควรวัดเพียงครั้งเดียว เนื่องจากความรู้สึกและอารมณ์ของบุคคลมักจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์	1
	3. การประเมินก่อนเรียน เพื่อนำผลการประเมินไปพิจารณาตัดสินผลการเรียน	1
	4. การกำหนดเกรดแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม เป็นการตัดสินระดับผลการเรียนของผู้เรียนที่สามารถตรวจสอบผลความก้าวหน้าในการเรียนรู้และผลสรุปรวมของการเรียนรู้ได้	1
	5. การตัดเกรดแบบอิงพัฒนาการ มุ่งเน้นการปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	1
6. การสร้างข้อสอบเกี่ยวกับ การจำหลักการสำคัญและการสรุปอ้างอิง เป็นการวัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยในระดับการนำไปใช้	1	

ตาราง 4 (ต่อ)

นิยามตัวแปร	ข้อคำถาม	IOC
1.9 ความรู้ในการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ (ต่อ)	<p><u>คำชี้แจง</u> ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าถูกหรือผิด</p> <p>7. ข้อสอบข้อหนึ่งมีค่าความยากเท่ากับ 0.80 แสดงว่าข้อสอบยาก ควรตัดทิ้งหรือปรับปรุง</p> <p>8. การหาค่าความเที่ยง เป็นการตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบรายข้อ โดยตรวจสอบความคงเส้นคงวาของคะแนนในช่วงเวลาต่างกัน</p>	1 1
1.10 ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักเกณฑ์ การประกันคุณภาพ การศึกษา	<p>1. การประเมินคุณภาพภายนอก ประเมินทุก 5 ปี</p> <p>2. สมศ. มีหน้าที่ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>3. PDCA คือ แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพของสถานศึกษา</p> <p>4. สถานศึกษาต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องทุก 2 ปี</p> <p>5. สถานศึกษาต้องทำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>6. กลุ่มตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วย กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</p> <p>7. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานของการประเมินคุณภาพภายนอก ทุกสถานศึกษาอาจมีไม่ครบทุกตัวได้</p> <p>8. หากสถานศึกษาใดไม่มีผลการประเมินคุณภาพภายใน จะได้คะแนนเป็นศูนย์</p> <p>9. การรับรองมาตรฐานของสถานศึกษาต้องมีตัวบ่งชี้อย่างน้อย 10 ตัวบ่งชี้ ที่มีระดับคุณภาพแต่ละตัวบ่งชี้ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป</p>	1 1 1 1 1 1 1 1 1
2.1 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ หมายถึง ความสามารถของครูในการสื่อสารด้วยภาษา เพื่ออธิบาย เชื่อมโยง ยกตัวอย่าง วิเคราะห์ และสังเคราะห์ เนื้อหาวิชาที่สอน ให้ผู้เรียน เข้าใจได้โดยง่ายแม้จะเป็นเรื่องที่ยาก	<p><u>คำชี้แจง</u> ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับระดับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด</p> <p>1. เชื่อมโยงความรู้ในบทเรียนกับสิ่งต่างๆรอบตัว เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจได้ดีขึ้น</p> <p>2. ยกตัวอย่าง สานิต ขยายความ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ</p> <p>3. ใช้วิธีการที่หลากหลาย ในการอธิบายเรื่องที่ยากให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจได้</p> <p>4. วิเคราะห์เนื้อหาที่ซับซ้อน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจสาระสำคัญได้</p> <p>5. รวมเนื้อหาที่มีโครงสร้างเหมือนกันไว้ด้วยกัน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจภาพรวมได้</p> <p>6. อธิบายเนื้อหาวิชาที่ยาก ให้ผู้เรียนเข้าใจได้</p>	1 1 1 1 1 1

ตาราง 4 (ต่อ)

นิยามตัวแปร	ข้อคำถาม	IOC
2.2 ความสามารถในการใช้หลักสูตรหมายถึงความสามารถของครูในการนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างบรรลุจุดมุ่งหมาย รวมถึงความสามารถในการจัดทำหลักสูตร และประเมินหลักสูตร สถานศึกษาได้	คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับระดับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด	
	1. สอนได้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	1
	2. ใช้หลักสูตรเป็นแนวทางในการทำแผนจัดการเรียนรู้	1
	3. วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ ก่อนเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับ ผู้เรียน	1
	4. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้	0.86
	5. ทหาวิธีแก้ไขเมื่อเกิดปัญหาในการใช้หลักสูตรได้	1
	6. วิเคราะห์ได้ว่า หลักสูตรใช้ได้ดีในสถานการณ์แบบใด	0.86
2.3 ความสามารถในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน หมายถึง ความสามารถของครูในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ให้แก่ผู้เรียน และสามารถพัฒนาสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน	7. เลือกใช้เครื่องมือวัดและเกณฑ์การวัดที่ถูกต้อง เทียบตรง และเชื่อถือได้ ในการประเมินหลักสูตร	0.86
	1. พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนได้	1
	2. พัฒนาความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวมของผู้เรียนได้	1
	3. พัฒนาให้ผู้เรียนมีความอดทนอดกลั้นต่อสิ่งที่ไม่พึงประสงค์	1
	4. พัฒนาให้ผู้เรียนมีความเสียสละ ทั้งเวลา ทรัพย์สิน และกำลังกาย เพื่อส่วนรวม	1
	5. พัฒนาให้ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวที	1
	6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	1
	7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่า และภูมิใจในภูมิปัญญาของไทย	1
	8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติตามคำสอนของศาสนาในชีวิตประจำวัน	1
	9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์	1
	10. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเคารพกฎหมาย	1
	11. ชี้นำให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของการออกกำลังกาย	0.86
	12. พัฒนาให้ผู้เรียนฝึกจิตใจ ให้เกิดสมาธิในการเรียน	1
13. กระตุ้นให้ผู้เรียนมีอารมณ์เบิกบานแจ่มใสอยู่เสมอ	0.86	
2.4 ความสามารถในการใช้จิตวิทยาสำหรับครู หมายถึง ความสามารถของครูในการจำแนกความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล ส่งเสริมความถนัด และความสนใจ รวมถึงสามารถสร้างแรงจูงใจในชั้นเรียนของผู้เรียนได้	1. จำแนกผู้เรียน ที่มีระดับเชาวน์ปัญญาแตกต่างกันได้	0.71
	2. เลือกรูปแบบการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับลักษณะของผู้เรียน	1
	3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนเพิ่มเติมในวิชาที่ตนเองถนัด	1
	4. สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่ตนเองสนใจ	1
	5. มอบหมายงานที่มีความท้าทายต่อความสามารถของ ผู้เรียน และมีโอกาสที่จะสำเร็จได้	1
	6. สร้างแรงจูงใจในการเรียนของ ผู้เรียน ด้วยการจัดบรรยากาศการเรียนรู้อย่างเน้นการร่วมมือ มากกว่าการแข่งขัน	1

ตาราง 4 (ต่อ)

นิยามตัวแปร	ข้อความถาม	IOC
2.5 ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน หมายถึง ความสามารถของครูในการออกแบบและจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ รวมถึงสามารถกำกับดูแลและแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนได้	คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับระดับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด	
	1. ออกแบบกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	1
	2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	1
	3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย	1
	4. เลือกใช้สื่อประกอบการสอน โดยคำนึงถึงการช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาวิชาได้ดีขึ้น	1
	5. เลือกใช้สื่อที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาบทเรียนและจุดมุ่งหมายที่จะสอน	1
	6. ใช้คำถาม ยั่วยุความคิดให้ผู้เรียนพยายามแสวงหาคำตอบ	1
	7. ควบคุมพฤติกรรมของผู้เรียนที่เกเร ให้อยู่ในความสงบได้	1
	8. ติดตามดูแลผู้เรียนพฤติกรรมของผู้เรียนสม่ำเสมอ	1
2.6 ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงสามารถเขียนเอกสารทางวิชาการได้	9. แก้ไขพฤติกรรมทะเลาะวิวาทของผู้เรียนในห้องเรียนได้	1
	1. ทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้	1
	2. ใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาเมื่อพบว่าผู้เรียนมีปัญหาทางการเรียน	1
	3. ตั้งคำถามวิจัยที่มีความลึกซึ้งให้คำตอบที่นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนได้อย่างแท้จริง	1
	4. สร้างเครื่องมือวัดได้เหมาะสมกับพฤติกรรมหรือลักษณะที่ต้องการวัด	1
	5. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียนได้	1
	6. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาได้	1
	7. นำผลที่ได้จากการวิจัยมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นได้	1
8. เขียนเรียบเรียงความรู้ที่ได้จากการวิจัยเป็นเอกสาร ให้ผู้อื่นเข้าใจได้โดยง่าย	1	
2.7 ความสามารถด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา หมายถึง ความสามารถของครูในการเลือกใช้ ริเริ่มสร้างสรรค์ ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนรวมถึงสามารถใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐานได้	1. ใช้นวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาประกอบการเรียนการสอน เช่น ศูนย์การเรียน, บทเรียนสำเร็จรูป, อินเทอร์เน็ต ฯลฯ	1
	2. เลือกใช้นวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับบทเรียน	1
	3. สร้างนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาเองได้	1
	4. ช่อมแซมนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ชำรุดเสียหายได้	0.43
	5. ใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อพิมพ์เอกสารหรือวิเคราะห์ข้อมูลได้	0.86

ตาราง 4 (ต่อ)

นิยามตัวแปร	ข้อคำถาม	IOC
2.8 ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียน การตัดสินผลการเรียนรู้ รวมถึงสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้	คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับความรู้สึกหรือพฤติกรรมของท่านมากน้อยเพียงใด	
	1. สร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบ (test blueprint) เพื่อสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์ได้	1
	2. วิเคราะห์ความยากและอำนาจจำแนกของข้อสอบได้	1
	3. ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ ก่อนการนำไปใช้จริง	1
	4. หาค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ได้	1
	5. ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น การประเมินตามสภาพจริง, เพิ่มสะสมงาน เป็นต้น	1
	6. ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ได้	1
2.9 ความสามารถในการประกันคุณภาพ หมายถึง ความสามารถของครูในการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา รวมถึงการยอมรับข้อเสนอแนะจากสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มาดำเนินการปรับปรุงแก้ไข	7. นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอน	1
	1. ปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงาน PDCA ได้	1
	2. ให้ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนแก่คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายนอกได้	1
	3. นำผลการประเมิน มาจัดทำข้อมูลพื้นฐานแสดงผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาได้	1
	4. ติดตาม แก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	1
	5. เขียนสรุปผลการประเมิน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ได้	0.86
3.1 ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงการยึดมั่นในอุดมการณ์แห่งวิชาชีพ ปกป้องเกียรติภูมิของวิชาชีพ รวมถึงการเสียสละ ซื่อสัตย์ และอุทิศตนเพื่อผลประโยชน์ของวิชาชีพ	6. นำข้อเสนอแนะของสมศ. มาปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาได้	1
	1. ฉันทศรัทธาในวิชาชีพครู	1
	2. ฉันทพร้อมที่จะลาออก ทุกเมื่อที่มีโอกาส	1
	3. ฉันทพร้อมที่จะเปลี่ยนงานในทันที ถ้ามีอาชีพที่ให้ค่าตอบแทนสูงกว่า	1
	4. ฉันทพยายามปฏิบัติตนเป็นครูที่ดี เพื่อรักษาชื่อเสียงของโรงเรียน	1
	5. ฉันทไม่เคยประพฤติตนที่แสดงถึงการดูหมิ่นองค์กรวิชาชีพ	0.86
	6. ฉันททุ่มเทร่างกายแรงใจ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1
	7. ฉันทเสียสละเวลานอกราชการ มาทำงานของโรงเรียน	0.71
8. ฉันทปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์	1	

ตาราง 4 (ต่อ)

นิยามตัวแปร	ข้อคำถาม	IOC
3.2 ความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมที่ครูแสดงถึงการเอาใจใส่ ดูแล ช่วยเหลือ ผู้เรียน ทั้งทางด้านวิชาการ และการดำเนินชีวิตด้วยความจริงใจ รวมถึงการมีความยุติธรรม ปราศจากอคติแก่ผู้เรียน	คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับความรู้สึกหรือพฤติกรรมของท่านมากน้อยเพียงใด	
	1. ฉันกล่าวคำชมเชย แก่ผู้เรียนที่ทำงานสะอาดเรียบร้อยอยู่เสมอ	1
	2. เมื่อเห็นผู้เรียนที่แต่งกายผิดระเบียบ ฉันจะเข้าไปตักเตือนทันที	1
	3. ฉันถามไถ่สารทุกข์สุกดิบของผู้เรียนเป็นประจำ	1
	4. ฉันเต็มใจให้ความช่วยเหลือ เมื่อผู้เรียนเดือนร้อน ทั้งปัญหาการเรียนและปัญหาส่วนตัว	1
	5. ฉันยินดีอุทิศเวลาเพื่อแก้ไขปัญหาของผู้เรียน โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	1
	6. ฉันไม่อยากสนใจดูแลผู้เรียนที่เกเร	1
	7. ฉันแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ให้กับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม	0.71
3.3 การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมที่ครูแสดงถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีทางกาย ทางวาจา และทางจิตใจแก่ผู้เรียน รวมถึงการที่ครูเป็นผู้ที่มีพละทานมัยที่แข็งแกร่งสมบูรณ์	1. ฉันแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ตามกาลเทศะ	1
	2. ฉันไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุขทุกชนิด	1
	3. ฉันซื่อของโดยคำนึงถึงความจำเป็นเสมอ	0.86
	4. ฉันพูดมีหางเสียงลงท้าย (ครับ/ค่ะ) กับผู้อื่น	0.86
	5. ฉันมักใช้คำพูดที่ก่อให้เกิดกำลังใจ และเป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นอยู่เสมอ	1
	6. ฉันเลือกรับประทานแต่อาหารที่มีประโยชน์	0.86
	7. ฉันไม่ชอบบอกก้าลังกาย	0.86
	8. ฉันตรวจร่างกายเป็นประจำทุกปี	0.86
3.4 การมีวินัย หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมที่ครูแสดงถึงการควบคุมตนเองให้ตรงต่อเวลา และการปฏิบัติตามตามกติกาศึกษาของโรงเรียน และสังคม	1. ฉันเข้าสอนตรงเวลา	1
	2. ฉันมาถึงโรงเรียนหลังจากที่ผู้เรียนเข้าแถวเสร็จแล้วเสมอ	1
	3. ฉันทำงานที่ได้รับมอบหมาย เสร็จทันตามเวลาที่กำหนด	1
	4. ฉันปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด	1
	5. ฉันปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคมอย่างเคร่งครัด	1

ตาราง 4 (ต่อ)

นิยามตัวแปร	ข้อความคำถาม	IOC
3.5 ความรับผิดชอบ หมายถึง พฤติกรรมที่ครู แสดงถึงการวางแผนการ ปฏิบัติงานให้ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด การมีความรอบคอบ ระมัดระวังในการปฏิบัติงาน ทุกด้าน การยอมรับผลจาก การกระทำของตนเองในการ ปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการมี จิตสำนึกสาธารณะ	ชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับ พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนของท่านมากน้อยเพียงใด 1. ฉันวางแผนการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย 2. ฉันทำงานด้วยความละเอียดรอบคอบเสมอ 3. ฉันยอมรับความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการทำงานได้ 4. ฉันพยายามแก้ไขงานที่มีความผิดพลาดให้สำเร็จลุล่วงได้ 5. ฉันปิดอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกครั้งที่เลิกใช้งาน 6. ฉันนำกระดาษหรือสิ่งของที่ใช้แล้ว กลับมาใช้ใหม่ 7. ฉันทิ้งขยะลงถังขยะเสมอ 8. ฉันภาคภูมิใจและหวงแหนภูมิปัญญาของไทย 9. ฉันไม่ทำลายวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีไทย 10. ฉันดูแลรักษาสิ่งของและสมบัติของส่วนรวมอย่างดี	1 1 1 1 1 1 1 0.71 0.71 1
3.6 ความอดทนและการมอง โลกในแง่ดี หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมที่ครู แสดงถึงการมีความอดทนอด กลั้นต่อคำวิพากษ์วิจารณ์ หรือสิ่งที่ไม่พึงประสงค์ การ คิดด้านบวก และการสร้าง ความสัมพันธ์ทางบวกกับ ผู้อื่นได้	1. ฉันรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ทั้งแง่ดีและไม่ดี โดยไม่รู้สึกโกรธได้ 2. ฉันไม่ได้ตอบผู้ที่แสดงพฤติกรรมดูถูกฉัน 3. ฉันมองโลกในทางบวกเสมอ 4. ฉันอดทนต่อภาระงานที่หนักในวิชาชีพได้ 5. ฉันเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน 6. ฉันมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลากรทางวิชาชีพ คนในชุมชน และ ผู้ปกครองของผู้เรียน 7. ฉันยินดีทำความรู้จักกับเพื่อนใหม่เสมอ	1 1 1 1 1 0.86 1
3.7 การแสวงหาและพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง หมายถึง พฤติกรรมที่ครู แสดงถึงการติดตามความ เคลื่อนไหวทางวิชาการและ วิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการมีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร และ กระตือรือร้นในการพัฒนา ตนเองและวิชาชีพอยู่เสมอ	1. ฉันติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมทางวิชาการและวิชาชีพอยู่เสมอ 2. ฉันเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ 3. ฉันชอบค้นหาความรู้ใหม่ๆ จากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย 4. ฉันมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 5. ฉันเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรภายในโรงเรียนรับรู้ข่าวสาร จากการสัมมนา การอบรม การประชุมศึกษาดูงาน ฯลฯ 6. ฉันแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 7. ฉันแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการสร้างสื่อการเรียนการสอน	1 1 1 1 1 1 1

ตาราง 4 (ต่อ)

นิยามตัวแปร	ข้อความถาม	IOC
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ หมายถึง การรับรู้ของครูถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหาร ในการปฏิบัติหน้าที่ในการ สอดส่องดูแลบุคลากร การ ประเมินผลการปฏิบัติงาน และการตัดสินใจปัญหาต่าง ๆ ภายในส่วนงานหรือที่ เกี่ยวกับหน่วยงานของตน	ชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับ พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนของท่านมากน้อยเพียงใด	
	1. ผู้บริหารจัดให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่าง เพียงพอ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ	1
	2. ผู้บริหารเอาใจใส่และคอยตรวจตราสวัสดิภาพ และความปลอดภัย ของผู้ใต้บังคับบัญชา	1
	3. ผู้บริหารพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรจากผลการ ปฏิบัติงาน	1
	4. ผู้บริหารนำจุดต่อที่ได้จากผลการประเมินในด้านต่างๆ มา ปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	1
2. ด้านการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การรับรู้ของครูถึง การที่ผู้บริหารมีคุณสมบัติใน การบริหารเพื่อการ เปลี่ยนแปลงจากสภาพเดิม ให้มีการพัฒนาไปทางที่ดีขึ้น ทั้งทางด้านสารสนเทศ เทคโนโลยี และการ ปฏิบัติงาน รวมถึงการนำ ข่าวสารต่าง ๆ มาเพื่อพัฒนา ส่งเสริม ประสิทธิภาพและ คุณภาพในการปฏิบัติงาน	5. ผู้บริหารให้โอกาสแก่ครูที่ทำงานผิดพลาดให้ปรับปรุงตนเอง	1
	1. ผู้บริหารนำเอาเทคโนโลยีการบริหารมาใช้ในโรงเรียน เช่น TQM,SWOT,ISO,5 ส เป็นต้น	1
	2. ผู้บริหารจัดให้มีระบบสารสนเทศของโรงเรียน เช่น website, Internet, Intranet เป็นต้น	1
	3. ผู้บริหารนำอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้า เทคนิควิธีการทำงานใหม่ๆ มาใช้ในหน่วยงาน	1
	4. ผู้บริหารนำวิธีการ เทคนิคใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากร ในหน่วยงานนำไปปรับใช้กับงานของตน	1
3. ด้านจริยธรรม หมายถึง การรับรู้ของครูถึงการที่ ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตน ด้วยความดีงามอย่าง สม่าเสมอ ความดีงาม เหล่านั้น ได้แก่ ความซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบ ความยุติธรรม การเป็น แบบอย่างที่ดี รวมถึงการ ประพฤติปฏิบัติตนตาม ระเบียบราชการ	5. ผู้บริหารนำความรู้ที่ได้จากข้อมูลข่าวสารจากภายนอก เช่น จาก การสัมมนา การอบรม การประชุมศึกษาดูงาน ฯลฯ มาปรับปรุง ประสิทธิภาพและคุณภาพในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น	1
	1. ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	1
	2. ผู้บริหารมีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ อยู่เสมอ	1
	3. ผู้บริหารมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานไม่ละทิ้งหน้าที่	1
	4. ผู้บริหารมีการดำเนินหรือลงโทษบุคลากรที่ทำผิด อย่างเสมอภาค โดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง	0.86
	5. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามระเบียบราชการ	1
6. ผู้บริหารไม่ยุ่งเกี่ยวกับบอบายมุข	1	

ตาราง 4 (ต่อ)

นิยามตัวแปร	ข้อความถาม	IOC
บรรยายภาคในการทำงาน หมายถึง การรับรู้ของครู เกี่ยวกับลักษณะปฏิสัมพันธ์ ในการทำงานของบุคลากร ทางการศึกษา อันได้แก่ ผู้บริหาร และครู	คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในประเด็นต่อไปนี้ ว่าตรงกับ ระดับความคิดเห็นของท่านมากน้อยเพียงใด	
	1. ในโรงเรียนนี้ บางครั้งไม่มีความชัดเจนว่าใครเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ ในการตัดสินใจ	1
	2. บุคลากรในโรงเรียนนี้ ไม่รู้สึกภูมิใจกับการปฏิบัติงานของเขา	1
	3. บุคลากรรู้สึกถูกกดดันจากการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่าง ต่อเนื่อง	1
	4. ฉันไม่ได้รับการเห็นอกเห็นใจมากนักในโรงเรียนนี้ ถ้าฉันทำ ผิดพลาด	1
5. ตามความเข้าใจของฉัน คนที่จงรักภักดีต่อโรงเรียนมีน้อย	1	





ภาคผนวก ซ
การปรับปรุงแบบสอบถาม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตาราง 5 การปรับปรุงข้อความตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อความเดิม	ค่า IOC	ข้อความปรับแก้ตามความเห็นผู้เชี่ยวชาญ
1. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวิชาที่สอนอย่างถูกต้องแม่นยำ	1	ท่านมีความรู้ถูกต้องแม่นยำในวิชาที่สอน
2. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง	0.86	ท่านมีความรู้ลึกซึ้งในวิชาที่สอน
3. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในวิชาที่สอน
4. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	0.71	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในวิชาที่สอน
5. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของไทย	0.71	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของไทยเพื่อใช้บูรณาการในวิชาที่ท่านสอน
6. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มอาเซียน	0.57	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มอาเซียน เพื่อใช้บูรณาการในวิชาที่ท่านสอน
7. ท่านสามารถโต้แย้งประเด็นทางสังคมกับเพื่อนครูได้	0.57	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับประเด็นโต้แย้งทางสังคม
8. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับประเด็นข่าวสารทางการศึกษา	0.86	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับข่าวสารและประเด็นโต้แย้งทางการศึกษา
2. งานธุรการ การเงิน เป็นภาระงานหนึ่งของครู นอกเหนือจากงานด้านการสอน	0.86	งานธุรการ งบประมาณการเงินทางการศึกษา เป็นภาระงานด้านหนึ่งของครู นอกเหนือจากงานด้านการสอน
4. ครูต้องผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นเวลาดำเนินการไม่น้อยกว่า 2 ปี	0.71	ผู้ที่ เป็นครูต้องผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นเวลาดำเนินการไม่น้อยกว่า 2 ปี
5. วจนกษโม เป็นหลักธรรมของกัลยาณมิตรธรรม 7	0.29	ครูต้องอดทนต่อถ้อยคำวิพากษ์วิจารณ์ต่างๆ โดยไม่รู้สึกโกรธ เป็นหลักธรรมของกัลยาณมิตรธรรม 7
6. กาวนียะ หมายถึง ครูต้องสามารถอธิบายเรื่องยุ่งยากซับซ้อนให้ผู้เรียนเข้าใจได้	0.57	ครูต้องสามารถอธิบายเรื่องยุ่งยากซับซ้อนให้ผู้เรียนเข้าใจได้ เป็นหลักธรรมของกัลยาณมิตรธรรม 7
8. กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาในปัจจุบัน คือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545	1	ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น
9. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่เด็กและเยาวชนไม่น้อยกว่า 10 ปี	1	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่เด็กและเยาวชนไม่น้อยกว่า 9 ปี

ตาราง 5(ต่อ)

ข้อความเพิ่มเติม	ค่า IOC	ข้อความปรับแก้ตามความเห็นผู้เชี่ยวชาญ
2. การศึกษาที่ดีไม่ควรมุ่งเฉพาะการสร้างความรู้ความตระหนักในตนเอง แต่ควรเน้นการสร้างความรู้ความตระหนักในส่วนรวมด้วย ตามแนวคิดของปรัชญาอัตถิภาวนิยม	1	ตามแนวคิดของปรัชญาอัตถิภาวนิยม คือ การศึกษาที่ดีไม่ควรมุ่งเฉพาะการสร้างความรู้ความตระหนักในตนเอง แต่ควรเน้นการสร้างความรู้ความตระหนักในส่วนรวมด้วย
3. การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นแนวคิดของปรัชญาพิพัฒนาการนิยม	1	การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นแนวคิดหนึ่งของปรัชญาพิพัฒนาการนิยม
4. การจัดการศึกษาที่ดี ตามแนวคิดปรัชญาสารัตถนิยม ต้องจัดการศึกษาให้มีความสัมพันธ์กับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	1	ตามแนวคิดปรัชญาสารัตถนิยม การจัดการศึกษาที่ดีต้องจัดการศึกษาให้มีความสัมพันธ์กับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน
5. การให้ของเล่น หรือของใช้ แก่ผู้เรียน คือ การเสริมแรงบวก	0.86	การให้ของเล่น หรือของใช้ แก่ผู้เรียน คือ การเสริมแรงบวก ตามทฤษฎีของสกินเนอร์ (Skinner)
6. การลงโทษควรทำทันทีหรือเร็วที่สุด เมื่อเกิดพฤติกรรมที่ไม่ต้องการ	1	การลงโทษควรทำทันทีหรือเร็วที่สุด เมื่อเกิดพฤติกรรมที่ไม่ต้องการตามทฤษฎีการเรียนรู้
1. หลักสูตรปัจจุบันที่ทุกโรงเรียนใช้เหมือนกันทั่วประเทศ คือ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	1	หลักสูตรการศึกษาของชาติที่ทุกโรงเรียนใช้เหมือนกันในปัจจุบัน คือ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
2. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กำหนดระดับการศึกษาเป็น 3 ช่วงชั้น คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย	0.71	หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กำหนดระดับการศึกษาเป็น 3 ระดับชั้น คือ ระดับชั้นประถมศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรสถานศึกษาที่กำหนดตามความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียน	0.86	หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กำหนดให้ แต่ละโรงเรียน กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามความเหมาะสมของผู้เรียนได้
4. การออกแบบหลักสูตร ไม่จำเป็นต้องจัดองค์ประกอบต่างๆของหลักสูตร ให้มีความสัมพันธ์ และเชื่อมโยงกัน	1	หลักสูตรการศึกษาของชาติในปัจจุบัน มีจุดมุ่งหมายประการหนึ่ง ให้เกิดกับผู้เรียน คือ มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
7. ครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	1	ครูผู้สอนทุกคนในโรงเรียน มีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
8. ความรู้พื้นฐานด้านสังคม มีความสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตร	1	สิ่งที่สำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตร คือ ครูควรมีความรู้พื้นฐานด้านสังคม

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อความเดิม	ค่า IOC	ข้อความปรับแก้ตามความเห็นผู้เชี่ยวชาญ
9. ปัญหาการพัฒนาหลักสูตร เกิดจากครูผู้สอนขาดความสนใจที่จะปฏิบัติตาม ยังยึดติดกับหลักสูตรที่เคยชิน	1	ปัญหาในการพัฒนาหลักสูตร เกิดจากครูผู้สอนขาดความสนใจที่จะปฏิบัติตาม ยังยึดติดกับหลักสูตรที่เคยชิน
2. การออกแบบการเรียนรู้ เช่น การทดลอง การแสดงบทบาทสมมติ การจัดทำศนศึกษา เป็นต้น สามารถนำมาใช้ในชั้นกิจกรรมได้	0.86	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูสามารถออกแบบโดยใช้กิจกรรม เช่น การทดลอง การแสดงบทบาทสมมติ การจัดทำศนศึกษา เป็นต้น
7. กฎกติกาของห้องเรียน ควรมีประมาณ 3-4 ข้อ โดยบอกเงื่อนไขในการปฏิบัติให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน	0.86	กฎกติกาของห้องเรียนโดยครูควรแจ้งเงื่อนไขในการปฏิบัติให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน
1. วัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและนวัตกรรม	0.86	วัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนและนวัตกรรม
3. ควรกำหนดลักษณะหรือพฤติกรรมที่มุ่งวัดก่อนสร้างเครื่องมือวิจัย	1	ควรกำหนดลักษณะหรือพฤติกรรมที่มุ่งวัดก่อนสร้างเครื่องมือวิจัย
4. การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) นิยมศึกษากับตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม	0.86	การวิจัยในชั้นเรียน นิยมศึกษากับตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม
5. การวิจัยในชั้นเรียน ควรวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงสรุปอ้างอิง	1	การวิจัยในชั้นเรียน ควรวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงสรุปอ้างอิง เช่น t-test, ANOVA
1. การเลือกสื่อการสอน ควรคำนึงถึงจุดมุ่งหมายที่จะสอนและเนื้อหาบทเรียน	1	การเลือกสื่อการสอน ควรคำนึงถึงจุดมุ่งหมายของการจัดการการเรียนรู้ เนื้อหาบทเรียน และวัยของผู้เรียน
3. ควรเลือกใช้สื่อที่ให้ความรู้ละเอียด ถูกต้องและชัดเจน แก่ผู้เรียนในชั้นนำเข้าสู่บทเรียน	1	ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน ควรเลือกใช้สื่อที่ให้ความรู้ละเอียด ถูกต้องและชัดเจน แก่ผู้เรียน
4. E-learning ถือเป็นนวัตกรรมการศึกษาประเภทหนึ่ง	1	E-learning ถือเป็นนวัตกรรมการศึกษาที่ถ่ายทอดเนื้อหาบทเรียนผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น อินเทอร์เน็ต และสัญญาณดาวเทียม
5. การสร้างสื่อควรรู้ใช้ โดยเฉพาะสื่อเสียง น้ำเงินหรือสีเข้มอื่น ๆ ที่ตัดกับสีพื้นชัดเจน เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	0.71	การสร้างสื่อควรรู้ใช้ที่ตัดกับสีพื้นชัดเจน เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน
6. ครูต้องประเมินกระบวนการการใช้สื่อ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในแต่ละขั้นตอนการสอน	0.86	ครูต้องประเมินกระบวนการการใช้สื่อ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของการใช้สื่อในแต่ละขั้นตอนการสอน

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อความเดิม	ค่า IOC	ข้อความปรับแก้ตามความเห็นผู้เชี่ยวชาญ
1. การระบุถึงสิ่งที่ประเมินให้ชัดเจน เป็นหลักการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	1	การระบุถึงสิ่งที่ต้องการประเมินให้ชัดเจน เป็นหลักการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
2. การประเมินผลด้านจิตพิสัย ควรวัดเพียงครั้งเดียว เนื่องจากความรู้สึกและอารมณ์ของบุคคลมักจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์	1	การประเมินผลด้านจิตพิสัยของผู้เรียน ควรวัดเพียงครั้งเดียว เนื่องจากความรู้สึกและอารมณ์ของผู้เรียนมักจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์
3. การประเมินก่อนเรียน เพื่อนำผลการประเมินไปพิจารณาตัดสินผลการเรียน	1	ผลการประเมินก่อนเรียน สามารถใช้ประกอบการตัดสินผลการเรียนได้
4. การกำหนดเกรดแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม เป็นการตัดสินระดับผลการเรียนของผู้เรียนที่สามารถตรวจสอบผลความก้าวหน้าในการเรียนรู้และผลสรุปรวมของการเรียนรู้ได้	1	การตัดสินระดับผลการเรียนของผู้เรียนที่สามารถตรวจสอบผลความก้าวหน้าในการเรียนรู้และผลสรุปรวมของการเรียนรู้ได้ ครูควรใช้รูปแบบการกำหนดเกรดแบบอิงเกณฑ์ร่วมกับแบบอิงกลุ่ม
7. ข้อสอบข้อหนึ่งมีค่าความยากเท่ากับ 0.80 แสดงว่าข้อสอบยาก ควรตัดทิ้งหรือปรับปรุง	1	ข้อสอบข้อหนึ่งมีค่าความยากเท่ากับ 0.20-0.80 แสดงว่า ควรตัดทิ้งหรือปรับปรุง
1. การประเมินคุณภาพภายนอก ประเมินทุก 5 ปี	1	สถานศึกษาต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก ทุก 5 ปี
2. สมศ. มีหน้าที่ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	1	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีหน้าที่ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
3. PDCA คือ แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	1	ระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) เป็นแนวทางหนึ่งของการดำเนินการประกันคุณภาพของสถานศึกษา
6. กลุ่มตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วย กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	1	กลุ่มตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ประกอบด้วย กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม
7. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานของการประเมินคุณภาพภายนอก ทุกสถานศึกษาอาจมีไม่ครบทุกตัวได้	1	กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานของการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ทุกสถานศึกษาอาจมีไม่ครบทุกตัวได้

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อความเดิม	ค่า IOC	ข้อความปรับแก้ตามความเห็นผู้เชี่ยวชาญ
8. หากสถานศึกษาใดไม่มีผลการประเมินคุณภาพภายใน จะได้คะแนนเป็นศูนย์	1	หากสถานศึกษาใดไม่มีผลการประเมินคุณภาพภายใน จะได้คะแนนการประเมินคุณภาพภายในกรอบสามตัวบ่งชี้ที่ 8 เป็นศูนย์
2. ยกตัวอย่าง สาธิต ขยายความ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ	1	อธิบาย ยกตัวอย่าง สาธิต ขยายความ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ
4. วิเคราะห์เนื้อหาที่ซับซ้อน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจสาระสำคัญได้	1	วิเคราะห์เนื้อหาที่ซับซ้อน และสรุปประเด็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจสาระสำคัญได้
6. วิเคราะห์ได้ว่า หลักสูตรใช้ได้ดีในสถานการณ์แบบใด	0.86	ออกแบบการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความสนใจของผู้เรียน
8. เลือกใช้เครื่องมือวัดและเกณฑ์การวัดที่ถูกต้องเที่ยงตรง และเชื่อถือได้ ในการประเมินหลักสูตร	0.86	เลือกใช้เครื่องมือและเกณฑ์ที่ถูกต้องเที่ยงตรง และน่าเชื่อถือได้ ในการประเมินหลักสูตรของกลุ่มสาระการเรียนรู้
1. พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนได้	1	จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนได้
2. พัฒนาความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวมของผู้เรียนได้	1	ฝึกให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวมได้
3. พัฒนาให้ผู้เรียนมีความอดทนอดกลั้นต่อสิ่งที่ไม่พึงประสงค์	1	ฝึกให้ผู้เรียนมีความอดทนอดกลั้นต่อสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
4. พัฒนาให้ผู้เรียนมีความเสียสละ ทั้งเวลา ทรัพย์ และกำลังกาย เพื่อส่วนรวม	1	จัดกิจกรรมเพื่อฝึกให้ผู้เรียนมีความเสียสละ ทั้งเวลา ทรัพย์ และกำลังกาย เพื่อส่วนรวม
5. พัฒนาให้ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวที	1	ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวที
10. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเคารพกฎหมาย	1	จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในห้องเรียน
11. ชี้นำให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของการออกกำลังกาย	0.86	ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของการออกกำลังกาย
12. พัฒนาให้ผู้เรียนฝึกจิตใจ ให้เกิดสมาธิในการเรียน	1	ฝึกให้ผู้เรียนมีสมาธิในการเรียน
13. กระตุ้นให้ผู้เรียนมีอารมณ์เบิกบานแจ่มใสอยู่เสมอ	0.86	จัดการเรียนการสอนที่ไม่น่าเบื่อ และกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสุขสนานได้
1. จำแนกผู้เรียน ที่มีระดับเขาวนปัญญาแตกต่างกันได้	0.71	จำแนกผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันได้
2. เลือกรูปแบบการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับลักษณะของผู้เรียน	1	เลือกใช้รูปแบบการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อคำถามเดิม	ค่า IOC	ข้อคำถามปรับแก้ตามความเห็นผู้เชี่ยวชาญ
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนเพิ่มเติมในวิชาที่ตนเองถนัด	1	ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในสิ่งที่ตนเองถนัดและสนใจ
5. มอบหมายงานที่มีความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน และมีโอกาสที่จะสำเร็จได้	1	มอบหมายงานที่มีความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน
6. สร้างแรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียน ด้วยการจัดบรรยากาศการเรียนรู้แบบเน้นการร่วมมือ มากกว่าการแข่งขัน	1	สร้างแรงจูงใจในการเรียน โดยจัดการเรียนรู้แบบเน้นการร่วมมือ มากกว่าการแข่งขัน
4. เลือกใช้สื่อประกอบการสอน โดยคำนึงถึงการช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาวิชาได้ดีขึ้น	1	เลือกใช้สื่อประกอบการสอน ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น
5. เลือกใช้สื่อที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาบทเรียนและจุดมุ่งหมายที่จะสอน	1	เลือกใช้สื่อที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาที่จะสอน
7. ควบคุมพฤติกรรมของผู้เรียนที่เกเร ให้อยู่ในความสงบได้	1	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ เพื่อควบคุมพฤติกรรมของผู้เรียนที่ไม่ตั้งใจเรียน
9. แก้ไขพฤติกรรมทะเลาะวิวาทของผู้เรียนในห้องเรียนได้	1	ป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านพฤติกรรมของผู้เรียนในห้องเรียนได้
1. ทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้	1	ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้
8. นำผลการวิจัยในชั้นเรียนอื่นๆ มาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	1	เพิ่มเติม
1. ใช้นวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาประกอบการเรียนการสอน เช่น ศูนย์การเรียนรู้, บทเรียนสำเร็จรูป, อินเทอร์เน็ต ฯลฯ	1	ใช้นวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาประกอบการเรียนการสอน เช่น ศูนย์การเรียนรู้, บทเรียนสำเร็จรูป และอินเทอร์เน็ต
3. สร้างนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาเองได้	1	คิดค้น/พัฒนาสื่อนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสมกับบทเรียน
4. ช่อมแซมนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ชำรุดเสียหายได้	0.43	ปรับปรุงสื่อนวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นได้
3. ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ ก่อนการนำไปใช้จริง	1	ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ได้
4. หาค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ได้	1	หาค่าความเที่ยงของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ได้
5. ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น การประเมินตามสภาพจริง, แฟ้มสะสมงาน เป็นต้น	1	ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น การประเมินตามสภาพจริง, แฟ้มสะสมงาน

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อคำถามเดิม	ค่า IOC	ข้อคำถามปรับแก้ตามความเห็นผู้เชี่ยวชาญ
2. ให้ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนแก่คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายนอกได้	1	ให้ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนแก่คณะกรรมการการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกได้
5. เขียนสรุปผลการประเมิน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ได้	0.86	เขียนสรุปผลการประเมิน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินการสอนตนเอง (SAR) ได้
2. ฉันพร้อมที่จะลาออก ทุกเมื่อที่มีโอกาส	1	เหมือนกับข้อ 3 เลือกข้อใดข้อหนึ่ง
3. ฉันพร้อมที่จะเปลี่ยนงานในทันที ถ้ามีอาชีพที่ให้ค่าตอบแทนสูงกว่า	1	เหมือนกับข้อ 2 เลือกข้อใดข้อหนึ่ง
5. ฉันไม่เคยประพฤติตนที่แสดงถึงการดูหมิ่นองค์กรวิชาชีพ	0.86	ฉันไม่เคยประพฤติตนที่แสดงถึงการดูหมิ่นวิชาชีพครู
1. ฉันกล่าวคำชมเชย แก่ผู้เรียนที่ทำงานสะอาด	1	ฉันกล่าวคำชมเชย แก่ผู้เรียนที่ตั้งใจเรียน/ปฏิบัติตนเป็นคนดี อยู่เสมอ
2. เมื่อเห็นผู้เรียนที่แต่งกายผิดระเบียบ ฉันจะเข้าไปตักเตือนทันที	1	เมื่อเห็นผู้เรียนที่ประพฤติผิดระเบียบ ฉันจะเข้าไปตักเตือนทันที
6. ฉันไม่ยอมยกสนใจดูแลผู้เรียนที่เกเร	1	ฉันไม่ยอมยกสนใจดูแลผู้เรียนที่มีปัญหาทางการเรียน หรือการปฏิบัติตน
5. ฉันปิดอุปกรณ์ไฟฟ้า/น้ำทุกครั้งที่ใช้เลิกใช้งาน	1	ฉันปิดอุปกรณ์ไฟฟ้า/น้ำทุกครั้งที่ใช้เลิกใช้งาน
7. ฉันทิ้งขยะลงถังขยะเสมอ	1	ฉันคัดแยกขยะก่อนทิ้งลงถังขยะเสมอ
8. ฉันภาคภูมิใจและหวงแหนภูมิปัญญาของไทย	0.71	ฉันพยายามที่จะอนุรักษ์ภูมิปัญญาของไทย
1. ฉันรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ทั้งแง่ดีและไม่ดี โดยไม่รู้สึกรังเกียจ	1	ฉันรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์โดยไม่รู้สึกรังเกียจ
6. ฉันมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคลากรทางวิชาชีพ คนในชุมชน และผู้ปกครองของผู้เรียน	0.86	ฉันมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหาร และเพื่อนครู ฉันมีความสัมพันธ์อันดีกับคนในชุมชน และผู้ปกครองของผู้เรียน
3. ฉันขอค้นหาคำความรู้ใหม่ๆ จากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย	1	ฉันค้นหาคำความรู้ใหม่ๆ จากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย อย่างสม่ำเสมอ
7. ฉันแสวงหาคำรู้เกี่ยวกับการสร้างสื่อการเรียนการสอน	1	ฉันแสวงหาคำรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อคำถามเดิม	ค่า IOC	ข้อคำถามปรับแก้ตามความเห็นผู้เชี่ยวชาญ
1. ผู้บริหารจัดให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ	1	ผู้บริหารจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ และสื่อการสอน
2. ผู้บริหารเอาใจใส่และคอยตรวจตราสวัสดิภาพ และความปลอดภัยของผู้ใต้บังคับบัญชา	1	ผู้บริหารดูแล เอาใจใส่สวัสดิการ และความปลอดภัยของผู้ใต้บังคับบัญชา
3. ผู้บริหารพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรจากผลการปฏิบัติงาน	1	ผู้บริหารพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรจากผลการปฏิบัติงาน
1. ผู้บริหารนำเอาเทคโนโลยีการบริหารมาใช้ในโรงเรียน เช่น TQM, SWOT, ISO, 5ส เป็นต้น	1	ผู้บริหารนำเอาเทคโนโลยีการบริหารมาใช้ในโรงเรียน เช่น TQM, ISO และ 5ส
2. ผู้บริหารจัดให้มีระบบสารสนเทศของโรงเรียน เช่น website, Internet, Intranet เป็นต้น	1	ผู้บริหารจัดให้มีระบบสารสนเทศของโรงเรียนที่มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เช่น website, Internet และ Intranet
3. ผู้บริหารนำอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้าเทคนิควิธีการทำงานใหม่ๆ มาใช้ในหน่วยงาน	1	ผู้บริหารจัดสรรอุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้าเทคนิควิธีการทำงานใหม่ๆ มาใช้ในโรงเรียน
4. ผู้บริหารนำวิธีการ เทคนิคใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานนำไปปรับใช้กับงานของตน	1	ผู้บริหารนำวิธีการ เทคนิคใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน มาเผยแพร่ เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานนำไปปรับใช้กับงานของตน
5. ผู้บริหารนำความรู้ที่ได้จากข้อมูลข่าวสารจากภายนอก เช่น จากการสัมมนา การอบรม การประชุม ศึกษาดูงาน ฯลฯ มาปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น	1	ผู้บริหารนำความรู้ที่ได้จากข้อมูลข่าวสารจากภายนอก เช่น จากการสัมมนา การประชุม ศึกษาดูงาน มาปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น
4. ผู้บริหารมีการตำหนิหรือลงโทษบุคลากรที่ทำผิดอย่างเสมอภาคโดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง	0.86	ผู้บริหารปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างเสมอภาคโดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง
2. บุคลากรในโรงเรียนนี้ ไม่รู้สึกภูมิใจกับการปฏิบัติงานของเขา	1	บุคลากรส่วนใหญ่ในโรงเรียนนี้ ไม่รู้สึกภูมิใจกับการปฏิบัติงานของเขา

ภาคผนวก ฅ
จำนวนและร้อยละของครูสังกัดสพฐ.ทั่วประเทศไทย จำแนกตามภูมิภาคและระดับโรงเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

การวิจัยเชิงปริมาณ

การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามสำหรับครูและผู้บริหารเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพ กับครูสังกัดสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศไทย จำนวน 625 คน โดยผู้วิจัยขอนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ตอนย่อย รายละเอียดดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

1. จำนวนและร้อยละของครูจำแนกตามภูมิภาค

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการวิเคราะห์การแจกแจงทั่วไปของตัวอย่างครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศไทย จำนวน 625 คน ซึ่งข้อมูลภูมิหลังของครูไทย ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน คณะที่จบการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ภาคเหนือ ตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเป็นเพศชาย ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 74.1 และ 65.7 ตามลำดับ ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 81.0 และ 47.8 ตามลำดับ ครูโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 26-30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.5 และครูโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.9 ครูส่วนใหญ่จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.9 และ 88.1 ตามลำดับ ครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) คิดเป็นร้อยละ 65.5 และครูโรงเรียนมัธยมศึกษาดำรงตำแหน่งครูชำนาญการ (คศ.2) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.3

ภาคกลาง ตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเป็นเพศชาย ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 81.5 และ 72.2 ตามลำดับ ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.7 และ 64.8 ตามลำดับ ครูโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 36 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.2 รองลงมา คือ มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.2 และครูโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.0 ครูส่วนใหญ่จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.8 และ 74.1 ตามลำดับ ครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) คิดเป็นร้อยละ 58.5 และครูโรงเรียนมัธยมศึกษาดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.3

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเป็นเพศชาย ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.7 และ 62.5 ตามลำดับ ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.0 และ 73.4 ตามลำดับ ครูโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 21-25 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.1 และครูโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด คิด

เป็นร้อยละ 34.4 ครูส่วนใหญ่จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.6 และ 73.4 ตามลำดับ ครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) คิดเป็นร้อยละ 60.3 และครูโรงเรียนมัธยมศึกษาดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมา คือ ตำแหน่งครูผู้ช่วย คิดเป็นร้อยละ 32.8

ภาคใต้ ตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเป็นเพศชาย ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.0 และ 66.0 ตามลำดับ ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.0 และ 81.1 ครูโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 6-10 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมา คือ มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.0 และครูโรงเรียนระดับมัศึกษามีประสบการณ์การสอนระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.6 ครูส่วนใหญ่จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.0 และ 81.1 ตามลำดับ ครูโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการ (คศ.2) คิดเป็นร้อยละ 58.0 และ 56.6 ตามลำดับ

จังหวัดกรุงเทพมหานคร ตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเป็นเพศชาย ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.8 และ 75.0 ตามลำดับ ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.7 และ 81.2 ครูโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.0 และครูโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.8 ครูส่วนใหญ่จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.4 และ 71.2 ตามลำดับ ครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) คิดเป็นร้อยละ 58.5 และครูโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย คิดเป็นร้อยละ 51.2 รายละเอียดดัง ตาราง 1

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของครูสังกัดสพฐ.ทั่วประเทศไทยจำแนกตามภูมิภาคและระดับโรงเรียน

ภูมิภาค/จังหวัด	ตัวแปรภูมิหลัง	ระดับที่โรงเรียนเปิดสอน			
		ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหนือ	เพศ				
	1) ชาย	15	25.9	23	34.3
	2) หญิง	43	74.1	44	65.7
	รวม	58	100	67	100
	ระดับการศึกษา				
	3) 1) ปริญญาตรี	47	81	32	47.8
	4) 2) ปริญญาโท	11	19	34	50.7
	5) 3) ปริญญาเอก	0	0.00	1	1.5
	รวม	58	100	67	100
	ประสบการณ์การสอน				
	1) 1 - 5 ปี	2	3.4	10	14.9
	2) 6 - 10 ปี	3	5.2	14	20.9
	3) 11 - 15 ปี	2	3.4	5	7.5
	4) 16 - 20 ปี	4	6.9	13	19.4
	5) 21 - 25 ปี	2	3.4	9	13.4
	6) 26 - 30 ปี	20	34.5	2	3
	7) 31 - 35 ปี	15	25.9	8	11.9
	8) 36 ปี ขึ้นไป	10	17.2	6	9
	รวม	58	100	67	100
	คณะที่จบการศึกษา				
	1) ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	51	87.9	59	88.1
	2) ไม่ใช่ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	7	12.1	8	11.9
	รวม	58	100	67	100
	ตำแหน่งทางวิชาการ				
	1) ครูผู้ช่วย	6	10.3	4	6
	2) ครู (คศ.1)	4	6.9	15	22.4
	3) ครูชำนาญการ (คศ.2)	10	17.2	29	43.3
	4) ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	38	65.5	19	28.4
	5) ครูเชี่ยวชาญ (คศ.4)	0	0.00	0	0.00
	6) ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)	0	0.00	0	0.00
	รวม	58	100	67	100

ตาราง 6 (ต่อ)

ภูมิภาค/จังหวัด	ตัวแปรภูมิหลัง	ระดับที่โรงเรียนเปิดสอน			
		ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลาง	เพศ				
	1) ชาย	12	18.5	15	27.8
	2) หญิง	53	81.5	39	72.2
	รวม	65	100	54	100
	ระดับการศึกษา				
	1) ปริญญาตรี	57	87.7	35	64.8
	2) ปริญญาโท	8	12.3	19	35.2
	3) ปริญญาเอก	0	0.00	0	0.00
	รวม	65	100	54	100
	ประสบการณ์การสอน				
	1) 1 - 5 ปี	10	15.4	20	37
	2) 6 - 10 ปี	3	4.6	4	7.4
	3) 11 - 15 ปี	1	1.5	4	7.4
	4) 16 - 20 ปี	5	7.7	2	3.7
	5) 21 - 25 ปี	5	7.7	8	14.8
	6) 26 - 30 ปี	5	7.7	4	7.4
	7) 31 - 35 ปี	17	26.2	7	13
	8) 36 ปี ขึ้นไป	19	29.2	5	9.3
	รวม	65	100	54	100
	คณะที่จบการศึกษา				
	1) ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	59	90.8	40	74.1
	2) ไม่ใช่ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	6	9.2	14	25.9
	รวม	65	100	54	100
	ตำแหน่งทางวิชาการ				
	1) ครูผู้ช่วย	11	16.9	6	11.1
	2) ครู (คศ.1)	5	7.7	16	29.6
	3) ครูชำนาญการ (คศ.2)	11	16.9	7	13
	4) ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	38	58.5	25	46.3
	5) ครูเชี่ยวชาญ (คศ.4)	0	0.00	0	0.00
	6) ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)	0	0.00	0	0.00
	รวม	65	100	54	100

ตาราง 6 (ต่อ)


ภูมิภาค/จังหวัด	ตัวแปรภูมิหลัง	ระดับที่โรงเรียนเปิดสอน			
		ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตะวันออกเฉียงเหนือ	เพศ				
	1) ชาย	24	35.3	24	37.5
	2) หญิง	44	64.7	40	62.5
	รวม	68	100	64	100
	ระดับการศึกษา				
	1) ปริญญาตรี	51	75	47	73.4
	2) ปริญญาโท	17	25	17	26.6
	3) ปริญญาเอก	0	0.00	0	0.00
	รวม	68	100	64	100
	ประสบการณ์การสอน				
	1) 1 - 5 ปี	9	13.2	22	34.4
	2) 6 - 10 ปี	0	0.00	5	7.8
	3) 11 - 15 ปี	8	11.8	6	9.4
	4) 16 - 20 ปี	6	8.8	4	6.2
	5) 21 - 25 ปี	15	22.1	6	9.4
	6) 26 - 30 ปี	11	16.2	6	9.4
	7) 31 - 35 ปี	13	19.1	11	17.2
	8) 36 ปี ขึ้นไป	6	8.8	4	6.2
	รวม	68	100	64	100
	คณะที่จบการศึกษา				
	1) ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	63	92.6	47	73.4
	2) ไม่ใช่ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	5	7.4	17	26.6
	รวม	68	100	64	100
	ตำแหน่งทางวิชาการ				
	1) ครูผู้ช่วย	8	11.8	21	32.8
	2) ครู (คศ.1)	5	7.4	6	9.4
	3) ครูชำนาญการ (คศ.2)	14	20.6	6	9.4
	4) ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	41	60.3	31	48.4
	5) ครูเชี่ยวชาญ (คศ.4)	0	0.00	0	0.00
	6) ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)	0	0.00	0	0.00
	รวม	68	100	64	100

ตาราง 6 (ต่อ)

ภูมิภาค/จังหวัด	ตัวแปรภูมิหลัง	ระดับที่โรงเรียนเปิดสอน			
		ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใต้	เพศ				
	1) ชาย	11	22	18	34
	2) หญิง	39	78	35	66
	รวม	50	100	53	100
	ระดับการศึกษา				
	1) ปริญญาตรี	43	86	43	81.1
	2) ปริญญาโท	7	14	10	18.9
	3) ปริญญาเอก	0	0.00	0	0.00
	รวม	50	100	53	100
	ประสบการณ์การสอน				
	1) 1 - 5 ปี	13	26	8	15.1
	2) 6 - 10 ปี	15	30	12	22.6
	3) 11 - 15 ปี	5	10	4	7.5
	4) 16 - 20 ปี	2	4	5	9.4
	5) 21 - 25 ปี	4	8	9	17
	6) 26 - 30 ปี	2	4	5	9.4
	7) 31 - 35 ปี	5	10	4	7.5
	8) 36 ปี ขึ้นไป	4	8	6	11.3
	รวม	50	100	53	100
	คณะที่จบการศึกษา				
	1) ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	38	76	43	81.1
	2) ไม่ใช่ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	12	24	10	18.9
	รวม	50	100	53	100
ตำแหน่งทางวิชาการ					
1) ครูผู้ช่วย	3	6	8	15.1	
2) ครู (คศ.1)	11	22	9	17	
3) ครูชำนาญการ (คศ.2)	29	58	30	56.6	
4) ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	7	14	6	11.3	
5) ครูเชี่ยวชาญ (คศ.4)	0	0.00	0	0.00	
6) ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)	0	0.00	0	0.00	
รวม	50	100	53	100	

ตาราง 6 (ต่อ)

ภูมิภาค/จังหวัด	ตัวแปรภูมิหลัง	ระดับที่โรงเรียนเปิดสอน			
		ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	เพศ				
	1) ชาย	14	21.2	20	25
	2) หญิง	52	78.8	60	75
	รวม	66	100	80	100
	ระดับการศึกษา				
	1) ปริญญาตรี	48	72.7	65	81.2
	2) ปริญญาโท	18	27.3	15	18.8
	3) ปริญญาเอก	0	0.00	0	0.00
	รวม	66	100	80	100
	ประสบการณ์การสอน				
	1) 1 - 5 ปี	20	37	51	63.8
	2) 6 - 10 ปี	4	7.4	13	16.2
	3) 11 - 15 ปี	4	7.4	3	3.8
	4) 16 - 20 ปี	2	3.7	6	7.5
	5) 21 - 25 ปี	8	14.8	1	1.2
	6) 26 - 30 ปี	4	7.4	0	0.00
	7) 31 - 35 ปี	7	13	4	5
	8) 36 ปี ขึ้นไป	5	9.3	2	2.5
	รวม	54	100	80	100
	คณะที่จบการศึกษา				
	1) ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	57	86.4	57	71.2
	2) ไม่ใช่ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	9	13.6	23	28.8
รวม	66	100	80	100	
ตำแหน่งทางวิชาการ					
1) ครูผู้ช่วย	11	16.9	41	51.2	
2) ครู (คศ.1)	5	7.7	23	28.8	
3) ครูชำนาญการ (คศ.2)	11	16.9	10	12.5	
4) ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	38	58.5	5	6.2	
5) ครูเชี่ยวชาญ (คศ.4)	0	0.00	0	0.00	
6) ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)	0	0.00	1	1.2	
รวม	65	100	80	100	



ภาคผนวก ญ
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของโมเดลอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู
ด้วยโปรแกรม LISREL

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

DATE: 5/19/2014
 TIME: 10:00
 L I S R E L 8.72
 BY

Karl G. J'reskog & Dag S'rbom
 This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005
 Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\Program Files\lisrel87\abb.spl:
 CFA teachers professional identity
 DA NI=26 NO=625 MA=CM
 LA
 KL1 KL2 KL3 KL4 KL5 KL6 KL7 KL8 KL9 KL10 AB1 AB2 AB3 AB4 AB5 AB6 AB7 AB8 AB9 MR1 MR2
 MR3 MR4 MR5 MR6 MR7
 KM
 1
 .143 1
 .078 .398 1
 .052 .112 .184 1
 .056 .142 .126 .152 1
 .022 .056 .056 .084 .107 1
 .047 .160 .313 .167 .120 -.023 1
 -.038 -.012 .120 .137 .096 .133 .020 1
 .096 .223 .388 .132 .159 .051 .329 .131 1
 .169 .238 .313 .153 .185 .062 .351 .111 .366 1
 .285 .045 .000 .110 .128 .066 .052 -.010 .079 .098 1
 .289 .040 .043 .075 .130 .035 .017 -.023 .106 .111 .766 1
 .285 .078 .042 .057 .147 .127 .053 -.036 .120 .132 .700 .769 1
 .268 .024 .024 .097 .092 .024 .035 -.049 .104 .087 .661 .691 .738 1
 .299 .048 .062 .097 .120 .053 .044 -.012 .149 .121 .720 .727 .764 .811 1
 .266 .092 .045 .086 .075 .066 .016 .013 .126 .080 .614 .672 .608 .694 .734 1
 .211 .026 .003 .051 .130 .042 .019 .040 .107 .031 .552 .603 .585 .634 .676 .719 1
 .334 .054 .042 .078 .100 -.006 .009 .036 .111 .065 .583 .637 .565 .656 .686 .731 .715
 1
 .320 .088 .070 .121 .085 .064 .043 .022 .161 .105 .577 .656 .624 .659 .683 .740 .653
 .729 1
 .124 .051 .026 .197 .124 .004 .178 -.042 .071 .168 .272 .246 .349 .259 .277 .136 .147
 .136 .167 1
 .170 .115 .025 .218 .149 .073 .148 .021 .160 .196 .352 .337 .446 .386 .401 .296 .288
 .296 .321 .685 1
 .181 .100 .039 .149 .085 .124 .088 -.004 .108 .116 .370 .379 .463 .414 .418 .373 .352
 .376 .403 .491 .651 1
 .143 .070 .083 .185 .137 .070 .178 -.017 .151 .186 .287 .300 .375 .282 .312 .258 .229
 .238 .254 .580 .640 .632 1
 .287 .119 .063 .169 .096 .125 .108 -.039 .108 .100 .441 .503 .517 .457 .468 .447 .420
 .455 .465 .480 .653 .725 .631 1
 .193 .123 .095 .108 .036 .115 .097 .023 .126 .031 .437 .491 .507 .510 .493 .485 .403
 .471 .503 .352 .549 .674 .475 .754 1
 .245 .132 .078 .175 .058 .120 .041 .042 .119 .070 .501 .548 .529 .535 .540 .569 .516
 .554 .574 .329 .532 .631 .411 .710 .753 1
 ME
 3.96 3.95 3.56 4.23 3.79 4.21 3.74 3.98 3.71 3.92 4.08 4.05 4.19 4.05 4.09 3.87 3.94
 3.86 3.93 4.27 4.30 4.16 4.18 4.35 4.20 4.15
 SD
 .630 .606 .821 .583 .572 .652 .702 .571 .657 .664 .583 .593 .576 .565 .546 .651 .635
 .639 .672 .569 .583 .509 .601 .532 .558 .620
 MO NY=26 NE=3 NK=1 LY=FU,FI GA=FU,FI TE=FU,FI
 FR LY(1,1) LY(2,1) LY(3,1) LY(4,1) LY(5,1) LY(6,1) LY(7,1) LY(8,1) LY(9,1) LY(10,1)
 FR LY(11,2) LY(12,2) LY(13,2) LY(14,2) LY(15,2) LY(16,2) LY(17,2) LY(18,2) LY(19,2)
 FR LY(20,3) LY(21,3) LY(22,3) LY(23,3) LY(24,3) LY(25,3) LY(26,3)
 FR GA(1,1) GA(2,1) GA(3,1)
 FR TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3) TE(4,4) TE(5,5) TE(6,6) TE(7,7) TE(8,8) TE(9,9) TE(10,10)
 TE(11,11) TE(12,12) TE(13,13) TE(14,14) TE(15,15)C
 TE(16,16) TE(17,17) TE(18,18) TE(19,19) TE(20,20) TE(21,21) TE(22,22) TE(23,23)
 TE(24,24) TE(25,25) TE(26,26)

```

fr te(26,25) te(21,20) te(12,11) te(18,13) te(16,13) te(23,20) te(23,21) te(15,14)
te(3,2) te(15,11) te(19,13) te(17,13) te(26,23) te(25,23) te(18,17) te(19,18)
te(24,1)c
te(25,10) te(8,1) te(25,17) te(14,11) te(13,6) te(24,12) te(21,3) te(18,1) te(19,1)
te(25,4) te(8,6) te(15,12) te(14,12) te(13,4)c
te(26,16) te(24,8) te(20,7) te(9,3) te(18,6) te(7,1) te(20,13) te(7,6) te(21,12)
te(8,7) te(8,2) te(11,3) te(25,14) te(22,20) te(22,21)c
te(23,22) te(24,20) te(24,21) te(24,22) te(24,23) te(26,13) te(25,13) te(7,2)
te(13,12) te(13,11) te(20,16) te(20,18) te(21,16) te(16,2)c
te(25,5) te(11,9) te(17,5) te(5,4) te(25,24) te(25,22) te(24,18) te(26,10) te(24,10)
te(26,7) te(26,5) te(26,21) te(26,15) te(23,7)c
te(23,13) te(26,20) te(20,19) te(22,10) te(20,17) te(14,8) te(25,12) te(26,12)
te(21,18) te(21,19) te(26,9) te(21,17) te(17,10) te(4,3)c
te(20,4) te(21,4) te(8,4) te(7,3) te(10,3) te(23,4) te(23,12) te(23,9) te(23,5)
te(23,3) te(23,10) te(23,15) te(22,16) te(20,10) te(7,5) te(6,5) te(9,1) te(25,1)
te(20,6) te(19,12) te(19,4)
FI PS(3,3)
VA 0.0 PS(3,3)
LK
IDENTITY
LE
KL AB MR
PD
OU MI SE TV RS MR FS SC ND=3 ad=off

```

CFA teachers professional identity

```

Number of Input Variables 26
Number of Y - Variables 26
Number of X - Variables 0
Number of ETA - Variables 3
Number of KSI - Variables 1
Number of Observations 625

```

CFA teachers professional identity

Covariance Matrix

	KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
KL1	0.397					
KL2	0.055	0.367				
KL3	0.040	0.198	0.674			
KL4	0.019	0.040	0.088	0.340		
KL5	0.020	0.049	0.059	0.051	0.327	
KL6	0.009	0.022	0.030	0.032	0.040	0.425
KL7	0.021	0.068	0.180	0.068	0.048	-0.011
KL8	-0.014	-0.004	0.056	0.046	0.031	0.050
KL9	0.040	0.089	0.209	0.051	0.060	0.022
KL10	0.071	0.096	0.171	0.059	0.070	0.027
AB1	0.105	0.016	-	0.037	0.043	0.025
AB2	0.108	0.014	0.021	0.026	0.044	0.014
AB3	0.103	0.027	0.020	0.019	0.048	0.048
AB4	0.095	0.008	0.011	0.032	0.030	0.009
AB5	0.103	0.016	0.028	0.031	0.037	0.019
AB6	0.109	0.036	0.024	0.033	0.028	0.028
AB7	0.084	0.010	0.002	0.019	0.047	0.017
AB8	0.134	0.021	0.022	0.029	0.037	-0.002
AB9	0.135	0.036	0.039	0.047	0.033	0.028
MR1	0.044	0.018	0.012	0.065	0.040	0.001
MR2	0.062	0.041	0.012	0.074	0.050	0.028
MR3	0.058	0.031	0.016	0.044	0.025	0.041
MR4	0.054	0.025	0.041	0.065	0.047	0.027
MR5	0.096	0.038	0.028	0.052	0.029	0.043
MR6	0.068	0.042	0.044	0.035	0.011	0.042
MR7	0.096	0.050	0.040	0.063	0.021	0.049

Covariance Matrix

	KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
KL7	0.493					
KL8	0.008	0.326				

KL9	0.152	0.049	0.432			
KL10	0.164	0.042	0.160	0.441		
AB1	0.021	-0.003	0.030	0.038	0.340	
AB2	0.007	-0.008	0.041	0.044	0.265	0.352
AB3	0.021	-0.012	0.045	0.050	0.235	0.263
AB4	0.014	-0.016	0.039	0.033	0.218	0.232
AB5	0.017	-0.004	0.053	0.044	0.229	0.235
AB6	0.007	0.005	0.054	0.035	0.233	0.259
AB7	0.008	0.015	0.045	0.013	0.204	0.227
AB8	0.004	0.013	0.047	0.028	0.217	0.241
AB9	0.020	0.008	0.071	0.047	0.226	0.261
MR1	0.071	-0.014	0.027	0.063	0.090	0.083
MR2	0.061	0.007	0.061	0.076	0.120	0.117
MR3	0.031	-0.001	0.036	0.039	0.110	0.114
MR4	0.075	-0.006	0.060	0.074	0.101	0.107
MR5	0.040	-0.012	0.038	0.035	0.137	0.159
MR6	0.038	0.007	0.046	0.011	0.142	0.162
MR7	0.018	0.015	0.048	0.029	0.181	0.201

Covariance Matrix

	AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
AB3	0.332					
AB4	0.240	0.319				
AB5	0.240	0.250	0.298			
AB6	0.228	0.255	0.261	0.424		
AB7	0.214	0.227	0.234	0.297	0.403	
AB8	0.208	0.237	0.239	0.304	0.290	0.408
AB9	0.242	0.250	0.251	0.324	0.279	0.313
MR1	0.114	0.083	0.086	0.050	0.053	0.049
MR2	0.150	0.127	0.128	0.112	0.107	0.110
MR3	0.136	0.119	0.116	0.124	0.114	0.122
MR4	0.130	0.096	0.102	0.101	0.087	0.091
MR5	0.158	0.137	0.136	0.155	0.142	0.155
MR6	0.163	0.161	0.150	0.176	0.143	0.168
MR7	0.189	0.187	0.183	0.230	0.203	0.219

Covariance Matrix

	AB9	MR1	MR2	MR3	MR4	MR5
AB9	0.452					
MR1	0.064	0.324				
MR2	0.126	0.227	0.340			
MR3	0.138	0.142	0.193	0.259		
MR4	0.103	0.198	0.224	0.193	0.361	
MR5	0.166	0.145	0.203	0.196	0.202	0.283
MR6	0.189	0.112	0.179	0.191	0.159	0.224
MR7	0.239	0.116	0.192	0.199	0.153	0.234

Covariance Matrix

	MR6	MR7
MR6	0.311	
MR7	0.261	0.384

CFA teachers professional identity

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

	KL	AB	MR
KL1	0	0	0
KL2	1	0	0
KL3	2	0	0
KL4	3	0	0
KL5	4	0	0
KL6	5	0	0

KL7	6	0	0
KL8	7	0	0
KL9	8	0	0
KL10	9	0	0
AB1	0	0	0
AB2	0	10	0
AB3	0	11	0
AB4	0	12	0
AB5	0	13	0
AB6	0	14	0
AB7	0	15	0
AB8	0	16	0
AB9	0	17	0
MR1	0	0	0
MR2	0	0	18
MR3	0	0	19
MR4	0	0	20
MR5	0	0	21
MR6	0	0	22
MR7	0	0	23

GAMMA

IDENTITY

KL	24
AB	25
MR	26

PSI

KL	AB	MR
-----	-----	-----
27	28	0

THETA-EPS

	KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
KL1	29					
KL2	0	30				
KL3	0	31	32			
KL4	0	0	33	34		
KL5	0	0	0	35	36	
KL6	0	0	0	0	37	38
KL7	39	40	41	0	42	43
KL8	45	46	0	47	0	48
KL9	51	0	52	0	0	0
KL10	0	0	54	0	0	0
AB1	0	0	56	0	0	0
AB2	0	0	0	0	0	0
AB3	0	0	0	61	0	62
AB4	0	0	0	0	0	0
AB5	0	0	0	0	0	0
AB6	0	74	0	0	0	0
AB7	0	0	0	0	77	0
AB8	81	0	0	0	0	82
AB9	86	0	0	87	0	0
MR1	0	0	0	92	0	93
MR2	0	0	102	103	0	0
MR3	0	0	0	0	0	0
MR4	0	0	116	117	118	0
MR5	129	0	0	0	0	0
MR6	139	0	0	140	141	0
MR7	0	0	0	0	151	0

THETA-EPS

	KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
KL7	44					
KL8	49	50				
KL9	0	0	53			

KL10	0	0	0	55		
AB1	0	0	57	0	58	
AB2	0	0	0	0	59	60
AB3	0	0	0	0	63	64
AB4	0	66	0	0	67	68
AB5	0	0	0	0	70	71
AB6	0	0	0	0	0	0
AB7	0	0	0	78	0	0
AB8	0	0	0	0	0	0
AB9	0	0	0	0	0	88
MR1	94	0	0	95	0	0
MR2	0	0	0	0	0	104
MR3	0	0	0	111	0	0
MR4	119	0	120	121	0	122
MR5	0	130	0	131	0	132
MR6	0	0	0	142	0	143
MR7	152	0	153	154	0	155

THETA-EPS

	AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
AB3	65					
AB4	0	69				
AB5	0	72	73			
AB6	75	0	0	76		
AB7	79	0	0	0	80	
AB8	83	0	0	0	84	85
AB9	89	0	0	0	0	90
MR1	96	0	0	97	98	99
MR2	0	0	0	105	106	107
MR3	0	0	0	112	0	0
MR4	123	0	124	0	0	0
MR5	0	0	0	0	0	133
MR6	144	145	0	0	146	0
MR7	156	0	157	158	0	0

THETA-EPS

	AB9	MR1	MR2	MR3	MR4	MR5
AB9	91					
MR1	100	101				
MR2	108	109	110			
MR3	0	113	114	115		
MR4	0	125	126	127	128	
MR5	0	134	135	136	137	138
MR6	0	0	0	147	148	149
MR7	0	159	160	0	161	0

THETA-EPS

	MR6	MR7
MR6	150	
MR7	162	163

CFA teachers professional identity

Number of Iterations =157

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

	KL	AB	MR
KL1	0.197	- -	- -
KL2	0.251 (0.049)	- -	- -

	5.071		
KL3	0.291 (0.071) 4.094	--	--
KL4	0.158 (0.037) 4.278	--	--
KL5	0.174 (0.040) 4.354	--	--
KL6	0.090 (0.034) 2.604	--	--
KL7	0.394 (0.074) 5.348	--	--
KL8	0.118 (0.035) 3.339	--	--
KL9	0.372 (0.067) 5.561	--	--
KL10	0.393 (0.072) 5.474	--	--
AB1	--	0.408	--
AB2	--	0.451 (0.018) 25.167	--
AB3	--	0.527 (0.025) 21.078	--
AB4	--	0.448 (0.020) 21.891	--
AB5	--	0.454 (0.019) 24.136	--
AB6	--	0.576 (0.028) 20.677	--
AB7	--	0.507 (0.027) 18.897	--
AB8	--	0.513 (0.027) 19.217	--
AB9	--	0.545 (0.028) 19.383	--
MR1	--	--	0.250
MR2	--	--	0.390 (0.030) 13.059

MR3	- -	- -	0.339 (0.032) 10.549
MR4	- -	- -	0.274 (0.031) 8.734
MR5	- -	- -	0.391 (0.037) 10.631
MR6	- -	- -	0.459 (0.049) 9.428
MR7	- -	- -	0.581 (0.059) 9.888

GAMMA

IDENTITY

KL	0.383 (0.077) 4.964
AB	0.696 (0.048) 14.526
MR	1.000 (0.098) 10.223

Covariance Matrix of ETA and KSI

	KL	AB	MR	IDENTITY
KL	1.000			
AB	0.266	1.000		
MR	0.383	0.696	1.000	
IDENTITY	0.383	0.696	1.000	1.000

PHI

IDENTITY

1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

KL	AB	MR
0.854 (0.282) 3.029	0.516 (0.055) 9.345	- -

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

KL	AB	MR
0.146	0.484	1.000

THETA-EPS

	KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
KL1	0.356 (0.022) 16.273					
KL2	- -	0.306 (0.019) 15.874				
KL3	- -	0.132 (0.020) 6.532	0.598 (0.041) 14.612			
KL4	- -	- -	0.046 (0.016) 2.833	0.312 (0.018) 17.148		
KL5	- -	- -	- -	0.020 (0.013) 1.631	0.297 (0.018) 16.617	
KL6	- -	- -	- -	- -	0.025 (0.014) 1.757	0.418 (0.024) 17.513
KL7	-0.060 (0.017) -3.493	-0.026 (0.016) -1.593	0.069 (0.026) 2.660	- -	-0.026 (0.015) -1.728	-0.048 (0.017) -2.849
KL8	-0.036 (0.014) -2.636	-0.038 (0.012) -3.082	- -	0.023 (0.013) 1.829	- -	0.038 (0.014) 2.661
KL9	-0.031 (0.015) -2.049	- -	0.105 (0.023) 4.606	- -	- -	- -
KL10	- -	- -	0.056 (0.023) 2.443	- -	- -	- -
AB1	- -	- -	-0.027 (0.010) -2.758	- -	- -	- -
AB2	- -	- -	- -	- -	- -	- -
AB3	- -	- -	- -	-0.016 (0.007) -2.348	- -	0.031 (0.008) 3.907
AB4	- -	- -	- -	- -	- -	- -
AB5	- -	- -	- -	- -	- -	- -
AB6	- -	0.016 (0.008) 2.113	- -	- -	- -	- -
AB7	- -	- -	- -	- -	0.017 (0.009) 1.920	- -
AB8	0.041 (0.009) 4.397	- -	- -	- -	- -	-0.027 (0.009) -2.829
AB9	0.031 (0.010) 3.170	- -	- -	0.014 (0.009) 1.585	- -	- -
MR1	- -	- -	- -	0.032	- -	-0.016

				(0.010) 3.070		(0.010) -1.594
MR2	--	--	-0.028 (0.010) -2.882	0.021 (0.009) 2.357	--	--
MR3	--	--	--	--	--	--
MR4	--	--	0.025 (0.012) 2.056	0.026 (0.010) 2.660	0.018 (0.009) 2.020	--
MR5	0.027 (0.007) 3.654	--	--	--	--	--
MR6	-0.014 (0.008) -1.762	--	--	-0.020 (0.007) -2.911	-0.024 (0.008) -3.162	--
MR7	--	--	--	--	-0.025 (0.009) -2.839	--
THETA-EPS						
	KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
KL7	0.340 (0.026) 12.972					
KL8	-0.036 (0.015) -2.443	0.311 (0.018) 17.197				
KL9	--	--	0.294 (0.021) 13.985			
KL10	--	--	--	0.283 (0.021) 13.285		
AB1	--	--	-0.017 (0.008) -2.062	--	0.174 (0.011) 16.565	
AB2	--	--	--	--	0.078 (0.008) 10.097	0.146 (0.009) 15.653
AB3	--	--	--	--	0.016 (0.007) 2.411	0.023 (0.007) 3.463
AB4	--	-0.012 (0.007) -1.788	--	--	0.034 (0.006) 5.386	0.027 (0.006) 4.802
AB5	--	--	--	--	0.045 (0.006) 7.499	0.030 (0.005) 5.685
AB6	--	--	--	--	--	--
AB7	--	--	--	-0.017 (0.009) -1.874	--	--
AB8	--	--	--	--	--	--

AB9	- -	- -	- -	- -	- -	0.009 (0.005) 1.588
MR1	0.033 (0.010) 3.180	- -	- -	0.015 (0.010) 1.569	- -	- -
MR2	- -	- -	- -	- -	- -	-0.008 (0.005) -1.656
MR3	- -	- -	- -	-0.011 (0.009) -1.255	- -	- -
MR4	0.042 (0.012) 3.638	- -	0.031 (0.010) 2.961	0.025 (0.011) 2.191	- -	0.013 (0.006) 2.341
MR5	- -	-0.016 (0.006) -2.653	- -	-0.024 (0.009) -2.770	- -	0.021 (0.004) 4.947
MR6	- -	- -	- -	-0.054 (0.010) -5.408	- -	0.014 (0.005) 2.830
MR7	-0.036 (0.010) -3.646	- -	-0.019 (0.009) -2.149	-0.050 (0.011) -4.536	- -	0.011 (0.005) 1.920
THETA-EPS						
	AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
AB3	0.051 (0.009) 5.700					
AB4	- -	0.117 (0.007) 17.039				
AB5	- -	0.045 (0.005) 8.753	0.092 (0.006) 15.944			
AB6	-0.074 (0.007) -9.949	- -	- -	0.093 (0.008) 12.275		
AB7	-0.052 (0.007) -7.042	- -	- -	- -	0.144 (0.010) 14.892	
AB8	-0.069 (0.007) -9.403	- -	- -	- -	0.022 (0.007) 3.275	0.132 (0.009) 14.164
AB9	-0.051 (0.008) -6.436	- -	- -	- -	- -	0.020 (0.007) 3.008
MR1	0.015 (0.005) 2.811	- -	- -	-0.042 (0.008) -5.507	-0.029 (0.008) -3.576	-0.036 (0.008) -4.624
MR2	- -	- -	- -	-0.034 (0.007) -5.061	-0.025 (0.007) -3.468	-0.026 (0.007) -3.824

MR3	- -	- -	- -	-0.008 (0.004) -1.721	- -	- -
MR4	0.020 (0.006) 3.267	- -	0.008 (0.004) 1.762	- -	- -	- -
MR5	- -	- -	- -	- -	- -	0.007 (0.004) 1.573
MR6	-0.011 (0.005) -2.205	0.011 (0.004) 2.881	- -	- -	-0.016 (0.005) -3.252	- -
MR7	-0.032 (0.006) -5.326	- -	-0.009 (0.004) -2.170	-0.003 (0.005) -0.493	- -	- -

THETA-EPS

	AB9	MR1	MR2	MR3	MR4	MR5
AB9	0.141 (0.010) 14.359					
MR1	-0.031 (0.008) -3.850	0.251 (0.015) 16.457				
MR2	-0.025 (0.007) -3.552	0.119 (0.012) 10.238	0.176 (0.013) 13.132			
MR3	- -	0.053 (0.008) 6.492	0.055 (0.008) 6.757	0.143 (0.009) 15.685		
MR4	- -	0.122 (0.013) 9.564	0.108 (0.013) 8.306	0.101 (0.011) 8.946	0.285 (0.019) 15.165	
MR5	- -	0.042 (0.008) 5.557	0.043 (0.008) 5.555	0.060 (0.007) 8.146	0.093 (0.011) 8.214	0.124 (0.009) 14.153
MR6	- -	- -	- -	0.036 (0.007) 5.390	0.038 (0.011) 3.591	0.043 (0.007) 6.183
MR7	- -	-0.028 (0.009) -3.094	-0.037 (0.009) -4.090	- -	-0.004 (0.011) -0.380	- -

THETA-EPS

	MR6	MR7
MR6	0.105 (0.012) 8.643	
MR7	-0.007 (0.009) -0.790	0.040 (0.014) 2.960

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
0.098	0.170	0.124	0.074	0.093	0.019

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
0.313	0.043	0.320	0.354	0.488	0.582

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
0.845	0.632	0.692	0.782	0.641	0.666

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

AB9	MR1	MR2	MR3	MR4	MR5
0.678	0.199	0.463	0.446	0.208	0.551

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

MR6	MR7
0.667	0.893

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 188

Minimum Fit Function Chi-Square = 188.285 (P = 0.480)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 183.745 (P = 0.574)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 31.238)

Minimum Fit Function Value = 0.302

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.0501)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0163)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.000

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.824

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.824 ; 0.874)

ECVI for Saturated Model = 1.125

ECVI for Independence Model = 38.404

Chi-Square for Independence Model with 325 Degrees of Freedom = 23912.071

Independence AIC = 23964.071

Model AIC = 509.745

Saturated AIC = 702.000

Independence CAIC = 24105.453

Model CAIC = 1396.099

Saturated CAIC = 2610.651

Normed Fit Index (NFI) = 0.992

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.574

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 0.986

Critical N (CN) = 783.224

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0185

Standardized RMR = 0.0496

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.978

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.959

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.524

CFA teachers professional identity

Fitted Covariance Matrix

	KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
KL1	0.395					
KL2	0.049	0.369				
KL3	0.057	0.205	0.683			
KL4	0.031	0.040	0.092	0.338		
KL5	0.034	0.044	0.051	0.048	0.328	
KL6	0.018	0.023	0.026	0.014	0.040	0.426
KL7	0.017	0.073	0.184	0.062	0.042	-0.013
KL8	-0.013	-0.009	0.034	0.041	0.021	0.048
KL9	0.042	0.093	0.213	0.059	0.065	0.033
KL10	0.078	0.099	0.170	0.062	0.069	0.035
AB1	0.021	0.027	0.005	0.017	0.019	0.010
AB2	0.024	0.030	0.035	0.019	0.021	0.011
AB3	0.028	0.035	0.041	0.006	0.024	0.043
AB4	0.023	0.030	0.035	0.019	0.021	0.011
AB5	0.024	0.030	0.035	0.019	0.021	0.011
AB6	0.030	0.055	0.045	0.024	0.027	0.014
AB7	0.027	0.034	0.039	0.021	0.040	0.012
AB8	0.068	0.034	0.040	0.022	0.024	-0.014
AB9	0.060	0.036	0.042	0.037	0.025	0.013
MR1	0.019	0.024	0.028	0.047	0.017	-0.008
MR2	0.029	0.037	0.015	0.045	0.026	0.013
MR3	0.026	0.033	0.038	0.021	0.023	0.012
MR4	0.021	0.026	0.056	0.043	0.037	0.009
MR5	0.056	0.037	0.044	0.024	0.026	0.013
MR6	0.020	0.044	0.051	0.008	0.007	0.016
MR7	0.044	0.056	0.065	0.035	0.014	0.020

Fitted Covariance Matrix

	KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
KL7	0.494					
KL8	0.010	0.325				
KL9	0.146	0.044	0.432			
KL10	0.155	0.046	0.146	0.438		
AB1	0.043	0.013	0.024	0.043	0.340	
AB2	0.047	0.014	0.045	0.047	0.262	0.349
AB3	0.055	0.017	0.052	0.055	0.231	0.261
AB4	0.047	0.002	0.044	0.047	0.216	0.229
AB5	0.048	0.014	0.045	0.048	0.230	0.235
AB6	0.060	0.018	0.057	0.060	0.235	0.260
AB7	0.053	0.016	0.050	0.036	0.207	0.229
AB8	0.054	0.016	0.051	0.054	0.209	0.231
AB9	0.057	0.017	0.054	0.057	0.222	0.254
MR1	0.071	0.011	0.036	0.053	0.071	0.078
MR2	0.059	0.018	0.056	0.059	0.111	0.115
MR3	0.051	0.015	0.048	0.040	0.096	0.106
MR4	0.084	0.012	0.070	0.066	0.078	0.099
MR5	0.059	0.001	0.056	0.035	0.111	0.144
MR6	0.069	0.021	0.065	0.015	0.130	0.158
MR7	0.052	0.026	0.064	0.038	0.165	0.193

Fitted Covariance Matrix

	AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
AB3	0.329					
AB4	0.236	0.317				
AB5	0.239	0.249	0.298			
AB6	0.230	0.258	0.262	0.425		
AB7	0.215	0.227	0.230	0.292	0.401	
AB8	0.201	0.230	0.233	0.295	0.282	0.394
AB9	0.236	0.244	0.247	0.314	0.276	0.300
MR1	0.107	0.078	0.079	0.059	0.059	0.053
MR2	0.143	0.122	0.123	0.122	0.113	0.113
MR3	0.124	0.106	0.107	0.128	0.120	0.121
MR4	0.120	0.085	0.094	0.110	0.097	0.098

MR5	0.143	0.122	0.123	0.157	0.138	0.146
MR6	0.158	0.154	0.145	0.184	0.146	0.164
MR7	0.181	0.181	0.175	0.230	0.205	0.207

Fitted Covariance Matrix

	AB9	MR1	MR2	MR3	MR4	MR5
AB9	0.438					
MR1	0.063	0.313				
MR2	0.123	0.216	0.329			
MR3	0.129	0.138	0.187	0.258		
MR4	0.104	0.190	0.215	0.194	0.360	
MR5	0.148	0.139	0.195	0.193	0.200	0.277
MR6	0.174	0.115	0.179	0.192	0.164	0.223
MR7	0.220	0.117	0.190	0.197	0.155	0.227

Fitted Covariance Matrix

	MR6	MR7
MR6	0.316	
MR7	0.259	0.378

Fitted Residuals

	KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
KL1	0.002					
KL2	0.005	-0.002				
KL3	-0.017	-0.007	-0.009			
KL4	-0.012	0.000	-0.004	0.002		
KL5	-0.014	0.005	-0.008	0.003	0.000	
KL6	-0.009	0.000	0.004	0.018	-0.001	0.000
KL7	0.004	-0.005	-0.003	0.006	0.006	0.003
KL8	0.000	0.004	0.022	0.004	0.011	0.001
KL9	-0.002	-0.005	-0.004	-0.008	-0.005	-0.012
KL10	-0.007	-0.003	0.000	-0.003	0.002	-0.008
AB1	0.083	-0.011	-0.005	0.020	0.024	0.015
AB2	0.084	-0.016	-0.014	0.007	0.023	0.003
AB3	0.076	-0.008	-0.021	0.013	0.024	0.004
AB4	0.072	-0.022	-0.024	0.013	0.009	-0.002
AB5	0.079	-0.014	-0.007	0.012	0.016	0.008
AB6	0.079	-0.018	-0.021	0.008	0.001	0.014
AB7	0.058	-0.024	-0.038	-0.002	0.007	0.005
AB8	0.067	-0.013	-0.018	0.007	0.013	0.012
AB9	0.076	-0.001	-0.004	0.011	0.007	0.015
MR1	0.026	-0.006	-0.016	0.018	0.024	0.009
MR2	0.033	0.003	-0.003	0.029	0.024	0.014
MR3	0.032	-0.002	-0.022	0.024	0.002	0.030
MR4	0.033	-0.001	-0.015	0.022	0.010	0.018
MR5	0.040	0.001	-0.016	0.029	0.003	0.030
MR6	0.047	-0.002	-0.008	0.028	0.005	0.026
MR7	0.052	-0.006	-0.025	0.028	0.006	0.029

Fitted Residuals

	KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
KL7	-0.002					
KL8	-0.002	0.001				
KL9	0.005	0.005	-0.001			
KL10	0.009	-0.004	0.013	0.003		
AB1	-0.021	-0.016	0.007	-0.005	0.000	
AB2	-0.040	-0.022	-0.003	-0.003	0.003	0.003
AB3	-0.034	-0.028	-0.007	-0.005	0.004	0.002
AB4	-0.033	-0.018	-0.006	-0.014	0.001	0.002
AB5	-0.031	-0.018	0.008	-0.004	0.000	0.000
AB6	-0.053	-0.013	-0.003	-0.026	-0.002	0.000
AB7	-0.045	-0.001	-0.006	-0.023	-0.002	-0.001
AB8	-0.050	-0.003	-0.004	-0.026	0.008	0.010
AB9	-0.037	-0.009	0.017	-0.010	0.004	0.007
MR1	0.000	-0.025	-0.009	0.011	0.019	0.005

MR2	0.002	-0.011	0.006	0.017	0.009	0.002
MR3	-0.020	-0.016	-0.012	-0.001	0.014	0.008
MR4	-0.008	-0.018	-0.010	0.008	0.023	0.008
MR5	-0.018	-0.013	-0.018	0.000	0.026	0.015
MR6	-0.031	-0.013	-0.019	-0.004	0.012	0.004
MR7	-0.034	-0.011	-0.016	-0.009	0.016	0.009

Fitted Residuals

	AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
AB3	0.003					
AB4	0.004	0.002				
AB5	0.001	0.001	0.000			
AB6	-0.002	-0.003	-0.001	-0.001		
AB7	-0.001	0.000	0.004	0.005	0.003	
AB8	0.007	0.007	0.007	0.009	0.009	0.014
AB9	0.005	0.006	0.003	0.010	0.002	0.013
MR1	0.008	0.005	0.007	-0.008	-0.006	-0.003
MR2	0.007	0.006	0.004	-0.010	-0.006	-0.003
MR3	0.011	0.013	0.009	-0.005	-0.006	0.001
MR4	0.009	0.010	0.008	-0.009	-0.009	-0.006
MR5	0.015	0.016	0.013	-0.002	0.004	0.009
MR6	0.005	0.006	0.005	-0.008	-0.003	0.004
MR7	0.008	0.006	0.008	-0.001	-0.002	0.012

Fitted Residuals

	AB9	MR1	MR2	MR3	MR4	MR5
AB9	0.014					
MR1	0.000	0.010				
MR2	0.003	0.011	-0.011			
MR3	0.009	0.004	0.006	0.001		
MR4	-0.001	0.008	0.009	0.000	0.001	
MR5	0.018	0.006	0.007	0.004	0.001	0.006
MR6	0.015	-0.003	-0.001	-0.001	-0.005	0.001
MR7	0.019	-0.001	0.002	0.002	-0.002	0.007

Fitted Residuals

	MR6	MR7
MR6	-0.004	
MR7	0.001	0.007

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.053
 Median Fitted Residual = 0.002
 Largest Fitted Residual = 0.084

Stemleaf Plot

```

- 5|30
- 4|50
- 3|8744311
- 2|866554432221110
- 1|988888887666666544443333222111000
- 0|999999988888877776666666555554444444333333333322222222222111+28
0|1111111111122222222223333333333344444444444555555555566666666+42
1|0000011111222233333344444555566677888899
2|022334444466688999
3|00233
4|07
5|28
6|7
7|26699
8|34
    
```

Standardized Residuals

KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
-----	-----	-----	-----	-----	-----

KL1	1.042					
KL2	0.438	-1.562				
KL3	-1.088	-1.402	-2.046			
KL4	-0.949	-0.011	-0.684	1.598		
KL5	-1.172	0.497	0.576	0.761	-0.394	
KL6	-0.579	-0.028	0.202	1.256	-0.126	-0.359
KL7	0.577	-1.117	-0.541	0.526	1.322	0.437
KL8	-0.123	0.968	1.389	0.971	0.932	0.263
KL9	-0.388	-0.471	-0.759	-0.771	-0.530	-0.937
KL10	-0.688	-0.313	0.038	-0.289	0.179	-0.715
AB1	5.972	-0.850	-0.306	1.551	1.865	1.039
AB2	6.028	-1.181	-0.787	0.530	1.812	0.186
AB3	5.734	-0.638	-1.271	1.218	1.979	0.359
AB4	5.416	-1.718	-1.400	1.051	0.736	-0.131
AB5	6.186	-1.190	-0.460	0.980	1.403	0.588
AB6	5.217	-1.494	-1.087	0.588	0.084	0.880
AB7	3.880	-1.683	-1.996	-0.177	0.648	0.333
AB8	5.704	-0.951	-0.949	0.540	0.946	0.943
AB9	6.265	-0.039	-0.186	0.914	0.519	0.907
MR1	1.909	-0.498	-0.909	2.555	1.933	0.899
MR2	2.534	0.258	-0.263	3.394	1.980	1.019
MR3	2.798	-0.156	-1.490	2.161	0.199	2.357
MR4	2.341	-0.059	-1.064	2.475	1.143	1.183
MR5	4.203	0.079	-1.116	2.580	0.292	2.344
MR6	4.751	-0.216	-0.521	2.861	0.503	1.942
MR7	4.094	-0.527	-1.733	2.287	0.665	2.010

Standardized Residuals

	KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
KL7	-0.676					
KL8	-0.404	1.103				
KL9	0.616	0.531	-0.358			
KL10	1.011	-0.437	1.707	1.029		
AB1	-1.439	-1.255	0.590	-0.341	-0.224	
AB2	-2.717	-1.698	-0.243	-0.253	1.489	1.409
AB3	-2.487	-2.311	-0.538	-0.374	1.677	0.671
AB4	-2.367	-1.762	-0.443	-1.097	1.118	1.529
AB5	-2.300	-1.520	0.680	-0.296	-0.481	0.209
AB6	-3.393	-0.944	-0.220	-1.775	-0.427	-0.096
AB7	-2.850	-0.100	-0.382	-2.008	-0.394	-0.286
AB8	-3.217	-0.214	-0.290	-1.816	1.505	2.137
AB9	-2.268	-0.602	1.128	-0.677	0.698	2.241
MR1	0.023	-2.014	-0.677	1.123	1.941	0.493
MR2	0.139	-0.871	0.467	1.413	1.003	0.280
MR3	-1.662	-1.521	-1.107	-0.132	1.696	1.076
MR4	-0.883	-1.376	-1.051	0.944	2.414	1.130
MR5	-1.588	-1.424	-1.649	0.029	3.391	2.727
MR6	-2.636	-1.158	-1.743	-0.564	1.572	0.806
MR7	-3.434	-0.931	-1.684	-1.154	2.214	1.824

Standardized Residuals

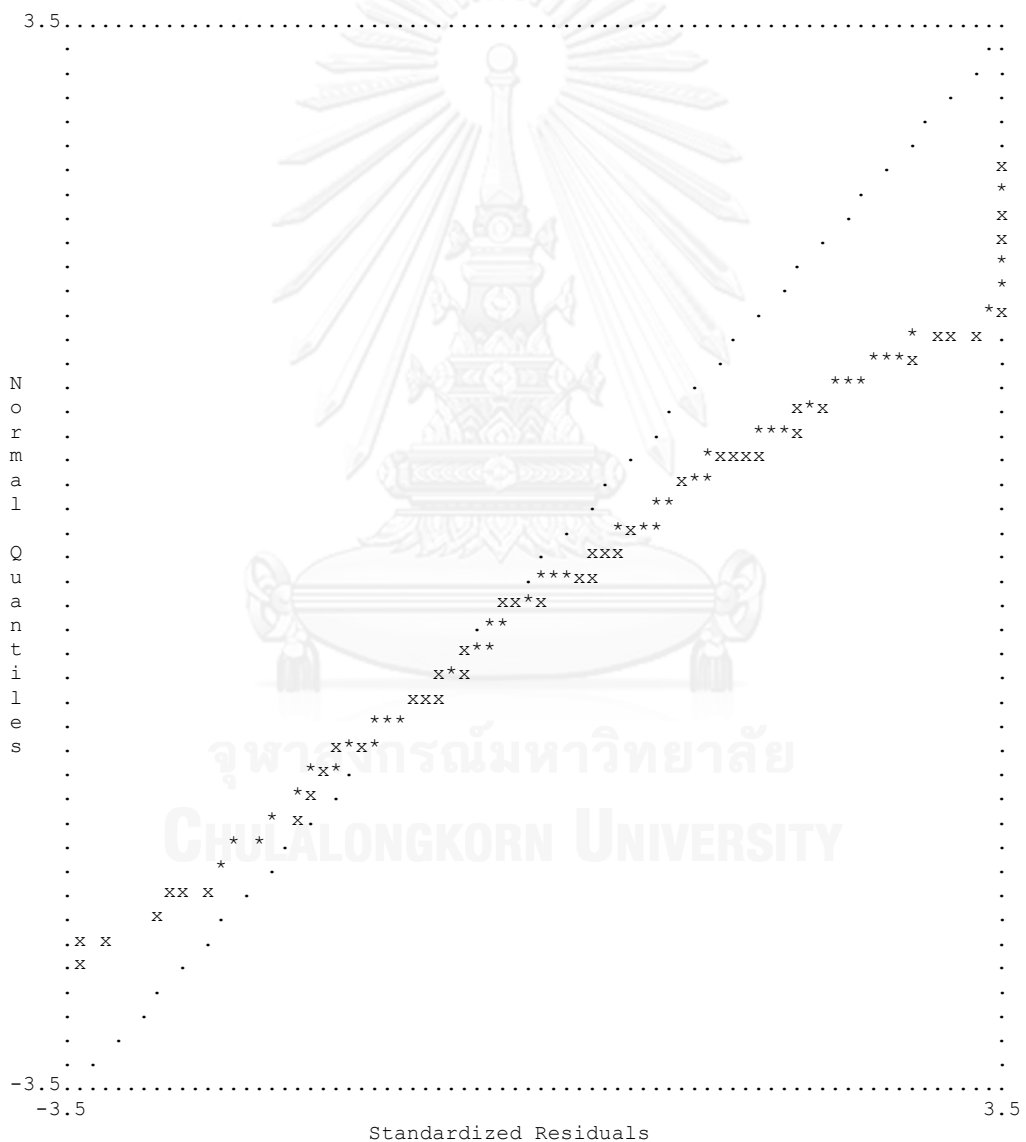
	AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
AB3	0.969					
AB4	1.319	1.752				
AB5	0.367	1.767	0.626			
AB6	-0.776	-0.753	-0.250	-0.376		
AB7	-0.321	0.080	1.031	1.305	0.987	
AB8	2.157	1.560	1.672	2.251	2.835	4.009
AB9	1.765	1.281	0.786	2.594	0.477	4.311
MR1	1.134	0.614	0.871	-1.202	-0.801	-0.499
MR2	1.043	0.713	0.620	-1.676	-0.971	-0.402
MR3	1.893	1.925	1.423	-0.804	-0.746	0.172
MR4	1.661	1.334	1.410	-1.277	-1.065	-0.761
MR5	2.860	2.425	2.176	-0.289	0.552	1.435
MR6	1.070	1.213	0.923	-1.322	-0.481	0.615
MR7	1.800	1.058	1.834	-0.140	-0.250	1.829

Standardized Residuals

Residual for	MR3 and	KL1	2.798
Residual for	MR3 and	MR2	2.820
Residual for	MR4 and	MR2	3.094
Residual for	MR5 and	KL1	4.203
Residual for	MR5 and	KL4	2.580
Residual for	MR5 and	AB1	3.391
Residual for	MR5 and	AB2	2.727
Residual for	MR5 and	AB3	2.860
Residual for	MR5 and	MR2	2.632
Residual for	MR6 and	KL1	4.751
Residual for	MR6 and	KL4	2.861
Residual for	MR7 and	KL1	4.094
Residual for	MR7 and	AB9	2.732

CFA teachers professional identity

Qplot of Standardized Residuals



CFA teachers professional identity

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for LAMBDA-Y

KL AB MR

KL1	- -	32.237	15.371
KL2	- -	0.795	0.014
KL3	- -	0.591	1.169
KL4	- -	1.315	7.220
KL5	- -	1.509	0.586
KL6	- -	0.335	3.648
KL7	- -	7.373	4.929
KL8	- -	1.796	2.166
KL9	- -	0.471	0.213
KL10	- -	1.380	0.248
AB1	1.873	- -	2.177
AB2	0.069	- -	0.018
AB3	0.257	- -	0.049
AB4	0.904	- -	0.001
AB5	1.652	- -	0.460
AB6	2.559	- -	6.494
AB7	1.168	- -	1.001
AB8	0.507	- -	0.036
AB9	4.524	- -	2.387
MR1	0.990	0.437	- -
MR2	5.543	1.096	- -
MR3	0.501	0.220	- -
MR4	0.028	0.028	- -
MR5	0.153	0.094	- -
MR6	0.658	0.523	- -
MR7	0.029	0.021	- -

Expected Change for LAMBDA-Y

	KL	AB	MR
KL1	- -	0.147	-0.122
KL2	- -	-0.021	-0.003
KL3	- -	-0.023	-0.043
KL4	- -	0.028	0.073
KL5	- -	0.028	0.023
KL6	- -	0.016	0.059
KL7	- -	-0.075	-0.081
KL8	- -	-0.031	-0.041
KL9	- -	0.017	-0.015
KL10	- -	-0.029	-0.017
AB1	0.024	- -	0.034
AB2	-0.004	- -	-0.004
AB3	-0.008	- -	-0.007
AB4	-0.014	- -	-0.001
AB5	0.016	- -	0.013
AB6	-0.029	- -	-0.071
AB7	-0.022	- -	-0.025
AB8	-0.013	- -	0.004
AB9	0.041	- -	0.039
MR1	-0.025	0.021	- -
MR2	0.048	-0.030	- -
MR3	-0.012	0.010	- -
MR4	0.006	-0.017	- -
MR5	0.007	-0.007	- -
MR6	-0.016	0.027	- -
MR7	-0.005	0.007	- -

Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	KL	AB	MR
KL1	- -	0.147	0.122
KL2	- -	-0.021	-0.003
KL3	- -	-0.023	-0.043
KL4	- -	0.028	0.073
KL5	- -	0.028	0.023
KL6	- -	0.016	0.059
KL7	- -	-0.075	-0.081
KL8	- -	-0.031	-0.041
KL9	- -	0.017	-0.015
KL10	- -	-0.029	-0.017

AB1	0.024	- -	0.034
AB2	-0.004	- -	-0.004
AB3	-0.008	- -	-0.007
AB4	-0.014	- -	-0.001
AB5	0.016	- -	0.013
AB6	-0.029	- -	-0.071
AB7	-0.022	- -	-0.025
AB8	-0.013	- -	0.004
AB9	0.041	- -	0.039
MR1	-0.025	0.021	- -
MR2	0.048	-0.030	- -
MR3	-0.012	0.010	- -
MR4	0.006	-0.017	- -
MR5	0.007	-0.007	- -
MR6	-0.016	0.027	- -
MR7	-0.005	0.007	- -

Completely Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	KL	AB	MR
	-----	-----	-----
KL1	- -	0.235	0.194
KL2	- -	-0.034	-0.005
KL3	- -	-0.028	-0.052
KL4	- -	0.049	0.126
KL5	- -	0.049	0.039
KL6	- -	0.025	0.090
KL7	- -	-0.106	-0.115
KL8	- -	-0.054	-0.071
KL9	- -	0.025	-0.022
KL10	- -	-0.044	-0.025
AB1	0.041	- -	0.059
AB2	-0.007	- -	-0.007
AB3	-0.014	- -	-0.012
AB4	-0.025	- -	-0.001
AB5	0.030	- -	0.024
AB6	-0.044	- -	-0.108
AB7	-0.034	- -	-0.040
AB8	-0.021	- -	0.007
AB9	0.063	- -	0.059
MR1	-0.046	0.037	- -
MR2	0.083	-0.052	- -
MR3	-0.025	0.019	- -
MR4	0.010	-0.029	- -
MR5	0.013	-0.013	- -
MR6	-0.029	0.047	- -
MR7	-0.008	0.011	- -

No Non-Zero Modification Indices for GAMMA

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for PSI

	KL	AB	MR
	-----	-----	-----
KL	- -		
AB	0.426	- -	
MR	0.426	0.426	0.426

Expected Change for PSI

	KL	AB	MR
	-----	-----	-----
KL	- -		
AB	-0.024	- -	
MR	0.035	0.063	-0.090

Standardized Expected Change for PSI

	KL	AB	MR
	-----	-----	-----
KL	- -		

AB	-0.024	- -	
MR	0.035	0.063	-0.090

Modification Indices for THETA-EPS

	KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
KL1	- -					
KL2	0.113	- -				
KL3	0.736	- -	- -			
KL4	1.394	0.001	- -	- -		
KL5	1.306	0.267	0.961	- -	- -	
KL6	0.809	0.234	0.160	1.792	- -	- -
KL7	- -	- -	- -	0.063	- -	- -
KL8	- -	- -	1.751	- -	0.413	- -
KL9	- -	0.056	- -	1.556	0.667	0.700
KL10	0.601	0.006	- -	0.100	0.062	0.146
AB1	0.854	0.008	- -	1.147	0.082	1.795
AB2	0.702	0.984	0.265	1.458	0.964	1.870
AB3	0.038	1.342	0.600	- -	0.918	- -
AB4	0.144	0.535	0.341	0.814	0.532	1.378
AB5	1.604	0.736	0.609	0.091	0.002	0.098
AB6	0.737	- -	0.019	0.006	1.188	0.285
AB7	0.355	0.226	1.322	1.336	- -	0.448
AB8	- -	0.002	0.338	0.035	1.870	- -
AB9	- -	0.717	0.047	- -	0.375	0.067
MR1	0.077	0.726	0.001	- -	1.067	- -
MR2	0.692	0.143	- -	- -	1.116	1.217
MR3	0.001	0.028	1.054	0.202	0.775	1.390
MR4	0.916	0.059	- -	- -	- -	0.169
MR5	- -	0.349	0.014	1.626	1.121	1.944
MR6	- -	0.028	1.877	- -	- -	0.000
MR7	0.157	0.071	0.849	0.667	- -	0.201

Modification Indices for THETA-EPS

	KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
KL7	- -					
KL8	- -	- -				
KL9	0.828	0.043	- -			
KL10	0.269	0.255	1.170	- -		
AB1	0.809	0.054	- -	0.734	- -	
AB2	1.030	0.151	0.010	1.160	- -	- -
AB3	0.130	1.151	0.508	0.013	- -	- -
AB4	0.245	- -	0.293	0.141	- -	- -
AB5	0.154	0.448	1.015	0.527	- -	- -
AB6	0.376	0.126	0.064	0.949	0.083	0.140
AB7	0.050	1.606	0.090	- -	0.571	0.259
AB8	0.609	0.448	0.351	1.211	0.105	0.027
AB9	0.006	0.050	2.434	0.037	0.045	- -
MR1	- -	2.059	0.463	- -	1.714	0.159
MR2	0.430	1.383	1.430	0.997	1.777	- -
MR3	0.111	0.634	0.029	- -	0.782	0.046
MR4	- -	0.065	- -	- -	1.400	- -
MR5	0.454	- -	0.783	- -	1.229	- -
MR6	0.636	0.001	1.215	- -	0.011	- -
MR7	- -	0.015	- -	- -	0.435	- -

Modification Indices for THETA-EPS

	AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
AB3	- -					
AB4	0.747	- -				
AB5	0.526	- -	- -			
AB6	- -	0.297	0.045	- -		
AB7	- -	0.074	1.588	1.420	- -	
AB8	- -	0.000	0.229	0.001	- -	- -
AB9	- -	0.019	0.558	0.382	0.681	- -
MR1	- -	0.716	0.265	- -	- -	- -
MR2	0.028	0.001	0.012	- -	- -	- -
MR3	0.121	1.159	0.020	- -	0.730	0.000

MR4	- -	0.080	- -	0.343	0.151	0.206
MR5	0.210	0.232	0.678	2.213	1.011	- -
MR6	- -	- -	0.460	0.272	- -	0.069
MR7	- -	0.754	- -	- -	0.530	0.553

Modification Indices for THETA-EPS

	AB9	MR1	MR2	MR3	MR4	MR5
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
AB9	- -					
MR1	- -	- -				
MR2	- -	- -	- -			
MR3	0.003	- -	- -	- -		
MR4	1.131	- -	- -	- -	- -	
MR5	0.372	- -	- -	- -	- -	- -
MR6	0.246	0.062	0.004	- -	- -	- -
MR7	0.061	- -	- -	0.036	- -	0.020

Modification Indices for THETA-EPS

	MR6	MR7
	-----	-----
MR6	- -	
MR7	- -	- -

Expected Change for THETA-EPS

	KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
KL1	- -					
KL2	0.005	- -				
KL3	-0.017	- -	- -			
KL4	-0.016	0.000	- -	- -		
KL5	-0.016	0.007	0.017	- -	- -	
KL6	-0.014	-0.007	0.007	0.019	- -	- -
KL7	- -	- -	- -	0.004	- -	- -
KL8	- -	- -	0.023	- -	0.008	- -
KL9	- -	-0.004	- -	-0.017	-0.012	-0.013
KL10	-0.014	-0.001	- -	-0.004	-0.004	-0.006
AB1	0.008	-0.001	- -	0.008	0.002	0.012
AB2	0.006	-0.007	0.005	-0.009	0.007	-0.011
AB3	0.001	0.008	-0.006	- -	0.006	- -
AB4	0.003	-0.005	-0.005	0.006	-0.005	-0.009
AB5	0.008	-0.005	0.006	-0.002	0.000	0.002
AB6	0.008	- -	0.001	-0.001	-0.009	0.005
AB7	-0.006	-0.004	-0.012	-0.010	- -	-0.007
AB8	- -	0.000	0.006	0.002	0.011	- -
AB9	- -	0.007	0.002	- -	-0.005	0.003
MR1	0.003	-0.007	0.000	- -	0.009	- -
MR2	-0.007	0.003	- -	- -	0.008	-0.011
MR3	0.000	0.001	-0.009	0.003	-0.006	0.009
MR4	0.010	-0.002	- -	- -	- -	-0.004
MR5	- -	0.004	-0.001	0.009	-0.007	0.010
MR6	- -	-0.001	0.012	- -	- -	0.000
MR7	-0.004	0.002	-0.010	0.007	- -	0.004

Expected Change for THETA-EPS

	KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
KL7	- -					
KL8	- -	- -				
KL9	0.019	0.003	- -			
KL10	0.012	-0.008	0.022	- -		
AB1	0.008	0.002	- -	-0.007	- -	
AB2	-0.008	-0.003	-0.001	0.008	- -	- -
AB3	-0.003	-0.007	-0.005	-0.001	- -	- -
AB4	0.004	- -	-0.004	-0.003	- -	- -
AB5	-0.003	-0.004	0.006	0.004	- -	- -
AB6	-0.005	-0.003	0.002	-0.008	-0.002	0.002
AB7	0.002	0.011	0.003	- -	-0.004	-0.003
AB8	-0.007	0.005	-0.005	-0.010	0.002	0.001
AB9	0.001	0.002	0.014	0.002	-0.001	- -

MR1	- -	-0.013	-0.006	- -	0.007	-0.003
MR2	0.007	0.009	0.010	0.012	-0.007	- -
MR3	-0.003	-0.005	0.001	- -	-0.004	0.001
MR4	- -	-0.002	- -	- -	0.008	- -
MR5	0.005	- -	-0.006	- -	0.005	- -
MR6	-0.007	0.000	-0.009	- -	-0.001	- -
MR7	- -	-0.001	- -	- -	0.004	- -

Expected Change for THETA-EPS

	AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
AB3	- -	- -	- -	- -	- -	- -
AB4	0.005	- -	- -	- -	- -	- -
AB5	-0.004	- -	- -	- -	- -	- -
AB6	- -	-0.003	0.001	- -	- -	- -
AB7	- -	-0.001	0.005	0.008	- -	- -
AB8	- -	0.000	-0.002	0.000	- -	- -
AB9	- -	0.001	-0.003	0.004	-0.006	- -
MR1	- -	-0.004	0.002	- -	- -	- -
MR2	0.001	0.000	0.000	- -	- -	- -
MR3	0.001	0.004	0.000	- -	-0.004	0.000
MR4	- -	0.002	- -	0.004	-0.003	-0.003
MR5	-0.002	0.002	-0.003	-0.007	0.005	- -
MR6	- -	- -	0.003	-0.003	- -	-0.001
MR7	- -	-0.005	- -	- -	-0.005	0.004

Expected Change for THETA-EPS

	AB9	MR1	MR2	MR3	MR4	MR5
AB9	- -	- -	- -	- -	- -	- -
MR1	- -	- -	- -	- -	- -	- -
MR2	- -	- -	- -	- -	- -	- -
MR3	0.000	- -	- -	- -	- -	- -
MR4	-0.007	- -	- -	- -	- -	- -
MR5	0.003	- -	- -	- -	- -	- -
MR6	0.003	-0.003	-0.001	- -	- -	- -
MR7	0.001	- -	- -	-0.002	- -	0.001

Expected Change for THETA-EPS

	MR6	MR7
MR6	- -	- -
MR7	- -	- -

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
KL1	- -	- -	- -	- -	- -	- -
KL2	0.012	- -	- -	- -	- -	- -
KL3	-0.032	- -	- -	- -	- -	- -
KL4	-0.044	0.001	- -	- -	- -	- -
KL5	-0.044	0.019	0.036	- -	- -	- -
KL6	-0.034	-0.017	0.013	0.051	- -	- -
KL7	- -	- -	- -	0.010	- -	- -
KL8	- -	- -	0.048	- -	0.025	- -
KL9	- -	-0.009	- -	-0.045	-0.031	-0.031
KL10	-0.035	-0.003	- -	-0.011	-0.010	-0.015
AB1	0.021	-0.002	- -	0.024	0.007	0.031
AB2	0.017	-0.018	0.010	-0.026	0.019	-0.029
AB3	0.004	0.022	-0.014	- -	0.020	- -
AB4	0.008	-0.014	-0.010	0.019	-0.015	-0.025
AB5	0.023	-0.015	0.013	-0.006	-0.001	0.006
AB6	0.018	- -	0.003	-0.002	-0.023	0.011
AB7	-0.015	-0.011	-0.024	-0.028	- -	-0.017
AB8	- -	0.001	0.011	0.004	0.032	- -
AB9	- -	0.018	0.004	- -	-0.014	0.006
MR1	0.008	-0.022	-0.001	- -	0.029	- -
MR2	-0.020	0.009	- -	- -	0.025	-0.028
MR3	-0.001	0.004	-0.022	0.011	-0.022	0.027

MR4	0.026	-0.006	- -	- -	- -	-0.011
MR5	- -	0.011	-0.002	0.029	-0.025	0.028
MR6	- -	-0.003	0.026	- -	- -	0.000
MR7	-0.010	0.006	-0.020	0.020	- -	0.010

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
KL7	- -	- -	- -	- -	- -	- -
KL8	- -	- -	- -	- -	- -	- -
KL9	0.042	0.008	- -	- -	- -	- -
KL10	0.026	-0.021	0.051	- -	- -	- -
AB1	0.019	0.005	- -	-0.018	- -	- -
AB2	-0.019	-0.008	-0.002	0.020	- -	- -
AB3	-0.007	-0.023	-0.013	-0.002	- -	- -
AB4	0.009	- -	-0.010	-0.007	- -	- -
AB5	-0.007	-0.013	0.017	0.012	- -	- -
AB6	-0.012	-0.007	0.005	-0.019	-0.004	0.006
AB7	0.005	0.030	0.007	- -	-0.011	-0.007
AB8	-0.016	0.015	-0.012	-0.023	0.005	0.002
AB9	0.002	0.005	0.032	0.004	-0.003	- -
MR1	- -	-0.040	-0.018	- -	0.023	-0.008
MR2	0.017	0.028	0.026	0.031	-0.021	- -
MR3	-0.008	-0.019	0.004	- -	-0.013	0.004
MR4	- -	-0.007	- -	- -	0.023	- -
MR5	0.014	- -	-0.017	- -	0.015	- -
MR6	-0.018	0.001	-0.024	- -	-0.002	- -
MR7	- -	-0.003	- -	- -	0.011	- -

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
AB3	- -	- -	- -	- -	- -	- -
AB4	0.015	- -	- -	- -	- -	- -
AB5	-0.013	- -	- -	- -	- -	- -
AB6	- -	-0.007	0.003	- -	- -	- -
AB7	- -	-0.004	0.016	0.019	- -	- -
AB8	- -	0.000	-0.006	0.001	- -	- -
AB9	- -	0.002	-0.009	0.010	-0.014	- -
MR1	- -	-0.013	0.008	- -	- -	- -
MR2	0.003	0.000	0.001	- -	- -	- -
MR3	0.005	0.014	0.002	- -	-0.014	0.000
MR4	- -	0.005	- -	0.010	-0.007	-0.008
MR5	-0.007	0.006	-0.009	-0.019	0.015	- -
MR6	- -	- -	0.009	-0.007	- -	-0.004
MR7	- -	-0.013	- -	- -	-0.012	0.011

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	AB9	MR1	MR2	MR3	MR4	MR5
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
AB9	- -	- -	- -	- -	- -	- -
MR1	- -	- -	- -	- -	- -	- -
MR2	- -	- -	- -	- -	- -	- -
MR3	0.001	- -	- -	- -	- -	- -
MR4	-0.019	- -	- -	- -	- -	- -
MR5	0.008	- -	- -	- -	- -	- -
MR6	0.007	-0.008	-0.002	- -	- -	- -
MR7	0.004	- -	- -	-0.005	- -	0.004

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	MR6	MR7
	-----	-----
MR6	- -	- -
MR7	- -	- -

Maximum Modification Index is 32.24 for Element (1, 2) of LAMBDA-Y

CFA teachers professional identity

Covariances

Y - ETA

	KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
KL	0.197	0.251	0.291	0.158	0.174	0.090
AB	0.052	0.067	0.078	0.042	0.046	0.024
MR	0.075	0.096	0.111	0.061	0.067	0.034

Y - ETA

	KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
KL	0.394	0.118	0.372	0.393	0.108	0.120
AB	0.105	0.031	0.099	0.105	0.408	0.451
MR	0.151	0.045	0.142	0.150	0.284	0.314

Y - ETA

	AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
KL	0.140	0.119	0.121	0.153	0.135	0.136
AB	0.527	0.448	0.454	0.576	0.507	0.513
MR	0.367	0.312	0.316	0.401	0.353	0.357

Y - ETA

	AB9	MR1	MR2	MR3	MR4	MR5
KL	0.145	0.095	0.149	0.130	0.105	0.149
AB	0.545	0.174	0.272	0.236	0.191	0.272
MR	0.379	0.250	0.390	0.339	0.274	0.391

Y - ETA

	MR6	MR7
KL	0.176	0.222
AB	0.319	0.404
MR	0.459	0.581

Y - KSI

	KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
IDENTITY	0.075	0.096	0.111	0.061	0.067	0.034

Y - KSI

	KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
IDENTITY	0.151	0.045	0.142	0.150	0.284	0.314

Y - KSI

	AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
IDENTITY	0.367	0.312	0.316	0.401	0.353	0.357

Y - KSI

	AB9	MR1	MR2	MR3	MR4	MR5
IDENTITY	0.379	0.250	0.390	0.339	0.274	0.391

Y - KSI

	MR6	MR7
IDENTITY	0.459	0.581

CFA teachers professional identity

Factor Scores Regressions

ETA						
	KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
KL	0.287	0.303	-0.126	0.148	0.218	0.059
AB	-0.058	-0.052	0.014	0.045	0.010	-0.068
MR	-0.025	-0.058	-0.022	0.005	0.101	-0.048

ETA						
	KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
KL	0.480	0.189	0.408	0.464	0.014	-0.068
AB	-0.015	-0.027	-0.004	0.018	-0.088	-0.318
MR	0.048	-0.037	0.006	0.190	-0.032	-0.344

ETA						
	AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
KL	0.091	-0.049	0.036	-0.054	0.050	-0.079
AB	1.238	-0.156	-0.138	0.604	0.168	0.353
MR	0.556	-0.250	-0.017	0.143	0.043	0.063

ETA						
	AB9	MR1	MR2	MR3	MR4	MR5
KL	-0.082	-0.067	0.057	0.005	-0.247	-0.044
AB	0.169	0.098	0.155	-0.075	-0.184	-0.123
MR	-0.010	0.053	0.363	-0.107	-0.218	-0.013

ETA		
	MR6	MR7
KL	0.201	0.381
AB	0.031	0.138
MR	0.401	1.117

CFA teachers professional identity

Standardized Solution

LAMBDA-Y			
	KL	AB	MR
KL1	0.197	- -	- -
KL2	0.251	- -	- -
KL3	0.291	- -	- -
KL4	0.158	- -	- -
KL5	0.174	- -	- -
KL6	0.090	- -	- -
KL7	0.394	- -	- -
KL8	0.118	- -	- -
KL9	0.372	- -	- -
KL10	0.393	- -	- -
AB1	- -	0.408	- -
AB2	- -	0.451	- -
AB3	- -	0.527	- -
AB4	- -	0.448	- -
AB5	- -	0.454	- -
AB6	- -	0.576	- -
AB7	- -	0.507	- -
AB8	- -	0.513	- -
AB9	- -	0.545	- -
MR1	- -	- -	0.250

MR2	- -	- -	0.390
MR3	- -	- -	0.339
MR4	- -	- -	0.274
MR5	- -	- -	0.391
MR6	- -	- -	0.459
MR7	- -	- -	0.581

GAMMA

IDENTITY

KL	0.383
AB	0.696
MR	1.000

Correlation Matrix of ETA and KSI

	KL	AB	MR	IDENTITY
KL	1.000			
AB	0.266	1.000		
MR	0.383	0.696	1.000	
IDENTITY	0.383	0.696	1.000	1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

KL	AB	MR
0.854	0.516	- -

CFA teachers professional identity

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	KL	AB	MR
KL1	0.314	- -	- -
KL2	0.413	- -	- -
KL3	0.353	- -	- -
KL4	0.272	- -	- -
KL5	0.305	- -	- -
KL6	0.137	- -	- -
KL7	0.560	- -	- -
KL8	0.206	- -	- -
KL9	0.566	- -	- -
KL10	0.595	- -	- -
AB1	- -	0.699	- -
AB2	- -	0.763	- -
AB3	- -	0.919	- -
AB4	- -	0.795	- -
AB5	- -	0.832	- -
AB6	- -	0.884	- -
AB7	- -	0.801	- -
AB8	- -	0.816	- -
AB9	- -	0.824	- -
MR1	- -	- -	0.446
MR2	- -	- -	0.681
MR3	- -	- -	0.668
MR4	- -	- -	0.457
MR5	- -	- -	0.742
MR6	- -	- -	0.817
MR7	- -	- -	0.945

GAMMA

IDENTITY

KL	0.383
AB	0.696
MR	1.000

Correlation Matrix of ETA and KSI

	KL	AB	MR	IDENTITY
KL	1.000			
AB	0.266	1.000		
MR	0.383	0.696	1.000	
IDENTITY	0.383	0.696	1.000	1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	KL	AB	MR
	0.854	0.516	- -

THETA-EPS

	KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	KL6
KL1	0.902					
KL2	- -	0.830				
KL3	- -	0.262	0.876			
KL4	- -	- -	0.096	0.926		
KL5	- -	- -	- -	0.061	0.907	
KL6	- -	- -	- -	- -	0.066	0.981
KL7	-0.137	-0.060	0.119	- -	-0.065	-0.105
KL8	-0.102	-0.110	- -	0.069	- -	0.102
KL9	-0.076	- -	0.192	- -	- -	- -
KL10	- -	- -	0.102	- -	- -	- -
AB1	- -	- -	-0.056	- -	- -	- -
AB2	- -	- -	- -	- -	- -	- -
AB3	- -	- -	- -	-0.048	- -	0.082
AB4	- -	- -	- -	- -	- -	- -
AB5	- -	- -	- -	- -	- -	- -
AB6	- -	0.041	- -	- -	- -	- -
AB7	- -	- -	- -	- -	0.046	- -
AB8	0.104	- -	- -	- -	- -	-0.065
AB9	0.075	- -	- -	0.036	- -	- -
MR1	- -	- -	- -	0.099	- -	-0.044
MR2	- -	- -	-0.059	0.064	- -	- -
MR3	- -	- -	- -	- -	- -	- -
MR4	- -	- -	0.050	0.075	0.053	- -
MR5	0.080	- -	- -	- -	- -	- -
MR6	-0.040	- -	- -	-0.062	-0.074	- -
MR7	- -	- -	- -	- -	-0.070	- -

THETA-EPS

	KL7	KL8	KL9	KL10	AB1	AB2
KL7	0.687					
KL8	-0.091	0.957				
KL9	- -	- -	0.680			
KL10	- -	- -	- -	0.646		
AB1	- -	- -	-0.044	- -	0.512	
AB2	- -	- -	- -	- -	0.228	0.418
AB3	- -	- -	- -	- -	0.048	0.069
AB4	- -	-0.037	- -	- -	0.103	0.082
AB5	- -	- -	- -	- -	0.140	0.095
AB6	- -	- -	- -	- -	- -	- -
AB7	- -	- -	- -	-0.041	- -	- -
AB8	- -	- -	- -	- -	- -	- -
AB9	- -	- -	- -	- -	- -	0.022
MR1	0.085	- -	- -	0.041	- -	- -
MR2	- -	- -	- -	- -	- -	-0.023
MR3	- -	- -	- -	-0.032	- -	- -
MR4	0.100	- -	0.078	0.063	- -	0.038
MR5	- -	-0.055	- -	-0.068	- -	0.068
MR6	- -	- -	- -	-0.144	- -	0.043
MR7	-0.082	- -	-0.046	-0.122	- -	0.029

THETA-EPS

	AB3	AB4	AB5	AB6	AB7	AB8
AB3	0.155					
AB4	- -	0.368				
AB5	- -	0.148	0.308			
AB6	-0.198	- -	- -	0.218		
AB7	-0.144	- -	- -	- -	0.359	
AB8	-0.191	- -	- -	- -	0.055	0.334
AB9	-0.135	- -	- -	- -	- -	0.049
MR1	0.047	- -	- -	-0.114	-0.082	-0.103
MR2	- -	- -	- -	-0.092	-0.068	-0.073
MR3	- -	- -	- -	-0.023	- -	- -
MR4	0.058	- -	0.024	- -	- -	- -
MR5	- -	- -	- -	- -	- -	0.020
MR6	-0.033	0.036	- -	- -	-0.046	- -
MR7	-0.090	- -	-0.025	-0.007	- -	- -

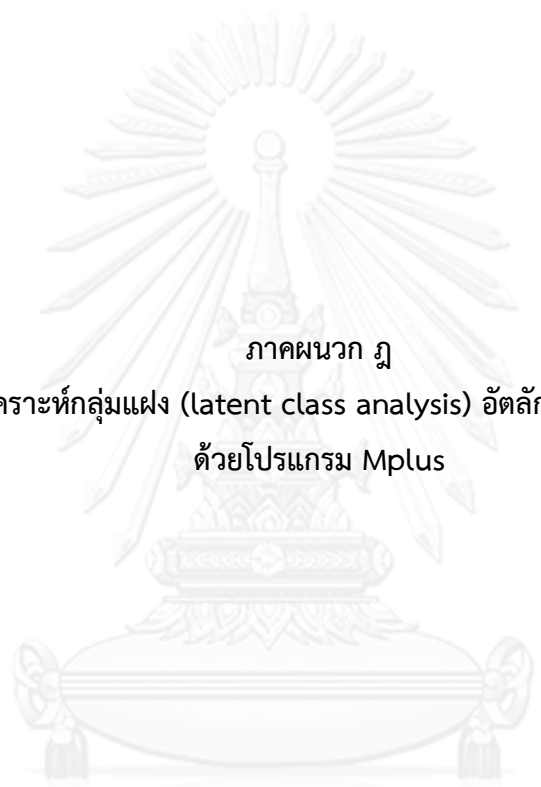
THETA-EPS

	AB9	MR1	MR2	MR3	MR4	MR5
AB9	0.322					
MR1	-0.084	0.801				
MR2	-0.067	0.371	0.537			
MR3	- -	0.187	0.187	0.554		
MR4	- -	0.363	0.314	0.330	0.792	
MR5	- -	0.142	0.142	0.225	0.296	0.449
MR6	- -	- -	- -	0.127	0.113	0.146
MR7	- -	-0.081	-0.104	- -	-0.012	- -

THETA-EPS

	MR6	MR7
MR6	0.333	
MR7	-0.021	0.107

Time used: 0.594 Seconds



ภาคผนวก ก
ผลการวิเคราะห์กลุ่มแฝง (latent class analysis) อັตลักษณ์เชิงวิชาชีพครู
ด้วยโปรแกรม Mplus

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

Mplus VERSION 6.12
 MUTHEN & MUTHEN
 05/15/2014 4:41 AM
 INPUT INSTRUCTIONS

Title:

Latent class analysis of teacher professional identity

Data:

File is identity-KLABMR.dat;

Variable:

names = sex edu exp facu posi PDT CL

KL1 KL2 KL3 KL4 KL5 KL6 KL7 KL8

KL9 KL10 AB1 AB2 AB3 AB4 AB5 AB6

AB7 AB8 AB9 MR1 MR2 MR3 MR4 MR5 MR6 MR7 KLTP ABTP MRTP;

usevariable = sex edu exp facu posi PDT CL KLTP ABTP MRTP;

categorical = KLTP ABTP MRTP;

classes = c(3);

Analysis:

Type = mixture;

ALGORITHM=INTEGRATION;

INTEGRATION=MONTECARLO;

MODEL:

%Overall%

c#1 on sex edu exp facu posi PDT CL;

c#2 on sex edu exp facu posi PDT CL;

Plot:

type = plot3;

series = KLTP(1) ABTP(2) MRTP(3);

Savedata:

file is lcal_save.txt;

save is cprob;

format is free;

output:

tech11 tech14;

INPUT READING TERMINATED NORMALLY

Latent class analysis of teacher professional identity

SUMMARY OF ANALYSIS

Number of groups	1
Number of observations	625
Number of dependent variables	3
Number of independent variables	7
Number of continuous latent variables	0

Number of categorical latent variables 1

Observed dependent variables

Binary and ordered categorical (ordinal)

KLTP ABTP MRTP

Observed independent variables

SEX EDU EXP FACU POSI PDT

CL

Categorical latent variables

C

Estimator

MLR

Information matrix

OBSERVED

Optimization Specifications for the Quasi-Newton Algorithm for
Continuous Outcomes

Maximum number of iterations 100

Convergence criterion 0.100D-05

Optimization Specifications for the EM Algorithm

Maximum number of iterations 500

Convergence criteria

Loglikelihood change 0.100D-02

Relative loglikelihood change 0.100D-05

Derivative 0.100D-02

Optimization Specifications for the M step of the EM Algorithm for

Categorical Latent variables

Number of M step iterations 1

M step convergence criterion 0.100D-02

Basis for M step termination ITERATION

Optimization Specifications for the M step of the EM Algorithm for

Censored, Binary or Ordered Categorical (Ordinal), Unordered

Categorical (Nominal) and Count Outcomes

Number of M step iterations 1

M step convergence criterion 0.100D-02

Basis for M step termination ITERATION

Maximum value for logit thresholds 15

Minimum value for logit thresholds -15

Minimum expected cell size for chi-square 0.100D-01

Optimization algorithm EMA

Integration Specifications

Type MONTECARLO

Number of integration points 1

Dimensions of numerical integration 0

Adaptive quadrature ON

Monte Carlo integration seed 0

Random Starts Specifications

Number of initial stage random starts	10
Number of final stage optimizations	2
Number of initial stage iterations	10
Initial stage convergence criterion	0.100D+01
Random starts scale	0.500D+01
Random seed for generating random starts	0
Link	LOGIT
Cholesky	ON

Input data file(s)
identity-KLABMR.dat
Input data format FREE

UNIVARIATE PROPORTIONS AND COUNTS FOR CATEGORICAL VARIABLES

KLTP		
Category 1	0.106	66.000
Category 2	0.877	548.000
Category 3	0.018	11.000
ABTP		
Category 1	0.005	3.000
Category 2	0.144	90.000
Category 3	0.701	438.000
Category 4	0.150	94.000
MRTP		
Category 1	0.056	35.000
Category 2	0.621	388.000
Category 3	0.323	202.000

RANDOM STARTS RESULTS RANKED FROM THE BEST TO THE WORST LOGLIKELIHOOD VALUES

Final stage loglikelihood values at local maxima, seeds, and initial stage start numbers:

-1166.588	195873	6
-1166.601	unperturbed	0

WARNING: WHEN ESTIMATING A MODEL WITH MORE THAN TWO CLASSES, IT MAY BE NECESSARY TO INCREASE THE NUMBER OF RANDOM STARTS USING THE STARTS OPTION TO AVOID LOCAL MAXIMA.

THE MODEL ESTIMATION TERMINATED NORMALLY

ODEL FIT INFORMATION

Number of Free Parameters 37

Loglikelihood

H0 Value	-1166.588
H0 Scaling Correction Factor	1.035
for MLR	

Information Criteria

Akaike (AIC)	2407.176
--------------	----------

Bayesian (BIC)	2571.373
Sample-Size Adjusted BIC	2453.903
(n* = (n + 2) / 24)	

Chi-Square Test of Model Fit for the Binary and Ordered Categorical (Ordinal) Outcomes

Pearson Chi-Square	
Value	11.265
Degrees of Freedom	12
P-Value	0.5064

Likelihood Ratio Chi-Square	
Value	14.073
Degrees of Freedom	12
P-Value	0.2961

FINAL CLASS COUNTS AND PROPORTIONS FOR THE LATENT CLASSES
BASED ON THE ESTIMATED MODEL

Latent		
Classes		
1	37.77887	0.06045
2	433.99285	0.69439
3	153.22827	0.24517

FINAL CLASS COUNTS AND PROPORTIONS FOR THE LATENT CLASS PATTERNS
BASED ON ESTIMATED POSTERIOR PROBABILITIES

Latent		
Classes		
1	37.76268	0.06042
2	434.00144	0.69440
3	153.23587	0.24518

CLASSIFICATION QUALITY

Entropy	0.823
---------	-------

CLASSIFICATION OF INDIVIDUALS BASED ON THEIR MOST LIKELY LATENT CLASS MEMBERSHIP

Class Counts and Proportions

Latent		
Classes		
1	35	0.05600
2	429	0.68640
3	161	0.25760

Average Latent Class Probabilities for Most Likely Latent Class Membership (Row)

by Latent Class (Column)

	1	2	3
1	1.000	0.000	0.000
2	0.006	0.947	0.047
3	0.000	0.172	0.828

MODEL RESULTS

	Estimate	S.E.	Two-Tailed Est./S.E.	P-Value
Latent Class 1				
Thresholds				
KLTP\$1	-0.204	0.440	-0.464	0.643
KLTP\$2	15.000	0.000	999.000	999.000
ABTP\$1	-3.549	1.041	-3.408	0.001
ABTP\$2	0.917	0.375	2.443	0.015
ABTP\$3	15.000	0.000	999.000	999.000
MRTP\$1	2.533	4.863	0.521	0.602
MRTP\$2	15.000	0.000	999.000	999.000
Latent Class 2				
Thresholds				
KLTP\$1	-2.128	0.187	-11.370	0.000
KLTP\$2	4.157	0.424	9.813	0.000
ABTP\$1	-6.094	1.112	-5.478	0.000
ABTP\$2	-1.786	0.239	-7.481	0.000
ABTP\$3	3.004	0.398	7.547	0.000
MRTP\$1	-15.000	0.000	999.000	999.000
MRTP\$2	1.935	0.413	4.687	0.000
Latent Class 3				
Thresholds				
KLTP\$1	-3.967	1.012	-3.919	0.000
KLTP\$2	3.543	0.570	6.218	0.000
ABTP\$1	-5.059	1.077	-4.696	0.000
ABTP\$2	-3.702	0.802	-4.616	0.000
ABTP\$3	0.082	0.308	0.265	0.791
MRTP\$1	-15.000	0.000	999.000	999.000
MRTP\$2	-3.201	2.334	-1.372	0.170

Categorical Latent Variables

C#1	ON			
SEX	-0.283	0.508	-0.558	0.577
EDU	-1.771	0.680	-2.604	0.009
EXP	-1.578	0.636	-2.481	0.013
FACU	0.283	0.581	0.488	0.626

POSI	-0.627	0.578	-1.084	0.278
PDT	0.722	0.477	1.514	0.130
CL	-0.360	0.473	-0.761	0.447

C#2 ON

SEX	-0.727	0.306	-2.377	0.017
EDU	-0.534	0.277	-1.927	0.054
EXP	-0.586	0.407	-1.440	0.150
FACU	0.605	0.409	1.481	0.139
POSI	-0.165	0.424	-0.389	0.697
PDT	0.782	0.291	2.684	0.007
CL	0.487	0.265	1.839	0.066

Intercepts

C#1	3.295	2.030	1.624	0.104
C#2	1.434	1.214	1.181	0.238

RESULTS IN PROBABILITY SCALE

Latent Class 1

KLTP

Category 1	0.449	0.109	4.127	0.000
Category 2	0.551	0.109	5.062	0.000
Category 3	0.000	0.000	0.000	1.000

ABTP

Category 1	0.028	0.028	0.988	0.323
Category 2	0.687	0.079	8.646	0.000
Category 3	0.286	0.077	3.728	0.000
Category 4	0.000	0.000	0.000	1.000

MRTP

Category 1	0.926	0.331	2.795	0.005
Category 2	0.074	0.331	0.222	0.824
Category 3	0.000	0.000	0.000	1.000

Latent Class 2

KLTP

Category 1	0.106	0.018	5.980	0.000
Category 2	0.878	0.019	47.182	0.000
Category 3	0.015	0.006	2.398	0.016

ABTP

Category 1	0.002	0.002	0.901	0.368
Category 2	0.141	0.029	4.910	0.000
Category 3	0.809	0.028	28.489	0.000
Category 4	0.047	0.018	2.637	0.008

MRTP

Category 1	0.000	0.000	0.000	1.000
Category 2	0.874	0.046	19.195	0.000

Category 3	0.126	0.046	2.772	0.006
Latent Class 3				
KLTP				
Category 1	0.019	0.018	1.007	0.314
Category 2	0.953	0.024	40.030	0.000
Category 3	0.028	0.016	1.806	0.071
ABTP				
Category 1	0.006	0.007	0.934	0.350
Category 2	0.018	0.018	0.994	0.320
Category 3	0.496	0.077	6.475	0.000
Category 4	0.480	0.077	6.237	0.000
MRTP				
Category 1	0.000	0.000	0.000	1.000
Category 2	0.039	0.088	0.446	0.656
Category 3	0.961	0.088	10.953	0.000

LATENT CLASS ODDS RATIO RESULTS

Latent Class 1 Compared to Latent Class 2

KLTP				
Category > 1	0.146	0.062	2.343	0.019
Category > 2	0.000	0.000	999.000	999.000
ABTP				
Category > 1	0.079	0.120	0.652	0.514
Category > 2	0.067	0.032	2.110	0.035
Category > 3	0.000	0.000	999.000	999.000
MRTP				
Category > 1	0.000	0.000	999.000	999.000
Category > 2	0.000	0.000	999.000	999.000

Latent Class 1 Compared to Latent Class 3

KLTP				
Category > 1	0.023	0.025	0.922	0.356
Category > 2	0.000	0.000	999.000	999.000
ABTP				
Category > 1	0.221	0.332	0.665	0.506
Category > 2	0.010	0.009	1.140	0.254
Category > 3	0.000	0.000	999.000	999.000
MRTP				
Category > 1	0.000	0.000	999.000	999.000
Category > 2	0.000	0.000	999.000	999.000

Latent Class 2 Compared to Latent Class 3

KLTP				
Category > 1	0.159	0.167	0.949	0.343
Category > 2	0.541	0.418	1.296	0.195
ABTP				

Category > 1	2.813	4.543	0.619	0.536
Category > 2	0.147	0.129	1.136	0.256
Category > 3	0.054	0.025	2.148	0.032
MRTP				
Category > 1	1.000	0.000	999.000	999.000
Category > 2	0.006	0.014	0.435	0.664

LOGISTIC REGRESSION ODDS RATIO RESULTS

Categorical Latent Variables

C#1 ON

SEX	0.753
EDU	0.170
EXP	0.206
FACU	1.328
POSI	0.534
PDT	2.059
CL	0.698

C#2 ON

SEX	0.484
EDU	0.586
EXP	0.557
FACU	1.831
POSI	0.848
PDT	2.185
CL	1.628

ALTERNATIVE PARAMETERIZATIONS FOR THE CATEGORICAL LATENT VARIABLE REGRESSION

Parameterization using Reference Class 1

C#2 ON

SEX	-0.443	0.447	-0.992	0.321
EDU	1.237	0.678	1.825	0.068
EXP	0.993	0.584	1.700	0.089
FACU	0.322	0.489	0.658	0.510
POSI	0.462	0.477	0.968	0.333
PDT	0.060	0.430	0.139	0.890
CL	0.848	0.412	2.057	0.040

C#3 ON

SEX	0.283	0.508	0.558	0.577
EDU	1.771	0.680	2.604	0.009
EXP	1.578	0.636	2.481	0.013
FACU	-0.283	0.581	-0.488	0.626
POSI	0.627	0.578	1.084	0.278
PDT	-0.722	0.477	-1.514	0.130
CL	0.360	0.473	0.761	0.447

Intercepts

C#2	-1.861	1.827	-1.019	0.308
C#3	-3.295	2.030	-1.624	0.104

Parameterization using Reference Class 2

C#1 ON

SEX	0.443	0.447	0.992	0.321
EDU	-1.237	0.678	-1.825	0.068
EXP	-0.993	0.584	-1.700	0.089
FACU	-0.322	0.489	-0.658	0.510
POSI	-0.462	0.477	-0.968	0.333
PDT	-0.060	0.430	-0.139	0.890
CL	-0.848	0.412	-2.057	0.040

C#3 ON

SEX	0.727	0.306	2.377	0.017
EDU	0.534	0.277	1.927	0.054
EXP	0.586	0.407	1.440	0.150
FACU	-0.605	0.409	-1.481	0.139
POSI	0.165	0.424	0.389	0.697
PDT	-0.782	0.291	-2.684	0.007
CL	-0.487	0.265	-1.839	0.066

Intercepts

C#1	1.861	1.827	1.019	0.308
C#3	-1.434	1.214	-1.181	0.238

QUALITY OF NUMERICAL RESULTS

Condition Number for the Information Matrix 0.403E-04
(ratio of smallest to largest eigenvalue)

TECHNICAL 11 OUTPUT Random Starts Specifications for the k-1 Class Analysis Model

Number of initial stage random starts 10
Number of final stage optimizations 2

VUONG-LO-MENDELL-RUBIN LIKELIHOOD RATIO TEST FOR 2 (H0) VERSUS 3 CLASSES

H0 Loglikelihood Value -1214.074
2 Times the Loglikelihood Difference 94.972
Difference in the Number of Parameters 15
Mean 5.376
Standard Deviation 20.729
P-Value 0.0001

LO-MENDELL-RUBIN ADJUSTED LRT TEST

Value	93.999
P-Value	0.0001

TECHNICAL 14 OUTPUT

Random Starts Specifications for the k-1 Class Analysis Model

Number of initial stage random starts 10

Number of final stage optimizations 2

Random Starts Specification for the k-1 Class Model for Generated Data

Number of initial stage random starts 0

Number of final stage optimizations for the
initial stage random starts 0

Random Starts Specification for the k Class Model for Generated Data

Number of initial stage random starts 20

Number of final stage optimizations 5

Number of bootstrap draws requested Varies

PARAMETRIC BOOTSTRAPPED LIKELIHOOD RATIO TEST FOR 2 (H0) VERSUS 3 CLASSES

H0 Loglikelihood Value -1214.074

2 Times the Loglikelihood Difference 94.972

Difference in the Number of Parameters 15

Approximate P-Value 0.0000

Successful Bootstrap Draws 20

PLOT INFORMATION

The following plots are available:

Histograms (sample values)

Scatterplots (sample values)

Sample proportions

Estimated probabilities

SAVEDATA INFORMATION

Order of variables

KLTP

ABTP

MRTP

SEX

EDU

EXP

FACU

POSI

PDT

CL

CPROB1

CPROB2

CPROB3

C

Save file

lcal_save.txt

Save file format Free

Save file record length 5000

Beginning Time: 04:41:15

Ending Time: 04:41:27

Elapsed Time: 00:00:12

MUTHEN & MUTHEN

3463 Stoner Ave.

Los Angeles, CA 90066

Tel: (310) 391-9971

Fax: (310) 391-8971

Web: www.StatModel.com

Support: Support@StatModel.com

Copyright (c) 1998-2011 Muthen & Muthen



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ นางสาวกมลวรรณ พลับจิ้น เกิดวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2531 ภูมิลำเนาอยู่ที่จังหวัด
ชัยนาท จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต สาขา มัธยมศึกษา-วิทยาศาสตร์ เอกเคมี
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY