

แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร



นางสาวณัฐศรียา จักรสมศักดิ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)  
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)  
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

GUIDELINES FOR PHYSICAL EDUCATION PROGRAMS MANAGEMENT IN VOCATIONAL  
INSTITUTES OF BANGKOK METROPOLITAN

Miss Natsariya Chaksomsak



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education Program in Health and Physical Education  
Department of Curriculum and Instruction  
Faculty of Education  
Chulalongkorn University  
Academic Year 2014  
Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา
	ในเขตกรุงเทพมหานคร
โดย	นางสาวณัฐศรียา จักรสมศักดิ์
สาขาวิชา	สุขศึกษาและพลศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธนะ ติงศภัทิย์

---

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

.....คณบดีคณะครุศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร. บัญชา ชลาภิรมย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา สรายุทธพิทักษ์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธนะ ติงศภัทิย์)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย  
(อาจารย์ ดร. ณัฐิกา เฟ็งลี)

ณัฐศรียา จักรสมศักดิ์ : แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร (GUIDELINES FOR PHYSICAL EDUCATION PROGRAMS MANAGEMENT IN VOCATIONAL INSTITUTES OF BANGKOK METROPOLITAN) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผศ. ดร. สุธนะ ติงศภัทย์, หน้า.

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา 2) นำเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา และนักศึกษอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) การเก็บรวบรวมข้อมูลจากหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา 75 คน และนักศึกษา 373 คน โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามสำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.97 และค่าความเที่ยง ( $\alpha$ ) เท่ากับ 0.96 ส่วนแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.97 และค่าความเที่ยง ( $\alpha$ ) เท่ากับ 0.97 และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่จัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน และจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษาน้อยที่สุดและขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญ ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านครูพลศึกษา หลักสูตร การจัดกิจกรรม นันทนาการ การทะเลาะวิวาทในกีฬาระหว่างสถาบัน สถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และงบประมาณมีปัญหายอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษา ควรมีแนวทางดังต่อไปนี้ มีการบรรจุครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาให้มีอัตราส่วนเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา จัดกิจกรรมนันทนาการตรงตามความสนใจ เพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิชาพลศึกษาและกำหนดวัตถุประสงค์ให้ครบตามปรัชญาพลศึกษา มุ่งเน้นปลูกฝังน้ำใจนักกีฬา สวมอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดโปรแกรมพลศึกษา ผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่อง ควรเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดบรรดิกการทางพลศึกษาเป็นอย่างดี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาควิชา หลักสูตรและการสอน

ลายมือชื่อนิสิต .....

สาขาวิชา สุขศึกษาและพลศึกษา

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก .....

ปีการศึกษา 2557

# # 5683424027 : MAJOR HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION

KEYWORDS: PHYSICAL EDUCATION PROGRAM MANAGEMENT / VOCATIONAL INSTITUTES OF BANGKOK METROPOLITAN

NATSARIYA CHAKSOMSAK: GUIDELINES FOR PHYSICAL EDUCATION PROGRAMS MANAGEMENT IN VOCATIONAL INSTITUTES OF BANGKOK METROPOLITAN. ADVISOR: ASST. PROF. SUTHANA TINGSAPAT, Ph.D., pp.

This thesis aspires to 1) explore the status of physical education program management in vocational institutes and 2) analyze the results in order to have useful guidelines for the physical education program management. The samples for phase 1 of this research were the heads of physical education division and students of vocational certificate level. The research instruments, which were valid and reliable questionnaires, which were sent to 75 heads of the division, and 373 students. The questionnaires for the heads of physical education division had an IOC of 0.97, with a reliability of 0.96, while the questionnaires for the students had an IOC of 0.97, with a reliability of 0.97.

The research findings were as follows. 1) Most of institutes organized the intramural sports program, adapted physical education program, however, was minimal and lack of expert staffs. Problems of physical education program management were at high level as to the physical educators, curriculum, recreational activities, conflicts in interscholastic sports, facilities materials and budget. 2) The physical education program management should be followed these guidelines: proportion of physical educator and students should be proper; recreational activities should vary; physical education credits and objectives should conform to philosophy of physical education; physical education activities should encourage and develop students' discipline, sportsmanship and ethics; facilities, materials, and budget must be appropriate and sufficient; and adapted physical education program should require an expert staff in the field.

Department: Curriculum and Instruction Student's Signature .....

Field of Study: Health and Physical Education Advisor's Signature .....

Academic Year: 2014

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือและความกรุณาอย่างสูงจากท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธนะ ติงศภัทย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำ คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และตรวจทานแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ที่สุด ตลอดจนให้ความดูแลเอาใจใส่ในทุกๆ ด้านเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา สรายุทธพิทักษ์ ประธานสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร. ณัฐิกา เพ็งลี กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อีกทั้งยังเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ทำให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร. รัชณี ขวัญบุญจัน อาจารย์โสภกา อ่วมเพ็ง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ อินทร์ธมยา ที่ให้คำปรึกษาแนะนำและตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

กราบขอบพระคุณผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาที่ให้ความอนุเคราะห์ให้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ และขอบคุณนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยเป็นอย่างดี

และเนื่องจากทุนการวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้รับจากทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมา ณ โอกาสนี้

สุดท้ายผู้วิจัยขอกราบรำลึกในพระคุณของคุณพ่อปัญญาธิ จักรสมศักดิ์ และคุณแม่จันทร์เพ็ญ ดีமாக ซึ่งเป็นผู้อุปการคุณที่มีพระคุณอย่างใหญ่หลวง และขอขอบคุณนางสาวภาดา จักรสมศักดิ์ นายจตุพล ทัยวิ และนายไพฑูรย์ นนทะดี ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา คุณประโยชน์ที่ได้จากงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้แต่บิดามารดาผู้ให้กำเนิด ครูอาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัยซึ่งก่อให้เกิดวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขึ้น

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	1
สารบัญภาพ.....	1
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย .....	5
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย .....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษา.....	8
2. การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน.....	9
3. กระบวนการบริหาร .....	26
4. สถาบันอาชีวศึกษา.....	31
5. หลักสูตรพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา .....	32
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
7. กรอบแนวคิดการวิจัย.....	52

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	53
1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	53
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	54
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	58
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	60
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	138
สรุปผลการวิจัย.....	138
อภิปรายผลการวิจัย.....	148
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	177
.....	179
รายการอ้างอิง.....	179
ภาคผนวก.....	180
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	181
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือใช้ในการวิจัย.....	183
ภาคผนวก ค หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย.....	189
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	191
ภาคผนวก จ การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ.....	224
ภาคผนวก ฉ รายชื่อสถาบันอาชีวศึกษาที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง.....	253
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	259



## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	จำนวนและค่าร้อยละของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร .....	63
ตารางที่ 2	จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนในสถาบัน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร .....	66
ตารางที่ 3	จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร .....	75
ตารางที่ 4	จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร .....	79
ตารางที่ 5	จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการในสถาบัน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร .....	84
ตารางที่ 6	จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษาในสถาบัน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร .....	87
ตารางที่ 7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร .....	90
ตารางที่ 8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและ พลศึกษาในรูประดับความเหมาะสมที่จะนำเสนอเป็นโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาใน เขตกรุงเทพมหานคร .....	104
ตารางที่ 9	จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร .....	113
ตารางที่ 10	จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดโครงการสอนพลศึกษาในสถาบัน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร .....	117
ตารางที่ 11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร .....	128

## สารบัญภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	52
-------------------------------------	----



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การอาชีวศึกษาเป็นกระบวนการศึกษาที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ เนื่องจากการจัดการศึกษาเพื่อเตรียมคนเพื่อสามารถประกอบอาชีพในระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี โดยเป็นการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้และมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ (ราชกิจจานุเบกษา, 2551)

ดังนั้นแล้วการพัฒนากำลังคนในสายอาชีวศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและมีศักยภาพจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งการผลิตและพัฒนากำลังคนผ่านระบบการอาชีวศึกษานั้นเป็นมาตรการอันสำคัญในยุคศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศในช่วงการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552 – 2561 (กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2554) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงได้กำหนดหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้น โดยมีจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประการหนึ่งมุ่งเน้นเกี่ยวกับการมีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม จริยธรรม และวินัยในตนเอง มีสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ เหมาะสมกับงานอาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2556a)

การจัดการศึกษาพลศึกษาเป็นกระบวนการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีความเจริญงอกงามและมีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2527) สามารถช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความสัมฤทธิ์ผลในด้านต่างๆ ทั้งในด้านความรู้และทักษะในการออกกำลังกาย มีน้ำใจนักกีฬา มีความสมัครสมานสามัคคี สร้างความร่วมมือซึ่งกันและกัน รักความยุติธรรม เคารพกฎ กติกา เคารพกฎหมาย สนับสนุนประชาธิปไตย พัฒนาด้านสติปัญญา การหาเหตุผล และมีอารมณ์แจ่มใส ร่าเริง ดังที่ กล่าวว่า ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาและกิจกรรมทางพลศึกษา หรือการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณธรรมและจริยธรรม สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข อีกทั้งเป็นเยาวชนที่มีคุณภาพและศักยภาพตามวัตถุประสงค์ของการอาชีวศึกษาและการพัฒนาประเทศ

รัฐบาลได้เห็นความสำคัญของพลศึกษา จึงบรรจุวิชาพลศึกษาไว้ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 ในหมวดวิชาทักษะชีวิต กลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา และได้กำหนด

กรอบสมรรถนะไว้ 3 ประการ คือ 1. ดูแลสุขภาพ 2. เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย 3. พัฒนาทักษะชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2556b) ทั้งนี้ จากการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพหุศักราช 2556 และการวิเคราะห์เกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตรวิชาพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สามารถสรุปประเด็นการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษาได้ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คือ วิชาพลศึกษาเป็นวิชาพื้นฐานอยู่ในกลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งนักศึกษาทุกคนจะต้องเรียนในกลุ่มวิชานี้ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต สถาบันอาชีวศึกษาส่วนใหญ่จะจัดให้มีการเรียนการสอนรายวิชาในกลุ่มพลศึกษา 1 หน่วยกิต และรายวิชาในกลุ่มสุขศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 หน่วยกิต ดังนั้น เมื่อพิจารณาโครงสร้างวิชาพลศึกษาแล้ว จะเห็นได้ว่า นักศึกษาจะได้เรียนวิชาพลศึกษาเพียง 1 หน่วยกิต คือเรียน 1 ภาคเรียนเท่านั้น

ประเด็นที่สอง คือ รายวิชาในกลุ่มพลศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นการบูรณาการตัวอย่างเช่น การบริโภคอาหารและโภชนาการ การปฏิบัติตนในการป้องกันโรค การป้องกันอันตรายจากสิ่งเสพติด การใช้ยาและการแก้ปัญหาสุขภาพ เป็นต้น ซึ่งไม่เป็นไปความมุ่งหมายของการพลศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและการได้ลงมือเล่นหรือปฏิบัติจริงในกิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬา

ประเด็นที่สาม คือ วัตถุประสงค์รายวิชาในกลุ่มพลศึกษาส่วนใหญ่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเพียง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ ซึ่งตามหลักการและปรัชญาของการพลศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียน 5 ด้าน คือ เพื่อให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านทักษะ การเคลื่อนไหวส่วนต่างๆ ของร่างกายและทักษะในการเล่นกีฬา ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพลศึกษา การออกกำลังกายและการกีฬา ด้านคุณธรรมประจำตัว และด้านเจตคติต่อการพลศึกษา การกีฬา และการออกกำลังกาย (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2548)

ที่ผ่านมา การจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษายังมีปัญหาอยู่มาก ได้แก่

1. ปัญหาด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน พบว่าปัญหาดังนี้ ครูพลศึกษามีน้อย จำนวนครูพลศึกษาไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน สนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ (ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ, 2529; วิษณุ กล้าวิจารณ์, 2533; สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ, 2522)

2. ปัญหาด้านโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน พบว่าปัญหาดังนี้ ผู้บริหารไม่สนับสนุนการจัดโครงการ การจัดการกิจกรรมไม่สามารถจัดตามความสนใจของนักศึกษา งบประมาณไม่เพียงพอ ผู้ตัดสินกีฬาไม่เพียงพอ และครูผู้สอนวิชาอื่นๆ ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดโครงการ (ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ, 2529; สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ, 2522)

3. ปัญหาด้านโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน พบว่ามีปัญหาดังนี้ ผู้บริหารไม่สนับสนุนการจัดโครงการ และครูพลศึกษาไม่สามารถพานักศึกษาไปชมและเชียร์กีฬา (ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ, 2529; สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ, 2522)

4. ปัญหาด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ พบว่าปัญหาดังนี้ กิจกรรมที่จัดไม่มีความหลากหลายจึงไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามความสนใจของนักเรียน นักเรียนสนใจเล่นกีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่าเล่นเพื่อนันทนาการ งบประมาณไม่เพียงพอ วิทยากรที่ช่วยการดำเนินการกิจกรรมนันทนาการไม่เพียงพอ (สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ, 2522) และสถานที่ไม่เพียงพอ (ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ, 2529)

5. ปัญหาด้านโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา พบว่ามีปัญหาดังนี้ สถานที่และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ครูขาดการประสานงานการรักษาเกี่ยวกับข้อบกพร่องทางการแพทย์ นักเรียนขาดทัศนคติที่จะปรับปรุงความผิดปกติดของตนเอง (สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ, 2522) และผู้บริหารไม่สนับสนุนการจัดโครงการ (ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ, 2529)

นอกจากนี้ สิริยุทธ์ พับเพลิง และ ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ (2555) ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุดในด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน การดูแลแนะนำการฝึกทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง ครูพลศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมีการเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากง่ายไปหายากและเข้าใจพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล และมีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเบิกและจัดเก็บ มีบริการเบิกอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน

จากปัญหาการดำเนินโปรแกรมพลศึกษาที่ผ่านสถาบันอาชีวศึกษาจึงควรดำเนินโปรแกรมพลศึกษาให้ดีและมีประสิทธิภาพ บรรลุตามจุดมุ่งหมาย มีการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพการณ์ ความต้องการของผู้เรียนและสังคม อีกทั้งต้องมีกระบวนการบริหารที่ดี ในปัจจุบันมีกระบวนการบริหารที่เป็นที่นิยมและใช้กันอย่างแพร่หลาย คือ กระบวนการบริหาร POLC ซึ่งกระบวนการบริหารนี้ประกอบด้วยกิจกรรม 4 กิจกรรม ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) (DuBrin, 2009 อ้างถึงใน สุธนะ ติงศภัทิย์, 2554) โดยกระบวนการบริหาร POLC มีจุดเด่น คือ ผู้บริหารมีบทบาทเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จากการใช้อำนาจสั่งการหรือบังคับบัญชามาเป็น การนำ โดยกระตุ้นให้สมาชิกในองค์กรมีความผูกพันในเป้าหมายและผลักดันให้สมาชิกปฏิบัติงาน

อย่างกระตือรือร้น ซึ่งจะทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในองค์กรดีขึ้น ทำให้การประสานงานต่างๆ ระหว่างหน่วยงานมีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น นอกจากนี้ กระบวนการนี้ยังมุ่งให้ความสำคัญในการมอบอำนาจหน้าที่ให้ลดหลั่นกันตามลำดับและตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งจะส่งผลให้ประหยัดเวลาในการทำงานและข้อจำกัดของขอบเขตความสามารถในการควบคุมดูแลของผู้บริหารที่มีอยู่อย่างจำกัด ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำกระบวนการบริหารนี้มาสังเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา ซึ่งมีการนำหลักการของแต่ละหน้าที่หรือกิจกรรมมาใช้ในการดำเนินการให้ครอบคลุมทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อจะได้ทราบสภาพและปัญหาของการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา และนำเสนอแนวทางที่จะนำไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงการจัดโปรแกรมพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการพลศึกษา



## คำถามการวิจัย

การจัดการเรียนการสอน และการดำเนินโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร ควรมีลักษณะอย่างไร

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อนำเสนอแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร

## ขอบเขตการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสังกัดสำนักคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา และนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
3. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม ในการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา และนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

## ข้อตกลงเบื้องต้น

การตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างเป็นคำตอบที่เชื่อถือได้ และผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนแสดงความคิดเห็นตามสภาพความเป็นจริง

## คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. โปรแกรมพลศึกษา หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาตามที่กำหนดในหลักสูตร หรือกิจกรรมที่จัดขึ้นนอกเวลาเรียน เพื่อให้นักเรียนนักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาอย่างทั่วถึง และเพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญา และสังคม โดยกิจกรรมทางพลศึกษาที่จัดขึ้นต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนและความเหมาะสม

ทั้งในด้านความสมบูรณ์ของสภาพร่างกาย ความสามารถในการรับรู้ และระดับทักษะความสามารถของผู้เรียน โปรแกรมพลศึกษา ประกอบด้วย โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ โครงการบรรดิกการพลศึกษา

1.1 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามความมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม และเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้านสมรรถภาพ ทักษะ ความรู้ คุณธรรม และทัศนคติที่ดีต่อการพลศึกษา

1.2 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน หมายถึง การจัดการแข่งขันกีฬาให้มีการแข่งขันกันเองในสถาบัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้แก่นักเรียนนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬา และมีโอกาสนำทักษะต่างๆ ทางพลศึกษาที่ได้เรียนมาใช้ในการแข่งขัน เพื่อความต่อเนื่องหรือสอดคล้องกับการเรียนการสอนทางพลศึกษา

1.3 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน หมายถึง การจัดการแข่งขันกีฬากับสถาบันอื่นๆ ที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนนักศึกษาที่มีความสามารถทางด้านกีฬามีโอกาสแสดงความสามารถของตนอย่างเต็มที่ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามากขึ้น

1.4 โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ หมายถึง การจัดนันทนาการทางพลศึกษา เพื่อให้นักเรียนนักศึกษาได้ใช้ความสามารถตามความถนัดและความสนใจของตนเองในช่วงนอกเวลาเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษานำเวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ให้เกิดการผ่อนคลาย สนุกสนาน เพลิดเพลินและมีความสุข

1.5 โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา หมายถึง การจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนนักศึกษาที่มีความบกพร่องอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้แก่ ความบกพร่องทางด้านร่างกาย ความบกพร่องทางด้านจิตใจ ความบกพร่องทางด้านอารมณ์ ความบกพร่องทางด้านสติปัญญา การรับรู้ และความบกพร่องทางด้านสังคม โดยดัดแปลงวิธีการสอน กิจกรรม สถานที่ อุปกรณ์ต่างๆ ให้เหมาะสม และคำนึงถึงความเหมาะสม ความสนใจ ความสามารถของนักเรียนนักศึกษาที่มีความผิดปกติแต่ละประเภทเพื่อพัฒนาสมรรถภาพทางด้านร่างกาย การเคลื่อนไหวเบื้องต้น ทักษะกีฬา ความเข้าใจในความบกพร่องของตนและรู้คุณค่าของตนเอง

2. สถาบันอาชีวศึกษา หมายถึง สถาบันที่จัดการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี ให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ และเป็นกลไกสำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ



3. หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา หมายถึง ครูผู้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาในสถานศึกษาประเภทอาชีวศึกษา

4. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

5. แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา หมายถึง แนวปฏิบัติตามกระบวนการบริหาร ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ได้แก่ การวางแผน การจัดดำเนินการ การนำ และการควบคุม โดยนำกระบวนการบริหารดังกล่าวมาใช้ในการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 5 โครงการ คือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการและโครงการจัดบรรดิกทางพลศึกษาที่ทางสถาบันจัดให้แก่ นักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการพลศึกษา

### **ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย**

1. ทราบถึงสภาพและปัญหาเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร

2. ได้แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อเสนอต่อผู้ที่มีส่วนในการวางนโยบายในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดและทฤษฎี

ในการวิจัยเรื่อง “แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษา
2. การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน
3. กระบวนการบริหาร
4. สถาบันอาชีวศึกษา
5. หลักสูตรพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### 1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษา

Bucher (1979) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนและวิทยาลัย ประกอบด้วย

1. โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน
2. โครงการบรรดิกการพลศึกษา
3. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในและภายนอกโรงเรียน
4. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนหรือวิทยาลัย

สำหรับ ฟอง เกิดแก้ว (2520) เสนอแนะว่า การจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนควรประกอบด้วย 5 โครงการ ดังต่อไปนี้

1. โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน
2. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
3. โครงการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
4. โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ
5. โครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กปกติ

นอกจากนี้ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) กล่าวถึงโปรแกรมพลศึกษาว่า โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน คือรายการจัดพลศึกษาในโรงเรียนที่สมบูรณ์เพื่อให้นักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนทุกๆ คนได้

มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาต่างๆ อย่างเท่าเทียมกันและทั่วถึงกันตามความต้องการความสามารถ และความสนใจของนักเรียนแต่ละคน โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน ต้องมีการจัดในด้านต่างๆ พร้อมๆ กัน ดังนี้

1. การจัดโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน คือ การจัดให้มีการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่โรงเรียนได้กำหนดในแต่ละระดับชั้นปี
2. การจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คือ การแข่งขันกีฬาซึ่งจัดให้มีการแข่งขันในระหว่างพวกเดียวกันภายในโรงเรียนเดียวกัน
3. การจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จะส่งเสริมให้นักเรียนได้มีความรู้ ได้พัฒนาความสามารถและประสบการณ์ให้สูงขึ้น โดยเฉพาะนักเรียนที่มีความสามารถดีเด่นของโรงเรียน
4. การจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ คือ การจัดพลศึกษาเพื่อให้นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างจากคนอื่น อันอาจจะเนื่องมาจากความพร้อมทางด้านสมรรถภาพหรือทักษะ หรือเนื่องมาจากความผิดปกติของร่างกาย ให้ได้รับประโยชน์จากการพลศึกษาของโรงเรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาแล้ว สามารถสรุปได้ว่า การจัดโปรแกรมพลศึกษา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาตามที่กำหนดในหลักสูตรหรือกิจกรรมที่จัดขึ้นนอกเวลาเรียน เพื่อให้แก่นักเรียนนักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาอย่างทั่วถึง และเพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญา และสังคม โดยกิจกรรมทางพลศึกษาที่จัดขึ้นต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนและความเหมาะสม ทั้งในด้านความสมบูรณ์ของสภาพร่างกาย ความสามารถในการรับรู้ และระดับทักษะความสามารถของผู้เรียน โปรแกรมพลศึกษา ประกอบด้วย 5 โครงการ ดังนี้

1. โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน
2. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
3. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
4. โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ
5. โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา

## 2. การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน

โปรแกรมพลศึกษาที่สมบูรณ์จะสามารถช่วยให้นักเรียนทุกคนได้รับประโยชน์ของพลศึกษาและบรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง การที่จะทำให้โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการพลศึกษาจำเป็นต้องมีองค์ประกอบต่างๆ ดังต่อไปนี้

## 2.1 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนให้ปฏิบัติตาม ความมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม และเพื่อให้ผู้เรียนเกิด การพัฒนาทางด้านสมรรถภาพ ทักษะ ความรู้ คุณธรรม และทัศนคติที่ดีต่อการพลศึกษา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) กล่าวว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วย ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีความเจริญงอกงามและมีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้

ความมุ่งหมายของหลักการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามี 5 ประการ ดังต่อไปนี้ (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2527)

1. เพื่อให้นักเรียนมีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพ อนามัยสมบูรณ์
2. เพื่อให้นักเรียนได้มีทักษะในกิจกรรมกีฬาต่างๆ เพื่อจะได้นำไปใช้เล่นในเวลาว่างหรือ เมื่อหลังจากออกไปแล้ว
3. เพื่อให้นักเรียนได้มีความรู้และความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นในการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬาด้วยความปลอดภัยเพื่อสุขภาพของตนเอง
4. เพื่อให้นักเรียนได้มีคุณธรรม มีน้ำใจนักกีฬา
5. เพื่อให้นักเรียนได้มีความรัก มีความสนใจในการเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ เพื่อมิตรภาพ เพื่อความสนุกสนาน

อีกทั้งได้กล่าวถึงหลักของการจัดโปรแกรมการสอนพลศึกษาที่สำคัญมีดังต่อไปนี้ คือ การจัดโปรแกรมการสอนพลศึกษาแต่ละระดับชั้นจะต้องมีการวางความมุ่งหมายที่แน่นอนชัดเจน และสอดคล้องกับสถานการณ์ สามารถนำไปปฏิบัติได้และบรรลุผลได้ ครูควรจัดให้มีกิจกรรม พลศึกษาหรือกีฬาหลากหลาย มุ่งให้นักเรียนได้เรียนรู้ในกิจกรรมที่ตนเองมีความถนัดและสนใจ และ ควรยึดหลักของคุณค่าทางนันทนาการในการจัดการสอนพลศึกษาแต่ละกิจกรรมด้วย เพื่อให้นักเรียน ได้นำกิจกรรมที่เรียนไปแล้วไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันในเวลาว่างต่อไป ครูควรจะเปิด โอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ตามที่ครูพิจารณาเห็นสมควร เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความพร้อมและมีพัฒนาการเพื่อเป็นสมาชิกที่ดี ในสังคมประชาธิปไตย และเป็นการสร้างทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาซึ่งนับว่ามี ความสำคัญมาก ถ้านักเรียนมีเจตคติที่ดี หรือเห็นความสำคัญและคุณค่าของวิชาพลศึกษา นักเรียน มักจะมีความสนใจและตั้งใจเรียนวิชาพลศึกษา และนำความรู้ทักษะและประสบการณ์ต่างๆ ไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างแท้จริง ทั้งนี้ การจัดโปรแกรมการสอนพลศึกษาจะมีความสำเร็จมากหรือน้อย เพียงใดขึ้นอยู่กับครู พลศึกษา เนื่องจากครูพลศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดโปรแกรมการสอน

พลศึกษา ครูพลศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เป็นผู้ที่มีอุดมคติ ศรัทธาในวิชาพลศึกษา และปรารถนาที่จะดำเนินโปรแกรมเพื่อเป็นประโยชน์แก่นักเรียนด้วยความจริงใจ (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2527)

### คุณลักษณะของครูพลศึกษา

Bucher (1979) ได้กล่าวว่า คุณสมบัติทั่วไปของครูพลศึกษาจะต้องมี ดังนี้ ครูพลศึกษาควร จะจบจากสถาบันที่ฝึกหรือพัฒนาบุคคลเพื่อเป็นครูพลศึกษา เนื่องจากว่าพลศึกษามีพื้นฐานมาจาก วิทยาศาสตร์หลายแขนง ผู้นำในด้านนี้ควรมีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ครูพลศึกษาควรจะสนใจ การสอนพลศึกษาอย่างแท้จริง สอนอย่างสนุกสนาน มีส่วนร่วมในกิจกรรม มีความสามารถทางกลไก สามารถสอนเกมและกิจกรรมอื่นๆ ได้หลากหลาย สามารถร่วมงานและประสานงานร่วมกับบุคคลอื่น ได้อย่างดี

สำหรับ Green (2008) กล่าวว่า คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่ดีนั้น จะต้องมีรู้ทักษะ ทางเกี่ยวกับวิชาที่สอน และจำเป็นต้องมีทักษะเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์และมีคุณธรรม ซึ่งครู พลศึกษา ไม่เพียงแต่จะปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหนึ่งๆ (นักเรียน) หากยังต้องช่วยเหลือเกื้อกูลกับบุคคลอื่นๆ (ครู)

### การจัดทำหลักสูตรวิชาพลศึกษา

ปฎิญญากรุงเทพฯ ว่าด้วยกีฬาและการศึกษา (The Royal Government of Thailand in Collaboration with the United Nations, 2005) ได้กำหนดเกี่ยวกับหลักสูตรด้านการกีฬาและการ พลศึกษาว่า “ทุกโรงเรียนควรจัดหลักสูตรด้านการกีฬาและการพลศึกษาให้นักเรียนอย่างน้อย 120 นาทีต่อสัปดาห์ (2 ชั่วโมง/สัปดาห์) และเพิ่มเป็น 180 นาทีต่อสัปดาห์ (3 ชั่วโมง/สัปดาห์) ใน ระยะยาว”

นอกจากนี้ ปฎิญญาราชบุรี ว่าด้วยกีฬาและการศึกษา (สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและ สันทนาการแห่งประเทศไทย, 2548) ได้กำหนดเกี่ยวกับชั่วโมงเรียนสุขศึกษาและพลศึกษาว่า “การจัด เวลาเรียนสุขศึกษาและพลศึกษาในสาระพื้นฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ควรจัดเวลาเรียนให้เป็นสัปดาห์ละ 3 ชั่วโมงเป็นอย่างน้อย โดยแบ่งเป็นสุขศึกษา 1 ชั่วโมง และ พลศึกษา 2 ชั่วโมง ในทุกระดับชั้นรวมถึงระดับอาชีวศึกษาด้วย” อีกทั้งยังกำหนดเกี่ยวกับการพัฒนา บุคลากรทางสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการว่า “ควรมีการพัฒนาบุคลากรในวิชาชีพ โดยการประชุมอบรมหรือสัมมนา เพื่อให้ได้รับองค์ความรู้ใหม่ๆ ความก้าวหน้า และความเคลื่อนไหว ในวิชาชีพ” และ ได้กำหนดว่า “หลักสูตรสุขศึกษาและพลศึกษา ต้องดำเนินการพัฒนาโดยบุคลากร ในสาขาวิชาชีพนี้โดยตรง รวมทั้งสมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทยด้วย”

### ขั้นตอนการสอนพลศึกษา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) กล่าวว่า ขั้นตอนการสอนพลศึกษา มีดังต่อไปนี้

1. การอบอุ่นร่างกาย เพื่อเป็นการกระตุ้นระบบต่างๆ ของร่างกายให้พร้อมที่จะทำการเคลื่อนไหว
2. การอธิบายและสาธิต เป็นขั้นตอนการสอนที่จะให้นักเรียนได้มีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียน เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการฝึกหัดและเล่นต่อไป
3. การฝึกหัดให้มีทักษะ เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนได้มีความรู้และทักษะไปใช้เล่นด้วยความสนุกสนานต่อไป
4. การนำสิ่งที่เรียนแล้วไปใช้เล่นด้วยความสนุกสนาน เป็นขั้นตอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำทักษะที่ได้เรียนไปแล้วไปใช้เล่นอย่างสนุกสนาน
5. การสรุปและสรุปปฏิบัติ เป็นขั้นตอนการสรุปผลและประเมินผลเกี่ยวกับบทเรียนในชั่วโมงนั้น และเปิดโอกาสให้เด็กได้รู้จักรักษาความสะอาด และสุขภาพของตน

สรุปว่า ครูพลศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการสอนให้เป็นไปตามกระบวนการสอนพลศึกษาทั้ง 5 ขั้น ได้แก่ ขั้นเตรียม ขั้นอธิบายและสาธิต ขั้นฝึกหัด ขั้นนำไปใช้ และขั้นสรุปและสรุปปฏิบัติ ทั้งนี้ เนื่องจากการดำเนินการสอนตามกระบวนการสอนพลศึกษาจะทำให้ความมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาบรรลุจุดหมาย และทำให้การดำเนินการสอนเกิดสัมฤทธิ์ผลในการสอนพลศึกษานั้น

### ข้อเสนอแนะในการจัดและบริหารชั้นเรียน

การจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนจะเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุผลตามความมุ่งหมายที่วางไว้ ครูพลศึกษาควรมีความรู้และความเข้าใจในหลักการจัดโครงการ เพื่อสามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนพลศึกษาได้อย่างถูกต้อง วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539) จึงได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและบริหารชั้นเรียนของครูพลศึกษา ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. ครูต้องใช้เวลาแต่ละนาทีให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. การแบ่งเวลาในแต่ละคาบ ระดับมัธยมศึกษาใช้เวลาไม่มากกว่า 60 นาที
3. รูปแบบการบริหารวิชาพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาควรจัดเวลาเรียนพลศึกษาทุกวัน (5 วัน ต่อ 1 สัปดาห์) ระดับมัธยมศึกษาจัดเวลาเรียนวิชาพลศึกษา วันละ 60 นาที
4. ขนาดของชั้นเรียนหรือจำนวนนักเรียนต่อครู ควรพิจารณาตามรายวิชาและนโยบายจะเป็นตัวกำหนดจำนวนชั่วโมงสอนของครูโดยคำนึงถึงความปลอดภัยเป็นอันดับแรก ขนาดชั้นเรียนที่เหมาะสมคือนักเรียน 30 – 40 คนต่อครู 1 คน

Bucher (1979) ได้กล่าวว่า “อัตราการทำงานของครูพลศึกษาควรเป็นสิ่งวิตกกังวลของผู้บริหาร เพื่อที่จะคงความกระตือรือร้นและความแข็งแรงซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้น ครูต้อง “ไม่ทำงานหนักเกินไป” และได้เสนอแนะว่า “ในระดับมัธยมศึกษา ความรับผิดชอบของครูพลศึกษาต่อนักเรียน ควรมีสัดส่วน ดังนี้ ครูพลศึกษา 1 คน ต่อนักเรียน 190 คน” นอกจากนี้ได้เสนอแนะว่า “ขนาดของชั้นเรียนในวิชาพลศึกษาที่เหมาะสมคือ นักเรียน 35 คน และไม่ควรมากเกิน 45 คนต่อครูผู้สอน 1 คน”

นอกจากนี้ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2541) ได้เสนอแนะว่า “อัตราการสอนของครูก็ควรจะเป็น 3 คาบต่อวันหรือ 15 คาบต่อสัปดาห์ เพราะเวลานอกจากนั้นครูจะได้นำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ตรวจงาน ทำบันทึกการสอนฝึกอบรมนักกีฬา สอนวิชาลูกเสือ - เนตรนารี ให้บริการทำหน้าที่ครูเวร ครูประจำชั้นและสุดท้ายที่สำคัญคือครูพลศึกษาควรใช้เวลาส่วนหนึ่งไปในการฝึกสมรรถภาพของตนเองให้แข็งแรงสมบูรณ์อยู่เสมอตามคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ดี”

สรุปว่า การจัดและบริหารชั้นเรียน ครูพลศึกษาจะต้องบริหารเวลาที่ใช้ในการสอนได้เป็นอย่างดี โดยใช้แต่ละนาทีให้คุ้มค่าที่สุด และจะต้องคำนึงถึงเวลาที่เหมาะสมและเพียงพอที่ใช้ในการสอนเด็กในแต่ละระดับชั้น

### การวัดและประเมินผล

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539) กล่าวว่า หลักการให้คะแนนในวิชาพลศึกษา ควรมีดังนี้

1. คะแนนควรเป็นสิ่งที่บ่งบอกสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนว่ามีความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของพลศึกษามากน้อยเพียงใด
2. การให้คะแนนควรคำนึงถึงพัฒนาการทั้ง 5 ด้านหรือจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา และควรมุ่งเน้นพัฒนาการทางด้านทักษะต่างๆ กับพัฒนาการทางด้านสมรรถภาพ
3. นักเรียนเข้าใจในการให้คะแนน และรู้ส่วนประกอบของการให้คะแนน วิธีการให้คะแนน และการแบ่งน้ำหนักคะแนนในแต่ละส่วน
4. พ่อแม่ผู้ปกครองสามารถทำความเข้าใจโดยอาศัยจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาเป็นหลัก
5. ควรนำเสนอคะแนนในรูปแบบที่เหมือนกับการให้คะแนนในวิชาอื่นๆ
6. ใช้เทคนิคการประเมินผลหลายๆ แบบ ทั้งปรนัยและอัตนัย
7. มีความยุติธรรมในการให้คะแนนทั้งด้านสัมฤทธิ์ผลและสิ่งอื่นๆ ของนักเรียน

สำหรับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) กล่าวถึงหลักในการให้คะแนนวิชาพลศึกษาไว้ว่า “เพื่อให้การให้คะแนนในวิชาพลศึกษาได้เป็นไปอย่างถูกต้องอย่างแท้จริง อัตราส่วนของการให้คะแนนในพฤติกรรมในแต่ละด้านควรจะเป็นดังนี้ คือ

1. ทักษะของการกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษา ควรให้คะแนนประมาณร้อยละ 20 - 25

2. สมรรถภาพทางด้านร่างกาย ควรให้คะแนนประมาณร้อยละ 20 - 25
3. ความรู้ความเข้าใจ ควรให้คะแนนประมาณร้อยละ 10 - 20
4. ทักษะที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ควรให้คะแนนประมาณร้อยละ 10 - 20
5. คุณลักษณะประจำตัว ควรให้คะแนนประมาณร้อยละ 10 - 20

สรุปได้ว่า ครูพลศึกษาควรมีหลักในการให้คะแนนอย่างชัดเจน มีความยุติธรรม มีการประเมินผลหลายแบบ ครูควรแจ้งให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบถึงวิธีการ หลักการเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งการให้คะแนนต้องสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของพลศึกษา และการประเมินครูจะมีการประเมินให้ครบทุกด้าน ได้แก่ ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านทักษะ ด้านความรู้ ด้านคุณลักษณะ และด้านทัศนคติ

### วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) กล่าวว่า การที่จะจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของความมุ่งหมายของการพลศึกษาจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยต่างๆ มาช่วยสนับสนุนด้วย “อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก เป็นส่วนประกอบสำคัญในการเรียนการสอน และการจัดโปรแกรมพลศึกษา ควรจะมีให้เพียงพอและอยู่ในลักษณะที่ใช้งานได้ดี” นอกจากนี้ได้เสนอแนะว่า “การที่จะสร้างเสริมให้นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดีได้วิธีหนึ่งนั้นก็ด้วยการให้นักเรียนทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัวให้เรียบร้อย หลังจากการเรียนวิชาพลศึกษาแล้ว ซึ่งการกระทำเช่นนี้โรงเรียนควรมีปัจจัยเกี่ยวกับทางด้านนี้ให้พร้อมคือ สถานที่อาบน้ำและสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย”

สำหรับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539) ได้เสนอแนะการกำหนดนโยบายและการดำเนินการบริหารวัสดุและอุปกรณ์ไว้ว่า “จัดวัสดุและอุปกรณ์ให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับนักศึกษาและนักกีฬา และวัสดุ อุปกรณ์เหล่านี้ควรได้รับการตรวจสอบรับรองคุณภาพและความปลอดภัย”

อีกทั้ง เจสซี ไฟริง วิลเลียมส์ (2540) ได้กล่าวไว้ว่า “การพลศึกษาควรมีสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกทั้งในร่มและกลางแจ้งที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความมุ่งหมายของโปรแกรมนั้น”

สรุปว่า เนื่องจากพลศึกษาเป็นวิชาที่ต้องปฏิบัติ การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาจะบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายได้มากน้อยเพียงใด ปัจจัยที่สำคัญอีกสิ่งหนึ่งก็คือ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนั้น การมีสถานที่ที่เพียงพอ มีวัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษา รวมไปถึงมีเครื่องอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมและเพียงพอ ย่อมทำให้การจัดโครงการสอนพลศึกษาเกิดสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์

จากการศึกษาดำรงและเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับการจัดโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการพลศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ครูพลศึกษาควรมีการกำหนดหลักสูตรวิชา



พลศึกษา จัดทำแผนการสอน และจำนวนของนักศึกษาในชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษามีความเหมาะสม เพื่อที่ครูพลศึกษาจะได้ดูแลได้อย่างทั่วถึง ด้านครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่มีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง เพื่อที่จะได้เข้าใจและถ่ายทอดวิชาพลศึกษาได้อย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของการพลศึกษา บุคลิกของครูพลศึกษาควรมีสภาพแข็งแรง ดูเป็นนักกีฬา และมีวิธีการสอนที่สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษา อยกอกกำลังกาย ไม่น่าเบื่อหน่าย ภาระงานสอนของครูพลศึกษาไม่ควรมีมากเกินไป เพื่อที่จะได้มีเวลาเตรียมการสอนและดูแลสุขภาพของตนเอง ครูพลศึกษาควรดำเนินการสอนให้เป็นที่ไปตาม กระบวนการสอนพลศึกษาทั้ง 5 ชั้น ได้แก่ ชั้นเตรียม ชั้นอธิบายและสาธิต ชั้นฝึกหัด ชั้นนำไปใช้ และ ชั้นสรุปและสรุปปฏิบัติ การประเมินผลการเรียนของครูพลศึกษาควรครอบคลุมในทุกๆ ด้าน ได้แก่ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพ ด้านความรู้ ด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านเจตคติ โดยมีการกำหนด สัดส่วนการให้คะแนนที่เหมาะสม นอกจากนี้ ควรจัดสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกให้มีความเหมาะสม เพียงพอกับกิจกรรมที่จัดสอนและเพียงพอับจำนวนนักศึกษา

## 2.2 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน หมายถึง การจัดการแข่งขันกีฬาให้มีการแข่งขันกันเองในสถาบัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬา และมีโอกาสค้นหาทักษะต่างๆ ทางพลศึกษาที่ได้เรียนมาใช้ในการแข่งขัน เพื่อความต่อเนื่องหรือสอดคล้องกับการเรียนการสอนทางพลศึกษา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) กล่าวถึงความมุ่งหมายของการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนที่สำคัญไว้ดังนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่ได้เรียนในชั่วโมงพลศึกษามาใช้เพื่อความสนุกสนาน และเพื่อออกกำลังกายตามความถนัดและความสนใจ มีประสบการณ์ของการแข่งขันโดยตรงด้วยตนเอง อีกทั้งมีโอกาสทดสอบความสามารถของตนเองกับเพื่อนร่วมชั้นหรือเพื่อนร่วมโรงเรียนที่อยู่ในวัยและระดับเดียวกัน และเพื่อเป็นการเสริมสร้างให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติที่ดีต่อการแข่งขันกีฬา และนำการกีฬาไปใช้เล่นในเวลาว่าง เพื่ออุดมคติของการกีฬาอย่างแท้จริง ประการสำคัญคือ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีคุณลักษณะต่างๆ ประจำตัว เช่น การมีน้ำใจนักกีฬา การรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักอภัย การมีระเบียบวินัย ฯลฯ

สำหรับ ศิริมาส ไทยวัฒนา (2522) ได้เสนอแนะความมุ่งหมายของการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้

1. เพื่อให้นักเรียนได้นำทักษะที่เรียนไปใช้ในการแข่งขันจริงๆ มีประสบการณ์ในการแข่งขัน ได้รู้ความสามารถของตนเอง และปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

2. เพื่อให้นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย
3. เพื่อสร้างความสามัคคี และนักเรียนได้รู้จักเพื่อนคนใหม่ในชั้นเรียน
4. เพื่อให้นักเรียนเกิดความสุขสนาน รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โดยใช้เวลาว่างในการฝึกซ้อมทักษะให้ดียิ่งขึ้น หรือดูการแข่งขันกีฬา
5. เพื่อฝึกให้นักเรียนมีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
6. เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ดูกีฬาที่ดี มีมารยาทในการดูกีฬาที่ดี
7. เพื่อเป็นการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

### หลักสำคัญในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาในโรงเรียน

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) กล่าวถึงหลักสำคัญในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนไว้ดังต่อไปนี้ คือ การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนควรถือเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนวิชาพลศึกษาที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้เรียนมาแล้วในชั่วโมงเรียนไปปฏิบัติหรือทดสอบความสามารถของตนเองในสภาพการณ์แข่งขันจริง โดยจัดให้ทุกคนได้มีโอกาสแข่งขันตามระดับความสามารถของแต่ละคน เพื่อให้มีความท้าทายและมีความสุขสนาน กิจกรรมที่จัดการแข่งขันควรเป็นกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ เป็นกิจกรรมหรือกีฬาที่เบาและง่าย ๆ ไม่ต้องใช้เวลาฝึกฝน เพื่อให้นักเรียนที่มีความสามารถในทางกีฬาน้อย ได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการแข่งขันด้วย ซึ่งหัวใจสำคัญของการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คือ การมุ่งเน้นให้นักเรียนแข่งขันตามระเบียบและกฎกติกาที่ได้วางไว้ มุ่งเน้นในการปลูกฝังคุณธรรม การมีน้ำใจนักกีฬา การเคารพกฎกติกา การเป็นผู้เล่นและผู้ชมที่ดี ฯลฯ ฉะนั้นจึงเป็นหน้าที่ของครูพลศึกษาโดยตรงที่ต้องจัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน

โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในที่ดี ควรมโนบาย หลักการ ความมุ่งหมายให้ชัดเจน และสอดคล้องตามความต้องการ ความสนใจของนักเรียน ควรเป็นโปรแกรมที่มีการจัดการแข่งขันติดต่อกันเป็นระยะเวลาานตลอดปีหรือตลอดภาคเรียนเป็นประจำสม่ำเสมอ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในเวลาว่างและมีความสุขสนานในการเรียน นอกจากนี้ สถานที่ อุปกรณ์ และระเบียบข้อบังคับที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนจะต้องยึดหลักของความปลอดภัยและประโยชน์ที่นักเรียนได้รับเป็นสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้มีความรับผิดชอบและทำให้โปรแกรมการจัดการแข่งขันดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามความมุ่งหมาย ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการดำเนินการแข่งขัน การควบคุมการแข่งขัน การจัดตารางการแข่งขัน การเลือกกิจกรรมการแข่งขัน รวมไปถึงการรับผิดชอบต่ออุปกรณ์และสถานที่ในการแข่งขัน (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2548)

### ผู้จัดดำเนินการแข่งขัน

ฟอง เกิดแก้ว (2520) ได้เสนอแนะว่า เจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานควรประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษาหรือผู้ประสานงาน ควรตั้งบุคคลคนเดียวให้รับหน้าที่ดำเนินงาน แต่ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบสามารถมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับไปปฏิบัติได้ ผู้ประสานงานหรืออาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีการศึกษาอบรมทางพลศึกษา มีบุคลิกภาพสูง มีความสามารถประสานงานกับฝ่ายนักเรียนได้ดี
2. ผู้ช่วยอาจารย์ที่ปรึกษา หรือผู้ช่วยประสานงาน มีหน้าที่ช่วยดูแลการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา และให้คำปรึกษานักเรียนหัวหน้าชุด
3. นักเรียนหัวหน้าชุด เป็นหน่วยเชื่อมโยงสำคัญระหว่างผู้ประสานงานหรือผู้ช่วยประสานงานกับชุดแข่งขันต่างๆ
4. คณะกรรมการนักเรียน ประกอบด้วย ผู้แทนนักเรียนจากนักเรียนแต่ละหน่วยที่เข้าแข่งขันกีฬา มีหน้าที่ให้คำปรึกษาทั่วไป เป็นหน่วยงานติดต่อระหว่างฝ่ายผู้ประสานงานกับคณะนักเรียนทั้งหมด
5. เจ้าหน้าที่ดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มักคัดเลือกนักเรียนที่มีชื่อเสียงทางกีฬา และมีความรู้ในเรื่องของกีฬานั้นๆ ดืออยู่แล้ว

### ประเภทของกิจกรรมที่ใช้ในการแข่งขัน

ฟอง เกิดแก้ว (2520) และ สมคิด ชิตประสงค์ (2521) ได้เสนอแนะการเลือกประเภทกีฬาเพื่อจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนว่าควรมีหลักในการเลือกดังนี้ คือ 1. เลือกประเภทกีฬาที่มีผู้เล่นได้มาก 2. เป็นกีฬาที่สอนอยู่ในชั้นเรียนนั้น 3. เป็นกีฬาที่เหมาะสมกับฤดูกาลนั้น 4. เป็นกีฬาที่จัดหาเครื่องอุปกรณ์แข่งขันได้สะดวก 5. เป็นกีฬาที่มีคนนิยมและเหมาะสมกับภูมิประเทศ อีกทั้ง การเลือกประเภทกีฬาที่จะจัดแข่งขันนั้นควรพิจารณาตามความเหมาะสมของโรงเรียนนั้นๆ ด้วย

### วิธีกำหนดการแข่งขัน

ฟอง เกิดแก้ว (2520) ได้เสนอไว้ว่า วิธีกำหนดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนที่นิยมใช้กันทั่วไป มีดังต่อไปนี้ 1. หลังเลิกเรียนแล้ว 2. ชั่วโมงกิจกรรม คือ ลดเวลาเรียนในชั้นเรียนให้สั้นลงเหลือเวลานำมาใช้เป็น “ชั่วโมงกิจกรรม” สำหรับการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน หรือกิจกรรมของชุมชน 3. เวลาก่อนเข้าเรียน เวลาเย็น หรือวันหยุดราชการ

### วิธีการจัดแข่งขัน

สมคิด ชิตประสงค์ (2521) ได้เสนอวิธีจัดพวกเข้าแข่งขันมีหลายวิธี เช่น จัดการแข่งขันภายในห้องเรียน จัดภายในชั้นเรียน จัดระหว่างชั้นเรียน จัดแบ่งเป็นคณะ หรือใช้ระบบสี่ เป็นต้น นอกจากนี้ได้เสนอว่าการจัดการแข่งขันกีฬาควรมีวิธีการจัดแข่งขัน ดังต่อไปนี้ (สมคิด ชิตประสงค์, 2521) 1. แบบแพ้คัดออก 2. แบบพบกันหมด 3. แบบชนะคัดออก 4. แบบชั้นบันได 5. แบบแพ้สองครั้งคัดออก 6. แบบชมเชย

### สิทธิในการเข้าแข่งขัน

ฟอง เกิดแก้ว (2520) กล่าวถึงสิทธิในการเข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้

1. ผู้เข้าแข่งขันต้องเป็นนักเรียนของโรงเรียนนั้น
2. นักเรียนจะเข้าร่วมในชุดแข่งขันกีฬาประเภทหนึ่งๆ ได้เพียงชุดเดียว
3. ชุดใดนำผู้เล่นที่ไม่มีสิทธิแข่งขันลง ชุดนั้นต้องเสียสิทธิในการแข่งขัน
4. ผู้เล่นที่ไม่มีสิทธิในการแข่งขัน ได้แก่ ผู้ที่มีชื่อในชุดแข่งขันกีฬาของโรงเรียน ผู้ชนะเลิศในการแข่งขันกีฬาวิทยาลัย และนักเรียนที่เป็นนักกีฬาอาชีพ

### การให้รางวัล

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) ได้เสนอว่า การให้รางวัลในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน อาจจะมีหรือไม่มีก็ได้ การให้รางวัลในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนจะเป็นแรงกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นพยายามเล่นหรือแข่งขันมากขึ้น อย่างไรก็ตามการให้รางวัลนั้นอาจเป็นการปลุกฝังให้นักเรียนเล่นหรือแข่งขันเพื่อสินรางวัลจากสิ่งเร้าภายนอกหรือจูงใจให้เล่น ฉะนั้น การให้รางวัลควรคำนึงถึงหลักการสำคัญดังนี้ คือ

1. เกณฑ์การให้รางวัลควรเป็นเกณฑ์ที่มีมาจากพื้นฐานปรัชญาของการพลศึกษาหรือการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนเป็นสำคัญ
2. รางวัลที่ให้ควรเป็นเครื่องกระตุ้นของความสำเร็จตามพื้นฐานปรัชญาของการพลศึกษาหรือการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
3. ครูไม่ควรให้รางวัลเป็นเครื่องกระตุ้นจนมากเกินไป คุณค่าของกีฬาควรจะเป็นแรงจูงใจมากกว่าอย่างอื่น
4. รางวัลที่ให้ควรจะเป็นสิ่งของที่มีราคาถูก เสียค่าใช้จ่ายน้อย
5. รางวัลควรจะเป็นสิ่งที่มีความเกี่ยวข้องหรือช่วยกระตุ้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเล่นหรือการแข่งขันครั้งต่อไปอีก

สรุปได้ว่า โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันควรมีการกำหนดแผนการจัดกิจกรรมประจำปีให้ชัดเจน เพื่อที่จะได้วางแผนงานการจัดเตรียมงบประมาณ มีการจัดสรรสถานที่ และอุปกรณ์ได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม การดำเนินงานควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษาในสถาบัน นักศึกษาทุกคนมีสิทธิ์ที่จะได้เข้าร่วมการแข่งขัน กิจกรรมหรือกีฬาที่นำมาจัดการแข่งขันควรเป็นกิจกรรมหรือกีฬาที่จัดสอนในชั้นเรียน เป็นกิจกรรมหรือกีฬาที่นักศึกษาสนใจ และเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษา มีการประเมินผล การจัดโครงการเพื่อให้ทราบถึงปัญหา ข้อบกพร่อง หรือผลสำเร็จของโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันที่ได้จัดขึ้นมา เพื่อนำไปปรับปรุงในการจัดครั้งต่อไป

### 2.3 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน หมายถึง การจัดการแข่งขันกีฬากับสถาบันอื่นๆ ที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนนักศึกษาที่มีความสามารถทางด้านกีฬามีโอกาสแสดงความสามารถของตนอย่างเต็มที่ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามากขึ้น

Puckett (1976) ได้เสนอว่า การจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนนั้นจะต้องประกอบไปด้วย 1. ผู้นำซึ่งมีคุณวุฒิที่เหมาะสม 2. อุปกรณ์สำหรับกิจกรรมเพียงพอ 3. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพียงพอ 4. มีกรรมการและเจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินอย่างเพียงพอ 5. มีการประชาสัมพันธ์ 6. ประเภทและเวลาของการแข่งขัน 7. งบประมาณของการแข่งขัน

#### ประเภทของกิจกรรมที่ใช้ในการแข่งขัน

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2524) ได้เสนอว่า การเลือกประเภทกีฬาในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ดังนี้

1. เป็นกีฬาที่เหมาะสมกับฤดูกาล และความนิยมของนักเรียนและประชาชน
2. เป็นกีฬาที่มีสอนในโรงเรียน และได้จัดแข่งขันภายในโรงเรียนแล้ว
3. มีอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อม
4. เป็นกีฬาที่สร้างความก้าวหน้า
5. เป็นกีฬาที่มีคุณค่าที่สามารถนำไปใช้ได้ในวันต่อไปข้างหน้า
6. เป็นกีฬาที่นักเรียนมีโอกาสฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน

สรุปได้ว่า โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน เป็นการส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถทางกีฬา ควรมีการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬาในระดับที่สูงขึ้น อีกทั้งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี

ระหว่างนักศึกษาต่างสถาบัน ผู้ดำเนินการจัดส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันอาจจะเป็นครูพลศึกษาหรืออาจจะร่วมกับครูผู้สอนวิชาอื่นที่มีความรู้ความสามารถทางด้านกีฬา ความร่วมมือของคณาจารย์ในสถาบันเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันไม่ว่าจะเป็นการช่วยฝึกซ้อม หรือให้ความช่วยเหลือด้านการเรียนให้แก่นักศึกษาที่เป็นตัวแทนของสถาบัน รวมถึงความร่วมมือของผู้ปกครองที่จะเป็นส่วนสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันของนักศึกษา สถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมควรมีอย่างเพียงพอและเหมาะสม การวางแผนการจัดเวลาตารางฝึกซ้อมควรมีความเหมาะสมไม่กระทบกับเวลาเรียนปกติ มีช่วงเวลาที่ให้นักศึกษาได้พักผ่อนและผ่อนคลายหลังจากการฝึกซ้อม ควรจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ และมีการประเมินผลงานการจัดการแข่งขัน การส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน เพื่อที่จะนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในการวางแผนการจัดการแข่งขันหรือส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งต่อไป

## 2.4 โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ หมายถึง การจัดนันทนาการทางพลศึกษาเพื่อให้นักเรียนนักศึกษาได้ใช้ความสามารถตามความถนัดและความสนใจของตนเองในช่วงนอกเวลาเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษาใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ให้เกิดการผ่อนคลาย สนุกสนาน เพลิดเพลินและมีความสุข

สมบัติ กาญจนกิจ (2535) กล่าวว่า การจัดโปรแกรมนันทนาการในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่งที่จะช่วยส่งเสริมพัฒนาลักษณะนิสัยพึงประสงค์ของเด็กและเยาวชน ช่วย使他เหล่านั้นได้มีโอกาสเข้าใจ มีความรัก และซาบซึ้งกับกิจกรรมเวลาว่าง รู้จักใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ โดยการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการอย่างมีจุดหมาย ส่งเสริมการสร้างลักษณะนิสัยและความเป็นพลเมืองที่ดีในอนาคต

### ประโยชน์ของการจัดกิจกรรมนันทนาการ

ฟอง เกิดแก้ว (2520) ได้เสนอแนะถึงประโยชน์ของการจัดกิจกรรมนันทนาการไว้ ดังนี้

1. ช่วยเสริมสร้างสุขภาพทางกาย กับสุขภาพทางจิตของนักเรียน ช่วยคลายความตึงเครียด
2. ฝึกหัดให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคม ไม่ใช้เวลาว่างในทางประพฤติพาลเกเร หรือถึงกับก่ออาชญากรรมขึ้น
3. ช่วยเสริมสร้างอุปนิสัยของนักเรียนให้เป็นคนใจกว้าง ไม่เห็นแก่ตัว
4. ช่วยให้นักเรียนขยันดี มั่นใจในตนเอง และเสริมสร้างบุคลิกภาพกับประสิทธิภาพของการทำงาน

### ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมนันทนาการ

Hjelt and Shiver (1972) ได้เสนอไว้ว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการนั้นควรจัดให้สอดคล้องกับกิจกรรมนันทนาการขั้นพื้นฐานของสังคมที่มีอยู่ทั้งหมด เพื่อที่จะสามารถรองรับความต้องการของประชาชนในสังคมนั้นๆ ได้ การจัดกิจกรรมนันทนาการ ประกอบไปด้วยด้านต่างๆ ดังนี้ 1. ด้านศิลปะ 2. ด้านดนตรี 3. ด้านกิจกรรมการเคลื่อนไหว เกม การกีฬาและการออกกำลังกาย 4. กิจกรรมของสังคม การจัดงานต่างๆ 5. กิจกรรมการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ 6. การเดินรำ 7. กิจกรรมการแสดง 8. กิจกรรมบริการสังคม 9. กิจกรรมการศึกษา 10. กิจกรรมค่ายพักแรม

การจัดกิจกรรมนันทนาการจะประสบความสำเร็จได้ดีจะต้องอาศัยปัจจัยสำคัญคือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ จะช่วยให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสุข สนุกสนาน พอใจ เพลิดเพลิน ตลอดระยะเวลาที่เข้าร่วมกิจกรรม การจัดกิจกรรมที่ดีจะต้องพิจารณาถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ดังนี้ (สมบัติ กาญจนกิจ, 2535)

1. แหล่งจัดนันทนาการ หมายถึง สถานที่ที่จะให้บริการนันทนาการ แหล่งทำเลที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมนันทนาการได้ เช่น สถานที่กลางแจ้ง อาคาร สวนสาธารณะ

2. อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง อุปกรณ์เพื่อการจัดบริการสำหรับการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เหมาะสม และมีความปลอดภัยกับกิจกรรมที่จัดขึ้น เช่น อุปกรณ์กีฬา อุปกรณ์ช่วยชีวิตทางน้ำ เป็นต้น

นอกจากนี้ สมบัติ กาญจนกิจ (2535) ได้กล่าวถึง เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนันทนาการ มีดังนี้ คือ 1. ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน 2. ตอนพักกลางวัน 3. ตอนเย็นหลังเลิกเรียน 4. วันเสาร์ อาทิตย์ 5. วันกีฬา 6. วันนันทนาการ 7. วันพิเศษ เช่น วันปีใหม่ สงกรานต์ ลอยกระทง วันปิดเทอม ฯลฯ

### คุณลักษณะของกิจกรรม

สมบัติ กาญจนกิจ (2535) กล่าวว่า คุณลักษณะของกิจกรรมนันทนาการ ควรประกอบด้วย

1. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามความสมัครใจ มีเสรีภาพในการที่จะเลือกกิจกรรมที่ตนจะร่วม

2. ไม่มีหน่วยกิต หรือคะแนนทางวิชาการ

3. ให้ความเสมอภาค และยุติธรรมต่อนักเรียนอย่างเหมาะสม ความสามารถ ความถนัด ความสนใจ และกำลังทางด้านเศรษฐกิจของนักเรียน

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นมาเพื่อให้ นักเรียนได้มีส่วนร่วมตามความสมัครใจเพื่อให้เกิดความสนุกสนาน ฉะนั้น กิจกรรมนันทนาการควรจัด

ตามความสนใจ ความต้องการของนักเรียน อีกทั้ง ควรคำนึงถึงความเหมาะสมกับความสามารถและความถนัดของนักเรียน การจัดกิจกรรมนันทนาการสามารถพัฒนานักเรียนให้มีลักษณะที่พึงประสงค์ ได้รับความรู้ ทักษะที่ดีในการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ประการสำคัญคือก่อให้เกิดพัฒนาการทั้งทางกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ และสติปัญญา

## 2.5 โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา

โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา หมายถึง การจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีความบกพร่องอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้แก่ ความบกพร่องทางด้านร่างกาย ความบกพร่องทางด้านจิตใจ ความบกพร่องทางด้านอารมณ์ ความบกพร่องทางด้านสติปัญญา การรับรู้ และความบกพร่องทางด้านสังคม โดยดัดแปลงวิธีการสอน กิจกรรม สถานที่ อุปกรณ์ต่างๆ ให้เหมาะสม และคำนึงถึงความเหมาะสม ความสนใจ ความสามารถของนักเรียนนักศึกษาที่มีความบกพร่องแต่ละประเภทเพื่อพัฒนาสมรรถภาพทางด้านร่างกาย การเคลื่อนไหวเบื้องต้น ทักษะกีฬา ความเข้าใจในความบกพร่องของตนและรู้คุณค่าของตนเอง

ประเทศไทยได้วางวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษาไว้ ดังนี้ (จรรยาแก่นวงศ์คำ, 2524)

1. เพื่อเป็นการบำบัดหรือแก้ไขสภาพการณ์ต่างๆ ของร่างกายที่ผิดปกติให้ดีขึ้น
2. เพื่อช่วยเหลือให้เด็กผิดปกติทั้งหลายสามารถปรับตัวให้เข้ากับคนอื่น และสามารถอยู่ในสังคมได้
3. เพื่อป้องกันไม่ให้ความผิดปกติมีมากขึ้น โดยการจัดกิจกรรมหรือให้เด็กได้ออกกำลังกายให้อยู่ในขอบเขตและให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็กผิดปกติแต่ละคน
4. เพื่อให้เด็กที่ผิดปกติได้มีโอกาสพัฒนาทางด้านทักษะในทางกีฬาเพื่อนันทนาการ
5. เพื่อให้เด็กที่ผิดปกติได้มีโอกาสพัฒนาอวัยวะต่างๆ ของร่างกายโดยให้เล่นอยู่ในขอบเขตแห่งความสามารถของเขา
6. เพื่อให้เด็กผิดปกติได้มีโอกาสพัฒนาทางด้านสังคมโดยใช้กีฬาเป็นสื่อ
7. เพื่อปรับปรุงความสามารถของเด็กให้ดีขึ้น และสามารถเผชิญกับเหตุการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวันได้

บุญมา พินงาม (2528) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการพลศึกษาดัดแปลงก็คือ เพื่อช่วยเด็กที่มีความพิการอันใดอันหนึ่งได้มีความเจริญเติบโตทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม เพื่อทดแทนกับความพิการของเขา โดยการให้เขาเข้าร่วมโปรแกรมที่วางแผนอย่างดีแล้วทั้งทางด้านพลศึกษาปกติและพิเศษ และทางกิจกรรมนันทนาการต่างๆ



อีกทั้งได้กล่าวถึงความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องจัดโปรแกรมพลศึกษาให้กับเด็กพิเศษในโรงเรียนไว้ดังนี้ คือ (บุญมา พึ่งงาม, 2528)

1. โปรแกรมพลศึกษาดัดแปลง เป็นแผนการจัดพลศึกษาที่ต่างจากโครงการอื่นๆ โดยจัดให้มีกิจกรรม กีฬา เกมส์ กิจกรรมเข้าจังหวะตามความเหมาะสม ความสนใจ ความสามารถของเด็กปกติ

2. โรงเรียนต่างๆ มักมีเด็กปกติประเภทต่างๆ รวมอยู่ด้วย มีทั้งพิการหรือผิดปกติชั่วคราวและพิการหรือผิดปกติถาวร ต้องอาศัยการบำบัดทั้งระยะสั้นและระยะยาว

3. สามารถช่วยเด็กที่มีปัญหาได้โดยช่วยแนะนำเด็กในการบำบัดแพทย์และบริการด้านอื่นๆ ของโรงเรียนและชุมชนหรือจากสถานบำบัดพิเศษต่างๆ

นอกจากนี้ ได้กล่าวว่าการสนับสนุนของบุคคลต่อไปนี้เป็นสิ่งสำคัญ หากโรงเรียนอยากให้มีโปรแกรมพลศึกษาดัดแปลงมีคุณภาพดี บุคคลเหล่านี้ คือ (บุญมา พึ่งงาม, 2528)

1. ผู้บริหาร การสนับสนุนจากฝ่ายบริหารเป็นสิ่งจำเป็นถ้าหากโปรแกรมต้องใช้เงินหรือปัจจัยต่างๆ จากโรงเรียน ฝ่ายบริหารสามารถช่วยได้โดยการให้การสนับสนุน หางบประมาณให้เพียงพอ หากครูที่ได้รับการฝึกอบรมอย่างเพียงพอ ให้การสนับสนุนในการเปลี่ยนแปลงตารางเวลาที่จำเป็น และหาบริการสนับสนุนส่งเสริมมาให้

2. ครู มีความสำคัญในการจัดพลศึกษาดัดแปลงให้แก่เด็ก ฉะนั้น ครูควรมีบุคลิกที่ดี สร้างความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเด็กได้ สอนได้ผลดี สามารถทำงานอย่างมีสัมพันธ์อันดีกับแพทย์พยาบาล ผู้บริหารและครูคนอื่นๆ ได้

3. แพทย์ แพทย์ประจำโรงเรียนมีหน้าที่สำคัญมากในโปรแกรมพลศึกษาดัดแปลง โดยมีความรับผิดชอบว่าจะรับหรือให้เด็กเข้าและออกจากโปรแกรมหรือไม่ และแพทย์ยังสามารถส่งเสริมโปรแกรมได้ดังต่อไปนี้ คือ อธิบายความหมายของโปรแกรมให้แก่คนอื่นๆ ได้เข้าใจ จัดการหรือส่งเด็กที่มีปัญหาพิเศษไปรับการบำบัดกับผู้เชี่ยวชาญ และแจ้งให้ครูพลศึกษาดัดแปลงทราบอย่างละเอียดถึงความผิดปกติของเด็กและแนะนำท่ากายบริหารและกิจกรรมให้แก่เด็กแต่ละคนทำ

4. บิตามารดา มีความจำเป็นที่จะต้องแจ้งไปยังผู้ปกครองของเด็กทราบถึงวิชาพลศึกษาดัดแปลงในโรงเรียน จุดมุ่งหมายของโปรแกรม จุดประสงค์การให้บริการกิจกรรม และวิธีการรับและให้เด็กออกจากโปรแกรม

5. ตัวนักเรียนเอง การจัดโปรแกรมพลศึกษาดัดแปลงจะบรรลุผลหรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับตัวนักเรียนเป็นสำคัญ

สำหรับ Arnheim, Auxter, and Crowe (1972) เสนอไว้ว่า ความร่วมมือประสานงานกันเป็นอย่างดีของบุคคล 5 กลุ่มด้วยกันจะทำให้โครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติมี

ประสิทธิภาพดีอย่างสมบูรณ์ที่สุด บุคคลทั้ง 5 กลุ่มนี้ประกอบด้วย 1. ผู้บริหารโรงเรียน 2. คณาจารย์ภายในโรงเรียน 3. อายุรแพทย์ 4. ผู้ปกครอง 5. ตัวนักเรียนเอง

### การแบ่งประเภทของนักเรียนที่มีความบกพร่อง

การแยกประเภทของบุคคลที่มีความบกพร่อง สามารถแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ (Vannier and Foster, 1998 อ้างถึงใน พงษ์ศักดิ์ พลพงษ์, 2527)

1. พวกที่ไม่สมประกอบทางกาย ได้แก่ พวกที่เกี่ยวกับทรุดตรง พวกง่อย เปลี้ย เสียขา พวกเกี่ยวกับสายตา พวกที่เกี่ยวกับประสาทหู พวกที่เกี่ยวกับการพูด เป็นต้น
  2. พวกที่ไม่สมประกอบทางสังคม ได้แก่ พวก I.Q. ต่ำ หรือพวกคนปัญญาอ่อน พวกที่มีปัญหาเรื่องความประพฤติ, ชอบกระทำแต่ในสิ่งผิดๆ หรือพวกที่มีปัญหาเกี่ยวกับอารมณ์ไม่คงที่
- นอกจากนี้ ได้กล่าวถึงความต้องการของเด็กไม่สมประกอบไว้ว่า “โปรแกรมการทำงานและการเล่นกิจกรรมต่างๆ จะต้องวางให้เหมาะสมกับสภาวะของเด็กที่ไม่สมประกอบ คำนี้ถึงความสามารถ ให้เหมาะสมและให้โอกาสให้การปรับตัว เพื่อสร้างการพัฒนาในด้านต่างๆ ให้กับเด็ก”

สำหรับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) กล่าวว่า ประเภทนักเรียนที่มีความสามารถและสภาพของร่างกายแตกต่างจากบุคคลอื่น สามารถแยกประเภทได้ดังนี้

ประเภทแรก ได้แก่ นักเรียนที่มีร่างกายปกติแต่ไม่มีพื้นฐานทางกลไกของร่างกายพอที่จะทำให้สามารถร่วมกิจกรรมกับนักเรียนคนอื่นๆ ในระดับชั้นเดียวกันได้ เช่น มีกำลังแขน กำลังขา กำลังกล้ามเนื้อส่วนอื่นๆ ของร่างกายน้อยเกินไป

ประเภทที่สอง ได้แก่ นักเรียนที่มีสภาพทางด้านร่างกายที่ผิดปกติอย่างไม่ถาวร อันเนื่องมาจากการทำงานของกล้ามเนื้อของร่างกายด้านหนึ่งด้านใดมากเกินไป

ประเภทที่สาม คือ นักเรียนที่มีสภาพทางร่างกายผิดปกติอย่างถาวร เช่น แขน ขาลีบ

ประเภทสุดท้าย คือ นักเรียนที่มีความสามารถดีเด่นกว่านักเรียนคนอื่นๆ ในชั้นเรียน เช่น นักเรียนที่เป็นนักกีฬาดีเด่นของโรงเรียน หรือนักเรียนที่มีความสามารถสูง

### ข้อเสนอแนะในการจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา

ฟอง เกิดแก้ว (2520) ได้เสนอแนะองค์ประกอบต่างๆ ที่ควรสนใจนำมาใช้ประกอบการวางแผนการจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติไว้ดังต่อไปนี้

1. โครงการนี้เป็นโครงการที่จัดให้แก่แก่นักเรียนทุกคน ซึ่งอาจจะไม่ปลอดภัยหรือไม่ได้รับความสำเร็จในการเรียนกิจกรรมปกติของโรงเรียน โครงการนี้ไม่ควรจำกัดในเรื่องทรุดตรง ความพิการทางระบบโครงร่าง และสภาวะทางร่างกายของนักเรียน โครงการควรจัดเพื่อให้นักเรียนที่มี

ความบกพร่องทางสายตา การฟัง เช่นเดียวกับนักเรียนที่เรียนช้า มีปัญหาทางพฤติกรรม การรับรู้ทางด้านกลไก และมีความพิการทางด้านประสาท ซึ่งรวมทั้งนักเรียนที่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยเป็นเวลานาน กล่าวโดยทั่วไปนักเรียนทุกคนที่สามารถไปโรงเรียนได้ก็ควรมีส่วนในกิจกรรมและได้รับผลประโยชน์จากการเรียนในโครงการที่จัดขึ้น ดังนั้นจึงควรจัดโครงการนี้ไว้ในโครงการพลศึกษาของโรงเรียนสำหรับนักเรียนทุกคน นักเรียนที่มีสมรรถภาพทางกายต่ำหรือที่มีความจำกัดในด้านกลไกต่างๆ ก็ควรมีโอกาสได้เรียนในโครงการที่ดัดแปลงขึ้นนี้

2. โครงการพลศึกษาสำหรับผู้มีความบกพร่องทางกาย ควรจัดสำหรับนักเรียนทุกระดับ ไม่จำกัดเฉพาะระดับวิทยาลัยหรือระดับมัธยมศึกษา ในชั้นประถมศึกษาควรจัดโครงการให้นักเรียนเพื่อเขาจะได้มีทักษะมากขึ้นและพร้อมที่จะเรียนในโครงการปกติเพื่อเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาต่อไป

3. โครงการพลศึกษาสำหรับผู้มีความบกพร่องทางกาย มิได้เป็นการจำกัดโครงการแต่มุ่งที่จะให้นักเรียนได้เรียน และยอมรับความจริงเกี่ยวกับขีดจำกัดของตนเพื่อจะได้สามารถร่วมเรียนกิจกรรมที่เหมาะสมกับร่างกายและกิจกรรมนั้นทนทานการโดยไม่เกิดปมด้อยในภาวะของตน โครงการนี้จึงเป็นโครงการส่งเสริมการเรียน โครงการควรมีกิจกรรมที่ดัดแปลงให้เหมาะสมกับ ความสนใจ สมรรถวิสัย ความสามารถ และขีดจำกัดของแต่ละคน กิจกรรมควรเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับพัฒนาการ การแก้ไข และช่วยฟื้นคืนสภาพตามธรรมชาติ รวมทั้งให้ได้เรียนโครงการพลศึกษาที่จัดตามปกติซึ่งเห็นว่าปลอดภัย และนักเรียนมีโอกาสจะได้รับผลสำเร็จในการเรียน

4. โครงการพลศึกษาสำหรับผู้มีความบกพร่องทางกาย ควรยืดหยุ่นได้โดยที่นักเรียนทุกคนจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมปกติที่เขาจะเรียนได้โดยปลอดภัย และได้รับความสำเร็จ

5. โครงการพลศึกษาสำหรับผู้ที่มีความบกพร่องทางกาย ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ทดลองทำ ไม่ใช่เป็นงานที่ยุ่งยาก ไม่ใช่เป็นงานนอกเหนือจากกิจกรรมปกติ หรือหมายถึงงานที่แยกต่างหากจากการสอนพลศึกษา แต่เป็นส่วนที่ผสมผสานอยู่ในโครงการการศึกษาทั้งหมดสำหรับผู้เกี่ยวข้องซึ่งโรงเรียนและระบบโรงเรียนส่วนมากต่างละเลยกัน ปัจจุบันโครงการนี้มีผู้ให้ความสนใจมากขึ้นแสดงให้เห็นว่าทักษะพื้นฐานของร่างกายและความสามารถทางกลไกช่วยส่งเสริมให้ได้รับความสำเร็จทางเศรษฐกิจ และทักษะทางสติปัญญา จากการวิจัยพบว่า การที่ได้ออกกำลังกายหนักๆ ในกิจกรรมพลศึกษาเป็นส่วนสำคัญของการเจริญเติบโต การพัฒนาร่างกายของเยาวชนรวมทั้งความพิการทั้งหลาย

6. โครงการพลศึกษาสำหรับผู้มีความบกพร่องทางกายนั้นจัดให้กับนักเรียนที่มีความแตกต่างกันทางร่างกายมากกว่าที่คิดโดยทั่วไปร้อยละ 7 - 8 ของนักเรียนที่อยู่ในวัยเรียนมีความบกพร่องทางกาย ทางจิต และทางอารมณ์ที่จำเป็นต้องอาศัยโครงการที่จัดเป็นพิเศษสำหรับเขาอย่างน้อยที่สุดร้อยละ 2 ของร่างกายนักเรียนแต่ละคน ก็ได้รับประโยชน์จากการเรียนโครงการที่จัดให้ และโครงการที่จัดขึ้นเพื่อสนองความต้องการของนักเรียนควรจะขยายได้โดยไม่กระทบกระเทือนต่อการสอนตามปกติด้วย

7. โครงการพลศึกษาสำหรับผู้ที่ยกพร่องทางกายนั้น มุ่งช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องต่างๆ ในทุกๆ ด้าน เช่น สุขภาพอ่อนแอ ความสามารถทางกลไกบกพร่อง การพัฒนาการช้า อารมณ์ผิดปกติ ความผิดปกติทางสมองและประสาท ความพิการทางกายและกลไกต่างๆ หรือผู้มีปัญหาทางวัฒนธรรม ทางสังคม และทางเศรษฐกิจ ฯลฯ

สรุปได้ว่า โครงการบรรดิกการทางพลศึกษาเพื่อให้นักศึกษาเหล่านั้นได้รับประโยชน์จากกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับความบกพร่องของตนเอง การที่จะจัดกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับนักศึกษาที่บกพร่องจำเป็นต้องดำเนินการโดยผู้ที่เชี่ยวชาญ หรือมีความรู้ทางด้านนี้เป็นอย่างดี ซึ่งอาจจะต้องใช้ความร่วมมือจากหลายฝ่าย ได้แก่ ครูพลศึกษา แพทย์หรือพยาบาล ผู้ปกครอง และตัวของนักศึกษาเอง การจัดสรรงบประมาณ สถานที่ และอุปกรณ์ต้องมียอย่างเพียงพอ มีการทำบันทึกการดำเนินโครงการ การเปลี่ยนแปลงของนักศึกษาที่ได้รับบรรดิกการทางพลศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ หรือปรับปรุงกิจกรรมให้เหมาะสมกับพัฒนาการของศึกษามากขึ้น

ผู้วิจัยได้ศึกษาดำรงและเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาแล้ว สรุปได้ว่าการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนนั้นมีความสำคัญมากในการพัฒนาบุคคลให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสามารถดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งนี้การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนควรมีการจัดดำเนินการที่ถูกต้องและเหมาะสม เป็นไปตามกระบวนการบริหารเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

### 3. กระบวนการบริหาร

กระบวนการจัดดำเนินการ หรือการบริหารงานโดยทั่วไปมักจะมีลักษณะเป็นกระบวนการวิธีหรือการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ซึ่งเป็นวิธีจัดการที่ใช้หลักทางวิทยาศาสตร์ กระบวนการจัดการจะกำหนดขอบเขตและหน้าที่ตามขั้นตอนต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ซึ่งมีนักบริหารและนักวิชาการ รวมทั้งนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการจัดดำเนินการไว้ดังนี้

Gulick, Urwick, and eds. (1937) ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารไว้ใน “Papers on the Science of Administration” กระบวนการนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจาก การจัดการแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) ประกอบด้วยวิธีการบริหาร 7 ประการ โดยเรียกย่อๆ ว่า “POSDCoRB” มีดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การวางแผนเค้าโครงการกิจกรรมอันเป็นการคาดการณ์ในอนาคต เป็นการเตรียมการก่อนลงมือปฏิบัติ การวางแผนเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการใช้ความรู้ในทางวิทยาการและวิจารณ์ญาณวินิจฉัยเหตุการณ์ในอนาคตแล้วกำหนดวิธีการอย่างถูกต้องและมีเหตุผล

เพื่อให้แผนงานที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกัน งานดำเนินไปโดยถูกต้องและสมบูรณ์ บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การจัดองค์กร (Organization) หมายถึง การกำหนดโครงสร้างองค์การให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน เช่น การแบ่งงานเป็นกรม กอง แผนก โดยอาศัยปริมาณงาน คุณภาพของงาน

3. การจัดบุคลากรปฏิบัติงาน (Staffing) หมายถึง การบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร ให้ได้บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถมาปฏิบัติงานให้เหมาะสม หรือการจัดหาบุคคลและเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานที่กำหนดไว้

4. การอำนวยการ (Directing) หมายถึง การควบคุมงานและนิเทศงาน ตลอดจนจิตใจที่ใช้ในการบริหารงาน เช่น การอำนวยการ เช่น ภาวะผู้นำ (Leadership) มนุษย์สัมพันธ์ (Human relation) การจูงใจ (Motivation) และการตัดสินใจ (Decision making) เป็นต้น

5. การประสานงาน (Co-ordinating) หมายถึง การร่วมมือประสานงานให้ส่วนต่างๆ มีการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและราบรื่น

6. การรายงาน (Reporting) หมายถึง กระบวนการและเทคนิคของการเสนอรายงานไปยังผู้บังคับบัญชา หรือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การเสนอรายงานจะทำให้ทราบความก้าวหน้าของงานทุกระยะ และสะดวกแก่การประสานงานกับหน่วยงานอื่น

7. การบริหารงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง ภารกิจที่เกี่ยวกับการวางแผนการใช้จ่ายเงิน ตรวจสอบบัญชี ควบคุมเกี่ยวกับการเงินและการคลังอย่างรอบคอบและรัดกุม

สำหรับ Koontz (1941) ได้สรุปกระบวนการบริหารและการจัดองค์กร ประกอบด้วย 5 กิจกรรม คือ POSDC ได้แก่ 1. การวางแผน (Planning) 2. การจัดองค์กร (Organizing) 3. การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) 4. การอำนวยการ (Directing) 5. การควบคุม (Controlling) ซึ่งต่อมา มีการเปลี่ยนหน้าที่หรือกิจกรรมจากการอำนวยการ (Directing) เป็นการนำ (Leading) (Koontz & Wehrich, 1988 อ้างถึงใน ตุลา มหาพสุธานนท์, 2554)

ในปัจจุบัน กระบวนการบริหารที่เป็นที่นิยมและใช้กันอย่างแพร่หลาย คือ กระบวนการบริหาร POLC ที่ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ได้แก่ 1. การวางแผน (Planning) 2. การจัดองค์กรและการจัดบุคลากร (Organizing and Staffing) 3. การนำ (Leading) 4. การควบคุม (Controlling) (DuBrin, 2009 อ้างถึงใน สุชนะ ดิงศภัทย์, 2554)

### การวางแผน

การวางแผน (Planing) หมายถึง กระบวนการในการกำหนดเป้าหมายไว้ในอนาคต กำหนดการใช้ทรัพยากร และการปฏิบัติงานที่จะทำให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ซึ่งการวางแผนจะเกี่ยวเนื่องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ (ตุลา มหาพสุธานนท์, 2554)

### ขั้นตอนในการวางแผน

การวางแผนประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้ คือ (ลีลา สีนานุเคราะห์, 2542 อ้างถึงในปนัดดา วรกานต์ทิวัตต์, 2555)

1. กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน
2. การวิเคราะห์งานเพื่อกำหนดระดับขั้นตอนของงานให้เหมาะสม
3. การจัดทำรายละเอียดของการปฏิบัติงาน
4. กำหนดคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงาน
5. กำหนดระยะเวลาของการปฏิบัติงาน
6. กำหนดงบประมาณ
7. ควบคุมและประเมินผลงาน

### ประโยชน์และความสำคัญของการวางแผน

การวางแผนเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์และความสำคัญต่อองค์กรและบุคลากรในองค์กรเป็นอย่างยิ่ง ตุลา มหาพสุธานนท์ (2554) ได้กล่าวถึงประโยชน์และความสำคัญของการวางแผนไว้ดังนี้

1. ทำให้องค์กรประหยัดงบประมาณหรือค่าใช้จ่าย โดยการวางแผนเป็นกระบวนการดำเนินการเพื่อลดภาวะความไม่แน่นอนของอนาคตลง ดังนั้นการวางแผนทางการเงินที่เป็นระบบจะช่วยให้องค์กรสามารถควบคุมรายรับ รายจ่าย และกระแสเงินสดหมุนเวียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เป็นตัวบอกทิศทางในการออกแบบงาน การแบ่งงาน รวมทั้งการจัดแผนงาน การแบ่งอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร (Dubrin & Ireland, 1993 อ้างถึงใน ตุลา มหาพสุธานนท์, 2554)

3. ทำให้ผู้บริหารต้องพิจารณาเลือกวิธีการชั้นนำให้บุคลากรในองค์กรเห็นด้วยและสนับสนุนในวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร และมีการทำงานไปในทิศทางที่องค์กรต้องการ (Dubrin & Ireland, 1993 อ้างถึงใน ตุลา มหาพสุธานนท์, 2554)

4. ช่วยสร้างมาตรฐานในการควบคุม เมื่อมีการดำเนินการไม่ชัดเจนว่ากำลังเดินทางเพื่อมุ่งไปสู่ผลสำเร็จด้านใด ผู้บริหารสามารถหยิบแผนงานมาเปรียบเทียบระหว่างผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ต้องการ

5. เป็นการกำหนดทิศทางทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานให้คิดและปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน
6. ช่วยลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

7. ลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากความเสี่ยงอันไม่แน่นอนของอนาคต
8. จำกัดการสูญเปล่าและการใช้ทรัพยากรที่มากเกินไป
9. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความคิดด้านการประสานงานในองค์กรให้กว้างไกล
10. พัฒนาวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
11. ช่วยปรับปรุงภาพลักษณ์ขององค์กร
11. ช่วยส่งเสริมให้เกิดข้อได้เปรียบทางการแข่งขันใหม่ๆ ขึ้น (Dubrin & Ireland, 1993 อ้างถึงใน ตุลา มหาพสุธานนท์, 2554)
8. กำหนดความยืดหยุ่นของแผนงาน

### การจัดองค์กร

การจัดองค์กร (Organizing) หมายถึง การตัดสินใจเลือกวิธีในการจัดแบ่งกลุ่มกิจกรรมและทรัพยากรต่างๆ ขององค์กรออกเป็นหมวดหมู่อย่างเป็นระเบียบ (Griffin, 1999 อ้างถึงใน ตุลา มหาพสุธานนท์, 2554) เป็นการเปลี่ยนแผนออกมาเป็นการปฏิบัติจริง เพื่อกำหนดเป็นโครงสร้างขององค์กร กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละงานหรือกลุ่มงาน เพื่อให้การประสานงานระหว่างกลุ่มกิจกรรม รวมถึงกลุ่มบุคคลต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (วิทยา ด่านธำรงกุล, 2546)

### การบวนการในการจัดองค์กร

การบวนการในการจัดองค์กร ประกอบด้วย (ตุลา มหาพสุธานนท์, 2554)

1. การออกแบบงาน เป็นกระบวนการในการกำหนดความรับผิดชอบงานและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับงานของบุคคลแต่ละคน ซึ่งจะครอบคลุมในเรื่องการกำหนดขอบเขตของงานตามความสามารถ มิติเกี่ยวกับงาน คำบรรยายลักษณะงาน และตารางการทำงานหรือเวลางาน
2. การจัดกลุ่มงานหรือการจัดแผนงาน คือการจัดโครงสร้างองค์กร
3. การกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างงาน คือการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างงานหรือตำแหน่งต่างๆ โดยพิจารณาตามสายการบังคับบัญชา และขนาดของการบริหารหรือการควบคุม
4. การกระจายอำนาจ ซึ่งเป็นการมอบหมายงานหรือแบ่งภาระงานบางส่วนให้แก่บุคคลอื่น
5. การประสานงาน เป็นการนำงานที่แตกออกเป็นชิ้นมารวมกัน เป็นการเชื่อมต่อกิจกรรมต่างๆ ในแผนกเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

### การนำ

การนำ (Leading) หมายถึง กระบวนการของการนำพาองค์กรให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยการสร้างความผูกพัน การกระตุ้น ผลักดันให้พนักงาน

เกิดความกระตือรือร้นที่จะทำงานและทุ่มเทให้กับองค์กร (วิทยา ด้านธำรงกุล, 2546) โดยการนำจะต้องอาศัยความสามารถด้านความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรม ภาวะผู้นำ แรงจูงใจในการทำงาน การประสานงาน การติดต่อสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม (ตุลา มหาพสุธานนท์, 2554)

### การควบคุม

การควบคุม (Controlling) หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดอย่างเป็นระบบที่ใช้เป็นตัวบังคับให้กิจกรรมต่างๆ ดำเนินไปภายใต้แผนงานหรือยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ขององค์กร รวมทั้งการแก้ไขการดำเนินการในกิจกรรมเหล่านั้นที่พบว่าเบี่ยงเบนจากมาตรฐาน (ตุลา มหาพสุธานนท์, 2554) ซึ่งผลลัพธ์ของการควบคุมสามารถบอกได้ว่าองค์กรบรรลุผลงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด (วิทยา ด้านธำรงกุล, 2546)

### กระบวนการควบคุม

การควบคุมมีกระบวนการในการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. กำหนดเป้าหมายของกลยุทธ์และแผน คือ ขั้นตอนในการกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์และแผนงานต่างๆ ตามกระบวนการวางแผน ซึ่งการควบคุมจะมีประสิทธิภาพหรือไม่ขึ้นอยู่กับการวางกลยุทธ์และแผนงานต่างๆ ขององค์กร
2. กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน เป้าหมายจะถูกเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการควบคุม การปฏิบัติงานและประเมินผลงานของผู้ปฏิบัติงานในองค์กร ส่วนเครื่องมืออื่นๆ ที่สามารถใช้เป็นเกณฑ์กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ได้แก่ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทักษะคติดของผู้บริหาร และมาตรฐานการปฏิบัติงาน เป็นต้น (Dubrin & Ireland, 1993 อ้างถึงใน ตุลา มหาพสุธานนท์, 2554)
3. การวัดผลการปฏิบัติงานจริง คือ ขั้นตอนที่เป็นการวัดผลงานที่เกิดขึ้นจริงของผู้ปฏิบัติงาน โดยการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวัดขึ้นมา
4. การเปรียบเทียบผลงานจริงกับมาตรฐาน โดยการนำมาตรฐานในขั้น 2 เป็นตัวตั้ง แล้วนำผลงานของผู้ปฏิบัติจริงในขั้น 3 มาเปรียบเทียบกับว่าผลงานที่ได้มีความแตกต่างจากมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด
5. การประเมินการเบี่ยงเบน หากผลงานที่ได้ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนด องค์กรจำเป็นต้องตรวจสอบการเบี่ยงเบนจากมาตรฐานที่เกิดขึ้นว่ามีสาเหตุหรือความบกพร่องมาจากอะไร เพื่อหาทางแก้ไข
6. การดำเนินการแก้ไข เป็นการแก้ไขในจุดที่ก่อให้เกิดการเบี่ยงเบนของผลงานให้ได้อย่างน้อยที่สุดเท่ากับมาตรฐานที่กำหนดไว้ เมื่อทราบสาเหตุการเบี่ยงเบนแล้วต้องลงมือแก้ไขปรับปรุง



สรุปได้ว่า การบริหารจัดการ คือ กระบวนการที่ใช้ในการดำเนินงานในองค์กร เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายหรือบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ดังต่อไปนี้

การวางแผน หมายถึง การวางแผนโครงการ กำหนดเป้าหมายโครงการ และกำหนดวิธีปฏิบัติงานที่ดี เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

การจัดองค์กร หมายถึง การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของงาน การจัดสรรบุคคล และทรัพยากร เพื่อให้การประสานงานระหว่างบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จ

การนำ เป็นการกระตุ้นให้สมาชิกในองค์กรเกิดความผูกพันในเป้าหมาย และกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ให้กับองค์กร

การควบคุม หมายถึง เป็นการนำผลการปฏิบัติมาเปรียบเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หรือไม่

กระบวนการบริหาร POLC มีจุดเด่น คือ ผู้บริหารมีบทบาทเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมจากการใช้อำนาจสั่งการหรือบังคับบัญชาเป็นการนำ โดยกระตุ้นให้สมาชิกในองค์กรมีความผูกพันในเป้าหมายและผลักดันให้สมาชิกปฏิบัติงานอย่างกระตือรือร้น ซึ่งจะทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในองค์กรดีขึ้น ลดความขัดแย้งในองค์กรอันเนื่องมาจากการทำงานใกล้ชิดผู้บริหารหรืออยากรอยู่ในหน่วยงานบริหารหลัก อีกทั้งยังทำให้การประสานงานต่างๆ ระหว่างหน่วยงานมีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น นอกจากนี้ กระบวนการนี้ยังมุ่งให้ความสำคัญในการมอบอำนาจหน้าที่ให้ลดหลั่นกันตามลำดับและตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งจะส่งผลให้ประหยัดเวลาในการทำงานและข้อจำกัดของขอบเขตความสามารถในการควบคุมดูแลของผู้บริหารที่มีอยู่อย่างจำกัดอีกด้วย

ดังนั้น การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยจึงนำกระบวนการบริหาร POLC มาสังเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา ซึ่งมีการนำหลักการของแต่ละหน้าที่หรือกิจกรรมมาใช้ในการดำเนินการให้ครอบคลุมทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการพลศึกษา

#### 4. สถาบันอาชีวศึกษา

ความหมายของ "การอาชีวศึกษา" ตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มีดังนี้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2551)

มาตรา 4 “การอาชีวศึกษา” หมายความว่า กระบวนการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี

มาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ

เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติ และมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้

สรุปได้ว่า “การอาชีวศึกษา” คือ กระบวนการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคน ระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีที่มีความชำนาญ มีคุณภาพตามความต้องการของตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพอิสระ สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ “สถาบันอาชีวศึกษา” คือ สถาบันที่จัดการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยี ให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและนำไปประกอบอาชีพได้ ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและพัฒนาประเทศ ถือได้ว่าเป็นกลไกสำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ

ดังที่ได้กล่าวข้างต้นว่าสถาบันอาชีวศึกษา คือ สถาบันที่จัดการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีฯ จากคำว่า “กำลังคน” จึงมีความหมายถึง “นักศึกษาอาชีวะ” ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอาชีวศึกษา การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดและดำเนินโปรแกรมพลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จึงมีความสำคัญและจำเป็น เนื่องจากการพลศึกษาจะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญา และสังคม เพื่อพร้อมที่จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ และรู้จักรับผิดชอบต่อสังคมเมื่อสำเร็จการศึกษา ดังนั้น การจัดโปรแกรมพลศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะเป็นส่วนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนในสายวิชาชีพเป็นกำลังคนที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น

## 5. หลักสูตรพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีหน้าที่โดยตรงในการจัดการศึกษาวิชาชีพเพื่อพัฒนากำลังคนระดับกึ่งฝีมือ ระดับฝีมือและระดับผู้ชำนาญการเฉพาะสาขาวิชาชีพ (ระดับเทคนิค) ให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน สภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 เป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพหลังมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าด้านวิชาชีพ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติและประชาคมอาเซียน โดยมีจุดหมายของหลักสูตร ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2556a)

1. เพื่อให้มีความรู้ทักษะและประสบการณ์ในงานอาชีพสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ สามารถนำความรู้ทักษะและประสบการณ์ในงานอาชีพไปปฏิบัติงานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เลือกวิถีการดำรงชีวิตการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสมกับตน สร้างสรรค์ความเจริญต่อชุมชน ท้องถิ่นและประเทศชาติ

2. เพื่อให้เป็นผู้มีปัญญา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่เรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและการประกอบอาชีพ สามารถสร้างอาชีพ มีทักษะในการจัดการและพัฒนาอาชีพให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ

3. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ มีความมั่นใจและภาคภูมิใจในวิชาชีพที่เรียน รักงาน รักหน่วยงาน สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ดี โดยมีความเคารพในสิทธิและหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น

4. เพื่อให้เป็นผู้มีพฤติกรรมทางสังคมที่ดีงาม ทั้งในการทำงาน การอยู่ร่วมกัน การต่อต้าน ความรุนแรงและสารเสพติด มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว หน่วยงานท้องถิ่นและประเทศชาติ อุทิศตนเพื่อสังคม เข้าใจ และเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รู้จักใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดี

5. เพื่อให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม จริยธรรม และวินัยในตนเอง มีสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ เหมาะสมกับงานอาชีพ

6. เพื่อให้ตระหนักและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองของประเทศ และโลก มีความรักชาติ สำนึกในความเป็นไทย เสียสละเพื่อส่วนรวม ดำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้จัดการศึกษาวิชาชีพเป็น 9 ประเภทวิชา ได้แก่

1. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม 2. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ 3. ประเภทวิชาศิลปกรรม
4. ประเภทวิชาคหกรรม 5. ประเภทวิชาเกษตรกรรม 6. ประเภทวิชาประมง 7. ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว 8. ประเภทวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ 9. ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2556 หมวดวิชาทักษะชีวิต กำหนดให้นักศึกษาอาชีวศึกษาเรียนกลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต หรือเลือกเรียนรายวิชาในกลุ่มบูรณาการพลศึกษาและสุขศึกษา ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต โดยการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามีกรอบสมรรถนะ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2556b)

1. ดูแลสุขภาพ (Health Skills) สมรรถนะย่อย ได้แก่ แสดงความรู้เกี่ยวกับป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงที่ส่งผลต่อสุขภาพและสุขภาวะ, แสดงความรู้เกี่ยวกับการปกป้องสิทธิของตนเองตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพในการทำงาน, แสดงความรู้เกี่ยวกับการเป็นผู้นำ และแสดงความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการเรื่องการเสริมสร้างสุขภาพและปกป้องสิทธิของตนเองตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพในการทำงาน

2. เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย (Physical Skills) สมรรถนะย่อย ได้แก่ ออกกำลังกายเพื่อการเสริมสร้างสุขภาพ, แสดงออกถึงการมีน้ำใจนักกีฬา และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข บริหารจัดการโครงการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้

3. พัฒนาทักษะชีวิต (Life Skills) สมรรถนะย่อย ได้แก่ แสดงความรู้และสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับผู้อื่นได้, คิดไตร่ตรองในสถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจ, ใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข, ค้นหาคุณค่าของตนเองและเลือกดำเนินชีวิตให้สอดคล้องอย่างมีความสุข และมีกิจนิสัยที่คำนึงถึงความปลอดภัย (Safety First)

### รายวิชาในกลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา มีดังนี้

#### 1. กลุ่มพลศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ท-ป-น
2000-1601	พลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพ (Physical Education for Health Development)	0-2-1
2000-1602	ทักษะชีวิตในการพัฒนาสุขภาพ (Life Skills for Health Development)	0-2-1
2000-1603	การออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการทำงาน (Physical Fitness for Work)	0-2-1
2000-1604	การป้องกันตนเองจากภัยสังคม (Self Defense)	0-2-1
2000-1605	พลศึกษาเพื่อพัฒนากายภาพเฉพาะทาง (Physical Education for Disabled)	0-2-1

#### 2. กลุ่มสุขศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ท-ป-น
2000-1606	การจัดระเบียบชีวิตเพื่อความสุข (Life Management for Happiness)	1-0-1
2000-1607	เพศวิถีศึกษา (Sexuality Education)	0-2-1

2000-1608	สิ่งเสพติดศึกษา (Narcotic Education)	0-2-2
-----------	---	-------

### 3. กลุ่มบูรณาการ

รหัสวิชา ชื่อวิชา		ท-ป-น
2000-1609	ทักษะการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ (Skills for Healthy Behavior)	1-2-2
2000-1610	การพัฒนาคุณภาพชีวิต (Quality of Life Development)	1-2-2

จุดประสงค์ มาตรฐาน และคำอธิบายรายวิชา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2000-1601 พลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพ (Physical Education for Health Development)

#### จุดประสงค์รายวิชา

1. เพื่อให้เข้าใจหลักการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายเพื่อความพร้อมในการประกอบอาชีพ
2. เพื่อให้สามารถเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายตามหลักการบริโภคอาหารและโภชนาการ หลักการออกกำลังกายและหลักการดูแล และเล่นกีฬาไทย/กีฬาสากล
3. เพื่อให้มีเจตคติ และกิจนิสัยที่ดีในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายด้วยความมีวินัย มีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี เคารพกฎกติกาและมีมารยาท

#### สมรรถนะรายวิชา

1. แสดงความรู้เกี่ยวกับหลักการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย หลักการบริโภคอาหารและโภชนาการ หลักการออกกำลังกายและหลักการดูแล และเล่นกีฬา
2. บริโภคอาหารตามหลักโภชนาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย
3. ออกกำลังกายเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถภาพตามหลักการและกระบวนการ
4. ดูแลและเล่นกีฬาไทย/สากล ตามกฎ กติกา มารยาท
5. ใช้ค่าดัชนีมวลกายวางแผนปรับปรุงบุคลิกภาพและสุขภาพ
6. ปฏิบัติโครงการเกี่ยวกับสุขภาพและกีฬา

### คำอธิบายรายวิชา

ปฏิบัติเกี่ยวกับหลักการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย อาหารและโภชนาการที่เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย การทดสอบสมรรถภาพทางกาย การหาค่าดัชนีมวลกาย หลักการและรูปแบบการออกกำลังกายด้วยกีฬาไทย/กีฬาสากล มีวินัย มีน้ำใจนักกีฬา เคารพกฎกติกา มีมารยาทในการดูและเล่นกีฬา เลือกและปฏิบัติกรออกกำลังกายอย่างเหมาะสม มีความสุขภายใต้หลักความพอเพียงพร้อมที่จะประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 2000-1602 ทักษะชีวิตในการพัฒนาสุขภาพ (Life Skills for Health Development)

#### จุดประสงค์รายวิชา

1. เพื่อให้เข้าใจหลักการและวิธีการพัฒนาการสุขภาพกาย สุขภาพจิตวัยรุ่น
2. เพื่อให้มีทักษะในการแสดงออกเกี่ยวกับพฤติกรรมและสัมพันธภาพที่เหมาะสมตามวัฒนธรรมไทย
3. เพื่อให้สามารถป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงจากโรคติดต่อ สิ่งเสพติดและการใช้ยา
4. เพื่อให้รู้คุณค่าและเป้าหมายในการดำเนินชีวิตด้วยวิถีทางที่ถูกต้องและภาคภูมิใจ

#### สมรรถนะรายวิชา

1. แสดงความรู้เกี่ยวกับหลักการ และวิธีการพัฒนาสุขภาพกาย/สุขภาพจิตวัยรุ่น
2. สร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อครอบครัว เพื่อน และสังคมตามหลักวัฒนธรรมไทย
3. วางแผนป้องกันอันตรายจากโรคติดต่อ สิ่งเสพติดและการใช้ยา
4. วิเคราะห์ และแก้ปัญหาสุขภาพวัยรุ่น
5. แสดงออกพฤติกรรมทางเพศที่เหมาะสมกับวัฒนธรรมไทย
6. ปฏิบัติโครงการเพื่อแก้ปัญหาสุขภาพ

### คำอธิบายรายวิชา

ปฏิบัติเกี่ยวกับ พัฒนาการและทักษะการดำเนินชีวิต การเห็นคุณค่าในตนเอง รู้หลักปฏิบัติเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตตามวัยของตนเอง การมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศที่ได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมไทย การปฏิบัติตนในการป้องกันโรค การป้องกันอันตรายจากสิ่งเสพติด การใช้ยา และการแก้ปัญหาสุขภาพ

## 2000-1603 การออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการทำงาน (Physical Fitness for Work)

### จุดประสงค์รายวิชา

1. เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและรูปแบบในการออกกำลังกายและการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย
2. เพื่อให้สามารถพัฒนาสมรรถภาพทางกายให้พร้อมที่จะประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อให้ตระหนักถึงคุณค่าของการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาเป็นประจำ

### สมรรถนะรายวิชา

1. แสดงความรู้เกี่ยวกับหลักการและรูปแบบของการออกกำลังกาย
2. ประยุกต์การออกกำลังกายเพื่อพัฒนาสมรรถภาพทางกาย
3. ออกกำลังกายเพื่อพัฒนาความสมบูรณ์ของร่างกายและจิตใจ
4. ปฏิบัติโครงการงานเกี่ยวกับการออกกำลังกาย

### คำอธิบายรายวิชา

ปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักการและรูปแบบการออกกำลังกาย กลไกของร่างกาย การเล่นกีฬาไทย กีฬาสากล หรือกิจกรรมนันทนาการ และการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปฏิบัติโครงการงานการออกกำลังกายด้วยกิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับตนเองเพื่อพัฒนาสมรรถภาพทางกายให้ขึ้นไปตามเป้าหมายพร้อมที่จะประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2000-1604 การป้องกันตนเองจากภัยสังคม (Self Defense)

### จุดประสงค์รายวิชา

1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสัมพันธภาพระหว่างเพศในวัยรุ่น ปัจจัยเสี่ยงและสถานการณ์ที่ไม่ปลอดภัย
2. เพื่อให้มีทักษะในการป้องกันตนเองโดยใช้ศิลปะการป้องกันตัว
3. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีในการเสริมสร้างความสมบูรณ์ ทางกายโดยใช้กิจกรรมนันทนาการ

### สมรรถนะรายวิชา

1. แสดงความรู้เกี่ยวกับสัมพันธ์ภาพระหว่างเพศในวัยรุ่นนุ่ ปัจจัยเสี่ยงและสถานการณ์ที่ไม่ปลอดภัย
2. ออกกำลังกายเพื่อป้องกันตนเองโดยใช้ศิลปะการป้องกันตัว
3. ปฏิบัติโครงการนอกแบบกิจกรรมนันทนาการโดยประยุกต์ใช้ท่าทางจากศิลปะการป้องกันตัว

### คำอธิบายรายวิชา

ปฏิบัติเกี่ยวกับทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพ เจตคติ และค่านิยมทางเพศตามวัฒนธรรมไทย ปัจจัยเสี่ยงในการใช้สารเสพติดและการคุกคามทางเพศ ฝึกการออกกำลังกายและพัฒนาสมรรถภาพทางกายด้วยศิลปะการป้องกันตัวกิจกรรมนันทนาการที่เสริมสร้างเจตคติ ที่ดีในการออกกำลังกาย การสร้างมนุษยสัมพันธ์และการปฏิบัติตนเพื่อนำไปสู่การป้องกันตนเองจากภัยสังคมและสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตราย

2000-1605 พลศึกษาเพื่อพัฒนากายภาพเฉพาะทาง (Physical Education for Disabled)

### จุดประสงค์รายวิชา

1. เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจหลักความปลอดภัยในการเล่นกีฬาที่เหมาะสมกับสภาพร่างกายของตนเอง
2. เพื่อให้มีทักษะในการเล่นกีฬาเฉพาะทางตามความสามารถของร่างกาย (บรรดิกการทางพลศึกษา)
3. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่อการนำทักษะกีฬาไปประยุกต์ใช้พัฒนาบุคลิกภาพและออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย

### สมรรถนะรายวิชา

1. แสดงความรู้เกี่ยวกับหลักการเล่นกีฬา
2. พัฒนากล้ามเนื้อเฉพาะส่วน
3. ประยุกต์ใช้การออกกำลังกายเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ

### คำอธิบายรายวิชา

ปฏิบัติเกี่ยวกับกฎ กติกา มารยาท ฝึกปฏิบัติทักษะในการเคลื่อนไหวเบื้องต้นของกีฬาเฉพาะทางแต่ละชนิดตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล ฝึกการพัฒนากล้ามเนื้อตาม



ลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล นำไปสู่การประยุกต์ใช้การออกกำลังกายในชีวิตประจำวันเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง

## 2000-1606 การจัดระเบียบชีวิตเพื่อความสุข (Life Management for Happiness)

### จุดประสงค์รายวิชา

1. เพื่อให้เข้าใจในหลักการ กระบวนการและวางแผนส่งเสริมสุขภาพตามพัฒนาการของตนเองและครอบครัว
2. เพื่อให้สามารถป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ ภัยธรรมชาติ การใช้ยา สารเสพติด สื่อ และความรุนแรง
3. เพื่อให้สามารถเลือกใช้ระบบบริการสุขภาพ
4. เพื่อให้มีทักษะการปฐมพยาบาล
5. เพื่อให้ตระหนักในแนวทางการดำเนินชีวิตที่เหมาะสมและปลอดภัย

### สมรรถนะรายวิชา

1. แสดงความรู้เกี่ยวกับหลักการ กระบวนการ และวางแผนส่งเสริมสุขภาพ
2. วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ
3. วางแผนป้องกันอันตรายจาก อุบัติเหตุ ภัยธรรมชาติ การใช้ยา สารเสพติด สื่อและความรุนแรง
4. ปฐมพยาบาลเบื้องต้นตามหลักการและกระบวนการ
5. ปฏิบัติโครงการเพื่อส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม

### คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาเกี่ยวกับสุขบัญญัติแห่งชาติเพื่อการเสริมสร้างสุขภาพของตนเอง และครอบครัวเพื่อป้องกันผลกระทบจากการขาดการออกกำลังกายและการรับประทานอาหารที่ไม่เหมาะสม โรคติดต่อ และโรคไม่ติดต่อ พฤติกรรมทางเพศที่ส่งผลต่อสุขภาพทางเพศและโรคเอดส์ โดยคำนึงถึงบริบทของสังคม การหลีกเลี่ยงและป้องกันอันตรายจากสิ่งเสพติด และอุบัติเหตุ ปฏิบัติการปฐมพยาบาลจากอันตรายในชีวิตประจำวัน การเตรียมการเพื่อรับมือกับภัยธรรมชาติ และภัยพิบัติ การใช้ยา สารเสพติด สื่อ และความรุนแรง การใช้ระบบบริการสุขภาพเพื่อนำไปสู่การสร้างเสริมสุขภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยวิถีชีวิตที่พอเพียง

## 2000-1607 เพศวิถีศึกษา (Sexuality Education)

### จุดประสงค์รายวิชา

1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสุขอนามัยของระบบสืบพันธุ์
2. เพื่อให้เสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่นตามหลักการ
3. เพื่อให้สามารถประเมินโอกาสเสี่ยงจากพฤติกรรมทางเพศ และปัญหาจากการมีเพศสัมพันธ์ไม่พร้อม
4. เพื่อให้ตระหนักรู้ในคุณค่าของตนเอง สร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกแนวทางการดำเนินชีวิตอย่างมีสุขภาวะ

### สมรรถนะรายวิชา

1. แสดงความรู้เกี่ยวกับสุขอนามัยของระบบสืบพันธุ์ พัฒนาการทางเพศในวัยรุ่น
2. ทักษะด้านการจัดการเรื่องสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ทักษะการตัดสินใจ
3. วิเคราะห์อิทธิพลทางสังคมที่มีผลต่อพฤติกรรมทางเพศ
4. แสดงความรู้การป้องกันการรับเชื้อเอชไอวี
5. ปฏิบัติโครงการเกี่ยวกับเป้าหมายและแนวปฏิบัติในการดำเนินชีวิตที่มีสุขภาวะ

### คำอธิบายรายวิชา

ปฏิบัติเกี่ยวกับพัฒนาการทางเพศเมื่อเปลี่ยนแปลงเข้าสู่วัยรุ่น การดูแลสุขภาพทางเพศ สัมพันธภาพกับความคาดหวังต่อบทบาทและความรับผิดชอบ การแสดงออกทางเพศ ทักษะการตัดสินใจ การต่อรองและการสื่อสารความต้องการตามความคิดเห็นและความรู้สึก การตระหนักในคุณค่าของตนเองบนพื้นฐานของการเคารพในสิทธิของผู้อื่น สิทธิในการแสดงออกตามวิถีชีวิตทางเพศ ภายใต้กรอบของกฎหมายว่าด้วยเพศ สังคม และวัฒนธรรม ตลอดจนภาพลักษณ์ที่ส่งผลต่อความรู้สึก และพฤติกรรม การเลือกใช้แหล่งบริการช่วยเหลือที่เป็นมิตรในพื้นที่

## 2000-1608 สิ่งเสพติดศึกษา (Narcotic Education)

### จุดประสงค์รายวิชา

1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งเสพติด
2. เพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้ทักษะต่างๆ ในการตัดสินใจที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในชีวิตจริง
3. เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาโดยใช้ทางเลือกอื่นๆ นอกเหนือจากใช้ ยาเสพติดและความรุนแรง

4. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีในการหลีกเลี่ยงยาเสพติด

#### สมรรถนะรายวิชา

1. แสดงความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดและหลักการป้องกัน
2. วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติดโดยใช้หลักการคิดวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจ
3. ดูแลสุขภาพและแนวทางฟื้นฟูภายหลังการบำบัด
4. ปฏิบัติโครงการงานเกี่ยวกับการส่งเสริมพฤติกรรมที่ดีต่อตนเอง

#### คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาเกี่ยวกับสิ่งเสพติด เยาวชนกับสิ่งเสพติด สภาพปัญหาสิ่งเสพติด ความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดที่กำลังระบาด สาเหตุ อาการและการป้องกันการติดสิ่งเสพติด ผลกระทบของการติดสิ่งเสพติดด้านบุคลิกภาพและจิตใจ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านเศรษฐกิจและสังคม สถานที่และการบำบัดผู้ติดสิ่งเสพติด แนวทางการฟื้นฟูและส่งเสริมสภาพร่างกายและจิตใจภายหลังการบำบัด กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติด ความสามารถในการปรับตัวในสภาพแวดล้อมที่เป็นแหล่งของสิ่งเสพติด การสร้างความเข้มแข็งของชุมชน (ประชาสังคม) กิจกรรมที่ส่งเสริมพฤติกรรมที่ดีต่อสังคมและชุมชน กลยุทธ์ในการปฏิเสธ ทักษะในการสื่อสารที่ดี รวมทั้งทักษะในการแสดงออกอย่างมั่นใจและการโต้ตอบ

#### 2000-1609 ทักษะการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ (Skills for Healthy Behavior)

#### จุดประสงค์รายวิชา

1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจพัฒนาการวัยรุ่น
2. เพื่อให้สามารถใช้หลักการเกี่ยวกับโภชนาการและการออกกำลังกายเพื่อดูแลสุขภาพ
3. เพื่อให้สามารถเลือกใช้บริการสุขภาพ
4. เพื่อให้มีทักษะในการปฐมพยาบาล
5. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีในการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิต

#### สมรรถนะรายวิชา

1. แสดงความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการวัยรุ่น หลักการกระบวนการและวางแผนส่งเสริมสุขภาพ
2. ใช้หลักโภชนาการเพื่อเสริมสร้างสุขภาพ
3. ออกกำลังกายเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพตามหลักการ
4. วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ

5. วางแผนป้องกันอันตรายจากอุบัติเหตุ ภัยธรรมชาติ การใช้ยา สารเสพติด สื้อและความรุนแรง
6. ปฐมพยาบาลเบื้องต้นตามหลักการและกระบวนการ
7. ปฏิบัติโครงการเพื่อส่งเสริมสุขภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม

### คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาและปฏิบัติเกี่ยวกับการวิเคราะห์พัฒนาการทางกายของวัยรุ่น เพศและพฤติกรรมทางเพศที่เหมาะสมตามวิถีและสังคมไทย ความสำคัญของโภชนาการและการออกกำลังกายที่มีผลต่อการดูแลสุขภาพ การปฐมพยาบาล การใช้บริการด้านสาธารณสุข การร่วมมือกับชุมชนในการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน พัฒนาสมรรถภาพทางกายของตนเอง โดยใช้กิจกรรมทางพลศึกษาปฏิบัติโครงการเพื่อพัฒนาสุขภาพของตนเอง

### 2000-1610 การพัฒนาคุณภาพชีวิต (Quality of Life Development)

#### จุดประสงค์รายวิชา

1. เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสร้างเสริมสุขอนามัย สมรรถภาพและการป้องกันโรค
2. เพื่อให้สามารถดูแลสุขภาพ และความปลอดภัยในชีวิต ของตนเองและครอบครัวตามหลักการ
3. เพื่อให้มีทัศนคติที่ดีต่อการออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพ

#### สมรรถนะรายวิชา

1. แสดงความรู้ เกี่ยวกับหลักการสร้างเสริมสุขอนามัย สมรรถภาพ และการป้องกันโรค
2. บริโภคอาหารเพื่อสุขภาพตามหลักโภชนาการ
3. วางแผนป้องกันอันตรายจากโรคติดต่อ สิ่งเสพติด และการใช้ยา
4. ปฏิบัติโครงการด้วยเกมกีฬาไทยหรือกีฬาสากลเพื่อคุณภาพชีวิต

#### คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาและปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตเรื่องหลักปฏิบัติเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพอนามัยและพฤติกรรมทางเพศในวัยรุ่น อาหารและโภชนาการเพื่อสุขภาพ การใช้ยา การป้องกันอันตรายจากสิ่งเสพติด การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย คุณค่าของการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยกิจกรรมกีฬา การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นเกมกีฬาไทยหรือกีฬาสากล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตในด้านสุขภาพ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2556 ในรายวิชา พลศึกษา และทำการวิเคราะห์เกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตร สามารถสรุปประเด็นการใช้หลักสูตร พลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาได้ดังต่อไปนี้

ประเด็นแรก คือ วิชาพลศึกษาอยู่ในกลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา หมวดวิชาทักษะชีวิต โดยกลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาเป็นวิชาพื้นฐานซึ่งนักศึกษาทุกคนจะต้องเรียนในกลุ่มวิชานี้ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต สถาบันอาชีวศึกษาส่วนใหญ่จะจัดให้มีการเรียนการสอนรายวิชาในกลุ่มพลศึกษา 1 หน่วยกิต และรายวิชาในกลุ่มสุขศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 หน่วยกิต ดังนั้น เมื่อพิจารณาโครงสร้างวิชา พลศึกษาแล้ว จะเห็นได้ว่า นักศึกษาจะได้เรียนวิชาพลศึกษาเพียง 1 หน่วยกิต คือเรียน 1 ภาคเรียน เท่านั้น

ประเด็นต่อมา คือ รายวิชาในกลุ่มพลศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นการบูรณาการ ทางพลศึกษา ตัวอย่างเช่น การบริโภคอาหารและโภชนาการ การปฏิบัติตนในการป้องกันโรค การป้องกันอันตรายจากสิ่งเสพติด การใช้ยาและการแก้ปัญหาสุขภาพ ซึ่งไม่เป็นไปความมุ่งหมายของ การสอนพลศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและการได้ลงมือเล่นหรือปฏิบัติจริงในกิจกรรมพลศึกษา หรือกีฬา เพื่อให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านทักษะ การเคลื่อนไหวส่วนต่างๆของร่างกายและทักษะในการเล่นกีฬา ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ พลศึกษา การออกกำลังกายและการกีฬา ด้านคุณธรรมประจำตัว และด้านเจตคติต่อ การพลศึกษา การกีฬา และการออกกำลังกาย (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2548)

ประเด็นสุดท้าย คือ วัตถุประสงค์รายวิชาในกลุ่มพลศึกษาส่วนใหญ่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเพียง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ ซึ่งตามหลักการและปรัชญาของการพลศึกษา ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียน 5 ด้าน ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยถึงสภาพการจัดการเรียนการสอนและโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำงานวิจัยที่เคยดำเนินการวิจัยในอดีตมาประกอบในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 6.1 งานวิจัยในประเทศ

สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (2522) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรม พลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดกรุงเทพมหานคร มีการจัดโครงการสอนพลศึกษาใน ทุกสถาบัน ปัญหาด้านโปรแกรมการสอนพลศึกษา ได้แก่ มีจำนวนครูพลศึกษาน้อย ไม่ได้สัดส่วนกับ จำนวนนักเรียน ส่วนใหญ่มีครูพลศึกษา 1 คน และมีจำนวนนักเรียน 500 คน อัตราส่วนของ

ครูพลศึกษาต่อนักเรียน 1 : 500 สถาบันไม่จัดสอนวิชาบังคับตามหลักสูตร ขาดสถานที่ดำเนินการสอนในร่มและสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนและมีไม่ครบทุกประเภทตามวิชาที่สอน นักเรียนอยากเล่นตามลำพังมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน การวัดผลต้องใช้เวลามากและต้องวัดหลายด้าน

2. ปัญหาด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากครูอื่น ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร ผู้ตัดสินไม่เพียงพอกับกิจกรรมที่จัดแข่งขัน

3. ปัญหาด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ได้แก่ ขาดสถานที่ฝึกซ้อมกีฬาประเภทที่ส่งเข้าแข่งขัน ขาดงบประมาณในการจัดส่งเข้าแข่งขัน นักเรียนไม่มีเวลาซ้อมเพียงพอ มีปัญหาเกี่ยวกับการคุมนักเรียนไปดูกีฬา ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร

4. ปัญหาด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ ได้แก่ ไม่สามารถจัดกิจกรรมให้นักเรียนเลือกตามความสนใจ นักเรียนสนใจในการเล่นกีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่าเล่นเพื่อนันทนาการ ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมนันทนาการ ขาดวิทยากรที่จะมาช่วยเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมนันทนาการ

5. โครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติมีการจัดน้อย เพราะสถาบันอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีนักศึกษาที่ผิดปกติหรือน้อย ปัญหาด้านโครงการจัดกิจกรรมพิเศษ ได้แก่ ไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็น ไม่มีสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับจัดโครงการนี้ ครูขาดการประสานงานการรักษาเกี่ยวกับข้อบกพร่องทางการแพทย์ นักเรียนขาดทัศนคติที่จะปรับปรุงความผิดปกติของตนเอง ผู้บริหารเห็นว่าเป็นการสิ้นเปลืองเพราะมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมน้อย

ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ (2529) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการดำเนินโปรแกรมพลศึกษา ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา สรุปผลการวิจัยได้ว่า ปัญหาการจัดและการดำเนินโปรแกรมพลศึกษาในด้านต่างๆ มีดังนี้

1. ด้านอาจารย์พลศึกษา ประสบปัญหาในด้านไม่ได้สัดส่วนกับนักศึกษา ต้องทำงานพิเศษนอกเหนือจากการสอนมากเกินไป ขาดแรงจูงใจและสิ่งกระตุ้นในการปฏิบัติงาน
2. ด้านบุคลากรอื่นๆ ประสบปัญหาในด้าน การสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและอาจารย์อื่นๆ ขาดการนิเทศทางพลศึกษาและเจ้าหน้าที่รักษาพยาบาล
3. โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ประสบปัญหาในด้านหลักสูตร ขาดสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก
4. โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน ประสบปัญหาในด้าน การจัดกิจกรรมตามความสนใจของนักศึกษา ขาดงบประมาณและผู้ตัดสินกีฬา
5. โปรแกรมแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถาบัน ประสบปัญหาในด้าน นักศึกษาที่เป็นนักกีฬา การดำเนินการแข่งขันของเจ้าหน้าที่ การเข้าชมและเชียร์กีฬาของนักศึกษา
6. โปรแกรมนันทนาการ ประสบปัญหาในด้าน สถานที่และเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม

วิชญ์ กล้าวิจารณ์ (2533) ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 กรุงเทพมหานคร โดยสอบถามผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และนักศึกษา พบว่า ในความคิดเห็นของผู้บริหารไม่มีปัญหาที่อยู่ในระดับมาก แต่มีปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ เรื่องการตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษา ตำราและเอกสารทางด้านพลศึกษา ในความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาพบปัญหาที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ตำราและเอกสารทางด้านพลศึกษา การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ สถานที่สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษาในร่ม สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังทำกิจกรรม และความเพียงพอของห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ในส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาไม่มีปัญหาที่อยู่ในระดับมาก แต่มีปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ปัญหาความเพียงพอของตำราและเอกสารทางพลศึกษา อุปกรณ์ด้านโสตทัศนศึกษา อุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ ความขาดแคลนของอุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังทำกิจกรรม อุปกรณ์เพื่อฝึกซ้อมกีฬา ความเหมาะสมและเพียงพอของห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และสถานที่ที่ใช้เรียนพลศึกษาในร่ม

วิฑูรย์ ปัญชนะ (2541) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7 พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนพลศึกษา และครูฝ่ายกิจการนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7 ดังต่อไปนี้

1. โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ความคิดเห็นในรายชื่อที่เป็นปัญหามาก ได้แก่ โรงเรียนมีเครื่องอำนวยความสะดวกและสถานที่สอน เช่น สนาม โรงยิมเนเซียม ห้องเรียนในร่มอย่างครบครัน ครูพลศึกษาไม่ได้รับการนิเทศทั่วไปจากศึกษานิเทศก์ ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ อัตรารครูพลศึกษาในโรงเรียนไม่สมดุลกับจำนวนซึ่งมีสอนและการทำงาน ทำให้ครูทำงานหนักเกินไป เป็นต้น

2. โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มีความคิดเห็นเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และความคิดเห็นในรายชื่ออยู่ในระดับน้อย

3. โปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน มีความคิดเห็นเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย แต่ความคิดเห็นรายชื่อที่เป็นปัญหามาก ได้แก่ มีการตั้งงบประมาณช่วยเหลือการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันอย่างเพียงพอ จัดทำทะเบียนประวัตินักกีฬาแต่ละคนเพื่อศึกษาผลการพัฒนาของนักกีฬาทุกคน เป็นต้น

4. โปรแกรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ มีความคิดเห็นเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย แต่ความคิดเห็นในรายชื่อที่เป็นปัญหามาก ได้แก่ งบประมาณในการจัดไม่เพียงพอ ขาดเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมนันทนาการ เป็นต้น

วรรณท์ วัฒนจินดา (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกองการศึกษาสงเคราะห์ กรมสามัญศึกษา ได้สรุปผลการวิจัยไว้ว่า โรงเรียนสังกัดกองการศึกษาสงเคราะห์ กรมสามัญศึกษา ส่วนใหญ่มีครูพลศึกษา 2 คน จบด้านพลศึกษาโดยตรง อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน มีไม่ครบทุกกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนและมีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน มีการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ดังนี้ จัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ร้อยละ 100.00 โครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 95.12 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 100.00 โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ร้อยละ 100.00 และโครงการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนผิดปกติ ร้อยละ 29.27 สำหรับปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา โดยรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และปัญหาการจัดดำเนินการในแต่ละด้าน ซึ่งประกอบด้วย 7 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดและดำเนินการ ด้านการจัดบุคลากร ด้านการสั่งการและกำกับติดตาม ด้านการประสานงาน ด้านการรายงานผล และด้านการจัดงบประมาณ มีปัญหาการจัดดำเนินการอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ ขาดงบประมาณในการสร้างสนามกีฬาและบำรุงรักษาสนาม อุปกรณ์กีฬามีไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

สุรเชษฐ์ โชติวรานนท์ (2550) ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานครได้มากที่สุดคือ ปัจจัยหลักทางด้านการเรียนการสอน ปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษารองลงมา ได้แก่ ปัจจัยหลักทางด้านจิตวิทยา และปัจจัยหลักทางด้านสังคมตามลำดับ ปัจจัยทั้ง 3 ตัวนี้ ร่วมกันทำนายนายการมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาได้ร้อยละ 45.2

นอกจากนี้ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานวิจัยไว้ดังนี้ ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาได้เป็นอย่างดี คือ ปัจจัยทางด้านการเรียนการสอน ดังนั้นการทำให้ นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษานั้น ครูพลศึกษา หรือผู้เกี่ยวข้องจึงควรคำนึงถึงเรื่องการเรียนการสอนเป็นสำคัญ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้บริหารโรงเรียนควรจัดอบรมให้มีวิทยากรจากหน่วยงานต่างๆ มาอบรมเกี่ยวกับเรื่องการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอน เช่น เรื่องแผนการสอน ความเหมาะสมของเนื้อหา การวัดและประเมินผล เป็นต้น ปัจจัยย่อยที่ส่งผลต่อการมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาได้เป็นอย่างดีคือ ปัจจัยทางด้านความเชื่ออำนาจภายในตน ดังนั้น การสร้างความเชื่ออำนาจภายในตนจึงเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องควรร่วมมือกับพ่อ



แม่ หรือผู้ปกครอง และส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความเชื่ออำนาจภายในตน อันจะเป็นประโยชน์กับตัวนักเรียนในกายภาคหน้า

วินัย พูลศรี (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตภาคกลางตะวันตก ผลการวิจัยพบว่า สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตภาคกลางตะวันตก มีดังนี้ 1. ด้านหลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษา พบว่าสภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย 2. ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา พบว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย 3. ด้านผู้สอนและการสอน พบว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย 4. ด้านผู้เรียน พบว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย 5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย 6. ด้านการวัดและการประเมินผล พบว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย

สรินสา สิทธิพิทักษ์ (2551) ทำการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการออกกำลังกายของนักเรียนในสถาบันสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี ปีการศึกษา 2550 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนในสถาบันสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี ปีการศึกษา 2550 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการรับรู้ประโยชน์เกี่ยวกับการออกกำลังกาย ความคิดเห็นที่มีต่อการออกกำลังกายของนักเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นด้วยระดับมาก ด้านการรับรู้อุปสรรคของการออกกำลังกาย ความคิดเห็นที่มีต่อการออกกำลังกายของนักเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และด้านแรงสนับสนุนทางสังคมของการออกกำลังกาย ความคิดเห็นที่มีต่อการออกกำลังกายของนักเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

สิริราชูท พับเพลิง และ ไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ (2555) ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาสรุปโดยรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากในทุกด้าน ทั้งด้านจุดมุ่งหมาย การจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างไรก็ตาม นักศึกษามีความ

คิดเห็นระดับน้อยที่สุดในด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน การดูแลแนะนำการฝึกทักษะ กีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง ครูพลศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนและมีการเตรียมการสอนล่วงหน้าเสมอ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากง่ายไปหายากและเข้าใจ พัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล และมีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเบิกและจัดเก็บ มีบริการเบิกอุปกรณ์กีฬามาเล่นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน

นันทวัน วงษ์ประเสริฐ (2557) ทำการศึกษาเรื่องแนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ: กรณีศึกษาโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ พบว่า สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานศึกษา ด้านครูพลศึกษา ด้านผู้เรียน พบว่า การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านสถานศึกษา ด้านครูพลศึกษา ด้านผู้เรียน สภาพปัญหาโดยภาพรวมพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย ขณะที่ ความต้องการจำเป็นในทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมพบว่า สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องด้านสถานศึกษาเกี่ยวกับงบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์และสถานที่ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ความต้องการจำเป็นการจัดการเรียนรู้พลศึกษา มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ได้เสนอแนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ด้านสถานศึกษา ไว้ดังนี้ 1. หลักสูตร ควรมีการจัดการบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน เช่น แผนการสอน แบบเรียนและสื่อการสอน ควรมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐาน โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย 2. งบประมาณ ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับความต้องการของโรงเรียน เพื่อนำมาพัฒนาสถานที่ บำรุงรักษาสนาม อุปกรณ์ และจัดหาอุปกรณ์ เพื่อนำมาจัดกิจกรรมให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนครอบคลุมถึงการจัดโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาครูพลศึกษาและผู้เรียน โครงการส่งเสริมนักกีฬา ทั้งด้านการฝึกฝนและการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา 3. สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์และสถานที่ ควรมีอุปกรณ์แต่ละชนิด และสิ่งอำนวยความสะดวก ให้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ พลศึกษาตลอดจนการทำกิจกรรมพลศึกษา ควรมีการจัดหางบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์กีฬาเพิ่มเติมโดยให้ชุมชนหรือองค์กรภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วม

สมเกียรติ กาทองทุ่ง (2557) ทำการศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันการพลศึกษาเพื่อขับเคลื่อนสู่ประชาคมอาเซียน ได้เสนอแนะแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์พลศึกษาว่า ควรจัดให้มีการอบรมในด้านการจัดการและการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์พลศึกษาได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเอง และควรจัดให้มีการอบรมพัฒนาเทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาหลักสูตรและผู้เรียน เพื่อเป็นการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์พลศึกษา

## 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Krousas (1999) ได้ทำการศึกษาเจตคติของนักเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อวิชาพลศึกษาพบว่า ด้านหลักสูตร นักเรียนมีเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการเล่นกีฬาประเภททีม ประเภทเดี่ยว และประเภทคู่ ความหลากหลายของกิจกรรมเป็นส่วนที่สนับสนุนที่จะทำให้นักเรียนชอบหรือไม่ชอบวิชาพลศึกษา ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อเจตคติที่ดีของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาที่เกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ได้แก่คุณภาพของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา รูปแบบการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านเครื่องแต่งกาย พบว่านักเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาในด้านสภาพห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า รูปแบบของเครื่องแต่งกาย และห้องอาบน้ำทำความสะอาดร่างกายหลังทำกิจกรรม

Rikard and Banville (2006) ได้ทำการศึกษาเจตคติของนักเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อวิชาพลศึกษา โดยการวิจัยในครั้งนี้เป็นการตรวจสอบเจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อการออกกำลังกายและกิจกรรมกีฬาที่สอนในวิชาพลศึกษา และผลที่ได้รับจากการเรียนพลศึกษาในการพัฒนาระดับการออกกำลังกายและทักษะ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีเจตคติที่ดีเกี่ยวกับกีฬาและกิจกรรมการออกกำลังกายที่มีความหลากหลายมากขึ้น การเพิ่มความท้าทายในการเรียนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน และการเพิ่มแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมภายนอกโรงเรียน นักเรียนให้การยอมรับว่าการออกกำลังกายเป็นประโยชน์ต่อสุขภาพ นักเรียนส่วนใหญ่ชอบการเรียนในชั้นเรียน รวมถึงการเล่นเกม นอกจากนี้พวกเขาเน้นความจำเป็นในการเพิ่มกิจกรรมที่น่าสนใจและสนุกสนาน และได้เสนอแนะให้มีการปรับปรุงการเรียนการสอน และการแบ่งกลุ่มตามระดับทักษะเพื่อความท้าทาย

Liu (2011) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิรูประบบของพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เสนอแนะว่า การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาจะบรรลุผลที่ดีได้นั้นจะต้องมีการจัดวัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนและเลือกวิธีการสอน ครูพลศึกษาสามารถจัดวัสดุและเลือกวิธีการสอน โดยขึ้นอยู่กับนักเรียน สนาม และอุปกรณ์ เพื่อออกแบบกระบวนการเรียนการสอน วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนควรมีความหลากหลาย วัสดุเดิมอาจจะใช้วิธีการสอนต่างออกไป อย่างไรก็ตามต้องใกล้เคียงกับเนื้อหาที่จะสอน ครูพลศึกษาสามารถกำหนดกระบวนการเรียนการสอนโดยทำ

ความเข้าใจในความสัมพันธ์ของวัสดุที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และครูพลศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนการสอน โดยมีการออกแบบขั้นตอนการเรียนการสอนและจัดแบ่งเวลาในการเขียนแผนการสอน ครูพลศึกษาจะต้องคิดเกี่ยวกับประเด็นที่จะสอน ได้แก่ วิธีการนำเข้าสู่บทเรียน วิธีทบทวนความรู้เก่าและพัฒนาความรู้ความรู้ใหม่ วิธีอธิบายเนื้อหาที่ยาก วิธีแก้ปัญหาในการออกกำลังกาย วิธีรวบรวมความรู้และเทคนิค และวิธีการแบ่งเวลา เป็นต้น

สมาคมกีฬาและพลศึกษาแห่งชาติ และสมาคมโรคหัวใจอเมริกัน (National Association for Sport and Physical Education & American Heart Association (NASPE), 2012) ได้ทำการสำรวจสถานะภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสหรัฐอเมริกา ปี 2012 และได้นำเสนอแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาไว้ดังนี้

1. ควรจัดการพลศึกษาที่มีคุณภาพให้แก่แก่นักเรียนทุกคน
2. การพลศึกษาต้องดำเนินการโดยครูพลศึกษาที่มีคุณวุฒิทางพลศึกษา
3. ใช้เวลาที่เหมาะสมและเพียงพอในการจัดโปรแกรมพลศึกษา (เช่น 225 นาทีต่อสัปดาห์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา)
4. ทุกรัฐต้องพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้พลศึกษาของนักเรียนซึ่งเป็นการสะท้อนมาตรฐานของชาติ
5. ทุกรัฐต้องกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในการเรียนวิชาพลศึกษา
6. กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในการเรียนพลศึกษาสำหรับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา
7. หลักสูตรและกิจกรรมอื่นๆ รวมถึงกิจกรรมทางพลศึกษาต้องไม่นำมาใช้แทนการเรียนพลศึกษา
8. ผู้ปกครองควรดูแลและสนับสนุนในการเรียนพลศึกษาของเด็ก และมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา
9. ชุมชนควรมีส่วนร่วมในการให้บริการ และส่งเสริมความปลอดภัย มีการบำรุงรักษาทางเดินเท้า ทางจักรยาน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

Swain, Pradhan, and Palei (2013) ได้ทำการสำรวจสถานะภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยระดับปริญญาในรัฐโอไฮโอ จากผลการสำรวจทำให้ได้แนวทางในการนำเสนอการจัดโปรแกรมพลศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ดังนี้

1. ทุกวิทยาลัยต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์กีฬาอย่างเพียงพอ
2. การค้นหาความสามารถของนักเรียนต้องผ่านกระบวนการวางแผนที่เหมาะสม

3. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดเทศกาลกีฬา การแข่งขันกีฬา และควรรวมถึงกีฬาพื้นเมืองด้วย

4. ส่งเสริมให้นักเรียนแรงจูงใจในการเล่นกีฬา

5. ควรมีการทำบันทึกการเรียนการสอนพลศึกษาในทุกสถาบัน

6. สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีอยู่สำหรับฝึกอบรมครูอาจเพิ่มขึ้นได้โดยการเพิ่มจำนวนที่นั่งในวิทยาลัย

7. การฝึกอบรมทางพลศึกษาควรครอบคลุมในทุกด้านรวมถึงสุขศึกษา

8. วิชาพลศึกษาจำเป็นต้องกำหนดเป็นหลักสูตรในวิทยาลัย

9. โปรแกรมพลศึกษาและนันทนาการควรตอบสนองความต้องการ ความสนใจและความสามารถของนักเรียน ซึ่งควรส่งเสริมความเจริญเติบโต และพัฒนาการด้านสุขภาพ ทักษะทัศนคติและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของสังคม

10. ควรมีการนิเทศและฝึกอบรมให้แก่ครูพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

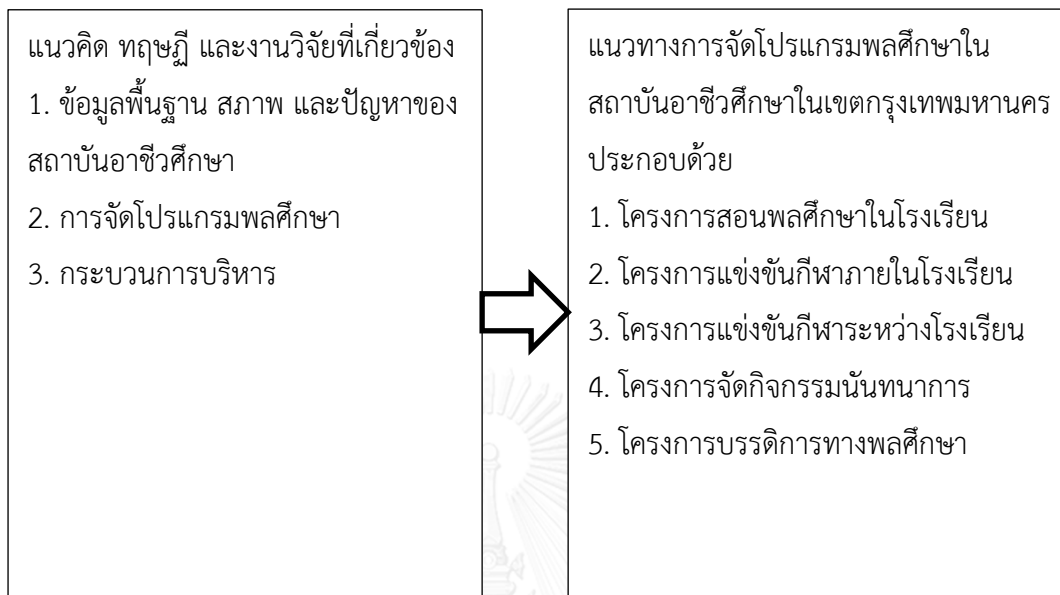
11. วิทยาลัยต้องสมัครวารสารทางพลศึกษา

12. ครูพลศึกษาต้องเข้าร่วมการสัมมนาอย่างสม่ำเสมอทั้งในระดับรัฐและระดับชาติและมีการนำเสนอผลงานสำหรับการพัฒนาอาชีพของตนเอง

13. รัฐบาลควรให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณอย่างเพียงพอในการสร้างหอประชุมและโรงยิมในวิทยาลัย

## 7. กรอบแนวคิดการวิจัย

### แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย



### บทที่ 3

## วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

สำหรับรายละเอียดต่างๆ มีดังต่อไปนี้

#### 1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ

1. หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 17 ท่าน และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 76 ท่าน รวมทั้งสิ้น 93 ท่าน

2. นักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 112,000 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ

1. หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 93 ท่าน ได้มาจากประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. นักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2557 ได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ขั้นตอนการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สำรวจจำนวนสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 93 แห่ง โดยเป็นสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 17 แห่ง และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 76 แห่ง มีนักศึกษาทั้งสิ้น 112,000 คน

ขั้นตอนที่ 2 ทำการกำหนดจำนวนนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สูตรการคำนวณของ ทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1972 อ้างถึงใน อวยพร เรื่องตระกูล, 2553) ดังสูตรต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

n แทนจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสม

N แทนจำนวนประชากร

e คือ ขนาดความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ยอมรับ

กำหนดขนาดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับ เท่ากับ .05 โดยมีจำนวนประชากร 112,000 คน จากการคำนวณจะได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน และผู้วิจัยได้ทำการเพิ่มจำนวนนักศึกษาอีก ร้อยละ 15 เพื่อป้องกันการได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ข้อมูล รวมจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 465 คน

ขั้นตอนที่ 3 ทำการปรับสัดส่วนนักศึกษาให้แต่ละสถาบันได้แบบสอบถาม ทั้ง 93 สถาบัน ดังนั้น นักศึกษาแต่ละสถาบันจะได้รับแบบสอบถามอย่างเท่าเทียมกัน คือ สถาบันละ 5 ชุด รวม 465 ชุด

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้แก่ 1. แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา 2. แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ดังนี้



2.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open – Ended)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา โดยแบ่งเป็น 5 โครงการ คือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ และโครงการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open – Ended)

ตอนที่ 3 แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งครอบคลุมปัญหาการจัดดำเนินการในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดและดำเนินการ (Organizing) ด้านการนำ (Leading) และด้านการควบคุม (Controlling) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ซึ่งมี 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด

การกำหนดค่าคะแนนปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีดังต่อไปนี้

ระดับปัญหา	ค่าของคะแนน
มีปัญหามากที่สุด	4
มีปัญหามาก	3
มีปัญหาน้อย	2
มีปัญหาน้อยที่สุด	1

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นรายชื่อ รายด้านและโดยรวม ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
-----------	------------

3.50 – 4.00	มีปัญหามากที่สุด
2.50 – 3.49	มีปัญหา
1.50 – 2.49	มีปัญหาน้อย
1.00 – 1.49	มีปัญหาน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3.2 ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาในระดับความเหมาะสมที่จะนำเสนอเป็นแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ระดับคะแนนที่ใช้ในแบบสอบถาม มีความหมายดังต่อไปนี้

4 หมายถึง ท่านมีความเห็นด้วย **มากที่สุด** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นแนวทาง

3 หมายถึง ท่านมีความเห็นด้วย **มาก** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นแนวทาง

2 หมายถึง ท่านมีความเห็นด้วย **น้อย** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นแนวทาง

1 หมายถึง ท่านมีความเห็นด้วย **น้อยที่สุด** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นแนวทาง

2.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open – Ended)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งเป็น 5 โครงการ คือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน โครงการจัดกิจกรรม

นันทนาการ และโครงการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open – Ended)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งครอบคลุมปัญหาในด้านต่างๆ ได้แก่ ครูพลศึกษา โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ และโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ซึ่งมี 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด

การกำหนดค่าคะแนนปัญหาการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีดังต่อไปนี้

ระดับปัญหา	ค่าของคะแนน
มีปัญหามากที่สุด	4
มีปัญหามาก	3
มีปัญหาน้อย	2
มีปัญหาน้อยที่สุด	1

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นรายชื่อ รายด้าน และโดยส่วนรวม ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
3.50 – 4.00	มีปัญหามากที่สุด
2.50 – 3.49	มีปัญหามาก
1.50 – 2.49	มีปัญหาน้อย
1.00 – 1.49	มีปัญหาน้อยที่สุด

### 3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 การสร้างแบบสอบถามแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร รายงานการวิจัย ตำราต่างๆ และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา

2. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

3. นำแบบสอบถามแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจพิจารณาเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน (ดังรายชื่อในภาคผนวก ก.) เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) หลังจากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 0.97

5. แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาให้มีความสมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

6. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 30 ชุด ไปทดลองใช้ (Try - Out) กับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 30 ท่าน เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของครอนบาค

(Cronbach's Reliability Coefficient Alpha) กำหนดค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตั้งแต่ 0.8 ขึ้นไป ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง เท่ากับ 0.96

7. ทำการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและพลศึกษาให้มีความสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2 การสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร สำหรับนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา
2. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
3. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร สำหรับนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจพิจารณาลักษณะการใช้คำถาม ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และความถูกต้องในด้านภาษาเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร สำหรับนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน (ดังรายชื่อในภาคผนวก ก.) เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) หลังจากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 0.97

5. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร สำหรับนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 30 ชุด ไปทดลองใช้ (Try - Out) กับนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีบริบทใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของครอนบาค (Cronbach's Reliability Coefficient Alpha) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง เท่ากับ 0.97

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เสนอผู้อำนวยการสถาบันอาชีวศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสังกัดสำนักคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ให้ทราบและขอความอนุเคราะห์ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและเก็บแบบสอบถามคืนทั้งทางไปรษณีย์และด้วยตนเอง
3. ให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่งแบบสอบถามกลับคืนให้ผู้วิจัยทางไปรษณีย์
4. หลังจากส่งแบบสอบถามแล้ว 7 วัน ผู้วิจัยโทรศัพท์ติดตามเป็นระยะๆ
5. นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วไปวิเคราะห์ข้อมูล

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

##### 5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลและค่าสถิติต่างๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้คือ

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษา และสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการหาค่าความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง
2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ด้วยการหาค่าความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง
3. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
4. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาในระดับความเหมาะสมที่จะนำเสนอเป็นแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขต

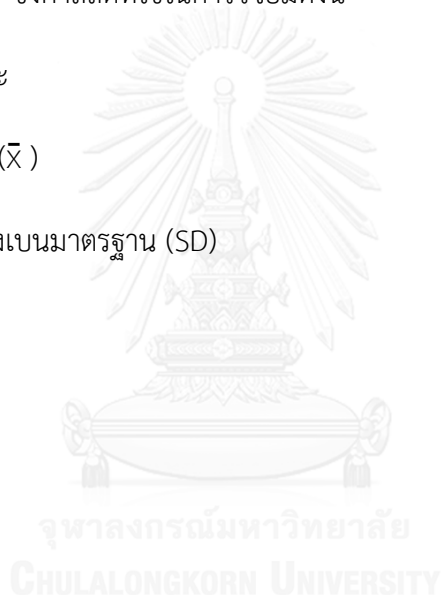
กรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร นำมาสรุปในรูปแบบความเรียง เพื่อนำเสนอเป็นแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

## 5.2 สถิติที่ใช้

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล และคำนวณหาสถิติต่างๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ซึ่งค่าสถิติที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

1. ค่าร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครสำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา 1 ชุด และแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 1 ชุด กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1. หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาสถาบันอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 17 ท่าน และหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาสถาบันอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 76 ท่าน รวม 93 ท่าน กลุ่มตัวอย่างได้จากการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง 2. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 85 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 380 คน รวม 465 คน กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น 558 คน ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และแบบสอบถามบางส่วนส่งและรับคืนด้วยตนเองที่สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยเป็นแบบสอบถามสำหรับหัวหน้ากลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา 93 ชุด ได้รับกลับคืนมา 75 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.65 และแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 465 ชุด ได้รับกลับคืนมา 373 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.22 ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ นำมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในลักษณะตารางประกอบความเรียง ดังนี้

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา โดยแบ่งเป็น 5 โครงการ คือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ และโครงการจัดบรรดติการทางพลศึกษา



ตอนที่ 3 แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งครอบคลุมปัญหาการจัดดำเนินการในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดและดำเนินการ (Organizing) ด้านการนำ (Leading) และด้านการควบคุม (Controlling)

3.2 ความคิดเห็นของครูพลศึกษาในรูประดับความเหมาะสมที่จะนำเสนอเป็นโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครทั้งหมดมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. สถาบันที่สอน		
สอศ.	11	14.67
สช.	64	85.33
2. จำนวนนักศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร (จาก-แบบสอบถาม)		
สอศ.	11873	-
สช.	51396	-
3. จำนวนนักศึกษาในคาบพลศึกษาโดยเฉลี่ยต่อ 1ห้องเรียน		
น้อยกว่า 30 คน	15	20.00
31 – 40 คน	46	61.33
41 – 50 คน	13	17.33
มากกว่า 50 คน	1	1.33

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
4. จำนวนครูผู้สอนพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร		
ครูผู้สอนประจำ เพศชาย	143	85.62
เพศหญิง	22	13.17
ครูอัตราจ้าง เพศชาย	2	1.20
เพศหญิง	0	0.00
รวม	167	100.00
5. ช่วงอายุของครูผู้สอนพลศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
20 – 29 ปี	25	33.33
30 – 39 ปี	41	54.67
40 – 49 ปี	36	48.00
50 ปี ขึ้นไป	21	28.00
6. วุฒิทางการศึกษาของครูพลศึกษา		
ปริญญาตรี	146	87.43
สูงกว่าปริญญาตรี	21	12.57
7. จำนวนครูผู้สอนพลศึกษาที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางด้านพลศึกษา	143	85.63
8. จำนวนครูผู้สอนพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาทางด้านอื่นๆ	24	14.37
บริหารธุรกิจ	3	12.50
วิทยาศาสตร์การกีฬา	6	25.00
รัฐศาสตร์	2	8.33
บริหารการตลาด	3	12.50
ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	3	12.50
วทบ.สุขศึกษา	4	16.67
บริหารการศึกษา	3	12.50

จากตารางที่ 1 พบว่า ครูพลศึกษาสอนอยู่ในสถาบันอาชีวศึกษาสังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.67 สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 64 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.33

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีนักศึกษาสังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 11873 คน นักศึกษาสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 51396 คน เฉลี่ยสถาบันละ 844 คน มีจำนวนนักศึกษาในคาบวิชาพลศึกษาโดยเฉลี่ยต่อ 1 ห้องเรียน 31-40 คน คิด

เป็นร้อยละ 61.33 รองลงมา น้อยกว่า 30 คน ร้อยละ 20.00 41-50 คน ร้อยละ 17.33 และมากกว่า 50 คน ร้อยละ 1.33

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีครูพลศึกษาจำนวน 167 คน เป็นครูผู้สอนประจำ เพศชาย 143 คน คิดเป็นร้อยละ 85.62 ครูผู้สอนประจำ เพศหญิง 22 คน คิดเป็นร้อยละ 13.17 เป็นครูอัตราจ้าง เพศชาย 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20 และไม่มีครูอัตราจ้าง เพศหญิง

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.67 รองลงมา อายุ 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.00

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 87.43 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 12.57

ครูวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ มีวุฒิทางพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.63 และมีวุฒิการศึกษาทางด้านอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 14.37



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งเป็น 5 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน 2) โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน 3) โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน 4) โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ 5) โครงการจัดบรรดิกทางพลศึกษา

ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครทั้งหมดมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ปรากฏดังตารางที่ 2 – 6

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน		
มีการจัด	68	90.67
ไม่มีการจัด	7	9.33
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน		
มีการจัด	75	100
ไม่มีจัด	0	0.00
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน		
มีการจัด	44	58.67
ไม่มีการจัด	31	41.33
โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ		
มีการจัด	68	90.67
ไม่มีการจัด	7	9.33
โครงการจัดบรรดิกทางพลศึกษา		
มีการจัด	21	28.00
ไม่มีการจัด	54	72.00
โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน		
1. สถาบันมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษาหรือไม่		
มีการจัด	53	77.94
ไม่มีการจัด	15	22.06

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
2. สถาบันได้จัดทำสาระหลักสูตรวิชาพลศึกษาโดย		
จัดทำสาระหลักสูตรวิชาพลศึกษาวิชาพลศึกษาด้วยตนเอง	30	56.60
จัดทำสาระหลักสูตรวิชาพลศึกษาร่วมกับสถาบันอื่น	3	5.66
ใช้หลักสูตรที่ส่วนกลางกำหนดให้	20	37.74
3. คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิชาพลศึกษาได้ปรับปรุงหลักสูตรวิชาพลศึกษา		
ทุกๆ 3 ปี	31	58.49
ทุกๆ 5 ปี	7	13.21
ตามที่กระทรวงศึกษากำหนด	4	26.67
ตามที่เหมาะสม	7	46.67
ตามหลักสูตรอาชีวศึกษา	4	26.67
4. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำสาระหลักสูตรวิชาพลศึกษาใน ขั้นตอนต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กำหนดชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา	34	64.15
เขียนคำอธิบายรายวิชา	30	56.60
ออกแบบหน่วยการเรียนรู้	20	37.74
กำหนดและจัดทำหน่วยการเรียนรู้	34	64.15
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	45	84.91
กำหนดสาระการเรียนรู้ช่วงชั้น รายภาค/ปี	20	37.74
5. ก่อนการดำเนินการจัดทำสาระหลักสูตรวิชาพลศึกษาสถาบันได้ส่งเสริมให้ ครูผู้สอนรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำสาระหลักสูตรโดย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ	23	43.40
จัดสัมมนาทางวิชาการ	25	47.17
เชิญวิทยากรมาบรรยาย	20	37.74
จัดอบรม	2	2.67
ศึกษาหลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่	1	1.33
6. ปัญหาในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาพลศึกษาในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
การกำหนดเวลาเรียนเพิ่มเติมหรือจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในแต่ละชั้นปี	27	50.94
ความชัดเจนในการกำหนดชั่วโมงวิชาพลศึกษาในแต่ละชั้นปี	18	33.96
เป้าหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 ใน การสอนวิชาพลศึกษา	25	47.16

**ตารางที่ 2 (ต่อ)**

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา</b>		
1. การเตรียมการสอนของครูผู้สอนพลศึกษาในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
จัดทำแผนการสอน	64	94.11
จัดทำเตรียมอุปกรณ์การสอน	59	86.76
จัดทำเอกสารประกอบการสอน	47	69.11
2. ขั้นตอนการดำเนินการสอนของครูผู้สอนพลศึกษาในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
การอบอุ่นร่างกาย	66	97.06
การอธิบายและสาธิต	57	83.82
การฝึกหัดปฏิบัติ	61	89.71
การนำไปใช้	57	83.82
การสรุปและสรุปปฏิบัติ	49	72.06
3. วิธีการสอนของครูผู้สอนพลศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
วิธีการสอนแบบบรรยาย	35	51.47
วิธีการสอนแบบอธิบายและสาธิต	59	86.76
วิธีการสอนแบบให้การบ้าน	23	33.82
วิธีการสอนแบบการให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง	60	88.24
วิธีการสอนแบบทดลอง	22	32.35
วิธีการสอนแบบการใช้คำถาม – คำตอบ	34	50.00
วิธีการสอนแบบแก้ปัญหา	25	36.76
วิธีการสอนโดยการใช้ตำราเรียนประกอบ	26	38.24
วิธีการสอนแบบคิดค้นการเคลื่อนไหว	31	45.59
ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	1	1.47
4. การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้กับนักศึกษา		
จัดสอนเฉพาะ ปวช.1	34	50.00
จัดสอนเฉพาะ ปวช.2	7	10.29
จัดสอนเฉพาะ ปวช.3	2	2.94
จัดสอนทุกชั้นปี	20	29.41

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้กับนักศึกษา (ต่อ)		
จัดสอนเฉพาะ ปวช.1 และปวช. 2	2	2.94
จัดสอนชั้น ปวส.1	2	2.94
จัดสอนชั้น ปวส.2	1	1.47
5. รายวิชาที่มีการเรียนการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
พลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพ	63	92.65
ทักษะชีวิตในการพัฒนาสุขภาพ	22	32.35
การป้องกันตนเองจากภัยสังคม	8	11.76
พลศึกษาเพื่อพัฒนากายภาพเฉพาะทาง	5	7.35
การจัดระเบียบชีวิตเพื่อความสุข	8	11.76
การออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการทำงาน	16	23.53
พลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ	3	4.00
เพศวิถีศึกษา	2	2.67
พลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพและบุคลิกภาพ	3	4.00
กิจกรรมนันทนาการ	1	1.33
6. ระยะเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา		
1 คาบ/สัปดาห์	8	11.76
2 คาบ/สัปดาห์	58	85.29
3 คาบ/สัปดาห์	2	2.94
7. การจัดทำตำราเอกสารประกอบการเรียนการสอน		
จัดทำทุกกิจกรรม	22	32.35
จัดทำบางกิจกรรม	43	63.24
ไม่ได้จัดทำ	3	4.41
8. การจัดทำแผนบันทึกการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
จัดทำเฉพาะรายบุคคล	22	32.35
จัดทำเป็นรายสัปดาห์	36	52.94
จัดทำเฉพาะภาคการศึกษา	29	42.65
จัดทำเป็นรายปีการศึกษา	16	23.53

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>1.3 ด้านการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา</b>		
1. ครูผู้สอนพลศึกษาในสถาบันวัดและประเมินผลโดยวิธี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
สอบภาคทฤษฎี	38	55.88
สอบภาคปฏิบัติ	61	89.71
สังเกตพฤติกรรม	43	63.24
2. เกณฑ์การตัดสินระดับคะแนนวิชาพลศึกษา (เกรด)		
ให้คะแนนแบบอิงเกณฑ์	52	76.47
ให้คะแนนแบบอิงกลุ่ม	15	22.06
3. องค์ประกอบและสัดส่วนของคะแนนที่นำมาประเมินเพื่อการตัดสิน ระดับคะแนนวิชาพลศึกษา (เกรด) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ด้านสมรรถภาพ	57	83.82
- สัดส่วนคะแนน 10	30	44.12
20	25	36.76
25	1	1.47
30	9	13.24
40	1	1.47
50	2	2.94
ด้านทักษะ	63	92.65
- สัดส่วนคะแนน 10	7	9.86
20	23	32.39
25	1	1.41
30	4	5.63
40	27	38.03
50	3	4.23
60	6	8.45
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	59	86.76
- สัดส่วนคะแนน 10	40	59.70
15	2	2.99
20	24	35.82
25	1	1.49



## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
องค์ประกอบและสัดส่วนของคะแนนที่นำมาประเมินเพื่อการตัดสินระดับ		
คะแนนวิชาพลศึกษา (เกรด) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ต่อ)		
ด้านความรู้	61	89.71
- สัดส่วนคะแนน 10	11	15.71
15	2	2.86
20	26	37.14
25	1	1.42
30	29	41.42
70	1	1.42
ด้านเจตคติ	54	79.41
- สัดส่วนคะแนน 10	39	58.21
20	28	41.79
<b>1.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก</b>		
1. สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีเพียงพอหรือไม่		
เพียงพอ	52	76.47
ไม่เพียงพอ	16	23.53
2. ลักษณะของสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาของสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
สนามคอนกรีต	61	89.71
สนามดิน	2	2.94
สนามหญ้า	14	20.59
สนามทราย	2	2.94
โรงยิมเนเซียม	3	4.41
3. จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันของท่าน		
มีอยู่เพียงพอกับกิจกรรมที่จัดสอน	51	75.00
มีไม่ครบทุกกิจกรรมที่จัดสอน	17	25.00
4. จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันของท่าน		
มีอยู่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	43	63.24
มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	25	36.76

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
5. งบประมาณที่ใช้ในด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาได้จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เงินบำรุงการศึกษา	61	89.71
เงินช่วยเหลือจากสมาคมศิษย์เก่า	1	1.47
เงินสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ	7	10.29
เงินช่วยเหลือจากสมาคมผู้ปกครองและครู	1	1.47
เงินสนับสนุนจากชุมชน	3	4.41
งบจากการวิจัย	1	1.47

จากตารางที่ 2 พบว่า สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันครบทุกสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน และโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ มีการจัด 68 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 90.67 ไม่จัด 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.33 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน มีการจัด 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 58.67 ไม่จัด 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.33 และโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา มีการจัด 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.00 ไม่จัด 54 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 72.00

### โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

#### 1. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.94 มีการจัดทำหลักสูตร และไม่มีการจัดทำหลักสูตร ร้อยละ 22.06

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีการจัดทำสาระหลักสูตรวิชาพลศึกษาด้วยตนเอง ร้อยละ 56.60 รองลงมาคือ ใช้หลักสูตรที่ส่วนกลางกำหนดให้ ร้อยละ 37.74

คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิชาพลศึกษาปรับปรุงหลักสูตรวิชาพลศึกษาทุกๆ 3 ปี เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.49

ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการจัดทำสาระหลักสูตรวิชาพลศึกษา โดยการจัดทำแผนการเรียนรู้ ร้อยละ 84.91 รองลงมาคือ กำหนดและจัดทำหน่วยการเรียนรู้ และกำหนดชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 64.15 ตามลำดับ

ก่อนดำเนินการจัดทำสาระหลักสูตรวิชาพลศึกษา สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ส่งเสริมให้ครูพลศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำสาระหลักสูตรวิชาพลศึกษาโดยการจัดสัมมนาทางวิชาการเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.17 รองลงมาคือ จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ร้อยละ 43.40 และเชิญวิทยากรมาบรรยาย ร้อยละ 37.74 ตามลำดับ

ปัญหาในการจัดทำหลักสูตรวิชาพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.94 คือ การกำหนดเวลาเรียนเพิ่มเติมหรือจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในแต่ละชั้นปี รองลงมาคือ การทำตามเป้าหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 ในการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 47.16 และความชัดเจนในการกำหนดชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละชั้นปี ร้อยละ 33.96 ตามลำดับ

## 2. การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

การเตรียมการสอนของครูพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.11 จัดทำแผนการสอน รองลงมาคือ การจัดเตรียมอุปกรณ์การสอน ร้อยละ 86.76 และการจัดทำเอกสารประกอบการสอน ร้อยละ 69.11 ตามลำดับ

การดำเนินการการสอนของครูพลศึกษา มีขั้นตอนการสอน ได้แก่ อบอุ่นร่างกาย ร้อยละ 97.06 การฝึกหัดปฏิบัติ ร้อยละ 89.71 การนำไปใช้ การอธิบายและสาธิต ร้อยละ 83.82 และการสรุปและสรุปปฏิบัติ ร้อยละ 72.06 ตามลำดับ

วิธีการสอนของครูพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.24 ใช้วิธีการสอนแบบการให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง รองลงมาคือ วิธีการสอนแบบอธิบายและสาธิต ร้อยละ 86.76 วิธีการสอนแบบบรรยาย ร้อยละ 51.47 และวิธีการสอนแบบการใช้คำถาม – คำตอบ ร้อยละ 50.00

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.00

รายวิชาที่จัดสอนส่วนใหญ่ คือ วิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 92.65 รองลงมาคือ วิชาทักษะชีวิตในการพัฒนาสุขภาพ ร้อยละ 32.35 และการออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการทำงาน ร้อยละ 23.53

ระยะเวลาที่ใช้ในการสอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.29 สอน 2 คาบต่อสัปดาห์

การจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.24 มีการจัดทำบางกิจกรรม

การจัดทำแผนบันทึกการสอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.94 จัดทำเป็นรายสัปดาห์ รองลงมาคือ จัดทำเฉพาะภาคการศึกษา ร้อยละ 42.65

### 3. การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา

การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.71 ใช้วิธีการสอบปฏิบัติ รองลงมา คือ สังเกตพฤติกรรม ร้อยละ 63.24 และสอบทฤษฎี คิดเป็นร้อยละ 55.88 ตามลำดับ

เกณฑ์การตัดสินระดับคะแนนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.47 จะให้คะแนนแบบ อิงเกณฑ์

องค์ประกอบและสัดส่วนการให้คะแนนที่นำมาประเมิน ส่วนใหญ่จะใช้องค์ประกอบด้าน ทักษะ สัดส่วนของคะแนนร้อยละ 40.00 รองลงมาคือ ด้านความรู้ สัดส่วนของคะแนน ร้อยละ 30.00 ด้านสมรรถภาพ สัดส่วนของคะแนนร้อยละ 10.00 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม สัดส่วนของคะแนน ร้อยละ 10.00 และด้านเจตคติ สัดส่วนของคะแนนร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

### 4. สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.47 มีเพียงพอ และร้อยละ 23.53 มีไม่เพียงพอ

ลักษณะของสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.71 เป็นสนามคอนกรีต รองลงมาเป็นสนามหญ้า ร้อยละ 20.59

จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.00 มีอยู่เพียงพอ กับกิจกรรมที่จัดสอน และร้อยละ 25.00 มีไม่ครบทุกกิจกรรมที่จัดสอน

จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.24 มีเพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา และร้อยละ 36.76 ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

งบประมาณที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.71 ได้รับมา จากเงินบำรุงการศึกษา รองลงมาเป็นเงินสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ ร้อยละ 10.29

**ตารางที่ 3** จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน  
อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน</b>		
1. กีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษาที่จัดแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ฟุตบอล	52	69.33
บาสเกตบอล	51	68.00
วอลเลย์บอล	65	86.67
แบดมินตัน	18	24.00
ตะกร้อ	45	60.00
เทเบิลเทนนิส	24	32.00
กรีฑา	12	16.00
เกมเบ็ดเตล็ด	25	33.33
ฟุตซอล	57	76.00
แชร์บอล	3	4.00
แฮนด์บอล	3	4.00
กีฬาพื้นบ้าน	1	1.33
2. จำนวนครั้งในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน		
จัดปีละ 1 ครั้ง ช่วงเดือน ....	56	74.67
- มกราคม	9	16.07
- กุมภาพันธ์	6	10.71
- มีนาคม	6	10.71
- สิงหาคม	5	8.93
- ธันวาคม	30	53.57
จัดปีละ 2 ครั้ง ช่วงเดือน ...	14	18.67
- มกราคม และมิถุนายน	1	7.14
- กุมภาพันธ์ และมิถุนายน	1	7.14
- กรกฎาคม และธันวาคม	3	21.43
- สิงหาคม และธันวาคม	5	35.71
- กันยายน และธันวาคม	2	14.29
- ตุลาคม และธันวาคม	2	14.29

**ตารางที่ 3 (ต่อ)**

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนครั้งในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน (ต่อ)		
จัดทุกภาคเรียน	3	4.00
จัดตลอดทั้งปีการศึกษา	1	1.33
จัดปีเว้นปี ในเดือนธันวาคม	1	1.33
3. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1 - 2 วัน	45	60.00
3 - 4 วัน	5	6.67
5 - 7 วัน	6	8.00
มากกว่า 7 วัน	15	20.00
4. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ตอนพักกลางวัน	30	40.00
ตอนหลังเลิกเรียน	33	44.00
วันหยุด	10	13.33
กำหนดเวลาไม่แน่นอน	16	21.33
ใช้เวลาตลอดทั้งวัน	5	6.67
หยุดการเรียนการสอนเพื่อจัดกิจกรรม	2	2.67
ชั่วโมงกิจกรรม	3	4.00
5. การแบ่งกลุ่มหรือแบ่งสีของนักศึกษาเพื่อเข้าแข่งขัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
แบ่งตามระดับชั้น	16	21.33
แบ่งตามระดับห้อง	21	28.00
แบ่งตามชื่อตึกอาคารเรียน	0	0.00
แบ่งตามบัญชีเรียกชื่อ	8	10.67
แบ่งคละกันไป	30	40.00
แบ่งโดยการจับฉลากกลุ่มสี	28	37.33
แบ่งตามสาขาวิชา	7	9.33
6. กิจกรรมที่เลือกนำมาแข่งขันแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กิจกรรมที่สอนในชั้นเรียน	39	52.00
กิจกรรมที่นักศึกษาสนใจ	45	60.00
กิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม	51	68.00
เลือกตามความเหมาะสม	2	2.67

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
7. รูปแบบของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
แบบแพ้คัดออก	38	50.67
แบบขึ้นบันได	0	0.00
แบบพบกันหมด	45	60.00
แบบแพ้สองครั้งคัดออก	4	5.33
แบบแบ่งสาย	35	46.67
8. สิทธิของนักศึกษาในการเข้าแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน		
คนละไม่เกิน 1 ชนิดกีฬา	21	28.00
คนละไม่เกิน 2 ชนิดกีฬา	23	30.67
คนละไม่เกิน 3 ชนิดกีฬา	5	6.67
ไม่จำกัด	27	36.00
9. ผู้เข้าแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน		
นักศึกษาทุกคน	45	60.00
เฉพาะนักศึกษาที่สนใจ	21	28.00
เฉพาะนักศึกษาที่มีทักษะดี	5	6.67
เฉพาะนักศึกษาที่อาจารย์คัดเลือก	3	4.00
เฉพาะนักศึกษาที่กลุ่มคัดเลือก	1	1.33
10. คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน		
คณะอาจารย์และนักศึกษา	40	53.33
คณะอาจารย์ทั้งสถาบัน	12	16.00
อาจารย์พลศึกษา	18	24.00
คณะกรรมการนักศึกษา	2	2.67
อาจารย์ฝ่ายพัฒนาผู้เรียน	1	1.33
กรรมการภายนอก	2	2.67
11. งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันได้มาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
สมาคมผู้ปกครองและครู	7	9.33
การหารายได้พิเศษ	7	9.33
เงินบริจาคและค่าโฆษณา	5	6.67

### ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันได้มาจาก (ตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ) (ต่อ)		
เงินงบประมาณ	58	77.33
เงินสนับสนุนจากชุมชน	5	7.67
ศิษย์เก่า	1	1.33
เงินบำรุงการศึกษา	3	4.00
เงินจากผู้สนับสนุน	4	5.33
งบการวิจัย	1	1.33

จากตารางที่ 3 พบว่า กีฬาหรือกิจกรรมที่จัดแข่งขันกีฬาภายในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ คือ กีฬาวอลเลย์บอล ร้อยละ 86.67 รองลงมาคือ ฟุตบอล ร้อยละ 76.00 ฟุตบอล ร้อยละ 69.33 และบาสเกตบอล ร้อยละ 68.00 ตามลำดับ

จำนวนครั้งในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.67 จัดปีละ 1 ครั้ง โดยจัดในช่วงเดือนธันวาคม ร้อยละ 53.57

ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.00 ใช้เวลา 1 - 2 วัน รองลงมา ใช้เวลามากกว่า 7 วัน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.00 จัดตอนหลังเลิกเรียน รองลงมา จัดตอนพักกลางวัน ร้อยละ 40.00

การแบ่งกลุ่มหรือแบ่งสีของนักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.00 จะใช้วิธีแบ่งคละกันไปเป็น รองลงมาคือ แบ่งโดยการจับฉลากกลุ่มสี ร้อยละ 37.33 และแบ่งตามระดับห้อง ร้อยละ 28.00 ตามลำดับ

กิจกรรมที่เลือกมาแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.00 จะเลือกกิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม รองลงมาคือ กิจกรรมที่นักศึกษาสนใจ ร้อยละ 60.00 และกิจกรรมที่สอนในชั้นเรียน ร้อยละ 52.00 ตามลำดับ

รูปแบบการของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.00 ใช้แบบพบกันหมด รองลงมาคือ แบบแพ้คัดออก ร้อยละ 50.67 และแบบแบ่งสาย ร้อยละ 46.67 ตามลำดับ



สิทธิของนักศึกษาในการเข้าแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.00 เป็นแบบไม่จำกัด รองลงมาคือ คนละไม่เกิน 2 ชนิดกีฬา ร้อยละ 30.67 และคนละไม่เกิน 1 ชนิดกีฬา ร้อยละ 28.00 ตามลำดับ

ผู้เข้าแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.00 เป็นนักศึกษาทุกคน รองลงมาคือ เฉพาะนักศึกษาที่สนใจ ร้อยละ 28.00

คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ประกอบด้วย คณะอาจารย์และนักศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.33 รองลงมาเป็นครูพลศึกษา ร้อยละ 24.00

งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 77.33 ได้มาจากเงินงบประมาณ

**ตารางที่ 4** จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน  
ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน</b>		
1. กิจกรรมทางพลศึกษาที่ส่งเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ฟุตบอล	23	52.27
แฮนด์บอล	3	6.81
บาสเกตบอล	12	27.27
เปตอง	6	13.64
วอลเลย์บอล	17	38.64
เกมเบ็ดเตล็ด	2	4.55
เซปักตะกร้อ	9	20.45
กรีฑา	3	6.82
แชร์บอล	4	9.10
เทเบิลเทนนิส	4	9.10
แบดมินตัน	4	9.10
ฟุตซอล	24	54.55
มวย	1	1.33
แฮนด์บอล	2	2.67

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่าง สถาบัน คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	26	59.09
คณาจารย์ในสถาบัน	17	38.64
คณะกรรมการนักศึกษา	7	15.91
3. ผู้ที่มีหน้าที่ฝึกซ้อมนักกีฬาในการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน คือ (ตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	27	61.36
ผู้ฝึกสอนที่สถาบันจ้างมา	4	9.09
ศิษย์เก่า	4	9.09
ครูอื่นๆ ที่มีความสามารถในด้านกีฬา	18	40.91
ผู้ปกครอง	1	2.27
4. กีฬาระหว่างสถาบันที่ท่านส่งเข้าแข่งขันจัดโดยองค์กรใด (ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)		
กลุ่มสถาบันอาชีวศึกษา	13	29.55
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	7	15.91
การกีฬาแห่งประเทศไทย	4	9.09
สำนักคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	7	15.91
กรุงเทพมหานคร	7	15.91
กีฬาที่จัดโดยหน่วยงานเอกชน	14	31.82
กรมพลศึกษา	8	18.18
สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย	1	2.27
5. สถาบันของท่านมีวิธีการคัดเลือกนักกีฬาอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เปิดรับสมัครเพื่อคัดเลือก	26	59.09
พิจารณาจากนักกีฬาที่เคยเป็นตัวแทนของสถาบัน	12	27.27
คัดเลือกจากกีฬาภายใน	13	29.55
จากการพิจารณาของอาจารย์พลศึกษา	10	22.73

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
6. คุณสมบัตินักศึกษาที่จะเป็นตัวแทนนักกีฬาของสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เรียนดี	4	9.09
มีความประพฤติดี	17	38.64
มีทักษะทางกีฬาดี	26	59.09
มีความขยันในการฝึกซ้อม	21	47.73
ผู้ปกครองอนุญาต	15	34.09
มีความต้องการที่จะเล่นกีฬานั้นๆ	18	40.91
7.สวัสดิการที่สถาบันจัดให้สำหรับนักกีฬา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ให้เบี้ยเลี้ยง	14	31.82
ให้บริการอาหารและเครื่องดื่ม	20	45.45
ให้ชุดกีฬา	27	61.36
ให้ทุนการศึกษา	16	36.36
จัดรถบริการรับ – ส่งนักกีฬา	16	36.36
ให้ที่พัก	6	13.64
8. สถาบันให้การสนับสนุนนักศึกษาในการมีส่วนร่วมการแข่งขันกีฬาภายนอกโดย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ให้เฉพาะนักกีฬาไปแข่งขัน	21	47.73
งดการเรียนการสอนเป็นบางครั้งเพื่อให้นักศึกษาไปเชียร์และชมกีฬา	9	20.45
ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาไปเชียร์และชมทุกครั้ง	15	34.09
จัดพาหนะพานักศึกษาไปชมและเชียร์เป็นบางครั้ง	13	29.55
9. ความบ่อยครั้งของการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน		
ส่งแข่งขันทุกปี	29	65.91
ส่งแข่งขันบางปี	9	20.45
ไม่เคยส่งแข่งขันเลย	6	13.64

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
10. ประเภทรางวัลสำหรับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้กับสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ของที่ระลึก	6	13.64
ประกาศนียบัตร	27	61.36
ทุนการศึกษา	13	29.55
เสื้อสามารถ	7	15.91
อุปกรณ์การเรียน	2	4.55
โล่ประกาศเกียรติคุณ	8	18.18
11. งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันได้มาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เงินบำรุงการศึกษา	29	65.91
รายได้มาจากการจัดกิจกรรม	7	15.91
การบริจาคของคณาจารย์	5	11.36
สมาคมครูและผู้ปกครอง	1	2.27
การบริจาคของคณษะนักศึกษา	0	0.00
สมาคมศิษย์เก่า	2	4.55
การบริจาคของบุคคลภายนอก	1	2.27
เงินกลุ่มสถาบัน	1	2.27
เงินสนับสนุนจากชุมชน	3	6.67
เงินค่ากิจกรรมนักศึกษา	1	2.27

จากตารางที่ 4 พบว่า กิจกรรมทางพลศึกษาที่สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่งเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันมากที่สุด ได้แก่ ฟุตบอล ร้อยละ 54.55 รองลงมาคือ ฟุตบอล ร้อยละ 52.27 และวอลเลย์บอล ร้อยละ 38.64 ตามลำดับ

ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.09 คือ ครูพลศึกษา รองลงมาเป็นคณาจารย์ในสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 38.64

ผู้ที่มีหน้าที่ในการฝึกซ้อมนักกีฬาที่ส่งเข้าแข่งขัน ได้แก่ ครูพลศึกษา ร้อยละ 61.36 และ ครูอื่นๆ ที่มีความสามารถในด้านกีฬา ร้อยละ 40.91

กีฬาระหว่างสถาบันที่ส่งเข้าแข่งขันส่วนใหญ่ ร้อยละ 31.82 จัดโดยหน่วยงานเอกชน รองลงมา จัดโดยกลุ่มสถาบันอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29.55

การคัดเลือกนักกีฬา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.09 ใช้การเปิดรับสมัครเพื่อคัดเลือกเป็นตัวแทน รองลงมาคือ ใช้การคัดเลือกจากกีฬาภายใน ร้อยละ 29.55 และพิจารณาจากนักกีฬาที่เคยเป็น ตัวแทน ร้อยละ 27.27

คุณสมบัติของนักศึกษาที่จะเป็นตัวแทนของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ คือ นักศึกษาที่มีทักษะทางกีฬาดี ร้อยละ 59.09 รองลงมาคือ นักศึกษามีความขยันใน การฝึกซ้อม ร้อยละ 47.73 และนักศึกษาที่มีความต้องการที่จะเล่นกีฬานั้นๆ ร้อยละ 40.91 ตามลำดับ

สวัสดิการที่จัดให้สำหรับนักศึกษาที่เป็นตัวแทน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.36 จะให้ชุดกีฬา รองลงมา ให้บริการอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 45.45

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.73 ให้การสนับสนุน นักศึกษาในการมีส่วนร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน คือ สนับสนุนเฉพาะนักกีฬาไปแข่งขัน รองลงมาคือ ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาไปเชียร์และชมทุกครั้ง ร้อยละ 34.09 และจัดพาหนะพา นักศึกษาไปชมและเชียร์เป็นบางครั้ง ร้อยละ 29.55

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.91 ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน กีฬาระหว่างสถาบันทุกปี รองลงมา ส่งแข่งขันบางปี ร้อยละ 20.45 และไม่เคยส่งแข่งขันเลย ร้อยละ 13.64

รางวัลสำหรับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้กับสถาบัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.36 ได้ประกาศนียบัตร เป็นรางวัล รองลงมา ได้รับทุนการศึกษา ร้อยละ 29.55

งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.91 ได้มาจาก เงินบำรุงการศึกษา

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการในสถาบัน  
อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ</b>		
1. กิจกรรมนันทนาการที่จัดขึ้นในสถาบันมีกิจกรรมอะไรบ้าง (ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)		
ชมรมกีฬา โปรตระบุนิดกีฬา...	52	76.47
- วอลเลย์บอล	12	17.65
- ฟุตบอล	14	20.95
- บาสเก็ตบอล	3	4.41
- ตะกร้อ	2	2.94
- เทเบิลเทนนิส	7	10.29
- แบดมินตัน	2	1.47
- ฟุตซอล	7	10.29
- มวย	2	2.94
- หมากล้อม	1	1.47
- แอโรบิก	1	1.47
เกม	13	19.11
การเล่นพื้นบ้าน	14	20.59
กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์/จิตอาสา	37	54.41
2. ระยะเวลาในการดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการ		
จัดเดือนละครั้ง	15	22.06
จัดภาคการศึกษาละครั้ง	31	45.59
จัดปีละครั้ง โดยจัดกิจกรรมนันทนาการในภาคการศึกษา	15	22.06
- ภาคต้น	6	40.00
- ภาคปลาย	9	60.00
จัดตลอดปีการศึกษา	3	4.00
แล้วแต่โอกาส	4	5.33

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ผู้ดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมนันทนาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	44	64.71
ฝ่ายกิจการนักศึกษา	38	55.88
คณะกรรมการนักศึกษา	16	23.53
บุคคลภายนอก	3	4.41
หัวหน้าแผนกหรือหัวหน้าสาขาวิชา	1	1.47
4. เกณฑ์ที่ท่านใช้เลือกเพื่อจัดกิจกรรมนันทนาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เป็นกิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม	33	48.53
เป็นกิจกรรมที่สนองความต้องการของบุคคล	21	30.88
เป็นกิจกรรมที่กำลังจัดสอนในขณะนั้น	23	33.82
เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาส่วนใหญ่สนใจ	33	48.53
เป็นกิจกรรมตามประเพณีนิยม	10	14.71
กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	1	1.33
เป็นกิจกรรมที่สร้างความสามัคคี	2	2.67
5. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ตอนพักกลางวัน	35	51.47
ตอนหลังเลิกเรียน	32	47.06
วันหยุดประจำสัปดาห์	3	4.41
วันหยุดนักขัตฤกษ์	4	5.88
ช่วงปิดภาคเรียน	5	7.35
คาบกิจกรรม	2	2.67
ตามที่สถาบันกำหนด	4	5.33
งานกีฬา	2	2.67
6. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนันทนาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
นักศึกษาทั้งหมด	43	63.24
นักศึกษาที่สมัครใจและสนใจ	29	42.65
เฉพาะนักศึกษาระดับ ปวช. 1	2	2.94
เฉพาะนักศึกษาระดับ ปวช. 2	0	0.00
เฉพาะนักศึกษาระดับ ปวช. 3	0	0.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
7. ระเบียบการเบิกจ่ายอุปกรณ์ให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ (ตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ลงชื่อในสมุดเบิกจ่ายอุปกรณ์	48	70.59
ใช้บัตรประจำตัว หรือบัตรอย่างอื่นแสดงไว้เป็นหลักฐาน	37	54.41
เบิกและคืนอุปกรณ์ตามเวลาที่กำหนด	34	50.00
ถ้าอุปกรณ์ชำรุด หรือสูญหายจะต้องถูกลงโทษหรือชดใช้ ค่าเสียหาย	20	29.41
ห้ามนำอุปกรณ์ออกนอกบริเวณสถาบัน	30	44.12
คืนอุปกรณ์เกินเวลาที่กำหนดจะถูกลงโทษหรือถูกตัดสิทธิ์ในการยืม ครั้งต่อไป	12	17.65
ไม่มีระเบียบใดๆ	1	1.47
อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมดูแล	1	1.47
8. งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการได้จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เงินงบประมาณ	58	85.29
เงินอุดหนุนจากอำเภอหรือจังหวัด	0	0.00
เงินบริจาคของคณาจารย์เงินบริจาคของคณษณ์นักศึกษา	10	14.71
เงินบริจาคของบุคคลภายนอก	3	4.41
รายได้จากการจัดกิจกรรม	10	14.71
เงินสนับสนุนจากชุมชนสมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมศิษย์เก่า	3	4.41
	2	2.94

จากตารางที่ 5 พบว่า กิจกรรมนันทนาการที่จัดขึ้นในสถาบันอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.47 จัดชมรมกีฬา มีชมรมกีฬาฟุตบอลมากที่สุด ร้อยละ 20.59 รองลงมาคือ ชมรมวอลเลย์บอล ร้อยละ 17.65 กิจกรรมนันทนาการที่จัดรองลงมาคือ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือกิจกรรมจิตอาสา ร้อยละ 54.41 และการละเล่นพื้นบ้าน ร้อยละ 20.59 ตามลำดับ

จำนวนครั้งในการดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.59 มีการจัดภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง

ผู้ดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมนันทนาการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.71 ได้แก่ ครูพลศึกษารองลงมาคือ ฝ่ายกิจการนักศึกษา ร้อยละ 55.88



เกณฑ์ที่ใช้ในการเลือกจัดกิจกรรมนันทนาการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.53 เป็นกิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม และกิจกรรมที่นักศึกษาส่วนใหญ่สนใจ รองลงมา เป็นกิจกรรมที่กำลังจัดสอนในขณะนั้น ร้อยละ 33.82

ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนันทนาการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.47 เป็นตอนพักกลางวัน รองลงมาเป็นตอนหลังเลิกเรียน ร้อยละ 47.06

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.24 เป็นนักศึกษาทั้งหมด รองลงมาเป็นนักศึกษาที่สมัครใจและสนใจ ร้อยละ 42.65

ระเบียบในการเบิกจ่ายอุปกรณ์ให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.59 จะให้ลงชื่อในสมุดเบิกจ่ายอุปกรณ์ รองลงมา ใช้บัตรประจำตัว หรือบัตรอย่างอื่นแสดงไว้เป็นหลักฐาน ร้อยละ 54.41 และเบิกและคืนอุปกรณ์ตามเวลาที่กำหนด ร้อยละ 50.00

งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนันทนาการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.29 ได้รับมาจากเงินงบประมาณ รองลงมาเป็นรายได้จากการจัดกิจกรรม ร้อยละ ร้อยละ 14.71 และเงินบริจาคของคณาจารย์และนักศึกษา ร้อยละ 14.71

#### ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา</b>		
1. กิจกรรมที่มีการจัดในโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
การเคลื่อนไหวเบื้องต้น	7	33.33
การเดินและวิ่ง โดยเน้นความสามารถในการควบคุมร่างกาย	4	19.05
กิจกรรมการจับ ขว้าง กอล์ฟลูกบอล โดยเน้นที่ความแม่นยำ	3	14.29
เกมกีฬาที่ง่าย เช่น แครีบอล ฟุตบอล	9	42.86
กิจกรรมยืดหยุ่น	3	14.29
กิจกรรมทางน้ำ เช่น การลอยตัวในน้ำ	2	9.52
2. จำนวนนักศึกษาที่มีความบกพร่องในสถาบัน		
ต่ำกว่า 5 คน	12	57.14
6 – 10 คน	5	23.81
11 – 15 คน	3	14.29

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ความเอาใจใส่ของครูพลศึกษาที่มีต่อนักศึกษาที่มีความบกพร่อง		
ให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ	10	47.62
ให้ความสนใจเท่าเทียมกับนักศึกษาอื่นๆ	7	33.33
ไม่ค่อยให้ความสนใจเพราะเป็นส่วนน้อย	1	4.76
4. ผู้ดำเนินการจัดบรรณาธิการทางพลศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	18	85.71
คณาจารย์นอกจากครูผู้สอนพลศึกษาในสถาบัน	7	33.33
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	2	9.52
ผู้ทำหน้าที่พยาบาลในสถาบัน	4	19.05
แพทย์หรือพยาบาล	0	0.00
5. เกณฑ์ที่ใช้เลือกกิจกรรมในการจัดบรรณาธิการทางพลศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เลือกตามความสนใจของนักศึกษา	12	57.14
เลือกตามสภาพของนักศึกษาที่ผิดปกติ	7	33.33
เลือกตามคำแนะนำของแพทย์	1	4.76
เลือกตามกิจกรรมที่สอนในขณะนั้น	5	23.81
เลือกตามคำแนะนำของผู้ปกครอง	2	9.52
6. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดบรรณาธิการทางพลศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	3	14.29
ตอนพักกลางวัน	5	23.81
ตอนหลังเลิกเรียน	7	33.33
จัดรวมอยู่ในชั่วโมงพลศึกษา	13	61.90
7. วิธีการจัดบรรณาธิการทางพลศึกษาในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
แยกเรียนต่างหากจากนักศึกษาปกติ	2	9.52
ปล่อยให้เล่นตามลำพัง	3	14.29
มอบหมายงานพิเศษให้ทำ	4	19.05
ให้นั่งดูและสังเกตการเรียนพลศึกษาของนักศึกษาปกติ	6	28.57
ให้เรียนร่วมกับนักศึกษาปกติอื่นๆ	17	80.95

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและ พลศึกษา (n=75)	
	จำนวน	ร้อยละ
8. งบประมาณที่ใช้ในการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เงินงบประมาณ	18	85.71
เงินอุดหนุนจากอำเภอหรือจังหวัด	2	9.52
เงินบริจาคของคณะครู	4	19.05
เงินบริจาคของคณะนักศึกษา	1	4.76
เงินบริจาคของบุคคลภายนอก	0	0.00
รายได้จากการจัดกิจกรรม	5	23.81

จากตารางที่ 6 พบว่า กิจกรรมที่จัดในโครงการบรรดิกการทางพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.86 จัดกิจกรรมเกม กีฬาที่ง่าย เช่น แครบบอล ฟุตบอล รองลงมาคือ การเคลื่อนไหวเบื้องต้น ร้อยละ 33.33 และการเดินและวิ่ง โดยเน้นความสามารถในการควบคุมร่างกาย คิดเป็นร้อยละ 19.05 ตามลำดับ

นักศึกษาที่มีความบกพร่องในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.14 มีจำนวนต่ำกว่า 5 คน

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.62 ให้ความสนใจต่อนักศึกษาที่มีความบกพร่องมากเป็นพิเศษ รองลงมา ให้ความสนใจเท่าเทียมกับนักศึกษาอื่นๆ ร้อยละ 33.33

ผู้ดำเนินการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.71 ได้แก่ ครูผู้สอนพลศึกษา รองลงมาคือ คณาจารย์นอกจากครูผู้สอนพลศึกษา ร้อยละ 33.33 และผู้ทำหน้าที่พยาบาลในสถาบัน ร้อยละ 19.05

เกณฑ์ที่ใช้เลือกกิจกรรมในการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.14 เลือกตามความสนใจของนักศึกษา รองลงมา เลือกตามสภาพของนักศึกษาที่ผิดปกติ ร้อยละ 33.33

ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.90 จัดรวมอยู่ในชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา รองลงมา จัดตอนหลังเลิกเรียน ร้อยละ 33.33

การจัดบรรดิกการทางพลศึกษาให้แก่นักศึกษาที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.95 ให้เรียนร่วมกับนักศึกษาปกติอื่นๆ รองลงมา ให้นั่งดูและสังเกตการเรียนพลศึกษาของนักศึกษาปกติ ร้อยละ 28.57

งบประมาณที่ใช้ในการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.71 ได้มาจากเงินงบประมาณ รองลงมาเป็นรายได้จากการจัดกิจกรรม ร้อยละ 23.81

### ตอนที่ 3

3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งครอบคลุมปัญหาการจัดดำเนินการในด้านต่างๆ ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน (Planning) 2) ด้านการจัดและดำเนินการ (Organizing) 3) ด้านการนำ (Leading) 4) ด้านการควบคุม (Controlling)

ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็น	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (n=75)						ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านการวางแผน (Planning)</b>							
1. ไม่มีการวางแผนการดำเนินโครงการพลศึกษาในสถาบัน	4.84	17.74	50.00	27.42	2.00	0.81	น้อย
2. ไม่สามารถวางแผนการจัดโปรแกรมพลศึกษาให้สอดคล้องกับแผนงานของสถาบันได้	3.23	16.13	54.84	25.81	1.97	0.75	น้อย
3. ไม่ได้เสนอโครงการล่วงหน้าทำให้ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน	11.29	9.68	45.16	33.87	1.98	0.95	น้อย
4. สถาบันต้องปฏิบัติตามนโยบายเร่งด่วนอื่นๆ จึงไม่ได้ปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ได้	6.45	19.35	56.45	17.74	2.15	0.79	น้อย
5. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้	8.06	20.97	41.94	29.03	2.06	0.91	น้อย
6. ขาดความร่วมมือจากผู้ปฏิบัติงานบางฝ่ายในการกำหนดแผนงานและโครงการ	1.61	19.35	56.45	22.58	2.00	0.70	น้อย
7. ไม่มีแผนงานการติดตามและการประเมินผล การปฏิบัติ	6.45	17.74	48.39	27.42	1.97	0.85	น้อย
8. ไม่มีการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	6.45	22.58	41.94	29.03	2.05	0.88	น้อย
<b>รวม</b>					<b>2.02</b>	<b>0.83</b>	<b>น้อย</b>
<b>ด้านการจัดและดำเนินการ (Organizing)</b>							
1. การจัดโครงการ							
1.1 ไม่สามารถดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	6.45	14.52	45.16	33.87	1.92	0.87	น้อย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความคิดเห็น	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)						ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	
1.2 มีจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นมากเกินไป	0.00	22.58	45.16	32.26	1.90	0.74	น้อย
1.3 การจัดคาบเรียนยังไม่เหมาะสม	6.45	22.58	33.87	37.10	1.98	0.93	น้อย
1.4 ครูพลศึกษาไม่สอน ปล่อยให้ให้นักศึกษา เล่นตามลำพัง	3.23	14.52	22.58	59.68	1.58	0.86	น้อย
1.5 การจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน จัดได้ไม่ครบทุกประเภทที่มีการเรียน การสอน	9.68	14.52	41.94	33.87	1.98	0.94	น้อย
1.6 ไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอน ได้	8.06	9.68	43.55	38.71	1.87	0.90	น้อย
1.7 ขาดการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา ให้กับบุคคลที่มีความบกพร่อง	8.06	17.74	32.26	41.94	1.92	0.96	น้อย
1.8 ผู้บริหารมักใช้คาบเรียนพลศึกษาไปทำ กิจกรรมอย่างอื่น	1.61	12.90	30.65	54.84	1.58	0.78	น้อย
<b>รวม</b>					<b>1.84</b>	<b>0.87</b>	<b>น้อย</b>
<b>2. วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่</b>							
2.1 มีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม พลศึกษา	11.29	22.58	30.65	35.48	2.10	1.02	น้อย
2.2 มีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม พลศึกษา	9.68	19.35	37.10	33.87	2.05	0.97	น้อย
2.3 ไม่สามารถจัดสรรสถานที่ และอุปกรณ์ เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อมได้อย่าง เพียงพอ	8.06	22.58	38.71	30.65	2.08	0.93	น้อย
2.4 ไม่มีการจัดทำบัญชีวัสดุ - อุปกรณ์กีฬา ทั้งหมดของสถาบัน	4.84	22.58	35.48	37.10	1.95	0.89	น้อย
2.5 ไม่มีผู้รับผิดชอบดูแลจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ โดยเฉพาะ	6.45	12.90	38.71	41.94	1.84	0.89	น้อย
2.6 ไม่จัดให้มีระเบียบการใช้ การดูแลและ การบำรุงรักษาอุปกรณ์และสนามกีฬา ต่างๆ ของสถาบัน	4.84	19.35	41.94	33.87	1.95	0.86	น้อย
<b>รวม</b>					<b>1.99</b>	<b>0.93</b>	<b>น้อย</b>

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความคิดเห็น	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)						ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	
<b>3. บุคลากร</b>							
3.1 ขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา	0.00	17.74	27.42	54.84	1.63	0.77	น้อย
3.2 ครูผู้สอนพลศึกษาขาดความรู้และทักษะใน การสอน	3.23	9.68	22.58	64.52	1.52	0.80	น้อย
3.3 ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารใน การเพิ่มจำนวนครูพลศึกษาให้เพียงพอ	3.23	9.68	46.77	40.32	1.76	0.76	น้อย
3.4 ครูผู้สอนพลศึกษาไม่ได้รับการอบรม เกี่ยวกับการสอนพลศึกษา	1.61	16.13	46.77	35.48	1.84	0.75	น้อย
3.5 ครูผู้สอนพลศึกษาไม่ได้ปฏิบัติงานตาม ความสามารถของตน	1.61	11.29	45.16	41.94	1.73	0.73	น้อย
3.6 ครูผู้สอนพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไป	4.84	9.68	50.00	35.48	1.84	0.79	น้อย
3.7 ครูผู้สอนพลศึกษามีภาระงานอื่นที่ต้อง รับผิดชอบมากเกินไป	29.03	40.32	30.65	0.00	2.98	0.78	มาก
3.8 ครูผู้สอนพลศึกษาปฏิบัติตนไม่เหมาะสม เช่น ขาดความรับผิดชอบ แต่งกายไม่ เหมาะสม	0.00	14.52	32.26	53.23	1.61	0.73	น้อย
3.9 ครูพลศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวน นักศึกษา	4.84	17.74	38.71	38.71	1.89	0.87	น้อย
3.10 ครูผู้สอนพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน	8.06	19.35	37.10	35.48	2.00	0.94	น้อย
<b>รวม</b>					<b>1.88</b>	<b>0.79</b>	<b>น้อย</b>
<b>รวม (ด้านการจัดและดำเนินการ)</b>					<b>1.91</b>	<b>0.86</b>	<b>น้อย</b>

**ด้านการนำ (Leading)**

1. ครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการตัดสินใจในการทำงาน	1.61	25.81	43.55	29.03	2.00	0.79	น้อย
2. ไม่มีการมอบอำนาจในการตัดสินใจสั่งการแก่ครูหรือผู้รับผิดชอบงานในฝ่ายต่างๆ	0.00	24.19	40.32	35.48	1.89	0.77	น้อย
3. ผู้บริหารสั่งการไม่ชัดเจน ทำให้ยากแก่การปฏิบัติงาน	8.06	19.35	40.32	32.26	2.03	0.92	น้อย
4. มีความล่าช้าในการแจ้งข่าวสาร ข้อมูล การเปลี่ยนแปลงหรือคำสั่งต่างๆให้ครูหรือผู้รับผิดชอบทราบ	8.06	19.35	41.94	30.65	2.05	0.91	น้อย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความคิดเห็น	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)						ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	
5. ผู้บริหารไม่ติดตามงานที่มอบหมายให้ครู พลศึกษารับผิดชอบ	4.84	19.35	43.55	32.26	1.97	0.85	น้อย
6. ในการมอบอำนาจการปฏิบัติงานให้แก่ฝ่าย ขาดความเหมาะสม	1.61	17.74	40.32	40.32	1.81	0.79	น้อย
7. ขาดการประสานงานในการจัดกิจกรรม พลศึกษาของสถาบัน	3.23	25.81	37.10	33.87	1.98	0.86	น้อย
8. ขาดการประชุมประสานงานในการจัดการ- เรียนการสอนพลศึกษา	6.45	17.74	40.32	35.48	1.95	0.89	น้อย
9. ไม่มีการจัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานไว้ เป็นหลักฐานในการประสานงานให้ทราบทั่วกัน	6.45	14.52	45.16	33.87	1.94	0.87	น้อย
10. ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม พลศึกษา	4.84	22.58	30.65	41.94	1.90	0.92	น้อย
11. ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้นักศึกษาแข่งขัน กีฬา	4.84	19.35	35.48	40.32	1.89	0.89	น้อย
12. ขาดความร่วมมือร่วมใจของคณะครูและ นักศึกษา	6.45	22.58	43.55	27.42	2.08	0.87	น้อย
13. ไม่มีการประสานแผนงานการปฏิบัติของฝ่าย ต่างๆ ในสถาบันอย่างสม่ำเสมอ	1.61	16.13	51.61	30.65	1.90	0.72	น้อย
<b>รวม</b>					<b>1.95</b>	<b>0.85</b>	<b>น้อย</b>

**ด้านการควบคุม (Controlling)**

1. ไม่มีการรายงานผลการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในสถาบัน	3.23	17.74	38.71	40.32	1.79	0.83	น้อย
2. ไม่สามารถรายงานผลของการจัดโปรแกรม พลศึกษาว่าเป็นไปตามนโยบายที่กำหนดหรือไม่	3.23	14.52	40.32	41.94	1.79	0.81	น้อย
3. ไม่มีการจัดทำแบบฟอร์มการรายงานผล	4.84	11.29	43.55	40.32	1.81	0.83	น้อย
4. ไม่ได้นำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการ- วางแผน หรือการจัดดำเนินการครั้งต่อไป	3.23	14.52	40.32	41.94	1.79	0.81	น้อย
5. ผู้บริหารไม่มีการติดตาม ตรวจสอบ และการ- ประเมินผลการจัดโปรแกรมศึกษาในสถาบัน	4.84	14.52	35.48	45.16	1.79	0.87	น้อย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความคิดเห็น	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)						ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	
6. ไม่มีการสรุปผลงานด้านพลศึกษา	0.00	17.74	37.10	45.16	1.73	0.75	น้อย
7. ไม่มีการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานไว้ ล่วงหน้า	4.84	17.74	40.32	37.10	1.90	0.86	น้อย
8. ครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณา ในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับโปรแกรม พลศึกษาในสถาบัน	12.90	22.58	40.32	24.19	2.24	0.97	น้อย
9. ได้รับงบประมาณในการจัดโปรแกรมพลศึกษา น้อยเกินไป	6.45	35.48	33.87	24.19	2.24	0.90	น้อย
10. ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณด้านการจัด พลศึกษาในสถาบันที่มีประสิทธิภาพ	9.68	24.19	35.48	30.65	2.13	0.97	น้อย
11. ไม่สามารถหางบประมาณจากแหล่งอื่นมา สนับสนุนการจัดกิจกรรมพลศึกษาของ สถาบันได้	12.90	20.97	38.71	27.42	2.19	0.99	น้อย
12. ขาดงบประมาณในการจัดหาสื่อการเรียน การสอนพลศึกษา	8.06	25.8	35.48	30.65	2.11	0.94	น้อย
13. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ การเรียนการสอนพลศึกษา	8.06	22.58	38.71	30.65	2.08	0.93	น้อย
14. ขาดงบประมาณในการสร้างสนามกีฬาของ สถาบัน	16.13	27.42	32.26	24.19	2.35	1.03	น้อย
15. ขาดงบประมาณในการบำรุงรักษา สนาม และอุปกรณ์กีฬา	11.29	19.35	40.32	29.03	2.13	0.97	น้อย
16. ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬา ภายในสถาบัน	8.06	22.58	37.10	32.26	2.06	0.94	น้อย
17. ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างสถาบัน	4.84	29.03	38.71	27.42	2.10	0.87	น้อย
18. การเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนยุ่งยาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน	11.29	24.19	38.71	25.81	2.21	0.96	น้อย
รวม					2.03	0.90	น้อย
รวมทั้งหมด					1.95	0.86	น้อย



จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งครอบคลุมปัญหาการจัดดำเนินการในด้านต่างๆ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 คือ มีปัญหาปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏผล ดังนี้

### 1. ด้านการวางแผน (Planning)

โดยภาพรวมปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.02 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1.1 ไม่มีการวางแผนการดำเนินโครงการพลศึกษาในสถาบัน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.84 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 17.74 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 50.00 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 27.42 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

1.2 ไม่สามารถวางแผนการจัดโปรแกรมพลศึกษาให้สอดคล้องกับแผนงานของสถาบันได้ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.23 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 16.13 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 54.84 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 25.81 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.97 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

1.3 ไม่ได้เสนอโครงการล่วงหน้าทำให้ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.29 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 9.68 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 45.16 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 33.87 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.98 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.95 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

1.4 สถาบันต้องปฏิบัติตามนโยบายเร่งด่วนอื่นๆ จึงไม่ได้ปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ได้ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.45 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 19.35 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 56.45 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 17.74 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

1.5 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.06 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 20.97 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 41.94 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 29.03 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

1.6 ขาดความร่วมมือจากผู้ปฏิบัติงานบางฝ่ายในการกำหนดแผนงานและโครงการ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.61 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 19.35 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ

56.45 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 22.58 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

1.7 ไม่มีแผนงานการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติ มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.45 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 17.74 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 48.39 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 27.42 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.97 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

1.8 ไม่มีการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.45 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 22.58 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 41.94 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 29.03 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.05 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

## 2. ด้านการจัดและดำเนินการ (Organizing)

โดยภาพรวมปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ด้านการจัดและดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.91 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 คือ ปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

2.1 การจัดโครงการ โดยภาพรวมปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา เกี่ยวกับการจัดโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

2.1.1 ไม่สามารถดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.45 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 14.52 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 45.16 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 33.87 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.1.2 มีจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นมากเกินไป มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.00 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 22.58 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 45.16 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 32.26 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.1.3 การจัดคาบเรียนยังไม่เหมาะสม มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.45 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 22.58 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 33.87 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 37.10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.98 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.1.4 ครูพลศึกษาไม่สอน ปล่อยให้ให้นักศึกษาเล่นตามลำพัง มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.23 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 14.52 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 22.58 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 59.68 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.1.5 การจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันจัดได้ไม่ครบทุกประเภทที่มีการเรียนการสอน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.68 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 14.52 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 41.94 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 33.87 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.98 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.1.6 ไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอนได้ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.06 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 9.68 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 43.55 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 38.71 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.1.7 ขาดการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาให้กับบุคคลที่มีความบกพร่อง มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.06 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 17.74 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 32.26 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 41.94 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.1.8 ผู้บริหารมักใช้คาบเรียนพลศึกษาไปทำกิจกรรมอย่างอื่น มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.61 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 12.90 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 30.65 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 54.84 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.2 วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ โดยภาพรวมปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.99 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

2.2.1 มีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรมพลศึกษา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.29 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 22.58 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 30.65 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 35.48 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.2.2 มีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรมพลศึกษา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.68 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 19.35 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 37.10 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 33.87 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.05 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.2.3 ไม่สามารถจัดสรรสถานที่ และอุปกรณ์เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อมได้อย่างเพียงพอ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.06 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 22.58 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 38.71 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 30.65 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.2.4 ไม่มีการจัดทำบัญชีวัสดุ - อุปกรณ์กีฬา ทั้งหมดของสถาบัน มีปัญหาหาค่ามากที่สุด ร้อยละ 4.84 มีปัญหาหาค่ามาก ร้อยละ 22.58 มีปัญหาหาค่าน้อย ร้อยละ 35.48 มีปัญหาหาค่าต่ำที่สุด ร้อยละ 37.10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.2.5 ไม่มีผู้รับผิดชอบดูแลจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์โดยเฉพาะ มีปัญหาหาค่ามากที่สุด ร้อยละ 6.45 มีปัญหาหาค่ามาก ร้อยละ 12.90 มีปัญหาหาค่าต่ำที่สุด ร้อยละ 38.71 มีปัญหาหาค่าน้อย ร้อยละ 41.94 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.2.6 ไม่จัดให้มีระเบียบการใช้ การดูแลและการบำรุงรักษาอุปกรณ์และสนามกีฬา ต่างๆ ของสถาบัน มีปัญหาหาค่ามากที่สุด ร้อยละ 4.84 มีปัญหาหาค่ามาก ร้อยละ 19.35 มีปัญหาหาค่าต่ำที่สุด ร้อยละ 41.94 มีปัญหาหาค่าน้อยที่สุด ร้อยละ 33.87 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.3 บุคลากร โดยภาพรวมปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา เกี่ยวกับบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

2.3.1 ขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา มีปัญหาหาค่ามากที่สุด ร้อยละ 0.00 มีปัญหาหาค่ามาก ร้อยละ 17.74 มีปัญหาหาค่าต่ำที่สุด ร้อยละ 27.42 มีปัญหาหาค่าน้อยที่สุด ร้อยละ 54.84 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.3.2 ครูผู้สอนพลศึกษาขาดความรู้และทักษะในการสอน มีปัญหาหาค่ามากที่สุด ร้อยละ 3.23 มีปัญหาหาค่ามาก ร้อยละ 9.68 มีปัญหาหาค่าต่ำที่สุด ร้อยละ 22.58 มีปัญหาหาค่าน้อยที่สุด ร้อยละ 64.52 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

2.3.3 ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในการเพิ่มจำนวนครูพลศึกษาให้เพียงพอ มีปัญหาหาค่ามากที่สุด ร้อยละ 3.23 มีปัญหาหาค่ามาก ร้อยละ 9.68 มีปัญหาหาค่าต่ำที่สุด ร้อยละ 46.77 มีปัญหาหาค่าน้อยที่สุด ร้อยละ 40.32 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.3.4 ครูผู้สอนพลศึกษาไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา มีปัญหาหาค่ามากที่สุด ร้อยละ 1.61 มีปัญหาหาค่ามาก ร้อยละ 16.13 มีปัญหาหาค่าต่ำที่สุด ร้อยละ 46.77 มีปัญหาหาค่าน้อยที่สุด ร้อยละ 35.48 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.3.5 ครูผู้สอนพลศึกษาไม่ได้ปฏิบัติงานตามความสามารถของตน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.61 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 11.29 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 45.16 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 41.94 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.3.6 ครูผู้สอนพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไป มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.84 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 9.68 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 50.00 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 35.48 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.3.7 ครูผู้สอนพลศึกษามีภาระงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบมากเกินไป มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 29.03 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 40.32 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 30.65 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.00 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ มาก

2.3.8 ครูผู้สอนพลศึกษาปฏิบัติตนไม่เหมาะสม เช่น ขาดความรับผิดชอบ แต่งกายไม่เหมาะสม มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.00 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 14.52 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 32.26 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 53.23 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.3.9 ครูพลศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.84 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 17.74 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 38.71 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 38.71 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.3.10 ครูผู้สอนพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.06 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 19.35 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 37.10 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 35.48 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

### 3. ด้านการนำ (Leading)

โดยภาพรวมปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ด้านการนำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

3.1 ครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการตัดสินใจในการทำงาน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.61 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 25.81 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 43.55 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 29.03 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.2 ไม่มีการมอบอำนาจในการตัดสินใจสั่งการแก่ครู หรือผู้รับผิดชอบงานในฝ่ายต่างๆ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.00 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 24.19 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 40.32 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 35.48 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.3 ผู้บริหารสั่งการไม่ชัดเจน ทำให้ยากแก่การปฏิบัติงาน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.06 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 19.35 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 40.32 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 32.26 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.4 มีความล่าช้าในการแจ้งข่าวสาร ข้อมูล การเปลี่ยนแปลงหรือคำสั่งต่างๆให้ครูหรือผู้รับผิดชอบทราบ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.06 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 19.35 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 41.94 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 30.65 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.05 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.5 ผู้บริหารไม่ติดตามงานที่มอบหมายให้ครูพลศึกษารับผิดชอบ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.84 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 19.35 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 43.55 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 32.26 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.97 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.6 ในการมอบอำนาจการปฏิบัติงานให้แก่ฝ่ายขาดความเหมาะสม มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.61 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 17.74 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 40.32 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 40.32 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.7 ขาดการประสานงานในการจัดกิจกรรมพลศึกษาของสถาบัน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.23 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 25.81 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 37.10 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 33.87 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.98 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.8 ขาดการประชุมประสานงานในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.45 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 17.74 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 40.32 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 35.48 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.9 ไม่มีการจัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานไว้เป็นหลักฐานในการประสานงานให้ทราบทั่วกัน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.45 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 14.52 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 45.16 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 33.87 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.94 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.10 ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมพลศึกษาของสถาบัน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.84 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 22.58 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 30.65 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 41.94 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.11. ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้นักศึกษาแข่งขันกีฬา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.84 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 19.35 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 35.48 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 40.32 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.12 ขาดความร่วมมือร่วมใจของคณะครูและนักศึกษา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.45 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 22.58 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 43.55 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 27.42 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.13 ไม่มีการประสานแผนงานการปฏิบัติของฝ่ายต่างๆ ในสถาบันอย่างสม่ำเสมอ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.61 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 16.13 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 51.61 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 30.65 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

#### 4. ด้านการควบคุม (Controlling)

โดยภาพรวมปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ด้านการควบคุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

4.1 ไม่มีการรายงานผลการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.23 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 17.74 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 38.71 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 40.32 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.2 ไม่สามารถรายงานผลของการจัดโปรแกรมพลศึกษาว่าเป็นไปตามนโยบายที่กำหนดหรือไม่ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.23 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 14.52 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 40.32 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 41.94 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.3 ไม่มีการจัดทำแบบฟอร์มการรายงานผล มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.84 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 11.29 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 43.55 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 40.32 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.4 ไม่ได้นำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการวางแผน หรือการจัดดำเนินการครั้งต่อไป มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.23 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 14.52 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 40.32 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 41.94 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.5 ผู้บริหารไม่มีการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผล การจัดโปรแกรมศึกษาในสถาบัน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.84 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 14.52 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 35.48 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 45.16 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.6 ไม่มีการสรุปผลงานด้านพลศึกษา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.00 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 17.74 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 37.10 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 45.16 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.7 ไม่มีการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.84 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 17.74 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 40.32 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 37.10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.8 ครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.90 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 22.58 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 40.32 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 24.19 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.9 ได้รับงบประมาณในการจัดโปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.45 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 35.48 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 33.87 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 24.19 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.10 ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณด้านการจัดพลศึกษาในสถาบันที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.68 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 24.19 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 35.48 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 30.65 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.11 ไม่สามารถหางบประมาณจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนการจัดกิจกรรมพลศึกษาของสถาบันได้ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.90 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 20.97 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 38.71 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 27.42 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย



4.12 ขาดงบประมาณในการจัดหาสื่อการเรียนการสอนพลศึกษา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.06 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 25.81 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 35.48 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 30.65 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.11 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.13 ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.06 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 22.58 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 38.71 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 30.65 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.14 ขาดงบประมาณในการสร้างสนามกีฬาของสถาบัน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.13 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 27.42 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 32.26 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 24.19 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.15 ขาดงบประมาณในการบำรุงรักษา สนาม และอุปกรณ์กีฬา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.29 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 19.35 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 40.32 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 29.03 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.16 ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.06 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 22.58 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 37.10 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 32.26 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.17 ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.84 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 29.03 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 38.71 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 27.42 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.18 การเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนยุ่งยาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.29 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 24.19 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 38.71 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 25.81 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

### 3.2 ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาในระดับความเหมาะสมที่จะนำเสนอเป็นโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยได้นำความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาในระดับความเหมาะสมที่จะนำเสนอเป็นโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏดังตารางที่ 8

**ตารางที่ 8** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาในระดับความเหมาะสมที่จะนำเสนอเป็นโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็น	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (n=75)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
<b>โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน</b>			
1. ควรสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้	3.50	0.50	มากที่สุด
2. จำนวนชั่วโมงที่เรียนวิชาพลศึกษาควรใช้เวลาเรียน 1 คาบต่อสัปดาห์	2.26	0.99	น้อย
3. การเลือกกิจกรรมพลศึกษาควรมีความหลากหลายและเหมาะสมต่อนักศึกษา	3.58	0.48	มากที่สุด
4. กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนดไว้ ควรส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาด้านระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬา มีคุณธรรมจริยธรรม	3.50	0.56	มากที่สุด
5. ครูผู้สอนพลศึกษาควรมีวุฒิทางพลศึกษา	3.65	0.46	มากที่สุด
6. จำนวนครูพลศึกษาต่อนักศึกษาควรมีอัตราส่วนที่เหมาะสม	3.52	0.50	มากที่สุด
7. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ	3.05	0.85	มาก
8. ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสม	3.50	0.56	มากที่สุด
9. ควรวัดและประเมินผลความรู้ความสามารถของนักศึกษาตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	3.03	0.76	มาก
10. ควรประเมินผลให้ครบทุกด้าน ทั้งด้านสมรรถภาพทางกาย ด้าน-ความรู้ ด้านทักษะ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านเจตคติ	3.19	0.83	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.28</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความคิดเห็น	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน</b>			
1. ควรจัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	3.31	0.82	มาก
2. ควรให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน สถาบัน	3.52	0.53	มากที่สุด
3. บุคลากรของสถาบันควรให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬา ภายในสถาบัน	3.19	0.85	มาก
4. ผู้ปกครองควรสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ของนักศึกษา	3.06	0.84	มาก
5. ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมกับ การจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	3.53	0.59	มากที่สุด
6. กิจกรรมที่จัดควรตรงกับความต้องการและความสนใจของ นักศึกษา	3.06	0.84	มาก
7. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในสถาบัน	3.18	0.88	มาก
8. งบประมาณที่ใช้จัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันควรมีความ- เหมาะสม	2.92	0.83	มาก
9. กิจกรรมกีฬาที่จัดแข่งขันควรสอดคล้องกับกิจกรรมพลศึกษาที่จัด สอนในชั้นเรียน	2.98	0.86	มาก
10. ระยะเวลาที่ใช้จัดการแข่งขันควรมีความเหมาะสม ไม่มากหรือ น้อยเกินไป	2.87	0.84	มาก
11. ควรมีการประเมินผลการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	2.98	0.76	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.15</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความคิดเห็น	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน</b>			
1. นักศึกษาควรให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน	3.00	0.79	มาก
2. บุคลากรของสถาบันควรให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน	2.95	0.79	มาก
3. ผู้ปกครองควรสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันของนักศึกษา	2.79	0.89	มาก
4. ควรมีผู้ฝึกสอนตามชนิดกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน และมีความพร้อมในการเข้าร่วมการแข่งขัน	2.98	0.89	มาก
5. ควรจัดสถานที่ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมสำหรับการฝึกซ้อมและกีฬาระหว่างสถาบัน	2.98	0.96	มาก
6. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน	3.50	0.47	มากที่สุด
7. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันควรมีความเหมาะสมโดยนักกีฬามีเวลาพักก่อนการแข่งขันครั้งต่อไป	2.92	0.88	มาก
8. ช่วงเวลาในการฝึกซ้อมและจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันควรมีความเหมาะสม ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน	3.52	0.49	มากที่สุด
9. ควรมีการประเมินผลของการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน	2.81	0.86	มาก
รวม	3.05	0.78	มาก
<b>โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ</b>			
1. บุคลากรในสถาบันควรให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมนันทนาการ	3.15	0.79	มาก
2. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดกิจกรรมนันทนาการ	3.13	0.83	มาก
3. ควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกการบริหารภายในชมรม โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา	3.24	0.76	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความคิดเห็น	หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและ พลศึกษา (n=75)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
4. ควรเลือกกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกฝนทักษะตามที่ นักศึกษาสนใจโดยเฉพาะ	3.18	0.76	มาก
5. ควรจัดกิจกรรมนันทนาการให้มีความหลากหลาย	3.58	0.48	มากที่สุด
6. ควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกการใช้ชีวิตร่วมกัน ในสังคม	3.52	0.50	มากที่สุด
7. ควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสถาบัน	3.29	0.75	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.30</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>
<b>โครงการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา</b>			
1. สถาบันควรมีการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา	3.53	0.46	มากที่สุด
2. ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญและสนับสนุนการจัดบรรดิกการทาง พลศึกษา	2.63	0.77	มาก
3. ควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านบรรดิกการทางพลศึกษา	2.58	0.84	มาก
4. นักศึกษาปกติควรมีส่วนช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความบกพร่อง	2.68	0.79	มาก
5. ผู้ปกครองควรมีส่วนช่วยเหลือให้ความร่วมมือในการจัดบรรดิกการ- ทางพลศึกษา	2.68	0.80	มาก
6. ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมใน การจัดบรรดิกการทางพลศึกษา	2.84	0.83	มาก
7. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดบรรดิกการทาง พลศึกษา	3.50	0.33	มากที่สุด
8. ควรมีเกณฑ์การวัดและประเมินของการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา	2.65	0.80	มาก
<b>รวม</b>	<b>2.89</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>3.13</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นของทั่วกลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาที่มีต่อความเหมาะสมที่จะนำเสนอเป็นโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก ว่าข้อความเหล่านั้นมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมพลศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏผล ดังนี้

### 1. โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

โดยภาพรวมมีความเห็นด้วยเกี่ยวกับโครงการสอนพลศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1.1 ควรสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด

1.2 จำนวนชั่วโมงที่เรียนวิชาพลศึกษาควรใช้เวลาเรียน 1 คาบต่อสัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ น้อย

1.3 การเลือกกิจกรรมพลศึกษาควรมีความหลากหลายและเหมาะสมต่อนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด

1.4 กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนด ควรส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาในด้านระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา และคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด

1.5 ครูผู้สอนพลศึกษาควรมีวุฒิทางพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด

1.6 จำนวนครูพลศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาควรมีอัตราส่วนที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด

1.7 ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับการจัดการเรียนการสอนศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

1.8 ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด

1.9 ควรวัดและประเมินผลความรู้ความสามารถของนักศึกษาตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

1.10 ควรประเมินผลให้ครบทุกด้าน ทั้งด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านเจตคติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

## 2. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน

โดยภาพรวมมีความเห็นด้วยเกี่ยวกับโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. ควรจัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

2. ควรให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด

3. บุคลากรของสถาบันควรให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

4. ผู้ปกครองควรสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

5. ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมกับการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด

6. กิจกรรมที่จัดควรตรงกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

7. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

8. งบประมาณที่ใช้จัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันควรมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

9. กิจกรรมกีฬาที่จัดแข่งขันควรสอดคล้องกับกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสอนในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

10. ระยะเวลาที่ใช้จัดการแข่งขันควรมีความเหมาะสม ไม่มากหรือน้อยเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .0.84 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

11. ควรมีการประเมินผลการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

### 3. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

โดยภาพรวมมีความเห็นด้วย เกี่ยวกับโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1. นักศึกษาควรให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

2. บุคลากรของสถาบันควรให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

3. ผู้ปกครองควรสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

4. ควรมีผู้ฝึกสอนตามชนิดกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน และมีความพร้อมในการเข้าร่วมการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

5. ควรจัดสถานที่ที่มีความปลอดภัยและเหมาะสมสำหรับการฝึกซ้อมและกีฬาระหว่างสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

6. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด

7. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันควรมีความเหมาะสมโดยนักกีฬามีเวลาพักก่อนการแข่งขันครั้งต่อไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

8. ช่วงเวลาในการฝึกซ้อมและจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันควรมีความเหมาะสมไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด

9. ควรมีการประเมินผลของการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก



#### 4. โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

โดยภาพรวมมีความเห็นด้วยเกี่ยวกับโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

1. บุคลากรในสถาบันควรให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมนันทนาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก
2. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดกิจกรรมนันทนาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก
3. ควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกการบริหารภายในชมรม โดยมีครูเป็นปรึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก
4. ควรเลือกกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกฝนทักษะตามที่นักศึกษาสนใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก
5. ควรจัดกิจกรรมนันทนาการให้มีความหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด
6. ควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกการใช้ชีวิตร่วมกันในสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด
7. ควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

#### 5. โครงการจัดบรรณาธิการทางพลศึกษา

โดยภาพรวมมีความเห็นด้วย เกี่ยวกับโครงการบรรณาธิการทางพลศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

1. สถาบันควรมีการจัดบรรณาธิการทางพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด
2. ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญและสนับสนุนการจัดบรรณาธิการทางพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก
3. ควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านบรรณาธิการทางพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก
4. นักศึกษาปกติควรมีส่วนช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความบกพร่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

5. ผู้ปกครองควรมีส่วนช่วยเหลือให้ความร่วมมือในการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

6. ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมในการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก

7. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มากที่สุด

8. ควรมีเกณฑ์การวัดและประเมินของการจัดบรรดิกการทางพลศึกษาโดยเฉพาะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 คือ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก



**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)**

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งเป็น 5 โครงการ คือ 1) โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน 2) โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน 3) โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน 4) โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ 5) โครงการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งครอบคลุมปัญหาในด้านต่างๆ ได้แก่ 1) ครูพลศึกษา 2) การเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน 3) การแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน 4) การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน 5) กิจกรรมนันทนาการ 6) บรรดิกการทางพลศึกษา

**ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครทั้งหมดมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ปรากฏดังตารางที่ 9

**ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร**

สถานภาพทั่วไป	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ ชาย	195	52.35
หญิง	178	47.65
รวม	373	100.00
2. อายุ 15	24	6.38
16	68	18.12
17	110	29.53
18	119	31.88
19	29	7.72
20	15	4.03
21	6	1.68
22	2	0.67

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ชื่อสถาบันที่ท่านกำลังศึกษา		
4. ระดับการศึกษา		
ปวช.1	119	31.88
ปวช.2	99	26.51
ปวช.3	155	41.61
5. สาขาวิชา ช่างยนต์	40	10.74
ช่างไฟฟ้า	25	6.71
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	26	7.05
คอมพิวเตอร์กราฟฟิก	23	6.04
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	21	5.70
การออกแบบ	9	2.35
ช่างก่อสร้าง	23	6.04
เครื่องกล	24	6.38
การบัญชี	51	13.76
การตลาด	24	6.38
การขาย	36	9.73
การเลขานุการ	26	7.05
การท่องเที่ยว	19	5.05
การโรงแรม	21	5.70
อาหารและโภชนาการ	6	1.34
6. งานอดิเรกของท่านในเวลาว่าง		
ฟังเพลง	165	44.30
เล่นกีฬา/ออกกำลังกาย	125	33.56
ดูหนัง	106	28.52
อ่านหนังสือ	86	23.15
เล่นอินเทอร์เน็ต	75	20.13
ดูโทรทัศน์	40	10.74
เล่นดนตรี	26	7.05
เล่นเกม	83	22.15

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)	
	จำนวน	ร้อยละ
7. ท่านออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาประเภทใด		
ฟุตบอล	173	46.31
วิ่ง	141	37.92
ว่ายน้ำ	133	35.57
แบดมินตัน	126	33.89
ฟุตซอล	9	2.35
บาสเก็ตบอล	48	12.75
เทนนิส	7	2.01
วอลเลย์บอล	59	15.77
ปั่นจักรยาน	20	5.37
เทเบิลเทนนิส	31	8.39
เดินแอโรบิค	19	5.03
เวทเทรนนิ่ง	15	4.03
8. ความบ่อยในการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา		
เป็นประจำ (3-5 ครั้ง/สัปดาห์)	86	23.15
ปานกลาง (1-2 ครั้ง/สัปดาห์)	145	38.93
นานๆ ครั้ง (เดือนละ 1-2 ครั้ง)	126	33.89
ไม่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา	15	4.03

จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 298 คน เป็นเพศชาย ร้อยละ 52.35 เพศหญิง ร้อยละ 47.65

อายุของนักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 31.88 อายุ 18 ปี รองลงมาอายุ 17 ปี ร้อยละ 29.53 และอายุ 16 ปี ร้อยละ 18.12 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาของนักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.61 ศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 รองลงมาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 31.88 และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 26.51 ตามลำดับ

นักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 13.76 ศึกษาอยู่สาขาการบัญชี รองลงมาคือ สาขาช่างยนต์ คิดเป็นร้อยละ 10.74 และสาขาการขาย ร้อยละ 9.73 ตามลำดับ

งานอดิเรกในเวลาว่างของนักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.30 คือ ฟังเพลง รองลงมาคือ เล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย ร้อยละ 33.56 และดูหนัง ร้อยละ 28.52 ตามลำดับ

กีฬาหรือกิจกรรมที่นักศึกษามักจะเล่นหรือออกกำลังกาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.31 เล่นกีฬาฟุตบอล รองลงมาคือ วิ่ง ร้อยละ 37.92 และว่ายน้ำ ร้อยละ 35.57 ตามลำดับ

นักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.93 มีความบ่อยในการออกกำลังกายปานกลาง (1 - 2 ครั้ง/สัปดาห์) รองลงมาคือ นานๆ ครั้ง (เดือนละ 1 - 2 ครั้ง) ร้อยละ 33.89 เป็นประจำ (3 - 5 ครั้ง/สัปดาห์) ร้อยละ 23.15 และไม่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา ร้อยละ 4.03 ตามลำดับ



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งเป็น 5 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน 2) โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน 3) โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน 4) โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ 5) โครงการจัดบรรดิกทางพลศึกษา

ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งหมดมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ปรากฏดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดโครงการสอนพลศึกษาในสถาบัน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็น	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. โปรแกรมพลศึกษาที่จัดขึ้นในสถาบันของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน - มีการจัด	330	88.59
- ไม่มีการจัด	43	11.41
โครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน - มีการจัด	350	93.96
- ไม่มีการจัด	23	6.04
โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน - มีการจัด	243	65.10
- ไม่มีการจัด	130	34.90
โครงการกิจกรรมนันทนาการ - มีการจัด	299	80.20
- ไม่จัด	74	19.80
โครงการบรรดิกทางพลศึกษา - มีการจัด	165	44.30
- ไม่มีการจัด	208	55.70
2. การจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน ท่านได้รับประโยชน์ในด้าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ทำให้มีสมรรถภาพทางกายดีขึ้น	330	88.59
ทำให้มีทักษะและเล่นกีฬาเป็น	275	73.83
มีคุณธรรมต่างๆ ทางสังคม เช่น ความมีน้ำใจนักกีฬา		
ความสามัคคี	289	77.52
มีความรู้ทางพลศึกษาและการกีฬา	240	64.43
มีโอกาสนผ่อนคลายความตึงเครียด	258	69.13
มีทัศนคติที่ดีต่อการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย	199	53.36

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความคิดเห็น	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน</b>		
3. ท่านสนใจและต้องการเรียนกิจกรรมพลศึกษาอะไรบ้าง (เลือก 3 กิจกรรม)		
ฟุตบอล	189	50.67
บาสเกตบอล	63	16.78
วอลเลย์บอล	137	36.78
ยูโด	20	5.37
ฟุตซอล	103	27.52
ตะกร้อ	60	16.11
แฮนด์บอล	19	5.03
เทนนิส	33	8.72
แบดมินตัน	126	33.89
เทเบิลเทนนิส	33	8.72
เทควันโด	50	13.42
ว่ายน้ำ	110	29.53
มวยไทย	86	23.15
มวยสากล	19	5.03
กระบี่กระบอง	23	6.04
กรีฑา	20	5.37
กิจกรรมเข้าจังหวะและลีลาศ	40	10.74
เปตอง	3	0.80
เคนโด้	1	0.27



**ตารางที่ 10 (ต่อ)**

ความคิดเห็น	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)	
	จำนวน	ร้อยละ
4. เวลาเรียนวิชาพลศึกษาช่วงเวลาใดที่ท่านคิดว่าเหมาะสมที่สุดที่จะเรียนวิชาพลศึกษา		
ก่อนพักกลางวัน	71	19.13
หลังพักกลางวัน	65	17.45
ชั่วโมงเรียนสุดท้ายของวัน	189	50.67
เวลาใดก็ได้	48	12.75
5. การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษาครูพลศึกษาใช้วิธีการใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
สอบภาคทฤษฎี	154	41.27
สอบภาคปฏิบัติ	310	83.22
สังเกตพฤติกรรม	106	28.52
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน</b>		
6. วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	263	75.00
เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความสามัคคีเป็นหมู่คณะ มีระเบียบวินัย รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย	276	78.93
เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถในกิจกรรมกีฬาที่ตนเองมีความสนใจและมีความถนัด	214	61.07
เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางด้านกีฬา	190	54.29

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความคิดเห็น	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)	
	จำนวน	ร้อยละ
7. จำนวนครั้งในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันของท่าน		
จัดปีละ 1 ครั้ง ช่วงเดือน...	226	64.64
- มกราคม	12	5.52
- กุมภาพันธ์	25	11.05
- เมษายน	7	3.31
- พฤษภาคม	7	3.31
- กรกฎาคม	4	1.66
- สิงหาคม	26	11.60
- ตุลาคม	10	4.42
- พฤศจิกายน	12	5.52
- ธันวาคม	121	53.59
จัดปีละ 2 ครั้ง ช่วงเดือน ..	104	29.64
- มกราคม และตุลาคม	15	14.46
- มิถุนายน และธันวาคม	16	15.66
- มกราคม และสิงหาคม	15	14.46
- กรกฎาคม และธันวาคม	39	37.35
- พฤษภาคม และธันวาคม	19	18.07
8. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันในแต่ละครั้งใช้เวลาในการจัด		
1 - 2 วัน	149	42.50
3 - 4 วัน	100	28.57
5 - 7 วัน	58	16.43
มากกว่า 7 วัน	43	12.29

**ตารางที่ 10 (ต่อ)**

ความคิดเห็น	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)	
	จำนวน	ร้อยละ
9. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันของท่านในฐานะ		
เป็นนักกีฬา	138	39.29
เป็นกองเชียร์	177	50.71
เป็นกรรมการต่างๆ	21	6.07
ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม	14	3.93
10. การแบ่งกลุ่มในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน		
แบ่งตามชั้นปี	104	29.64
จับฉลากแบ่งเป็นสีต่างๆ	187	53.57
แบ่งตามสมาชิกชมรม	5	1.43
แบ่งตามสาขาวิชา	50	14.29
สุ่มตามเลขที่	4	1.07
11. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน การฝึกซ้อม และการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน		
เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	228	65.00
ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	82	23.57
อุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน	36	10.36
12. ท่านได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันด้าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ได้พัฒนาตนเองทางด้านร่างกาย	249	71.07
ได้แสดงออกซึ่งความสามารถทางด้านกีฬา	212	60.71
ได้พัฒนาตนเองทางด้านสังคม	174	49.64
สามารถเล่นและชมกีฬาได้ถูกต้อง	165	47.14

**ตารางที่ 10 (ต่อ)**

ความคิดเห็น	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน</b>		
13. ท่านให้ความสำคัญในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน		
ในด้าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน	116	47.94
มีโอกาสรู้จักกับนักศึกษาต่างสถาบัน	140	57.73
ชมกีฬาได้ถูกต้องยิ่งขึ้น	90	37.11
14. ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	155	63.92
คณาจารย์อื่นนอกจากครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในสถาบัน	115	47.42
คณะกรรมการนักศึกษา	59	24.23
15. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันในฐานะ		
เป็นนักกีฬา	70	28.87
เป็นกองเชียร์	105	43.30
เป็นผู้ชม	31	12.89
เป็นกรรมการต่างๆ	10	4.12
ไม่ได้เข้าร่วม	26	10.82
<b>โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ</b>		
16. ท่านให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมนันทนาการในด้าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	234	78.24
มีพัฒนาการทางสังคม	164	54.81
ทำให้จิตใจแจ่มใส ร่าเริง	214	71.55
มีโอกาสนพ่วนคลายความตึงเครียด	190	63.60

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความคิดเห็น	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)	
	จำนวน	ร้อยละ
17. กิจกรรมนันทนาการทางพลศึกษาที่สถาบันของท่านจัดให้แก่ นักศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ชมรมกีฬา	105	35.15
- ฟุตบอล	12	11.90
- ฟุตบอล	32	30.95
- เทเบิลเทนนิส	11	10.71
- มวยไทย	2	2.38
- มวยสากล	4	3.57
- แบดมินตัน	10	9.52
- บาสเก็ตบอล	4	3.57
- วอลเลย์บอล	9	8.33
เกม	124	41.42
การละเล่นพื้นบ้าน	89	29.71
กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์/จิตอาสา	156	52.30
18. การเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการในสถาบันของท่าน (ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)		
เป็นสมาชิกของชมรม	173	57.74
เป็นกรรมการของชมรม	49	16.32
ร่วมกิจกรรมเมื่อได้รับเชิญ	96	32.22
ร่วมกิจกรรมเมื่อมีโอกาส	131	43.93
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	18	5.86

**ตารางที่ 10 (ต่อ)**

ความคิดเห็น	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)	
	จำนวน	ร้อยละ
19. สถานที่ในการจัดกิจกรรมนันทนาการในสถาบัน		
เพียงพอและเหมาะสม	213	71.13
เพียงพอแต่ไม่เหมาะสม	24	7.95
เหมาะสมแต่ไม่เพียงพอ	50	16.74
ไม่เหมาะสมและไม่เพียงพอ	12	4.18
<b>โครงการจัดบรรณาธิการทางพลศึกษา</b>		
20. สถาบันของท่านมีนักศึกษาที่มีความบกพร่องหรือไม่		
มี	133	35.57
ไม่มี	145	38.93
ไม่ทราบ	95	25.50
21. สถาบันของท่านมีการจัดการเรียนการสอนสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องประเภท (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายและการเคลื่อนไหว	55	41.51
บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD)	29	21.70
บุคคลที่มีอาการด้านออทิสติก	26	19.81
บุคคลที่มีอาการสมาธิสั้น	33	24.53
บุคคลที่มีความสามารถเป็นเลิศทางกีฬาและ ความสามารถด้านอื่นๆ	26	19.81
22. สถาบันของท่านมีการจัดบรรณาธิการพลศึกษาหรือไม่		
มีการจัด	36	27.36
- จัดโดยครูพลศึกษา	27	75.86
- จัดโดยผู้เชี่ยวชาญด้านบรรณาธิการพลศึกษา	9	24.14
ไม่มีมีการจัด	64	48.11
ไม่ทราบ	33	24.53

### ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความคิดเห็น	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)	
	จำนวน	ร้อยละ
23. ท่านคิดว่าการจัดบรรดิกการพลศึกษามีความจำเป็นหรือไม่		
มีความจำเป็น	283	75.84
ไม่มีความจำเป็น	86	23.15

จากตารางที่ 10 พบว่า สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ร้อยละ 93.96 รองลงมาคือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน มีการจัด ร้อยละ 88.59 โครงการกิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ 80.20 โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ร้อยละ 65.10 และโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา ร้อยละ 44.30 ตามลำดับ

ประโยชน์ที่นักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.59 เห็นว่าได้รับจากการจัดโครงการพลศึกษาในสถาบัน คือ ทำให้มีสมรรถภาพทางกายดีขึ้น รองลงมาคือ มีคุณธรรมต่างๆ ทางสังคม เช่น ความมีน้ำใจนักกีฬา ความมีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี ร้อยละ 77.52 ทำให้มีทักษะและเล่นกีฬาเป็น ร้อยละ 73.83 มีโอกาสผ่อนคลายความตึงเครียด ร้อยละ 69.13 มีความรู้ทางพลศึกษาและการกีฬา ร้อยละ 64.43 และมีทัศนคติที่ดีต่อการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย ร้อยละ 53.36 ตามลำดับ

#### โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

กิจกรรมพลศึกษาที่นักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.67 สนใจและต้องการเรียน คือ ฟุตบอล รองลงมาคือ วอลเลย์บอล ร้อยละ 36.78 และแบดมินตัน ร้อยละ 33.89 ตามลำดับ

ช่วงเวลาเรียนวิชาพลศึกษาที่นักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.67 คิดว่าช่วงเวลาที่เหมาะสมที่สุดที่จะเรียนวิชาพลศึกษา คือ ชั่วโมงเรียนสุดท้ายของวัน รองลงมาคือ ก่อนพักกลางวัน ร้อยละ 19.13 หลังพักกลางวัน จำนวน 52 ร้อยละ 17.45 และเวลาใดก็ได้ ร้อยละ 12.75 ตามลำดับ

การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษาที่ครูพลศึกษาใช้ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.22 สอบภาคปฏิบัติ รองลงมาคือ สอบภาคทฤษฎี ร้อยละ 41.27 และสังเกตพฤติกรรม ร้อยละ 28.52. ตามลำดับ

#### โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

นักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.93 เห็นว่าวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน คือ เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความสามัคคีเป็นหมู่คณะ มีระเบียบวินัย รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย รองลงมาคือ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ร้อยละ 75.00

เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถในกิจกรรมกีฬาที่ตนเองมีความสนใจและมีความถนัด ร้อยละ 61.07 และเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางด้านกีฬา ร้อยละ 54.29

จำนวนครั้งในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.64 จัดปีละ 1 ครั้ง ช่วงเดือนธันวาคม ร้อยละ 53.59

การจัดการแข่งขันกีฬาภายในแต่ละครั้ง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.50 ใช้เวลาในการจัด 1 – 2 วัน

นักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.71 เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ในฐานะ กองเชียร์ รองลงมาเป็นนักกีฬา ร้อยละ 39.29 เป็นกรรมการต่างๆ ร้อยละ 6.07 และไม่ได้เข้าร่วม กิจกรรม ร้อยละ 3.93 ตามลำดับ

การแบ่งกลุ่มในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.57 ใช้วิธีการจับฉลาก แบ่งเป็นสีต่างๆ รองลงมา แบ่งตามชั้นปี ร้อยละ 29.64 และแบ่งตามสาขาวิชา ร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน การฝึกซ้อม และการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.00 มีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา รองลงมาคือ ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ร้อยละ 23.57 และอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน ร้อยละ 10.36

นักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.07 เห็นว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน สถาบัน คือ ได้พัฒนาตนเองทางด้านร่างกาย รองลงมาคือ ได้แสดงออกซึ่งความสามารถทางด้านกีฬา ร้อยละ 60.71 และได้พัฒนาตนเองทางด้านสังคม ร้อยละ 49.64 ตามลำดับ

#### โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

นักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.73 มุ่งให้ความสำคัญในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่าง สถาบัน ในการมีโอกาสรู้จักกับนักศึกษาต่างสถาบัน รองลงมาคือ เผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน ร้อยละ 47.94 และชมกีฬาได้ถูกต้องยิ่งขึ้น ร้อยละ 37.11 ตามลำดับ

ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.92 ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา รองลงมาเป็นคณาจารย์อื่นนอกจากครูผู้สอนวิชา พลศึกษาในสถาบัน ร้อยละ 47.42 และคณะกรรมการนักศึกษา ร้อยละ 24.23

นักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.30 เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ในฐานะ กองเชียร์ รองลงมาเป็นนักกีฬา ร้อยละ 28.87 และเป็นผู้ชม ร้อยละ 12.89 ตามลำดับ



### โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

นักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.24 มุ่งให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมนันทนาการในด้านการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ รองลงมาคือ ทำให้จิตใจแจ่มใส ร่าเริง ร้อยละ 71.55 และมีโอกาสผ่อนคลายความตึงเครียด ร้อยละ 63.60 ตามลำดับ

กิจกรรมนันทนาการทางพลศึกษาที่สถาบันจัด ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.30 คือ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือกิจกรรมจิตอาสา รองลงมาคือ เกม ร้อยละ 41.42 และชมรมกีฬา ร้อยละ 35.15 ชมรมกีฬาที่มีการจัดมากที่สุด ได้แก่ ฟุตบอล ร้อยละ 30.95 ฟุตซอล ร้อยละ 11.90 และ เทเบิลเทนนิส ร้อยละ 10.71 ตามลำดับ

การเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการของนักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.74 เป็นสมาชิกของชมรม รองลงมา เข้าร่วมกิจกรรมเมื่อมีโอกาสร้อยละ 43.93 และร่วมกิจกรรมเมื่อได้รับเชิญ ร้อยละ 32.22 ตามลำดับ

สถานที่ในการจัดกิจกรรมนันทนาการ ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.13 มีเพียงพอและเหมาะสม รองลงมา เหมาะสมแต่ไม่เพียงพอ ร้อยละ 16.74 และเพียงพอแต่ไม่เหมาะสม ร้อยละ 7.95 ตามลำดับ

### โครงการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.93 ไม่มีนักศึกษาที่มีความบกพร่อง รองลงมา มีนักศึกษาที่มีความบกพร่อง ร้อยละ 35.57 และไม่ทราบว่ามึนักศึกษาที่มีความบกพร่อง ร้อยละ 25.50

ประเภทของบุคคลที่มีความบกพร่อง ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายและการเคลื่อนไหว ร้อยละ 41.51 รองลงมาคือ บุคคลที่มีอาการสมาธิสั้น ร้อยละ 24.53 และบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) ร้อยละ 21.70 ตามลำดับ

การจัดบรรดิกการทางพลศึกษาในสถาบัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.11 ไม่มีการจัด และมีการจัด ร้อยละ 27.36 ผู้ดำเนินการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา ส่วนใหญ่ คือ ครูพลศึกษา ร้อยละ 75.86

นักศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.84 เห็นว่ามีความจำเป็นในการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา และ ร้อยละ 23.15 คิดว่าไม่มีความจำเป็นในการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งครอบคลุมปัญหาในด้านต่างๆ ได้แก่ 1) ครูพลศึกษา 2) โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน 3) โครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน 4) โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน 5) โครงการการจัดกิจกรรมนันทนาการ 6) โครงการบรรดิกทางพลศึกษา

ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็น	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)						ระดับ ความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ครูพลศึกษา</b>							
1. จำนวนครูพลศึกษามีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนกับนักศึกษา	14.22	49.02	30.88	5.88	2.73	0.78	มาก
2. ครูพลศึกษาต้องทำงานอื่นนอกเหนือจากการสอนมากไป	21.08	37.75	26.96	14.22	2.67	0.97	มาก
3. ครูพลศึกษามีปัญหาด้านการวางตัวให้เหมาะสมกับนักศึกษา	16.18	34.31	24.51	25.00	2.43	1.04	น้อย
4. ครูพลศึกษามักแต่งกายไม่เรียบร้อย	15.69	18.63	33.33	32.35	2.19	1.05	น้อย
5. ครูพลศึกษาสอนไม่ตรงกับความสามารถและความถนัดของตน	13.24	23.04	28.92	34.80	2.15	1.04	น้อย
<b>รวม</b>					<b>2.43</b>	<b>0.98</b>	<b>น้อย</b>
<b>โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน</b>							
1. ครูพลศึกษาไม่ค่อยเตรียมการสอนวิชาพลศึกษา	14.71	17.16	34.80	33.33	2.13	1.04	น้อย
2. โรงอิมที่จัดการเรียนการสอนมีขนาดไม่เพียงพอ	21.08	26.96	24.02	27.94	2.41	1.11	น้อย
3. สนามกลางแจ้งที่จัดการเรียนการสอนมีขนาดไม่เพียงพอ	20.10	24.51	26.96	28.43	2.38	1.09	น้อย
4. สถานที่เปลี่ยนเสื้อผ้าและทำความสะอาดร่างกายไม่เพียงพอ	19.61	33.82	31.86	14.71	2.57	0.97	มาก
5. อุปกรณ์ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	12.75	31.86	31.86	23.53	2.34	0.97	น้อย

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ความคิดเห็น	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)						ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	$\bar{X}$	S.D.	
6. ชุดแต่งกายในการเรียนพลศึกษาของนักศึกษา ไม่เหมาะสม	12.75	25.98	26.47	34.80	2.17	1.05	น้อย
7. การเลือกกิจกรรมและเนื้อหาที่นำมาสอนไม่ เหมาะสม	11.76	24.02	29.90	34.31	2.13	1.02	น้อย
8. นักศึกษามักมีปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล การเรียน	14.22	20.59	32.35	32.35	2.17	1.04	น้อย
<b>รวม</b>					<b>2.29</b>	<b>1.04</b>	<b>น้อย</b>
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน</b>							
1. นักศึกษาไม่สนใจในการแข่งขันกีฬาภายใน สถาบัน	14.71	22.55	30.39	32.35	2.20	1.05	น้อย
2. ครูผู้สอนอื่นๆ ไม่ให้ความร่วมมือในการจัด การแข่งขัน	11.76	22.55	32.35	33.33	2.13	1.01	น้อย
3. นักศึกษาขาดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของ การแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	13.24	24.02	37.25	25.49	2.26	0.98	น้อย
4. เกิดการทะเลาะวิวาทกันของนักศึกษา	10.78	22.55	30.39	36.27	2.07	1.01	น้อย
5. กีฬาที่เลือกมาจัดการแข่งขันไม่ตรงตามความ- สนใจและความต้องการของนักศึกษา	14.71	21.57	33.82	29.90	2.21	1.03	น้อย
6. ช่วงเวลาที่ใช้จัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ไม่เหมาะสม	13.73	21.57	36.27	28.43	2.21	1.00	น้อย
7. อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและการแข่งขันไม่ เพียงพอ	12.75	29.90	32.35	25.00	2.31	0.98	น้อย
8. สถานที่ฝึกซ้อมและแข่งขันไม่เพียงพอ	19.61	26.47	27.45	26.96	2.40	1.08	น้อย
<b>รวม</b>					<b>2.22</b>	<b>1.02</b>	<b>น้อย</b>
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน</b>							
1. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครูอื่นๆ ในการ- ดำเนินโครงการ	14.71	18.63	33.82	32.84	2.15	1.04	น้อย
2. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองของ นักศึกษา	10.29	22.55	33.33	33.82	2.09	0.98	น้อย
3. นักศึกษาไม่สนใจสมัครเข้าร่วมการแข่งขัน	16.67	18.63	34.80	29.90	2.22	1.05	น้อย
4. มีปัญหาทะเลาะวิวาทกับนักศึกษาต่างสถาบัน	11.27	25.98	25.00	37.75	2.10	1.05	น้อย
5. ขาดงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน	19.12	23.53	29.41	27.94	2.34	1.08	น้อย

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ความคิดเห็น	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)						ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	$\bar{X}$	S.D.	
6. การคัดเลือกนักกีฬาตัวแทนของสถาบันไม่มี ความยุติธรรม	10.78	18.63	32.84	37.75	2.01	1.00	น้อย
7. มีปัญหาในการเดินทางเพื่อพานักศึกษาไป แข่งขันและชมการแข่งขันกีฬา เช่น ไม่มี ยานพาหนะ	18.63	21.08	26.96	33.33	2.24	1.12	น้อย
8. มีปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิการของนักกีฬา	19.12	18.63	32.35	29.90	2.27	1.09	น้อย
<b>รวม</b>					<b>2.18</b>	<b>1.05</b>	<b>น้อย</b>
<b>โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ</b>							
1. ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ ของ นักศึกษามีน้อย	20.10	16.67	30.39	32.84	2.31	1.10	น้อย
2. ชุมชมหรือชมรมกีฬাজัดกิจกรรมน้อยครั้ง	16.18	27.45	47.06	9.31	2.51	0.87	มาก
3. ขาดความร่วมมือจากชุมชนและผู้ปกครองใน การจัดโครงการฯ	13.73	20.59	34.80	30.88	2.18	1.02	น้อย
4. ขาดความร่วมมือจากครูผู้สอนอื่นๆ ในการจัด โครงการฯ	9.31	23.04	37.75	29.90	2.11	0.94	น้อย
5. สถานที่ในการจัดในการจัดโครงการฯ ไม่ เพียงพอ	12.25	27.45	31.37	28.92	2.24	1.00	น้อย
6. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัด โครงการฯ ไม่เพียงพอ	11.76	26.96	34.80	26.47	2.25	0.97	น้อย
7. งบประมาณในการจัดและดำเนินโครงการฯ ไม่เพียงพอ	19.12	24.51	27.45	28.92	2.34	1.09	น้อย
8. กิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการฯ ไม่ตรงตาม ความต้องการของนักศึกษา	15.20	23.04	33.82	27.94	2.25	1.03	น้อย
9. จัดโครงการฯ ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ของนักศึกษา	12.75	34.31	43.63	9.31	2.52	0.83	มาก
10. ช่วงเวลาที่จัดโครงการฯ ไม่เหมาะสม	15.20	27.45	26.96	30.39	2.28	1.06	น้อย
<b>รวม</b>					<b>2.30</b>	<b>0.99</b>	<b>น้อย</b>

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ความคิดเห็น	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (n=373)						ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	$\bar{X}$	S.D.	
<b>โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา</b>							
1. ไม่มีผู้เชี่ยวชาญมาจัดกิจกรรมให้แก่บุคคลที่มีความบกพร่อง	11.76	36.27	26.47	24.51	2.28	0.98	น้อย
2. ไม่มั่นใจในความรู้ความสามารถของครูพลศึกษาในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	10.29	26.47	32.35	30.88	2.12	0.97	น้อย
3. สถาบันไม่มีสถานที่ที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	7.84	25.00	37.25	28.92	2.06	0.91	น้อย
4. สถาบันไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็นในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	11.27	28.43	30.39	28.92	2.16	0.98	น้อย
<b>รวม</b>					<b>2.16</b>	<b>0.96</b>	<b>น้อย</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>					<b>2.25</b>	<b>1.01</b>	<b>น้อย</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งครอบคลุมปัญหาในด้านต่างๆ ได้แก่ 1. ครูพลศึกษา 2. โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน 3. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน 4. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน 5. โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ 6. โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏผล ดังนี้

### 1. ครูพลศึกษา

โดยภาพรวมปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับครูพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1.1 จำนวนครูพลศึกษาน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนกับนักศึกษา มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.22 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 49.02 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 30.88 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 5.88 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ มาก

1.2 ครูพลศึกษาต้องทำงานอื่นนอกเหนือจากการสอนมากไป มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 21.08 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 37.75 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 26.96 มีปัญหาระดับ

น้อยที่สุด ร้อยละ 14.22 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ มาก

1.3 ครูพลศึกษามีปัญหาด้านการวางตัวให้เหมาะสมกับนักศึกษา มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.18 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 34.31 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 24.51 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 25.00 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

1.4 ครูพลศึกษามักแต่งกายไม่เรียบร้อย มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 15.69 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 18.63 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 33.33 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 32.35 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

1.5 ครูพลศึกษาสอนไม่ตรงกับความสามารถและความถนัดของตน มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.24 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 23.04 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 28.92 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 34.80 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

## 2. โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

โดยภาพรวมปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

2.1 ครูพลศึกษาไม่ค่อยเตรียมการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.71 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 17.16 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 34.80 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 33.33 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.2 โรงยิมที่จัดการเรียนการสอนมีขนาดไม่เพียงพอ มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 21.08 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 26.96 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 24.02 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 27.94 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.11 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.3 สนามกลางแจ้งที่จัดการเรียนการสอนมีขนาดไม่เพียงพอ มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.10 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 24.51 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 26.96 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 28.43 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.09 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.4 สถานที่เปลี่ยนเสื้อผ้าและทำความสะอาดร่างกายไม่เพียงพอ มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 19.61 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 33.82 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 31.86 มีปัญหาระดับ

น้อยที่สุด ร้อยละ 14.71 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ มาก

2.5 อุปกรณ์ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.75 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 31.86 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 31.86 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 23.53 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.6 ชุดแต่งกายในการเรียนพลศึกษาของนักศึกษาไม่เหมาะสม มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.75 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 25.98 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 26.47 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 34.80 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.17 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.7 การเลือกกิจกรรมและเนื้อหาที่นำมาสอนไม่เหมาะสม มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.76 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 24.02 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 29.90 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 34.31 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

2.8 นักศึกษามักมีปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.22 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 20.59 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 32.35 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 32.35 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.17 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

### 3. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

โดยภาพรวมปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

3.1 นักศึกษาไม่สนใจในการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.71 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 22.55 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 30.39 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 32.35 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.2 ครูผู้สอนอื่นๆ ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขัน มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.76 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 22.55 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 32.35 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 33.33 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.3 นักศึกษาขาดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.24 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 24.02 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ

37.25 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 25.49 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.4 เกิดการทะเลาะวิวาทกันของนักศึกษา มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.78 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 22.55 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 30.39 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 36.27 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.07 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.5 กีฬาที่เลือกมาจัดการแข่งขันไม่ตรงตามความสนใจและความต้องการของนักศึกษา มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.71 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 21.57 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 33.82 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 29.90 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.6 ช่วงเวลาที่ใช้จัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันไม่เหมาะสม มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.73 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 21.57 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 36.27 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 28.43 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.00 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.7 อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและการแข่งขันไม่เพียงพอ มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.75 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 29.90 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 32.35 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 25.00 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.8 สถานที่ฝึกซ้อมและแข่งขันไม่เพียงพอ มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 19.61 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 26.47 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 27.45 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 26.96 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.08 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

#### 4. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

โดยภาพรวมปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

4.1 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครูอื่นๆ ในการดำเนินโครงการ มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.71 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 18.63 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 33.82 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 32.84 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.2 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองของนักศึกษา มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.29 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 22.55 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 33.33 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 33.82 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.09 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย



4.3 นักศึกษาไม่สนใจสมัครเข้าร่วมการแข่งขัน มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.67 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 18.63 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 34.80 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 29.90 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.4 มีปัญหาทะเลาะวิวาทกับนักศึกษาต่างสถาบัน มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.27 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 25.98 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 25.00 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 37.75 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.5 ขาดงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 19.12 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 23.53 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 29.41 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 27.94 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.08 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.6 การคัดเลือกนักกีฬาตัวแทนของสถาบันไม่มีความยุติธรรม มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.78 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 18.63 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 32.84 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 37.75 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.01 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.00 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.7 มีปัญหาในการเดินทางเพื่อพานักศึกษาไปแข่งขันและชมการแข่งขันกีฬา เช่น ไม่มียานพาหนะ มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.63 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 21.08 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 26.96 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 33.33 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.12 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

4.8 มีปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิการของนักกีฬา มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 19.12 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 18.63 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 32.35 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 29.90 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.09 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

## 5. โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

โดยภาพรวมปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

5.1 ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ ของนักศึกษามีน้อย มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.10 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 16.67 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 30.39 มีปัญหาระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 32.84 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.10 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

5.2 ชุมชนหรือชมรมกีฬาจัดกิจกรรมน้อยครั้ง มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.18 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 27.45 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 47.06 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 9.31 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ มาก

5.3 ขาดความร่วมมือจากชุมชนและผู้ปกครองในการจัดโครงการฯ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.73 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 20.59 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 34.80 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 30.88 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

5.4 ขาดความร่วมมือจากครูผู้สอนอื่นๆ ในการจัดโครงการฯ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.31 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 23.04 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 37.75 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 29.90 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.11 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

5.5 สถานที่ในการจัดในการจัดโครงการฯ ไม่เพียงพอ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.25 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 27.45 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 31.37 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 28.92 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.00 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

5.6 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดโครงการฯ ไม่เพียงพอ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.76 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 26.96 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 34.80 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 26.47 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

5.7 งบประมาณในการจัดและดำเนินโครงการฯ ไม่เพียงพอ มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 19.12 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 24.51 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 27.45 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 28.92 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.09 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

5.8 กิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการฯ ไม่ตรงตามความต้องการของนักศึกษา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 15.20 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 23.04 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 33.82 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 27.94 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

5.9 จัดโครงการฯ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.75 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 34.31 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 43.63 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 9.31 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ มาก

5.10 ช่วงเวลาที่จัดโครงการฯ ไม่เหมาะสม มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 15.20 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 27.45 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 26.96 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 30.39 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.06 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

## 6. โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา

โดยภาพรวมปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

6.1 ไม่มีผู้เชี่ยวชาญมาจัดกิจกรรมให้แก่บุคคลที่มีความบกพร่อง มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.76 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 36.27 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 26.47 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 24.51 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .098 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

6.2 ไม่มั่นใจในความรู้ความสามารถของครูพลศึกษาในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.29 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 26.47 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 32.35 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 30.88 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

6.3 สถาบันไม่มีสถานที่ที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.84 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 25.00 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 37.25 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 28.92 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

6.4 สถาบันไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็นในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา มีปัญหาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.27 มีปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 28.43 มีปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 30.39 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 28.92 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98 คือ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครสำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา 1 ชุด และแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 1 ชุด กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1. หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาสถาบันอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 17 ท่าน และหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาสถาบันอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 76 ท่าน รวม 93 ท่าน กลุ่มตัวอย่างได้จากการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง 2. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 85 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 380 คน รวม 465 คน กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น 558 คน ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และแบบสอบถามบางส่วนส่งและรับคืนด้วยตนเองที่สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยเป็นแบบสอบถามสำหรับหัวหน้ากลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา 93 ชุด ได้รับกลับคืนมา 75 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.65 และแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 465 ชุด ได้รับกลับคืนมา 373 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.22 ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ นำมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในลักษณะตารางประกอบความเรียง ดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

จากผลการดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษา แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 นำแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร

## ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้สามารถสรุปผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ดังนี้

### 1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษา และสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

#### 1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษา

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีครูพลศึกษา สถาบันละ 2 คน และมีนักศึกษาประมาณ 844 คน คิดเป็นอัตราส่วนของครูพลศึกษา ต่อจำนวนนักศึกษา 1 : 422 ครูพลศึกษาเป็นครูผู้สอนประจำ เพศชาย อายุระหว่าง 30 – 39 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีวุฒิต่างพลศึกษา ร้อยละ 85.63 และไม่มีวุฒิต่างด้านพลศึกษา ร้อยละ 14.37 จำนวนนักศึกษาในคาบวิชาพลศึกษา โดยเฉลี่ยต่อ 1 ห้องเรียน คือ 31 - 40 คน

#### 1.2 สถานภาพของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

นักศึกษาส่วนใหญ่ เป็นชายมากกว่าหญิง อายุ 18 ปี ศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 สาขาการบัญชี ช่างยนต์ และการขาย งานอดิเรกในเวลาว่างของนักศึกษา คือ ฟังเพลง เล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย และดูหนัง กีฬาหรือกิจกรรมที่ทำ คือ เล่นฟุตบอล วิ่งและว่ายน้ำ ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่เล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย 1 - 2 ครั้งต่อสัปดาห์

### 2. สภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

#### 2.1 สภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามีความเห็นว่ สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ทุกสถาบันมีการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ร้อยละ 100 โครงการที่มีการจัดรองมาคือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ร้อยละ 90.67 โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ 90.67 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ร้อยละ 58.67 และโครงการบรรดิกทางพลศึกษา ร้อยละ 28.00

#### 2.1.1 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

##### 2.1.1.1 การจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา โดยจัดทำด้วยตนเอง มีการปรับปรุงการจัดทำสาระหลักสูตรทุก 3 ปี

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำสาระหลักสูตรโดยการจัดทำแผนการเรียนรู้ กำหนดและจัดทำหน่วยการเรียนรู้ และกำหนดชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา ซึ่งก่อนดำเนินการจัดทำสาระหลักสูตร หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำสาระหลักสูตรโดยสถาบันจัดให้เข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ และสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ปัญหาที่พบในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา ได้แก่ การกำหนดเวลาเรียนเพิ่มเติมหรือจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในแต่ละชั้นปี ปัญหาที่พบรองลงมา ได้แก่ การทำตามเป้าหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 ในการสอนวิชาพลศึกษา และความชัดเจนในการกำหนดชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละชั้นปี

### 2.1.1.2 การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

การดำเนินการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีการเตรียมการสอนโดยจัดทำแผนการสอน และจัดเตรียมอุปกรณ์การสอน การดำเนินการสอนมีขั้นตอนการสอน ได้แก่ การอบอุ่นร่างกาย การฝึกหัดปฏิบัติ การอธิบายและสาธิต การนำไปใช้ ตามลำดับ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนแบบให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง ส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจัดให้แก่ศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 รายวิชาที่จัดสอน ได้แก่ วิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพ วิชาทักษะชีวิตในการพัฒนาสุขภาพ และการออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการทำงาน ระยะเวลาที่ใช้ในการสอน 2 คาบต่อสัปดาห์ มีการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนบางกิจกรรม และจัดทำแผนบันทึกการสอนวิชาพลศึกษาเป็นรายสัปดาห์

### 2.1.1.3 การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา

การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอบปฏิบัติ รองลงมาคือ สังเกตพฤติกรรม และสอบทฤษฎี มีเกณฑ์การตัดสินแบบอิงเกณฑ์ องค์กรประกอบการในการให้คะแนน มีการวัดและประเมินในด้านทักษะมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความรู้ ด้านสมรรถภาพ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านเจตคติ โดยมีสัดส่วนการให้คะแนนร้อยละ 40, 30, 10, 10, 10 ตามลำดับ

### 2.1.1.4 สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอ สนามที่ใช้ในการสอนพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นสนามคอนกรีต อุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกมีจำนวนเพียงพอกับกิจกรรมที่จัดสอนและ

เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา งบประมาณในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ได้รับมาจากเงินบำรุงการศึกษา

### 2.1.2 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

กิจกรรมที่จัดแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ ได้แก่ วอลเลย์บอล ฟุตซอล ฟุตบอล บาสเกตบอล และเซปักตะกร้อ

วิธีดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่จัดปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนธันวาคม มีระยะเวลาในการจัด 1 - 2 วัน จัดในช่วงเวลาหลังเลิกเรียน การแบ่งกลุ่มจะใช้วิธีแบ่งคละกันไป และการจับฉลากลงกลุ่มสี กิจกรรมที่เลือกนำมาแข่งขันเป็นกิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม กิจกรรมที่นักศึกษาสนใจ และกิจกรรมที่สอนในชั้นเรียน รูปแบบการแข่งขันส่วนใหญ่เป็นแบบพบกันหมด นักศึกษาทุกคนสามารถเข้าแข่งขันได้ โดยแต่ละคนมีสิทธิในการเข้าแข่งขันแบบไม่จำกัดชนิดกีฬา คณะอาจารย์และนักศึกษาเป็นกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน งบประมาณได้มาจากเงินงบประมาณของสถาบัน

### 2.1.3 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

กิจกรรมที่สถาบันจัดส่งเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่คือ ฟุตซอล ฟุตบอล และวอลเลย์บอล ตามลำดับ

วิธีดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีการเปิดรับสมัครเพื่อคัดเลือกนักกีฬาเพื่อเข้าแข่งขัน โดยคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะเป็นตัวแทน คือ มีทักษะทางกีฬาดี มีความขยันในการฝึกซ้อม และมีการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันทุกปี โดยส่งแข่งขันกีฬาที่จัดโดยหน่วยงานเอกชน ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันและฝึกซ้อมนักกีฬาที่ส่งเข้าแข่งขัน คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สถาบันมีการจัดชุดกีฬาให้ เป็นสวัสดิการกับนักกีฬา สถาบันอนุญาตให้เฉพาะนักกีฬาไปแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน และมีการมอบประกาศนียบัตรเป็นรางวัลสำหรับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้กับสถาบัน งบประมาณได้จากเงินบำรุงการศึกษา

### 2.1.4 โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

กิจกรรมนันทนาการที่มีการจัดในโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือกิจกรรมจิตอาสา เกม และชมรมกีฬา ได้แก่ ฟุตบอล เทเบิลเทนนิส ฟุตซอล

วิธีดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการ ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมนันทนาการภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยจัดในเวลาพักกลางวัน

โดยมีนักศึกษาทั้งหมดในสถาบันเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ ระเบียบในการเบิกจ่ายอุปกรณ์ คือ ให้นักศึกษาลงชื่อในสมุดเบิกจ่ายอุปกรณ์ ใช้บัตรประจำตัวหรือบัตรอย่างอื่นแสดงไว้เป็นหลักฐาน และต้องนำอุปกรณ์มาคืนตามเวลาที่กำหนด การจัดกิจกรรมนันทนาการเลือกจัดกิจกรรมที่นักศึกษาส่วนใหญ่สนใจ และกิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม โดยมีครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นผู้ดำเนินการ งบประมาณที่ใช้จัดเป็นเงินงบประมาณของสถาบัน

### 2.1.5 โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา

กิจกรรมที่จัดในโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับเกม กีฬาที่ง่าย เช่น แชร์บอล ฟุตบอล กิจกรรมการเคลื่อนไหวเบื้องต้น และกิจกรรมการเดินและวิ่ง โดยเน้นความสามารถในการควบคุมร่างกาย

วิธีดำเนินการจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษาที่มีความบกพร่องต่ำกว่า 5 คน มีครูพลศึกษา เป็นผู้ดำเนินการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา โดยส่วนใหญ่ครูพลศึกษาจะเอาใจใส่ต่อนักศึกษาที่มีความบกพร่องมากเป็นพิเศษ กิจกรรมที่จัดจะเลือกตามความสนใจของนักศึกษา และจัดรวมอยู่ใน ชั่วโมงพลศึกษา โดยให้เรียนร่วมกับนักศึกษาปกติคนอื่นๆ งบประมาณที่ใช้ได้จากเงินงบประมาณของสถาบัน

## 2.2. สภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

นักศึกษามีความเห็นว่ สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.96 มีการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน รองลงมาคือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.59 โครงการกิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ 80.20 โครงการแข่งขันกีฬา ระหว่างสถาบัน ร้อยละ 65.10 และโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา เป็นร้อยละ 44.30 ตามลำดับ ประโยชน์ที่นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับจากการจัดโปรแกรมพลศึกษา คือ ทำให้มีสมรรถภาพทางกายดีขึ้น รองลงมาคือ มีคุณธรรมต่างๆ ทางสังคม เช่น ความมีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี ทำให้มีทักษะและเล่นกีฬาเป็น มีโอกาสผ่อนคลายความตึงเครียด มีความรู้ทางพลศึกษาและการกีฬา และมีทัศนคติที่ดีต่อการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย ตามลำดับ

### 2.2.1 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

กิจกรรมพลศึกษาที่นักศึกษาส่วนใหญ่สนใจและต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด ได้แก่ ฟุตบอล วอลเลย์บอล และแบดมินตัน ตามลำดับ นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า



ช่วงเวลาเรียนพลศึกษาที่ดีที่สุด คือ ชั่วโมงเรียนสุดท้ายของวัน การวัดผลวิชาพลศึกษาใช้วิธีสอบปฏิบัติ

### 2.2.2 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน คือ มุ่งเน้นเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความสามัคคีเป็นหมู่คณะ มีระเบียบวินัย รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถในกิจกรรมกีฬาที่ตนเองมีความสนใจและมีความถนัด และเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางด้านกีฬา การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาในสถาบัน ส่วนใหญ่จัดปีละ 1 ครั้ง ช่วงเดือนธันวาคม จัดครั้งละ 1 – 2 วัน การแบ่งกลุ่มนักศึกษาใช้วิธีการจับฉลากแบ่งเป็นสีต่างๆ นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมเป็นกองเชียร์ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและการแข่งขันกีฬาเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ประโยชน์จากการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ส่วนใหญ่เห็นว่า ได้พัฒนาตนเองทางด้านร่างกาย ได้แสดงออกซึ่งความสามารถทางด้านกีฬา ตลอดจนได้พัฒนาตนเองทางด้านสังคม

### 2.2.3 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญว่า เพื่อมีโอกาสรู้จักกับนักศึกษาต่างสถาบัน เผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน และชมกีฬาได้ถูกต้องยิ่งขึ้น ครูพลศึกษาเป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน การเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นกองเชียร์

### 2.2.4 โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

นักศึกษาให้ความสำคัญการจัดกิจกรรมนันทนาการในด้านการรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ทำให้จิตใจแจ่มใส และผ่อนคลายความตึงเครียด กิจกรรมนันทนาการที่จัดส่วนใหญ่ คือ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือกิจกรรมจิตอาสา เกม และชมรมกีฬา ได้แก่ ฟุตบอล เทเบิลเทนนิส ฟุตซอล นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเป็นสมาชิกชมรม สถานที่จัดกิจกรรมนันทนาการเพียงพอและเหมาะสม

### 2.2.5 โครงการบรรดิกทางพลศึกษา

นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครไม่มีนักศึกษาที่มีความบกพร่อง ร้อยละ 38.93 และมีนักศึกษาที่มีความบกพร่อง ร้อยละ 35.57 ประกอบด้วย บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายและการเคลื่อนไหว บุคคลที่มีอาการสมาธิสั้น และ

บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา และนักศึกษาเห็นว่า มีความจำเป็นที่จะต้องจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษาให้นักศึกษาที่มีความบกพร่อง

### 3. ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

3.1 ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผล ดังนี้

3.1.1 **ปัญหาด้านการวางแผน (Planning)** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย และเมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละ พบว่า สถาบันบางส่วนมีปัญหาในระดับ มาก ในเรื่อง

- สถาบันต้องปฏิบัติตามนโยบายเร่งด่วนอื่นๆ จึงไม่ได้ปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ได้ ร้อยละ 19.35

3.1.2 **ปัญหาด้านการจัดและดำเนินการ (Organizing)** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.2.1.1 **การจัดโครงการ** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

3.2.1.2 **วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย และเมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละ พบว่า มีบางสถาบันที่มีปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด ในเรื่อง

- มีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรมพลศึกษา ร้อยละ 11.29

3.2.1.3 **บุคลากร** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย แต่รายข้อพบว่ามีปัญหา มาก ในเรื่อง

- ครูผู้สอนพลศึกษามีภาระงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบมากเกินไป

3.1.3 **ปัญหาด้านการนำ (Leading)** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย

**3.1.4 ด้านการควบคุม (Controlling)** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย และเมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละ พบว่า มีบางสถาบันที่มีปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด ในเรื่อง

- ครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษา ร้อยละ 12.90

- ไม่สามารถหางบประมาณจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนการจัดกิจกรรมพลศึกษาของสถาบันได้ ร้อยละ 12.90

- ขาดงบประมาณในการสร้างสนามกีฬาของสถาบัน ร้อยละ 16.13

นอกจากนี้ พบว่า บางสถาบันมีปัญหาในระดับ มาก ในเรื่อง

- ได้รับงบประมาณในการจัดโปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป ร้อยละ 35.48

- ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ร้อยละ 29.03

**3.2 ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร** ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พบว่า โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏผล ดังนี้

**3.2.1 ครูพลศึกษา** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย แต่รายข้อพบว่ามีปัญหา มาก ในเรื่อง

- จำนวนครูพลศึกษามีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนกับนักศึกษา

- ครูพลศึกษาต้องทำงานอื่นนอกเหนือจากการสอนมากไป

**3.2.2 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย แต่รายข้อพบว่ามีปัญหา มาก ในเรื่อง

- สถานที่เปลี่ยนเสื้อผ้าและทำความสะอาดร่างกายไม่เพียงพอ

เมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละ พบว่า มีบางสถาบันที่มีปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด ในเรื่อง

- โรงยิมที่จัดการเรียนการสอนมีขนาดไม่เพียงพอ ร้อยละ 21.08

- สนามกลางแจ้งที่จัดการเรียนการสอนมีขนาดไม่เพียงพอ ร้อยละ 20.10

นอกจากนี้ พบว่า บางสถาบันมีปัญหาในระดับ มาก ในเรื่อง

- อุปกรณ์ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ ร้อยละ 31.86

**3.2.3 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย และเมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละ พบว่า มีบางสถาบันที่มีปัญหาอยู่ในระดับ มาก ในเรื่อง

- อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและการแข่งขันไม่เพียงพอ ร้อยละ 29.90
- สถานที่ฝึกซ้อมและแข่งขันไม่เพียงพอ ร้อยละ 26.47

**3.2.4 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย และเมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละ พบว่า มีบางสถาบันที่มีปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด ในเรื่อง

- ขาดงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน ร้อยละ 19.12
  - มีปัญหาในการเดินทางเพื่อพานักศึกษาไปแข่งขันและชมการแข่งขันกีฬา เช่น ไม่มียานพาหนะ ร้อยละ 18.63
  - มีปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิการของนักกีฬา ร้อยละ 19.12
- นอกจากนี้ บางสถาบันมีปัญหามีอยู่ในระดับ มาก ในเรื่อง
- มีปัญหาทะเลาะวิวาทกับนักศึกษาต่างสถาบัน ร้อยละ 25.98

**3.2.5 โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย แต่รายข้อพบว่ามีปัญหา มาก ในเรื่อง

- ชุมชนหรือชมรมกีฬาจัดกิจกรรมน้อยครั้ง
  - จัดโครงการฯ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
- เมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละ พบว่า มีบางสถาบันที่มีปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด ในเรื่อง
- ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ ของนักศึกษามีน้อย ร้อยละ 20.10
  - งบประมาณในการจัดและดำเนินโครงการฯ ไม่เพียงพอ ร้อยละ 19.12
- นอกจากนี้ พบว่า มีบางสถาบันมีปัญหาระดับ มาก ในเรื่อง
- อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดโครงการฯ ไม่เพียงพอ ร้อยละ

26.96

**3.2.6 โครงการบรรดิกทางพลศึกษา** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละ พบว่า สถาบันส่วนใหญ่มีปัญหาระดับ มาก ในเรื่อง

- ไม่มีผู้เชี่ยวชาญมาจัดกิจกรรมให้แก่บุคคลที่มีความบกพร่อง ร้อยละ 36.27

นอกจากนี้ พบว่า มีบางสถาบันมีปัญหาระดับ มาก ในเรื่อง

- สถาบันไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็นในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา

ร้อยละ 28.43

#### 4. ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาในระดับความเหมาะสมที่จะนำเสนอเป็นโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

จากผลการวิจัย ทำให้ได้ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษาที่อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ที่จะนำเสนอเป็นแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังนี้

##### 4.1 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ควรมีดังนี้

- 4.1.1 กิจกรรมพลศึกษามีความหลากหลายและเหมาะสมต่อนักศึกษา
- 4.1.2 กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนด ควรจะส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬาและคุณธรรมจริยธรรม
- 4.1.3 ครูผู้สอนพลศึกษาควรมีวุฒิทางพลศึกษา
- 4.1.4 จำนวนครูพลศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาควรมีอัตราส่วนที่เหมาะสม
- 4.1.5 สถานที่และอุปกรณ์มีความปลอดภัยและเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา

##### 4.2 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ควรมีดังนี้

- 4.2.1 ควรให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน
- 4.2.2 ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมกับการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

##### 4.3 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ควรมีดังนี้

- 4.3.1 ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน
- 4.3.2 ช่วงเวลาในการฝึกซ้อมและจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันควรมีความเหมาะสม ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน

##### 4.4 โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ ควรมีดังนี้

- 4.4.1 ควรจัดกิจกรรมนันทนาการให้มีความหลากหลาย
- 4.4.2 ควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกการใช้ชีวิตร่วมกันในสังคม

#### 4.5 โครงการจัดบรรณาธิการทางพลศึกษา ควรมีดังนี้

4.5.1 สถาบันควรมีการจัดบรรณาธิการทางพลศึกษา

4.5.2 ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดบรรณาธิการทางพลศึกษา

#### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ทำการอภิปรายใน 2 ประเด็น ดังนี้

**ประเด็นที่หนึ่ง** สภาพและปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

##### 1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีครูพลศึกษาในสถาบันแห่งละ 2 คน และมีนักศึกษาประมาณ 844 อัตราส่วนของครูพลศึกษา ต่อจำนวนนักศึกษา 1 : 422 จากผลการวิจัยจะเห็นว่า ครูพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษามีจำนวนน้อย ไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักศึกษาที่ควรมีสัดส่วน 1 : 190 คน ตามเกณฑ์ที่ Bucher (1979) กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สันติพงษ์ปลั่งสุวรรณ (2522) และ ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ (2529)

จำนวนนักศึกษาในคาบวิชาพลศึกษา โดยเฉลี่ยต่อ 1 ห้องเรียน ต่อความรับผิดชอบของครูผู้สอน 1 คน ส่วนใหญ่ คือ 31 - 40 คน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539) ที่กล่าวว่า “ขนาดของชั้นเรียนที่เหมาะสมคือนักเรียน 30 - 40 คน ต่อครู 1 คน” และสอดคล้องกับ Bucher (1979) ที่เสนอแนะไว้ว่า “ขนาดของชั้นเรียนในวิชาพลศึกษาที่เหมาะสมคือนักเรียน 35 คน และไม่ควรมากเกิน 45 คน ต่อครูผู้สอน 1 คน”

นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง อายุ 18 ปี ศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 สาขาการบัญชี งานอดิเรกในเวลาว่าง คือ ฟังเพลง เล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย และดูหนัง ซึ่งสอดคล้องกับ นักศึกษาชอบเล่นฟุตบอล วิ่ง และว่ายน้ำ โดยส่วนใหญ่ออกกำลังกาย 1 - 2 ครั้งต่อสัปดาห์ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาได้เรียนพลศึกษาแล้วเกิดการพัฒนาการด้านเจตคติที่ดีต่อการพลศึกษา การกีฬา และการออกกำลังกาย หากกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้นดี และได้ผลจริงๆ นักเรียนจะมีความรักความผูกพันในสิ่งที่เรียน และนำความรู้ทางพลศึกษาไปใช้เล่นกีฬาและออกกำลังกายตามอัธยาศัยในเวลาว่าง และในชีวิตประจำวัน (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2548) ซึ่งสอดคล้องกับ สุรเชษฐ์ โชติวรานนท์ (2550) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานวิจัยว่า ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาได้เป็นอย่างดีคือ ปัจจัยทางด้านการเรียนการสอน ดังนั้น

การทำให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษานั้น ครูพลศึกษา หรือผู้เกี่ยวข้องจึงควรคำนึงถึงเรื่อง การเรียนการสอนเป็นสำคัญ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้บริหารโรงเรียนควรจัดอบรมให้มีวิทยากร จากหน่วยงานต่างๆ มาอบรมเกี่ยวกับเรื่องการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอน เช่นเรื่อง แผนการสอน ความเหมาะสมของเนื้อหา การวัดและประเมินผล เป็นต้น และสอดคล้องกับ สริสา สิทธิพิทักษ์ (2551) ที่พบว่า การรับรู้ประโยชน์ของการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ พฤติกรรมออกกำลังกาย

## 2. สภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามีความเห็นว่ สถาบันอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครมีโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันทุกสถาบัน โครงการที่มีการจัดรองมาคือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ โครงการจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างสถาบัน และโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาที่มีความเห็นว่ สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มี การจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน รองลงมาคือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการ กิจกรรมนันทนาการ โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน และโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา ตามลำดับ

ผลการวิจัยกล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่ สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร บางสถาบันมีการจัดโปรแกรมพลศึกษาไม่ครบทุกโครงการ ผู้วิจัยมีความเห็นว่ การจัดโปรแกรม พลศึกษาครบทั้ง 5 โครงการ จะทำให้นักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา อย่างทั่วถึง ตามความสามารถ ความสนใจ และความต้องการของแต่ละคน ดังที่ ฟอง เกิดแก้ว (2520) กล่าวว่า โครงการพลศึกษาในโรงเรียน ควรประกอบด้วย โครงการจัดการเรียนการสอน พลศึกษาในชั้น โครงการนันทนาการในโรงเรียน โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียน และโครงการทางบรรดิกการพลศึกษา

นอกจากนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ ประโยชน์ที่ได้จากการจัดโครงการพลศึกษาใน สถาบัน คือ ทำให้มีสมรรถภาพทางกายดีขึ้น มีคุณธรรมต่างๆ ทางสังคม เช่น ความมีน้ำใจนักกีฬา ความมีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี ทำให้มีทักษะและเล่นกีฬาเป็น มีโอกาสผ่อนคลายความตึงเครียด มีความรู้ทางพลศึกษาและการกีฬา และมีทัศนคติที่ดีต่อการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย ผู้วิจัยมี ความเห็นว่ โปรแกรมพลศึกษามีความสำคัญในการส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพของมนุษย์ ทั้งด้าน ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญา รวมถึงการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคม ด้วยประการนี้ สถาบัน อาชีวศึกษาทุกสถาบันควรมีจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันให้สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ

## 2.1 สภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

### 2.1.1 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

#### 2.1.1.1 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา โดยจัดทำด้วยตนเอง คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิชาพลศึกษาปรับปรุงหลักสูตรวิชาพลศึกษาทุกๆ 3 ปี ปรับปรุงหลักสูตรทุก 3 ปี หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำสาระหลักสูตรพลศึกษาโดยการจัดทำแผนการเรียนรู้อ การกำหนดและจัดทำหน่วยการเรียนรู้ และการกำหนดชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของปฏิญญาราชบุรี ว่าด้วยกีฬาและการศึกษา (สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันตนาการแห่งประเทศไทย, 2548) ที่กำหนดว่า “หลักสูตรสุขศึกษาและพลศึกษา ต้องดำเนินการพัฒนาโดยบุคลากรในสาขาวิชาชีพนี้โดยตรง รวมทั้งสมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันตนาการแห่งประเทศไทยด้วย” และสอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะของ สมาคมกีฬาและพลศึกษาแห่งชาติ และสมาคมโรคหัวใจอเมริกัน (National Association for Sport and Physical Education & American Heart Association (NASPE), 2012) ที่ว่า “การพลศึกษาต้องดำเนินการโดยครูพลศึกษาที่มีคุณวุฒิทางพลศึกษา”

ก่อนดำเนินการจัดทำสาระหลักสูตรพลศึกษา หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำสาระหลักสูตรโดยการเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ ปัญหาที่พบในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ ได้แก่ การกำหนดเวลาเรียนเพิ่มเติม หรือจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในแต่ละชั้นปี ซึ่งสอดคล้องกับ สมเกียรติ กาทองทุ่ง (2557) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์พลศึกษาว่า ควรจัดให้มีการอบรมในด้านการจัดการและการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์พลศึกษาได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเอง สำหรับปัญหาที่พบมากที่สุดในการจัดทำหลักสูตร คือ การกำหนดเวลาเรียนเพิ่มเติมหรือจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในแต่ละชั้นปี

#### 2.1.1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ครูพลศึกษามีการจัดทำแผนการสอน และทำแผนบันทึกการสอนวิชาพลศึกษาเป็นรายสัปดาห์ ซึ่งเป็นไปตามข้อเสนอแนะของ Liu (2011) ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิรูประบบของพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ได้เสนอแนะว่า ครูพลศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนการสอน โดยมีการออกแบบขั้นตอนการเรียนการสอนและจัดแบ่งเวลาในการเขียนแผนการสอน ครูพลศึกษาจะต้องคิดเกี่ยวกับประเด็นที่จะสอน ได้แก่ วิธีการนำเข้าสู่บทเรียน วิธีทบทวนความรู้เก่าและพัฒนาความรู้ความรู้อื่นๆ วิธีอธิบายเนื้อหาที่ยาก



วิธีแก้ปัญหาในการออกกำลังกาย วิธีรวบรวมความรู้และเทคนิค และวิธีการแบ่งเวลา เป็นต้น การดำเนินการสอนมีขั้นตอน ดังนี้ การอบอุ่นร่างกาย การฝึกหัดปฏิบัติ การอธิบายและสาธิต และการนำไปใช้ ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) กล่าวว่า ขั้นตอนการสอนพลศึกษามีดังต่อไปนี้ 1. การอบอุ่นร่างกาย 2. การอธิบายและสาธิต 3. การฝึกหัดให้มีทักษะ 4. การนำสิ่งที่เรียนแล้วไปใช้ 5. การสรุปและสุขปฏิบัติ

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนพลศึกษา ครูพลศึกษาต้องมีการจัดทำแผนการสอน เพื่อออกแบบการเรียนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และควรมีการดำเนินการสอนให้เป็นไปตามกระบวนการสอนพลศึกษาทั้ง 5 ขั้น ได้แก่ ขั้นเตรียม ขั้นอธิบายและสาธิต ขั้นฝึกหัด ขั้นนำไปใช้ และขั้นสรุปและสุขปฏิบัติ ทั้งนี้เนื่องจาก การดำเนินการสอนตามกระบวนการสอนพลศึกษาจะทำให้ความมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาบรรลุจุดหมาย และทำให้การดำเนินการสอนเกิดสัมฤทธิ์ผลในการสอนพลศึกษานั้น

ครูพลศึกษาใช้วิธีการสอนโดยให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง มีการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนบางกิจกรรม เวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ 2 คาบต่อสัปดาห์ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของ ปญญญากรุงเทพฯ ว่าด้วยการกีฬาและการศึกษา (The Royal Government of Thailand in Collaboration with the United Nations, 2005) ที่กำหนดไว้ว่า “ทุกโรงเรียนควรจัดหลักสูตรด้านการกีฬาและการพลศึกษา ให้นักเรียนอย่างน้อย 120 นาทีต่อสัปดาห์ (2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์)” นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ปญญญาราชบุรี ว่าด้วยกีฬาและการศึกษา (สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทย, 2548) ได้กำหนดเกี่ยวกับ ชั่วโมงเรียนสุขศึกษาและพลศึกษาว่า “การจัดเวลาเรียนพลศึกษา ควรจัดเวลาเรียนให้เป็นสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง ในทุกระดับชั้นรวมถึงระดับอาชีวศึกษาด้วย”

### 2.1.1.3 ด้านการวัดและการประเมินผล

ครูพลศึกษาจะใช้การสอบภาคปฏิบัติเป็นตัววัดและประเมินผล การเรียนวิชาพลศึกษาโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบบอิงเกณฑ์ มีองค์ประกอบที่ใช้ในการตัดสินให้คะแนน ดังนี้ ด้านความทักษะ ด้านความรู้ ด้านสมรรถภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านเจตคติ โดยมีสัดส่วนการให้คะแนนร้อยละ 40, 30, 10, 10, 10 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาให้ความสำคัญกับองค์ประกอบด้านทักษะและด้านความรู้มากกว่าด้านอื่นๆ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539) กล่าวว่า การให้คะแนนควรคำนึงถึงพัฒนาการทั้ง 5 ด้านหรือจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา และควรมุ่งเน้นพัฒนาการทางด้านทักษะต่างๆ กับพัฒนาการทางด้านสมรรถภาพ อีกทั้งยังไม่สอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) ที่กล่าวว่า “ถ้าหากว่าความมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาได้กำหนดเพื่อให้นักเรียนมีการพัฒนาการในทุกด้าน คือ ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านทักษะ

ด้านความรู้ ด้านคุณลักษณะ และด้านทัศนคติ การให้คะแนนก็ควรจะได้ครบทุกด้าน อัตราส่วนของการให้คะแนนแต่ละด้านควรเป็นดังนี้ คือ สมรรถภาพทางกาย ร้อยละ 20 - 25 ด้านทักษะ ร้อยละ 20 - 25 ด้านความรู้ ร้อยละ 10 - 20 ด้านคุณลักษณะ ร้อยละ 10 - 20 และด้านทัศนคติต่อวิชาพลศึกษา 10 - 20”

สรุปได้ว่า ครูพลศึกษาควรมีหลักในการให้คะแนนอย่างชัดเจน มีความยุติธรรม มีการประเมินผลหลายแบบ หลักการให้คะแนนต้องสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของพลศึกษา และการประเมินควรจะมีการประเมินให้ครบทุกด้าน ได้แก่ ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านทักษะ ด้านความรู้ ด้านคุณลักษณะ และด้านทัศนคติ

#### 2.1.1.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ มีสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีจำนวนเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่า การที่สถาบันมีสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ จะทำให้ครูพลศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาจะบรรลุผลที่ดีได้นั้น ครูพลศึกษาควรกำหนดกระบวนการเรียนการสอนโดยทำความเข้าใจในความสัมพันธ์ของวัสดุที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนควรมีความหลากหลาย วัสดุเดิมอาจจะใช้วิธีการสอนต่างออกไป แต่อย่างไรก็ตามต้องใกล้เคียงกับเนื้อหาที่จะสอน (Liu, 2011) สถานที่ทั้งในร่มและกลางแจ้ง อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ เป็นส่วนประกอบสำคัญในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา ดังนั้นแล้ว ทุกสถาบันควรจัดให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับนักศึกษาและนักกีฬา และอยู่ในลักษณะที่ใช้งานได้ดีและมีความปลอดภัย (เจสซี ไพริง วิลเลียมส์, 2540)

#### 2.1.2 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน คือ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความสามัคคีเป็นหมู่คณะ มีระเบียบวินัย รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถในกิจกรรมกีฬาที่ตนเองมีความสนใจและมีความถนัด และเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางด้านกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนไว้ ดังต่อไปนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่ได้เรียนในชั่วโมงพลศึกษามาใช้เพื่อความสนุกสนาน และเพื่อออกกำลังกายตามความถนัดและความสนใจ มีประสบการณ์ของการแข่งขันโดยตรงด้วย

ตนเอง อีกทั้งมีโอกาสดทดสอบความสามารถของตนเองกับเพื่อนร่วมชั้นหรือเพื่อนร่วมโรงเรียนที่อยู่ในวัยและระดับเดียวกัน และเพื่อเป็นการเสริมสร้างให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติที่ดีต่อการแข่งขันกีฬา และนำการกีฬาไปใช้เล่นในเวลาว่าง เพื่ออุดมคติของการกีฬาอย่างแท้จริง ประการสำคัญคือ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีคุณลักษณะต่างๆ ประจำตัว เช่น การมีน้ำใจนักกีฬา การรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักอภัย และการมีระเบียบวินัย เป็นต้น และยังสอดคล้องกับ ศิริมาส ไทยวัฒนา (2522) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้ เพื่อให้นักเรียนได้นำทักษะที่เรียนไปใช้ในการแข่งขันจริงๆ มีประสบการณ์ในการแข่งขัน ได้รู้ความสามารถของตนเอง และปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย เพื่อสร้างความสามัคคีและนักเรียนได้รู้จักเพื่อนคนใหม่ในชั้นเรียน

กิจกรรมที่จัดแข่งขันกีฬาภายใน ได้แก่ วอลเลย์บอล ฟุตซอล ฟุตบอล บาสเกตบอล และเซปักตะกร้อ กีฬาที่เลือกนำมาแข่งขันนี้จะเป็นกีฬาหรือกิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม ซึ่งสอดคล้องกับ ฟอง เกิดแก้ว (2520) และ สมคิด ชิตประสงค์ (2521) ได้เสนอว่า การเลือกประเภทกีฬาเพื่อจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ควรมีหลักในการเลือก ดังนี้ ควรเลือกกีฬาที่มีคนนิยมและเหมาะสมกับภูมิประเทศ เป็นกีฬาที่สอนอยู่ในชั้นเรียนนั้น เป็นกีฬาที่เหมาะสมกับฤดูกาล และเลือกประเภทกีฬาที่มีผู้เล่นได้มาก การแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ส่วนใหญ่จัดปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนธันวาคม มีระยะเวลาในการจัด 1 - 2 วัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) ที่กล่าวว่า “โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในที่ตินั้น ควรจะเป็นโปรแกรมที่มีการจัดการแข่งขันติดต่อกันเป็นระยะเวลานานตลอดปีหรือตลอดภาคเรียนเป็นประจำสม่ำเสมอ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในเวลาว่างและมีความสุขสนุกสนานควบคู่ไปกับการเรียน” ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันจัดในช่วงหลังเลิกเรียน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ช่วงเวลาดังกล่าวเหมาะสมที่จะจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน เนื่องจากไม่ส่งผลกระทบต่อคาบเรียนวิชาพลศึกษาหรือคาบเรียนวิชาอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ ฟอง เกิดแก้ว (2520) ที่เสนอแนะ วิธีกำหนดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนที่นิยมใช้กันทั่วไป ได้แก่ หลังเลิกเรียน ชั่วโมงกิจกรรม เวลาก่อนเข้าเรียน เวลาเย็น หรือวันหยุดราชการ”

นักศึกษาส่วนใหญ่จะเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน โดยเป็นกองเชียร์ และเป็นนักกีฬา คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ประกอบด้วย คณะอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ฟอง เกิดแก้ว (2520) ที่ได้เสนอไว้ว่า “เจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานควรประกอบด้วย อาจารย์ที่ปรึกษาหรือผู้ประสานงาน นักเรียนหัวหน้าชุด คณะกรรมการนักเรียน เป็นต้น” ผู้เข้าแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน คือนักศึกษาทุกคน โดยแต่ละคนมีสิทธิในการเข้าแข่งขันแบบไม่จำกัดชนิดกีฬา ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ฟอง เกิดแก้ว (2520) ที่กล่าวถึงสิทธิในการแข่งขันกีฬาภายในว่า “นักเรียนจะเข้าร่วมในชุดแข่งขันกีฬาประเภทหนึ่งๆ ได้เพียงชุดเดียว” การแบ่งกลุ่มจะใช้วิธีแบ่งคละกันไป และการจับฉลากลงกลุ่มสี่ ผู้วิจัยเห็นว่า เป็นวิธีการที่ถูกต้องและ

เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ สมคิด ชิตประสงค์ (2521) ได้เสนอแนะวิธีจัดพวกเข้าแข่งขันมีหลายวิธี เช่น จัดการแข่งขันภายในห้องเรียน จัดภายในชั้นเรียน จัดระหว่างชั้นเรียน จัดแบ่งเป็นคณะ หรือใช้ระบบสี่ เป็นต้น รูปแบบการแข่งขันส่วนใหญ่เป็นแบบพบกันหมด ซึ่งสอดคล้องกับ สมคิด ชิตประสงค์ (2521) ได้เสนอแนะว่า การจัดการแข่งขันกีฬาในโรงเรียนที่นิยมส่วนใหญ่มีวิธีการจัดแข่งขัน ดังนี้ 1. แบบแพ้ – คัดออก 2. แบบพบกันหมด 3. แบบชนะคัดออก 4. แบบชั้นบันได 5. แบบแพ้สองครั้ง คัดออก 6. แบบชมเชย”

### 2.1.3 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

กีฬาหรือกิจกรรมส่วนใหญ่ที่สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครส่งเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันได้แก่ ฟุตบอล ฟุตซอล และวอลเลย์บอล ตามลำดับ ซึ่งเป็นกีฬาหรือกิจกรรมที่จัดแข่งขันภายในสถาบัน ซึ่งสอดคล้องกับ จรรยา แก่นวงศ์คำ (2524) ได้เสนอว่า “การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนควรเป็นกีฬาที่เหมาะสมกับฤดูกาล และความนิยมของนักเรียนและประชาชน เป็นกีฬาที่มีสอนในโรงเรียนและได้จัดแข่งขันภายในโรงเรียนแล้ว อีกประการหนึ่งคือ เป็นกีฬาที่มีคุณค่าที่สามารถนำไปใช้ได้ในวันต่อไปข้างหน้า” สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครมีการเปิดรับสมัครนักศึกษาเพื่อคัดเลือกเป็นตัวแทนเพื่อไปแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันซึ่งทางสถาบันได้ส่งเข้าแข่งขันเป็นประจำทุกปี โดยพิจารณานักศึกษาที่มีทักษะทางกีฬาดี และมีครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นผู้ทำหน้าที่ฝึกซ้อมนักกีฬาและส่งนักกีฬาเข้าทำการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับ Puckett (1976) ที่กล่าวว่า “คณะกรรมการจัดการแข่งขันหรือครูผู้มีส่วนหน้าที่รับผิดชอบในการฝึกซ้อมและส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันควรจะเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ ยึดในหลักการและปรัชญาการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน” การสนับสนุนนักศึกษาในการมีส่วนร่วมการแข่งขันจะให้เฉพาะนักกีฬาไปแข่งขัน สวัสดิการที่ให้แก่นักกีฬา คือ ให้ชุดกีฬา งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขันกีฬานี้ส่วนใหญ่ได้มาจากเงินบำรุงการศึกษา

### 2.1.4 โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

นักศึกษาให้ความสำคัญของการจัดกิจกรรมนันทนาการในด้านการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ทำให้จิตใจแจ่มใส และมีโอกาสผ่อนคลายความตึงเครียด ซึ่งสอดคล้องกับ ฟอง เกิดแก้ว (2520) กล่าวถึงคุณค่าของนันทนาการไว้ ดังนี้ คือ ช่วยเสริมสร้างสุขภาพทางกายกับสุขภาพทางจิตของนักเรียน คลายความตึงเครียด ฝึกหัดให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคม ไม่ใช่เวลาว่างในทางประพฤติพาลเกรหรือถึงกับก่ออาชญากรรมขึ้น ช่วยเสริมสร้างอุปนิสัยของนักเรียนให้เป็นคนใจกว้าง ไม่เห็นแก่ตัว ช่วยให้นักเรียนขวัญดี มั่นใจในตนเอง และเสริมสร้างบุคลิกภาพกับประสิทธิภาพของการทำงาน

กิจกรรมนันทนาการที่สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครจัด คือ ชมรมกีฬา ได้แก่ ฟุตบอล วอลเลย์บอล กิจกรรมที่จัดรองลงมาคือ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือ กิจกรรมจิตอาสา ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาส่วนใหญ่สนใจ และกิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม ซึ่งสอดคล้องกับ Hjelt and Shiver (1972) ได้เสนอไว้ว่า “การจัดกิจกรรมนันทนาการนั้นควรที่จัดให้สอดคล้องกับกิจกรรมนันทนาการขั้นพื้นฐานของสังคม เพื่อที่จะสามารถรองรับความต้องการของประชาชนในสังคมนั้นๆ ได้ การจัดกิจกรรมนันทนาการในทุกๆ ไปในสังคม ประกอบไปด้วยด้านต่างๆ เช่น ด้านกิจกรรมการเคลื่อนไหว เกม การกีฬา และการออกกำลังกาย กิจกรรมการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ กิจกรรมบริการสังคม เป็นต้น” และสอดคล้องกับ สมบัติ กาญจนกิจ (2535) กล่าวถึงคุณลักษณะของกิจกรรมนันทนาการว่า “นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามความสมัครใจ มีเสรีภาพในการที่จะเลือกกิจกรรมที่ตนจะร่วม” และยังสอดคล้องกับ Swain et al. (2013) ที่ได้เสนอแนวทางในการจัดโปรแกรมพลศึกษาให้ประสบความสำเร็จว่า “โปรแกรมพลศึกษาและนันทนาการควรตอบสนองความต้องการ ความสนใจ และความสามารถของนักเรียน ซึ่งควรส่งเสริมความเจริญเติบโต และพัฒนาการด้านสุขภาพ ทักษะ ทักษะคิดและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของสังคม”

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีการจัดกิจกรรมนันทนาการภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ในเวลาพักกลางวัน ซึ่งสอดคล้องกับ สมบัติ กาญจนกิจ (2535) ที่ได้กล่าวไว้ว่า เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนันทนาการ มีดังนี้ 1. ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน 2. ตอนพักกลางวัน 3. ตอนเย็นเลิกเรียน 4. วันเสาร์ อาทิตย์ 5. วันกีฬา 6. วันนันทนาการ 7. วันพิเศษ เช่น วันปีใหม่ สงกรานต์ ลอยกระทง วันปิดเทอม ฯลฯ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา และฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการ โดยมีนักศึกษาทั้งหมดในสถาบันเข้าร่วมกิจกรรม ระเบียบในการเบิกจ่ายอุปกรณ์ คือ ให้นักศึกษาลงชื่อในสมุดเบิกจ่ายอุปกรณ์ ใช้บัตรประจำตัวหรือบัตรอย่างอื่นแสดงไว้เป็นหลักฐาน และต้องนำอุปกรณ์มาคืนตามเวลาที่กำหนด งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนันทนาการส่วนใหญ่ได้รับมาจากเงินงบประมาณ สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนันทนาการมีจำนวนเพียงพอ และมีความเหมาะสมที่ใช้จัดกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับ สมบัติ กาญจนกิจ (2535) ที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการจะประสบความสำเร็จได้จะต้องอาศัยปัจจัยสำคัญ คือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ การจัดกิจกรรมที่ดีจะต้องพิจารณาถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ดังนี้ 1. แหล่งจัดนันทนาการ 2. อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการ เป็นกิจกรรมจัดขึ้นมาเพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมตามความสมัครใจในเวลาว่าง เพื่อให้เกิดความสนุกสนานและผ่อนคลาย ฉะนั้น กิจกรรมนันทนาการควรจัดตามความสนใจ ความต้องการของนักศึกษา อีกทั้ง ควรคำนึงถึงความเหมาะสมกับความสามารถและความถนัดของนักศึกษา การจัดกิจกรรมนันทนาการสามารถพัฒนานักศึกษาให้มีลักษณะที่พึงประสงค์ ได้รับความรู้ ทักษะคิดที่ดีในการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ประการสำคัญ

คือก่อให้เกิดการพัฒนาการทั้งทางกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ และสติปัญญา สถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมนันทนาการ ควรจัดเตรียมให้เพียงพอและมีความปลอดภัยพร้อมที่จะใช้จัดกิจกรรม

### 2.1.5 โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีนักศึกษาที่มีความบกพร่องร้อยละ 35.57 ซึ่งประกอบด้วย บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายและการเคลื่อนไหว บุคคลที่มีอาการสมาธิสั้น และบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดการบรรดิกการทางพลศึกษา ซึ่งนักศึกษามีความเห็นว่ สถาบันมีความจำเป็นที่จะต้องจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษาให้นักศึกษาที่มีความบกพร่อง ผู้วิจัยเห็นด้วยว่ สถาบันที่มีนักศึกษาที่มีความบกพร่องควรมีการจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา เพื่อให้โอกาสนักศึกษาทุกคนได้เรียนพลศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ฟอง เกิดแก้ว (2520) ที่กล่าวว่า “โครงการบรรดิกการทางพลศึกษาเป็นโครงการที่จัดให้นักเรียนทุกคน ซึ่งอาจจะไม่ปลอดภัยหรือไม่ได้รับความสำเร็จในการเรียนกิจกรรมปกติของโรงเรียน นักเรียนทุกคนที่สามารถไปโรงเรียนได้ก็ควรมีส่วนในกิจกรรมและได้รับผลประโยชน์จากการเรียนในโครงการที่จัดขึ้น ดังนั้นจึงควรจัดโครงการนี้ไว้ในโครงการพลศึกษาของโรงเรียนสำหรับนักเรียนทุกคน นักเรียนที่มีสมรรถภาพทางกายต่ำหรือที่มีความจำกัดในด้านกลไกต่างๆ ก็ควรมีโอกาสได้เรียนในโครงการที่ดัดแปลงขึ้นนี้”

กิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาที่สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครจัดสำหรับนักศึกษาที่มีความบกพร่อง ได้แก่ กิจกรรมเกม กีฬาที่ง่าย เช่น แชร์บอล ฟุตบอล การเคลื่อนไหวเบื้องต้น และการเดินและวิ่ง โดยเน้นความสามารถในการควบคุมร่างกาย สถาบันที่มีการจัดโครงการ บรรดิกการทางพลศึกษา ส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษาที่มีความบกพร่องต่ำกว่า 5 คน ครูพลศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่ ผู้ที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการควรเป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือครูผู้สอนพลศึกษาที่มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ บรรดิกการทางพลศึกษาเป็นอย่างดี กิจกรรมที่ใช้ในการจัดเป็นกิจกรรมที่เลือกตามความสนใจของนักศึกษา ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ นอกจากเลือกกิจกรรมตามความสนใจของนักศึกษาแล้วนั้น การเลือกกิจกรรมให้เหมาะสมตามสภาพของความบกพร่องของนักศึกษาเป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่ใช้ในการเลือกกิจกรรม สอดคล้องกับ Vannier and Foster (1988 อ้างถึงใน พงษ์ศักดิ์ พลพะวงศ์, 2527) กล่าวไว้ว่ “โปรแกรมการทำงานและการเล่นกิจกรรมต่างๆ จะต้องวางให้เหมาะสม ควรกับสภาวะของเด็กที่ไม่สมบูรณ์รอบ คำนึงถึงความสามารถ ให้เหมาะสมและให้โอกาสให้การปรับตัว เพื่อสร้างการพัฒนาในด้านต่างๆ ให้กับเด็ก”

การจัดบรรดิกการทางพลศึกษาจะจัดรวมอยู่ในชั่วโมงพลศึกษา โดยให้เรียนร่วมกับนักศึกษาปกติคนอื่นๆ แต่จะเอาใจใส่ต่อนักศึกษาที่มีความบกพร่องมากเป็นพิเศษ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การจัดให้นักศึกษาที่มีความบกพร่องเรียนร่วมกันกับนักศึกษาปกติเป็นเรื่องที่เหมาะสม เนื่องจากนักศึกษาที่มีความผิดปกติก็มีความรู้สึกและความต้องการเหมือนกับนักศึกษาปกติ อย่างไรก็ตาม สถาบันที่มีการจัดโครงการนี้ควรมีแพทย์ประจำสถาบันเป็นผู้ตรวจและตัดสินว่าเมื่อนักศึกษาจะสามารถเรียนร่วมชั้นพลศึกษาปกติได้ อีกทั้งต้องได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากทุกๆ ฝ่าย ซึ่ง Arnheim et al. (1972) และ บุญมา พันธ์งาม (2528) ได้เสนอว่า “ความร่วมมือประสานงานกันเป็นอย่างดีของบุคคล 5 กลุ่มด้วยกันจะทำให้โครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติมีประสิทธิภาพดีอย่างสมบูรณ์ที่สุด บุคคลทั้ง 5 กลุ่มนี้ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน คณาจารย์ภายในโรงเรียน อายุรแพทย์ ผู้ปกครอง และตัวนักเรียนเอง” ดังนั้น ทุกๆ ฝ่ายที่มีความเกี่ยวข้องจะต้องร่วมมือกัน เพื่อให้โครงการบรรดิกการทางพลศึกษาประสบความสำเร็จ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามความมุ่งหมาย

### 3. ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

#### 3.1 ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย ทุกด้าน

##### 3.1.1 ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ด้านการวางแผน (Planning)

จากผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาด้านการวางแผน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายข้อมีปัญหาในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรนนท์ วัฒนจินดา (2544) เมื่อพิจารณาจากคำร้อยละ พบว่า มีสถาบันบางส่วนที่มีปัญหาอยู่ในระดับระดับมาก ในเรื่องสถาบันต้องปฏิบัติตามนโยบายเร่งด่วนอื่นๆ จึงไม่ได้ปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ได้

ในส่วนของปัญหาในเรื่องสถาบันต้องปฏิบัติตามนโยบายเร่งด่วนอื่นๆ จึงไม่ได้ปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ได้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากหัวหน้ากลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษาขาดปัจจัยการดำเนินการตามแผนงานเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาที่กำหนดไว้ ปัญหานี้ควรได้รับการแก้ไขโดยปรับระบบการวางแผน โดยกลไกในการวางแผนสามารถปรับแผนงานให้มีความยืดหยุ่นสามารถปรับให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงได้ จะช่วยให้การดำเนินการประสบผลสำเร็จและมีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของ ลีลา สีนานูเคราะห์

(2542 อ้างถึงใน ปันดดา วรกานต์ทิวัตต์, 2555) กล่าวว่า การวางแผนต้องปฏิบัติตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ คือ 1. กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน 2. การวิเคราะห์งานเพื่อกำหนดระดับขั้นตอนของงานให้เหมาะสม 3. การจัดทำรายละเอียดของการปฏิบัติงาน 4. กำหนดคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงาน 5. กำหนดระยะเวลาของการปฏิบัติงาน 6. กำหนดงบประมาณ 7. ควบคุมและประเมินผลงาน 8. กำหนดความยืดหยุ่นของแผนงาน และ ตูลา มหาพสุธานนท์ (2554) ได้กล่าวว่า การวางแผนเป็นกระบวนการในการกำหนดเป้าหมายไว้ในอนาคต กำหนดการใช้ทรัพยากร และการปฏิบัติงานที่จะทำ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งการวางแผนจะเกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ นอกจากนี้ Gulick et al. (1937) ได้กล่าวว่า การวางแผน คือ การวางแผนเค้าโครงกิจกรรมอันเป็นการคาดการณ์ในอนาคต เป็นการเตรียมการก่อนลงมือปฏิบัติ การวางแผนเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการใช้ความรู้ในทางวิชาการและวิจารณ์วินิจฉัยเหตุการณ์ในอนาคตแล้วกำหนดวิธีการอย่างถูกต้องและมีเหตุผลเพื่อให้แผนงานที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกัน งานดำเนินไปโดยถูกต้อง และสมบูรณ์ บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 3.1.2 ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ด้านการจัดและดำเนินการ (Organizing)

จากผลการวิจัย พบว่า โดยรวมและรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ปรากฏผลดังนี้ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงการ มีปัญหาระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรนนท์ วัฒนจินดา (2544) ที่สรุปผลการวิจัยว่า “ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ด้านการจัดและดำเนินการมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย” ผู้วิจัยเห็นว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของการจัดโปรแกรมพลศึกษาแต่ละโครงการได้ดี และมีการประสานงานกับระหว่างฝ่ายต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง จึงทำให้การจัดโครงการดำเนินไปอย่างสำเร็จลุล่วงและเป็นไปตามความมุ่งหมาย

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากคำร้อยละ พบว่า มีสถาบันบางส่วนที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่อง มีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรมพลศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (2522) และ ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ (2529) พบว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีและสถาบันอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ขาดสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ ไม่เห็นความสำคัญทางด้านพลศึกษา กอปรกับพื้นที่ในกรุงเทพมหานครมีอยู่จำกัด จึงมีวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ในการจัดกิจกรรมพลศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา นอกจากนี้ ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากร โดยรวมมีปัญหาในระดับน้อย แต่รายข้อพบว่า มีปัญหามากในเรื่อง ครูผู้สอนพลศึกษามีภาระงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบมากเกินไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ (2529) และ



วิฑูรย์ ปัญชนะ (2541) ที่พบว่า อาจารย์พลศึกษา ไม่ได้สัดส่วนกับนักศึกษา ต้องทำงานพิเศษ นอกเหนือจากการสอนมากเกินไป

เกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษามีภาระงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบมากเกินไป ที่เป็นเช่นนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าอาจเป็นเพราะว่า ครูพลศึกษามีจำนวนน้อย ไม่ได้สัดส่วนกับนักศึกษา จึงทำให้มีภาระงานสอนและมีหน้าที่อื่นมาก ถ้าเป็นเช่นนี้อาจมีผลกระทบต่อการสอน ดังที่ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2541) กล่าวว่า “อัตราการสอนของครูก็ควรจะเป็น 3 คาบต่อวันหรือ 15 คาบต่อสัปดาห์ เพราะเวลานอกจากนั้นครูจะได้นำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ตรวจสอบ ทำบันทึก การสอนฝึกอบรมนักศึกษา สอนวิชาลูกเสือ - เนตรนารี ให้บริการ ทำหน้าที่ครูเวร ครูประจำชั้นและสุดท้ายที่สำคัญคือครูพลศึกษาควรใช้เวลาส่วนหนึ่งไปในการฝึกสมรรถภาพของตนเองให้แข็งแรง สมบูรณ์อยู่เสมอตามคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ดี”

### 3.1.3 ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ด้านการนำ (Leading)

ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาด้านการนำ จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายข้อมีปัญหาระดับน้อย ผู้วิจัยมีความเห็นว่า หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีความรู้ความเข้าใจในด้านการนำเป็นอย่างดี มีการมอบอำนาจในการตัดสินใจให้แก่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างเหมาะสม มีการติดตามงานที่มอบหมายให้แก่ครูพลศึกษา มีการประชุมประสานงานทุกๆ โครงการ สามารถตัดสินใจในการจัดโครงการพลศึกษา อีกทั้งยังได้รับการสนับสนุนความร่วมมือร่วมใจจากคณะครูแผนกอื่นๆ ผู้ปกครอง และนักศึกษา ซึ่งเป็นไปตามหลักการนำของ ตุลา มหาพสุธานนท์ (2554) และ วิทยา ด่านธำรงกุล (2546) ที่กล่าวถึงการนำไว้ว่า เป็นกระบวนการของการนำพาองค์การให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยการสร้างความผูกพัน การกระตุ้นผลักดันให้พนักงานเกิดความกระตือรือร้นที่จะทำงานและทุ่มเทให้กับองค์กร โดยการนำจะต้องอาศัยความสามารถด้านความรู้พื้นฐานทางพฤติกรรม ภาวะผู้นำ แรงจูงใจในการทำงาน การประสานงาน การติดต่อสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม

### 3.1.4 ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ด้านการควบคุม (Controlling)

ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาด้านการควบคุม จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายข้อมีปัญหาระดับน้อย อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละ พบว่า มีบางสถาบันที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องครูผู้สอนพลศึกษา ไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษา ไม่สามารถหา

งบประมาณจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนการจัดกิจกรรมพลศึกษาของสถาบันได้ ขาดงบประมาณในการสร้างสนามกีฬาของสถาบัน นอกจากนี้ยังพบว่าบางสถาบันมีปัญหาระดับมาก ในเรื่องได้รับงบประมาณในการจัดโปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษา ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การที่ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณ ทำให้ผู้บริหารไม่ทราบถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดโปรแกรมพลศึกษา จึงส่งผลต่อการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการจัดโปรแกรมพลศึกษาว่าควรได้รับหรือไม่

ปัญหาเกี่ยวกับสถาบันไม่สามารถหางบประมาณจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนการจัดกิจกรรมพลศึกษาของสถาบันได้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การพิจารณาการสนับสนุนงบประมาณนั้นพิจารณาจากความสำคัญและวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนั้น หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาและครูพลศึกษาควรมีการเขียนแผนในการปฏิบัติโครงการที่ชัดเจน เพื่อชี้แจงให้องค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทราบถึงความสำคัญของการจัดโปรแกรมพลศึกษา สอดคล้องกับ จะต้องเสนอแผนงาน นโยบาย ประโยชน์ที่ได้รับ และมีการติดตามประเมินผล มีการสรุปผลเพื่อนำเสนอผลการดำเนินการ ประการสำคัญคือต้องดำเนินการอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ และควรแก้ไขปัญหาโดยการเก็บจากค่าบำรุงการศึกษาในภาคฤดูร้อน ค่าผ่านประตูจากการจัดกิจกรรม หรือการจัดการแข่งขันกีฬา

ปัญหาเกี่ยวกับการขาดงบประมาณในการสร้างสนามกีฬาของสถาบัน สอดคล้องกับ วรพันธ์ วัฒนจินดา (2544) ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการสร้างสนามกีฬานั้นต้องใช้งบประมาณสูง รวมถึงอาจมีความจำเป็นและความเร่งด่วนที่จะต้องใช้งบประมาณในด้านอื่นๆ อย่างไรก็ดี สนามกีฬาถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ทุกสถาบันควรมี เพราะสามารถใช้ประโยชน์ได้ในระยะยาว และสามารถใช้จ่ายกิจกรรมได้หลากหลาย ซึ่งไม่เพียงแต่ใช้ในการจัดโปรแกรมพลศึกษาเท่านั้น แต่ยังสามารถใช้ในการจัดกิจกรรมอื่นๆ ได้อีกด้วย ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งไว้เพื่อสร้างสนามกีฬา นอกจากนี้หัวหน้ากลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษาและครูพลศึกษาควรแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยการขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน หน่วยงานที่ส่งเสริมด้านการศึกษา การพลศึกษาและการกีฬา ชุมชน ศิษย์เก่าของสถาบัน และผู้ปกครอง

ปัญหาเกี่ยวกับสถาบันได้รับงบประมาณในการจัดโปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป และขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิฑูรย์ ปัญชนะ (2541) ผลการวิจัยพบว่า “โปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมีปัญหาการตั้ง

งบประมาณช่วยเหลือการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันอย่างเพียงพออยู่ในระดับมาก” ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ปัญหาการขาดงบประมาณอาจเนื่องมาจากผู้บริหารไม่เห็นถึงความสำคัญของการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน กอปรกับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและพลศึกษาไม่มีการเขียนโครงการเพื่อเสนอเกี่ยวกับการจัดทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ ประโยชน์ของการจัดกิจกรรม รวมถึงรายละเอียดค่าใช้จ่ายต่างๆ ให้ผู้บริหารได้ทราบ

ดังนั้น การจัดโปรแกรมพลศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ควรที่จะมีการจัดทำงบประมาณในการจัดโครงการพลศึกษา มีการรายงานผลการจัดโครงการ จัดทำแบบฟอร์มรายงานผล ติดตามผล สรุปผลการจัดโครงการ และประเมินผล กระบวนการควบคุมที่กล่าวมานี้ล้วนเป็นกระบวนการสำคัญในการบริหาร ดังที่ ตูลา มหาพสุธานนท์ (2554) และ วิทยา ต่านธีรวงศ์ (2546) ได้กล่าวเกี่ยวกับการควบคุมไว้ว่า การควบคุม คือ กระบวนการวัดและประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดอย่างเป็นระบบที่ใช้เป็นตัวบังคับให้กิจกรรมต่างๆ ดำเนินไปภายใต้แผนงานหรือยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ขององค์การ รวมทั้งการแก้ไขการดำเนินการในกิจกรรมเหล่านั้นที่พบว่าเบี่ยงเบนจากมาตรฐาน ซึ่งผลลัพธ์ของการควบคุมสามารถบอกได้ว่าองค์การบรรลุผลงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด โดยการควบคุมควรมีการกำหนดเป้าหมายของกลยุทธ์และแผน กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน การวัดผลการปฏิบัติงานจริง การเปรียบเทียบผลงานจริงกับมาตรฐาน การประเมินการเบี่ยงเบน และการดำเนินการแก้ไข

สรุปได้ว่า หัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและพลศึกษาควรมีการวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ลดภาระหน้าที่ต่างๆ ให้อยู่ในความเหมาะสม ควรมีการกำหนดหน้าที่และมอบหมายความรับผิดชอบให้แก่ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่อย่างคุ้มค่า กระตุ้นและผลักดันให้ครูพลศึกษา ครูในกลุ่มวิชาอื่นๆ บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องและนักศึกษาปฏิบัติหน้าที่แต่ละคนอย่างเต็มที่ มีการติดตามผลและประเมินผลโครงการทุกครั้ง เพื่อนำผลนั้นมาใช้ปรับปรุง แก้ไข ใช้เป็นแนวทางในการจัดและดำเนินโปรแกรมพลศึกษาครั้งต่อไปให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**3.2 ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)** พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ทุกด้าน

**3.2.1 ครูพลศึกษา** เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ในเรื่องจำนวนครูพลศึกษามีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนกับนักศึกษา ครูพลศึกษาต้องทำงานอื่นนอกเหนือจากการสอนมากไป

เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับจำนวนครูพลศึกษามีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนกับนักศึกษา และปัญหาเกี่ยวกับครูพลศึกษาต้องทำงานอื่นนอกเหนือจากการสอนมากไป ได้สอดคล้องกับความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา และได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ (2529) และ วิฑูรย์ ปัญชนะ (2541) พบว่า อัตราครูพลศึกษาในโรงเรียนไม่สมดุลกับจำนวนชั่วโมงสอน และการทำงาน ทำให้ครูทำงานหนักเกินไป ผู้วิจัยเห็นว่า การที่ครูพลศึกษาในสถาบันมีจำนวนน้อย ไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักศึกษา ทำให้ครูพลศึกษาต้องรับผิดชอบภาระงานหน้าที่อื่นๆ และต้องแบกรับภาระในการสอนมากเกินไป ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน การจัดทำแผนการแข่งขันกีฬา และการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาได้ไม่เต็มที่ และไม่บรรลุผลเท่าที่ควร ดังที่ Bucher (1979) ได้กล่าวว่า “อัตราการทำงานของครูพลศึกษาควรเป็นสิ่งวิตกกังวลของผู้บริหาร เพื่อที่จะคงความกระตือรือร้นและความแข็งแรงซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้น ครูต้องไม่ทำงานหนักเกินไป” และจากการศึกษาของ Krouscas (1999) ได้ทำการศึกษาเจตคติของนักเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านครูพลศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา คือ คุณภาพของครูพลศึกษา

**3.2.2 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับ สิริยาฤทธิ์ พับเพลิง และ ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ (2555) ทำการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อพลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษารูปโดยรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากในทุกด้าน ทั้งด้านจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก แสดงให้เห็นว่า กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ที่ผ่านมาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน ประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง

อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ในเรื่องสถานที่เปลี่ยนเสื้อผ้าและทำความสะอาดร่างกายไม่เพียงพอ สอดคล้องกับ สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (2522) ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 กรุงเทพมหานคร และสอดคล้องกับ วิษณุ กล้าวิจารณ์ (2533) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า มีปัญหาในเรื่อง ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมและความเพียงพอของห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย นอกจากนี้ ไม่สอดคล้องกับ สิริยาฤทธิ์ พับเพลิง และ

ไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ (2555) ที่สรุปผลการวิจัยว่า ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ วรรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) ได้เสนอแนะว่าการที่จะสร้างเสริมให้นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดีได้วิธีหนึ่งนั่นก็ด้วยการให้นักเรียนทำความสะอาดร่างกาย และแต่งตัวให้เรียบร้อย หลังจาการเรียนวิชาพลศึกษาแล้ว ซึ่งการกระทำเช่นนี้ โรงเรียนควรมีปัจจัยเกี่ยวกับทางด้านนี้ให้พร้อมคือ สถานที่อาบน้ำและสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย อันเนื่องมาจากสภาพห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า รูปแบบของเครื่องแต่งกาย และห้องอาบน้ำทำ ความสะอาดร่างกายหลังทำ กิจกรรม มีผลต่อเจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา (Krouscas, 1999)

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากคำร้อยละ พบว่า มีสถาบันบางส่วนที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนมีขนาดไม่เพียงพอ สนามกลางแจ้งที่จัดการเรียนการสอนมีขนาดไม่เพียงพอ นอกจากนี้ยังพบว่าบางสถาบันมีปัญหาระดับมาก ในเรื่องอุปกรณ์ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนมีขนาดไม่เพียงพอ สนามกลางแจ้งที่จัดการเรียนการสอนมีขนาดไม่เพียงพอ สอดคล้องกับผลการวิจัยในส่วนของความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (2522) และ วรรณัท วัฒนจินดา (2544) พบว่า “จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนและไม่ครบทุกประเภทตามวิชาที่สอน” ส่วนปัญหาอุปกรณ์ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ สอดคล้องกับปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ (2529) พบว่า “โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ประสบปัญหาในด้านขาดสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก” นอกจากนี้ได้สอดคล้องกับ วิฑูรย์ ปัญชนะ (2541) พบว่า “ความคิดเห็นในรายชื่อที่เป็นปัญหามาก ได้แก่ โรงเรียนมีเครื่องอำนวยความสะดวก และสถานที่สอน เช่น สนาม โรงยิมฯ ห้องเรียนในร่มอย่างครบครัน” ซึ่งไม่สอดคล้องกับ วินัย พูลศรี (2551) พบว่า ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก

ส่วนปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย ผู้วิจัยมีความเห็นว่าเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากครูพลศึกษาได้รับงบประมาณน้อย จึงไม่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์ให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาได้ ซึ่งปัญหานี้ควรได้รับการแก้ไข ดังที่ Swain et al. (2013) ได้เสนอแนะการจัดโปรแกรมพลศึกษาไว้ว่า ทุกวิทยาลัยต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์กีฬาอย่างเพียงพอ และรัฐบาลควรให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณอย่างเพียงพอในการสร้างโรงยิมในวิทยาลัย

**3.2.3 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายชื่อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับ วิฑูรย์ ปัญชนะ (2541)

อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาจากคำร้อยละ พบว่า มีสถาบันบางส่วนที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ในเรื่อง อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและการแข่งขันไม่เพียงพอ และสถานที่ฝึกซ้อมและแข่งขันไม่เพียงพอ

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและการแข่งขันไม่เพียงพอ ส่วนปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ฝึกซ้อมและแข่งขันไม่เพียงพอ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร จึงทำให้ได้รับงบประมาณน้อย ไม่สามารถการจัดซื้อ อุปกรณ์ให้เพียงพอ ปัญหานี้ควรได้รับการแก้ไข ดังที่ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) กล่าวว่า สถานที่ อุปกรณ์ และระเบียบข้อบังคับที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนจะต้องยึดหลักของความปลอดภัยและประโยชน์ที่นักเรียนได้รับเป็นสำคัญ

**3.2.4 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน** เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายข้อ จากค่าเฉลี่ย พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิฑูรย์ ปัญชนะ (2541) พบว่า “โปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน มีความคิดเห็นเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย” เมื่อพิจารณาจากคำร้อยละ พบว่า สถาบันบางส่วนที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่อง ขาดงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน ปัญหาในการเดินทางเพื่อพานักศึกษาไปแข่งขันและชมการแข่งขันกีฬา เช่น ไม่มียานพาหนะ ปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิการของนักกีฬา นอกจากนี้ยังมีบางสถาบันมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ในเรื่องปัญหาทะเลาะวิวาทกับนักศึกษาต่างสถาบัน

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการขาดงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน และปัญหาในการเดินทางเพื่อพานักศึกษาไปแข่งขันและชมการแข่งขันกีฬา เช่น ไม่มียานพาหนะ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (2522) พบว่า “ปัญหาด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดส่งเข้าแข่งขัน มีปัญหาเกี่ยวกับการคุมนักเรียนไปดูกีฬา ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร” และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ (2529) พบว่า “โปรแกรมแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถาบัน ประสบปัญหาในด้านนักศึกษาที่เป็นนักกีฬา การดำเนินการแข่งขันของเจ้าหน้าที่ การเข้าชมและเชียร์กีฬาของนักศึกษา” ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬานี้มีค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในด้านอุปกรณ์การฝึกซ้อม สวัสดิการของนักกีฬา รวมไปถึงค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อไปแข่งขันหรือชมกีฬา ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน จึงไม่สนับสนุนให้นางบประมาณมาใช้ในส่วนนี้ ปัญหานี้ควรได้รับการแก้ไขโดยหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา หรือครูพลศึกษาควรทำขอรับการสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก

ส่วนปัญหาทะเลาะวิวาทกับนักศึกษาต่างสถาบัน ที่เป็นเช่นนี้อาจสืบเนื่องมาจากขาด การปลูกฝังให้นักศึกษาตระหนักถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ซึ่งปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขโดยทุกคนที่มีส่วนร่วม ควรปรับเปลี่ยนทัศนคติของนักศึกษาให้

เห็นถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาว่าแข่งเพื่อกระชับมิตร เช่น มีการประชาสัมพันธ์หรือส่งตั้งสโลแกนเกี่ยวกับการกระชับมิตรขึ้น รวมถึงครูพลศึกษาซึ่งมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกซ้อมและส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันควรที่จะมุ่งเน้นในด้านคุณธรรมจริยธรรม ความมีน้ำใจ นักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย และเคารพกฎ กติกาในการแข่งขัน

การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนนักศึกษาที่มีความสามารถทางด้านกีฬามีโอกาสแสดงความสามารถของตนอย่างเต็มที่ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามากขึ้น ดังนั้น ครูพลศึกษาควรมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ วิธีการจัดที่ต้องเพื่อให้การจัดและดำเนินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งต้องคำนึงถึงองค์ประกอบในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ดังนี้ 1. ผู้นำซึ่งมีคุณวุฒิที่เหมาะสม 2. อุปกรณ์สำหรับกิจกรรมเพียงพอ 3. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ 4. มีกรรมการและเจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินอย่างเพียงพอ 5. มีการประชาสัมพันธ์ 6. ประเภทและเวลาของการแข่งขัน 7. งบประมาณของการแข่งขัน (Puckett, 1976)

**3.2.5 โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ** จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ในเรื่องชุมนุมหรือชมรมกีฬาจัดกิจกรรมน้อยครั้ง จัดโครงการกิจกรรมนันทนาการไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากคำร้อยละ พบว่า มีบางสถาบันที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ ของนักศึกษามีน้อย งบประมาณในการจัดและดำเนินโครงการฯ ไม่เพียงพอ นอกจากนี้ พบว่าสถาบันบางส่วนมีปัญหาระดับมาก ในเรื่องอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดโครงการฯ ไม่เพียงพอ

สำหรับปัญหาเรื่องชุมนุมหรือชมรมกีฬาจัดกิจกรรมน้อยครั้ง ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า ครูพลศึกษาควรจัดอย่างสม่ำเสมอในช่วงนอกเวลาเรียน เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษาได้รับประโยชน์ของการจัดกิจกรรมนันทนาการอย่างแท้จริง ดังที่ ฟอง เกิดแก้ว (2520) กล่าวถึงคุณค่าของการจัดกิจกรรมนันทนาการไว้ ดังนี้ ช่วยเสริมสร้างสุขภาพทางกาย กับสุขภาพทางจิตของนักเรียน คลายความตึงเครียด ฝึกหัดให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคม ไม่ใช่เวลาว่างในทางประพฤติพาลเกรหรือถึงกับก่ออาชญากรรมขึ้น ช่วยเสริมสร้างอุปนิสัยของนักเรียนให้เป็นคนใจกว้าง ไม่เห็นแก่ตัว ช่วยให้นักเรียนขยันดี มั่นใจในตนเอง และเสริมสร้างบุคลิกภาพกับประสิทธิภาพของการทำงาน

ปัญหาจัดโครงการกิจกรรมนันทนาการไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต่อเด็กและเยาวชนที่อยู่ในวัยเจริญเติบโต สถาบันควรมีการจัดกิจกรรมนันทนาการให้เพียงพอต่อความต้องการ ความสนใจ และจัด

กิจกรรมตามความสามารถของนักศึกษา เพื่อสร้างเสริมนิสัยที่พึงประสงค์และส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ดังที่ สมบัติ กาญจนกิจ (2535) กล่าวว่า การจัดโปรแกรมนันทนาการในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่งที่จะช่วยส่งเสริมพัฒนาลักษณะนิสัยพึงประสงค์ของเด็กและเยาวชน ช่วยให้เขาเหล่านั้นได้มีโอกาสเข้าใจ มีความรัก และซาบซึ้งกับกิจกรรมเวลาว่าง รู้จักใช้เวลาให้เกิดประโยชน์โดยการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการอย่างมีจุดมุ่งหมาย ส่งเสริมการสร้างลักษณะนิสัยและความเป็นพลเมืองที่ดีในอนาคต ดังนั้น โปรแกรมพลศึกษาและนันทนาการควรตอบสนองความต้องการ ความสนใจ และความสามารถของนักเรียน ซึ่งควรส่งเสริมความเจริญเติบโต และพัฒนาการด้านสุขภาพ ทักษะ ทักษะคติและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของสังคม (Swain et al., 2013)

ปัญหาเกี่ยวกับความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ ของนักศึกษามีน้อย ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดและดำเนินโครงการฯ ไม่เพียงพอ และปัญหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดโครงการฯ ไม่เพียงพอ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ, 2522) พบว่า “ปัญหาด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ ได้แก่ นักเรียนสนใจเล่นกีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่าเล่นเพื่อนันทนาการ ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมนันทนาการ” และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิฑูรย์ ปัญชนะ (2541) พบว่า “โปรแกรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการปัญหาที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ งบประมาณการจัดไม่เพียงพอ และขาดเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมนันทนาการ” ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การที่นักศึกษาให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ น้อยอาจเนื่องมาจากครูพลศึกษาไม่สามารถจัดกิจกรรมให้นักเรียนเลือกตามความสมัครใจ และมีอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ไม่เพียงพอ ซึ่งการจัดกิจกรรมนันทนาการจะประสบผลสำเร็จได้จะต้องอาศัยปัจจัยสำคัญคือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ จะช่วยให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสุข สนุกสนาน พอใจ เพลิดเพลิน ตลอดระยะเวลาที่เข้าร่วมกิจกรรม (สมบัติ กาญจนกิจ, 2535)

**3.2.6 โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา** เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายชื่อจากค่าเฉลี่ย พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาจากค่าร้อยละ พบว่า สถาบันส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก ในเรื่องไม่มีผู้เชี่ยวชาญมาจัดกิจกรรมให้แก่บุคคลที่มีความบกพร่อง นอกจากนี้ พบว่ามีสถาบันบางส่วน มีปัญหาระดับมากในเรื่องไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็นในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา

สำหรับปัญหาสถาบันไม่มีผู้เชี่ยวชาญมาจัดกิจกรรมให้แก่บุคคลที่มีความบกพร่อง สถาบันไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็นในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (2522) พบว่า ปัญหาด้านโครงการจัดกิจกรรมพิเศษ คือ ไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นันทวัน วงษ์ประเสริฐ (2557) พบว่า ด้านสถานศึกษาเกี่ยวกับงบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์และสถานที่ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัย



มีความเห็นว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการจ้างผู้เชี่ยวชาญหรือจัดซื้ออุปกรณ์พิเศษมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง และจำนวนนักศึกษาที่มีความบกพร่องมีจำนวนน้อย ผู้บริหารอาจเห็นว่า การนำงบประมาณมาใช้ในโครงการนี้ทำให้สิ้นเปลือง ปัญหานี้ควรได้รับการแก้ไขได้โดยการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูพลศึกษาเข้ารับการอบรมการจัดบรรดิกการทางพลศึกษาจนเป็นผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งการแก้ปัญหาด้วยวิธีนี้จะใช้งบประมาณน้อยกว่าการจ้างผู้เชี่ยวชาญโดยเฉพาะมาจัดกิจกรรม หากครูพลศึกษามีความเชี่ยวชาญแล้วจะสามารถจัดบรรดิกการทางพลศึกษาให้แก่นักศึกษาที่บกพร่องได้อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ ผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครยังพบว่า บางสถาบันมีนักศึกษาที่มีความบกพร่องแต่ไม่ได้จัดโครงการนี้ ซึ่งไม่เป็นไปตามที่ พong เกิดแก้ว (2520) ได้กล่าวไว้ว่า “โครงการนี้เป็นโครงการที่จัดให้แก่ นักเรียนทุกคน ซึ่งอาจจะไม่ปลอดภัยหรือไม่ได้รับความสำเร็จในการเรียนกิจกรรมปกติของโรงเรียน โครงการนี้ไม่ควรจำกัดในเรื่องทรวดทรง ความพิการทางระบบโครงร่าง และสภาวะทางร่างกายของนักเรียน โครงการควรจัดเพื่อนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสายตา การฟัง เช่นเดียวกับนักเรียนที่เรียนช้า มีปัญหาทางพฤติกรรม การรับรู้ทางด้านกลไกข้อ และมีความพิการทางด้านประสาท ซึ่งรวมทั้งนักเรียนที่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยเป็นเวลานาน กล่าวโดยทั่วไปนักเรียนทุกคนที่สามารถไปโรงเรียนได้ก็ควรมีส่วนในกิจกรรมและได้รับผลประโยชน์จากการเรียนในโครงการที่จัดขึ้น ดังนั้นจึงควรจัดโครงการนี้ไว้ในโครงการพลศึกษาของโรงเรียนสำหรับนักเรียนทุกคน นักเรียนที่มีสมรรถภาพทางกายต่ำหรือที่มีความจำกัดในด้านกลไกต่างๆ ก็ควรมีโอกาสได้เรียนในโครงการที่ดัดแปลงขึ้นนี้” นอกจากนี้ได้กล่าวว่า “โครงการพลศึกษาสำหรับผู้พิการทางกาย ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ทดลองทำ ไม่ใช่เป็นงานที่ยุ่งยาก ไม่ใช่เป็นงานนอกเหนือจากกิจกรรมปกติ หรือหมายถึงงานที่แยกต่างหากจากการสอนพลศึกษา แต่เป็นส่วนที่ผสมผสานอยู่ในโครงการการศึกษาทั้งหมดสำหรับผู้เกี่ยวข้องซึ่งโรงเรียนและระบบโรงเรียนส่วนมากต่างละเลยกัน ปัจจุบันโครงการนี้มีผู้ให้ความสนใจมากขึ้นแสดงให้เห็นว่าทักษะพื้นฐานของร่างกายและความสามารถทางกลไกช่วยส่งเสริมให้ได้รับความสำเร็จทางเศรษฐกิจและทักษะทางสติปัญญา จากการวิจัยพบว่า การที่ได้ออกกำลังกายหนักๆ ในกิจกรรมพลศึกษาเป็นส่วนสำคัญของการเจริญเติบโต การพัฒนาร่างกายของเยาวชนรวมทั้งความพิการทั้งหลาย”

#### 4. ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาในระดับความเหมาะสมที่จะนำเสนอเป็นโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

จากผลการวิจัย ทำให้ได้ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาที่อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ที่จะนำเสนอเป็นแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังนี้

##### 4.1 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

##### 4.1.1 การเลือกกิจกรรมพลศึกษาควรมีความหลากหลายและเหมาะสมต่อนักศึกษา

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาได้ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดว่า การเลือกกิจกรรมพลศึกษาควรมีความหลากหลายและเหมาะสมต่อนักศึกษา การจัดกิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬาหลายๆ อย่างนั้น จะช่วยให้สามารถบรรลุตามความมุ่งหมายที่วางไว้ในทุกๆ ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับ Rikard and Banville (2006) ได้ทำการศึกษาเจตคติของนักเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อวิชาพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีเจตคติที่ดีเกี่ยวกับกีฬาและกิจกรรมการออกกำลังกายที่มีความหลากหลายมากขึ้น การเพิ่มความท้าทายในการเรียนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน และสอดคล้องกับ Krousas (1999) ได้ทำการศึกษาเจตคติของนักเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อวิชาพลศึกษาพบว่า ด้านหลักสูตร นักเรียนมีเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการเล่นกีฬาประเภททีม ประเภทเดี่ยว และประเภทคู่ ความหลากหลายของกิจกรรมเป็นส่วนที่สนับสนุนที่จะทำให้นักเรียนชอบหรือไม่ชอบวิชาพลศึกษา

##### 4.1.2 กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนดควรส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา และคุณธรรมจริยธรรม

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดว่า กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนด ควรส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา และคุณธรรมจริยธรรม กิจกรรมพลศึกษาควรส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ ส่งเสริมให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย มีศีลธรรมจรรยา มีความซื่อสัตย์ ช่วยส่งเสริมให้เป็นผู้มีความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน มีความสมัครสมานสามัคคี มีน้ำใจนักกีฬา มีความเคารพต่อกฎกติกา ฯลฯ

##### 4.1.3 ครูผู้สอนพลศึกษาควรมีวุฒิทางพลศึกษา

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาได้ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดว่า ครูผู้สอนพลศึกษาควรมีวุฒิทางพลศึกษา สอดคล้องกับ Bucher (1979) ได้กล่าวว่า “คุณสมบัติทั่วไปของครูพลศึกษาจะต้องมี ดังนี้ คือ ครูพลศึกษาควรจะจบจากสถาบันที่

ฝึกหรือพัฒนาบุคคลเพื่อเป็นครูพลศึกษา เพราะพลศึกษามีพื้นฐานมาจากวิทยาศาสตร์หลายแขนง ผู้นำในด้านนี้ควรมีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้” และสอดคล้องกับ สมาคมกีฬาและพลศึกษาแห่งชาติ และสมาคมโรคหัวใจอเมริกัน (National Association for Sport and Physical Education & American Heart Association (NASPE), 2012) ที่ได้นำเสนอแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาไว้ว่า “การพลศึกษาต้องดำเนินการโดยครูพลศึกษาที่มีคุณวุฒิทางพลศึกษา”

#### 4.1.4 จำนวนครูพลศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาควรมีอัตราส่วนที่เหมาะสม

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาได้ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดว่า จำนวนครูพลศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาควรมีอัตราส่วนที่เหมาะสม ครูพลศึกษาถือว่ามีสำคัญในการจัดโปรแกรมพลศึกษาเป็นอันมาก ในโรงเรียนควรมีครูพลศึกษาให้เพียงพอและได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน บุคลากรที่ทางโรงเรียนมอบหมายให้สอนวิชาพลศึกษาและรับผิดชอบการจัดโปรแกรมพลศึกษานั้น ควรเป็นผู้ที่มีวุฒิทางพลศึกษาเพราะจะเป็นผู้ที่มีหลักการในการสอนและการจัดโปรแกรมพลศึกษาได้อย่างถูกต้อง (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2548) แม้ว่าครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรงจะสามารถถ่ายทอดความรู้ และเข้าใจในหลักการของการพลศึกษาได้ดีกว่า แต่ถ้าอัตราส่วนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับนักศึกษามีอัตราส่วนที่ไม่เหมาะสม จะทำให้ครูพลศึกษาดูแลนักศึกษาไม่ทั่วถึง การเรียนการสอนอาจจะไม่มีประสิทธิภาพไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการพลศึกษา ดังนั้นแล้วการกำหนดให้ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีวุฒิทางพลศึกษา และมีอัตราส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาจึงมีความสำคัญในโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

#### 4.1.5 ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดว่า ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา ดังที่ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539) เสนอแนะการกำหนดนโยบายและการดำเนินการบริหารวัสดุและอุปกรณ์ไว้ว่า “จัดวัสดุและอุปกรณ์ให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับนักศึกษาและนักกีฬา และวัสดุอุปกรณ์เหล่านี้ควรได้รับการตรวจสอบรับรองคุณภาพและความปลอดภัย” และ Swain et al. (2013) ที่ได้เสนอแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาให้ประสบความสำเร็จไว้ว่า “ทุกวิทยาลัยต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์กีฬาอย่างเพียงพอ”

## 4.2 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

### 4.2.1 ควรให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดว่า ควรให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน การที่นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนพลศึกษาในชั้นเรียนมาใช้ และเป็นการปลูกฝังคุณลักษณะต่างๆ ประจำตัว เช่น การมีน้ำใจนักกีฬา การรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักอภัย การมีระเบียบวินัยในตนเอง การเคารพกฎระเบียบ ข้อบังคับ และอื่นๆ ให้แก่นักศึกษา ดังที่ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่ได้เรียนในชั่วโมงพลศึกษามาใช้เพื่อความสนุกสนานและเพื่อออกกำลังกายตามความถนัดและความสนใจ มีประสบการณ์ของการแข่งขันโดยตรงด้วยตนเอง และเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีคุณลักษณะต่างๆ ประจำตัว เช่น การมีน้ำใจนักกีฬา การรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักอภัย การมีระเบียบวินัยในตนเอง การเคารพกฎระเบียบ ฯลฯ

อีกทั้งยังสอดคล้องกับ ศิริมาส ไทยวัฒนา (2522) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้ เพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการแข่งขัน เพื่อให้นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย เพื่อให้นักเรียนได้นำทักษะที่เรียนไปใช้ในการแข่งขันจริงๆ เพื่อสร้างความสามัคคี และนักเรียนได้รู้จักเพื่อนคนใหม่ในชั้นเรียน เป็นต้น

### 4.2.2 ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมกับการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดว่า ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมกับการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน สถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันมีความสำคัญอย่างมาก ซึ่งกีฬาหรือกิจกรรมแต่ละประเภทมีความจำเป็นที่จะต้องใช้สถานที่และอุปกรณ์ที่แตกต่างกันไป แม้อาจจะใช้ในลักษณะที่ใกล้เคียงกันได้แต่การเลือกใช้เหมาะสมกับกีฬาและกิจกรรมเป็นสิ่งที่ดีกว่าเพื่อให้การจัดการแข่งขันมีประสิทธิภาพ และส่งผลถึงความปลอดภัยของนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน

### 4.3 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

#### 4.3.1 ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาได้ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดว่า ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน การจัดการสรรงบประมาณที่เหมาะสมเป็นส่วนประกอบให้การดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันสำเร็จลุล่วงและมีประสิทธิภาพ ดังที่ Puckett (1976) ได้เสนอว่า การจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนนั้นจะต้องประกอบไปด้วย 1. ผู้นำซึ่งมีคุณสมบัติที่เหมาะสม 2. อุปกรณ์สำหรับกิจกรรมเพียงพอ 3. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ 4. มีกรรมการและเจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินอย่างเพียงพอ 5. มีการประชาสัมพันธ์ 6. ประเภทและเวลาของการแข่งขัน 7. งบประมาณของการแข่งขัน

#### 4.3.2 ช่วงเวลาในการฝึกซ้อมและจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันควรมีความเหมาะสม ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาได้ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดว่า ช่วงเวลาในการฝึกซ้อมและจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันควรมีความเหมาะสม ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน การจัดการกิจกรรมใดๆ ก็แล้วแต่ควรคำนึงถึงการเรียนเป็นสิ่งสำคัญถ้าการจัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมนั้นๆ แล้วส่งผลกระทบต่อการศึกษาทำให้นักศึกษาต้องขาดเรียนย่อมไม่เป็นผลดีกับนักศึกษา ดังนั้น ครูไม่ควรจะใช้เวลาเรียนตามปกติเพื่อฝึกซ้อมหรือแข่งขันกีฬา (Puckett, 1976)

### 4.4 โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

#### 4.4.1 ควรจัดกิจกรรมนันทนาการให้มีความหลากหลาย

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดว่า ควรจัดกิจกรรมนันทนาการให้มีความหลากหลาย การจัดกิจกรรมนันทนาการควรมีความหลากหลายทั้งในด้านกีฬา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ จิตอาสา เป็นกิจกรรมที่จะช่วยส่งเสริมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ ดังที่ Hjelt and Shiver (1972) ได้เสนอไว้ว่า “การจัดกิจกรรมนันทนาการนั้นควรที่จัดให้สอดคล้องกับกิจกรรมนันทนาการขั้นพื้นฐานของสังคมที่มีอยู่ทั้งหมด เพื่อที่จะสามารถรองรับความต้องการของประชาชนในสังคมนั้นๆ ได้ การจัดกิจกรรมนันทนาการประกอบไปด้วยด้านต่างๆ ดังนี้ 1. ด้านศิลปะและความชำนาญทางด้านศิลปะ 2. ด้านดนตรี 3. ด้านกิจกรรมการเคลื่อนไหว เกม การกีฬา และการออกกำลังกาย 4. กิจกรรมของสังคม การจัดงานต่างๆ 5. กิจกรรมการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ 6. การเดินร่ำ 7. กิจกรรมการแสดง 8. กิจกรรมบริการสังคม 9. กิจกรรมการศึกษา 10. กิจกรรมค่ายพักแรม” และ Swain et al. (2013) ที่ได้เสนอแนว

ทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาให้ประสบความสำเร็จไว้ว่า “โปรแกรมพลศึกษาและนันทนาการควรตอบสนองความต้องการ ความสนใจ และความสามารถของนักเรียน ซึ่งควรส่งเสริมความเจริญเติบโต และพัฒนาการด้านสุขภาพ ทักษะ ทักษะคิดและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของสังคม”

#### 4.4.2 ควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกการใช้ชีวิตร่วมกันในสังคม

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดว่า ควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกการใช้ชีวิตร่วมกันในสังคม การเลือกกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้มีการใช้ชีวิตร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์กัน ได้ร่วมมือกันทำกิจกรรมย่อมเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักการเข้าสังคม และได้เรียนรู้การอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ดังที่ สมบัติ กาญจนกิจ (2535) กล่าวไว้ว่า “การจัดโปรแกรมนันทนาการในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่งที่จะช่วยส่งเสริมพัฒนาลักษณะนิสัยพึงประสงค์ของเด็กและเยาวชน ช่วยให้เขาเหล่านั้นได้มีโอกาสเข้าใจ มีความรัก และซาบซึ้งกับกิจกรรมเวลาว่าง รู้จักใช้เวลาให้เกิดประโยชน์โดยการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการอย่างมีจุดหมาย ส่งเสริมการสร้างลักษณะนิสัยและความเป็นพลเมืองที่ดีในอนาคต”

#### 4.5 โครงการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา

##### 4.5.1 สถาบันควรมีการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาได้ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดว่า สถาบันควรมีการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา จากผลการวิจัยที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า มีสถาบันอาชีวศึกษาถึงร้อยละ 72.00 ที่ไม่มีการจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา แม้ว่าจำนวนของนักศึกษาที่มีความบกพร่องจะมีจำนวนน้อยแต่สถาบันอาชีวศึกษาไม่ควรละเลยนักศึกษา กลุ่มนี้ ควรให้ความสำคัญ และให้นักศึกษากลุ่มนี้ได้รับการเรียนการสอนและกิจกรรมทางพลศึกษาด้วยเช่นกัน

##### 4.5.2 ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาได้ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดว่าผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา สอดคล้องกับ บุญมา พันงาม (2528) ที่ได้กล่าวว่า “การสนับสนุนของบุคคลต่อไปนี้เป็นสิ่งสำคัญ หากโรงเรียนอยากให้มีโปรแกรมพลศึกษาดีต้องมีคุณภาพดี บุคคลเหล่านี้ คือ ผู้บริหาร การสนับสนุนจากฝ่ายบริหารเป็นสิ่งจำเป็นถ้าหากโปรแกรมต้องใช้เงินหรือปัจจัยต่างๆ จากโรงเรียน ฝ่ายบริหารสามารถช่วยได้โดย

การให้การสนับสนุน ทางงบประมาณให้เพียงพอ หากครูที่ได้รับการฝึกอบรมอย่างเพียงพอ ให้การสนับสนุนในการเปลี่ยนแปลงตารางเวลาที่จำเป็น และหาบริการสนับสนุนส่งเสริมมาให้”

**ประเด็นที่สอง** นำเสนอแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยนำผลการสำรวจสภาพและปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ในประเด็นที่ 1 มาเป็นพื้นฐานร่วมกับการวิเคราะห์และสังเคราะห์ทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาและกระบวนการบริหาร POLC เพื่อนำเสนอแนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ดังต่อไปนี้

## 1. โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

**1.1 ด้านหลักสูตร** ควรมีการเพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิชาพลศึกษาเพื่อที่จะได้มีการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุกชั้นปี เพื่อส่งเสริมและพัฒนาเยาวชนไทยให้มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับสุขภาพที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคม มีสุขภาพแข็งแรง มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และรักการออกกำลังกาย การสอนพลศึกษาควรเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและการได้ลงมือเล่นหรือปฏิบัติจริงในกิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬา วัตถุประสงค์รายวิชาในกลุ่มพลศึกษาควรมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านทักษะ การเคลื่อนไหว ส่วนต่างๆ ของร่างกายและทักษะในการเล่นกีฬา ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพลศึกษา การออกกำลังกายและการกีฬา ด้านคุณธรรมประจำตัว และด้านเจตคติต่อการพลศึกษา การกีฬา และการออกกำลังกาย ตามหลักการและปรัชญาของการพลศึกษา (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2548)

**1.2 ครูพลศึกษา** ควรมีการขออัตราบรรจุครูพลศึกษาที่มีวุฒิต่างพลศึกษาให้มีจำนวนเพียงพอในแต่ละสถาบัน ซึ่งอัตราส่วนระหว่างครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับนักศึกษาควรมีสัดส่วนที่เหมาะสม คือ ครู 1 คน ต่อ นักศึกษา 190 คน (Bucher, 1979) เพื่อที่ครูผู้สอนพลศึกษาจะได้ดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง ส่งผลให้การเรียนการสอนพลศึกษาสัมฤทธิ์ผลและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการพลศึกษา

**1.3 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก** ผู้บริหารควรพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการพัฒนาปรับปรุงสถานที่ จัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน ควรมีการสำรวจปัญหาและความต้องการจำเป็นที่เกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอน

พลศึกษา และจัดทำแผนงานเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อชี้แจงถึงรายละเอียดความสำคัญและความจำเป็น ค่าใช้จ่ายต่างๆ ให้ สอดคล้องกับ นันทวัน วงษ์ประเสริฐ (2557) ที่ได้นำเสนอแนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ด้านงบประมาณของสถานศึกษาว่า ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับความต้องการของโรงเรียน เพื่อนำมาพัฒนาสถานที่ บำรุงรักษา สนาม อุปกรณ์ และจัดหาอุปกรณ์ เพื่อนำมาจัดกิจกรรมให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนครอบคลุมถึงการจัดโครงการต่างๆ

นอกจากนี้ ควรมีการจัดหางบประมาณและอุปกรณ์เพิ่มเติมจากส่วนอื่นๆ เข้ามาสนับสนุน ได้แก่ หน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ ทั้งทางภาครัฐและเอกชน ชุมชน และผู้ปกครอง การเก็บจากค่าบำรุงการศึกษาในภาคฤดูร้อน ค่าผ่านประตูจากการจัดกิจกรรม การจัดการแข่งขันกีฬา เป็นต้น อย่างไรก็ตาม หากไม่สามารถของบประมาณเพิ่มเติมได้ ครูพลศึกษาอาจมีการดัดแปลงวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ที่มีอยู่ในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาตามความเหมาะสม อีกทั้ง ควรมีการมอบหมายให้มิเจ้าหน้าที่ในการดูแลรักษาอุปกรณ์ มีการทำบันทึกการนำอุปกรณ์ออกมาใช้งานและการส่งคืนเมื่อใช้งานเสร็จ เพื่อให้สามารถตรวจสอบจำนวนและความพร้อมในการใช้งานของอุปกรณ์ ซึ่งเป็นการดูแล บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้ยาวนานขึ้น

## 2. โครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

**2.1 ด้านสถานที่และอุปกรณ์** ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมกับการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน สถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันมีความสำคัญอย่างมาก ซึ่งกีฬาหรือกิจกรรมแต่ละประเภทมีความจำเป็นที่จะต้องใช้สถานที่และอุปกรณ์ที่แตกต่างกันไป แม้อาจจะใช้ในลักษณะที่ใกล้เคียงกันได้แต่การเลือกใช้เหมาะสมกับกีฬาและกิจกรรมเป็นสิ่งที่ดีกว่าเพื่อให้การจัดการแข่งขันมีประสิทธิภาพและส่งผลถึงความปลอดภัยของนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน ทางสถาบันควรมีผู้ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับอุปกรณ์และวัสดุทางพลศึกษา นอกจากนี้ ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ เพื่อนำมาพัฒนา บำรุงสนามและอุปกรณ์ เพื่อนำมาจัดกิจกรรมให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ซึ่งการจัดหาอุปกรณ์และวัสดุควรกระทำโดยความมือของทุกฝ่ายที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร ครูผู้สอนหรือแม้แต่ตัวนักเรียนเองด้วย (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2548)



### 3. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

**3.1 การสนับสนุนงบประมาณ** การจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาควรให้ครูพลศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากครูพลศึกษาเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการจัดโครงการ เป็นผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดโครงการ การส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน หรือพานักศึกษาไปชมและเชียร์กีฬา ดังนั้นแล้วการเข้าร่วมการจัดสรรงบประมาณสามารถทำให้ครูพลศึกษาได้อธิบายและชี้แจงรายละเอียดให้ผู้บริหารเห็นถึงสำคัญและความจำเป็นที่ต้องใช้งบประมาณที่เกี่ยวกับโครงการนี้

ทั้งนี้ ผู้ดำเนินการควรมีการวางแผนกำหนดค่าใช้จ่ายต่างๆ ให้ครอบคลุมในทุกด้าน รวมถึงต้องบันทึกรายละเอียดรายรับ รายจ่ายต่างๆ ไว้อย่างครบถ้วน เพื่อสามารถนำข้อมูลมาประเมินผล และนำไปใช้ในการวางแผน การควบคุมงบประมาณในครั้งต่อไป

นอกจากนี้ ควรมีการเสนอขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน หน่วยงานที่ส่งเสริมด้านการศึกษา การพลศึกษาและการกีฬา ชุมชน ศิษย์เก่าของสถาบัน และผู้ปกครอง หรือประสานงานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นเพิ่มเติม เช่น การเก็บจากค่าบำรุงการศึกษาในภาคฤดูร้อน ค่าผ่านประตูจากการจัดกิจกรรม หรือการจัดการแข่งขันกีฬา

**3.2 การแก้ไขปัญหาการทะเลาะวิวาท** ควรปลูกฝังด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาโดยมุ่งเน้นในด้านการมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย และเคารพกฎกติกาการเล่นและการแข่งขันกีฬามากกว่าการมุ่งหวังเพียงผลชนะเท่านั้น ครูพลศึกษาเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับนักศึกษา และเป็นผู้ดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันและทำการฝึกซ้อมนักกีฬา รวมถึงทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรปรับเปลี่ยนทัศนคติของนักศึกษาให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาอย่างแท้จริงว่าเป็นการแข่งขันเพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา และเพื่อเป็นการกระชับมิตรหรือสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสถาบัน

### 4. โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

**4.1 การเลือกกิจกรรม** ควรเลือกกิจกรรมที่นักศึกษาให้ความสนใจ ซึ่งนักศึกษาชายส่วนใหญ่ให้ความสนใจกิจกรรมกีฬาปะทะประเภททีม ได้แก่ ฟุตบอล ฟุตซอล บาสเก็ตบอล เป็นต้น ส่วนนักศึกษาหญิงสนใจกิจกรรมกีฬาไม่ปะทะหรือกีฬาในร่ม ได้แก่ วอลเลย์บอล แบดมินตัน วาโยน้ำ

เป็นต้น และกิจกรรมที่จัดควรมีความหลากหลาย (อัสนี สะอิตี, 2555) รวมทั้งเป็นกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้มีการใช้ชีวิตร่วมกันมีปฏิสัมพันธ์กัน ได้ร่วมมือกันทำกิจกรรมย่อมเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักการเข้าสังคมและเรียนรู้การอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ดังที่ สมบัติ กาญจนกิจ (2535) กล่าวไว้ว่า “การจัดโปรแกรมนันทนาการในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่งที่จะช่วยส่งเสริมพัฒนาลักษณะนิสัยพึงประสงค์ของเด็กและเยาวชน ช่วยให้เขาเหล่านั้นได้มีโอกาสเข้าใจ มีความรัก และซาบซึ้งกับกิจกรรมเวลาว่าง รู้จักใช้เวลาให้เกิดประโยชน์โดยการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการอย่างมีจุดมุ่งหมาย ส่งเสริมการสร้างลักษณะนิสัยและความเป็นพลเมืองที่ดีในอนาคต”

**4.2 ด้านงบประมาณ** ผู้ดำเนินโครงการควรมีการวางแผนด้านงบประมาณที่ใช้ในโครงการ ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการวางแผน โดยการวางแผนด้านงบประมาณจะสามารถควบคุมรายรับ รายจ่ายต่างๆ ที่ใช้ในโครงการได้ ส่วนงบประมาณที่ต้องการเพิ่มเติมอาจมีการเสนอแผนงานไปยังฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อกลั่นกรองก่อนเสนอถึงผู้บริหาร ซึ่งควรเสนอแผนงานล่วงหน้าเนื่องจากถ้าเป็นแผนงานเร่งด่วนอาจจะไม่ได้รับการอนุมัติทันที และควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการจากหน่วยงานภายนอกอีกทางหนึ่งด้วย

## 5. โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา

**5.1 ผู้ดำเนินโครงการ** การที่จะจัดกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับนักศึกษาที่บกพร่องควรดำเนินการโดยผู้ที่เชี่ยวชาญหรือมีความรู้ทางด้านนี้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับ อัสนี สะอิตี (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่องการนำเสนอโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านการจัดบรรดิกการทางพลศึกษาควรมี ดังนี้ โรงเรียนต้องจัดให้มีการจัดบรรดิกการทางพลศึกษาในโรงเรียน และมีผู้เชี่ยวชาญด้านบรรดิกการทางพลศึกษา

**5.2 ด้านอุปกรณ์** ควรจัดอุปกรณ์ให้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน และเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาให้เหมาะสมกับความบกพร่องของแต่ละบุคคล หรือเพื่อให้นักศึกษานำไปใช้เล่นหรือออกกำลังกายในเวลาว่างตามความสนใจและความถนัด โดยอุปกรณ์นั้นควรอยู่ในลักษณะที่มีความปลอดภัยที่จะใช้งาน สอดคล้องกับ นันทวัน วงษ์ประเสริฐ (2557) ที่ได้นำเสนอแนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ด้านงบประมาณของสถานศึกษา คือ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์และสถานที่ ควรมีอุปกรณ์แต่ละชนิด และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตลอดจนการทำกิจกรรมพลศึกษา

แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครนี้ได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านพลศึกษาแล้ว จึงน่าจะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการพลศึกษาได้

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในกลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ควรมีการเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในรายวิชาพลศึกษา เพื่อจะได้มีการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุกชั้นปี

2. จุดประสงค์รายวิชาพลศึกษา ควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ครบทั้ง 5 ด้าน ตามหลักการและปรัชญาของการพลศึกษา ได้แก่ 1. ด้านสมรรถภาพทางกาย 2. ด้านทักษะการเคลื่อนไหวส่วนต่างๆ ของร่างกายและทักษะในการเล่นกีฬา 3. ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพลศึกษา การออกกำลังกายและการกีฬา 4. ด้านคุณธรรมประจำตัว 5. ด้านเจตคติต่อการพลศึกษา การกีฬา และการออกกำลังกาย

2. ควรมีการขออัตราบรรจุครูพลศึกษาที่มีวุฒิต่างพลศึกษาให้มีจำนวนเพียงพอ มีอัตราส่วนที่เหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา

3. ควรมีการจัดสร้างสนามกีฬา จัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้เพียงพอต่อการจัดโปรแกรมพลศึกษา และควรมีเจ้าหน้าที่ในการรับผิดชอบและดูแลรักษาอุปกรณ์และวัสดุทางพลศึกษา

4. สถาบันควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอสำหรับทุกโครงการ และให้ครูพลศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ

5. สถาบันควรขอการสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกเพิ่มเติม หรือมีการจัดหารายได้พิเศษจากการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อจะได้นำงบประมาณหรือรายได้นั้นมาปรับปรุงและพัฒนาสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพลศึกษา สนามกีฬา อุปกรณ์ เพื่อส่งเสริมให้ทุกสถาบันมีการจัดโปรแกรมพลศึกษาให้ครบทุกโครงการและดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6. ควรมุ่งเน้นปลูกฝังด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่นักศึกษา ในด้านความมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย และเคารพกฎกติกาการเล่นและการแข่งขันกีฬา

7. กิจกรรมที่จัดในโครงการนั้นหนาแน่น ควรเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาสนใจ และกิจกรรมควรมีความหลากหลาย

8. ผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่อง ควรเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดบรรดิกการทางพลศึกษาเป็นอย่างดี

9. อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา ควรมีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียน และเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา อุปกรณ์มีความปลอดภัยและเหมาะสมกับความบกพร่องของแต่ละบุคคล

#### **ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป**

1. ควรจะได้มีการวิจัยเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในภาคอื่นๆ เพื่อนำผลมาเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาให้ดีขึ้นอีก

2. ควรจะได้ศึกษาเกี่ยวกับสำรวจความคิดเห็น ความสนใจ และความต้องการของนักศึกษาอาชีวศึกษาทั่วไป ว่ามีความต้องการและสนใจต่อโปรแกรมพลศึกษาอะไรบ้าง

## รายการอ้างอิง

- Arnheim, D.D., Auxter, D., & Crowe, W.C. (1972). *Principles and Methods of Adapted Physical Education*. Saint Louis: The C. V. Mosby.
- Bucher, C. A. (1979). *Administration of physical education and athletic program*. St.Louis: the C.V. Mosby.
- Green, K. (2008). *Understanding physical education*. London: Sage.
- Gulick, L., Urwick, L., & eds. (1937). *Paper on the Science of Administration*. New York Institute of Public Administration, Columbia University.
- Hjelt, G., & Shiver, J. S. (1972). *Public Administration of Recreational Services*. Philadelphia: Lea & Febiger.
- Koontz, H. D. (1941). *Government control of business*. Boston: Houghton Mifflin.
- Krouscas, J. A. (1999). *Middle school student's attitudes a physical education program*. The Faculty of the Virginia Polytechnic Institute and State University.
- Liu, X. (2011). On Reform Models of Physical Education in Secondary Vocational Schools. *Asian Social Science*, 7(2), 205-208.
- National Association for Sport and Physical Education & American Heart Association (NASPE). (2012). 2012 Shape of the Nation Report: Status of Physical Education in the USA. from <http://www.shapeamerica.org/advocacy/son/index.cfm>
- Puckett, J. R. (1976). *Guide to an Effective Physical Education Programs*. New York: Parker Publishing.
- Rikard, G. L., & Banville, D. (2006). High school student attitudes about physical education. *Sport, Education and Society*, 11(4), 385-400.
- Swain, B. C., Pradhan, D. K., & Palei, D. (2013). Status of physical education programme in degree collages in : A study. *Scholarly Research Journal For Interdisciplinary Studies*, 2(15), 2198-2205.
- The Royal Government of Thailand in Collaboration with the United Nations. (2005). Bangkok Agenda on Sport and Education *International conference on sport*

and education, celebrating 2005 United Nations international year of sport and physical education. Bangkok.

- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2556a). *การขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการการอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2556*. สืบค้นจาก <http://www.vec.go.th/เกี่ยวกับสอศ/วิสัยทัศน์และพันธกิจ.aspx>
- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2556b). *หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2557)*. สืบค้นจาก <http://bsq2.vec.go.th/course/2556/course56new.html>
- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2554). *ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศในช่วงการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ.2552-2561*. สืบค้นจาก [http://www.onec.go.th/onec\\_web/main.php?parentID=CAT0001345](http://www.onec.go.th/onec_web/main.php?parentID=CAT0001345)
- จรรยา แก่นวงษ์คำ. (2524). *การจัดและการบริการพลศึกษาในโรงเรียน*. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- เจสซี ไฟริง วิลเลียมส์. (2540). *หลักการพลศึกษา แปลโดยวรศักดิ์ เพียรชอบ*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์พัฒนาหนังสือ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- ตุลา มหาพสุชานนท์. (2554). *หลักการจัดการ*. กรุงเทพมหานคร: พี เอ็น เค แอนด์สกายพรีนติ้ง.
- นันทวัน วงษ์ประเสริฐ. (2557). *แนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ: กรณีศึกษาโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา (OJED), 9(2), 86-99.*
- บุญมา พินงาม. (2528). *การพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ*. กรุงเทพมหานคร: ศิลปะบรรณาการ.
- ปนัดดา วรกานต์วิวัฒน์. (2555). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ. (2529). *ความคิดเห็นของผู้บริหาร และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการดำเนินโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พงษ์ศักดิ์ พละพงศ์. (2527). *ประวัติ ปรัชญาและหลักการพลศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- ฟอง เกิดแก้ว. (2520). *การพลศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช.

- ราชกิจจานุเบกษา. (2551). พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551, เล่ม 125. ตอนที่ 43 ก (26 กุมภาพันธ์ 2551), 2-3.
- วรรณท์ วัฒนจินดา. (2544). สภาพและปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกองการศึกษาสงเคราะห์ กรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). หลักและวิธีสอนพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2548). รวมบทความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการ วิธีการสอนและการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: วิทย์พัฒน์.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2541). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ
- วิฑูรย์ ปัญชนะ. (2541). ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7. ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วิทยา ด่านธำรงกุล. (2546). การบริหาร. กรุงเทพมหานคร: เวิร์ดเวฟ เอ็ดดูเคชั่น.
- วินัย พูลศรี. (2551). การศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเขตภาคกลางตะวันตก. ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
- วิษณุ กล้าวิจารณ์. (2533). ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริมาส ไทยวัฒนา. (2522). กิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมเกียรติ กาทองพุง. (2557). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์พลศึกษาในสถาบันการพลศึกษาเพื่อขับเคลื่อนสู่ประชาคมอาเซียน. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา (OJED), 9(2), 144-158.
- สมคิด ชิตประสงค์. (2521). หลักการสอนพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- สมบัติ กาญจนกิจ. (2535). นันทนาการชุมชนและโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและนันทนาการแห่งประเทศไทย. (2548). ปฏิญญาราชบุรี. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและนันทนาการ, (31), 102.

- สรริสา สิทธิพิทักษ์. (2551). *ความคิดเห็นที่มีต่อการออกกำลังกายของนักเรียนในสถาบันสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี ปีการศึกษา 2550*. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ. (2522). *ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา กทม.*, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิริยาุทธ พับเพลิง และ ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์. (2555). *ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนรู้พลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555*. *วารสารศรีวนาลัยวิจัย*, 3(5), 46-61.
- สุธนะ ดิงศภักย์. (2554). *การนำเสนอรูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากีฬาทennisอาชีพในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรเชษฐ์ โชติวรานนท์. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อวยพร เรื่องตระกูล. (2553). *สถิติประยุกต์ทางพฤติกรรมศาสตร์ 1*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัสนี สะอีดี. (2555). *การนำเสนอโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้*. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา (OJED)*, 7(1), 1708-1722.





ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาคผนวก ก  
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา สรายุทธพิทักษ์

ผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. อาจารย์ ดร.ณัฐิกา เฟื่องลี

ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ขวัญบุญจัน

ผู้ทรงคุณวุฒิ ข้าราชการบำนาญ สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบุญ อินทร์ธมยา

ผู้ทรงคุณวุฒิ ข้าราชการบำนาญ สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. อาจารย์โสภา อ่วมเพ็ง

ข้าราชการบำนาญ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือใช้ในการวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานหลักสูตรและการจัดการเรียนฯ ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ โทร. 82681-2 ต่อ 608  
 ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58- 0478 วันที่ 30 มกราคม 2558  
 เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา สรายุทธพิทักษ์

ด้วย นางสาวณัฐศรียา จักรสมศักดิ์ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและ  
 พลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “แนวทางการจัด  
 โปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชนะ  
 ดิงศภัทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัย  
 จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป (เบอร์โทรติดต่อ นิสิตผู้วิจัย: 089-441-1680 E-mail:  
 nsy.smile@gmail.com)

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ  
 ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

CHULALONGKORN UNIVERSITY



ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58-0477

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

๓๐ มกราคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ณัฐิกา เฟ็งลี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวณัฐศรียา จักรสมศักดิ์ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรณะดิงศรัทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 608

(เบอร์โทรติดต่อนิสิตผู้วิจัย: 089-441-1680 E-mail: nsy.smile@gmail.com)



ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58-0476

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

30 มกราคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ขวัญบุญจัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวณัฐศรียา จักรสมศักดิ์ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนะ ติงศภัทัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 608

(เบอร์โทรติดต่อนิสิตผู้วิจัย: 089-441-1680 E-mail: nsy.smile@gmail.com)



ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58-0475

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

30 มกราคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ อินทร์ธมยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวณัฐศรียา จักรสมศักดิ์ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชนะ ดิงศภัทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 608

(เบอร์โทรติดต่อนิสิตผู้วิจัย: 089-441-1680 E-mail: nsy.smile@gmail.com)



ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58- 0474

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

๓๐ มกราคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์โสภา อ่วมเพ็ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวณัฐศรียา จักรสมศักดิ์ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและ  
พลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “แนวทางการจัด  
โปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนะ  
ติงศภัทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัย  
จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ  
ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

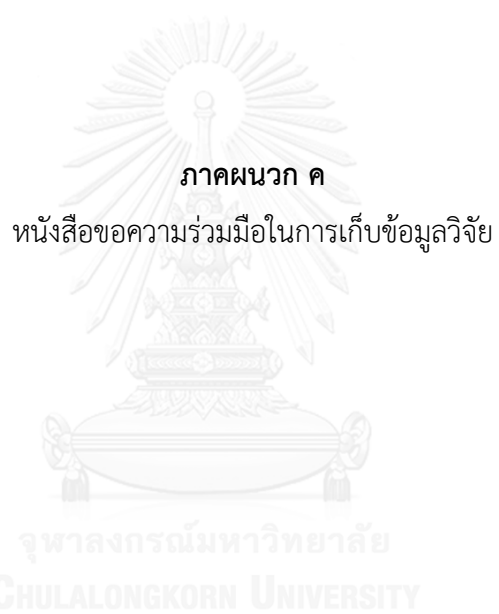
รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 608

(เบอร์โทรติดต่อนิสิตผู้วิจัย: 089-441-1680 E-mail: nsy.smile@gmail.com)



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58-1215

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

11 มีนาคม 2558

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวณัฐศรียา จักรสมศักดิ์ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและ  
พลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน อยู่ในระหว่างการทำนงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “แนวทางการจัด  
โปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนะ  
ติงศภัทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลวิจัยด้วยแบบสอบถาม  
กับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุศึกษาและพลศึกษาและนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้  
ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าวเพื่อ  
ประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-2 ต่อ 608

(เบอร์โทรติดต่อนิสิตผู้วิจัย: 089-441-1680 E-mail: nsy.smile@gmail.com)

ภาคผนวก ง  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

### ผู้ตอบ

หัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อนำแนวทางนี้ไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในฐานะที่ท่านเป็นหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการช่วยตอบแบบสอบถามนี้ และขอได้โปรดตอบให้ครบทุกข้อพร้อมด้วยข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด หากมีข้อสงสัยประการใดสามารถติดต่อมายังผู้วิจัย โทรศัพท์ 089-441-1680 โดยรายละเอียดของแบบสอบถามประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษา และหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งครอบคลุมปัญหาการจัดดำเนินการในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดและดำเนินการ ด้านการนำ และด้านการควบคุม

3.2 ความคิดเห็นของครูพลศึกษาในรูประดับความเหมาะสมที่จะนำเสนอเป็นโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อความสมบูรณ์ของการทำวิทยานิพนธ์ ครั้นนี้ ขอความกรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนมายังผู้วิจัย โดยนำแบบสอบถามใส่ในซองเอกสารสีน้ำตาลที่ติดแสตมป์และจำหน่ายซองถึงผู้วิจัย แล้วส่งกลับมายังผู้วิจัยภายในวันที่ 3 เมษายน 2558 อนึ่ง ข้อมูลของท่านจะถือเป็นความลับไม่นำไปเปิดเผย

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือของท่าน

น.ส.ณัฐศรียา จักรสมศักดิ์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษา

- คำชี้แจง 1. โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด  
 2. โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างให้สอดคล้องกับคำถาม และความเป็นจริงมากที่สุด

1. ชื่อสถาบันที่ท่านสอน.....

- สังกัด  สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2. มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด .....คน

3. จำนวนนักศึกษาในคาบวิชาพลศึกษา โดยเฉลี่ย 1 ห้องเรียน ในความรับผิดชอบของครูผู้สอน 1 คน

- น้อยกว่า 30 คน  31 – 40 คน  
 41 – 50 คน  มากกว่า 50 คน (โปรดระบุจำนวน).....

4. จำนวนครูผู้สอนพลศึกษาในสถาบัน (รวมตัวท่าน) .....คน

- ครูผู้สอนประจำ .....คน เพศชาย.....คน เพศหญิง.....คน  
 ครูอัตราจ้าง .....คน เพศชาย.....คน เพศหญิง.....คน

5. ช่วงอายุของครูผู้สอนพลศึกษาในสถาบันของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 20 – 29 ปี.....คน  30 – 39 ปี.....คน  
 40 – 49 ปี.....คน  50 ปี ขึ้นไป.....คน

6. วุฒิทางการศึกษาของครูพลศึกษาในสถาบัน

- ปริญญาตรี ..... คน  
 สูงกว่าปริญญาตรี ..... คน  
 อื่นๆ (โปรดระบุ) ..... คน

7. จำนวนครูผู้สอนพลศึกษาที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางด้านพลศึกษา ..... คน

8. จำนวนครูผู้สอนพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาทางด้านอื่นๆ ..... คน (โปรดระบุ  
 วุฒิการศึกษา)

- ..... จำนวน ..... คน  
 ..... จำนวน ..... คน  
 ..... จำนวน ..... คน

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ข้างท้ายแต่ละโครงการตามที่สถาบันของท่านจัด และไม่ได้จัด

	จัด	ไม่จัด
2.1 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน (เช่น กีฬาสี กีฬาชั้นปี)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน (เช่น กีฬาระหว่างสถาบันอาชีวะ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4 โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ (เช่น การจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมกีฬา)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5 โครงการจัดบรรณาการทางพลศึกษา (การจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่อง)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

คำชี้แจง 1. โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

2. โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างให้สอดคล้องกับคำถาม และความเป็นจริงมากที่สุด

3. โปรดตอบแบบสอบถามต่อไปนี้เฉพาะโครงการที่จัดในสถาบันของท่านเท่านั้น **ถ้า**

### โครงการใดไม่ได้จัดไม่ต้องตอบคำถามในโครงการนั้น

#### 2.1 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

##### 2.1.1 ด้านการจัดทำสาระหลักสูตรวิชาพลศึกษา

1. สถาบันมีการจัดทำหลักสูตรวิชาพลศึกษาหรือไม่

มี (ทำข้อถัดไป)

ไม่มี (ข้ามไปทำหัวข้อ 2.1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา)

หากสถาบันไม่มีการจัดทำสาระหลักสูตรวิชาพลศึกษา สถาบันใช้หลักสูตรใด (โปรดระบุ) .....

2. สถาบันได้จัดทำหลักสูตรวิชาพลศึกษาอย่างไร

จัดทำหลักสูตรวิชาพลศึกษาด้วยตนเอง

จัดทำหลักสูตรวิชาพลศึกษาร่วมกับสถาบันอื่น

ใช้หลักสูตรที่ส่วนกลางกำหนดให้

อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

3. คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิชาพลศึกษาได้ปรับปรุงหลักสูตรวิชาพลศึกษา

ทุกๆ 3 ปี       ทุกๆ 5 ปี       อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

4. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำสาระหลักสูตรวิชาพลศึกษาในชั้นตอนใดต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กำหนดชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา       เขียนคำอธิบายรายวิชา  
 ออกแบบหน่วยการเรียนรู้       กำหนดและจัดทำหน่วยการเรียนรู้  
 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้       กำหนดสาระการเรียนรู้ช่วงชั้น รายภาค/ปี

5. ก่อนการดำเนินการจัดทำหลักสูตรวิชาพลศึกษา สถาบันได้ส่งเสริมให้ครูผู้สอนรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรอย่างไร

จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ       จัดสัมมนาทางวิชาการ  
 เชิญวิทยากรมาบรรยาย       อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

6. ข้อใดคือปัญหาในการจัดทำหลักสูตรวิชาพลศึกษาในสถาบันของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การกำหนดเวลาเรียนเพิ่มเติม หรือจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในแต่ละชั้นปี  
 ความชัดเจนในการกำหนดชั่วโมงวิชาพลศึกษาในแต่ละชั้นปี  
 เป้าหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 ในการสอนวิชาพลศึกษา  
 อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

### 2.1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

1. การเตรียมการสอนของครูผู้สอนพลศึกษาในสถาบันของท่าน ได้แก่ข้อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จัดทำแผนการสอน       จัดทำเตรียมอุปกรณ์การสอน  
 จัดทำเอกสารประกอบการสอน       อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

2. การดำเนินการสอนของครูผู้สอนพลศึกษาในสถาบันของท่าน มีขั้นตอนใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การอบอุ่นร่างกาย       การอธิบายและสาธิต  
 การฝึกหัดปฏิบัติ       การนำไปใช้  
 การสรุปและสรุปปฏิบัติ       อื่นๆ (โปรดระบุ) .....



## 3. วิธีการสอนของครูผู้สอนพลศึกษา ได้แก่วิธีใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> วิธีการสอนแบบบรรยาย              | <input type="checkbox"/> วิธีการสอนแบบอธิบายและสาธิต               |
| <input type="checkbox"/> วิธีการสอนแบบให้การบ้าน          | <input type="checkbox"/> วิธีการสอนแบบการให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง |
| <input type="checkbox"/> วิธีการสอนแบบทดลอง               | <input type="checkbox"/> วิธีการสอนแบบการใช้คำถาม – คำตอบ          |
| <input type="checkbox"/> วิธีการสอนแบบแก้ปัญหา            | <input type="checkbox"/> วิธีการสอนโดยการให้ตำราเรียนประกอบ        |
| <input type="checkbox"/> วิธีการสอนแบบคิดค้นการเคลื่อนไหว | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) .....                    |

## 2. สถาบันมีการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้กับนักศึกษาอย่างไร

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> จัดสอนเฉพาะชั้นปวช.1   | <input type="checkbox"/> จัดสอนเฉพาะชั้นปวช.2 |
| <input type="checkbox"/> จัดสอนเฉพาะชั้นปวช.3   | <input type="checkbox"/> จัดสอนทุกชั้นปี      |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) ..... |   |

## 3. รายวิชาที่มีการเรียนการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> พลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพ         | <input type="checkbox"/> ทักษะชีวิตในการพัฒนาสุขภาพ                           |
| <input type="checkbox"/> การป้องกันตนเองจากภัยสังคม      | <input type="checkbox"/> พลศึกษาเพื่อพัฒนากายภาพเฉพาะทาง                      |
| <input type="checkbox"/> การจัดระเบียบชีวิตเพื่อความ สุข | <input type="checkbox"/> การออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้าง-<br>สมรรถภาพในการทำงาน |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) .....          |   |

## 4. ระยะเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1 คาบ/สัปดาห์ | <input type="checkbox"/> 2 คาบ/สัปดาห์ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) ..... |
|--|--|---|

## 5. การจัดทำตำราเอกสารประกอบการเรียนการสอน

- |  |  |                                      |
|--|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> จัดทำทุกกิจกรรม | <input type="checkbox"/> จัดทำบางกิจกรรม | <input type="checkbox"/> ไม่ได้จัดทำ |
|--|--|--------------------------------------|

## 6. ครูผู้สอนจัดทำแผน - บันทึกการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> จัดทำเฉพาะรายบุคคล    | <input type="checkbox"/> จัดทำเป็นรายสัปดาห์    |
| <input type="checkbox"/> จัดทำเฉพาะภาคการศึกษา | <input type="checkbox"/> จัดทำเป็นรายปีการศึกษา |

## 2.1.3 ด้านการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา

## 1. ครูผู้สอนพลศึกษาในสถาบันของท่านวัดและประเมินผลโดยวิธีการใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> สอบภาคทฤษฎี    | <input type="checkbox"/> สอบภาคปฏิบัติ          |
| <input type="checkbox"/> สังเกตพฤติกรรม | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) ..... |

## 2. เกณฑ์การตัดสินระดับคะแนนวิชาพลศึกษา (เกรด)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ให้คะแนนแบบอิงเกณฑ์    | <input type="checkbox"/> ให้คะแนนแบบอิงกลุ่ม |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) ..... |  |

3. องค์ประกอบและสัดส่วนของคะแนนที่นำมาประเมินเพื่อการตัดสินระดับคะแนนวิชาพลศึกษา (เกรด) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) พร้อมทั้งเขียนสัดส่วนคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ (รวม 100 คะแนน)

- |  |                    |       |
|--|--------------------|-------|
| <input type="checkbox"/> ด้านสมรรถภาพ            | สัดส่วนคะแนน ..... | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ด้านทักษะ               | สัดส่วนคะแนน ..... | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ด้านคุณธรรม และจริยธรรม | สัดส่วนคะแนน ..... | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ด้านความรู้             | สัดส่วนคะแนน ..... | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ด้านเจตคติ              | สัดส่วนคะแนน ..... | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) .....  | สัดส่วนคะแนน ..... | คะแนน |

#### 2.1.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

- สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีเพียงพอหรือไม่
 

<input type="checkbox"/> เพียงพอ	<input type="checkbox"/> ไม่เพียงพอ
----------------------------------	-------------------------------------
- ลักษณะของสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาของสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 

<input type="checkbox"/> สนามคอนกรีต	<input type="checkbox"/> สนามดิน	<input type="checkbox"/> สนามหญ้า
<input type="checkbox"/> สนามทราย	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) .....	
- จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันของท่าน
 

<input type="checkbox"/> มีอยู่เพียงพอกับกิจกรรมที่จัดสอน	<input type="checkbox"/> มีไม่ครบทุกกิจกรรมที่จัดสอน
---	--
- จากข้อ 3 จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันของท่าน
 

<input type="checkbox"/> มีอยู่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	<input type="checkbox"/> มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
--	---
- งบประมาณที่ใช้ในด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาได้รับมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 

<input type="checkbox"/> เงินบำรุงการศึกษา	<input type="checkbox"/> เงินช่วยเหลือจากสมาคมศิษย์เก่า
<input type="checkbox"/> เงินสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ	<input type="checkbox"/> เงินช่วยเหลือจากสมาคมผู้ปกครองและครู
<input type="checkbox"/> เงินสนับสนุนจากชุมชน	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....

#### 2.2 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

- กีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษาที่จัดแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 

<input type="checkbox"/> ฟุตบอล	<input type="checkbox"/> บาสเกตบอล	<input type="checkbox"/> วอลเลย์บอล
<input type="checkbox"/> แบดมินตัน	<input type="checkbox"/> ตะกร้อ	<input type="checkbox"/> เทเบิลเทนนิส
<input type="checkbox"/> กรีฑา	<input type="checkbox"/> เกมเบ็ดเตล็ด	<input type="checkbox"/> ฟุตซอล
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....		

2. จำนวนครั้งในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน
- จัดปีละ 1 ครั้ง ช่วงเดือน .....
- จัดปีละ 2 ครั้ง ช่วงเดือน .....
- อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
3. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1 - 2 วัน    3 - 4 วัน    5 - 7 วัน    มากกว่า 7 วัน (โปรดระบุ).....
4. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ตอนพักกลางวัน    ตอนหลังเลิกเรียน
- วันหยุด    กำหนดเวลาไม่แน่นอน
- อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
5. การแบ่งกลุ่มหรือแบ่งสีของนักศึกษาเพื่อเข้าแข่งขัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- แบ่งตามระดับชั้น    แบ่งตามระดับห้อง
- แบ่งตามชื่อตึกอาคารเรียน    แบ่งตามบัญชีเรียกชื่อ
- แบ่งคละกันไป    แบ่งโดยการจับฉลากลงกลุ่มสี
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....
6. กิจกรรมที่เลือกนำมาแข่งขันเป็น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- กิจกรรมที่สอนในชั้นเรียน    กิจกรรมที่นักศึกษาสนใจ
- กิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม    อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
7. รูปแบบของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- แบบแพ้คัดออก    แบบขึ้นบันได
- แบบพบกันหมด    แบบแพ้สองครั้งคัดออก
- แบบแบ่งสาย    อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
8. สิทธิของนักศึกษาในการเข้าแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน
- คนละไม่เกิน 1 ชนิดกีฬา    คนละไม่เกิน 2 ชนิดกีฬา
- คนละไม่เกิน 3 ชนิดกีฬา    ไม่จำกัด
- อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
9. ผู้เข้าแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน
- นักศึกษาทุกคน    เฉพาะนักศึกษาที่สนใจ
- เฉพาะนักศึกษามีทักษะดี    เฉพาะนักศึกษาที่อาจารย์คัดเลือก
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

## 10. คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> คณะอาจารย์และนักศึกษา | <input type="checkbox"/> คณะอาจารย์ทั้งสถาบัน |
| <input type="checkbox"/> อาจารย์พลศึกษา        | <input type="checkbox"/> คณะกรรมการนักศึกษา   |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |   |

## 11. งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันได้มาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> สมาคมผู้ปกครองและครู  | <input type="checkbox"/> การหารายได้พิเศษ |
| <input type="checkbox"/> เงินบริจาคและค่าโฆษณา | <input type="checkbox"/> เงินงบประมาณ     |
| <input type="checkbox"/> เงินสนับสนุนจากชุมชน  | <input type="checkbox"/> ศิษย์เก่า        |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |   |

## 2.3 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

## 1. กิจกรรมทางพลศึกษาที่ส่งเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ได้แก่อะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |                                       |                                      |                                 |
|---|---------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ฟุตบอล                 | <input type="checkbox"/> แอนด์บอล     | <input type="checkbox"/> บาสเกตบอล   | <input type="checkbox"/> เปตอง  |
| <input type="checkbox"/> วอลเลย์บอล             | <input type="checkbox"/> เกมเบ็ดเตล็ด | <input type="checkbox"/> เซปักตะกร้อ | <input type="checkbox"/> กรีฑา  |
| <input type="checkbox"/> แฮร์บอล                | <input type="checkbox"/> เทเบิลเทนนิส | <input type="checkbox"/> แบดมินตัน   | <input type="checkbox"/> ฟุตซอล |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) ..... |                                       |                                      |                                 |

## 2. ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา | <input type="checkbox"/> คณาจารย์ในสถาบัน       |
| <input type="checkbox"/> คณะกรรมการนักศึกษา   | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) ..... |

## 3. ผู้ที่มีหน้าที่ฝึกซ้อมนักกีฬาในการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา | <input type="checkbox"/> ผู้ฝึกสอนที่สถาบันจ้างมา           |
| <input type="checkbox"/> ศิษย์เก่า            | <input type="checkbox"/> ครูอื่นๆ ที่มีความสามารถในด้านกีฬา |
| <input type="checkbox"/> ผู้ปกครอง            | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) .....             |

## 4. กีฬาระหว่างสถาบันที่ท่านส่งเข้าแข่งขันจัดโดยองค์กรใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> กลุ่มสถาบันอาชีวศึกษา | <input type="checkbox"/> สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา      |
| <input type="checkbox"/> การกีฬาแห่งประเทศไทย  | <input type="checkbox"/> สำนักคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| <input type="checkbox"/> กรุงเทพมหานคร         | <input type="checkbox"/> กีฬาที่จัดโดยหน่วยงานเอกชน           |
| <input type="checkbox"/> กรมพลศึกษา            | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....                |

5. สถาบันของท่านมีวิธีการคัดเลือกนักกีฬาอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เปิดรับสมัครเพื่อคัดเลือก       พิจารณาจากนักกีฬาที่เคยเป็นตัวแทนของสถาบัน
- คัดเลือกจากกีฬาภายใน       จากการพิจารณาของอาจารย์พลศึกษา
- อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

6. คุณสมบัติของนักศึกษาที่จะเป็นตัวแทนนักกีฬาของสถาบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เรียนดี       มีความประพฤติดี
- มีทักษะทางกีฬาดี       มีความขยันในการฝึกซ้อม
- ผู้ปกครองอนุญาต       มีความต้องการที่จะเล่นกีฬานั้นๆ
- อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

7.สวัสดิการที่สถาบันจัดให้สำหรับนักกีฬาเป็นอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ให้เบี้ยเลี้ยง       ให้บริการอาหารและเครื่องดื่ม
- ให้ชุดกีฬา       ให้ทุนการศึกษา
- จัดรถบริการรับ - ส่งนักกีฬา       ให้ที่พัก
- อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

8. สถาบันให้การสนับสนุนนักศึกษาในการมีส่วนร่วมการแข่งขันกีฬาภายนอกอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ให้เฉพาะนักกีฬาไปแข่งขัน
- งดการเรียนการสอนเป็นบางครั้งเพื่อให้นักศึกษาไปเชียร์และชมกีฬา
- ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาไปเชียร์และชมทุกครั้ง
- จัดพาหนะพานักศึกษาไปชมและเชียร์เป็นบางครั้ง
- อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

9. สถาบันของท่านได้ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันบ่อยเพียงใด

- ส่งแข่งขันทุกปี       ส่งแข่งขันบางปี
- ไม่เคยส่งแข่งขันเลย       อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

10. รางวัลสำหรับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้กับสถาบันเป็นประเภทใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ของที่ระลึก       ประกาศนียบัตร       ทุนการศึกษา       เสื้อสามารถ
- อุปกรณ์การเรียน       โล่ประกาศเกียรติคุณ       อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

11. งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันได้มาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> เงินบำรุงการศึกษา         | <input type="checkbox"/> รายได้มาจากการจัดกิจกรรม |
| <input type="checkbox"/> การบริจาคของคณาจารย์      | <input type="checkbox"/> สมาคมครูและผู้ปกครอง     |
| <input type="checkbox"/> การบริจาคของคณแก่นักศึกษา | <input type="checkbox"/> สมาคมศิษย์เก่า           |
| <input type="checkbox"/> การบริจาคของบุคคลภายนอก   | <input type="checkbox"/> เงินกลุ่มสถาบัน          |
| <input type="checkbox"/> เงินสนับสนุนจากชุมชน      | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) .....   |

2.4 โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

1. กิจกรรมนันทนาการที่จัดขึ้นในสถาบันมีกิจกรรมอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> ชมรมกีฬา โปรดระบุชนิดกีฬา..... |
| <input type="checkbox"/> เกม                            |
| <input type="checkbox"/> การเล่นพื้นบ้าน                |
| <input type="checkbox"/> กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์/จิตอาสา  |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....          |

2. ระยะเวลาในการดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการ

- |  |
|--|
| <input type="checkbox"/> จัดเดือนละครั้ง   |
| <input type="checkbox"/> จัดภาคการศึกษาละครั้ง   |
| <input type="checkbox"/> จัดปีละครั้ง โดยจัดกิจกรรมนันทนาการในภาคการศึกษา ○ ภาคต้น ○ ภาคปลาย |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....   |

3. ผู้ดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมนันทนาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา  | <input type="checkbox"/> ฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| <input type="checkbox"/> คณะกรรมการนักศึกษา    | <input type="checkbox"/> บุคคลภายนอก        |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |   |

4. เกณฑ์ที่ท่านใช้เลือกเพื่อจัดกิจกรรมนันทนาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> เป็นกิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม     | <input type="checkbox"/> เป็นกิจกรรมที่สนองความต้องการของบุคคล |
| <input type="checkbox"/> เป็นกิจกรรมที่กำลังจัดสอนในขณะนั้น | <input type="checkbox"/> เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาส่วนใหญ่สนใจ    |
| <input type="checkbox"/> เป็นกิจกรรมตามประเพณีนิยม          | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....                 |

5. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ตอนพักกลางวัน       | <input type="checkbox"/> ตอนหลังเลิกเรียน       |
| <input type="checkbox"/> วันหยุดประจำสัปดาห์ | <input type="checkbox"/> วันหยุดนักขัตฤกษ์      |
| <input type="checkbox"/> ช่วงปิดภาคเรียน     | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) ..... |

6. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนันทนาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- นักศึกษาทั้งหมด
- นักศึกษาที่สมัครใจและสนใจ
- เฉพาะนักศึกษาระดับ  ปวช. 1  ปวช. 2  ปวช. 3
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

7. ระเบียบการเบิกจ่ายอุปกรณ์ให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนันทนาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ลงชื่อในสมุดเบิกจ่ายอุปกรณ์
- ใช้บัตรประจำตัว หรือบัตรอย่างอื่นแสดงไว้เป็นหลักฐาน
- เบิกและคืนอุปกรณ์ตามเวลาที่กำหนด
- ถ้าอุปกรณ์ชำรุด หรือสูญหายจะต้องถูกลงโทษ หรือชดใช้ค่าเสียหาย
- ห้ามนำอุปกรณ์ออกนอกบริเวณสถาบัน
- คืนอุปกรณ์เกินเวลาที่กำหนดจะถูกลงโทษหรือถูกตัดสิทธิ์ในการยืมครั้งต่อไป
- ไม่มีระเบียบใดๆ
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

8. งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการได้จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> เงินงบประมาณ             | <input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนจากอำเภอหรือจังหวัด |
| <input type="checkbox"/> เงินบริจาคของคณาจารย์    | <input type="checkbox"/> เงินบริจาคของคณะนักศึกษา       |
| <input type="checkbox"/> เงินบริจาคของบุคคลภายนอก | <input type="checkbox"/> รายได้จากการจัดกิจกรรม         |
| <input type="checkbox"/> เงินสนับสนุนจากชุมชน     | <input type="checkbox"/> สมาคมผู้ปกครองและครู           |
| <input type="checkbox"/> สมาคมศิษย์เก่า           | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....          |

2.5 โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา

1. การจัดบรรดิกการทางพลศึกษาในสถาบันของท่านมีการจัดกิจกรรมอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า

1 ข้อ)

- การเคลื่อนไหวเบื้องต้น
- การเดินและวิ่ง โดยเน้นความสามารถในการควบคุมร่างกาย
- กิจกรรมการจับ ขว้าง กิ่งลูกบอล โดยเน้นที่ความแม่นยำ
- เกมกีฬาที่ง่าย เช่น แชร์บอล ฟุตบอล
- กิจกรรมยืดหยุ่น
- กิจกรรมทางน้ำ เช่น การลอยตัวในน้ำ
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2. ในปัจจุบันจำนวนนักศึกษาที่มีความบกพร่องในสถาบันของท่านมีจำนวน
- ต่ำกว่า 5 คน  6 – 10 คน
- 11 – 15 คน  อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
3. สถาบันของท่านได้เอาใจใส่ต่อนักศึกษาที่มีความบกพร่องเพียงใด
- ให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ  ให้ความสนใจเท่าเทียมกับนักศึกษาอื่นๆ
- ไม่ค่อยให้ความสนใจเพราะเป็นส่วนน้อย  อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
4. ใครเป็นผู้ดำเนินการจัดบริการทางพลศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา  คณาจารย์นอกจากครูผู้สอนพลศึกษาในสถาบัน
- ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน  ผู้ทำหน้าที่พยาบาลในสถาบัน
- แพทย์หรือพยาบาล  อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
5. เกณฑ์ที่ท่านใช้เลือกกิจกรรมในการจัดบริการทางพลศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- เลือกตามความสนใจของนักศึกษา  เลือกตามสภาพของนักศึกษาที่ผิดปกติ
- เลือกตามคำแนะนำของแพทย์  เลือกตามกิจกรรมที่สอนในขณะนั้น
- เลือกตามคำแนะนำของผู้ปกครอง  อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
6. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดบริการทางพลศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน  ตอนพักกลางวัน
- ตอนหลังเลิกเรียน  จัดรวมอยู่ในชั่วโมงพลศึกษา
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....
7. สถาบันของท่านมีการจัดบริการทางพลศึกษาอย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- แยกเรียนต่างหากจากนักศึกษาปกติ  ปลดปล่อยให้เล่นตามลำพัง
- มอบหมายงานพิเศษให้ทำ  ให้เรียนร่วมกับนักศึกษาปกติอื่นๆ
- ให้นั่งดูและสังเกตการเรียนพลศึกษาของนักศึกษาอื่นๆ
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....
8. งบประมาณที่ใช้ในการจัดบริการทางพลศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- เงินงบประมาณ  เงินอุดหนุนจากอำเภอหรือจังหวัด
- เงินบริจาคของคณะครู  เงินบริจาคของคณะนักศึกษา
- เงินบริจาคของบุคคลภายนอก  รายได้จากการจัดกิจกรรม
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....



**ตอนที่ 3 3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน  
อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร**

**คำชี้แจง** สภาพปัญหาในข้อต่อไปนี้เป็นที่สถาบันของท่านมีอยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  
ช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

หมายเลข 4 ระดับมากที่สุด

หมายเลข 3 ระดับมาก

หมายเลข 2 ระดับน้อย

หมายเลข 1 ระดับน้อยที่สุด

**ตัวอย่าง**

สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
	4	3	2	1
1. ครูพลศึกษาในสถาบันไม่มีวุฒิทางพลศึกษา.....	.....	.....	✓	.....

**คำอธิบาย** จากตัวอย่างแสดงให้เห็นให้ทราบค่าเกี่ยวกับครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา มีปัญหาอยู่ใน  
ระดับน้อย

สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
	4	3	2	1
<b>3.1.1 ด้านการวางแผน</b>				
1. ไม่มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการพลศึกษาในสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
2. ไม่สามารถวางแผนการจัดโปรแกรมพลศึกษาให้สอดคล้องกับ แผนงานของสถาบันได้.....	.....	.....	.....	.....
3. ไม่ได้เสนอโครงการล่วงหน้าทำให้ไม่ได้รับงบประมาณ สนับสนุน.....	.....	.....	.....	.....
4. สถาบันต้องปฏิบัติตามนโยบายเร่งด่วนอื่นๆ จึงไม่ได้ปฏิบัติตาม แผนงานที่วางไว้ได้.....	.....	.....	.....	.....
5. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้.....	.....	.....	.....	.....
6. ขาดความร่วมมือจากผู้ปฏิบัติงานบางฝ่ายในการกำหนดแผนงาน และโครงการ.....	.....	.....	.....	.....
7. ไม่มีแผนงานการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติ.....	.....	.....	.....	.....
8. ไม่มีการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน.....	.....	.....	.....	.....
9. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	.....	.....	.....	.....

สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
	4	3	2	1
<b>3.1.2 ด้านการจัดและดำเนินการ</b>				
<b>3.1.2.1 การจัดโครงการ</b>				
1. ไม่สามารถดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้.....	.....	.....	.....	.....
2. มีจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นมากเกินไป.....	.....	.....	.....	.....
3. การจัดคาบเรียนยังไม่เหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....
4. ครูพลศึกษาไม่สอน ปล่อยให้ให้นักศึกษาเล่นตามลำพัง.....	.....	.....	.....	.....
5. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันจัดได้ไม่ครบทุกประเภทที่มีการเรียนการสอน.....	.....	.....	.....	.....
6. ไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอนได้.....	.....	.....	.....	.....
7. ขาดการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาให้กับบุคคลที่มีความบกพร่อง.....	.....	.....	.....	.....
8. ผู้บริหารมักใช้คาบเรียนพลศึกษาไปทำกิจกรรมอย่างอื่น.....	.....	.....	.....	.....
<b>3.1.2.2 วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่</b>				
9. มีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรมพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
10. มีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรมพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
11. ไม่สามารถจัดสรรสถานที่ และอุปกรณ์เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อมได้อย่างเพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....
12. ไม่มีการจัดทำบัญชีวัสดุ - อุปกรณ์กีฬา ทั้งหมดของสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
13. ไม่มีผู้รับผิดชอบดูแลจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์โดยเฉพาะ.....	.....	.....	.....	.....
14. ไม่จัดให้มีระเบียบการใช้ การดูแลและการบำรุงรักษาอุปกรณ์และสนามกีฬาต่างๆ ของสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
<b>2.1.2.3 บุคลากร</b>				
15. ขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
16. ครูผู้สอนพลศึกษาขาดความรู้และทักษะในการสอน.....	.....	.....	.....	.....
17. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในการเพิ่มจำนวนครูพลศึกษาให้เพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....
18. ครูผู้สอนพลศึกษาไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....

สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
	4	3	2	1
19. ครูผู้สอนพลศึกษาไม่ได้ปฏิบัติงานตามความสามารถของตน.....	.....	.....	.....	.....
20. ครูผู้สอนพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไป.....	.....	.....	.....	.....
21. ครูผู้สอนพลศึกษามีภาระงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบมากเกินไป.....	.....	.....	.....	.....
22. ครูผู้สอนพลศึกษาปฏิบัติตนไม่เหมาะสม เช่นขาดความรับผิดชอบ แต่งกายไม่เหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....
23. ครูพลศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
24. ครูผู้สอนพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน.....	.....	.....	.....	.....
25. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	.....	.....	.....	.....
<b>3.1.3 ด้านการนำ</b>				
1. ครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการตัดสินใจใน การทำงาน.....	.....	.....	.....	.....
2. ไม่มีการมอบอำนาจในการตัดสินใจสั่งการแก่ครู หรือผู้รับผิดชอบ งานในฝ่ายต่างๆ.....	.....	.....	.....	.....
3. ผู้บริหารสั่งการไม่ชัดเจน ทำให้ยากแก่การปฏิบัติงาน.....	.....	.....	.....	.....
4. มีความล่าช้าในการแจ้งข่าวสาร ข้อมูล การเปลี่ยนแปลงหรือคำสั่ง ต่างๆ ให้ครูหรือผู้รับผิดชอบทราบ.....	.....	.....	.....	.....
5. ผู้บริหารไม่ติดตามงานที่มอบหมายให้ครูพลศึกษารับผิดชอบ.....	.....	.....	.....	.....
6. ในการมอบอำนาจการปฏิบัติงานให้แก่ฝ่ายขาดความเหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....
7. ขาดการประสานงานในการจัดกิจกรรมพลศึกษาของสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
8. ขาดการประชุมประสานงานในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
9. ไม่มีการจัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานไว้เป็นหลักฐานใน การประสานงานให้ทราบทั่วกัน.....	.....	.....	.....	.....
10. ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมพลศึกษาของสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
11. ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้นักศึกษาแข่งขันกีฬา.....	.....	.....	.....	.....
12. ขาดความร่วมมือร่วมใจของคณะครูและนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
13. ไม่มีการประสานแผนงานการปฏิบัติของฝ่ายต่างๆ ในสถาบันอย่าง สม่ำเสมอ.....	.....	.....	.....	.....
14. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	.....	.....	.....	.....

สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
	4	3	2	1
<b>3.1.4 ด้านการควบคุม</b>				
1. ไม่มีการรายงานผลการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
2. ไม่สามารถรายงานผลของการจัดโปรแกรมพลศึกษาว่าเป็นไปตามนโยบายที่กำหนดหรือไม่.....	.....	.....	.....	.....
3. ไม่มีการจัดทำแบบฟอร์มการรายงานผล.....	.....	.....	.....	.....
4. ไม่ได้นำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการวางแผน หรือการตัดสินใจดำเนินการครั้งต่อไป.....	.....	.....	.....	.....
5. ผู้บริหารไม่มีการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
6. ไม่มีการสรุปผลงานด้านพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
7. ไม่มีการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า.....	.....	.....	.....	.....
8. ครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
9. ได้รับงบประมาณในการจัดโปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป.....	.....	.....	.....	.....
10. ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณด้านการจัดพลศึกษาในสถาบันที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ.....	.....	.....	.....	.....
11. ไม่สามารถหางบประมาณจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนการจัดกิจกรรมพลศึกษาของสถาบันได้.....	.....	.....	.....	.....
12. ขาดงบประมาณในการจัดหาสื่อการเรียนการสอนพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
13. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน.....	.....	.....	.....	.....
14. ขาดงบประมาณในการสร้างสนามกีฬาของสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
15. ขาดงบประมาณในการบำรุงรักษา สนาม และอุปกรณ์กีฬา.....	.....	.....	.....	.....
16. ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
17. ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
18. การเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนยุ่งยาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน.....	.....	.....	.....	.....
19. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	.....	.....	.....	.....

### 3.2 ความคิดเห็นของครูพลศึกษาในรูประดับความเหมาะสมที่จะนำเสนอเป็นโปรแกรมพลศึกษา ในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านในแบบสอบถามนี้ว่า แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาใน  
สถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่กำหนดขึ้นในแต่ละข้อนั้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด  
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่อยู่ท้ายข้อความที่ตรงกับข้อคิดเห็นของท่านมาก  
ที่สุด

ระดับคะแนนที่ใช้ในแบบสอบถาม มีความหมายดังต่อไปนี้

4 หมายถึง ท่านมีความเห็นด้วย **มากที่สุด** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็น  
แนวทาง

3 หมายถึง ท่านมีความเห็นด้วย **มาก** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นแนวทาง

2 หมายถึง ท่านมีความเห็นด้วย **น้อย** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นแนวทาง

1 หมายถึง ท่านมีความเห็นด้วย **น้อยที่สุด** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็น  
แนวทาง

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น			
	4	3	2	1
<b>โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน</b>				
1. ควรสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตร ได้กำหนดไว้.....	.....	.....	.....	.....
2. จำนวนชั่วโมงที่เรียนวิชาพลศึกษาควรใช้เวลาเรียน 1 คาบต่อสัปดาห์ .....	.....	.....	.....	.....
3. การเลือกกิจกรรมพลศึกษาควรมีความหลากหลายและเหมาะสมต่อ นักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
4. กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนด ควรจะส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ในด้านระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา และคุณธรรมจริยธรรม.....	.....	.....	.....	.....
5. ครูผู้สอนพลศึกษาควรมีวุฒิทางพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
6. จำนวนครูพลศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาควรมีอัตราส่วนที่ เหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....
7. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับการจัดการเรียน การสอนพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น			
	4	3	2	1
8. ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
9. ควรวัดและประเมินผลความรู้ความสามารถของนักศึกษาตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้.....	.....	.....	.....	.....
10. ควรประเมินผลให้ครบทุกด้าน ทั้งด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะ และด้านคุณธรรมจริยธรรม.....	.....	.....	.....	.....
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน</b>				
1. ควรจัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
2. ควรให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
3. บุคลากรของสถาบันควรให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
4. ผู้ปกครองควรสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันของนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
5. ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมกับการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
6. กิจกรรมที่จัดควรตรงกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
7. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
8. งบประมาณที่ใช้จัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันควรมีความเหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....
9. กิจกรรมกีฬาที่จัดแข่งขันควรสอดคล้องกับกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสอนในชั้นเรียน.....	.....	.....	.....	.....
10. ระยะเวลาที่ใช้จัดการแข่งขันควรมีความเหมาะสม ไม่มากหรือน้อยเกินไป.....	.....	.....	.....	.....
11. ควรมีการประเมินผลการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น			
	4	3	2	1
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน</b>				
1. นักศึกษาควรให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
2. บุคลากรของสถาบันควรให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
3. ผู้ปกครองควรสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันของนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
4. ควรมีผู้ฝึกสอนตามชนิดกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน และมีความพร้อมในการเข้าร่วมการแข่งขัน.....	.....	.....	.....	.....
5. ควรจัดสถานที่ที่มีความปลอดภัยและเหมาะสมสำหรับการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
6. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
7. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันควรมีความเหมาะสมโดยนักกีฬามีเวลาพักก่อนการแข่งขันครั้งต่อไป.....	.....	.....	.....	.....
8. ช่วงเวลาในการฝึกซ้อมและจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันควรมีความเหมาะสม ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน.....	.....	.....	.....	.....
9. ควรมีการประเมินผลของการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
<b>โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ</b>				
1. บุคลากรในสถาบันควรให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมนันทนาการ.....	.....	.....	.....	.....
2. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดกิจกรรมนันทนาการ.....	.....	.....	.....	.....
3. ควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกการบริหารภายในชมรม โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา.....	.....	.....	.....	.....
4. ควรเลือกกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกฝนทักษะตามที่นักศึกษาสนใจ.....	.....	.....	.....	.....
5. ควรจัดกิจกรรมนันทนาการให้มีความหลากหลาย.....	.....	.....	.....	.....

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น			
	4	3	2	1
6. ควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกการใช้ชีวิตร่วมกันในสังคม.....	.....	.....	.....	.....
<b>โครงการจัดบรรณการทางพลศึกษา</b>				
1. สถาบันควรมีการจัดบรรณการทางพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
2. ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญและสนับสนุนการจัดบรรณการทางพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
3. ควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านบรรณการทางพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
4. นักศึกษาปกติควรมีส่วนช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความบกพร่อง.....	.....	.....	.....	.....
5. ผู้ปกครองควรมีส่วนช่วยเหลือให้ความร่วมมือในการจัดบรรณการทางพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
7. ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดบรรณการทางพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
8. ควรมีเกณฑ์การวัดและประเมินของการจัดบรรณการทางพลศึกษาโดยเฉพาะ.....	.....	.....	.....	.....

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัย



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

### ผู้ตอบ

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้แนวทางการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อนำแนวทางนี้ไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียน การสอน พลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในฐานะที่ท่านเป็นนักศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการช่วยตอบแบบสอบถามนี้ และ ขอได้โปรดตอบให้ครบทุกข้อพร้อมด้วยข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด หากมีข้อสงสัยประการใดสามารถติดต่อมายังผู้วิจัย โทรศัพท์ 089-441-1680 โดยรายละเอียดของแบบสอบถามประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านครูพลศึกษา ด้านบุคลากรอื่นๆ ด้านโปรแกรมพลศึกษาทั้ง 5 โครงการ คือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ และโครงการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อความสมบูรณ์ของการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ขอความกรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนมายังผู้วิจัย โดยนำแบบสอบถามใส่ในซองเอกสาร สีนํ้าตาลที่ติดแสตมป์และจำหน่ายซองถึงผู้วิจัย แล้วส่งกลับมาถึงผู้วิจัยภายในวันที่ 3 เมษายน 2558 อนึ่ง ข้อมูลของท่านจะถือเป็นความลับไม่นำไปเปิดเผย

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือของท่าน

น.ส.ณัฐศรียา จักรสมศักดิ์  
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา  
ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง 1. โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

2. โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างให้สอดคล้องกับคำถาม และความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ  ชาย

หญิง

2. อายุ ..... ปี

3. ชื่อสถาบันที่ท่านกำลังศึกษา.....

3. ระดับชั้นการศึกษา  ปวช.1

ปวช.2

ปวช.3

4. สาขาวิชา.....

5. งานอดิเรกของท่านในเวลาว่าง ท่านทำกิจกรรมใด (เรียงลำดับ 3 กิจกรรม)

1.....

2.....

3.....

6. ถ้าท่านออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา กิจกรรมใดที่ท่านทำ (เรียงลำดับ 3 อันดับ)

1.....

2.....

3.....

7. ท่านออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาย่อยครั้งเพียงใด

เป็นประจำ (3-5 ครั้ง/สัปดาห์)

ปานกลาง (1-2 ครั้ง/สัปดาห์)

นานๆ ครั้ง (เดือนละ 1-2 ครั้ง)

ไม่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา

1. โครงการพลศึกษาที่จัดขึ้นในสถาบันของท่านต่อไปนี้มีโครงการใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

	จัด	ไม่จัด
1.1 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 โครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน (เช่น กีฬาสี)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน (เช่น กีฬาระหว่างสถาบันอาชีววะ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 โครงการกิจกรรมนันทนาการ (เช่น ชุมนุมหรือชมรมกีฬา)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5 โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(การจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่อง)

2. การจัดโครงการพลศึกษาในสถาบันของท่าน ท่านคิดว่าได้รับประโยชน์ด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ทำให้มีสมรรถภาพทางกายดีขึ้น
- ทำให้มีทักษะและเล่นกีฬาเป็น
- มีคุณธรรมต่างๆ ทางสังคม เช่น ความมีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี
- มีความรู้ทางพลศึกษาและการกีฬา
- มีโอกาสผ่อนคลายความตึงเครียด
- มีทัศนคติที่ดีต่อการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

### โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

3. ท่านสนใจและต้องการเรียนกิจกรรมพลศึกษาอะไรบ้าง (เลือก 3 กิจกรรม)

- |   |                                       |                                       |                                 |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ฟุตบอล   | <input type="checkbox"/> บาสเกตบอล    | <input type="checkbox"/> วอลเลย์บอล   | <input type="checkbox"/> ยูโด   |
| <input type="checkbox"/> ฟุตซอล   | <input type="checkbox"/> ตะกร้อ       | <input type="checkbox"/> แอสนด์บอล    | <input type="checkbox"/> เทนนิส |
| <input type="checkbox"/> แบดมินตัน  | <input type="checkbox"/> เทเบิลเทนนิส | <input type="checkbox"/> เทควันโด     | <input type="checkbox"/> วายน้ำ |
| <input type="checkbox"/> มวยไทย   | <input type="checkbox"/> มวยสากล      | <input type="checkbox"/> กระบี่กระบอง | <input type="checkbox"/> กรีฑา  |
| <input type="checkbox"/> กิจกรรมเข้าจังหวะและลีลาศ <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |                                       |                                       |                                 |

4. เวลาเรียนวิชาพลศึกษาช่วงเวลาใดที่ท่านคิดว่าเหมาะสมที่สุดที่จะเรียนวิชาพลศึกษา

- ก่อนพักกลางวัน       หลังพักกลางวัน       ชั่วโมงเรียนสุดท้ายของวัน  
 เวลาใดก็ได้       อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษาครูพลศึกษาใช้วิธีการใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- สอบภาคทฤษฎี       สอบภาคปฏิบัติ  
 สังเกตพฤติกรรม       อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

#### โครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

6. วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน เช่น กีฬาสี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม  
 เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความสามัคคีเป็นหมู่คณะ มีระเบียบวินัย รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย  
 เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถในกิจกรรมกีฬาที่ตนเองมีความสนใจและมีความถนัด  
 เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางด้านกีฬา

7. จำนวนครั้งในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันของท่าน

- จัดปีละ 1 ครั้ง ช่วงเดือน .....
- จัดปีละ 2 ครั้ง ช่วงเดือน .....
- อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

8. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันในแต่ละครั้งใช้เวลาในการจัด

- 1 - 2 วัน       3 - 4 วัน       5 - 7 วัน       มากกว่า 7 วัน (โปรดระบุ).....

9. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันของท่านในฐานะ

- เป็นนักกีฬา       เป็นกองเชียร์       เป็นกรรมการต่างๆ  
 ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม       อื่นๆ (โปรดระบุ).....

10. การแบ่งกลุ่มในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน

- แบ่งตามชั้นปี       จับฉลากแบ่งเป็นสีต่างๆ       แบ่งตามสมาชิกชมรม  
 แบ่งตามคณะหรือสาขาวิชา       อื่นๆ (โปรดระบุ).....

11. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน การฝึกซ้อม และการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน
- เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา                       ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
- อุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน                       อื่นๆ (โปรดระบุ).....

12. ท่านได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันในข้อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ได้พัฒนาตนเองทางด้านร่างกาย                       ได้แสดงออกซึ่งความสามารถทางด้านกีฬา
- ได้พัฒนาตนเองทางด้านสังคม                       สามารถเล่นและชมกีฬาได้ถูกต้อง
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

#### โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

13. ท่านให้ความสำคัญในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันในข้อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน                       มีโอกาสรู้จักกับนักศึกษาต่างสถาบัน
- ชมกีฬาได้ถูกต้องยิ่งขึ้น                       อื่นๆ (โปรดระบุ).....

14. ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา                       คณาจารย์อื่นนอกจากครูผู้สอนพลศึกษาในสถาบัน
- คณะกรรมการนักศึกษา                       อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

15. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันอย่างไร

- เป็นนักกีฬา                       เป็นกองเชียร์                       เป็นผู้ชม
- เป็นกรรมการต่างๆ                       ไม่ได้เข้าร่วม                       อื่นๆ (โปรดระบุ).....

#### โครงการกิจกรรมนันทนาการ

20. ท่านให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมนันทนาการในสถาบันในข้อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์                       มีพัฒนาการทางสังคม
- ทำให้จิตใจแจ่มใส ร่าเริง                       มีโอกาสผ่อนคลายความตึงเครียด
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

21. กิจกรรมนันทนาการทางพลศึกษาใดที่สถาบันของท่านจัดให้แก่นักศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ชมรมกีฬา โปรรถะบุชนิดกีฬา.....
- เกม  การละเล่นพื้นบ้าน
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์/จิตอาสา  อื่นๆ (โปรรถะบุ).....

22. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการในสถาบันอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เป็นสมาชิกของชมรม  เป็นกรรมการของชมรม
- ร่วมกิจกรรมเมื่อได้รับเชิญ  ร่วมกิจกรรมเมื่อมีโอกาส
- ไม่เข้าร่วมกิจกรรม  อื่นๆ (โปรรถะบุ).....

23. ท่านคิดว่าสถานที่ในการจัดกิจกรรมนันทนาการเป็นอย่างไร

- เพียงพอและเหมาะสม  เพียงพอแต่ไม่เหมาะสม
- เหมาะสมแต่ไม่เพียงพอ  ไม่เหมาะสมและไม่เพียงพอ
- อื่นๆ (โปรรถะบุ).....

และต้องการให้มีการจัดกิจกรรมใดเพิ่มเติม.....

โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา (การจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่อง)

16. สถาบันของท่านมีนักศึกษาที่มีความบกพร่องหรือไม่

- มี  ไม่มี  ไม่ทราบ

17. สถาบันของท่านมีการจัดการเรียนการสอนสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องประเภทใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และการเคลื่อนไหว
- บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD)
- บุคคลที่มีอาการด้านออทิสติก
- บุคคลที่มีอาการสมาธิสั้น
- บุคคลที่มีความสามารถเป็นเลิศทางกีฬา และความสามารถด้านอื่นๆ
- อื่นๆ (โปรรถะบุ).....

18. สถาบันของท่านมีการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องหรือไม่

มี                       ไม่มี                       ไม่ทราบ

\*ถ้ามี กิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักศึกษาจัดโดย

ครูพลศึกษา                       ผู้เชี่ยวชาญด้านบรรดิกการพลศึกษา

19. ท่านคิดว่าการกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องมีความจำเป็นหรือไม่

มีความจำเป็น                       ไม่มีความจำเป็น                       อื่นๆ (โปรดระบุ).....





**ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร**

**คำชี้แจง** สภาพปัญหาในข้อต่อไปนี้เป็นที่สถาบันของท่านมีอยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

หมายเลข 4 ระดับมากที่สุด      หมายเลข 3 ระดับมาก  
หมายเลข 2 ระดับน้อย      หมายเลข 1 ระดับน้อยที่สุด

**ตัวอย่าง**

สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
	4	3	2	1
1. ครูพลศึกษาในโรงเรียนไม่มีวุฒิทางพลศึกษา.....	.....	.....	✓	.....

**คำอธิบาย** จากตัวอย่างแสดงให้เห็นให้ทราบค่าเกี่ยวกับครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
	4	3	2	1
<b>เกี่ยวกับครูพลศึกษา</b>				
1. จำนวนครูพลศึกษามีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนกับนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
2. ครูพลศึกษาต้องทำงานอื่นนอกเหนือจากการสอนมากไป.....	.....	.....	.....	.....
3. ครูพลศึกษามีปัญหาด้านการวางตัวให้เหมาะสมกับนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
4. ครูพลศึกษามักแต่งกายไม่เรียบร้อย.....	.....	.....	.....	.....
5. ครูพลศึกษาสอนไม่ตรงกับความสามารถและความถนัดของตน.....	.....	.....	.....	.....
6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....				

สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
	4	3	2	1
<b>โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน</b>				
1. ครูพลศึกษาไม่ค่อยเตรียมการสอนวิชาพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
2. โรงยิมที่จัดการเรียนการสอนมีขนาดไม่เพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....
3. สนามกลางแจ้งที่จัดการเรียนการสอนมีขนาดไม่เพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....
4. สถานที่เปลี่ยนเสื้อผ้าและทำความสะอาดร่างกายไม่เพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....
5. อุปกรณ์ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....
6. ชุดแต่งกายในการเรียนพลศึกษาของนักศึกษาไม่เหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....
7. การเลือกกิจกรรมและเนื้อหาที่นำมาสอนไม่เหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....
8. นักศึกษามักมีปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน.....	.....	.....	.....	.....
9. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	.....	.....	.....	.....
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน</b>				
1. นักศึกษาไม่สนใจในการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
2. ครูผู้สอนอื่นๆ ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขัน.....	.....	.....	.....	.....
3. นักศึกษาขาดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
4. เกิดการทะเลาะวิวาทกันของนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
5. กีฬาที่เลือกมาจัดการแข่งขันไม่ตรงตามความสนใจและความต้องการของนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
6. ช่วงเวลาที่ใช้จัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันไม่เหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....
7. อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและการแข่งขันไม่เพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....
8. สถานที่ฝึกซ้อมและแข่งขันไม่เพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....
9. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	.....	.....	.....	.....

สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
	4	3	2	1
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน</b>				
1. ไม่ได้รับความร่วมมือจากครูอื่นๆ ในการดำเนินโครงการ.....	.....	.....	.....	.....
2. ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองของนักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
3. นักศึกษาไม่สนใจสมัครเข้าร่วมการแข่งขัน.....	.....	.....	.....	.....
4. มีปัญหาทะเลาะวิวาทกับนักศึกษาต่างสถาบัน.....	.....	.....	.....	.....
5. ขาดงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน.....	.....	.....	.....	.....
6. การคัดเลือกนักกีฬาตัวแทนของสถาบันไม่มีความยุติธรรม.....	.....	.....	.....	.....
7. มีปัญหาในการเดินทางเพื่อพานักศึกษาไปแข่งขันและชมการแข่งขัน กีฬาเช่น ไม่มียานพาหนะ.....	.....	.....	.....	.....
8. มีปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิการของนักกีฬา.....	.....	.....	.....	.....
9. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	.....	.....	.....	.....
<b>โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ</b>				
1. ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ ของนักศึกษามีน้อย.....	.....	.....	.....	.....
2. ชุมชนหรือชมรมกีฬาจัดกิจกรรมน้อยครั้ง.....	.....	.....	.....	.....
3. ขาดความร่วมมือจากชุมชนและผู้ปกครองในการจัดโครงการฯ.....	.....	.....	.....	.....
4. ขาดความร่วมมือจากครูผู้สอนอื่นๆ ในการจัดโครงการฯ.....	.....	.....	.....	.....
5. สถานที่ในการจัดโครงการฯ ไม่เพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....
6. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดโครงการฯ ไม่เพียงพอ..	.....	.....	.....	.....
7. งบประมาณในการจัดและดำเนินโครงการฯ ไม่เพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....
<b>โครงการบรรดิกทางพลศึกษา (การจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา สำหรับบุคคลที่มีความบกพร่อง)</b>				
1. ไม่มีผู้เชี่ยวชาญมาจัดกิจกรรมให้แก่บุคคลที่มีความบกพร่อง.....	.....	.....	.....	.....
2. ไม่มั่นใจในความรู้ความสามารถของครูพลศึกษาในการจัดกิจกรรม พิเศษทางพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....

สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
	4	3	2	1
3. สถาบันไม่มีสถานที่ที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา..	.....	.....	.....	.....
4. สถาบันไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็นในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา.....	.....	.....	.....	.....
5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....				

ท่านต้องการให้สถาบันของท่านจัดกิจกรรมพลศึกษาในเรื่องใดบ้าง โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง

ผู้ วิ จั ย



ภาคผนวก จ

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางพิจารณาค่า IOC ในการตรวจสอบแบบสอบถามการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน  
อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา จากผู้ทรงคุณวุฒิ  
ทั้ง 5 ท่าน

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
<b>ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษา</b>								
1	ชื่อสถาบันที่ท่านสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	จำนวนนักศึกษาในคาบพลศึกษา โดยเฉลี่ยต่อ 1 ห้องเรียนในความ- รับผิดชอบของครูผู้สอน 1 คน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	จำนวนครูผู้สอนพลศึกษา (รวมตัว ท่าน)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	ช่วงอายุของครูผู้สอนพลศึกษาใน สถาบันของท่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	วุฒิทางการศึกษาของครูพลศึกษา ในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	จำนวนครูผู้สอนพลศึกษาที่มี คุณวุฒิการศึกษาทางด้านพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	จำนวนครูผู้สอนพลศึกษาที่มีวุฒิ- การศึกษาทางด้านอื่นๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
<b>ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา</b>								
<b>2.1 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน</b>								
<b>2.1.1 ด้านการจัดทำสาระหลักสูตรวิชาพลศึกษา</b>								
1	สถาบันมีการจัดทำจัดหลักสูตร สถานศึกษาวิชาพลศึกษาหรือไม่	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2	สถาบันได้จัดทำหลักสูตรอย่างไร คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	พลศึกษาได้ปรับปรุงหลักสูตรวิชา พลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีส่วนร่วม ในการจัดทำสาระหลักสูตรวิชา พลศึกษาในชั้นตอนใดต่อไปนี้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	ก่อนการดำเนินการจัดทำหลักสูตร วิชาพลศึกษา สถาบันได้ส่งเสริมให้ ครูผู้สอนรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการ- จัดทำหลักสูตรอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ข้อใดคือปัญหาในการจัดทำ หลักสูตรวิชาพลศึกษาในสถาบัน ของท่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>2.1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา</b>								
การเตรียมการสอนของครูผู้สอน								
1	พลศึกษาสถาบันของท่าน ได้แก้อะไร ใดบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
การดำเนินการสอนของครูผู้สอน								
2	พลศึกษาในสถาบันของท่านมี ขั้นตอนใดบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
3	วิธีการสอนของครูผู้สอนพลศึกษา ได้แก่วิธีใดบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	สถาบันมีการจัดการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาให้กับนักศึกษา อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	รายวิชาที่มีการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ระยะเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	การจัดทำตำราเอกสารประกอบ การเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	ครูผู้สอนจัดทำแผน - บันทึกการ- สอนวิชาพลศึกษาในสถาบัน อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>2.1.3 ด้านการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา</b>								
1	ครูผู้สอนพลศึกษาในสถาบันของ ท่านวัดและประเมินผลโดยวิธีการ ใด	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2	เกณฑ์การตัดสินระดับคะแนนวิชา พลศึกษา (เกรด)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	องค์ประกอบและสัดส่วนของ คะแนนที่นำมาประเมินเพื่อการ- ตัดสินระดับคะแนนวิชาพลศึกษา (เกรด) พร้อมทั้งเขียนสัดส่วน คะแนนใน แต่ละองค์ประกอบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้



ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
<b>2.1.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก</b>								
1	สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีเพียงพอหรือไม่	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ลักษณะของสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาของสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	จากข้อ 3 จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันของท่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	งบประมาณที่ใช้ในด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาได้รับมาจาก	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>2.2 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน</b>								
1	กีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษาที่จัดแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	จำนวนครั้งในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	การแบ่งกลุ่มหรือแบ่งสีของนักศึกษาเพื่อเข้าแข่งขัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	กิจกรรมที่เลือกนำมาแข่งขันเป็น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	รูปแบบของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
8	สิทธิของนักศึกษาในการเข้า แข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	ผู้เข้าแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10	คณะกรรมการดำเนินการจัดการ- แข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
11	งบประมาณที่ใช้ในการจัดการ- แข่งขันกีฬาภายในสถาบันได้มา จาก	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>2.3 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน</b>								
1	กิจกรรมทางพลศึกษาที่ส่งเข้า แข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ได้แก่	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อ ดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน กีฬาระหว่างสถาบัน คือ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	ผู้ที่มีหน้าที่ฝึกซ้อมนักกีฬาในการ- แข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน คือ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	กีฬาระหว่างสถาบันที่ท่านส่งเข้า แข่งขันจัดโดยองค์กรใด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	สถาบันของท่านมีวิธีการคัดเลือก นักกีฬาอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	คุณสมบัติของนักศึกษาที่จะเป็น ตัวแทนนักกีฬาของสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	สวัสดิการที่สถาบันจัดให้สำหรับ นักกีฬาเป็นอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
8	สถาบันให้การสนับสนุนนักศึกษา ในการมีส่วนร่วมการแข่งขันกีฬา ภายนอกอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	สถาบันของท่านได้ส่งนักกีฬาเข้า แข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันบ่อย เพียงใด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10	รางวัลสำหรับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียง ให้กับสถาบันเป็นประเภทใด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
11	งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขันกีฬา ระหว่างสถาบันได้มาจากแหล่งใด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>2.4 โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ</b>								
1	กิจกรรมนันทนาการที่จัดขึ้นใน สถาบันมีกิจกรรมอะไรบ้าง	+1	+1	+1	0	0	0.6	ใช้ได้
2	ระยะเวลาในการดำเนินการจัด กิจกรรมนันทนาการ	+1	+1	+1	0	0	0.6	ใช้ได้
3	ผู้ดำเนินการจัดโครงการกิจกรรม นันทนาการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	เกณฑ์ที่ท่านใช้เลือกเพื่อจัด กิจกรรมนันทนาการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม เพื่อนันทนาการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	ระเบียบการเบิกจ่ายอุปกรณ์ให้กับ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
8	งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรม เพื่อนันทนาการได้จาก	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
<b>2.5 โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา</b>								
1	การจัดบรรดิกการทางพลศึกษาใน สถาบันของท่านมีการจัดกิจกรรม อะไรบ้าง	+1	+1	+1	-1	+1	0.6	ใช้ได้
2	ในปัจจุบันจำนวนนักศึกษาที่มี ความบกพร่องในสถาบันของท่านมี จำนวน	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
3	สถาบันของท่านได้เอาใจใส่ต่อ นักศึกษาที่มีความบกพร่องเพียงใด	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
4	ใครเป็นผู้ดำเนินการจัดบรรดิกการ- ทางพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	เกณฑ์ที่ท่านใช้เลือกกิจกรรมใน การจัดบรรดิกการทางพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดบรรดิกการ- ทางพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	สถาบันของท่านมีการจัดบรรดิ- การทางพลศึกษาอย่างไรบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	งบประมาณที่ใช้ในการจัดบรรดิ- การทางพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
<b>ตอนที่ 3</b>								
<b>3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจ้ดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร</b>								
<b>3.1.1 ด้านการวางแผน</b>								
1	ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน โครงการพลศึกษาในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ไม่สามารถวางแผนการจัด โปรแกรมพลศึกษาให้สอดคล้องกับ แผนงานของสถาบันได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	ไม่ได้เสนอโครงการล่วงหน้าทำให้ ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	สถาบันต้องปฏิบัติตามนโยบาย เร่งด่วนอื่นๆ จึงไม่ได้ปฏิบัติตาม แผนงานที่วางไว้ได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	การดำเนินงานไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนที่วางไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ขาดความร่วมมือจากผู้ปฏิบัติงาน บางฝ่ายในการกำหนดแผนงาน และโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	ไม่มีแผนงานการติดตามและการ- ประเมินผลการปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	ไม่มีการกำหนดนโยบายการ- ปฏิบัติงานที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	อื่นๆ (โปรดระบุ).....	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
<b>3.1.2 ด้านการจัดและดำเนินการ</b>								
3.1.2.1 การจัดโครงการ								
ไม่สามารถดำเนินการโปรแกรม								
1	พลศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	มีจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นมากเกินไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	การจัดคาบเรียนยังไม่เหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
4	ครูพลศึกษาไม่สอน ปล่อยให้ นักศึกษาเล่นตามลำพัง	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
การจัดการแข่งขันกีฬาภายใน								
5	สถาบันจัดได้ไม่ครบทุกประเภทที่มี การเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาให้								
6	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ การสอนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ขาดการจัดกิจกรรมพิเศษทางพล-								
7	ศึกษาให้กับบุคคลที่มีความบก- พร่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	ผู้บริหารมักใช้คาบเรียนพลศึกษา ไปทำกิจกรรมอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.1.2.2 วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่								
1	มีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัด กิจกรรมพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	มีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัด กิจกรรมพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
3	ไม่สามารถจัดสรรสถานที่ และ อุปกรณ์เพื่อการเรียนและการ- ฝึกซ้อมได้อย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	ไม่มีการจัดทำบัญชีวัสดุ อุปกรณ์ กีฬาทั้งหมดของสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	ไม่มีผู้รับผิดชอบดูแลจัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์โดยเฉพาะ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ไม่จัดให้มีระเบียบการใช้การดูแล และการบำรุงรักษาอุปกรณ์และ สนามกีฬาต่างๆ ของสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.1.2.3 บุคลากร								
1	ขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ครูผู้สอนพลศึกษาขาดความรู้และ ทักษะในการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร ในการเพิ่มจำนวนครูพลศึกษาให้ เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	ครูผู้สอนพลศึกษาไม่ได้รับการ- อบรมเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	ครูผู้สอนพลศึกษาไม่ได้ปฏิบัติงาน ตามความสามารถของตน	+1	+1	+1	0	0	0.6	ใช้ได้
6	ครูผู้สอนพลศึกษามีชั่วโมงสอน มากเกินไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	ครูผู้สอนพลศึกษามีภาระงานอื่นที่ ต้องรับผิดชอบมากเกินไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
8	ครูผู้สอนพลศึกษาปฏิบัติตนไม่ เหมาะสม เช่น ขาดความรับผิดชอบ- ชอบ แต่งกายไม่เหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
9	ครูพลศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
10	ครูผู้สอนพลศึกษาขาดขวัญและ กำลังใจในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
11	อื่นๆ (โปรดระบุ).....	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
<b>3.1.3 ด้านการนำ</b>								
1	ครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีโอกาสแสดง ความคิดเห็นในการตัดสินใจใน การทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ไม่มีการมอบอำนาจในการ- ตัดสินใจสั่งการแก่ครู หรือ ผู้รับผิดชอบงานในฝ่ายต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสั่งการไม่ชัดเจนทำให้ยาก แก่การปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	มีความล่าช้าในการแจ้งข่าวสาร ข้อมูล การเปลี่ยนแปลงหรือคำสั่ง ต่างๆให้ครูหรือผู้รับผิดชอบทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	ผู้บริหารไม่ติดตามงานที่มอบหมาย ให้ครูพลศึกษารับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ในการมอบอำนาจการปฏิบัติงาน ให้แต่ละฝ่ายขาดความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	ขาดการประสานงานในการจัด กิจกรรมพลศึกษาของสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้



ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
8	ขาดการประชุมประสานงานในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	ไม่มีการจัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานไว้เป็นหลักฐานในการประสานงานให้ทราบทั่วกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10	ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมพลศึกษาของสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
11	ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้นักศึกษาแข่งขันกีฬา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
12	ขาดความร่วมมือร่วมใจของคณะครูและนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
13	ไม่มีการประสานแผนงานการปฏิบัติของฝ่ายต่างๆ ในสถาบันอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
14	อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
<b>3.1.4 ด้านการควบคุม</b>								
1	ไม่มีการรายงานผลการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ไม่สามารถรายงานผลของการจัดโปรแกรมพลศึกษาว่าเป็นไปตามนโยบายที่กำหนดหรือไม่	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	ไม่มีการจัดทำแบบฟอร์มการรายงานผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	ไม่ได้นำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการวางแผน หรือการจัดดำเนินการครั้งต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
5	ผู้บริหารไม่มีการติดตาม ตรวจสอบและการประเมินผลการ- จัดโปรแกรมศึกษาในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ไม่มีการสรุปผลงานด้านพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	ไม่มีการจัดทำงบประมาณในการ- ปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	ครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีโอกาสเข้า- ร่วมพิจารณาในการจัดสรร งบประมาณเกี่ยวกับโปรแกรมพล- ศึกษาในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	ได้รับงบประมาณในการจัด โปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10	ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณด้าน การจัดพลศึกษาในสถาบันที่มีอยู่ ให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
11	ไม่สามารถหางบประมาณจาก แหล่งอื่นมาสนับสนุนการจัด กิจกรรมพลศึกษาของสถาบันได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
12	ขาดงบประมาณในการจัดหาสื่อ การเรียนการสอนพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
13	ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนพล- ศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
14	ขาดงบประมาณในการสร้างสนาม กีฬาของสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
15	ขาดงบประมาณในการบำรุงรักษา สนามและอุปกรณ์กีฬา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
16	ขาดงบประมาณในการจัดการ- แข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
17	ขาดงบประมาณในการจัดการ- แข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
18	การเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอน ยุ่งยากทำให้เกิดความล่าช้าในการ- ปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
19	อื่นๆ (โปรดระบุ).....	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
<b>3.2 ความคิดเห็นของครูพลศึกษาในระดับความเหมาะสมที่จะนำเสนอเป็นโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร</b>								
<b>โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน</b>								
ควรสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุ								
1	จุดประสงค์การเรียนรู้ตามที่ หลักสูตรได้กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	จำนวนชั่วโมงที่เรียนวิชาพลศึกษา ควรใช้เวลาเรียน 1 คาบต่อสัปดาห์	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
การเลือกกิจกรรมพลศึกษาควรมี								
3	ความหลากหลายและเหมาะสมต่อ นักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนด								
4	ควรส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษา ในด้านระเบียบวินัย ความมีน้ำใจ นักกีฬา และคุณธรรมจริยธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
5	ครูผู้สอนพลศึกษาควรมีวุฒิทาง พลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	จำนวนครูพลศึกษาต่อจำนวน นักศึกษาควรมีอัตราส่วนที่ เหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
7	ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้ เพียงพอกับการจัดการเรียนการ- สอนศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	ควรมีสถานที่และอุปกรณ์ให้มี ความปลอดภัยและเหมาะสมใน การจัดการเรียนการสอนพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	ควรวัดและประเมินผลความรู้ ความสามารถของนักศึกษาตาม จุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10	ควรประเมินผลให้ครบทุกด้าน ทั้ง ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้าน- ความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะ และด้านคุณธรรมจริยธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน</b>								
1	ควรมีให้มีการแข่งขันกีฬาภายใน สถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ควรให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วม ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน สถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	บุคลากรของสถาบันควรให้ความ ร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬา ภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
4	ผู้ปกครองควรสนับสนุนการเข้า- ร่วมการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ของนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มี ความปลอดภัยและเหมาะสมกับ การจัดการแข่งขันกีฬาภายใน สถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	กิจกรรมที่จัดควรตรงกับความ- ต้องการและความสนใจของ นักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้ เพียงพอในการจัดการแข่งขันกีฬา สถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	งบประมาณที่ใช้จัดการแข่งขันกีฬา ภายในสถาบันควรมีความ- เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	กิจกรรมกีฬาที่จัดแข่งขันควร สอดคล้องกับกิจกรรมพลศึกษาที่ จัดสอนในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10	ระยะเวลาที่ใช้จัดการแข่งขันควรมี ความเหมาะสม ไม่มากหรือน้อย เกินไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
11	ควรมีการประเมินผลการจัดการ- แข่งขันกีฬาภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน</b>								
	นักศึกษาควรให้ความร่วมมือใน							
1	การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	บุคลากรของสถาบันควรให้ความ-							
2	ร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	ผู้ปกครองควรสนับสนุนการเข้า-							
3	ร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่าง สถาบันของนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	ควรมีผู้ฝึกสอนตามชนิดกีฬาที่เข้า-							
4	ร่วมการแข่งขัน และมีความพร้อม ในการเข้าร่วมการแข่งขัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	ควรจัดสถานที่ให้มีความปลอดภัย							
5	และเหมาะสมสำหรับการฝึกซ้อม และกีฬาระหว่างสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณใน							
6	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระหว่างสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	ระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน							
7	กีฬาระหว่างสถาบันควรมีความ- เหมาะสมโดยนักกีฬามีเวลาพัก ก่อนการแข่งขันครั้งต่อไป	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
	ช่วงเวลาในการฝึกซ้อมและจัด							
8	การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ควรมีความเหมาะสม ไม่เป็น อุปสรรคต่อการเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
9	ควรมีการประเมินผลของการ- จัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ</b>								
1	บุคลากรในสถาบันควรให้ความ- ร่วมมือในการจัดกิจกรรม นันทนาการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้ เพียงพอในการจัดกิจกรรม นันทนาการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	ควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกการ- บริหารภายในชมรม โดยมีครูเป็นที่ ปรึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	ควรเลือกกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้ มีโอกาสฝึกฝนทักษะตามที่ นักศึกษาสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	ควรจัดกิจกรรมนันทนาการให้มี ความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษา ได้มีโอกาสฝึกการใช้ชีวิตร่วมกันใน สังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	ควรมีการประเมินผลการจัด กิจกรรมนันทนาการภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>โครงการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา</b>								
1	สถาบันควรมีการจัดบรรดิกการทาง พลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
2	ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญและ สนับสนุนการจัดบรรดิกการทางพล- ศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	ควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านบรรดิกการ- ทางพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	นักศึกษาปกติควรมีส่วนช่วยเหลือ นักศึกษาที่มีความบกพร่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	ผู้ปกครองควรมีส่วนช่วยเหลือให้ ความร่วมมือในการจัดบรรดิกการ- ทางพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ควรจัดสถานที่และอุปกรณ์ให้มี ความปลอดภัยและเหมาะสมใน การจัดบรรดิกการทางพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณให้ เพียงพอในการจัดบรรดิกการทาง พลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	ควรมีเกณฑ์การวัดและประเมิน ของการจัดบรรดิกการทางพลศึกษา โดยเฉพาะ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							<b>0.97</b>	<b>ใช้ได้</b>



ตารางพิจารณาหาค่า IOC ในการตรวจสอบแบบสอบถามการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน  
อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จากผู้ทรงคุณวุฒิ  
ทั้ง 5 ท่าน มีคะแนนดังนี้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
<b>ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>								
1	เพศ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	อายุ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	ชื่อสถาบันที่ท่านกำลังศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	ระดับการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	สาขาวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
งานอดิเรกของท่านในเวลาว่าง								
6	ท่านทำกิจกรรมใด (เรียงลำดับ 3 กิจกรรม)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ถ้าท่านออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา								
7	กิจกรรมใดที่ท่านทำ (เรียงลำดับ 3 อันดับ)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ท่านออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา								
8	บ่อยครั้งเพียงใด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา</b>								
โครงการพลศึกษาที่จัดขึ้นใน								
1	สถาบันของท่านต่อไปนี้มีโครงการ ใดบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
การจัดโครงการพลศึกษาใน								
2	สถาบันของท่าน ท่านคิดว่าได้รับ ประโยชน์ด้านใด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
<b>โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน</b>								
3	ท่านสนใจและต้องการเรียน กิจกรรมพลศึกษาอะไรบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	เวลาเรียนวิชาพลศึกษาช่วงเวลาใด ที่ท่านคิดว่าเหมาะสมที่สุดที่จะ เรียนวิชาพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาใช้วิธีการใด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>โครงการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน</b>								
6	วัตถุประสงค์ของการจัดการ- แข่งขันกีฬาภายในสถาบัน เช่น กีฬาสี	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	จำนวนครั้งในการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในสถาบันของท่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	การจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน ในแต่ละครั้งใช้เวลาในการจัด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขัน กีฬาภายในสถาบันของท่านใน ฐานะ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10	การแบ่งกลุ่มในการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
11	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการ- สอน การฝึกซ้อม และการแข่งขัน กีฬาภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
	ท่านได้รับประโยชน์จากการจัด							
12	การแข่งขันกีฬาภายในสถาบันใน ข้อใดบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน</b>								
	ท่านให้ความสำคัญในการจัดการ-							
13	แข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันในข้อ ใดบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อ							
14	ดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน กีฬาระหว่างสถาบัน คือ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขัน							
15	กีฬาระหว่างสถาบันอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>โครงการกิจกรรมนันทนาการ</b>								
	ท่านให้ความสำคัญในการจัด							
16	กิจกรรมนันทนาการในสถาบันใน ข้อใดบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	กิจกรรมนันทนาการทางพลศึกษา							
17	ใดที่สถาบันของท่านจัดให้แก่ นักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ							
18	ในสถาบันอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	ท่านคิดว่าสถานที่ในการจัด							
19	กิจกรรมนันทนาการเป็นอย่างไร และต้องการให้มีการจัดกิจกรรมใด เพิ่มเติม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
<b>โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา</b>								
20	สถาบันของท่านมีนักศึกษาที่มีความ ความบกพร่องหรือไม่	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
21	สถาบันของท่านมีการจัดการเรียน การสอนสำหรับบุคคลที่มีความ- บกพร่องประเภทใดบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
22	สถาบันของท่านมีการจัดกิจกรรม พิเศษทางพลศึกษาสำหรับบุคคลที่ มีความบกพร่องหรือไม่	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
23	ท่านคิดว่าการกิจกรรมพิเศษทาง พลศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความ- บกพร่องมีความจำเป็นหรือไม่	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาใน เขตกรุงเทพมหานคร</b>								
<b>ครูพลศึกษา</b>								
1	จำนวนครูพลศึกษามีน้อยเมื่อ เทียบกับจำนวนกับนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ครูพลศึกษาต้องทำงานอื่น นอกเหนือจากการสอนมากไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	ครูพลศึกษามีปัญหาด้านการ- วางตัวให้เหมาะสมกับนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	ครูพลศึกษามักแต่งกายไม่ เรียบร้อย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	ครูพลศึกษาสอนไม่ตรงกับความ- สามารถและความถนัดของตน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
<b>โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน</b>								
1	ครูพลศึกษาไม่ค่อยเตรียมการสอน วิชาพลศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	โรงยิมที่จัดการเรียนการสอนมี ขนาดไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	สนามกลางแจ้งที่จัดการเรียนการ- สอนมีขนาดไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	สถานที่เปลี่ยนเสื้อผ้าและทำความ- สะอาดร่างกายไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	อุปกรณ์ในการเรียนการสอนไม่ เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ชุดแต่งกายในการเรียนพลศึกษา ของนักศึกษาไม่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	การเลือกกิจกรรมและเนื้อหาที่ นำมาสอนไม่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	นักศึกษามักมีปัญหาเกี่ยวกับการ- ประเมินผลการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	อื่นๆ (โปรดระบุ).....	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน</b>								
1	นักศึกษาไม่สนใจในการแข่งขัน กีฬาภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ครูผู้สอนอื่นๆ ไม่ให้ความร่วมมือ ในการจัดการแข่งขัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	นักศึกษขาดความเข้าใจใน วัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬา ภายในสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
4	เกิดการทะเลาะวิวาทกันของ นักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	กีฬาที่เลือกมาจัดการแข่งขันไม่ ตรงตามความสนใจและความต้อง- การของนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ช่วงเวลาที่ใช้จัดการแข่งขันกีฬา ภายในสถาบันไม่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและ การแข่งขันไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	สถานที่ฝึกซ้อมและแข่งขันไม่ เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	อื่นๆ (โปรดระบุ).....	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
<b>โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน</b>								
1	ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครูอื่นๆ ในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจาก ผู้ปกครองของนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	นักศึกษาไม่สนใจสมัครเข้าร่วม การแข่งขัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	มีปัญหาทะเลาะวิวาทกับนักศึกษา ต่างสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	ขาดงบประมาณในการส่งนักกีฬา เข้าแข่งขัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	การคัดเลือกนักกีฬาตัวแทนของ สถาบันไม่มีความยุติธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
7	มีปัญหาในการเดินทางเพื่อพานักศึกษาไปแข่งขันและชมการแข่งขันกีฬา เช่น ไม่มียานพาหนะ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	มีปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิการของนักกีฬา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	อื่นๆ (โปรดระบุ).....	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
<b>โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ</b>								
1	ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฯ ของนักศึกษามีน้อย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ชุมนุมหรือชมรมกีฬาจัดกิจกรรมน้อยครั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	ขาดความร่วมมือจากชุมชนและผู้ปกครองในการจัดโครงการฯ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	ขาดความร่วมมือจากครูผู้สอนอื่นๆ ในการจัดโครงการฯ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	สถานที่ในการจัดโครงการฯ ไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดโครงการฯ ไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	งบประมาณในการจัดและดำเนินโครงการฯ ไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	กิจกรรมที่จัดขึ้นในโครงการฯ ไม่ตรงตามความต้องการของนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (ท่านที่)					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
9	จัดโครงการฯ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10	ช่วงเวลาที่จัดโครงการฯ ไม่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
11	อื่นๆ (โปรดระบุ).....	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
<b>โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา</b>								
1	ไม่มีผู้เชี่ยวชาญมาจัดกิจกรรม ให้แก่บุคคลที่มีความบกพร่อง	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
2	ไม่มั่นใจในความรู้ความสามารถ ของครูพลศึกษาในการจัดกิจกรรม พิเศษทางพลศึกษา	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
3	สถาบันไม่มีสถานที่ที่เหมาะสมใน การจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
4	สถาบันไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็น ในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพล- ศึกษา	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
5	อื่นๆ (โปรดระบุ).....	0	+1	+1	0	+1	0.6	ใช้ได้
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							<b>0.97</b>	<b>ใช้ได้</b>



**การหาค่าความเที่ยง (Reliability)** ของแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้กับหัวหน้ากลุ่มวิชาสุขศึกษา และพลศึกษา ในสถาบันอาชีวศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 30 ชุด นำผลการทดลองมาหาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตร Cronbach's Alpha Coefficient

### Reliability

RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Item = 108

Alpha = .96

**การหาค่าความเที่ยง (Reliability)** ของแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในสถาบันอาชีวศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 30 ชุด นำผลการทดลองมาหาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตร Cronbach's Alpha Coefficient

### Reliability

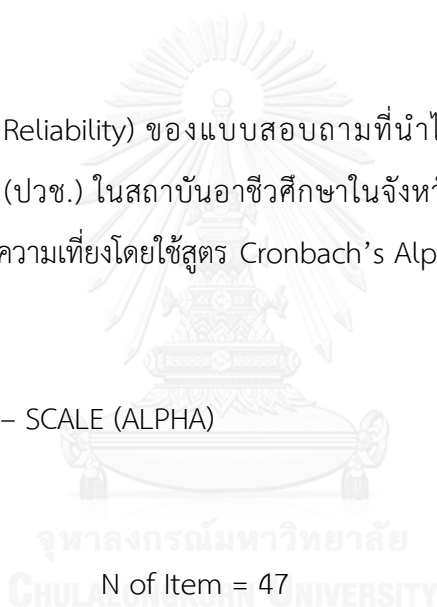
RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)

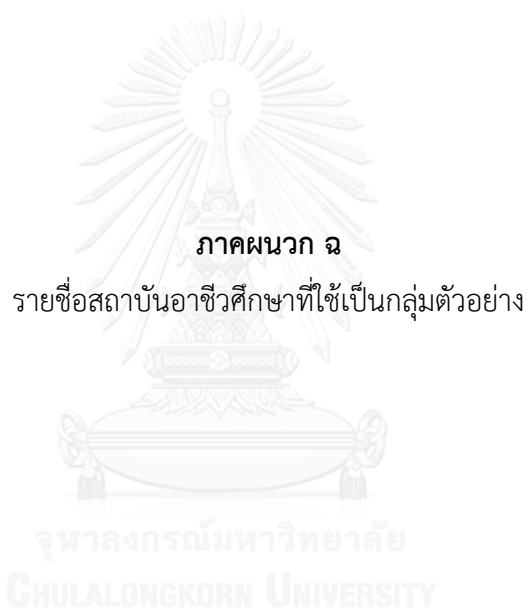
Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Item = 47

Alpha = .97





ภาคผนวก ฉ

รายชื่อสถาบันอาชีวศึกษาที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

**สถาบันอาชีวศึกษาสังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**

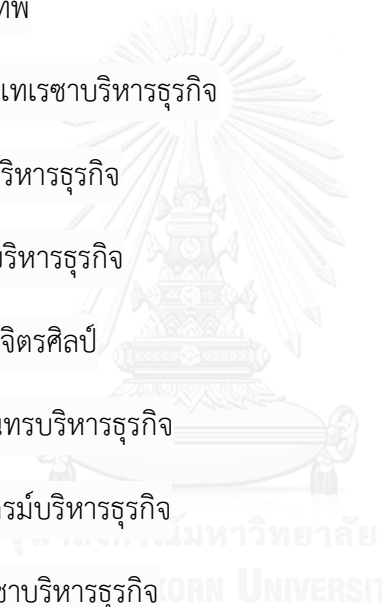
1. วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี
2. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร
3. วิทยาลัยพณิชยการบางนา
4. วิทยาลัยพณิชยการอินทราชัย
5. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ
6. วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ
7. วิทยาลัยศิลปหัตถกรรมกรุงเทพ
8. วิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
9. วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษกหนองจอก
10. วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม
11. วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง
12. กาญจนาภิเษกวิทยาลัยช่างทองหลวง
13. วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี
14. วิทยาลัยพณิชยการเชตุพน
15. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา
16. วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี
17. วิทยาลัยเทคนิคดุสิต

### สถาบันอาชีวศึกษาสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

1. กรุงเทพมหานครปัญชีวิทยาลัย
2. วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนาบริหารธุรกิจ
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาพาณิชย์การจรัสสินทวงศ์
4. วิทยาลัยเทคโนโลยีบุษยรัตน์บริหารธุรกิจ
5. โรงเรียนพาณิชย์การบางอ้อ
6. วิทยาลัยเทคโนโลยีพาณิชย์การภาษานุสรณ์บางแค
7. วิทยาลัยเทคโนโลยีมิตรผลบริหารธุรกิจ
8. วิทยาลัยเทคโนโลยีรัตนโกสินทร์
9. วิทยาลัยเทคโนโลยีวราธิปไตยบริหารธุรกิจ
10. วิทยาลัยเทคโนโลยีตั้งตรงจิตบริหารธุรกิจ
11. วิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพธุรกิจ
12. วิทยาลัยอาชีวศึกษาศุสิตพาณิชย์การ
13. โรงเรียนจรัสสินทวงศ์บริหารธุรกิจการ
14. วิทยาลัยอาชีวศึกษาพาณิชย์การจ่านงค์
15. วิทยาลัยอาชีวศึกษามีนบุรีบริหารธุรกิจ
16. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ
17. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอาชีวศิลป์
18. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเจริญพัฒนาบริหารธุรกิจ
19. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเซนต์จอห์น
20. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิคบริหารธุรกิจกรุงเทพ

21. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิควิทยา
22. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกวิทย์บริหารธุรกิจ
23. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอเชีย
24. วิทยาลัยเทคโนโลยีกรุงธน
25. วิทยาลัยเทคโนโลยีการจัดการเพชรเกษม
26. วิทยาลัยเทคโนโลยีกิตติบริหารธุรกิจ
27. วิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวันดี
28. วิทยาลัยเทคโนโลยีช่างฝีมือปัญญาวิทยา
29. วิทยาลัยเทคโนโลยีช่างอุตสาหกรรมกรุงเทพ
30. วิทยาลัยเทคโนโลยีดอนบอสโก
31. วิทยาลัยเทคโนโลยีตั้งตรงจิตรพณิชยการ
32. วิทยาลัยเทคโนโลยีทักษิณาบริหารธุรกิจ
33. วิทยาลัยเทคโนโลยีธนบุรีบริหารธุรกิจ
34. วิทยาลัยเทคโนโลยีธุรกิจอาหารไทยและนานาชาติ
35. วิทยาลัยเทคโนโลยีธุรกิจแฟชั่นนานาชาติ
36. วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจจ่านงค์
37. วิทยาลัยเทคโนโลยีบางกะปิ
38. วิทยาลัยเทคโนโลยีปทีปพลีผล
39. วิทยาลัยเทคโนโลยีปิ่นมณฑล
40. วิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการราชดำเนิน
41. วิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการสยาม ในพระอุปถัมภ์ฯ

42. วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนวิชาการสามเสน
43. วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนวิชาการสุโขทัย
44. วิทยาลัยเทคโนโลยีพระนครบริหารธุรกิจ
45. วิทยาลัยเทคโนโลยีพระนครพัฒนวิชาการ
46. วิทยาลัยเทคโนโลยีพระรามหก
47. วิทยาลัยเทคโนโลยีพิชญเกษม
48. วิทยาลัยเทคโนโลยีมิตรผลบริหารธุรกิจ
49. วิทยาลัยเทคโนโลยีมีนบุรีโปลีเทคนิค
50. วิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ
51. วิทยาลัยเทคโนโลยีวิมล ศรีย่าน
52. วิทยาลัยเทคโนโลยีวิมลบริหารธุรกิจ
53. วิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวัฒนาบริหารธุรกิจ
54. วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค)
55. วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจ ในพระอุปถัมภ์ฯ
56. วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามบริหารธุรกิจ
57. วิทยาลัยเทคโนโลยีสหพาณิชย์บริหารธุรกิจ
58. วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์บริหารธุรกิจ
59. วิทยาลัยเทคโนโลยีสารสาสน์
60. วิทยาลัยเทคโนโลยีสารสาสน์กนกอนุสรณ์
61. วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครู
62. วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนวิชาการ

63. วิทยาลัยเทคโนโลยีโพธิ์กรุงเทพ
  64. วิทยาลัยเทคโนโลยีไทยอาชีพศึกษา
  65. วิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ รามอินทรา
  66. โรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชยการ
  67. วิทยาลัยเทคโนโลยีเกษมสันต์บริหารธุรกิจ
  68. วิทยาลัยเทคโนโลยีพาณิชยการเจ้าพระยา
  69. วิทยาลัยเทคโนโลยีกรุงเทพ
  70. วิทยาลัยเทคโนโลยีเซนต์เทเรซาบริหารธุรกิจ
  71. โรงเรียนโยนออฟอาร์คบริหารธุรกิจ
  72. วิทยาลัยเทคโนโลยีไทยบริหารธุรกิจ
  73. วิทยาลัยเทคโนโลยีไทยวิจิตรศิลป์
  74. วิทยาลัยเทคโนโลยีวีรสุนทรบริหารธุรกิจ
  75. วิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวิกรม์บริหารธุรกิจ
  76. วิทยาลัยเทคโนโลยีวีรชาบริหารธุรกิจ
- 

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวณัฐศรียา จักรสมศักดิ์ เกิดเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2531 มีภูมิลำเนาที่จังหวัด เชียงราย ประวัติการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาจากโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม จังหวัดเชียงราย ต่อมาได้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตรการกีฬา) สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2553 และ เข้าศึกษาต่อปริญญาโทบริหารบัณฑิต คณะครุศาสตร์ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชา สุขศึกษาและพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2557

