

คณะจิตวิทยา

เจตคติและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์  
ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นาย ชานนท์ ศิริธร

รหัสประจำตัวนิสิต 483 74136 38

โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาจิตวิทยา

คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2551

ATTITUDE AND FACTORS AFFECTING DECISION MAKING ON PARTICIPATION IN THE  
CHULALONGKORN UNIVERSITY-THAMMASAT UNIVERSITY TRADITIONAL FOOTBALL  
OF CHULALONGKORN UNIVERSITY STUDENTS

Mr. Chanon Sirithorn

ID. 483 74136 38

A Project Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
For the Degree of Bachelor of Science Program in Psychology  
Faculty of Psychology  
Chulalongkorn University  
Academic Year 2008

## คณะจิตวิทยา

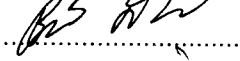
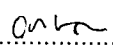
ชานนท์ ศิริธร : เจตคติและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ( ATTITUDE AND FACTORS AFFECTING DECISION MAKING ON PARTICIPATION IN THE CHULALONGKORN UNIVERSITY-THAMMASAT UNIVERSITY TRADITIONAL FOOTBALL OF CHULALONGKORN UNIVERSITY STUDENTS )

อาจารย์ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร.อภิษฐา ไชยวุฒิกรณ์วานิช, 104 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเจตคติและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ นิสิตระดับปริญญาบัณฑิต ซึ่งศึกษาในระบบทวิภาค จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งหมด 427 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากแบบสอบถามในการศึกษาเจตคติของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนวิชาการวิจัยธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ของนายสุวิชัย ทิพยารมณ (2549) และแบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ซึ่งใช้แบบสอบถามเจตคติประเภทมาตรจำแนกความหมาย (Semantic differential scale) ของ Osgood

ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ไม่แตกต่างกัน
2. นิสิตระดับชั้นต่างกันมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า .05 โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 มีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีในทางบวกมากที่สุด
3. นิสิตระดับชั้นต่างกันมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า .05 ได้แก่ การจัด Event ต่างๆ, ชื่อเสียงของงาน, ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์, ต้องการแสดงความสามัคคี, ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี และความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ

หลักสูตร.....จิตวิทยา.....ลายมือชื่อนิสิต.....  
ปีการศึกษา.....2551.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

CHANON SIRITHORN: ATTITUDE AND FACTORS AFFECTING DECISION MAKING ON PARTICIPATION IN THE CHULALONGKORN UNIVERSITY - THAMMASAT UNIVERSITY TRADITIONAL FOOTBALL OF CHULALONGKORN UNIVERSITY STUDENTS. ADVISOR: LECTURER APITCHAYA CHAIWUTIKORNWANICH, Ph.D., 104 pp.

The purposes of this research were to study Attitude and factors affecting decision making on participation in the Chulalongkorn university – Thammasat university traditional football of Chulalongkorn university students. The sample consisted of 427 undergraduate students of Chulalongkorn University. The instruments used were the attitude toward Chulalongkorn university – Thammasat university traditional football questionnaire developed by Suravit Tippayarom (2006) and the factors affecting decision making on participation in the Chulalongkorn university – Thammasat university traditional football questionnaire developed by the researcher.

Results show that:

1. Male students and Female students had no significant difference of attitude toward Chulalongkorn university – Thammasat university traditional football.
2. Students in different years had significant differences of attitude toward Chulalongkorn university – Thammasat university traditional football ( $p < .05$ ). The freshmen had the most positive attitude.
3. Students in different years had significant differences of factors affecting decision making on participation in the Chulalongkorn university – Thammasat university traditional football ( $p < .05$ ). These factors were event organizing, reputation, enjoyment in stand cheer activities, wanting to show harmony, wanting to renew the traditional football records and being pride as Chulalongkorn university students.

Program.....Psychology..... Student's signature..... *Chanon Sirithorn*  
Academic Year .....2008.....Advisor's signature..... *Apitchaya*

### กิตติกรรมประกาศ

โครงการทางจิตวิทยาฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความเมตตากรุณาและความช่วยเหลือจากบุคคลหลายท่าน บุคคลแรกที่ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาที่ได้รับผู้วิจัยไว้เป็นนิสิตในความดูแลตลอดการทำโครงการนี้ คือ อาจารย์ ดร.อภิชนา ไชยวุฒิภรณ์วานิช ซึ่งคอยให้ความช่วยเหลือ คำปรึกษา คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ เป็นพลังผลักดันให้โครงการนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอกราบขอบคุณอาจารย์รศ.นาภรณ์ วีระวรรณ ผู้ช่วยอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาขององค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (อบจ.) และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ด้วย ซึ่งให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ ความเมตตา กรุณา ความรัก ความอบอุ่น และความห่วงใยแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ขอกราบขอบคุณ คุณครูและอาจารย์ทุกท่านที่ช่วยประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่างๆ ให้แก่ผู้วิจัย ขอขอบคุณที่ท่านได้อบรมสั่งสอนทั้งด้านวิชาการและด้านจริยธรรม ทำให้โครงการนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ผู้วิจัยขอขอบคุณ เบิร์ด แจม พิมพ์ และน้องบัว ที่คอยช่วยเหลือ ตอบคำถาม และให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ขอขอบคุณบุศ เทส ขนมเทียน พลอย ชิว น้องณิ น้องโบว์ น้องเลม่อน น้องก้อง และน้องจ๊ีบ เพื่อนๆ และน้องๆ ผู้ให้ความช่วยเหลือและกำลังใจเสมอมา ขอขอบคุณเพื่อนๆ คณะจิตวิทยา รุ่น 04 ทุกคน และพี่ๆ น้องๆ คณะจิตวิทยาทุกคนที่ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ฮาร์ท กิ๊ก ต่อม แป้ง ชัน สืบ นู น้องดาว น้องยุ น้องเล็ก น้องเก่ง น้องชาย ช้อย เข็ง น้องเต้ ต๊ะ อาร์ม พี่โอ นนทร์ น้องจ๊ะจ๋า น้องเบียร์ ฟาโรส น้องจิม โดม ปอแก้ว วอร์ม เอิร์ด ดิว แม็กซ์ พี่อง ปลั๊ก รวมถึงเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ในองค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และทีมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ทุกคน ที่คอยช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ พี่ชิ พี่จี้ พี่โอม พี่ชิน พี่เกม พี่ทราย พี่เอ็กซ์ พี่อ๊อฟ พี่กั้ง พี่เดือน พี่ตั้ว พี่ไฉ่ พี่ป๊อบ พี่จอย พี่หวาน พี่เต้ พี่อุ่น พี่เป้ง พี่แม็ก พี่อ้อฟพี่ พี่เจฟพี่ พี่กี้ พี่เอม พี่พงค์ และพี่ๆ อดีตทีมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ทุกคน ที่สร้างแรงบันดาลใจอย่างมหาศาลแก่ข้าพเจ้า

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณอย่างสูงแก่ทุกท่านที่ผู้วิจัยอาจไม่ได้กล่าวชื่อไว้ ณ ที่นี้ที่คอยช่วยเหลือให้โครงการนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี

ชานนท์ ศิริธร

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	[1]
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	[2]
กิตติกรรมประกาศ.....	[3]
สารบัญ.....	[4]
สารบัญตาราง.....	[6]
สารบัญภาพ.....	[8]
บทที่	
1. บทนำ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
ประวัติงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์.....	2
งานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 65.....	4
วัตถุประสงค์ในการศึกษา.....	5
สมมติฐานการศึกษา.....	5
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2. วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
เจตคติ.....	8
การตัดสินใจ.....	13
กิจกรรมนิสิตนักศึกษา.....	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	25
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	25
เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	26
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
การวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม.....	32

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่	
4. ผลการวิจัย.....	33
5. อภิปรายผลการวิจัย.....	79
6. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	85
รายการอ้างอิง.....	88
ภาคผนวก.....	91
ภาคผนวก ก. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	92
ภาคผนวก ข. โครงการงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 65...	96
ประวัติผู้วิจัย.....	103

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง..... 25
2	เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์..... 29
3	เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี.. 31
4	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ..... 34
5	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี..... 35
6	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา..... 35
7	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและกลุ่มสาขาวิชา..... 36
8	การเคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 37
9	การเคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จำแนกตามเพศ..... 37
10	การเคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี..... 38
11	สื่อที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์..... 39
12	ความถี่และร้อยละของเจตคติส่วนใหญ่ที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์..... 45
13	ทิศทางของเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์..... 46
14	คะแนนเจตคติที่กลุ่มตัวอย่างมีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์..... 48
15	คะแนนเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จำแนกตามเพศ..... 49
16	คะแนนเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี..... 52
17	คะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์..... 53
18	คะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจำแนกตามเพศ..... 55
19	คะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจำแนกตามชั้นปี..... 58
20	การตรวจสอบสมมติฐานข้อที่ 1..... 62
21	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจำแนกตามเพศ 63
22	การเปรียบเทียบคะแนนของเจตคติ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศด้วยค่าที..... 64
23	การตรวจสอบสมมติฐานข้อที่ 2..... 65
24	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่องานฟุตบอล จำแนกตามชั้นปี..... 66
25	คะแนนเจตคติ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วย One-way ANOVA..... 68
26	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำแนกตามเพศ..... 69



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
27	การเปรียบเทียบคะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศด้วยค่าที..... 71
28	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำแนกตามชั้นปี..... 73
29	การเปรียบเทียบคะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว..... 76
30	ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression) โดยตัวแปรเกณฑ์คือ เจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์..... 78

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ .....	34
2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี .....	35
3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา .....	36
4 การเคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	37

## บทที่ 1

### บทนำ

#### หลักการและเหตุผล

งานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ เป็นกิจกรรมที่สืบทอดกันมาตั้งแต่ พ.ศ. 2477 จนถึงปัจจุบัน รวมเป็นระยะเวลากว่า 70 ปีแล้ว ถือเป็นกิจกรรมที่มีความเก่าแก่และถือเป็นประเพณีปฏิบัติกันสืบมาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิตนักศึกษาทั้งสองสถาบัน โดยในปี พ.ศ. 2552 ที่จะถึงนี้ งานฟุตบอลประเพณีจะจัดขึ้นเป็นครั้งที่ 65 ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการจัดงาน ดังนี้

1. เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นในหมู่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วยกัน
2. เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นระหว่างนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3. เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตทั่วไปได้มีส่วนร่วม และแสดงศักยภาพของตนเองในการทำกิจกรรมต่างๆของงานฟุตบอลประเพณี

งานฟุตบอลประเพณี จุฬาฯ – ธรรมศาสตร์ เป็นกิจกรรมยิ่งใหญ่ประจำปีของสองมหาวิทยาลัย เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษาได้เป็นผู้ดำเนินการตั้งแต่กระบวนการคิดสร้างสรรค์กิจกรรม ตลอดจนกระบวนการปฏิบัติงาน นิสิตนักศึกษาจะได้เรียนรู้ที่จะทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น เรียนรู้ที่จะเสียสละเพื่อส่วนรวม และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นประโยชน์ต่อนิสิตนักศึกษาในการฝึกฝนพัฒนาความคิดและศักยภาพของตนเอง เพื่อที่จะส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาของทั้งสองสถาบันได้เป็นพลังขับเคลื่อนทางสังคม เป็นผู้นำที่มีคุณภาพ และเป็นผู้พัฒนาประเทศชาติต่อไปในอนาคต

การจัดงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์นั้นประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆมากมาย โดยประกอบด้วยกิจกรรมทั้งก่อนวันงานฟุตบอลประเพณี วันงานฟุตบอลประเพณี และหลังวันงานฟุตบอลประเพณี ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมก่อนวันงานฟุตบอลประเพณี
  - 1.1 โครงการคัดเลือกกลุ่มตัวแทนนิสิตและผู้อัญเชิญพระเกี้ยว
  - 1.2 โครงการประกวดโลโก้และแบบเสื้องานฟุตบอลประเพณี
  - 1.3 โครงการคัดเลือกและฝึกซ้อมผู้นำเชียร์ประจำงานฟุตบอลประเพณี
  - 1.4 โครงการคัดเลือกและฝึกซ้อมจุฬาฯคทากร (ดรัมเมเยอร์)
  - 1.5 โครงการสัมมนาผู้ปฏิบัติงานฟุตบอลประเพณีระดับหัวหน้าฝ่าย
  - 1.6 โครงการรับสมัครผู้ปฏิบัติงานในงานฟุตบอลประเพณี
  - 1.7 โครงการเปิดเทศกาลงานฟุตบอลประเพณี

1.8 โครงการบำเพ็ญประโยชน์ต่างๆ เช่น โครงการเลือดไม่แบ่งสี โครงการสานฝันวันเด็กเพื่อน้องในชนบท โครงการพาน้องเที่ยวมิวเซียมสยาม โครงการรณรงค์การใช้ถุงผ้า โครงการปลูกป่าชายเลน โครงการพาน้องท่องเที่ยวงานบอล โครงการพัฒนาชุมชนคลองเตย โครงการรับบริจาคหนังสือ เป็นต้น

1.9 โครงการเชียร์เวียน

1.10 โครงการเชียร์รวม

1.11 โครงการที่จัดขึ้นร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

1.12 โครงการอื่นๆ เพื่อสนับสนุนงานฟุตบอลประเพณี

## 2. กิจกรรมวันงานฟุตบอลประเพณี

2.1 การแข่งขันฟุตบอลประเพณี

2.2 การเดินขบวนพาเหรด

2.3 การแปรอักษร

2.4 การเชียร์การแข่งขันฟุตบอลประเพณี

2.5 การแสดงหน้าสแตนด์

2.6 การแสดงช่วงพักครึ่งการแข่งขันฟุตบอล

2.7 กิจกรรมอื่นๆ ที่ตกลงร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

## 3. กิจกรรมหลังวันงานฟุตบอลประเพณี

3.1 การประชุมสรุปงาน

3.2 การเลี้ยงขอบคุณผู้ปฏิบัติงาน

3.3 กิจกรรมอื่นๆ ที่ตกลงร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

งานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ในแต่ละครั้งมีผู้เข้าร่วมงานเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นนิสิตปัจจุบัน นิสิตเก่า หรือนักคณาภายนอก โดยสังเกตได้ว่าผู้ที่มีมาเข้าร่วมมากที่สุดคือนิสิตชั้นปีที่ 1 ซึ่งนอกจากข้อสังเกตด้านระดับชั้นแล้ว ยังมีปัจจัยอื่นๆ ที่อาจส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีอีกด้วย เช่น เจตคติ เพศ ประสบการณ์ อิทธิพลจากสื่อประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

## ประวัติงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

งานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ หรือ งานฟุตบอลประเพณีธรรมศาสตร์-จุฬาฯ (แล้วแต่ว่าปีนั้นสถาบันไหนเป็นเจ้าภาพ โดยจะเรียกชื่อเจ้าภาพนำก่อน ซึ่งทั้งสองสถาบันจะสลับกันเป็นเจ้าภาพ ฝ่ายละปี) เป็นการแข่งขันฟุตบอลระหว่างทีมฟุตบอลจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยจัดขึ้นทุกปีในช่วงเดือนมกราคม สิ้นของงานรวมไปถึงการเข้าเชียร์และการแปรอักษรจากกองเชียร์ของทั้งสองฝ่าย มีการถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์และเก็บค่าผ่านประตู ทั้งนี้ รายได้ส่วนหนึ่งจากการจัดงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ในแต่ละครั้งจะมอบให้เป็นการกุศล

งานฟุตบอลประเพณีนี้จะแตกต่างจากกีฬามหาวิทยาลัยโดยทั่วไปคือ นักกีฬาของทั้งสองฝ่ายไม่จำเป็นจะต้องเป็นนิสิตนักศึกษาปัจจุบันจากทางมหาวิทยาลัยนั้นๆ ในปีที่ผ่านๆมา ทางมหาวิทยาลัยมักจะทำให้ นิสิตนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่เป็นนักฟุตบอลทีมชาติของประเทศไทยมาแข่งขันกัน โดยภาพรวมของตัวงานสามารถแบ่งกิจกรรมภายในงานได้เป็น 2 ส่วน คือ การแข่งขันฟุตบอล และกิจกรรมของนิสิตนักศึกษา เช่น การเดินขบวนพาเหรด การเชียร์ และการแปรอักษร เป็นต้น

งานฟุตบอลประเพณีระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นงานเพื่อสานความสัมพันธ์ที่ควรค่าแก่การจดจำสำหรับนิสิตนักศึกษาทั้ง 2 สถาบัน โดยงานฟุตบอลประเพณีนี้ได้ถือกำเนิดขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2477 จากบัดนั้นถึงบัดนี้เป็นเวลาล่วงเลยมากกว่า 75 ปีแล้ว

ย้อนอดีตไปเมื่อ 75 ปีที่แล้ว กลุ่มนักเรียนกลุ่มหนึ่งต้องการให้ 2 มหาวิทยาลัยซึ่งใหญ่ที่สุดในขณะนั้นในประเทศไทย รักใคร่ เข้าใจกัน กลมเกลียวกัน จึงปรึกษากันระหว่างนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยที่ไปเรียนทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและธรรมศาสตร์ ซึ่งก่อนหน้านี้จะมีการมองกันว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8 แต่นักศึกษาระบบธรรมศาสตร์จะเป็นนักเรียนที่ไม่จบ จึงมีการมองว่าดูถูกกัน จึงอยากจะให้เข้าใจรักใคร่กัน รวมถึงในขณะนั้น ได้เกิดมีความรู้สึกระหว่างกันว่า ไม่ได้สนิทสนมกันเหมือนเดิมและเป็นคนละพวกกัน ด้วยเหตุนี้เองจึงเกิดเป็นแรงบันดาลใจให้แก่ นิสิตนักศึกษาทั้งสองสถาบันได้จัดกิจกรรมสานความสัมพันธ์และสร้างความปรองดองระหว่างกันด้วยการแข่งขันกีฬาฟุตบอล โดยการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลนั้นมีที่มาจากกลุ่มผู้ริเริ่มได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของมหาวิทยาลัย ออกซ์ฟอร์ดและมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์แห่งสหราชอาณาจักรที่จัดการแข่งขันเรือประเพณีสืบทอดกันมาทุกปี แต่ทางกลุ่มผู้ริเริ่มถนัดและสนใจกีฬาฟุตบอลมาตั้งแต่ครั้งเมื่ออยู่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย จึงตกลงที่จะจัดการแข่งขันฟุตบอลขึ้น

ผู้ริเริ่มทางฝ่ายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ นายประดม ชาญสันต์ (หัวหน้านิสิตคณะอักษรศาสตร์) นายประสงค์ ชัยพรรค และนายประยุทธ์ สวัสดิ์สิงห์ ซึ่งในขณะนั้น ม.ร.ว. สุนนชาติ สวัสดิ์วัฒน์ นายกลสโมสร นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ทำเรื่องเสนอผ่านกองกิจการนิสิตซึ่งมี ม.ร.ว. สลับ ลดาวัลย์ เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อขออนุมัติจัดงานจากอธิการบดี ส่วนผู้ริเริ่มทางฝ่ายธรรมศาสตร์คือ นายต่อศักดิ์ ยมภาค และนายบุศย์ สิมะเสถียร ได้ทำเรื่องเสนอ ดร.เดือน บุนนาค เลขาธิการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง เพื่อขออนุมัติจาก ดร.ปรีดี พนมยงค์ ผู้ประศาสน์การมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเมื่อได้รับฉันทานุมัติจากทั้ง 2 สถาบันเรียบร้อยแล้ว งานฟุตบอลประเพณีก็ได้เริ่มต้นขึ้นโดยฝ่ายธรรมศาสตร์เป็นเจ้าภาพ เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2477 ในการจัดการแข่งขันครั้งแรกนั้นได้มีการเก็บค่าผ่านประตูคนละ 1 บาท รายได้ทั้งหมดมอบให้กับสมาคมปราบวัณโรค ซึ่งเป็นโรคที่ร้ายแรงที่สุดในขณะนั้น จึงได้ถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติสืบทอดกันมาทุกปีว่ารายได้ที่เหลือจากการหักค่าใช้จ่ายแล้วจะมอบให้กับการกุศลทุกครั้ง เช่น บำรุงการทหาร สมทบทุนสร้างเรือนพักคนไข้วัณโรค ช่วยเหลือผู้ประสบอัคคีภัย บำรุงสภาพอากาศไทย บำรุงมูลนิธิอนุเคราะห์คนหูหนวก สมทบทุนอานันทมหิดล สร้างโรงเรียนชาวเขา ฯลฯ จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2521 จึงได้นำรายได้ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวโดยเสด็จพระราชกุศลตามพระราชอัธยาศัย

ด้านสถานที่จัดการแข่งขันนั้น ในครั้งแรกได้จัดขึ้นที่ท้องสนามหลวง ต่อมาในครั้งที่ 2 - 4 ได้ย้ายมาจัดที่สนามฟุตบอลโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย และครั้งที่ 5 ก็ได้ย้ายสถานที่จัดการแข่งขันอีกครั้ง มาจัดที่สนามศุภชลาศัย กรีฑาสถานแห่งชาติ จนถึงปัจจุบัน

เหตุที่การจัดงานฟุตบอลครั้งนี้เป็นครั้งที่ 65 แทนที่จะเป็นครั้งที่ 75 เป็นเพราะในบางปีได้เกิดความวุ่นวายขึ้นจนไม่สามารถจัดงานได้ เช่น ปี พ.ศ. 2485 ได้เกิดอุทกภัยครั้งใหญ่ทั่วกรุงเทพฯ ปี พ.ศ. 2487 - 2491 เกิดสงครามมหาเอเชียบูรพา ปี พ.ศ. 2494 เกิดกบฏแมนฮัตตัน ส่วนในปี พ.ศ. 2516 - 2518 องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เห็นว่างานฟุตบอลประเพณีเป็นงานที่ฟุ่มเฟือย เหตุการณ์ต่าง ๆ ดังที่กล่าวมานี้เองเป็นสาเหตุให้จำต้องงดงานฟุตบอลประเพณีในบางปีไป

นับตั้งแต่การแข่งขันครั้งที่ 10 คือในวันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2492 หลังจากเหตุการณ์สงครามมหาเอเชียบูรพาเป็นต้นมา สมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี พระบรมราชินีในรัชกาลที่ 7 ได้เสด็จมาเป็นองค์ประธานและทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานถ้วยรางวัล ปีนั้นจึงเป็นปีแรกที่ได้เกิดการแข่งขันชิงถ้วยพระราชทาน และตั้งแต่ปี พ.ศ. 2495 เป็นต้นมา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวก็ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เสด็จพระราชดำเนินมาเป็นองค์ประธานและพระราชทานถ้วยรางวัลด้วยพระองค์เองมาโดยตลอด แม้ในปัจจุบันที่มีได้เสด็จพระราชดำเนินมาด้วยพระองค์เองแล้ว ก็โปรดให้ผู้แทนพระองค์เสด็จแทนพระองค์มาเป็นองค์ประธานมิเคยขาด นับเป็นเรื่องที่น่าภาคภูมิใจเป็นอย่างยิ่งของนิสิตนักศึกษาทั้งสองสถาบัน ในอันที่จะรักษาประเพณีอันดีงามเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ให้แน่นแฟ้นสืบไป

### งานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 65

งานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ถือเป็นงานประเพณีที่มียิ่งใหญ่และมีชื่อเสียงอันมาจากความร่วมมือของมหาวิทยาลัยสองแห่งแรกของไทย นั่นคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อเป็นการผูกมิตรและสร้างความสามัคคีระหว่างมหาวิทยาลัย โดยในแต่ละปีที่มีการจัดงานจะมีแนวคิดหลักแตกต่างกันออกไป และสำหรับงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ครั้งที่ 65 นี้ มีแนวคิดหลักคือ "สานต่อก่อนความคิด สร้างจิตสาธารณะ"

เมื่อพิจารณาจากส่วนแรก "สานต่อ" จะพบว่าคำนี้ สื่อความหมายได้สองนัย นัยแรกคำว่า สานต่อ หมายถึง สืบสาน หรือ ดำเนินตามเพื่อให้ดำรงอยู่ต่อไป วรรคแรกของแนวคิดหลักนี้ จึงเป็นการกระตุ้นให้นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกันธำรงรักษาประเพณีการแข่งขันอันดีงามนี้สืบไป และหากมองต่อไป จะเห็นได้ว่า คำว่า สาน คือการเชื่อมต่อ และการผนวกรวม อันจะสื่อถึง ความสามัคคี เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของนิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมงานกีฬาประเพณีอันยิ่งใหญ่นี้ "สานต่อ" จึงสื่อถึงการสืบสานประเพณีอันช่วยธำรงความสัมพันธ์ในหมู่นิสิตนักศึกษา

วรรคที่สองของแนวคิดคือ "ก่อนความคิด" ก่อน เป็นกริยา หมายถึง ทำให้มีขึ้น การก่อนความคิด จึงเป็นการรังสรรค์ความคิด ที่ไม่ใช่ความคิดโดยทั่วไป หากเป็นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อันผลักดันมวลมนุษยชาติให้ผลิตผลงานอันมีค่าแก่มวลมนุษยชาติด้วยกัน และนำประโยชน์สู่สังคม เช่น นวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์ ผลงาน

ศิลปะ เป็นต้น นอกจากนี้ การก่อความคิด ยังหมายถึง การสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาผู้ถือเป็นปัญญาชนรุ่นใหม่รู้จักคิดไตร่ตรอง พิจารณา และวิเคราะห์อย่างละเอียดอันจะช่วยให้นิสิตนักศึกษาเข้าใจตนเองและผู้อื่น อันจะนำไปสู่สังคมที่สงบสุขและสามัคคี

วรรณคดีสำคัญของแนวคิดหลักนี้ คือ “สร้างจิตสาธารณะ” ซึ่งจิตสาธารณะ (public consciousness) คือ การตระหนักรู้และคำนึงถึงส่วนรวมร่วมกัน เสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อส่วนรวม ซึ่งจะก่อให้เกิดคุณประโยชน์อันสูงสุดแก่สังคม จิตสาธารณะนั้น แม้จะเป็นศัพท์ค่อนข้างใหม่ แต่ก็เป็นสิ่งที่สังคมต้องการมาตลอด จิตสาธารณะถือเป็นเครื่องขับเคลื่อนสังคมและวัฒนธรรมไปสู่ความเจริญและสันติภาพ จิตสาธารณะคือพลังอันยิ่งใหญ่ที่ผสมผสานกันระหว่างความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวมอันนำไปสู่ความสามัคคีและความสงบสุข “สร้างจิตสาธารณะ” จึงเป็นวรรณคดีสำคัญอีกวรรณคดีหนึ่งในแนวคิด อันสื่อถึง ความสามัคคีและความรับผิดชอบต่อผู้อื่น อันจะช่วยเหลือสังคมให้เกิดความสงบสุข

จากที่กล่าวมาทั้งหมด “สานต่อ ก่อความคิด สร้างจิตสาธารณะ” อันเป็นแนวคิดหลักของงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 65 จึงเป็นแนวคิดที่มุ่งสร้างความสามัคคีระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งสอง และการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมซึ่งจะพัฒนาไปสู่ความสามัคคีระดับชาติและระดับนานาชาติต่อไป

## วัตถุประสงค์ในการศึกษา

วัตถุประสงค์ในการศึกษาเจตคติและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาเจตคติที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีต่องานฟุตบอลประเพณี
2. เพื่อศึกษาแรงจูงใจและปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี
3. เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานฟุตบอลประเพณีในครั้งต่อไป
4. เพื่อใช้ข้อมูลที่ได้จากการศึกษานี้เป็นพื้นฐานในการศึกษาแรงจูงใจของนิสิต-

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่อเหตุการณ์ บริบทหรือสถานการณ์แวดล้อมที่ต่างกันไป

## สมมติฐานการศึกษา

1. นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีไม่แตกต่างกัน
2. นิสิตระดับชั้นต่างกันมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกัน โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 มีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีในทางบวกมากที่สุด
3. นิสิตระดับชั้นต่างกันมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกัน

## ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ในการตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตอบตามความเป็นจริง
2. ช่วงเวลาและสถานที่ในการตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อข้อมูลและเนื้อหาที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถาม

## คำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา

**กิจกรรมนิสิตนักศึกษา** หมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นโดยสถาบันการศึกษาหรือกลุ่มของนิสิตนักศึกษาในสถาบัน เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์และช่วยพัฒนานิสิตนักศึกษาให้เป็นผู้มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยกิจกรรมที่จัดขึ้นไม่มีผลต่อคะแนนในการเรียน อีกทั้งยังเป็นกิจกรรมที่นิสิตนักศึกษาสามารถเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ ซึ่งแต่ละกิจกรรมจะต้องได้รับอนุมัติจากผู้บริหารสถาบัน โดยมีอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาและให้ความดูแลอยู่ด้วย

**งานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์** หมายถึง การแข่งขันฟุตบอลระหว่างทีมฟุตบอลจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยจะจัดขึ้นทุกปีในช่วงเดือนมกราคม

**เจตคติ** หมายถึง ผลรวมทางสภาวะจิตใจทั้งหมดของมนุษย์ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และมีอิทธิพลกำหนดแนวโน้มที่จะแสดงปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งนั้นๆ

**เจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์** หมายถึง ความรู้สึก ความคิด ความเชื่อ หรือความโน้มเอียงในการแสดงพฤติกรรมต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

**การตัดสินใจ** หมายถึง กระบวนการที่บุคคลใช้สำหรับตกลงใจที่จะกระทำการใดๆ โดยผลของการกระทำหรือการปฏิบัตินั้นต้องสอดคล้องหรือตอบสนองต่อความต้องการของตนหรือสามารถที่จะแก้ไขปัญหาที่ตนกำลังประสบอยู่ได้

**นิสิต** หมายถึง นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระดับปริญญาบัณฑิต ซึ่งศึกษาในระบบทวิภาค ปีการศึกษา 2551 ในคณะและสำนักวิชาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ชั้นปี** หมายถึง ชั้นปีที่นิสิตกำลังศึกษาอยู่ตามหลักสูตรการเรียนการสอน โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มนิสิตชั้นปีที่ 1 กลุ่มนิสิตชั้นปีที่ 2 กลุ่มนิสิตชั้นปีที่ 3 และกลุ่มนิสิตชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป

**กลุ่มสาขาวิชา** หมายถึง กลุ่มคณะและสำนักวิชาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีลักษณะหลักสูตรและสาขาวิชาที่คล้ายกัน ซึ่งใช้เกณฑ์การแบ่งกลุ่มสาขาวิชาตามการจัดงานจุฬาฯวิชาการ ประจำปี 2551 แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. คณะวิทยาศาสตร์
3. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย

- |                                |                      |
|--------------------------------|----------------------|
| 1. คณะแพทยศาสตร์               | 2. คณะทันตแพทยศาสตร์ |
| 3. คณะสัตวแพทยศาสตร์           | 4. คณะเภสัชศาสตร์    |
| 5. คณะจิตวิทยา                 | 6. คณะสหเวชศาสตร์    |
| 7. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา |                      |

กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย

- |                   |                      |
|-------------------|----------------------|
| 1. คณะอักษรศาสตร์ | 2. คณะศิลปกรรมศาสตร์ |
|-------------------|----------------------|

กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย

- |                   |                               |
|-------------------|-------------------------------|
| 1. คณะรัฐศาสตร์   | 2. คณะนิติศาสตร์              |
| 3. คณะเศรษฐศาสตร์ | 4. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| 5. คณะนิเทศศาสตร์ | 6. คณะครุศาสตร์               |

**ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ทำให้ทราบถึงเจตคติที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีต่อการจัดงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของนิสิต เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อทำให้นิสิตเข้าร่วมงานเพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นกลยุทธ์ในด้านการประชาสัมพันธ์หรือกลยุทธ์ด้านการวางแผนการจัดการ
3. สามารถใช้ข้อมูลจากการศึกษานี้เป็นพื้นฐานในการศึกษาแรงจูงใจของนิสิตต่อเหตุการณ์ บริบท หรือสถานการณ์แวดล้อมที่ต่างๆกันต่อไปได้

## บทที่ 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเจตคติและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปเนื้อหาสาระเรียงลำดับดังต่อไปนี้

### 2.1 เจตคติ

- 2.1.1 ความหมายของเจตคติ
- 2.1.2 องค์ประกอบของเจตคติ
- 2.1.3 ลักษณะและธรรมชาติของเจตคติ
- 2.1.4 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดเจตคติ

### 2.2 การตัดสินใจ

- 2.2.1 ความหมายของการตัดสินใจ
- 2.2.2 กระบวนการตัดสินใจ

### 2.3 การเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

- 2.3.1 ความหมายของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
- 2.3.2 ประวัติกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
- 2.3.3 ความสำคัญของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
- 2.3.4 จุดมุ่งหมายของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
- 2.3.5 ประเภทของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
- 2.3.6 การเข้าร่วมกิจกรรม

### 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 เจตคติ (Attitude)

##### 2.1.1 ความหมายของเจตคติ

ความหมายของเจตคตินั้นยังไม่มี ความหมายใดที่เป็นที่ยอมรับตรงกัน ในหมู่นักวิชาการเรื่องเจตคติ ดังนั้นแต่ละกลุ่มก็ให้ความหมายไปตามความเชื่อของตนเอง (จงเจริญ เมตตา, 2526) ซึ่งมีนักจิตวิทยาที่ได้ให้ความหมายของเจตคติไว้ดังนี้

สมบูรณ์ ศาลยาชีวิน (2519) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ท่าทีความรู้สึกที่เรามีต่อวัตถุ สิ่งของ ต่อบุคคลอื่น ต่อสถานการณ์ ต่อความคิดเห็นหรือต่อคำพูดของผู้อื่นไปในการทำงานที่ว่า เราพอใจหรือไม่

พอใจ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ชอบมากหรือน้อย และมีแนวโน้มเพียงที่จะแสดงพฤติกรรมโต้ตอบไปตามความรู้สึกนั้น

พรณี ชูทัย (2522) กล่าวว่า เจตคติเป็นเรื่องของความรู้สึกทั้งที่พอใจและไม่พอใจที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งมีอิทธิพลทำให้แต่ละคนสนองตอบต่อสิ่งเร้าแตกต่างกันไป

Allport (1967) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง สภาวะของความพร้อมด้านจิตใจซึ่งเกิดจากประสบการณ์ สภาวะความพร้อมนี้จะพลังในการกำหนดทิศทางของปฏิกิริยาของบุคคลที่มีต่อบุคคลอื่น สิ่งของ หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

Nunnally (1959) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความโน้มเอียงที่จะมีปฏิกิริยาต่อวัตถุ แนวความคิด สถาบัน หรือบุคคลในทางบวกหรือทางลบ

Matlin (1992) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ผลที่ได้จากการประเมินต่อวัตถุ บุคคล สถาบัน หรือสถานการณ์ ซึ่งเป็นลักษณะในทางบวก ทางลบ หรือเป็นกลางก็ได้

Smith et al. (1986) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง รูปแบบความสัมพันธ์ที่คงทนต่อความเชื่อ ความรู้สึก หรือพฤติกรรมที่แสดงต่อบุคคลอื่น วัตถุ หรือสถานการณ์

Shaver & Tarpy (1993) ได้ให้ความหมายของเจตคติว่าหมายถึงความโน้มเอียงในการแสดงพฤติกรรมออกมาว่าชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบทางด้านความคิด ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม

จากความหมายและคำจำกัดความข้างต้นจะเห็นได้ว่าเจตคติเป็นสภาวะทางด้านจิตใจของแต่ละบุคคล อาจเป็นความรู้สึก ความคิด ความเชื่อ รูปแบบความสัมพันธ์ หรือความโน้มเอียงที่มีต่อบุคคล วัตถุ สิ่งของ สถานการณ์ หรือความคิดเห็นใดๆ อาจมีลักษณะไปทางบวก ทางลบ หรือเป็นกลางก็ได้ ซึ่งสภาวะนี้จะมีอิทธิพลต่อการแสดงออกของพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่ง ไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ดังนั้น อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า เจตคติ หมายถึง ผลรวมทางสภาวะจิตใจทั้งหมดของมนุษย์ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และมีอิทธิพลกำหนดแนวโน้มที่จะแสดงปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งนั้นๆ

### 2.1.2 องค์ประกอบของเจตคติ

วัฒนา ศรีสัตย์วาจา (2534) ได้แบ่งองค์ประกอบของเจตคติออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความคิด (Cognitive Component) ได้แก่ ความรู้ ความเชื่อ ความคิดรวบยอด หรือการรับรู้ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นแง่ดีหรือไม่ดี เพื่อเป็นเหตุผลที่จะสรุปความและรวมเป็นความเชื่อหรือช่วยในการประเมินสิ่งเร้านั้นๆ หรือเป็นพื้นฐานส่วนหนึ่งในการกำหนดเจตคติของบุคคล เช่น ถ้าเรารับรู้ว่าคอมมิวนิสต์ดีหรือไม่ดีอย่างไร จะทำให้เราเกิดเจตคติในทำนองนั้นต่อคนที่เป็คอมมิวนิสต์ได้ เป็นต้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ ความรู้สึกส่วนบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากองค์ประกอบแรก เช่น ความรู้สึกเกลียด รัก ชอบ เป็นต้น ความรู้สึกนี้อาจแสดงออกทางสีหน้า ท่าทาง เมื่อเขาคิดเห็นหรือกล่าวถึงสิ่งนั้น แต่อย่างไรก็ตามบางครั้งข้อมูลที่ทราบอาจไม่สามารถมีอิทธิพลเหนือความรู้สึกได้ เช่น แม้ว่าทราบว่าอาชีพวิศวกรมีเงินเดือนสูงกว่าอาชีพครู แต่ถ้ารู้สึกว่าการอาชีพครูมีเกียรติกว่า ก็จะชอบอาชีพครูมากกว่า เป็นต้น

3. องค์ประกอบด้านแนวโน้มที่จะกระทำพฤติกรรม (Action Component) เป็นความพร้อมหรือแนวโน้มที่จะมีการกระทำต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเชื่อหรือความรู้สึกของบุคคลที่ได้จากการประเมินผลพฤติกรรมที่คิดจะแสดงออกมา ซึ่งจะสอดคล้องกับความรับรู้ที่มีอยู่ ดังนั้นเมื่อบุคคลมีความรู้เชิงประเมินค่าและความรู้สึกชอบไม่ชอบสิ่งใดแล้ว สิ่งก็ตามมากก็คือ ความพร้อมที่จะกระทำในทิศทางใดทิศทางหนึ่งที่สอดคล้องกับความรับรู้เชิงประเมินค่าและความรู้สึกต่อสิ่งนั้น เช่น ผู้ที่มีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ก็จะพยายามเรียนให้ดีและเรียนต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นไป เป็นต้น

### 2.1.3 ลักษณะและธรรมชาติของเจตคติ

ส.วาสนา ประवालพฤกษ์ (2524) ให้ทัศนะว่า ลักษณะของเจตคติที่สำคัญมี 6 ประการ คือ

1. เจตคติเป็นการเตรียมความพร้อมในการตอบสนองต่อสิ่งเร้าในทางที่ชอบหรือไม่ชอบตอสิ่งนั้นๆ ซึ่งการเตรียมนี้เป็นการเตรียมภายในของจิตใจมากกว่าภายนอกที่จะสังเกตเห็นได้
2. สภาวะของความพร้อมตอบสนองของบุคคลที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งต่างๆ มีลักษณะที่ซับซ้อน ซึ่งจะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับอารมณ์ด้วย
3. เจตคติไม่ใช่พฤติกรรม แต่เป็นสภาวะของจิตใจที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิด เป็นตัวกำหนดแนวทางในการแสดงออกของพฤติกรรม
4. เจตคติไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่สามารถสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมที่แสดงออกมา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำนายหรืออธิบายพฤติกรรมได้

5. เจตคติเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ บุคคลจะมีเจตคติในเรื่องเดียวกันแตกต่างกัน ได้ด้วยสาเหตุหลายประการ เช่น อายุ เพศ วัฒนธรรม สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจสังคม เป็นต้น
6. เจตคติมีความคงที่และแน่นอนพอสมควร แต่อาจเปลี่ยนแปลงได้เมื่อประสบการณ์แวดล้อมใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม

สุชา จันทน์เอม & สุรางค์ จันทน์เอม (2518) ได้สรุปลักษณะของเจตคติไว้ดังนี้

1. เจตคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้หรือเกิดจากประสบการณ์ของบุคคล ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิด คนเราได้รับเจตคติจากประสบการณ์ต่างๆในชีวิต บางครั้งก็ได้รับจากการเลียนแบบ ซึ่งเริ่มตั้งแต่อายุยังน้อย สิ่งต่างๆที่อยู่รอบตัว เช่น พ่อ แม่ เพื่อน สัตว์เลี้ยง ต่างมีอิทธิพลต่อการสร้างเจตคติในระยะเริ่มต้นทั้งสิ้น
2. เจตคติเป็นเครื่องกำหนดขอบเขต ตลอดจนวิธีการต่างๆที่บุคคลใช้พิจารณาสิ่งแวดล้อม นั่นคือ บุคคลพิจารณาสิ่งต่างๆในแง่ที่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะคนเรามีเจตคติไม่เหมือนกัน
3. แต่ละบุคคลย่อมมีเจตคติต่อสถานการณ์เดียวกันหรือต่อบุคคลเดียวกันแตกต่างกันออกไป ได้หลายลักษณะ แล้วแต่ประสบการณ์ของบุคคลนั้น
4. เจตคติเป็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งนั้น อาจจะเป็นสิ่งถาวรต่อไปหรือชั่วคราวก็ได้ เจตคติบางอย่างที่อยู่ในสภาพไม่มั่นคงก็พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงได้ ส่วนเจตคติที่มั่นคงถาวรย่อมมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและบุคลิกภาพของบุคคลมาก และการเปลี่ยนแปลงย่อมมีได้ยาก

#### 2.1.4 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดเจตคติ

แสงเดือน ทวีสิน (2539) ได้เสนอทศนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ก่อให้เกิดเจตคติ ดังต่อไปนี้

1. เจตคติเกิดจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล โดยการรวบรวมจากประสบการณ์ต่างๆในอดีต ประสบการณ์ที่เก็บสะสมได้ มนุษย์จะทำการจำแนกแยกแยะออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ชอบ-ไม่ชอบ ดี-ไม่ดี สนใจ-ไม่สนใจ การจำแนกนี้จะอาศัยหลักเกณฑ์ที่แต่ละคนเก็บสะสมจากประสบการณ์ในอดีตเป็นตัวประเมินตัดสินใจเพื่อกำหนดทิศทางของเจตคติของตนเอง และหลักเกณฑ์ดังกล่าวถูกหล่อหลอมจากความเชื่อของมนุษย์แต่ละคนที่มีแตกต่างกัน

ความเชื่อของมนุษย์นั้นจะต้องประกอบด้วยเหตุผลเฉพาะของแต่ละบุคคล นักจิตวิทยาได้จัดลำดับความเชื่อไว้ดังนี้

- 1.1 ความเชื่อจากประสบการณ์ตรง เป็นความเชื่อในระดับพื้นฐานที่สุด คือ เชื่อเพราะเคยได้พบมา
- 1.2 ความเชื่อจากการประเมินค่า ความเชื่อชนิดนี้เกิดขึ้นเนื่องจากบางครั้งประสบการณ์ตรงไม่ได้ให้ข้อมูลที่เหมือนกันทุกครั้ง ดังนั้นจึงต้องอาศัยการประเมินค่า ก่อนตัดสินใจว่าจะเชื่อได้หรือไม่

1.3 ความเชื่อในระดับการวิเคราะห์ ความเชื่อลักษณะนี้เป็นความเชื่อที่ได้มาจากข้อมูลหลายทาง ดังนั้น ก่อนจะเชื่อต้องอาศัยการพิจารณาถึงเหตุผลก่อน ลักษณะความเชื่อระดับนี้จะเป็นผลการพิสูจน์ในเชิงตรรกวิทยามาแล้ว

2. เจตคติเกิดจากการรับเจตคติของผู้อื่นมาเป็นของตน การรับเจตคตินั้นมักจะเป็นในกรณีที่บุคคลนั้นมีความสำคัญ เป็นที่น่าเชื่อถือและยกย่องชื่นชมอย่างมาก

3. เจตคติเกิดจากประสบการณ์ที่ประทับใจมาก ประสบการณ์บางอย่างที่ประทับใจมากทั้งด้านดีและด้านไม่ดีเพียงครั้งเดียวอาจก่อให้เกิดเป็นเจตคติได้อย่างรวดเร็ว

จุงเจริญ เมตตา (2526) ได้แบ่งแหล่งการเกิดเจตคติออกเป็น 4 แหล่ง ดังต่อไปนี้

#### 1. ประสบการณ์เฉพาะอย่าง

ประสบการณ์เฉพาะอย่างเป็นวิธีการหนึ่งที่บุคคลจะเรียนรู้เจตคติ ตัวอย่างเช่น ถ้ามีประสบการณ์ที่ดีในการติดต่อกับผู้อื่น เราก็มักจะมีความชอบต่อบุคคลนั้น ในทางกลับกัน ถ้ามีประสบการณ์ที่ไม่ดี เช่น ได้รับการลงโทษจะโดยทางร่างกายหรือทางจิตใจหรือเกิดภาวะคับข้องใจอยู่บ่อยๆจากการได้พบปะหรือติดต่อกับบุคคลอื่น เราก็มักจะมีแนวโน้มที่จะไม่ชอบบุคคลนั้นได้ บางครั้งถึงแม้ว่าจะมีประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดีเพียงครั้งเดียว ก็อาจจะมีอิทธิพลต่อเจตคติของบุคคลนั้นและอาจจะเป็นไปในทำนองรุนแรงได้ ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการให้การสรุปที่รุนแรงเกินไปต่อเหตุการณ์เฉพาะอย่างที่เกิดขึ้น หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีความรุนแรงและทำร้ายจิตใจมากนั่นเอง

#### 2. การติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น

เจตคติหลายอย่างเกิดขึ้นจากผลการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการที่เด็กได้รับจากครอบครัว เช่น เด็กจะได้รับการสั่งสอนหรือบอกกล่าวจากผู้ปกครองเสมอว่า “การขโมยสิ่งของของคนอื่นไม่ดี” “เวลารับประทานอาหารไม่ควรดูทีวี” “แพทย์เป็นบุคคลสำคัญ” “ชาวผิวดำเป็นคนเห็นแก่ตัว” ข้อความเหล่านี้เด็กได้รับจากบุคคลที่เขายกย่องนับถือ จึงมีผลต่อความเชื่อถือและเจตคติของเด็กได้

#### 3. สิ่งที่เป็นแบบอย่าง

เจตคติบางอย่างของคนถูกสร้างขึ้นมาจากการเลียนแบบผู้อื่น ขบวนการเกิดเจตคติโดยวิธีนี้เกิดได้โดย ชั่วแรก จากเหตุการณ์บางอย่าง บุคคลจะมองเห็นว่าบุคคลอื่นมีการปฏิบัติอย่างไร ชั่วต่อไป บุคคลนั้นจะแปลความหมายของการปฏิบัตินั้นในรูปของความเชื่อ เจตคติ ซึ่งมาจากการปฏิบัติของเขา ถ้าบุคคลนั้นให้ความเคารพนับถือยกย่องบุคคลที่แสดงปฏิกริยานั้นอยู่แล้ว บุคคลนั้นจะยอมรับความรู้สึกความเชื่อที่บุคคลที่แสดงปฏิกริยานั้นๆคิด ตัวอย่างเช่น เด็กชายก.และมารดาต่างก็มีประสบการณ์เกี่ยวกับฝนตกฟ้าคะนอง เด็กชายก.ได้เห็นว่ามารดาของเขากลัวเสียงฟ้าร้อง โดยเห็นมารดาปิดประตูหน้าต่าง เขามีมืออุดหูเมื่อมีฟ้าร้อง และส่งเสียงที่แสดงว่ากลัวตลอดเวลาเมื่อมีฟ้าร้อง พฤติกรรมของมารดาทั้งหมดนี้ตามความรู้สึกของเด็กชายก. หมายถึง พายุฟ้าคะนองเป็นสิ่งที่น่ากลัว

ขณะเดียวกันเด็กชายก็จะมีความรู้สึกว่า มารดาของเขาเป็นคนเก่งกว่าเขามาก เป็นบุคคลที่เขาเชื่อฟังเคารพ ดังนั้นการที่มารดากระทำอะไรออกไปเขาถือว่าสิ่งนั้นถูกต้องเสมอ เด็กชายก็จะมีเจตคติต่อฟ้าร้องว่าเป็นสิ่งที่เขากลัวเช่นเดียวกับมารดาของเขา การเกิดเจตคติเช่นนี้จะเห็นได้ว่า เด็กจะเรียนรู้ได้จากการกระทำของบิดามารดาโดยที่เด็กไม่จำเป็นต้องมีการติดต่อโดยตรงกับบุคคลนั้นเลยก็ได้

#### 4. องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน

เจตคติของบุคคลหลายอย่างเกิดขึ้นเนื่องมาจากสถาบัน เช่น โรงเรียน สถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา หน่วยงานต่างๆ เป็นต้น สถาบันเหล่านี้จะเป็นที่มาและแหล่งช่วยสนับสนุนให้เกิดเจตคติบางอย่างได้

จากแนวคิดข้างต้นนี้ จะเห็นได้ว่าการเกิดเจตคตินั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายปัจจัย ไม่ว่าจะเป็นพื้นฐานทางครอบครัว สังคม หรือสิ่งแวดล้อมที่จะหล่อหลอมเจตคติของแต่ละบุคคลให้แตกต่างกันออกไปตามค่านิยม ตามวัฒนธรรมที่ถือปฏิบัติกันมา ซึ่งความแตกต่างของเจตคติดังนี้มีอิทธิพลต่อบุคคลในการแสดงพฤติกรรมที่แตกต่างกันไป เพราะเจตคตินั้นเป็นตัวกำหนดทิศทางของพฤติกรรมดังที่กล่าวมาแล้ว

## 2.2 การตัดสินใจ

### 2.2.1 ความหมายของการตัดสินใจ

มีผู้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้หลายคน ดังนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2517:36) กล่าวว่า การตัดสินใจคือการเลือกทางปฏิบัติซึ่งมีหลายทาง เป็นแนวทางไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

จิระจิตต์ (2530) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกทางเลือกที่มีอยู่หลายทางเลือกเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งเมื่อมีการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งแล้วก็ถือได้ว่าการตัดสินใจขึ้นแล้ว

วีระพล (2523) กล่าวว่า การตัดสินใจประกอบไปด้วยขั้นตอนของการกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดทางเลือก ข้อจำกัด การวิเคราะห์ การตัดสินใจ โดยยึดวัตถุประสงค์

Ofstad (อ้างถึงในสุทธิชัยธรรมมาริธา, 2530) กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ การที่ผู้หนึ่งแสดงถึงความชอบหรือไม่ชอบของเขาต่อบางสิ่งบางอย่าง

Simon (1960) กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ กระบวนการที่ประกอบไปด้วยกิจกรรมทางเชาวน์ปัญญา หมายถึงมีการค้นหาข่าวสาร สภาพสิ่งแวดล้อม สำหรับจะใช้ในการตัดสินใจ ออกแบบ หรือหาหนทางเลือกที่พอเป็นไปได้ เป็นการสร้าง พัฒนา วิเคราะห์แนวทางต่างๆที่จะนำไปปฏิบัติได้ และเป็นการคัดเลือกทางเลือกจากทางเลือกทั้งหมดที่มีอยู่

จากความหมายทั้งหมดข้างต้น สรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลใช้สำหรับตกลงใจที่จะกระทำการใดๆ โดยผลของการกระทำหรือการปฏิบัตินั้นต้องสอดคล้องหรือตอบสนองต่อความต้องการของตนหรือสามารถที่จะแก้ไขปัญหาที่ตนกำลังประสบอยู่ได้

### 2.2.2 กระบวนการตัดสินใจ

อรุณ รักรธรรม (2534:5) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการใช้เหตุผลในการตัดสินใจ ดังนี้

1. การทำความเข้าใจในเรื่องของปัญหา
2. การกำหนดและหาทางเลือกในการแก้ปัญหา
3. การวิเคราะห์ทางเลือก
4. การเปรียบเทียบแต่ละทางเลือก
5. เลือกทางเลือกที่แก้ปัญหาที่ดีที่สุด

วุฒิชัย จำนงค์ (2523:4-10) ได้แบ่งขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดตัวปัญหา (Problem identification)

เป็นการสร้างความแน่ใจโดยการค้นหา ทำความเข้าใจกับตัวปัญหาที่แท้จริง ซึ่งการตัดสินใจนั้นอยู่ที่การกำหนดตัวปัญหาที่แท้จริงออกมาให้ได้นั่นเอง (Kepner & Lregor, 1965)

2. การหาข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้น (Information search)

การที่จะเกิดปัญหาใดๆขึ้นมาจำเป็นต้องมีสาเหตุ ดังนั้นการแสวงหาข่าวสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้นก็เป็นการแสวงหาสิ่งที่เป็นสาเหตุหรือสิ่งที่ก่อให้เกิดตัวปัญหานั้น การหาข่าวสารควรจะเป็นไปตามแนวคิดที่ว่าข่าวสารที่หามาขึ้นจำเป็นต้องมีความเกี่ยวข้องและจำเป็นกับตัวปัญหา ตลอดจนมีความเพียงพอในการแก้ปัญหานั้น

3. การประเมินข่าวสาร (Evaluation of information)

ข่าวสารที่ได้มาจำเป็นต้องมีการประเมินค่าดูว่าข่าวสารที่ได้มานั้นถูกต้อง เหมาะสม เพียงพอ และสามารถที่จะนำไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่ ซึ่งจะทำให้มีการแสวงหาข่าวสารเพิ่มเติมหลังจากประเมินค่าข่าวสารแล้วว่าไม่เพียงพอหรือไม่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหาที่จะทำการแก้ปัญหาหรือตัดสินใจ



#### 4. การกำหนดทางเลือก (Listing of alternative)

การกำหนดทางเลือกเป็นความพยายามที่จะครอบคลุมวิธีการที่จะแก้ปัญหาได้ในหลายวิธี ในการกำหนดทางเลือกหลายๆทางนั้น ทางเลือกทุกทางอาจจะช่วยเราแก้ปัญหา แต่อาจจะมีความสำคัญหรือจำเป็น ตลอดจนความเหมาะสมในหลายๆระดับด้วยกัน ความจำเป็นอีกอย่างคือ การกำหนดทางเลือกที่มีลำดับความสำคัญของการแก้ปัญหา เพื่อที่จะสรุปการเลือกในขั้นต่อไป

#### 5. การเลือกทางเลือก (Selection of alternative)

ในขั้นนี้เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าเป็นการตัดสินใจอย่างแท้จริง ความจริงแล้วขั้นนี้เป็นเพียงอีกขั้นหนึ่งที่อยู่ในขั้นตอนของการตัดสินใจ

Rogers (อ้างถึงในวีระยศ, 2530) กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ทำการตัดสินใจ มีดังนี้

##### 1. ปัจจัยที่เกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล

ประกอบด้วย อายุของแต่ละบุคคล สถานภาพทางสังคม ฐานะทางเศรษฐกิจซึ่งรวมถึงรายได้ ขนาดที่ดินถือครองหรือทรัพย์สินต่างๆที่ครอบครองอยู่ ความสามารถเฉพาะอย่างซึ่งรวมถึงระดับการศึกษา ความสามารถทางด้านจิตใจ

##### 2. ปัจจัยด้านพฤติกรรมติดต่อสื่อสาร

แต่ละบุคคลมีพฤติกรรมการติดตามข่าวสาร ซึ่งมีทั้งแหล่งข่าวที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ พฤติกรรมการสื่อสารประกอบด้วย ผู้สื่อสารหรือแหล่งกำเนิดข่าวสาร ช่องทางการสื่อสาร และผู้รับสาร ซึ่งช่องทางการสื่อสารนั้นนอกจากจะเป็นวิถีทางในการถ่ายทอดหรือรับข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชนทั้งหมด เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ตลอดจนบุคคลที่สามารถส่งข่าวสารไปยังผู้ฟังจำนวนมากแล้ว ยังหมายรวมถึงการติดต่อกับผู้นำท้องถิ่น ญาติพี่น้อง เพื่อน หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

## 2.3 กิจกรรมนิสิตนักศึกษา (Student Activities)

### 2.3.1 ความหมายของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ได้มีผู้ให้คำนิยามของกิจกรรมนิสิตนักศึกษาไว้ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้ให้ความหมายของคำว่า "กิจกรรม" คือ การที่ผู้เรียนปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อการเรียนรู้

Medure (1971) กล่าวว่า กิจกรรมนิสิตนักศึกษา หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของนิสิตนักศึกษาในขณะที่อยู่ในสถาบันการศึกษาในฐานะนิสิตนักศึกษา

Frederich (1965) กล่าวว่า กิจกรรมนิสิตนักศึกษา คือ กิจกรรมที่ครอบคลุมถึงกิจกรรมทั้งหลายในสถานศึกษา ซึ่งนิสิตนักศึกษามีความสมัครใจเข้าร่วมกิจกรรมนั้นๆ ทั้งนี้ต้องเป็นกิจกรรมที่สถานศึกษายอมรับและสนับสนุนโดยมีอาจารย์และผู้บริหารเป็นผู้ดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อช่วยให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

Good (1973) กล่าวว่า กิจกรรมนิสิตนักศึกษานั้นเป็นโปรแกรมและการดำเนินงานซึ่งนิสิตนักศึกษาหรือสถานศึกษาจัดขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความสนุกสนาน เพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมพัฒนาการในด้านต่างๆ

สำเนาวิ ขจรศิลป์ (2531) ให้ความหมายของกิจกรรมนิสิตนักศึกษาว่าหมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นโดยนิสิตนักศึกษา เพื่อให้นิสิตนักศึกษามีประสบการณ์การพัฒนาตนเองทั้งในด้านส่วนตัว สังคม และด้านวิชาการ เป็นกิจกรรมที่นิสิตนักศึกษาเข้าร่วมด้วยความสมัครใจและไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคะแนน หน่วยกิต หรือผลประโยชน์ใดๆ การดำเนินกิจกรรมต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์และได้รับการสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา

จากความหมายต่างๆที่ได้กล่าวมานั้น สามารถสรุปความหมายของกิจกรรมนิสิตนักศึกษาได้ว่าหมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นโดยสถาบันการศึกษาหรือกลุ่มของนิสิตนักศึกษาในสถาบัน เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์และช่วยพัฒนานิสิตนักศึกษาให้เป็นผู้มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยกิจกรรมที่จัดขึ้นไม่มีผลต่อคะแนนในการเรียน อีกทั้งยังเป็นกิจกรรมที่นิสิตนักศึกษาสามารถเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ ซึ่งแต่ละกิจกรรมจะต้องได้รับอนุมัติจากผู้บริหารสถาบัน โดยมีอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาและให้ความดูแลอยู่ด้วย

### 2.3.2 ประวัติกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

กิจกรรมนิสิตนักศึกษานั้นมีความเป็นมาพร้อมกับประวัติของสถาบันอุดมศึกษา ในปี พ.ศ. 211 พระเจ้าอเล็กซานเดอร์มหาราชได้ทรงก่อตั้งมหาวิทยาลัยอเล็กซานเดรีย (Alexandria University) ขึ้น ซึ่งถือได้ว่าเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ยิ่งใหญ่ที่สุดในสมัยมาเซโดเนีย (Macedonian) นิสิตนักศึกษาได้ร่วมกันทำกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมในสมัยนั้นส่วนมากเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับศาสนา ต่อมาการศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้เจริญมากขึ้นในทวีปยุโรป มีสถาบันระดับอุดมศึกษาหลายแห่งถูกสร้างขึ้น เช่น มหาวิทยาลัยซาเลร์โน (Salerno) มหาวิทยาลัยโบโลญญา (Bologna) มหาวิทยาลัยมอนท์เพลลิเอร์ (Montpellier) มหาวิทยาลัยปารีส (Paris) และมหาวิทยาลัยออกฟอร์ด (Oxford) นิสิตนักศึกษาได้ร่วมกันทำกิจกรรมทางด้านวิชาการขึ้น เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้กับตนเอง (Waden, 1909)

สำหรับกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในประเทศไทยนั้นมีมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงทางด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในประเทศไทยนั้น สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ช่วงเวลา (พรชูลี อาชวอำรุง, 2525) ดังนี้

#### 1. ระยะเวลา ก่อนปี พ.ศ. 2513

ในประเทศไทยนั้น ในปี พ.ศ. 2459 ได้มีการก่อตั้งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยขึ้น กิจกรรมนิสิตนักศึกษาในสมัยนั้นส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมและ กิจกรรมกีฬา ในช่วงแรกระหว่างปี พ.ศ. 2480 – 2490 เป็นระยะก่อนสิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่ 2 ประเทศไทยมิได้ติดต่อกับต่างประเทศมากนัก ทำให้แนวคิดใหม่ทางการศึกษาอยู่ในวงจำกัด กิจกรรมนิสิตนักศึกษาในยุคนั้นจึงเน้นหนักไปในด้านยุวชนทหาร การกีฬา เนตรนารี กิจกรรมทางศาสนา เป็นต้น จนกระทั่งหลังสิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่ 2 นิสิตนักศึกษาไทยจำนวนหนึ่งเดินทางไปศึกษาต่างประเทศ ดังนั้นการศึกษาแผนใหม่และแนวคิดใหม่ๆจึงเริ่มเข้ามามีบทบาทมากขึ้นในวงการการศึกษา โดยเฉพาะวงการกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ประเภทของกิจกรรมที่ได้รับความนิยมกันมากในสมัยนั้นคือ กิจกรรมด้านกีฬา ซึ่งเป็นที่นิยมไม่เพียงแต่ในสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้น แต่รวมไปถึงสถาบันที่จัดการศึกษาระดับ ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาด้วย ดังจะเห็นได้จากการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ในสถาบันที่มีงบประมาณสนับสนุนหรือมีจำนวนนิสิตนักศึกษามากๆ ก็จะมีการแข่งขันกีฬาบ่อยครั้ง และอาจจะจัดเป็นงานใหญ่ อย่างเช่นการแข่งขันฟุตบอลประเพณี ระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ซึ่งเริ่มมีขึ้นในช่วงระยะเวลานี้ คือปี พ.ศ. 2477 สำหรับกิจกรรมประเภทอื่นที่ได้รับความนิยมมากโดยทั่วไปก็คือ กิจกรรมประเภทบันเทิง เช่น การจัดการเที่ยวเล่นทัศนศึกษา การจัดงานสังสรรค์ งานรับน้องใหม่ งานฉลองบัณฑิตใหม่ เป็นต้น นอกจากนั้นสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งก็ดำเนินการจัดกิจกรรมประเภทที่มุ่งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบ้าง เช่น การจัดงานตามเทศกาลประเพณีต่างๆ งานลอยกระทง มีการประกวดนางนพมาศ งานประกวดและแห่เทียนพรรษา เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมประเภทวิชาการ เช่น การจัดติววิชา เป็นต้น

ในปี พ.ศ. 2469 มีการจัดตั้งศูนย์นิสิตนักศึกษาขึ้นเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2476 ก็ได้มีการจัดสร้างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมืองขึ้น กิจกรรมทางด้านการเมืองของนิสิตนักศึกษาเริ่มขึ้นในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2483 นิสิตนักศึกษาทั้งสองมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันเดินขบวนเพื่อสนับสนุนรัฐบาลในการเรียกร้องดินแดนคืนจากฝรั่งเศส ในระหว่างสงครามโลกครั้งที่ 2 นิสิตนักศึกษาได้เข้าร่วมขบวนการเสรีไทยเพื่อต่อต้านญี่ปุ่น กิจกรรมนิสิตนักศึกษาในด้านการเมืองเกิดขึ้นอีกหลายครั้ง เช่น การเดินขบวนเพื่อประท้วงการเลือกตั้งที่ทุจริตและไม่ถูกต้อง การเดินขบวนเพื่อแสดงประชามติกรณีพิพาทระหว่างประเทศไทยกับประเทศกัมพูชา ในเรื่องเขาพระวิหาร เป็นต้น แต่กิจกรรมนิสิตนักศึกษาในด้านการเมืองก็ได้ซบเซาลงในปี พ.ศ. 2501 – 2508 เนื่องจากเป็นช่วงทหารปกครองประเทศและได้ประกาศกฎอัยการศึกหลายครั้ง

ส่วนในด้านกิจกรรมค่ายอาสาพัฒนาในประเทศไทยก็มีองค์การและสมาคมทางศาสนาคริสต์ได้จัดตั้งค่ายอาสาสมัครมาตั้งแต่ระยะหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 เช่น Young Men Christian Association (Y.M.C.A.) และสำนักคริสเตียนกลางกรุงเทพฯ เป็นต้น แต่ไม่เป็นที่แพร่หลาย เพราะส่วนใหญ่ทำเฉพาะในวงคริสตศาสนิกชน (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย , 2534)

## 2. ระยะระหว่างปี พ.ศ. 2513 – 2519

ในช่วงนี้เป็นระยะที่มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตนักศึกษาหลายๆ อย่าง ประการแรก คือ การจัดตั้งศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทยเมื่อปี พ.ศ. 2513 ซึ่งทำให้การทำกิจกรรมต่างๆ ของนิสิตศึกษานั้นมีระบบมากขึ้น และทำให้การร่วมมือกันระหว่างนิสิตนักศึกษาของสถาบันต่างๆ มีมากขึ้น กิจกรรมการประท้วงเกี่ยวกับสภาพของสังคมโดยนิสิตนักศึกษาที่จำนวนมากขึ้น โดยเรื่องที่ทำกรประท้วงจัดได้เป็น 3 ประเภท คือ การต่อต้านต่างประเทศ การประท้วงกิจการภายในของมหาวิทยาลัย และการประท้วงเรื่องภายนอกมหาวิทยาลัย

กิจกรรมนิสิตนักศึกษาในด้านการเมืองได้มีมากขึ้นจนถึงวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2516 นิสิตนักศึกษาและประชาชนได้ร่วมกันเดินขบวนจนทำให้ผู้นำประเทศในสมัยนั้นต้องหนีออกนอกประเทศ และจากเหตุการณ์นี้เองทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิตนักศึกษา คือทำให้เปลี่ยนรูปแบบไปในทิศทางที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเมืองมากขึ้น ก่อให้เกิดการประท้วงของนิสิตนักศึกษาในวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2519 ตามมา โดยมีการเรียกร้องสิทธิการออกสู่สังคมในโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยซึ่งให้นิสิตนักศึกษาไปให้ความรู้แก่ประชาชนโดยตรง จนกล่าวได้ว่ากิจกรรมนิสิตศึกษานั้นเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดการปฏิรูปทางการเมืองในยุคนั้น

## 3. ระยะตั้งแต่ปี พ.ศ. 2519 จนถึงปัจจุบัน

ในระยะแรกของช่วงนี้ กิจกรรมนิสิตนักศึกษาถูกจำกัดเพียงด้านกีฬาและวัฒนธรรมเท่านั้น ทั้งนี้เป็นไปตามคำสั่งของหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ซึ่งเข้ายึดอำนาจการปกครองเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2519 อันเป็นผลให้นโยบายและกฎต่างๆ เกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตนักศึกษาทั้งหมด พร้อมทั้งสโมสร องค์การนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยและโรงเรียนทุกประเภทถูกยกเลิก กิจกรรมที่ได้รับอนุญาตให้จัดขึ้นได้มีเพียงด้านกีฬาและด้านวัฒนธรรมเท่านั้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2523)

จนกระทั่งต่อมาได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2521 อนุมัติให้นิสิตนักศึกษาดำเนินกิจกรรมนอกสถานที่ได้ ทำให้กิจกรรมนิสิตนักศึกษาได้ขยายครอบคลุมไปถึงสังคมโดยส่วนรวม กิจกรรมประเภทนี้ เช่น การตั้งค่ายอาสาสมัคร เป็นต้น

จากประวัติการดำเนินงานด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษาจะเห็นได้ว่ากิจกรรมจากอดีตจนถึงปัจจุบันมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปตามภาวะของสังคมอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ ในช่วงแรกนั้นกิจกรรมเน้นไปทางด้านกีฬาและนันทนาการ แล้วเปลี่ยนมาเป็นการเมือง จนในปัจจุบันกิจกรรมนิสิตนักศึกษาได้พัฒนาให้มีความหลากหลาย โดยเน้นการมุ่งออกสู่สังคมมากขึ้น ยกตัวอย่างเช่นการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมจากนิสิตนักศึกษาเป็นอย่างมากในปัจจุบัน

### 2.3.3 ความสำคัญของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

นักจิตวิทยาและนักการศึกษาหลายคนได้ให้ความเห็นว่ากิจกรรมนิสิตนักศึกษาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและจำเป็นที่สถาบันการศึกษาจะต้องให้การสนับสนุนให้ได้จัดกิจกรรมขึ้น

Stroup (1964) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษาไว้ว่า กิจกรรมนิสิตนักศึกษาได้ถูกตั้งขึ้นเพื่อให้การสนับสนุนวัตถุประสงค์ขั้นพื้นฐานของสถาบัน จึงต้องให้ความสำคัญแก่กิจกรรมเสริมหลักสูตรควบคู่กับกิจกรรมประจำ คือ กิจกรรมการเรียนการสอน

Berney (1956, อ้างถึงในสำเนา ขจรศิลป์, 2531) กล่าวว่า การเรียนในมหาวิทยาลัยนอกจากจะเรียนเพื่อให้ได้ความรู้ความชำนาญด้านอาชีพตามสาขาวิชาที่เลือกเรียนแล้ว มหาวิทยาลัยยังปรารถนาอย่างยิ่งที่จะให้นิสิตนักศึกษาได้รับประโยชน์อย่างสมบูรณ์จากชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยการให้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านต่างๆของมหาวิทยาลัย

สำเนา ขจรศิลป์ (2531) ได้ให้ความสำคัญของกิจกรรมนิสิตนักศึกษาไว้ดังนี้

#### 1. ความสำคัญต่อนักศึกษา

นักศึกษาโดยทั่วไปเป็นคนหนุ่มสาวที่มีพลังกำลังทั้งด้านร่างกายและด้านความคิด มีความอยากรู้อยากเห็น และเป็นผู้ที่มีความหวังดีต่อสังคมด้วยใจอันบริสุทธิ์ กิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือกิจกรรมนอกหลักสูตรจะช่วยตอบสนองความต้องการของนิสิตนักศึกษาได้เป็นอย่างดี กิจกรรมจึงมีความสำคัญต่อนิสิตนักศึกษา ดังนี้

1.1 ช่วยพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านสังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ

1.2 ช่วยให้นิสิตนักศึกษาใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

1.3 ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้พลังทางด้านร่างกายและความคิดเพื่อกระทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง สถาบันการศึกษา และประเทศชาติ

## 2. ความสำคัญต่อสถาบันอุดมศึกษา

การทำงานระหว่างอาจารย์และนิสิตนักศึกษาในกระบวนการกิจกรรมนั้น ทำให้นิสิตนักศึกษาเกิดความอบอุ่น และมีความเข้าใจต่ออาจารย์และสถาบันดียิ่งขึ้น กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านกีฬา จึงเป็นส่วนสำคัญในการเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของสถาบันอุดมศึกษา

## 3. ความสำคัญต่อประเทศชาติ

ในแต่ละปี นิสิตนักศึกษาได้ออกไปพัฒนาชนบทในถิ่นทุรกันดาร ได้ช่วยให้ประชาชนในชนบทได้เข้าใจการประกอบอาชีพด้านการเกษตรแผนใหม่ เข้าใจการศึกษาและการสาธารณสุขเพื่อช่วยให้ชาวชนบทได้มีความเป็นอยู่ดีขึ้น ส่วนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมของนิสิตศึกษานั้นก็มีบทบาทสำคัญในการทำงานบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรมอันดีงามของชาติ กิจกรรมด้านกีฬาช่วยให้นิสิตนักศึกษาเป็นเยาวชนของชาติที่แข็งแรง ซึ่งจะเป็นทรัพยากรสำคัญในการพัฒนาประเทศ

ดังนั้น กิจกรรมนิสิตนักศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างมากในอันที่จะพัฒนาฝึกฝนตัวนิสิตนักศึกษาซึ่งเป็นเยาวชนของชาติ ตลอดจนหล่อหลอมจิตใจของเยาวชนให้เป็นคนดี เพื่อพัฒนาประเทศชาติให้เจริญรุ่งเรืองต่อไป

### 2.3.4 จุดมุ่งหมายของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

พรชูลี อาชาวอำรุง (2525) ได้ให้รายละเอียดจุดมุ่งหมายของกิจกรรมนิสิตนักศึกษาว่าต้องครอบคลุมในเรื่องต่างๆดังต่อไปนี้

1. เป็นการเตรียมตัวนิสิตนักศึกษาสำหรับการดำเนินชีวิตในสังคมประชาธิปไตย
2. ส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง
3. ให้นิสิตนักศึกษารู้จักวิธีการทำงานร่วมกัน
4. เพิ่มพูนความสนใจของนิสิตนักศึกษาให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น
5. ให้เกิดความสำนึกในการปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบแบบแผนต่างๆ
6. นิสิตนักศึกษาได้มีโอกาสในการพัฒนาความสามารถพิเศษ
7. ส่งเสริมแรงขับที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการศึกษา
8. พัฒนาความสามัคคีในสถาบัน

คณะรัฐมนตรีได้ตั้งจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาไว้ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2522 โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการส่งเสริมกิจกรรมไว้ดังนี้

"สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในฐานะเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการและ

วิชาชีพ ส่งเสริมพลานามัย ปลูกฝังคุณธรรม และพัฒนาบุคลิกภาพอันพึงประสงค์ของนิสิต นักศึกษา เพื่อให้จบการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ร่างกาย และจิตใจ ” (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2534)

Prakash (1969, อ้างถึงในพรชูลี อาชาวอำรุง, 2525) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของกิจกรรมนิสิต นักศึกษาว่า มีดังนี้

1. เพื่อพัฒนาวุฒิภาวะและบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษา
2. เสริมสร้างความรู้สึกรับผิดชอบในตัวเองของนิสิตนักศึกษา เพื่อเป็นการเตรียมตัว เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต
3. เพื่อปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ปลูกฝังและรักษาไว้ซึ่งค่านิยมในตัวนิสิต นักศึกษาทางด้านศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและเอกลักษณ์อันดีงามของชาติ
4. เพื่อให้นิสิตนักศึกษาได้นำความรู้ทางวิชาการและบริการไปสร้างสรรค์และพัฒนา สังคมให้เกิดความเจริญก้าวหน้า ทั้งในด้านถาวรวัตถุ ด้านการดำเนินชีวิตของประชาชน ตลอดจนเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิตนักศึกษา ประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. เพื่อให้นิสิตนักศึกษาได้เรียนรู้และมีประสบการณ์ตรงในสภาพที่เป็นจริงของสังคม อันจะก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของสังคม มีจิตสำนึกที่ถูกต้องดีงาม และตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ต่อสังคม
6. เพื่อเสริมสร้างค่านิยมด้านความร่วมมือสามัคคี ความรับผิดชอบต่อและเสียสละเพื่อส่วนรวม ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี รู้จักวางแผน กำหนดวิธีการและขั้นตอนการทำงาน ร่วมกันเป็นหมู่คณะ
7. เพื่อส่งเสริมพลานามัยและพัฒนาบุคลิกภาพ
8. เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

จากวัตถุประสงค์ต่างๆ ที่กล่าวมาจะเห็นว่าในแต่ละสถาบันการศึกษาต่างก็มีวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่คล้ายกัน จึงสรุปได้ว่าวัตถุประสงค์หลักของการจัดกิจกรรมนิสิต นักศึกษา คือ การพัฒนานิสิตนักศึกษาให้เป็นคนที่มีสมบูรณ์ในทุกๆ ด้าน และนอกจากจะมีความรู้ ความสามารถในด้านวิชาการแล้ว ยังจะต้องมีความสมบูรณ์พร้อมในด้านอื่นๆ เช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคม การมีคุณธรรม เป็นต้น

### 2.3.5 ประเภทของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

สุรวิษณุ ทิพยารมณ (2549) กล่าวว่า ลักษณะกิจกรรมนิสิตนักศึกษาต่างๆที่จัดขึ้นในสถาบันการศึกษาสามารถสรุปเป็นกิจกรรมในลักษณะกลุ่มใหญ่ๆได้ 4 กลุ่ม ดังนี้

1. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์
2. กิจกรรมกีฬาและนันทนาการ
3. กิจกรรมทางด้านวิชาการและสัมมนา
4. กิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมและจริยธรรม

Prakash (1969, อ้างถึงในพรชูลี อาชวอำรุง, 2525) แบ่งกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเป็นประเภทต่างๆตามเนื้อหากิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมด้านส่งเสริมติดต่อสื่อสาร เช่น ปาฐกถา อภิปราย โต้วาที เป็นต้น
2. กิจกรรมเกี่ยวกับการแสดง เช่น การแสดงละคร เป็นต้น
3. กิจกรรมทางสังคม เช่น การจัดงานรื่นเริง เต้นรำ ทศนาจร ทศนศึกษา เป็นต้น
4. กิจกรรมทางด้านกีฬาและดนตรี
5. ชุมนุมทางวิชาการ เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย สังคม เป็นต้น
6. กิจกรรมด้านสังคมสงเคราะห์ เช่น ช่วยเหลือผู้ประสบภัย เป็นต้น
7. โครงการระหว่างมหาวิทยาลัย
8. โครงการช่วยเหลือพิเศษต่างๆ

กิจกรรมที่นิสิตนักศึกษาให้ความนิยมนั้น ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมด้านค่ายอาสาพัฒนา เป็นการออกค่ายสู่ชนบทที่ห่างไกล และกิจกรรมที่ได้รับความนิยมอีกกิจกรรมหนึ่งคือ กิจกรรมด้านกีฬาและนันทนาการ ส่วนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและจริยธรรม กิจกรรมด้านวิชาการและสัมมนา ได้รับความนิยมน้อยลงมา

### 2.3.6 การเข้าร่วมกิจกรรม

Chubb and Chubb (1981: 417) กล่าวถึง 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรม คือ

1. ปัจจัยภายนอก ได้แก่ สถานะทางเศรษฐกิจ ลักษณะของประชากร ภาวะทางสังคม แหล่งทรัพยากร และสิ่งเอื้ออำนวยต่อการใช้เวลาว่าง
2. ปัจจัยภายใน ได้แก่ ความสนใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วยปัจจัยต่างๆ คือ บุคลิกภาพ ความรู้และทักษะ การรับรู้ เพศ อายุ เจตคติ วัฒนธรรมประเพณี รวมทั้งวิถีการดำเนินชีวิต



Kaplan (1975: 27-28) กล่าวว่าการใช้เวลาว่างของแต่ละบุคคล จะแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. ปัจจัยภายใน (Internal factors) ได้แก่ ความพึงพอใจ การพิจารณาตัดสินใจ บุคลิกภาพของแต่ละบุคคล อำนาจนึกคิดต่างๆ และรสนิยมของแต่ละบุคคล

2. ปัจจัยภายนอก (External factors) ที่สามารถวัดและมองเห็นได้อย่างชัดเจน คือ อายุ เพศ รายได้ ที่อยู่อาศัย การทำงาน การศึกษา ระยะเวลา โดยมีอิทธิพลต่อการเลือกและการใช้เวลาว่างของบุคคล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 อายุ เป็นตัวแปรพื้นฐานที่แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างในเรื่องของการใช้เวลาว่าง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการยอมรับบทบาทตามที่สังคมกำหนดให้ ทักษะและประสบการณ์ตามอายุ การยึดถือ และปฏิบัติเป็นประจำ

2.2 เพศ เป็นความแตกต่างทางสรีระ ซึ่งเป็นตัวกำหนด และแบ่งแยกกิจกรรมให้ผู้หญิงและผู้ชายแตกต่างกันอย่างชัดเจน

2.3 การศึกษา เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลอย่างเห็นได้ชัด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับอาชีพ การทำงาน ระดับรายได้ และสถานภาพทางสังคม นอกจากนี้ยังมีผลต่อการดำเนินชีวิต รสนิยม การเลือกสรร การตัดสินใจ บุคลิกภาพ และอำนาจนึกคิดของแต่ละบุคคลด้วย

2.4 รายได้ การเลือกใช้เวลาว่างในการทำกิจกรรมต่างๆ ของแต่ละบุคคล ยังขึ้นอยู่กับค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการทำกิจกรรมนั้นด้วย รายได้และทรัพย์สินเป็นตัวแบ่งแยกความแตกต่างของบุคคล ออกเป็นคนจนและคนรวย ซึ่งมีผลไปถึงการดำเนินชีวิต (Life style) ของแต่ละคนด้วย

2.5 การทำงาน ปัจจัยด้านการทำงานมีผลต่อการเลือกและการใช้เวลาว่าง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของงานที่ทำว่ามีความเกี่ยวข้องกับวัสดุ อุปกรณ์ และมีความสัมพันธ์ต่อการนำไปใช้ในยามว่างด้วย การทำงานทำให้เกิดทักษะ ประสบการณ์ และสร้างคุณค่า ความสำคัญที่ต้องการจะเรียนรู้ และการทำงานสร้างทัศนคติซึ่งส่งผลไปสู่การเลือกสรรกิจกรรมที่เหมาะสมด้วย

2.6 ที่อยู่อาศัย เป็นตัวแปรหนึ่งที่มีผลต่อการเลือกใช้เวลาว่างในการทำกิจกรรมที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับว่าสถานที่นั้นมีประเภทของกิจกรรมให้เลือกหรือไม่ นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับการคมนาคม ภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ความสัมพันธ์ในชุมชนละแวกบ้าน โครงสร้างทางระบบนิเวศน์ อาชีพโดยรวมในชุมชนนั้นๆ

2.7 ระยะเวลา การใช้เวลาว่างในการทำกิจกรรมใดๆ ย่อมขึ้นอยู่กับระยะเวลาว่างที่มีการแบ่งเวลาเพื่อใช้ในกิจกรรมต่างๆ ขึ้นอยู่กับการเห็นคุณค่าและความจำเป็นในกิจกรรมนั้นๆ รวมถึงระยะเวลาในการเดินทางไปร่วมกิจกรรมนั้นด้วย

3. เงื่อนไขในระดับสังคม เป็นตัวควบคุมปัจจัยในระดับบุคคลอีกระดับหนึ่งได้แก่ ความสอดคล้องเหมือนๆ กัน ประเพณีที่ถือปฏิบัติ การแนะนำและเสนอแนะ ช่วงชั้นทางสังคม ข้อห้ามและการกีดกันทางสังคม หรือข้อกำหนดบังคับต่างๆ สรุปแล้วการใช้เวลาว่างของบุคคลขึ้นอยู่กับปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก และเงื่อนไขในระดับสังคม ซึ่งเป็นผลให้บุคคลมีพฤติกรรมที่จะเลือกทำกิจกรรมในเวลาว่างที่แตกต่างกันออกไป

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุวิชัย ทิพยารมณ (2549) ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างคิดว่างานฟุตบอลประเพณีเป็นงานที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดี 56.33% เป็นงานสนุกสนาน 23.33% และเป็นงานซึ่งดีซึ่งเด่นระหว่าง 2 มหาวิทยาลัย 12.67% กลุ่มตัวอย่างชอบงานฟุตบอลประเพณี 97.33% และไม่ชอบ 2.67% กลุ่มตัวอย่างไปร่วมงานฟุตบอลประเพณีเพราะความภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากที่สุด รองลงมาคือ ชื่อเสียงของงาน บรรยากาศภายในงาน เชียร์ลีดเดอร์ การเชียร์ การแปรอักษร และการมีเพื่อนไปร่วมงานด้วย

Kelly (1978) ได้ศึกษาประชากรวัยผู้ใหญ่จากชุมชนที่แตกต่างกัน 3 ชุมชน โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยทำให้ทราบถึงเหตุผลในการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการว่า มีองค์ประกอบ คือ กิจกรรมต้องสบาย กิจกรรมต้องน่าตื่นเต้น กิจกรรมต้องมาจากความรู้สึกอยากเข้าร่วมของตนเอง กิจกรรมนั้นต้องเป็นส่วนหนึ่งของความรู้สึก และทำให้เราสนุกกับเพื่อนฝูง

คณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ (2525) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนิสิตและนักศึกษาในประเทศไทย ซึ่งในส่วนของความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตนักศึกษานั้น ผลปรากฏว่า นิสิตนักศึกษาต้องการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเรียงลำดับ คือ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมที่ศึกษาชีวิตสภาพความเป็นจริงในสังคมเพื่อออกไปรับใช้ประเทศชาติและส่วนรวม กิจกรรมที่ฝึกให้มีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น กิจกรรมในด้านการส่งเสริมอาชีพ ซึ่งต่างจากฝ่ายของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่ต้องการให้นิสิตนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเรียงลำดับ คือ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมกีฬาและนันทนาการ กิจกรรมทางศาสนา และกิจกรรมส่งเสริมความเป็นผู้นำ

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เพื่อศึกษาเจตคติที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีต่อการจัดงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ รวมถึงศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ โดยมีรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาค้างนี้ คือ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระดับปริญญาบัณฑิต ซึ่งศึกษาในระบบทวิภาค จำนวนทั้งสิ้น 21,444 คน โดยอาศัยข้อมูลอ้างอิงจากสำนักทะเบียนและประมวลผล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (สทป.) ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2551

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้างนี้ คือ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระดับปริญญาบัณฑิต ซึ่งศึกษาในระบบทวิภาค โดยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ .05 ตามสูตร Taro Yamane โดยแบ่งเป็นชั้นปีละเท่าๆกัน เป็นเพศชายและหญิงอย่างละเท่าๆกัน และกระจายตามสัดส่วนจำนวนนิสิตของแต่ละกลุ่มสาขาวิชาตามความเป็นจริง จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ( $N = 427$ )

ระดับชั้น กลุ่มสาขาวิชา	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		รวม
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	13	16	10	18	13	14	18	10	112
มนุษยศาสตร์	10	16	16	11	12	13	14	13	105
สังคมศาสตร์	11	16	12	13	9	14	16	11	102
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9	21	15	11	15	11	13	13	108
รวม	43	69	53	53	49	52	61	47	427
รวมทั้งสิ้น	112		106		101		108		427

### 3.2 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ใช้แบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประกอบด้วยข้อคำถามต่างๆที่เป็นข้อมูลโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเอง และคำถามโดยทั่วไปเกี่ยวกับงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ดังนี้

- เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม
- คณะและชั้นปีของผู้ตอบแบบสอบถาม
- คำถามการเคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - เคย
  - ไม่เคย
- คำถามเกี่ยวกับสื่อที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

ซึ่งประกอบด้วยตัวเลือกดังนี้

- |                                |                            |
|--------------------------------|----------------------------|
| - เปิดเทศกาลงานบอล             | - เชียร์เวียน              |
| - เชียร์รวม                    | - สัปดาหงานบอล             |
| - กิจกรรมลานจามจุรี            | - www.baka.in.th           |
| - หนังสือพิมพ์READY            | - หนังสือพิมพ์เฟรศPINK     |
| - คัดเอาท์                     | - หนังสือBAKA              |
| - บัตรส่วนลด EGV               | - ตึกตาดตามโรงอาหาร        |
| - VTR, Clip                    | - โปสเตอร์                 |
| - กระดาษทดเลข                  | - Desktop คอมพิวเตอร์      |
| - หนังสือMARCHING              | - สติกเกอร์ในห้องน้ำ       |
| - สติกเกอร์รถ ปอ.พ.            | - ป้ายวงกลมรูปคำพูด        |
| - Hi 5                         | - โบปลิว                   |
| - ป้ายขนาด A4                  | - โทรทัศน์                 |
| - หนังสือพิมพ์                 | - วิทยุ                    |
| - นิตยสาร                      | - ประชาสัมพันธ์ในห้องเรียน |
| - คนรู้จัก เช่น รุ่นพี่ เพื่อน | - อื่นๆ (โปรดระบุ)         |

## ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

ใช้แบบสอบถามเจตคติประเภทมาตราจำแนกความหมาย (Semantic differential scale) ของ Osgood ซึ่งใช้คำคุณศัพท์มาอธิบายความหมายของสิ่งเร้า โดยมีคำคุณศัพท์ตรงข้ามกันเป็นขั้วของมาตราวัด เรียกว่า มโนทัศน์ (Concept) ซึ่งคำคุณศัพท์ที่ใช้ในการอธิบายคุณลักษณะของสิ่งเร้า นั้น มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. Evaluative factor เป็นองค์ประกอบที่แสดงออกด้านคุณค่า
2. Potential factor เป็นองค์ประกอบด้านกำลัง อำนาจ
3. Activity factor เป็นองค์ประกอบที่แสดงถึงลักษณะกิจกรรม

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ขึ้น โดยใช้เครื่องมือวัดเจตคติประเภทมาตราจำแนกความหมาย (Semantic differential scale) ของ Osgood ซึ่งการสร้างคำถามในมาตรานี้ อาศัยคำต่างๆ เป็นตัวเร้า (Stimulus words) ประกอบกับมโนทัศน์ (Concept) ต่างๆ โดยในแต่ละข้อคำถามจะมีคำคุณศัพท์ที่มีความหมายตรงข้ามกันเป็นคู่ๆ (Bipolar) กำกับอยู่ที่ปลายทั้งสองข้างของมาตรา ซึ่งกำหนดไว้ 7 ระดับ มาตราวัดประเภทนี้วัดได้ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ รวมทั้งทิศทางและความเข้มของมโนทัศน์ (Concept) ด้วย

ผู้วิจัยได้เริ่มต้นสร้างแบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ด้วยการเขียนคำคุณศัพท์ที่มีความหมายตรงกันข้ามหลายๆคู่ เพื่อให้เหมาะสมกับเป้าหมายที่จะวัดและครอบคลุมสิ่งที่จะวัดทุกๆด้าน แล้วนำคุณศัพท์แต่ละคู่มาสร้างเป็นมาตราวัด โดยแบ่งเป็นมาตร 7 ระดับ โดยกำหนดคะแนนของมาตราวัดให้คะแนนตรงกึ่งกลางเป็น 0 ในส่วนขั้วบวก (Positive Polar) มีค่าบวก ส่วนขั้วลบ (Negative Polar) มีค่าลบ เช่น

น่าสนุก   3   2   1   0   -1   -2   -3   น่าเศร้า

จากนั้นนำแบบสอบถามเบื้องต้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาไทยตรวจสอบการใช้ภาษา ในที่นี้คือ รองศาสตราจารย์โรดเม่ ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา อาจารย์ประจำคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ช่วยตรวจสอบทั้งการใช้ภาษา ตัวสะกด และความเหมาะสมในการเลือกคำ แล้วปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำ

จะได้คำคุณศัพท์ทั้งสิ้น 30 คู่ จากนั้นนำไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลองซึ่งเป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 - 4 จำนวน 50 คน แล้วทำการหาค่า Discrimination Index โดย t-test คือ แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม เรียงคะแนนรวมของข้อทดสอบจากน้อยไปมาก โดยใช้หลักการแบ่งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 27 % ของกลุ่มสูง และ 27 % ของกลุ่มต่ำ ส่วนกลุ่มตรงกลางตัดทิ้งไป แล้วทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำด้วยการทดสอบ t-test (แบบ two-tailed test) ถ้ามีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) แสดงว่าข้อคำถามนั้นมีค่าอำนาจจำแนก แต่ถ้าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > .05$ ) แสดงว่าข้อคำถามนั้นไม่มีค่าอำนาจจำแนก

จึงทำให้ได้คู่คำคุณศัพท์ทั้งหมด 15 คู่ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในแบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จำแนกตามองค์ประกอบของมาตราทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ Evaluative factor, Potential factor และ Activity factor ได้ดังนี้

1. Evaluative factor เป็นองค์ประกอบที่แสดงออกด้านคุณค่า ได้แก่

คำคุณศัพท์ทางบวก	คำคุณศัพท์ทางลบ
- น่าสนุก	- น่าเศร้า
- น่าสนใจ	- น่าเบื่อ
- ดี	- ไม่ดี
- ชอบ	- ไม่ชอบ
- ภูมิใจ	- เฉยๆ
- ประทับใจ	- ผิดหวัง

2. Potential factor เป็นองค์ประกอบด้านกำลัง อำนาจ ได้แก่

คำคุณศัพท์ทางบวก	คำคุณศัพท์ทางลบ
- สร้างสรรค์	- ช้าชาก
- คุ่มค่า	- สิ้นเปลือง
- ประโยชน์	- ไร้สาระ
- ยิ่งใหญ่	- ต่ำต้อย
- สมัยใหม่	- โบราณ

3. Activity factor เป็นองค์ประกอบที่แสดงถึงลักษณะกิจกรรม ได้แก่

คำคุณศัพท์ทางบวก	คำคุณศัพท์ทางลบ
- คึกคัก	- เฉื่อยชา
- ควรรจัด	- ไม่ควรรจัด
- สามัคคี	- แยกแยก
- ส่วนรวม	- เฉพาะกลุ่ม

โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาคู่คำคุณศัพท์ที่ให้ แล้วให้ทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับเจตคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์มากที่สุด ซึ่งคู่คำคุณศัพท์แต่ละคู่จะประกอบด้วยคำตอบดังต่อไปนี้

- 0 หมายถึง มีเจตคติตามคำคุณศัพท์ทั้งสองคำในระดับเท่ากัน  
 1 หมายถึง มีเจตคติตามคำคุณศัพท์เพียงคำใดคำหนึ่งในระดับพอสมควร  
 2 หมายถึง มีเจตคติตามคำคุณศัพท์เพียงคำใดคำหนึ่งในระดับมาก  
 3 หมายถึง มีเจตคติตามคำคุณศัพท์เพียงคำใดคำหนึ่งในระดับมากที่สุด

แบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นมาตรจำแนกความหมาย (Semantic differential scale) นั้น มีเกณฑ์การให้คะแนนดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

คำตอบ	คำคุณศัพท์ทางบวก	คำคุณศัพท์ทางลบ
0	0 คะแนน	0 คะแนน
1	1 คะแนน	-1 คะแนน
2	2 คะแนน	-2 คะแนน
3	3 คะแนน	-3 คะแนน

ดังนั้น คะแนนในแบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นมาตรวัดประเภทมาตรจำแนกความหมายนั้น มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง -3 คะแนน ถึง 3 คะแนน กล่าวคือ -3 คะแนน หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่างานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ตรงกับคำคุณศัพท์ด้านลบในข้อนั้นมากที่สุด เรียงไปเรื่อยๆจนถึง 3 คะแนน หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่างานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ตรงกับคำคุณศัพท์ด้านบวกในข้อนั้นมากที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี

เป็นแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นจากแบบสอบถามในการศึกษาทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนวิชาการวิจัยธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ของนายสุรวิชัย ทิพยารมณ (2549)

นายสุรวิชัย ทิพยารมณ ได้ทำการประเมินค่าความตรงตามสภาพ (Concurrent Validity) โดยนำแบบสอบถามการศึกษาทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ที่ได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิและปรับปรุงแก้ไขข้อกระทงให้ถูกต้องตรงตามเนื้อหาแล้วได้นำไปดำเนินการทดลองใช้ โดยเก็บข้อมูลจากนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 - 4 จำนวน 50 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรายข้อกับรายข้อที่เหลือทั้งหมด (Corrected Item Total Correlation : CITC) นายสุรวิชัย ทิพยารมณ จึงดำเนินการปรับข้อกระทงที่มีค่า  $r$  ต่ำกว่า .20 และข้อกระทงที่กลุ่มทดลองใช้ให้คำแนะนำว่าควรปรับปรุง

สำหรับการประเมินความตรง (Validity) ในส่วนของผู้วิจัยนั้น ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยตรวจสอบ ในที่นี้คือ อาจารย์รศ.นาภรณ์ วีรวรรณ ผู้ช่วยอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ เพื่อให้ตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหากิจกรรมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

ส่วนการประเมินค่าความเที่ยง (Reliability) นายสุรวิชัย ทิพยารมณได้นำแบบสอบถามการศึกษาทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ซึ่งมีข้อคำถามทั้งสิ้น 14 ข้อที่ได้จากการเก็บกลุ่มตัวอย่างนิสิตจุฬาลงกรณ์ จำนวน 250 คน มาหาความเที่ยง ด้วยวิธีการหาค่าความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .83

สำหรับการประเมินค่าความเที่ยงในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ทั้ง 20 ข้อที่ได้จากการเก็บกลุ่มตัวอย่างนิสิตจุฬาลงกรณ์ชั้นปีที่ 1 - 4 จำนวน 427 คน มาหาความเที่ยงด้วยวิธีการหาค่าความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .80 ซึ่งถือว่ามีค่าความเที่ยงในระดับน่าเชื่อถือสูงใกล้เคียงกับค่าความเที่ยงในงานวิจัยของนายสุรวิชัย ทิพยารมณ (2549)

ดังนั้น เมื่อพัฒนาแบบสอบถามเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงทำให้ได้ข้อกระทงที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ทั้งสิ้น 20 ข้อ ได้แก่

1. การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย
2. การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย
3. การจัดงาน Event ต่างๆ
4. มีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย
5. การเชียร์และแปรอักษร
6. การแข่งขันฟุตบอล
7. ประธานเชียร์
8. เชียร์ลีดเดอร์
9. ดรัมเมเยอร์ (จุฬาฯคทากร)
10. กลุ่มตัวแทนนิสิต
11. ขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
12. ขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
13. ชื่อเสียงของงานที่มีมานาน
14. ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์
15. ไม่ต้องการแพ้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



16. ความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย
17. ฤกษ์ชัยชีพ
18. ต้องการแสดงความสามัคคี
19. ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี
20. ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ

โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาปัจจัยต่างๆว่าส่งผลต่อการตัดสินใจของท่านต่อการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์มากหรือน้อยเพียงใด แล้วให้ทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องคำตอบที่ตรงกับตัวผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด โดยแบ่งระดับการส่งผลต่อการตัดสินใจดังนี้

- 5 หมายถึง ปัจจัยข้อนั้นมีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปัจจัยข้อนั้นมีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีมาก
- 3 หมายถึง ปัจจัยข้อนั้นมีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีปานกลาง
- 2 หมายถึง ปัจจัยข้อนั้นมีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีน้อย
- 1 หมายถึง ปัจจัยข้อนั้นมีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีน้อยที่สุด

แบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert's scale) นั้น มีเกณฑ์การให้คะแนน คือ ระดับ 5 เท่ากับ 5 คะแนน, ระดับ 4 เท่ากับ 4 คะแนน, ระดับ 3 เท่ากับ 3 คะแนน, ระดับ 2 เท่ากับ 2 คะแนน และ ระดับ 1 เท่ากับ 1 คะแนน ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี

คำตอบ	คะแนน
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1

#### ส่วนที่ 4 แบบสอบถามข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามข้อเสนอแนะเป็นแบบสอบถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ชื่นชม หรือตำหนิงานฟุตบอลประเพณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้อย่างอิสระ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นในการขอข้อเสนอแนะ 2 ข้อ คือ

- ข้อเสนอแนะต่อการประชาสัมพันธ์งานฟุตบอลประเพณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมภายในงานฟุตบอลประเพณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ใช้วิธีการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยการใช้แบบสอบถาม
2. ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 427 ตัวอย่าง
3. เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถาม โดยเก็บข้อมูลจากนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูล แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS
5. วิเคราะห์ สรุป อภิปรายผล และจัดทำรายงานผลการศึกษ

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของเจตคติ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศด้วยค่าที และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
3. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศด้วยค่าที และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม

ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression) โดยใส่ตัวแปรทำนายพร้อมกันหมด (Enter) โดยมีตัวแปรทำนายคือปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 20 ปัจจัย (ดูรายละเอียดหน้า 30-31) และตัวแปรเพศกับตัวแปรชั้นปี รวมทั้งสิ้น 22 ปัจจัย และมีตัวแปรเกณฑ์คือ เจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเจตคติที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีต่อการจัดงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ โดยมีตัวแปรในการวิจัยดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ คือ - เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม  
- ระดับชั้นปีของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตัวแปรตาม คือ - คะแนนซึ่งได้จากแบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์
2. ตัวแปรอิสระ คือ - ระดับชั้นปีของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตัวแปรตาม คือ - คะแนนจากแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นจากแบบสอบถามในการศึกษาทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ของนายสุรวิชัย ทิพยารมณ (2549)

ในการนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามตามลำดับออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 เจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์
- ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์
- ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ
- ตอนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการศึกษาผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดสัญลักษณ์แทนความหมายไว้ดังนี้

- |       |   |
|-------|---|
| $N$   | หมายถึง จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย  |
| $min$ | หมายถึง คะแนนต่ำสุด                           |
| $max$ | หมายถึง คะแนนสูงสุด                           |
| $M$   | หมายถึง ค่ามัธยิมเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ยของคะแนน |
| $SD$  | หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน           |

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

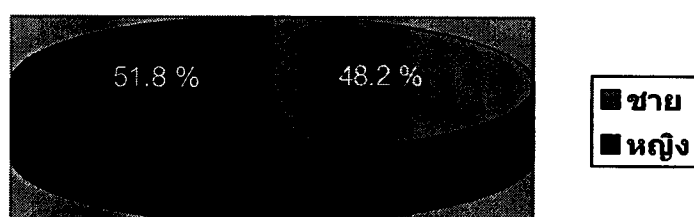
ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเจตคติและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ขึ้นสแตนดี่เชียร์งานฟุตบอลประเพณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 65 ณ สนามศุภชลาศัย ในวันเสาร์ที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2552 จากนั้นนำมาคัดเลือกแบบสอบถามที่ตอบครบถ้วนสมบูรณ์ จึงเหลือแบบสอบถามที่สามารถนำมาวิเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้ได้จำนวน 427 ชุด ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เชื่อถือได้

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 427 คนนั้น สามารถจำแนกตามเพศได้เป็นเพศชาย จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 และเป็นเพศหญิง จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 51.8 ดังแสดงในตารางที่ 4 และรูปภาพที่ 1

ตารางที่ 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ (N = 427)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	206	48.2
หญิง	221	51.8
รวม	427	100.0

รูปภาพที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ (N = 427)

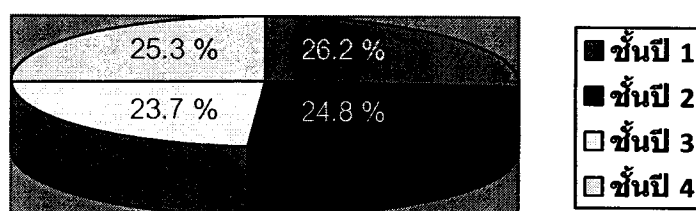


จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 427 คน สามารถจำแนกตามชั้นปีได้เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2, นิสิตชั้นปีที่ 2 จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8, นิสิตชั้นปีที่ 3 จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 และนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 ดังแสดงในตารางที่ 5 และรูปภาพที่ 2

ตารางที่ 5 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี (N = 427)

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
1	112	26.2
2	106	24.8
3	101	23.7
4	108	25.3
รวม	427	100.0

รูปภาพที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี (N = 427)

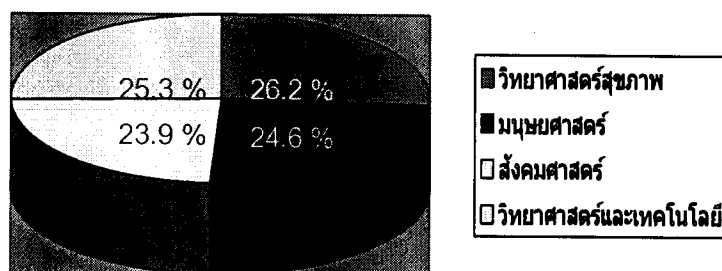


จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 427 คน เป็นนิสิตในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2, เป็นนิสิตในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6, เป็นนิสิตในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 และเป็นนิสิตในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 ดังแสดงในตารางที่ 6 และรูปภาพที่ 3

ตารางที่ 6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา (N = 427)

กลุ่มสาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	112	26.2
มนุษยศาสตร์	105	24.6
สังคมศาสตร์	102	23.9
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	108	25.3
รวม	427	100.0

รูปภาพที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา (N = 427)



จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 427 คนนั้น ผลปรากฏว่ามีการแบ่งเป็นเพศชายและหญิงอย่างละครึ่งๆกัน และกระจายตามสัดส่วนจำนวนนิสิตของแต่ละกลุ่มสาขาวิชาตามความเป็นจริง คือ กลุ่มตัวอย่างนิสิตในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นเพศชาย 54 คน และเพศหญิง 58 คน, กลุ่มตัวอย่างนิสิตในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ เป็นเพศชาย 52 คน และเพศหญิง 53 คน, กลุ่มตัวอย่างนิสิตในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ เป็นเพศชาย 48 คน และเพศหญิง 54 คน และกลุ่มตัวอย่างนิสิตในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นเพศชาย 52 คน และเพศหญิง 56 คน ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและกลุ่มสาขาวิชา (N = 427)

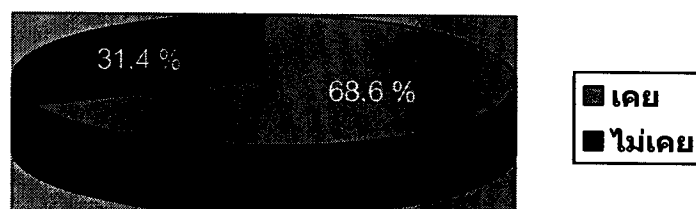
กลุ่มสาขาวิชา	ชาย	หญิง
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	54	58
มนุษยศาสตร์	52	53
สังคมศาสตร์	48	54
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	52	56
รวม	206	221

สำหรับส่วนที่เป็นคำถามเกี่ยวกับการเคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น จากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 427 คน พบว่ามีผู้ที่เคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 68.6 และมีผู้ที่ไม่เคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 ดังแสดงในตารางที่ 8 และรูปภาพที่ 4

ตารางที่ 8 การเคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 427)

คำตอบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	293	68.6
ไม่เคย	134	31.4
รวม	427	100.0

รูปภาพที่ 4 การเคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 427)



สามารถจำแนกด้วยเพศได้ว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายเคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำนวน 157 คน ไม่เคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำนวน 49 คน และกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงเคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำนวน 136 คน ไม่เคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำนวน 85 คน ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การเคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จำแนกตามเพศ (N = 427)

เพศ	เคย	ไม่เคย
ชาย	157	49
หญิง	136	85
รวม	293	134

สามารถจำแนกด้วยชั้นปีได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 เคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำนวน 20 คน ไม่เคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำนวน 92 คน, กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 2 เคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำนวน 81 คน ไม่เคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำนวน 25 คน, กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 เคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำนวน 90 คน ไม่เคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำนวน

11 คน และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 เคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำนวน 102 คน ไม่เคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำนวน 6 คน ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การเคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี (N = 427)

ชั้นปี	เคย	ไม่เคย
1	20	92
2	81	25
3	90	11
4	102	6
รวม	293	134

และสำหรับส่วนที่เป็นคำถามเกี่ยวกับสื่อที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์นั้น จากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 427 คน พบว่ามีผู้รู้จักงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์จากเปิดเทศกาลงานบอล 289 คน คิดเป็นร้อยละ 67.7, กิจกรรมลานจามจรี 96 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5, คัดเอาท์ 342 คน คิดเป็นร้อยละ 80.1, VTR,Clip 290 คน คิดเป็นร้อยละ 67.9, หนังสือ Marching 78 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3, Hi5 109 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5, หนังสือพิมพ์ 96 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5, คนรู้จัก เช่น รุ่นพี่ เพื่อน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 71.0, เขียร์เวียน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3, www.baka.in.th 218 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1, หนังสือ BAKA 132 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9, โปสเตอร์ 331 คน คิดเป็นร้อยละ 77.5, สติกเกอร์ในห้องน้ำ 110 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8, โบปลิว121 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3, วิทยุ 87 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4, เขียร์รวม 272 คน คิดเป็นร้อยละ 63.7, หนังสือพิมพ์ READY 220 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5, บัตรส่วนลด EGV 230 คน คิดเป็นร้อยละ 53.9, กระดาษทดเลข 82 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2, สติกเกอร์รถ ปอ.พ. 174 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7, ป้ายขนาด A4 162 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9, นิตยสาร 104 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4, สัปดาห์งานบอล 145 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0, หนังสือพิมพ์เฟริศPINK 207 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5, ตึกตาดตามโรงอาหาร 190 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5, Desktop คอมพิวเตอร์ 90 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1, ป้ายวงกลมรูปคำพูด 251 คน คิดเป็นร้อยละ 58.8, โทรทัศน์ 148 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7, ประชาสัมพันธ์ในห้องเรียน 76 คนคิดเป็นร้อยละ 17.8 และอื่นๆ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 ดังแสดงในตารางที่ 11



ตารางที่ 11 สื่อที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ (N = 427)

สื่อ	จำนวน	ร้อยละ
เปิดเทศกาลงานบอล	289	67.7
กิจกรรมลานจามจุรี	96	22.5
คัตเอาท์	342	80.1
VTR,Clip	290	67.9
หนังสือ Marching	78	18.3
Hi 5	109	25.5
หนังสือพิมพ์	96	22.5
คนรู้จัก เช่น รุ่นพี่ เพื่อน	303	71.0
เชียร์เวียน	313	73.3
www.baka.in.th	218	51.1
หนังสือ BAKA	132	30.9
โปสเตอร์	331	77.5
สติ๊กเกอร์ในห้องน้ำ	110	25.8
ใบปลิว	121	28.3
วิทยุ	87	20.4
เชียร์รวม	272	63.7
หนังสือพิมพ์ READY	220	51.5
บัตรส่วนลด EGV	230	53.9
กระดาษทดเลข	82	19.2
สติ๊กเกอร์รถ ปอ.พ.	174	40.7
ป้ายขนาด A4	162	37.9
นิตยสาร	104	24.4
สัปดาห์งานบอล	145	34.0
หนังสือพิมพ์เพื่อสี PINK	207	48.5
ตุ๊กตาดูตามโรงอาหาร	190	44.5
Desktop คอมพิวเตอร์	90	21.1
ป้ายวงกลมรูปคำพูด	251	58.8
โทรทัศน์	148	34.7
ประชาสัมพันธ์ในห้องเรียน	76	17.8
อื่นๆ	9	2.1

## ตอนที่ 2 เจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

จากการเก็บแบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ โดยมีการให้คะแนนตามมาตรวัดประเภทมาตรจำแนกความหมาย (Semantic differential scale) ซึ่งใช้เกณฑ์คือ

- 0 หมายถึง มีเจตคติตามคำคุณศัพท์ทั้งสองคำในระดับเท่ากัน
- 1 หมายถึง มีเจตคติตามคำคุณศัพท์เพียงคำใดคำหนึ่งในระดับพอสมควร
- 2 หมายถึง มีเจตคติตามคำคุณศัพท์เพียงคำใดคำหนึ่งในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีเจตคติตามคำคุณศัพท์เพียงคำใดคำหนึ่งในระดับมากที่สุด

ผลเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 427 คน พบผลคะแนนรายข้อดังต่อไปนี้

### 1. น่าสนุก – น่าเศร้า

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
น่าเศร้ามากที่สุด	1	.2
น่าเศร้ามาก	0	0
น่าเศร้าพอสมควร	1	.2
น่าสนุก – น่าเศร้าพอๆกัน	21	4.9
น่าสนุกพอสมควร	53	12.4
น่าสนุกมาก	149	34.9
น่าสนุกมากที่สุด	202	47.3
รวม	427	100

### 2. คึกคัก – เฉื่อยชา

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
เฉื่อยชามากที่สุด	4	.9
เฉื่อยชามาก	22	5.2
เฉื่อยชาพอสมควร	24	5.6
คึกคัก – เฉื่อยชาพอๆกัน	26	6.1
คึกคักพอสมควร	59	13.8
คึกคักมาก	117	27.4
คึกคักมากที่สุด	175	41.0
รวม	427	100

## 3. น่าสนใจ - น่าเบื่อ

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
น่าเบื่อมากที่สุด	1	.2
น่าเบื่อมาก	14	3.3
น่าเบื่อพอสมควร	34	8.0
น่าสนใจ - น่าเบื่อพอๆกัน	25	5.9
น่าสนใจพอสมควร	76	17.8
น่าสนใจมาก	168	39.3
น่าสนใจมากที่สุด	109	25.5
รวม	427	100

## 4. ดี - ไม่ดี

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
ไม่ดีมากที่สุด	1	.2
ไม่ดีมาก	0	0
ไม่ดีพอสมควร	5	1.2
ดี - ไม่ดีพอๆกัน	26	6.1
ดีพอสมควร	65	15.2
ดีมาก	119	27.9
ดีมากที่สุด	211	49.4
รวม	427	100

## 5. ควรจัด - ไม่ควรจัด

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
ไม่ควรจัดมากที่สุด	2	.5
ไม่ควรจัดมาก	0	0
ไม่ควรจัดพอสมควร	3	.7
ควรจัด - ไม่ควรจัดพอๆกัน	18	4.2
ควรจัดพอสมควร	53	12.4
ควรจัดมาก	141	33.0
ควรจัดมากที่สุด	210	49.2
รวม	427	100

## 6. ชอบ – ไม่ชอบ

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
ไม่ชอบมากที่สุด	3	.7
ไม่ชอบมาก	5	1.2
ไม่ชอบพอสมควร	15	3.5
ชอบ – ไม่ชอบพอๆกัน	19	4.4
ชอบพอสมควร	46	10.8
ชอบมาก	189	44.3
ชอบมากที่สุด	150	35.1
รวม	427	100

## 7. ภูมิใจ – เฉยๆ

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
เฉยๆมากที่สุด	4	.9
เฉยๆมาก	1	.2
เฉยๆพอสมควร	2	.5
ภูมิใจ – เฉยๆพอๆกัน	14	3.3
ภูมิใจพอสมควร	50	11.7
ภูมิใจมาก	132	30.9
ภูมิใจมากที่สุด	224	52.5
รวม	427	100

## 8. สามัคคี – แยกแยก

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
แยกแยกมากที่สุด	2	.5
แยกแยกมาก	2	.5
แยกแยกพอสมควร	1	.2
สามัคคี – แยกแยกพอๆกัน	17	4.0
สามัคคีพอสมควร	86	20.1
สามัคคีมาก	118	27.6
สามัคคีมากที่สุด	201	47.1
รวม	427	100

## 9. ประทับใจ – ผิดหวัง

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
ผิดหวังมากที่สุด	1	.2
ผิดหวังมาก	2	.5
ผิดหวังพอสมควร	1	.2
ประทับใจ – ผิดหวังพอๆกัน	12	2.8
ประทับใจพอสมควร	51	11.9
ประทับใจมาก	203	47.5
ประทับใจมากที่สุด	157	36.8
รวม	427	100

## 10. สร้างสรรค์ – ซ้ำซาก

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
ซ้ำซากมากที่สุด	2	.5
ซ้ำซากมาก	12	2.8
ซ้ำซากพอสมควร	20	4.7
สร้างสรรค์ – ซ้ำซากพอๆกัน	27	6.3
สร้างสรรค์พอสมควร	75	17.6
สร้างสรรค์มาก	150	35.1
สร้างสรรค์มากที่สุด	141	33.0
รวม	427	100

## 11. คุ่มค่า – สิ้นเปลือง

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
สิ้นเปลืองมากที่สุด	3	.7
สิ้นเปลืองมาก	2	.5
สิ้นเปลืองพอสมควร	8	1.9
คุ่มค่า – สิ้นเปลืองพอๆกัน	21	4.9
คุ่มค่าพอสมควร	62	14.5
คุ่มค่ามาก	156	36.5
คุ่มค่ามากที่สุด	175	41.0
รวม	427	100

## 12. ประโยชน์ – ไร้สาระ

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
ไร้สาระมากที่สุด	0	0
ไร้สาระมาก	4	.9
ไร้สาระพอสมควร	16	3.7
ประโยชน์ – ไร้สาระพอๆกัน	34	8.0
ประโยชน์พอสมควร	130	30.4
ประโยชน์มาก	101	23.7
ประโยชน์มากที่สุด	142	33.3
รวม	427	100

## 13. สมัยใหม่ – โบราณ

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
โบราณมากที่สุด	2	.5
โบราณมาก	2	.5
โบราณพอสมควร	3	.7
สมัยใหม่ – โบราณพอๆกัน	25	5.9
สมัยใหม่พอสมควร	132	30.9
สมัยใหม่มาก	88	20.6
สมัยใหม่มากที่สุด	175	41.0
รวม	427	100

## 14. ส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
เฉพาะกลุ่มมากที่สุด	1	.2
เฉพาะกลุ่มมาก	1	.2
เฉพาะกลุ่มพอสมควร	3	.7
ส่วนรวม – เฉพาะกลุ่มพอๆกัน	22	5.2
ส่วนรวมพอสมควร	88	20.6
ส่วนรวมมาก	169	39.6
ส่วนรวมมากที่สุด	143	33.5
รวม	427	100

## 15. ยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย

เจตคติ	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำต้อยมากที่สุด	0	0
ต่ำต้อยมาก	0	0
ต่ำต้อยพอสมควร	0	0
ยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อยพอๆกัน	8	1.9
ยิ่งใหญ่พอสมควร	53	12.4
ยิ่งใหญ่มาก	153	35.8
ยิ่งใหญ่มากที่สุด	213	49.9
รวม	427	100

ผลพบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดว่า เป็นงานที่น่าสนุกมากที่สุด, คึกคักมากที่สุด, น่าสนใจมาก, ดีมากที่สุด, ควบคุมมากที่สุด, ชอบมาก, ภูมิใจมากที่สุด, สามัคคีมากที่สุด, ประทับใจมาก, สร้างสรรค์มาก, คุ่มค่ามากที่สุด, ประโยชน์มากที่สุด, สมัยใหม่มากที่สุด, ส่วนรวมมาก และยิ่งใหญ่มากที่สุด ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความถี่และร้อยละของเจตคติส่วนใหญ่อที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ (N = 427)

คู่คำคุณศัพท์	เจตคติส่วนใหญ่	ความถี่ (N = 427)	ร้อยละ
น่าสนุก – น่าเศร้า	น่าสนุกมากที่สุด	202	47.3
คึกคัก – เงียบงา	คึกคักมากที่สุด	175	41.0
น่าสนใจ – น่าเบื่อ	น่าสนใจมาก	168	39.3
ดี – ไม่ดี	ดีมากที่สุด	211	49.4
ควบคุม – ไม่ควบคุม	ควบคุมมากที่สุด	210	49.2
ชอบ – ไม่ชอบ	ชอบมาก	189	44.3
ภูมิใจ – เฉยๆ	ภูมิใจมากที่สุด	224	52.5
สามัคคี – แยกแยก	สามัคคีมากที่สุด	201	47.1
ประทับใจ – ผิดหวัง	ประทับใจมาก	203	47.5
สร้างสรรค์ – ซ้ำซาก	สร้างสรรค์มาก	150	35.1
คุ่มค่า – สิ้นเปลือง	คุ่มค่ามากที่สุด	175	41.0
ประโยชน์ – ไร้สาระ	ประโยชน์มากที่สุด	142	33.3
สมัยใหม่ – โบราณ	สมัยใหม่มากที่สุด	175	41.0
ส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม	ส่วนรวมมาก	169	39.6
ยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย	ยิ่งใหญ่มากที่สุด	213	49.9

สรุปทิศทางของเจตคติส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ได้ว่าเป็นไปในทิศทางบวกทั้งหมดของทุกคู่คำคุณศัพท์ คือกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่างานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์เป็นงานที่มีลักษณะดังนี้

- น่าสนุก	- คึกคัก	- น่าสนใจ
- ดี	- ควรรจัด	- ชอบ
- ภูมิใจ	- สามัคคี	- ประทับใจ
- สร้างสรรค์	- คุ่มค่า	- ประโยชน์
- สมัยใหม่	- ส่วนรวม	- ยิ่งใหญ่

ซึ่งสามารถพิจารณาทิศทางของเจตคติส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ได้ ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ทิศทางของเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ (N = 427)

คู่คำคุณศัพท์	ทิศทาง ของเจตคติ	ความถี่ (N = 427)	ร้อยละ	เจตคติส่วนใหญ่
น่าสนุก – น่าเศร้า	+	404	94.6	น่าสนุกมากที่สุด
คึกคัก – เฉื่อยชา	+	351	82.2	คึกคักมากที่สุด
น่าสนใจ – น่าเบื่อ	+	353	82.6	น่าสนใจมาก
ดี – ไม่ดี	+	395	92.5	ดีมากที่สุด
ควรรจัด – ไม่ควรรจัด	+	404	94.6	ควรรจัดมากที่สุด
ชอบ – ไม่ชอบ	+	385	90.2	ชอบมาก
ภูมิใจ – เฉยๆ	+	406	95.1	ภูมิใจมากที่สุด
สามัคคี – แยกแยก	+	405	94.8	สามัคคีมากที่สุด
ประทับใจ – ผิดหวัง	+	411	96.2	ประทับใจมาก
สร้างสรรค์ – ซ้ำซาก	+	366	85.7	สร้างสรรค์มาก
คุ่มค่า – สิ้นเปลือง	+	393	92	คุ่มค่ามากที่สุด
ประโยชน์ – ไร้สาระ	+	373	87.4	ประโยชน์มากที่สุด
สมัยใหม่ – โบราณ	+	395	92.5	สมัยใหม่มากที่สุด
ส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม	+	400	93.7	ส่วนรวมมาก
ยิ่งใหญ – ต่ำต้อย	+	419	98.1	ยิ่งใหญ่มากที่สุด



คะแนนในแบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นมาตรวัดประเภทมาตรจำแนกความหมาย (Semantic differential scale) นั้น มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง -3 คะแนน ถึง 3 คะแนน กล่าวคือ -3 คะแนน หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่างานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ตรงกับคำคุณศัพท์ด้านลบในข้อนั้นมากที่สุด เรียงลำดับไปเรื่อยๆจนถึง 3 คะแนน หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่างานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ตรงกับคำคุณศัพท์ด้านบวกในข้อนั้นมากที่สุด

ซึ่งผลจากการเก็บแบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 427 คน พบว่าค่าเฉลี่ยระหว่างน่าสนุก – น่าเศร้า คือ 2.23 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .91 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ น่าสนุก, ค่าเฉลี่ยระหว่างเฉื่อยชา – คึกคัก คือ 1.73 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.51 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ คึกคัก, ค่าเฉลี่ยระหว่างน่าเบื่อ – น่าสนใจ คือ 1.58 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.34 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ น่าสนใจ, ค่าเฉลี่ยระหว่างดี – ไม่ดี คือ 2.17 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.01 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ดี, ค่าเฉลี่ยระหว่างควรจัด – ไม่ควรจัด คือ 2.24 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .95 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ควรจัด, ค่าเฉลี่ยระหว่างไม่ชอบ – ชอบ คือ 1.97 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.15 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ชอบ, ค่าเฉลี่ยระหว่างภูมิใจ – เฉยๆ คือ 2.27 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.01 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ภูมิใจ, ค่าเฉลี่ยระหว่างสามัคคี – แยกแยก คือ 2.14 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.01 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ สามัคคี, ค่าเฉลี่ยระหว่างประทับใจ – ผิดหวัง คือ 2.15 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .86 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ประทับใจ, ค่าเฉลี่ยระหว่างซ้ำซาก – สร้างสรรค์ คือ 1.75 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.30 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ สร้างสรรค์, ค่าเฉลี่ยระหว่างคุ้มค่า – สิ้นเปลือง คือ 2.06 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.08 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ คุ้มค่า, ค่าเฉลี่ยระหว่างไร้สาระ – ประโยชน์ คือ 1.72 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.17 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ประโยชน์, ค่าเฉลี่ยระหว่างสมัยใหม่ – โบราณ คือ 1.92 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.10 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ สมัยใหม่, ค่าเฉลี่ยระหว่างส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม คือ 1.98 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .95 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ส่วนรวม, ค่าเฉลี่ยระหว่างยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย คือ 2.34 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .76 ดังนั้น เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ยิ่งใหญ่ ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 คะแนนเจตคติที่กลุ่มตัวอย่างมีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ (N = 427)

คู่คำคุณศัพท์	min	max	M	SD	เจตคติส่วนใหญ่ ของกลุ่มตัวอย่าง
น่าสนุก – น่าเศร้า	-3	3	2.23	.91	น่าสนุก
เฉื่อยชา – คึกคัก	-3	3	1.73	1.51	คึกคัก
น่าเบื่อ – น่าสนใจ	-3	3	1.58	1.34	น่าสนใจ
ดี – ไม่ดี	-3	3	2.17	1.01	ดี
ควรจัด – ไม่ควรจัด	-3	3	2.24	.95	ควรจัด
ไม่ชอบ – ชอบ	-3	3	1.97	1.15	ชอบ
ภูมิใจ – เฉยๆ	-3	3	2.27	1.01	ภูมิใจ
สามัคคี – แดกแยก	-3	3	2.14	1.01	สามัคคี
ประทับใจ – ผิดหวัง	-3	3	2.15	.86	ประทับใจ
ซ้ำซาก – สร้างสรรค์	-3	3	1.75	1.30	สร้างสรรค์
คุ้มค่า – สิ้นเปลือง	-3	3	2.06	1.08	คุ้มค่า
ไร้สาระ – ประโยชน์	-2	3	1.72	1.17	ประโยชน์
สมัยใหม่ – โบราณ	-3	3	1.92	1.10	สมัยใหม่
ส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม	-3	3	1.98	.95	ส่วนรวม
ยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย	0	3	2.34	.76	ยิ่งใหญ่

พบว่าในเพศชาย ค่าเฉลี่ยระหว่างน่าสนุก – น่าเศร้า คือ 2.26 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ น่าสนุก, ค่าเฉลี่ยระหว่างเฉื่อยชา – คึกคัก คือ 1.97 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ คึกคัก, ค่าเฉลี่ยระหว่างน่าเบื่อ – น่าสนใจ คือ 1.80 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ น่าสนใจ, ค่าเฉลี่ยระหว่างดี – ไม่ดี คือ 2.12 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ดี, ค่าเฉลี่ยระหว่างควรจัด – ไม่ควรจัด คือ 2.15 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ควรจัด, ค่าเฉลี่ยระหว่างไม่ชอบ – ชอบ คือ 2.06 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ชอบ, ค่าเฉลี่ยระหว่างภูมิใจ – เฉยๆ คือ 2.15 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ภูมิใจ, ค่าเฉลี่ยระหว่างสามัคคี – แดกแยก คือ 2.04 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ สามัคคี, ค่าเฉลี่ยระหว่างประทับใจ – ผิดหวัง คือ 2.08 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ประทับใจ, ค่าเฉลี่ยระหว่างซ้ำซาก – สร้างสรรค์ คือ 1.88 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ สร้างสรรค์, ค่าเฉลี่ยระหว่างคุ้มค่า – สิ้นเปลือง คือ 2.12 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ คุ้มค่า, ค่าเฉลี่ยระหว่างไร้สาระ – ประโยชน์ คือ 1.83 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ประโยชน์, ค่าเฉลี่ยระหว่างสมัยใหม่ – โบราณ คือ 1.90 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ สมัยใหม่, ค่าเฉลี่ยระหว่างส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม คือ 1.95 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ส่วนรวม และสุดท้ายคือ ค่าเฉลี่ยระหว่างยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย คือ 2.24 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ยิ่งใหญ่

ส่วนเพศหญิง ค่าเฉลี่ยระหว่างนำสนุก – นำเศร้า คือ 2.20 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ นำสนุก, ค่าเฉลี่ยระหว่างเฉื่อยชา – คึกคัก คือ 1.51 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ คึกคัก, ค่าเฉลี่ยระหว่างน่าเบื่อ – น่าสนใจ คือ 1.37 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ น่าสนใจ, ค่าเฉลี่ยระหว่างดี – ไม่ดี คือ 2.22 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ดี, ค่าเฉลี่ยระหว่างควรจัด – ไม่ควรจัด คือ 2.32 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ควรจัด, ค่าเฉลี่ยระหว่างไม่ชอบ – ชอบ คือ 1.88 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ชอบ, ค่าเฉลี่ยระหว่างภูมิใจ – เฉยๆ คือ 2.39 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ภูมิใจ, ค่าเฉลี่ยระหว่างสามัคคี – แยกแยก คือ 2.24 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ สามัคคี, ค่าเฉลี่ยระหว่างประทับใจ – ผิดหวัง คือ 2.23 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ประทับใจ, ค่าเฉลี่ยระหว่างซ้ำซาก – สร้างสรรค์ คือ 1.63 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ สร้างสรรค์, ค่าเฉลี่ยระหว่างคุ้มค่า – สิ้นเปลือง คือ 2.00 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ คุ้มค่า, ค่าเฉลี่ยระหว่างไร้สาระ – ประโยชน์ คือ 1.62 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ประโยชน์, ค่าเฉลี่ยระหว่างสมัยใหม่ – โบราณ คือ 1.94 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ สมัยใหม่, ค่าเฉลี่ยระหว่างส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม คือ 2.01 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ส่วนรวม และค่าเฉลี่ยระหว่างยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย คือ 2.43 เจตคติของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ยิ่งใหญ่ ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 คะแนนเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จำแนกตามเพศ (N = 427)

คู่คำคุณศัพท์	เพศชาย		เพศหญิง	
	M	เจตคติส่วนใหญ่	M	เจตคติส่วนใหญ่
นำสนุก – นำเศร้า	2.26	นำสนุก	2.20	นำสนุก
เฉื่อยชา – คึกคัก	1.97	คึกคัก	1.51	คึกคัก
น่าเบื่อ – น่าสนใจ	1.80	น่าสนใจ	1.37	น่าสนใจ
ดี – ไม่ดี	2.12	ดี	2.22	ดี
ควรจัด – ไม่ควรจัด	2.15	ควรจัด	2.32	ควรจัด
ไม่ชอบ – ชอบ	2.06	ชอบ	1.88	ชอบ
ภูมิใจ – เฉยๆ	2.15	ภูมิใจ	2.39	ภูมิใจ
สามัคคี – แยกแยก	2.04	สามัคคี	2.24	สามัคคี
ประทับใจ – ผิดหวัง	2.08	ประทับใจ	2.23	ประทับใจ
ซ้ำซาก – สร้างสรรค์	1.88	สร้างสรรค์	1.63	สร้างสรรค์
คุ้มค่า – สิ้นเปลือง	2.12	คุ้มค่า	2.00	คุ้มค่า
ไร้สาระ – ประโยชน์	1.83	ประโยชน์	1.62	ประโยชน์
สมัยใหม่ – โบราณ	1.90	สมัยใหม่	1.94	สมัยใหม่
ส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม	1.95	ส่วนรวม	2.01	ส่วนรวม
ยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย	2.24	ยิ่งใหญ่	2.43	ยิ่งใหญ่





ตารางที่ 16 คะแนนเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี (N = 427)

คู่คำคุณศัพท์	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
	M	M	M	M
น่าสนุก – น่าเศร้า	2.36	2.16	2.18	2.22
เจ๋งฮา – คืดคัก	1.81	1.75	1.56	1.78
น่าเบื่อ – น่าสนใจ	1.69	1.55	1.47	1.60
ดี – ไม่ดี	2.60	2.02	1.98	2.06
ควรจัด – ไม่ควรจัด	2.55	2.17	1.98	2.22
ไม่ชอบ – ชอบ	2.06	1.89	1.82	2.08
ภูมิใจ – เฉยๆ	2.61	2.15	2.11	2.19
สามัคคี – แตกแยก	2.52	2.02	1.96	2.04
ประทับใจ – ผิดหวัง	2.33	2.16	2.05	2.06
ซ้ำซาก – สร้างสรรค์	2.07	1.62	1.51	1.77
คุ้มค่า – สิ้นเปลือง	2.37	2.02	1.92	1.90
ไร้สาระ – ประโยชน์	2.17	1.62	1.46	1.59
สมัยใหม่ – โบราณ	2.42	1.81	1.62	1.79
ส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม	2.30	2.01	1.75	1.84
ยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย	2.74	2.22	2.17	2.19

### ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

พบว่าคะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย คือ 4.10 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .83, คะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย คือ 3.42 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .94, คะแนนเฉลี่ยของการจัดงาน Event ต่างๆ คือ 3.73 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.00, คะแนนเฉลี่ยของมีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย คือ 4.08 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.06, คะแนนเฉลี่ยของการเชียร์และแปรอักษร คือ 4.41 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .76, คะแนนเฉลี่ยของการแข่งขันฟุตบอล คือ 3.81 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.06, คะแนนเฉลี่ยของประธานเชียร์ คือ 4.05 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .78, คะแนนเฉลี่ยของเชียร์ลีดเดอร์ คือ 3.99 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .84, คะแนนเฉลี่ยของดรัมเมเยอร์ (จุฬาฯ คทากร) คือ 4.08 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .86, คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวแทนนิสิต คือ 3.45 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.06, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 3.49 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 3.73 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05, คะแนนเฉลี่ยของชื่อเสียงของงานที่มีมานาน คือ 4.52 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .71, คะแนน

เฉลี่ยของความสนุกของกิจกรรมบนสแตนดาร์ด คือ 3.77 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.09, คะแนนเฉลี่ยของไม่ต้องการห้ามมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 3.30 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.17, คะแนนเฉลี่ยของความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย คือ 3.95 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.11, คะแนนเฉลี่ยของถุงยังชีพ คือ 4.09 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .83, คะแนนเฉลี่ยของต้องการแสดงความสามัคคี คือ 4.45 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .75, คะแนนเฉลี่ยของต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี คือ 4.03 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .88 และปัจจัยสุดท้าย คือ คะแนนเฉลี่ยของความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาคือ 4.37 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .71 ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 คะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาคือ-ธรรมศาสตร์ (N = 427)

ปัจจัย	min	max	M	SD
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย	1	5	4.10	.83
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย	1	5	3.42	.94
- การจัดงาน Event ต่างๆ	1	5	3.73	1.00
- มีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย	1	5	4.08	1.06
- การเชียร์และแปรอักษร	1	5	4.41	.76
- การแข่งขันฟุตบอล	1	5	3.81	1.06
- ประธานเชียร์	1	5	4.05	.78
- เชียร์ลีดเดอร์	1	5	3.99	.84
- ดรัมเมเยอร์ (จุฬาคทากร)	1	5	4.08	.86
- กลุ่มตัวแทนนิสิต	1	5	3.45	1.06
- ขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	5	3.49	1.02
- ขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1	5	3.73	1.05
- ชื่อเสียงของงานที่มีมานาน	2	5	4.52	.71
- ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนดาร์ด	1	5	3.77	1.09
- ไม่ต้องการห้ามมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1	5	3.30	1.17
- ความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย	1	5	3.95	1.11
- ถุงยังชีพ	1	5	4.09	.83
- ต้องการแสดงความสามัคคี	2	5	4.45	.75
- ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี	1	5	4.03	.88
- ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาคือ	1	5	4.37	.71

เมื่อพิจารณาจำแนกด้วยเพศ ผลจากการเก็บแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 427 คน

พบว่าในเพศชาย คะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย คือ 4.08, คะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย คือ 3.45, คะแนนเฉลี่ยของการจัดงาน Event ต่างๆ คือ 3.66, คะแนนเฉลี่ยของมีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย คือ 4.10, คะแนนเฉลี่ยของการเชียร์และแปรอักษร คือ 4.48, คะแนนเฉลี่ยของการแข่งขันฟุตบอล คือ 3.98, คะแนนเฉลี่ยของประธานเชียร์ คือ 4.10, คะแนนเฉลี่ยของเชียร์ลีดเดอร์ คือ 3.99, คะแนนเฉลี่ยของดรัมเมเยอร์ (จุฬาฯคทากร) คือ 4.04, คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวแทนนิสิต คือ 3.29, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 3.34, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 3.76, คะแนนเฉลี่ยของชื่อเสียงของงานที่มีมานาน คือ 4.59, คะแนนเฉลี่ยของความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์ คือ 3.55, คะแนนเฉลี่ยของไม่ต้องการเพิ่มมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 3.15, คะแนนเฉลี่ยของความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย คือ 3.88, คะแนนเฉลี่ยของธงยั้งชีพ คือ 4.04, คะแนนเฉลี่ยของต้องการแสดงความสามัคคี คือ 4.48, คะแนนเฉลี่ยของต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี คือ 4.00 และปัจจัยสุดท้าย คือ คะแนนเฉลี่ยของความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ คือ 4.34

พบว่าในเพศหญิง คะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย คือ 4.11, คะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย คือ 3.39, คะแนนเฉลี่ยของการจัดงาน Event ต่างๆ คือ 3.80, คะแนนเฉลี่ยของมีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย คือ 4.06, คะแนนเฉลี่ยของการเชียร์และแปรอักษร คือ 4.35, คะแนนเฉลี่ยของการแข่งขันฟุตบอล คือ 3.66, คะแนนเฉลี่ยของประธานเชียร์ คือ 4.00, คะแนนเฉลี่ยของเชียร์ลีดเดอร์ คือ 4.00, คะแนนเฉลี่ยของดรัมเมเยอร์ (จุฬาฯคทากร) คือ 4.12, คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวแทนนิสิต คือ 3.60, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 3.62, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 3.70, คะแนนเฉลี่ยของชื่อเสียงของงานที่มีมานาน คือ 4.45, คะแนนเฉลี่ยของความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์ คือ 3.96, คะแนนเฉลี่ยของไม่ต้องการเพิ่มมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 3.43, คะแนนเฉลี่ยของความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย คือ 4.01, คะแนนเฉลี่ยของธงยั้งชีพ คือ 4.14, คะแนนเฉลี่ยของต้องการแสดงความสามัคคี คือ 4.43, คะแนนเฉลี่ยของต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี คือ 4.05 และปัจจัยสุดท้าย คือ คะแนนเฉลี่ยของความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ คือ 4.39 ดังแสดงในตารางที่ 18



ตารางที่ 18 คะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์  
จำแนกตามเพศ (N = 427)

ปัจจัย	เพศชาย	เพศหญิง
	M	M
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย	4.08	4.11
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย	3.45	3.39
- การจัดงาน Event ต่างๆ	3.66	3.80
- มีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย	4.10	4.06
- การเชียร์และแปรอักษร	4.48	4.35
- การแข่งขันฟุตบอล	3.98	3.66
- ประธานเชียร์	4.10	4.00
- เชียร์ลีดเดอร์	3.99	4.00
- ดรัมเมเยอร์ (จุฬาฯคทากร)	4.04	4.12
- กลุ่มตัวแทนนิสิต	3.29	3.60
- ขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3.34	3.62
- ขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	3.76	3.70
- ชื่อเสียงของงานที่มีมานาน	4.59	4.45
- ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์	3.55	3.96
- ไม่ต้องการเข้าชมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	3.15	3.43
- ความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย	3.88	4.01
- คุ้มยังชีพ	4.04	4.14
- ต้องการแสดงความสามัคคี	4.48	4.43
- ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี	4.00	4.05
- ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ	4.34	4.39

เมื่อพิจารณาจำแนกด้วยชั้นปี ผลจากการเก็บแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 427 คน

### นิสิตชั้นปีที่ 1

คะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย คือ 4.56, คะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย คือ 3.27, คะแนนเฉลี่ยของการจัดงาน Event ต่างๆ คือ 4.38, คะแนนเฉลี่ยของมีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย คือ 4.06, คะแนนเฉลี่ยของการเชียร์และแปรอักษร คือ 4.36, คะแนนเฉลี่ยของการแข่งขันฟุตบอล คือ 3.14, คะแนนเฉลี่ยของประธานเชียร์ คือ 4.21, คะแนนเฉลี่ยของเชียร์ลีดเดอร์ คือ 4.48, คะแนนเฉลี่ยของดรัมเมเยอร์ (จุฬาฯคทากร) คือ 4.17, คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวแทนนิสิต คือ 4.25, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 4.16, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 4.16, คะแนนเฉลี่ยของชื่อเสียงของงานที่มีมานาน คือ 4.46, คะแนนเฉลี่ยของความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์ คือ 4.43, คะแนนเฉลี่ยของไม่ต้องการแพ้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 3.84, คะแนนเฉลี่ยของความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย คือ 3.88, คะแนนเฉลี่ยของถุงยังชีพ คือ 4.51, คะแนนเฉลี่ยของต้องการแสดงความสามัคคี คือ 4.47, คะแนนเฉลี่ยของต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี คือ 4.45 และปัจจัยสุดท้าย คือ คะแนนเฉลี่ยของภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ คือ 4.49

### นิสิตชั้นปีที่ 2

คะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย คือ 3.94, คะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย คือ 3.16, คะแนนเฉลี่ยของการจัดงาน Event ต่างๆ คือ 4.02, คะแนนเฉลี่ยของมีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย คือ 4.16, คะแนนเฉลี่ยของการเชียร์และแปรอักษร คือ 4.46, คะแนนเฉลี่ยของการแข่งขันฟุตบอล คือ 4.22, คะแนนเฉลี่ยของประธานเชียร์ คือ 3.99, คะแนนเฉลี่ยของเชียร์ลีดเดอร์ คือ 3.95, คะแนนเฉลี่ยของดรัมเมเยอร์ (จุฬาฯคทากร) คือ 4.19, คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวแทนนิสิต คือ 3.21, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 3.25, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 3.57, คะแนนเฉลี่ยของชื่อเสียงของงานที่มีมานาน คือ 4.60, คะแนนเฉลี่ยของความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์ คือ 3.62, คะแนนเฉลี่ยของไม่ต้องการแพ้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 3.36, คะแนนเฉลี่ยของความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย คือ 3.98, คะแนนเฉลี่ยของถุงยังชีพ คือ 4.03, คะแนนเฉลี่ยของต้องการแสดงความสามัคคี คือ 4.53, คะแนนเฉลี่ยของต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี คือ 4.02 และปัจจัยสุดท้าย คือ คะแนนเฉลี่ยของภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ คือ 4.19

### นิสิตชั้นปีที่ 3

คะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย คือ 4.00, คะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย คือ 3.16, คะแนนเฉลี่ยของการจัดงาน Event ต่างๆ คือ 3.49, คะแนนเฉลี่ยของมีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย คือ 4.04, คะแนนเฉลี่ยของการเชียร์และแปรอักษร คือ 4.49, คะแนนเฉลี่ยของการแข่งขันฟุตบอล คือ 3.90, คะแนนเฉลี่ยของประธานเชียร์ คือ 3.81, คะแนนเฉลี่ยของเชียร์ลีดเดอร์ คือ 3.76, คะแนนเฉลี่ยของดรัมเมเยอร์ (จุฬาคทากร) คือ 3.85, คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวแทนนิสิต คือ 3.22, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 3.31, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 3.53, คะแนนเฉลี่ยของชื่อเสียงของงานที่มีมานาน คือ 4.52, คะแนนเฉลี่ยของความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์ คือ 3.60, คะแนนเฉลี่ยของไม่ต้องการแพ้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 2.98, คะแนนเฉลี่ยของความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย คือ 3.93, คะแนนเฉลี่ยของถุงยังชีพ คือ 3.92, คะแนนเฉลี่ยของต้องการแสดงความสามัคคี คือ 4.41, คะแนนเฉลี่ยของต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี คือ 3.89 และปัจจัยสุดท้าย คือ คะแนนเฉลี่ยของความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ คือ 4.23

### นิสิตชั้นปีที่ 4

คะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย คือ 3.85, คะแนนเฉลี่ยของการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย คือ 4.06, คะแนนเฉลี่ยของการจัดงาน Event ต่างๆ คือ 3.01, คะแนนเฉลี่ยของมีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย คือ 4.06, คะแนนเฉลี่ยของการเชียร์และแปรอักษร คือ 4.36, คะแนนเฉลี่ยของการแข่งขันฟุตบอล คือ 4.03, คะแนนเฉลี่ยของประธานเชียร์ คือ 4.15, คะแนนเฉลี่ยของเชียร์ลีดเดอร์ คือ 3.73, คะแนนเฉลี่ยของดรัมเมเยอร์ (จุฬาคทากร) คือ 4.09, คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวแทนนิสิต คือ 3.08, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 3.19, คะแนนเฉลี่ยของขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 3.62, คะแนนเฉลี่ยของชื่อเสียงของงานที่มีมานาน คือ 4.48, คะแนนเฉลี่ยของความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์ คือ 3.37, คะแนนเฉลี่ยของไม่ต้องการแพ้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ 2.96, คะแนนเฉลี่ยของความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย คือ 4.00, คะแนนเฉลี่ยของถุงยังชีพ คือ 3.89, คะแนนเฉลี่ยของต้องการแสดงความสามัคคี คือ 4.40, คะแนนเฉลี่ยของต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี คือ 3.73 และปัจจัยสุดท้าย คือ คะแนนเฉลี่ยของความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ คือ 4.55 ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 คะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์  
จำแนกตามชั้นปี (N = 427)

ปัจจัย	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
	M	M	M	M
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย	4.56	3.94	4.00	3.85
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย	3.27	3.16	3.16	4.06
- การจัดงาน Event ต่างๆ	4.38	4.02	3.49	3.01
- มีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย	4.06	4.16	4.04	4.06
- การเชียร์และแปรอักษร	4.36	4.46	4.49	4.36
- การแข่งขันฟุตบอล	3.14	4.22	3.90	4.03
- ประธานเชียร์	4.21	3.99	3.81	4.15
- เชียร์ลีดเดอร์	4.48	3.95	3.76	3.73
- ดรัมเมเยอร์ (จุฬาฯคทากร)	4.17	4.19	3.85	4.09
- กลุ่มตัวแทนนิสิต	4.25	3.21	3.22	3.08
- ขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	4.16	3.25	3.31	3.19
- ขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	4.16	3.57	3.53	3.62
- ชื่อเสียงของงานที่มีมานาน	4.46	4.60	4.52	4.48
- ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์	4.43	3.62	3.60	3.37
- ไม่ต้องการเพิ่มมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	3.84	3.36	2.98	2.96
- ความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย	3.88	3.98	3.93	4.00
- ฤกษ์ชัย	4.51	4.03	3.92	3.89
- ต้องการแสดงความสามัคคี	4.47	4.53	4.41	4.40
- ต้องการสร้างสรรค์ใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี	4.45	4.02	3.89	3.73
- ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ	4.49	4.19	4.23	4.55

#### ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ผลจากการเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 427 คน พบว่ามีผู้ตอบคำถามข้อเสนอแนะต่อการประชาสัมพันธ์งานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จำนวน 47 คน และมีผู้ตอบคำถามข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมภายในงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จำนวน 42 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### ข้อเสนอแนะต่อการประชาสัมพันธ์งานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

- อยากให้เน้นประชาสัมพันธ์สแตนดี้เชียร์
- ประชาสัมพันธ์ดีแล้ว
- อยากให้แจ้งข้อมูลการขึ้นสแตนดี้โดยละเอียด
- ควรคำนึงถึงผู้ที่ไม่อยากรับสื่อด้วย
- ดีมากครับ
- น่าจะประชาสัมพันธ์มากกว่านี้อีกนิด
- ชอบการประชาสัมพันธ์ทาง TV, Clip และ คัทเอ๊าท์
- คณะทางฝั่งสยามรู้ข้อมูลช้า
- ไม่มีข้อเสนอแนะ ดีทุกอย่างแล้ว
- อยากให้มีโฆษณาที่มีเสียง
- ดีแล้ว ทัวถึงดี
- ค่อนข้างดีมาก
- ชอบไปสเตอร์มากๆ
- ควรมีป้ายรณรงค์ปลุกใจชาวจุฬาฯ
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ทาง TV ช่องต่างๆ
- ประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
- ประชาสัมพันธ์ดีแล้ว เห็นทุกที่เลย
- ควรเพิ่มสื่อมากกว่านี้
- อยากให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์รับสมัคร Staff
- แค่นี้ก็ดีเวอร์แล้ว
- ฟาโรส แรง!
- ป้าย R CU Ready มากมาย ชอบมากมาย
- เยี่ยมยอด พลังแรง!
- ควรประชาสัมพันธ์ภายนอกมากกว่านี้
- ฝั่งสยามไม่ค่อยได้ข่าวจากจุฬาฯใหญ่
- อยากให้เชียร์เวียไนให้ครบทุกคณะในจุฬา
- ประชาสัมพันธ์ได้ทัวถึงดี
- ควรมากกว่านี้
- ดีแล้ว ดีมาก
- บาง Event ประชาสัมพันธ์เรื่องวันเวลาน้อยไป
- แจกหนังสือพิมพ์ช้า
- ทำหนังสือออกมามากเกินไป

- อยากให้เน้นประชาสัมพันธ์ในอินเทอร์เน็ต
- ควรจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
- เพิ่มประชาสัมพันธ์ภายใน
- การประชาสัมพันธ์ปีนี้ดีมาก
- ชอบ เป็นการกระตุ้นให้คนอยากไปร่วมงาน
- มีคัทเอท์มากกว่านี้
- ดียู่แล้ว no comment
- ดีแล้ว ประชาสัมพันธ์ทั่วถึง
- ปีนี้ทำคัทเอท์ + ข้อความ สื่อออกมาได้ดี
- อยากให้ทำดีต่อไป
- ชอบบัตร EGV สวยดี
- ขอแบบสดใๆ
- ดีแล้ว เพราะมีการประชาสัมพันธ์เยอะดี
- VTR ในโรงอาหารตลกดี
- การประชาสัมพันธ์ทำได้ดีแล้ว

#### ข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมภายในงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

- อยากให้มีการแสดงเยอะๆ คอนเสิร์ตเยอะๆ
- กิจกรรมดีแล้ว
- จัดแถวซ้ำ
- พิธีกรควรมีการกลั่นกรองเนื้อหาที่จะพูด
- กิจกรรมดี สร้างสรรค์ดี
- บางคนพูดออกเครื่องเสียงแล้วไม่ได้ยิน
- ดีทุกอย่างแล้ว
- ควรให้ถุงยังชีพมีขนาดเล็กกว่านี้หน่อย
- การเข้างานรู้สึกจุลมนมาก
- พิธีกรในสนามควรรหาคนที่เป็มืออาชีพมากกว่านี้
- มีงานนานๆ ควรจะเริ่มเย็นกว่านี้
- ควรให้คนบนสแตนด์ช่วยกันเก็บของเก็บเพลง
- จัดกิจกรรมให้มากกว่านี้
- ชอบหมวกกับมือตบมากๆ
- สนุกมาก ดี
- สูดยอดทั้ง Staff เบื้องหน้า เบื้องหลัง และประธานเชียร์

- อยากได้อินน้ำให้จำเย็นบ้าง
- ระบบการเก็บขยะและจัดของ
- ตากแดด ร้อน
- ฟังคำสั่งตอนแปรรหัสไม่ค่อยได้ยิน
- อยากให้นึกคำที่แจ่มๆกว่านี้ในการแปรรหัส
- อยากให้หาพิธีกรที่เป็นกลาง ไม่ลำเอียง
- กิจกรรมสนุกดี
- Devil ควรมาเชียร์ได้ตอบกับฝั่งธรรมศาสตร์บ้าง
- จัดคนขึ้นสแตนด์ช้า
- คนนำแปรรหัสแย่งกันพูด ฟังไม่ทัน
- สนุกสนานดี มี Event ตลอด
- ควรจัดกิจกรรมให้หลากหลาย
- สนุกสนานและคึกคักตลอดเวลา
- ลีดควรเด่นให้บ่อยกว่านี้
- สร้างสรรค์ความบันเทิงให้คนบนสแตนด์มากกว่านี้
- ควรมีทางเดินที่ดีเพื่อเข้าห้องน้ำ
- ควรมีถุงสำหรับทิ้งขยะ
- ของในถุงอุปกรณ์ไม่ครบ
- ขยะเยอะ ควรลดภาวะโลกร้อน
- อยากให้มีจอ monitor ถ่ายสแตนด์
- ทำตารางกิจกรรมให้ทุกคนได้รู้
- ชอบถุงผ้า Lee
- แจกน้ำเยอะเกินไป (4ขวด)
- อยากให้เล่น code เทคนิคเยอะๆ
- ขอให้สแตนด์มีสีสันสดใส ใช้สีสดๆตกแต่งสแตนด์เชียร์
- อยากให้มีลูกเล่นเยอะๆบนสแตนด์ ของเล่นเยอะๆ
- ชอบพิธีกรมากเลย ตลกดี
- อยากให้เล่น code น้อยลงหน่อย
- อยากเพิ่มเวลาการชมฟุตบอล
- ประธานเชียร์ควรให้เก็บของเสร็จก่อนค่อยปล่อยคนลงจากสแตนด์

## ตอนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

### สมมติฐานข้อที่ 1 นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1 ทำการทดสอบสมมติฐานด้วยการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของเจตคติที่กลุ่มตัวอย่างมีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศด้วยค่าที (T-score) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างนั้น ประกอบด้วยเพศชาย 206 คน และเพศหญิง 221 คน ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเจตคติระหว่างเพศ พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่า  $t(425) = 558, P > .05$  ดังแสดงผลในตารางที่ 20

### ตารางที่ 20 การตรวจสอบสมมติฐานข้อที่ 1

	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>Sig. (2-tailed)</i>
Equal variances assumed	.558	425	.577

โดยพบคู่คำคุณศัพท์ที่ทำให้นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติไม่แตกต่างกัน ( $p > .05$ ) ได้แก่

น่าสนุก – น่าเศร้า	ดี – ไม่ดี
ควรจัด – ไม่ควรจัด	ไม่ชอบ – ชอบ
ประทับใจ – ผิดหวัง	คุ้มค่า – สิ้นเปลือง
ไร้สาระ – ประโยชน์	สมัยใหม่ – โบราณ
ส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม	

คู่คำคุณศัพท์ที่ทำให้นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติแตกต่างกัน ( $p < .05$ ) ได้แก่

เฉื่อยชา – คึกคัก	น่าเบื่อ – น่าสนใจ
ภูมิใจ – เฉยๆ	สามัคคี – แยกแยก
ซ้ำซาก – สร้างสรรค์	ยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย

พบว่ามีคำคุณศัพท์ที่ทำให้นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติไม่แตกต่างกัน 9 คู่ และมีคำคุณศัพท์ที่ทำให้นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติไม่แตกต่างกัน 6 คู่ ดังนั้นสรุปได้ว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีไม่แตกต่างกัน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 21 และตารางที่ 22



ตารางที่ 21 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณี จำแนกตามเพศ

คู่คำคุณศัพท์	เพศ	N	M	SD
น่าสนุก – น่าเศร้า	ชาย	206	2.26	.84
	หญิง	221	2.20	.96
เฉื่อยชา – คึกคัก	ชาย	206	1.97	1.26
	หญิง	221	1.51	1.69
น่าเบื่อ – น่าสนใจ	ชาย	206	1.80	1.11
	หญิง	221	1.37	1.49
ดี – ไม่ดี	ชาย	206	2.12	1.00
	หญิง	221	2.22	1.02
ควรจัด – ไม่ควรจัด	ชาย	206	2.15	.93
	หญิง	221	2.32	.97
ไม่ชอบ – ชอบ	ชาย	206	2.06	1.02
	หญิง	221	1.88	1.25
ภูมิใจ – เฉยๆ	ชาย	206	2.15	1.08
	หญิง	221	2.39	.93
สามัคคี – แตกแยก	ชาย	206	2.04	1.06
	หญิง	221	2.24	.96
ประทับใจ – ผิดหวัง	ชาย	206	2.08	.86
	หญิง	221	2.23	.84
ซ้ำซาก – สร้างสรรค์	ชาย	206	1.88	1.19
	หญิง	221	1.63	1.39
คุ้มค่า – สิ้นเปลือง	ชาย	206	2.12	.94
	หญิง	221	2.00	1.20
ไร้สาระ – ประโยชน์	ชาย	206	1.83	1.07
	หญิง	221	1.62	1.25
สมัยใหม่ – โบราณ	ชาย	206	1.90	1.04
	หญิง	221	1.94	1.15
ส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม	ชาย	206	1.95	.86
	หญิง	221	2.01	1.03
ยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย	ชาย	206	2.24	.75
	หญิง	221	2.43	.77

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบคะแนนของเจตคติ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศด้วยค่าที

คู่คำคุณศัพท์		Levene's Test		t-test for Equality of Means		
		F	Sig.	t	Sig.(2-tailed)	M Difference
น่าสนุก – น่าเศร้า	Equal variances assumed	.824	.364	.666	.506	.06
	Equal variances not assumed			.669	.504	.06
เจือยชา – คึกคัก	Equal variances assumed	21.973	.000	3.168	.002	.46
	Equal variances not assumed			3.200	.001	.46
น่าเบื่อ – น่าสนใจ	Equal variances assumed	30.794	.000	3.354	.001	.43
	Equal variances not assumed			3.389	.001	.43
ดี – ไม่มีดี	Equal variances assumed	.179	.673	-1.023	.307	-.10
	Equal variances not assumed			-1.024	.307	-.10
ควรจัด – ไม่ควรจัด	Equal variances assumed	1.319	.251	-1.854	.064	-.17
	Equal variances not assumed			-1.856	.064	-.17
ไม่ชอบ – ชอบ	Equal variances assumed	10.455	.001	1.585	.114	.18
	Equal variances not assumed			1.596	.111	.18
ภูมิใจ – เฉยๆ	Equal variances assumed	.092	.762	-2.511	.012	-.24
	Equal variances not assumed			-2.498	.013	-.24
สามัคคี – แยกแยก	Equal variances assumed	.013	.911	-2.009	.045	-.20
	Equal variances not assumed			-2.002	.046	-.20
ประทับใจ – ผิดหวัง	Equal variances assumed	1.183	.277	-1.798	.073	-.15
	Equal variances not assumed			-1.796	.073	-.15
ซ้ำซาก – สร้างสรรค์	Equal variances assumed	11.243	.001	2.029	.043	.25
	Equal variances not assumed			2.041	.042	.25
คุ้มค่า – สิ้นเปลือง	Equal variances assumed	7.021	.008	1.112	.267	.12
	Equal variances not assumed			1.122	.263	.12
ไร้สาระ – ประโยชน์	Equal variances assumed	7.067	.008	1.818	.070	.21
	Equal variances not assumed			1.828	.068	.21
สมัยใหม่ – โบราณ	Equal variances assumed	1.028	.311	-.405	.686	-.04
	Equal variances not assumed			-.407	.685	-.04
ยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย	Equal variances assumed	.536	.465	-2.479	.014	-.18
	Equal variances not assumed			-2.482	.013	-.18

สมมติฐานข้อที่ 2 นิสิตรดับชั้นต่างกันมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกัน โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 มีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีในทางบวกมากที่สุด

สมมติฐานข้อที่ 2 ทำการทดสอบสมมติฐานด้วยการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของเจตคติที่กลุ่มตัวอย่างมีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลจากการเก็บแบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 427 คน ผลพบที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $F(3,423) = 10.480, P < .001$  ดังแสดงผลในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 การตรวจสอบสมมติฐานข้อที่ 2

	df	F	Sig.
Between Groups	3	10.480	.000*
Within Groups	423		
Total	426		

\*  $p < .001$

หลังจากนั้นทำ Post Hoc Test ด้วยวิธีของ Bonferroni ผลปรากฏว่านิสิตชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเจตคติแตกต่างจากชั้นปีอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) ส่วนการเปรียบเทียบคะแนนเจตคติระหว่างชั้นปีอื่นๆนั้น ไม่พบความแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าคู่ค่าคุณศัพท์ที่ทำให้นิสิตรดับชั้นต่างกันมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกัน ( $p < .05$ ) ได้แก่

ดี – ไม่ดี	ควรจัด – ไม่ควรจัด
ภูมิใจ – เฉยๆ	สามัคคี – แยกแยก
ซ้ำซาก – สร้างสรรค์	คุ้มค่า – สิ้นเปลือง
ไร้สาระ – ประโยชน์	สมัยใหม่ – โบราณ
ส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม	ยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย

โดยในทุกคู่ค่าคุณศัพท์พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกคู่ของนิสิตชั้นปีที่ 1 มีคะแนนสูงที่สุดเมื่อเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีที่ 2 – 4 ดังนั้นสรุปได้ว่า นิสิตรดับชั้นต่างกันมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกัน โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 มีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีในทางบวกมากที่สุด ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 24 และตารางที่ 25

ตารางที่ 24 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณี  
จำแนกตามชั้นปี

คู่คำคุณศัพท์	ชั้นปี	N	M	SD
น่าสนุก – น่าเศร้า	1	112	2.36	.91
	2	106	2.16	.90
	3	101	2.18	.88
	4	108	2.22	.94
เจือยชา – คึกคัก	1	112	1.81	1.78
	2	106	1.75	1.45
	3	101	1.56	1.42
	4	108	1.78	1.36
น่าเบื่อ – น่าสนใจ	1	112	1.69	1.51
	2	106	1.55	1.27
	3	101	1.47	1.25
	4	108	1.60	1.30
ดี – ไม่ดี	1	112	2.60	.88
	2	106	2.02	1.00
	3	101	1.98	1.02
	4	108	2.06	1.03
ควรจัด – ไม่ควรจัด	1	112	2.55	.77
	2	106	2.17	.82
	3	101	1.98	1.25
	4	108	2.22	.85
ไม่ชอบ – ชอบ	1	112	2.06	1.31
	2	106	1.89	1.02
	3	101	1.82	1.28
	4	108	2.08	.93
ภูมิใจ – เฉยๆ	1	112	2.61	1.09
	2	106	2.15	.86
	3	101	2.11	1.12
	4	108	2.19	.87

คู่คำคุณศัพท์	ชั้นปี	N	M	SD
สามัคคี – แดกแยก	1	112	2.52	1.16
	2	106	2.02	.89
	3	101	1.96	.98
	4	108	2.04	.90
ประทับใจ – ผิดหวัง	1	112	2.33	.97
	2	106	2.16	.68
	3	101	2.05	.93
	4	108	2.06	.79
ซ้ำซาก – สร้างสรรค์	1	112	2.07	1.49
	2	106	1.62	1.22
	3	101	1.51	1.23
	4	108	1.77	1.17
คุ้มค่า – สิ้นเปลือง	1	112	2.37	1.26
	2	106	2.02	.92
	3	101	1.92	.87
	4	108	1.90	1.16
ไร้สาระ – ประโยชน์	1	112	2.17	1.32
	2	106	1.62	1.05
	3	101	1.46	1.04
	4	108	1.59	1.11
สมัยใหม่ – โบราณ	1	112	2.42	1.18
	2	106	1.81	1.06
	3	101	1.62	.98
	4	108	1.79	.99
ส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม	1	112	2.30	.93
	2	106	2.01	.79
	3	101	1.75	1.02
	4	108	1.84	.98
ยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย	1	112	2.74	.71
	2	106	2.22	.77
	3	101	2.17	.72
	4	108	2.19	.72

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบคะแนนเจตคติ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วย One-way ANOVA

คู่คำคุณศัพท์		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
น่าสนุก – น่าเศร้า	Between Groups	2.600	3	.867	1.055	.368
	Within Groups	347.447	423	.821		
เจือยชา – คึกคัก	Between Groups	3.804	3	1.268	.553	.647
	Within Groups	970.683	423	2.295		
น่าเบื่อ – น่าสนใจ	Between Groups	2.787	3	.929	.516	.671
	Within Groups	761.335	423	1.800		
ดี – ไม่ดี	Between Groups	27.787	3	9.262	9.570	.000
	Within Groups	409.389	423	.968		
ควรจัด – ไม่ควรจัด	Between Groups	18.386	3	6.129	7.021	.000
	Within Groups	369.249	423	.873		
ไม่ชอบ – ชอบ	Between Groups	5.295	3	1.765	1.342	.260
	Within Groups	556.246	423	1.315		
ภูมิใจ – เฉยๆ	Between Groups	17.469	3	5.823	5.935	.001
	Within Groups	415.018	423	.981		
สามัคคี – แตกแยก	Between Groups	21.949	3	7.316	7.446	.000
	Within Groups	415.620	423	.983		
ประทับใจ – ผิดหวัง	Between Groups	5.449	3	1.816	2.508	.058
	Within Groups	306.349	423	.724		
ซ้ำซาก – สร้างสรรค์	Between Groups	18.911	3	6.304	3.805	.010
	Within Groups	700.775	423	1.657		
คุ้มค่า – สิ้นเปลือง	Between Groups	15.452	3	5.151	4.509	.004
	Within Groups	483.199	423	1.142		
ไร้สาระ – ประโยชน์	Between Groups	32.470	3	10.823	8.327	.000
	Within Groups	549.806	423	1.300		
สมัยใหม่ – โบราณ	Between Groups	39.985	3	13.328	11.912	.000
	Within Groups	473.308	423	1.119		
ส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม	Between Groups	19.080	3	6.360	7.314	.000
	Within Groups	367.805	423	.870		
ยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย	Between Groups	24.882	3	8.294	15.624	.000
	Within Groups	224.556	423	.531		

สมมติฐานข้อที่ 3 นิติระดับชั้นต่างกันมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกัน

ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 โดยทำการทดสอบสมมติฐานด้วยการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศด้วยค่าที (T-score) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ส่วนที่ 1 ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศด้วยค่าที (T-score)

ผลการวิจัยพบว่าในเพศที่ต่างกันของนิสิต มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ได้แก่

การแข่งขันฟุตบอล	กลุ่มตัวแทนนิสิต
ขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ชื่อเสียงของงานที่มีมานาน
ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์	ไม่ต้องการเพิ่มมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ดังนั้นสรุปได้ว่านิสิตต่างเพศกัน มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกัน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 26 และตารางที่ 27

ตารางที่ 26 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำแนกตามเพศ

ปัจจัย	เพศ	N	M	SD
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย	ชาย	206	4.08	.79
	หญิง	221	4.11	.86
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย	ชาย	206	3.45	.96
	หญิง	221	3.39	.92
- การจัดงาน Event ต่างๆ	ชาย	206	3.66	1.02
	หญิง	221	3.80	.99
- มีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย	ชาย	206	4.10	1.12
	หญิง	221	4.06	1.00
- การเชียร์และแปรอักษร	ชาย	206	4.48	.74
	หญิง	221	4.35	.77
- การแข่งขันฟุตบอล	ชาย	206	3.98	.98
	หญิง	221	3.66	1.11
- ประธานเชียร์	ชาย	206	4.10	.67
	หญิง	221	4.00	.87

ปัจจัย	เพศ	N	M	SD
- เชียร์ลีดเดอร์	ชาย	206	3.99	.79
	หญิง	221	4.00	.89
- ดรัมเมเยอร์ (จุฬาคทากร)	ชาย	206	4.04	.88
	หญิง	221	4.12	.84
- กลุ่มตัวแทนนิสิต	ชาย	206	3.29	1.03
	หญิง	221	3.60	1.08
- ขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ชาย	206	3.34	1.01
	หญิง	221	3.62	1.02
- ขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ชาย	206	3.76	1.01
	หญิง	221	3.70	1.08
- ชื่อเสียงของงานที่มีมานาน	ชาย	206	4.59	.67
	หญิง	221	4.45	.73
- ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์	ชาย	206	3.55	1.13
	หญิง	221	3.96	1.00
- ไม่ต้องการเพิ่มมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ชาย	206	3.15	1.13
	หญิง	221	3.43	1.19
- ความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย	ชาย	206	3.88	1.18
	หญิง	221	4.01	1.04
- ถูยั้งชีพ	ชาย	206	4.04	.79
	หญิง	221	4.14	.86
- ต้องการแสดงความสามัคคี	ชาย	206	4.48	.76
	หญิง	221	4.43	.75
- ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี	ชาย	206	4.00	.85
	หญิง	221	4.05	.91
- ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ	ชาย	206	4.34	.71
	หญิง	221	4.39	.71



ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบคะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศด้วยค่าที

ปัจจัย		Levene's Test		t-test for Equality of Means		
		F	Sig.	t	Sig.(2-tailed)	M Difference
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อ	Equal variances assumed	1.667	.197	-.325	.745	-.03
ต่างๆภายในมหาวิทยาลัย	Equal variances not assumed			-.326	.744	-.03
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อ	Equal variances assumed	.534	.465	.631	.528	.06
ต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย	Equal variances not assumed			.630	.529	.06
- การจัดงาน Event ต่างๆ	Equal variances assumed	1.762	.185	-1.401	.162	-.14
	Equal variances not assumed			-1.400	.162	-.14
- มีเพื่อนหรือคนรู้จักไป	Equal variances assumed	5.948	.015	.377	.707	.04
ร่วมงานด้วย	Equal variances not assumed			.375	.708	.04
- การเชียร์และแปรอักษร	Equal variances assumed	.021	.886	1.740	.083	.13
	Equal variances not assumed			1.742	.082	.13
- การแข่งขันฟุตบอล	Equal variances assumed	9.651	.002	3.187	.002	.32
	Equal variances not assumed			3.200	.001	.32
- ประธานเชียร์	Equal variances assumed	1.612	.205	1.406	.160	.11
	Equal variances not assumed			1.418	.157	.11
- เชียร์ลีดเดอร์	Equal variances assumed	1.404	.237	-.123	.902	-.01
	Equal variances not assumed			-.123	.902	-.01
- ดรัมเมเยอร์ (จุฬาคทากร)	Equal variances assumed	.042	.837	-.949	.343	-.08
	Equal variances not assumed			-.947	.344	-.08
- กลุ่มตัวแทนนิสิต	Equal variances assumed	.826	.364	-3.044	.002	-.31
	Equal variances not assumed			-3.049	.002	-.31
- ขบวนพาเหรดของ	Equal variances assumed	.001	.981	-2.902	.004	-.29
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	Equal variances not assumed			-2.903	.004	-.29
- ขบวนพาเหรดของ	Equal variances assumed	.847	.358	.644	.520	.07
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	Equal variances not assumed			.646	.519	.07
- ชื่อเสียงของงานที่มีมานาน	Equal variances assumed	6.150	.014	2.117	.035	.14
	Equal variances not assumed			2.124	.034	.14
- ความสนุกของกิจกรรม	Equal variances assumed	15.033	.000	-3.968	.000	-.41
บนสแตนด์	Equal variances not assumed			-3.952	.000	-.41

ปัจจัย		Levene's Test		t-test for Equality of Means		
		F	Sig.	t	Sig.(2-tailed)	M Difference
- ไม่ต้องการแพ้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	Equal variances assumed	3.827	.051	-2.570	.011	-.29
	Equal variances not assumed			-2.575	.010	-.29
- ความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย	Equal variances assumed	4.731	.030	-1.166	.244	-.13
	Equal variances not assumed			-1.161	.246	-.13
- ฤกษ์ซีพี	Equal variances assumed	4.873	.028	-1.209	.227	-.10
	Equal variances not assumed			-1.213	.226	-.10
- ต้องการแสดงความสามัคคี	Equal variances assumed	.012	.914	.628	.530	.05
	Equal variances not assumed			.628	.531	.05
- ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี	Equal variances assumed	3.568	.060	-.525	.600	-.04
	Equal variances not assumed			-.526	.599	-.04
- ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ	Equal variances assumed	.020	.887	-.786	.433	-.05
	Equal variances not assumed			-.786	.432	-.05

ส่วนที่ 2 ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

เมื่อทดสอบสมมติฐานส่วนนี้ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่าในชั้นปีที่ต่างกันของนิสิต มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ได้แก่

- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย
- การจัดงาน Event ต่างๆ
- การแข่งขันฟุตบอล
- ประธานเชียร์
- เชียร์ลีดเดอร์
- ดรัมเมเยอร์ (จุฬาฯคทากร)
- กลุ่มตัวแทนนิสิต
- ขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์
- ไม่ต้องการแพ้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ฤกษ์ซีพี

ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี  
ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ

หลังจากทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ดังนั้นสรุปได้ว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในระดับชั้นต่างกัน มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์แตกต่างกัน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 28 และตารางที่ 29

ตารางที่ 28 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี จำแนกตามชั้นปี

ปัจจัย	ชั้นปี	N	M	SD
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย	1	112	4.56	.67
	2	106	3.94	.80
	3	101	4.00	.75
	4	108	3.85	.88
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย	1	112	3.27	.89
	2	106	3.16	.83
	3	101	3.16	.80
	4	108	4.06	.92
- การจัดงาน Event ต่างๆ	1	112	4.38	.77
	2	106	4.02	.77
	3	101	3.49	.78
	4	108	3.01	1.07
- มีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย	1	112	4.06	1.02
	2	106	4.16	1.01
	3	101	4.04	1.15
	4	108	4.06	1.06
- การเชียร์และแปรอักษร	1	112	4.36	.76
	2	106	4.46	.79
	3	101	4.49	.74
	4	108	4.36	.74

ปัจจัย	ชั้นปี	N	M	SD
- การแข่งขันฟุตบอล	1	112	3.14	1.18
	2	106	4.22	.88
	3	101	3.90	.96
	4	108	4.03	.85
- ประธานเชียร์	1	112	4.21	.82
	2	106	3.99	.71
	3	101	3.81	.70
	4	108	4.15	.83
- เซียร์ลีดเดอร์	1	112	4.48	.83
	2	106	3.95	.72
	3	101	3.76	.83
	4	108	3.73	.77
- ดรัมเมเยอร์ (จุฬาคทากร)	1	112	4.17	.84
	2	106	4.19	.83
	3	101	3.85	.90
	4	108	4.09	.84
- กลุ่มตัวแทนนิสิต	1	112	4.25	.85
	2	106	3.21	.98
	3	101	3.22	.98
	4	108	3.08	1.00
- ขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	112	4.16	.85
	2	106	3.25	.98
	3	101	3.31	.95
	4	108	3.19	.99
- ขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1	112	4.16	.84
	2	106	3.57	1.10
	3	101	3.53	.98
	4	108	3.62	1.13
- ชื่อเสียงของงานที่มีมานาน	1	112	4.46	.76
	2	106	4.60	.64
	3	101	4.52	.67
	4	108	4.48	.74

ปัจจัย	ชั้นปี	N	M	SD
- ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์	1	112	4.43	.79
	2	106	3.62	1.10
	3	101	3.60	1.04
	4	108	3.37	1.09
- ไม่ต้องการเพิ่มมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1	112	3.84	1.13
	2	106	3.36	1.06
	3	101	2.98	1.13
	4	108	2.96	1.14
- ความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย	1	112	3.88	1.14
	2	106	3.98	1.11
	3	101	3.93	1.16
	4	108	4.00	1.04
- ถูยั้งชีพ	1	112	4.51	.72
	2	106	4.03	.86
	3	101	3.92	.81
	4	108	3.89	.77
- ต้องการแสดงความสามัคคี	1	112	4.47	.75
	2	106	4.53	.69
	3	101	4.41	.79
	4	108	4.40	.78
- ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี	1	112	4.45	.97
	2	106	4.02	.79
	3	101	3.89	.82
	4	108	3.73	.77
- ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ	1	112	4.49	.68
	2	106	4.19	.71
	3	101	4.23	.77
	4	108	4.55	.60

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบคะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ปัจจัย		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย	Between Groups	34.211	3	11.404	18.780	.000
	Within Groups	256.853	423	.607		
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย	Between Groups	61.549	3	20.516	27.616	.000
	Within Groups	314.250	423	.743		
- การจัดงาน Event ต่างๆ	Between Groups	117.597	3	39.199	53.072	.000
	Within Groups	312.431	423	.739		
- มีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย	Between Groups	.907	3	.302	.269	.848
	Within Groups	475.224	423	1.123		
- การเชียร์และแปรอักษร	Between Groups	1.422	3	.474	.821	.483
	Within Groups	244.208	423	.577		
- การแข่งขันฟุตบอล	Between Groups	73.361	3	24.454	25.375	.000
	Within Groups	407.650	423	.964		
- ประธานเชียร์	Between Groups	10.160	3	3.387	5.710	.001
	Within Groups	250.903	423	.593		
- เชียร์ลีดเดอร์	Between Groups	39.724	3	13.241	21.359	.000
	Within Groups	262.238	423	.620		
- ดรัมเมเยอร์ (จุฬาคทากร)	Between Groups	7.443	3	2.481	3.431	.017
	Within Groups	305.850	423	.723		
- กลุ่มตัวแทนนิสิต	Between Groups	97.874	3	32.625	35.948	.000
	Within Groups	383.892	423	.908		
- ขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	Between Groups	69.668	3	23.223	26.194	.000
	Within Groups	375.011	423	.887		
- ขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	Between Groups	28.778	3	9.593	9.270	.000
	Within Groups	437.709	423	1.035		
- ชื่อเสียงของงานที่มีมานาน	Between Groups	1.252	3	.417	.835	.475
	Within Groups	211.367	423	.500		
- ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์	Between Groups	70.903	3	23.634	23.159	.000
	Within Groups	431.678	423	1.021		

ปัจจัย		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
- ไม่ต้องการแพ้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	Between Groups	55.523	3	18.508	14.903	.000
	Within Groups	525.297	423	1.242		
- ความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย	Between Groups	.898	3	.299	.241	.868
	Within Groups	525.968	423	1.243		
- ยุ่งยั้งชีพ	Between Groups	27.314	3	9.105	14.647	.000
	Within Groups	262.939	423	.622		
- ต้องการแสดงความสามัคคี	Between Groups	1.195	3	.398	.700	.552
	Within Groups	240.571	423	.569		
- ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี	Between Groups	31.007	3	10.336	14.541	.000
	Within Groups	300.656	423	.711		
- ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ	Between Groups	10.526	3	3.509	7.320	.000
	Within Groups	202.748	423	.479		

#### การวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม

วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression) โดยใส่ตัวแปรทำนายพร้อมกันหมด (Enter) ซึ่งตัวแปรทำนายได้แก่ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ 20 ปัจจัย (ดูรายละเอียดหน้า 30-31) และตัวแปรเพศกับตัวแปรชั้นปี รวมทั้งสิ้น 22 ปัจจัย และมีตัวแปรเกณฑ์คือ เจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์พบตัวแปร 6 ตัวที่มีค่า  $p < .05$  ได้แก่ การจัด Event ต่างๆ, ชื่อเสียงของงาน, ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์, ต้องการแสดงความสามัคคี, ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี และความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ ดังแสดงผลในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression) โดยตัวแปรเกณฑ์คือเจตคติ  
ต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

ตัวแปรเกณฑ์ คือ เจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์					
ตัวแปรทำนาย	B	SE B	$\beta$	R	R <sup>2</sup>
การวิเคราะห์ (Enter)				.489*	.239*
การจัด Event ต่างๆ	1.375	.619	.135*		
ชื่อเสียงของงาน	-3.210	1.019	-.222*		
ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์	1.178	.599	.125*		
ต้องการแสดงความสามัคคี	3.065	.974	.226*		
ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงาน ฟุตบอลประเพณี	1.514	.741	.131*		
ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิต จุฬาฯ	1.852	.821	.128*		

\*  $p < .05$

จากผลการวิเคราะห์สามารถนำค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวทำนายซึ่งทำนายในรูปแบบคะแนนมาตรฐานมาเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$Z_{\text{เจตคติต่องานฟุตบอลประเพณี}} = 0.135 Z_{\text{การจัดEvent}} - 0.222 Z_{\text{ชื่อเสียงของงาน}} + 0.125 Z_{\text{ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์}} + 0.226 Z_{\text{ต้องการแสดงความสามัคคี}} + 0.131 Z_{\text{ต้องการสร้างสถิติใหม่}} + 0.128 Z_{\text{ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ}}$$



## บทที่ 5 อภิปรายผลการวิจัย

สมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 3 ข้อ คือ

1. นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีไม่แตกต่างกัน
2. นิสิตระดับชั้นต่างกันมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกัน โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 มีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีในทางบวกมากที่สุด
3. นิสิตระดับชั้นต่างกันมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1 นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 1 กล่าวคือ นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผลการวิจัยพบว่ามีค่าคุณศัพท์ที่ทำให้ นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติไม่แตกต่างกัน ( $p > .05$ ) มากถึง 9 คู่คำ (จากจำนวนคู่คำคุณศัพท์ทั้งหมด 15 คู่คำ) ได้แก่ น่าสนุก – น่าเศร้า, ดี – ไม่ดี, ควรจัด – ไม่ควรจัด, ไม่ชอบ – ชอบ, ประทับใจ – ผิดหวัง, คู่มค่า – สิ้นเปลือง, ไร้สาระ – ประโยชน์, สมัยใหม่ – โบราณ และส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม

คู่คำคุณศัพท์ที่ทำให้ นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกันนั้น มีเพียง 6 คู่คำ โดย นิสิตชายมีเจตคติว่างานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์เป็นงานที่คึกคัก, น่าสนใจ และสร้างสรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > .05$ ) ขณะที่ นิสิตหญิงมีเจตคติว่างานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์เป็นงานที่สามัคคี ภูมิใจ และยิ่งใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > .05$ )

สาเหตุที่ทำให้ นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะความเท่าเทียมกันระหว่างชายและหญิงภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งชายและหญิงต่างได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นด้านการเรียนการสอน การสอบ การลงทะเบียนเรียน สิทธิต่างๆที่ได้รับ ระเบียบวินัยนิสิต หรือแม้แต่บทลงโทษ สิ่งเหล่านี้ล้วนมีส่วนหล่อหลอมให้เกิดเจตคติของบุคคล ดังที่ Allport (1967) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง สภาวะของความพร้อมด้านจิตใจซึ่งเกิดจากประสบการณ์ สภาวะความพร้อมนี้จะพลังในการกำหนดทิศทางของปฏิกิริยาของบุคคลที่มีต่อบุคคลอื่น สิ่งของ หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้ นิสิตชายและนิสิตหญิงของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

แต่สาเหตุที่ทำให้มีคู่คำคุณศัพท์ที่ทำให้ นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกันอยู่บ้าง ก็อาจเป็นเพราะความแตกต่างระหว่างประสบการณ์โดยส่วนตัวของแต่ละบุคคล เช่น ชีวิตในอดีต ความเป็นอยู่ของครอบครัว เป็นต้น ดังที่ แสงเดือน ทวีสิน (2539) ได้เสนอทศนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ก่อให้เกิดเจตคติ ว่าเจตคติเกิดจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล โดยการรวบรวมจากประสบการณ์ต่างๆในอดีตเป็นตัวประเมินตัดสินใจเพื่อกำหนดทิศทางของแต่ละคนที่มีแตกต่างกัน

ดังนั้นสรุปได้ว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > .05$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ของงานวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 2 นิสิตระดับชั้นต่างกันมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกัน โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 มีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีในทางบวกมากที่สุด

ผลการวิจัยสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 2 กล่าวคือ เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานด้วยการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของเจตคติที่กลุ่มตัวอย่างมีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่าค่าคุณศัพท์ที่ทำให้นิสิตระดับชั้นต่างกันมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ได้แก่ ดี – ไม่ดี, ควรจัด – ไม่ควรจัด, ภูมิใจ – เฉยๆ, สามัคคี – แยกแยก, ซ้ำซาก – สร้างสรรค์, คุ่มค่า – สิ้นเปลือง, ไร้สาระ – ประโยชน์, สมัยใหม่ – โบราณ, ส่วนรวม – เฉพาะกลุ่ม และยิ่งใหญ่ – ต่ำต้อย

นิสิตระดับชั้นต่างกันมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) เนื่องมาจากการเรียนรู้และประสบการณ์ที่ต่างกันระหว่างบุคคล ดังที่ ส.วาสนา ประवालพฤษ์ (2524) ทัศนะว่า ลักษณะของเจตคติที่สำคัญมี 6 ประการ คือ

1. เจตคติเป็นการเตรียมความพร้อมในการตอบสนองต่อสิ่งเร้าในทางที่ชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งนั้นๆ ซึ่งการเตรียมนี้เป็นการเตรียมภายในของจิตใจมากกว่าภายนอกที่จะสังเกตเห็นได้
2. สภาพของความพร้อมตอบสนองของบุคคลที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งต่างๆ มีลักษณะที่ซับซ้อน ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับอารมณ์ด้วย
3. เจตคติไม่ใช่พฤติกรรม แต่เป็นสภาวะของจิตใจที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิด เป็นตัวกำหนดแนวทางในการแสดงออกของพฤติกรรม
4. เจตคติไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่สามารถสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมที่แสดงออกมา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำนายหรืออธิบายพฤติกรรมได้
5. เจตคติเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ บุคคลจะมีเจตคติในเรื่องเดียวกันแตกต่างกันได้ด้วยสาเหตุหลายประการ เช่น อายุ เพศ ฐานะ ปัญญา สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจสังคม เป็นต้น
6. เจตคติมีความคงที่และแน่นอนพอสมควร แต่อาจเปลี่ยนแปลงได้เมื่อประสบสภาพแวดล้อมใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม

นอกจากนี้ สุชา จันท์เอม และสุรางค์ จันท์เอม (2518) ยังกล่าวไว้ว่า เจตคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้หรือเกิดจากประสบการณ์ของบุคคล ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิด คนเราได้รับเจตคติจากประสบการณ์ต่างๆในชีวิต บางครั้งก็ได้รับการเลียนแบบ ซึ่งเริ่มตั้งแต่อายุยังน้อย สิ่งต่างๆที่อยู่รอบตัว เช่น พ่อ แม่ เพื่อน สัตว์เลี้ยง ซึ่งต่างก็มีอิทธิพลต่อการสร้างเจตคติในระยะเริ่มต้นทั้งสิ้น เจตคดียังเป็นเครื่องกำหนดวิธีการที่บุคคลใช้พิจารณาสิ่งแวดล้อม ทำให้พิจารณาสิ่งต่างๆแตกต่างกันไปเพราะคนเรามีเจตคติไม่เหมือนกัน

จะสังเกตได้ว่าการที่นิสิตอยู่ระดับชั้นที่แตกต่างกัน หรือการที่บุคคลแต่ละคนมีอายุหรือชาวนับปีญาติที่แตกต่างกันนั้น มีส่วนสำคัญในการทำให้เจตคติของแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกันออกไป ส่งผลให้แต่ละคนมีความรู้สึกนึกคิดต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งแตกต่างกันออกไป และมีแนวโน้มในการแสดงพฤติกรรมแตกต่างกันออกไป ด้วย ดังนั้น นิสิตที่อยู่ระดับชั้นการศึกษาที่แตกต่างกันจึงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกันออกไป แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของนิสิตแต่ละคนเอง

โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาคะแนนเจตคติของนิสิตชั้นปีที่ 1 จะสังเกตได้ว่าในทุกคู่คำคุณศัพท์ (15 คู่คำ) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกคู่ของนิสิตชั้นปีที่ 1 มีคะแนนสูงที่สุดเมื่อเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีที่ 2-4 นั่นคือ นิสิตชั้นปีที่ 1 มีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีในทางบวกมากที่สุด อาจเพราะเป็นกลุ่มที่ไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์มาก่อน หรือมีประสบการณ์น้อย จึงรู้สึกตื่นเต้นและประทับใจกับงานมากกว่านิสิตชั้นปีอื่นๆ ซึ่งอาจมีความรู้สึกคุ้นเคยกับงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์มามากกว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 จึงรู้สึกว่าเป็นงานที่น่าสนุก, น่าสนใจ, ดี, ชอบ, ภูมิใจ, ประทับใจ, สร้างสรรค์, คุ่มค่า, ประโยชน์, ยิ่งใหญ่, สมัยใหม่, คึกคัก, ควรรจัด, สามัคคี และส่วนรวมมากกว่านิสิตชั้นปีอื่นๆ

ดังนั้นสรุปได้ว่า นิสิตระดับชั้นต่างกันมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 มีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีในทางบวกมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ของงานวิจัย

#### ประโยชน์ของการศึกษาและการวัดเจตคติ

การวัดเจตคติเป็นสิ่งที่ได้รับความสนใจมานานในกลุ่มนักการศึกษาและนักจิตวิทยาสังคม เพราะเจตคติมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ การรู้ถึงเจตคติของบุคคลหรือกลุ่มคนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่าเป็นไปในทิศทางใด มีระดับความเข้มมากน้อยแค่ไหน ย่อมจะทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถวางแผนและดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งกับบุคคลหรือกลุ่มคนนั้นได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

#### การวัดเจตคติมีประโยชน์ดังนี้

1. วัดเพื่อทำนายพฤติกรรม เจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ย่อมเป็นเครื่องแสดงให้เห็นว่าบุคคลนั้นมีเจตคติต่อสิ่งนั้นไปในทางที่ดีหรือไม่ดี มากหรือน้อยเพียงใด ซึ่งเจตคติของบุคคลนี้เองจะเป็นเครื่องทำนายว่าบุคคลนั้นจะมีการกระทำต่อสิ่งนั้นไปในทำนองใด นอกจากนี้ ยังเป็นแนวทางให้ผู้อื่นปฏิบัติต่อบุคคลนั้นได้อย่างถูกต้อง และอาจเป็นแนวทางให้ผู้อื่นสามารถควบคุมพฤติกรรมของบุคคลนั้นได้ด้วย

2. วัดเพื่อหาทางป้องกัน การที่บุคคลจะมีเจตคติต่อสิ่งใดนั้น เป็นสิทธิของแต่ละบุคคล แต่การอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสงบสุข บุคคลในสังคมนั้นควรจะมีเจตคติต่อสิ่งต่างๆคล้ายคลึงกัน ซึ่งจะทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกัน และไม่เกิดความแตกแยกขึ้นในสังคม

3. วัดเพื่อหาทางแก้ไข การวัดเจตคติจะทำให้เราทราบว่า บุคคลมีเจตคติต่อสิ่งหนึ่งไปในทิศทางใด ดีหรือไม่ดี เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม ดังนั้น การรู้ถึงเจตคติของบุคคลหนึ่งจะช่วยให้เราสามารถวางแผนและดำเนินการแก้ไขลักษณะที่ไม่เหมาะสมของบุคคลนั้นได้

4. วัดเพื่อให้เข้าใจสาเหตุและผล เพราะเจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ นั้นเปรียบเสมือนเป็นสาเหตุภายในที่ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมไปได้ต่างๆกัน ดังนั้น การที่เราล่วงรู้เจตคติของบุคคลก็ส่งผลให้เราสามารถทำนายพฤติกรรมหรือแนวโน้มพฤติกรรมของบุคคลนั้นได้ ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมหรือสาเหตุภายนอกด้วยส่วนหนึ่ง

สมมติฐานข้อที่ 3 นิสิตระดับชั้นต่างกันมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวคือ หลังจากทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวแล้ว ผลการวิจัยพบว่าในชั้นปีที่ต่างกันของนิสิต มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ได้แก่ การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย, การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย, การจัดงาน Event ต่างๆ, การแข่งขันฟุตบอล, ประธานเชียร์,เชียร์ลีดเดอร์, ตรีเมเยอร์ (จุฬาคทากร), กลุ่มตัวแทนนิสิต, ขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ความสนุกสนานของกิจกรรมบนสแตนด์, ไม่ต้องการเพิ่มมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ฝูงยิงชีพ, ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณีและความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ

พิจารณาผลการวิจัยของแต่ละปัจจัยได้ดังนี้

- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 1
- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 4
- การจัดงาน Event ต่างๆ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 1
- มีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 2
- การเชียร์และแปรอักษร ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 3
- การแข่งขันฟุตบอล ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 2
- ประธานเชียร์ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 1
- เชียร์ลีดเดอร์ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 1
- ตรีเมเยอร์ (จุฬาคทากร) ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 2
- กลุ่มตัวแทนนิสิต ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 1
- ขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 1
- ขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 1
- ชื่อเสียงของงานที่มีมานาน ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 2
- ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 1
- ไม่ต้องการเพิ่มมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 1
- ความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 4
- ฝูงยิงชีพ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 1

ต้องการแสดงความสามัคคี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 2

ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 1

ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นิสิตชั้นปีที่ 4

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยแล้วพบว่านิสิตในแต่ละชั้นปีต่างก็มีพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์แตกต่างกันออกไป ดังที่ Ofstad (อ้างถึงในสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2530) กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ การที่ผู้หนึ่งแสดงถึงความชอบหรือไม่ชอบของเขาต่อบางสิ่งบางอย่าง

การที่บุคคลมีการตัดสินใจแตกต่างกันไปนั้น มีสาเหตุจากหลายประการ โดยเฉพาะในด้านอายุหรือระดับการศึกษานั้น ถือว่าเป็นสาเหตุหลักอย่างหนึ่งที่ส่งผลให้แต่ละบุคคลตัดสินใจต่างกัน ในที่นี้คือ เป็นสาเหตุทำให้นิสิตที่ระดับชั้นปีต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ต่างกันด้วย ดังที่ Rogers (อ้างถึงในวีระยศ, 2530) กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ทำการตัดสินใจ มีดังนี้

#### 1. ปัจจัยที่เกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล

ประกอบด้วย อายุของแต่ละบุคคล สถานภาพทางสังคม ฐานะทางเศรษฐกิจซึ่งรวมถึงรายได้ ขนาดที่ดินถือครองหรือทรัพย์สินต่างๆที่ครอบครองอยู่ ความสามารถเฉพาะอย่างซึ่งรวมถึงระดับการศึกษา ความสามารถทางด้านจิตใจ

#### 2. ปัจจัยด้านพฤติกรรมติดต่อสื่อสาร

แต่ละบุคคลมีพฤติกรรมการติดตามข่าวสาร ซึ่งมีทั้งแหล่งข่าวที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ พฤติกรรมการสื่อสารประกอบด้วย ผู้สื่อสารหรือแหล่งกำเนิดข่าวสาร ช่องทางการสื่อสาร และผู้รับสาร ซึ่งช่องทางการสื่อสารนั้นนอกจากจะเป็นวิถีทางในการถ่ายทอดหรือรับข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชนทั้งหมด เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ตลอดจนบุคคลที่สามารถส่งข่าวสารไปยังผู้ฟังจำนวนมากแล้ว ยังหมายรวมถึงการติดต่อกับผู้นำ ญาติพี่น้อง หรือเพื่อน

นอกจากนี้ ยังมีการศึกษาเรื่องทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ของนายสุรวิชัย ทิพยารมณ (2549) ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างไปร่วมงานฟุตบอลประเพณี เพราะเหตุผลดังต่อไปนี้ตามลำดับ

- ความภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ชื่อเสียงของงาน
- บรรยากาศภายในงาน
- เชียร์ลีดเดอร์
- การเชียร์
- การแปรอักษร
- การมีเพื่อนไปร่วมงานด้วย

ซึ่งผลการวิจัยฉบับนี้พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของ นิสิตชั้นปีที่ 1 มากที่สุดตามลำดับ มีดังต่อไปนี้

- การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย
- ฤกษ์งีฬ
- ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ
- เชียร์ลีดเดอร์
- ต้องการแสดงความสามัคคี
- ชื่อเสียงของงานที่มีมานาน
- ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี

ดังนั้นสรุปได้ว่า นิสิตระดับชั้นต่างกันมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ของงานวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression) โดยใช้ตัวแปรทำนายพร้อมกันหมด (Enter) ซึ่งตัวแปรทำนายได้แก่ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ 20 ปัจจัย (ดูรายละเอียดหน้า 30-31) และตัวแปรเพศกับตัวแปรชั้นปี รวมทั้งสิ้น 22 ปัจจัย และมีตัวแปรเกณฑ์คือ เจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ พบว่าการจัด Event ต่างๆ, ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์, ต้องการแสดงความสามัคคี, ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี และความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ ส่งผลในทางบวกต่อเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ส่วนปัจจัยด้านชื่อเสียงของงานที่มีมานานนั้นส่งผลในทางลบต่อเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณี แต่เหตุผลไม่แน่ชัด อาจเนื่องมาจากการเก็บจำนวนกลุ่มตัวอย่างไม่มากเพียงพอ ดังนั้นจึงต้องการทำการวิจัยเพื่ออธิบายสาเหตุให้ชัดเจนต่อไป

## บทที่ 6

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

การศึกษา “เจตคติและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาเจตคติที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีต่องานฟุตบอลประเพณี
2. เพื่อศึกษาแรงจูงใจและปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี
3. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานฟุตบอลประเพณีในครั้งต่อไป
4. เพื่อใช้ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเป็นพื้นฐานในการศึกษาแรงจูงใจของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อเหตุการณ์ บริบท หรือสถานการณ์แวดล้อมที่ต่างกันไป

#### สมมติฐานการวิจัย

1. นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ไม่แตกต่างกัน
2. นิสิตระดับชั้นต่างกันมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์แตกต่างกัน โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 มีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีในทางบวกมากที่สุด
3. นิสิตระดับชั้นต่างกันมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ต่างกัน

#### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงเจตคติที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีต่อการจัดงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของนิสิต เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อทำให้นิสิตเข้าร่วมงานเพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นกลยุทธ์ในด้านการประชาสัมพันธ์หรือกลยุทธ์ด้านการวางแผนการจัดการ
3. สามารถใช้ข้อมูลจากการศึกษานี้เป็นพื้นฐานในการศึกษาแรงจูงใจของนิสิตต่อเหตุการณ์ บริบท หรือสถานการณ์แวดล้อมที่ต่างกันไปได้อีก

## วิธีการดำเนินการวิจัย

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระดับปริญญาบัณฑิต ซึ่งศึกษาในระบบทวิภาค โดยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ .05 ตามสูตร Taro Yamane ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 427 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ใช้แบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามข้อเสนอแนะ

### การเก็บข้อมูล

1. ใช้วิธีการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยการใช้แบบสอบถาม
2. ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 427 ตัวอย่าง
3. เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถาม โดยเก็บข้อมูลจากนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูล แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS
5. วิเคราะห์ สรุป อภิปรายผล และจัดทำรายงานผลการศึกษา

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของเจตคติ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศด้วยค่าที และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
3. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศด้วยค่าที และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชั้นปีด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว



## การวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม

ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression) โดยใช้ตัวแปรทำนายพร้อมกันหมด (Enter) โดยมีตัวแปรทำนายคือปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ 20 ปัจจัย (ดูรายละเอียดหน้า 30-31) และตัวแปรเพศกับตัวแปรชั้นปี รวมทั้งสิ้น 22 ปัจจัย และมีตัวแปรเกณฑ์คือ เจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

## ผลการวิจัย

1. นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. นิสิตระดับชั้นต่างกันมีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 มีเจตคติต่องานฟุตบอลประเพณีในทางบวกมากที่สุด
3. นิสิตระดับชั้นต่างกันมีปัจจัยที่ส่งผลการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## ข้อเสนอแนะ

1. การวิจัยเจตคติและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ครั้งนี้จำกัดอยู่เพียงการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น ดังนั้นการวิจัยในครั้งต่อไปควรศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาธรรมศาสตร์ด้วย เพื่อผลการวิจัยที่ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น
2. ตัวแปรอิสระของการวิจัยครั้งนี้มีเพียงเพศและระดับชั้นเท่านั้น การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการเพิ่มตัวแปรอิสระอื่นๆ เช่น เกรดเฉลี่ย บุคลิกภาพ เป็นต้น เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบผลของตัวแปรได้มากยิ่งขึ้น
3. ระยะเวลาในการจัดทำวิจัยค่อนข้างจำกัด เพราะต้องแจกแบบสอบถามบนสแตนด์เชียร์ของฝั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในวันงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ จึงควรมีการวางแผนการดำเนินการวิจัยให้เหมาะสมกับปัจจัยด้านเวลา
4. การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงเจตคติและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในช่วงระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น ดังนั้น การศึกษาในอนาคตอาจให้ผลที่แตกต่างกันออกไป จึงควรมีการติดตามวัดผลอย่างต่อเนื่อง
5. แบบสอบถามในการวิจัยนี้ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและเพิ่มความน่าเชื่อถือในการวิจัยครั้งต่อไป

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

จงเจริญ เมตตา. (2526). *พฤติกรรมศาสตร์*. ขอนแก่น: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พรชูลี อาชวอำรุง. (2525). *นิสิตนักศึกษา หลักการ ปัญหา และแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร :  
พีระพัฒนาการพิมพ์.

พรณี ชูทัย. (2522). *จิตวิทยาการเรียนการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อักษร  
เจริญทัศน์.

วัฒนา ศรีสัตย์วาจา. (2534). *จิตวิทยาทัศนคติ*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนคริน-  
ทรวิโรฒ ประสานมิตร.

วีระพล สุวรรณนนท์. (2523). *กระบวนการตัดสินใจ*. กรุงเทพมหานคร : ประยูรวงศ์

วุฒิชัย จำนงค์. (2523). *พฤติกรรมการตัดสินใจ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไอดีเอ็นเอสไตร์.

ส.วาสนา ประवालพฤษ์. (2524). *ทัศนคติในแง่จิตวิทยา*. วารสารการวัดผลการศึกษา, 3(2), 1-6  
สถานสอนภาษาสมาคมนักเรียนเก่าสหรัฐอเมริกา. [ม.ป.ป.]. สถานสอนภาษาสมาคมนักเรียนเก่า  
สหรัฐอเมริกา. กรุงเทพฯ: [ม.ป.ท.: ม.ป.พ.].

สมบูรณ์ ศาลยาชีวิน . (2519). *คำบรรยายประกอบการสอนวิชาจิตวิทยาทั่วไป*. ขอนแก่น: ภาควิชา  
จิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สมพงษ์ เกษมสิน. (2517). *การบริหาร*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

ลำเนาวิ ขจรศิลป์. (2531). รายงานการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้บริหารฝ่ายกิจการนักศึกษาเกี่ยวกับการประชุมเชียร์และการต้อนรับน้องใหม่ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอนแก่น เชียงใหม่ และสงขลานครินทร์. ทบวงมหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.

สุชีรา ภัทรายุทธวรรณ. (2551). คู่มือการวัดทางจิตวิทยา Manual of Psychological Testing. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ เมดิคัล มีเดีย.

สุชา จันทน์เอม และสุรางค์ จันทน์เอม . (2518). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : แพร่พิทยา.

สุวิชัย ทิพยารมณ. (2549). ทศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

แสงเดือน ทวีสิน. (2539). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เอ็กเพรส มีเดีย.

อรุณ รักธรรม. (2534). การพัฒนาองค์การ : การสร้างและพัฒนาการทำงานเป็นทีม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.

การเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือการวิจัย. (ไม่ระบุปีที่พิมพ์). คัดมาเมื่อ 4 ธันวาคม 2551, จาก [www.edu.tsu.ac.th/major/administration/Data/FE511/PPT](http://www.edu.tsu.ac.th/major/administration/Data/FE511/PPT)

ภาษาอังกฤษ

Allport, G. W. (1967). *The Handbook of Social Psychology. The Nature of Attitudes and Attitudes Change*. Massachusetts: Addison-Wesley Publishing.

Chubb, M. and H.R. Chubb. 1981. *One-Third of Our Time*. John Wiley & Sons, Inc., New York.

Frederich, R.W. (1965). *Student Activities in American Education*. New York : Center for Applied Research in Education.

Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill Book Company, Inc.

Matlin, M. W. (1992). *Psychology*. Florida: Holt, Rinehart and Winson.

Nunnally, J. C. (1957). *Test and Measurement*. New York: McGraw-Hill Book.

Roger, D. Mae. (1979). *Psycho-Social Factors Influencing The Learning of a Second or a Foreign Language*. Dissertation Abstract, 40(August): 718A.

Shaver, R. G., & Tarpay R. M. (1993). *Psychology*. New York: Macmillan Publishing.

Smith R. E., Saroson I.G., & Saroson B.R. (1986). *Psychology the Frontiers of Behavior*. 3<sup>th</sup> ed. New York: Harper & Row, Publishers.

Stroup, H. (1964). *Toward a philosophy of Organized Student Activities*. Minneapolis : University of Minnesota Press.

Simon, Heabert A. (1960). *The New Science of Management Decision*. New York : Harper & Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.  
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

## แบบสอบถาม

## เจตคติและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

**วัตถุประสงค์** แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยเรื่องเจตคติและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ข้อมูลของท่านจะนำไปใช้ในวิจัยและนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลส่วนตัวของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ คำตอบที่ดีที่สุดคือคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงสำหรับตัวท่านมากที่สุด โดยแบบสอบถามนี้มีทั้งสิ้น 4 ส่วน

## ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** กรุณากรอกข้อมูลของท่านลงในช่องว่างให้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกช่องตามความเป็นจริง

เพศ  ชาย  หญิง

คณะ \_\_\_\_\_ ชั้นปี \_\_\_\_\_

ท่านเคยเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์มาก่อนหรือไม่

เคย  ไม่เคย

ท่านรู้จักงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์จากสื่อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |                                  |                            |                       |                              |
|----------------------------------|----------------------------|-----------------------|------------------------------|
| ( ) เปิดเทศกาลงานบอล             | ( ) เซียร์เวียน            | ( ) เซียร์รวม         | ( ) สัปดาห์งานบอล            |
| ( ) กิจกรรมลานจามจุรี            | ( ) www.baka.in.th         | ( ) หนังสือพิมพ์READY | ( ) หนังสือพิมพ์เฟรชPINK     |
| ( ) คัดเอาท์                     | ( ) หนังสือBAKA            | ( ) บัตรส่วนลด EGV    | ( ) ตึกคาตามโรงอาหาร         |
| ( ) VTR , Clip                   | ( ) โปสเตอร์               | ( ) กระจายทดเลข       | ( ) Desktop คอมพิวเตอร์      |
| ( ) หนังสือMARCHING              | ( ) สติกเกอร์ในห้องน้ำ     | ( ) สติกเกอร์รถ ปอ.พ. | ( ) ป้ายวงกลมรูปคำพูด        |
| ( ) Hi 5                         | ( ) ใบปลิว                 | ( ) ป้ายขนาด A4       | ( ) โทรท์สน์                 |
| ( ) หนังสือพิมพ์                 | ( ) วิทยู                  | ( ) นิตยสาร           | ( ) ประชาสัมพันธ์ในห้องเรียน |
| ( ) คนรู้จัก เช่น รุ่นพี่ เพื่อน | ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ) _____ |                       |                              |

## ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเจตคติที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาคุณค่าคุณศัพท์ดังต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับเจตคติของท่านที่มีต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์มากที่สุด

- 0 หมายถึง มีเจตคติตามคุณค่าคุณศัพท์ทั้งสองคำในระดับเท่ากัน
- 1 หมายถึง มีเจตคติตามคุณค่าคุณศัพท์เพียงคำใดคำหนึ่งในระดับพอสมควร
- 2 หมายถึง มีเจตคติตามคุณค่าคุณศัพท์เพียงคำใดคำหนึ่งในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีเจตคติตามคุณค่าคุณศัพท์เพียงคำใดคำหนึ่งในระดับมากที่สุด

ท่านคิดว่างานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ เป็นอย่างไร

	3	2	1	0	1	2	3	
น่าสนใจ	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	น่าเศร้า						
ดีเยี่ยม	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	ก็กั๊ก						
น่าเบื่อ	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	น่าสนใจ						
ดี	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	ไม่ดี						
ควรจัด	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	ไม่ควรจัด						
ไม่ชอบ	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	ชอบ						
ภูมิใจ	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	เฉยๆ						
สามัคคี	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	แตกแยก						
ประทับใจ	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	ผิดหวัง						
ซ้ำซาก	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	สร้างสรรค์						
คุ้มค่า	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	สิ้นเปลือง						
ไร้สาระ	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	ประโยชน์						
สมัยใหม่	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	โบราณ						
ส่วนรวม	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	เฉพาะกลุ่ม						
ยิ่งใหญ่	----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	ต่ำต้อย						
	3	2	1	0	1	2	3	

### ส่วนที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาปัจจัยต่างๆต่อไปว่าส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีของท่านมากหรือน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องคำตอบที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด โดยแบ่งระดับการส่งผลต่อการตัดสินใจดังนี้

- 5 หมายถึง ปัจจัยข้อนั้นมีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปัจจัยข้อนั้นมีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีมาก
- 3 หมายถึง ปัจจัยข้อนั้นมีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีปานกลาง
- 2 หมายถึง ปัจจัยข้อนั้นมีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีน้อย
- 1 หมายถึง ปัจจัยข้อนั้นมีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณีน้อยที่สุด

ปัจจัย	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายในมหาวิทยาลัย					
2. การประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆภายนอกมหาวิทยาลัย					
3. การจัดงาน Event ต่างๆ					
4. มีเพื่อนหรือคนรู้จักไปร่วมงานด้วย					
5. การเชียร์และแปรอักษร					



ปัจจัย	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. การแข่งขันฟุตบอล					
7. ประธานเชียร์					
8. เชียร์ลีดเดอร์					
9. ครีမ်เมเยอร์ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)					
10. กลุ่มตัวแทนนิสิต					
11. ขบวนพาเหรดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย					
12. ขบวนพาเหรดของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์					
13. ชื่อเสียงของงานที่มีมานาน					
14. ความสนุกของกิจกรรมบนสแตนด์					
15. ไม่ต้องการแห้วมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์					
16. ความสะดวกในการเดินทางไปสนามศุภชลาศัย					
17. ถูกยั้งชีพ					
18. ต้องการแสดงความสามัคคี					
19. ต้องการสร้างสถิติใหม่ในงานฟุตบอลประเพณี					
20. ความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตจุฬาฯ					

#### ส่วนที่ 4 แบบสอบถามข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง กรุณาเขียนข้อเสนอแนะต่องานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ตามหัวข้อดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะต่อการประชาสัมพันธ์งานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

---



---



---



---



---

ข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมภายในงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

---



---



---



---



---

ภาคผนวก ข.

โครงการงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 65



## องค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Student Government of Chulalongkorn University

ชั้น 3 อาคารจุลจักรพงษ์ ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์/โทรสาร (02) 218-7040

ชื่อโครงการ	งานฟุตบอลประเพณี จุฬาฯ – ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 65
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	องค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ	อาจารย์รศนาภรณ์ วีรวรรณ
นิสิตผู้รับผิดชอบโครงการ	นายชานนท์ ศิริธร นิสิตคณะจิตวิทยา ชั้นปีที่ 4 รหัสประจำตัว 483 74136 38 (โทร. 087-1270004) อุปนายกคนที่ 2 องค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### หลักการและเหตุผล

งานฟุตบอลประเพณี จุฬาฯ – ธรรมศาสตร์ เป็นกิจกรรมที่สืบทอดกันมาตั้งแต่ พ.ศ. 2477 จนถึงปัจจุบันรวมเป็นระยะเวลากว่า 70 ปีแล้ว ถือเป็นกิจกรรมที่มีความเก่าแก่และถือเป็นประเพณีปฏิบัติกันสืบมาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิตนักศึกษาทั้งสองสถาบัน โดยในปี พ.ศ. 2552 ที่จะถึงนี้ งานฟุตบอลประเพณีจะจัดขึ้นเป็นครั้งที่ 65

งานฟุตบอลประเพณี จุฬาฯ – ธรรมศาสตร์ เป็นกิจกรรมยิ่งใหญ่ประจำปีของสองมหาวิทยาลัย เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษาได้เป็นผู้ดำเนินการตั้งแต่กระบวนการคิดสร้างสรรค์กิจกรรม ตลอดจนกระบวนการปฏิบัติงาน นิสิตนักศึกษาจะได้เรียนรู้ที่จะทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น เรียนรู้ที่จะเสียสละเพื่อส่วนรวม และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นประโยชน์ต่อนิสิตนักศึกษาในการฝึกฝนพัฒนาความคิดและศักยภาพของตนเอง เพื่อที่จะเป็นพลังขับเคลื่อนทางสังคม เป็นผู้นำที่มีคุณภาพ และเป็นผู้พัฒนาประเทศชาติต่อไปในอนาคต

ด้วยเหตุนี้ องค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรให้มีการจัดกิจกรรมงานฟุตบอลประเพณี จุฬาฯ – ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 65 ขึ้น เพื่อคงไว้ซึ่งประเพณีอันดีงาม และเปิดโอกาสให้นิสิตได้พัฒนาศักยภาพของตนเองต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างความสามัคคีและความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นในหมู่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. เพื่อสร้างความสามัคคีและความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นระหว่างนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3. เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตทั่วไปได้มีส่วนร่วม และแสดงศักยภาพของตนเองในการทำกิจกรรมต่างๆของงานฟุตบอลประเพณี



## องค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### Student Government of Chulalongkorn University

ชั้น 3 อาคารจุลจักรพงษ์ ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์/โทรสาร (02) 218-7040

#### เอกลักษณ์นิสิตจุฬาฯ

1. เสียสละเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม (4.2)
2. รับผิดชอบต่อตนเองและตระหนักในบทบาทของตนเองต่อสังคม (4.1)
3. มีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต (1.4)
4. สร้างสรรค์ (2.4)

#### รูปแบบกิจกรรม

1. กิจกรรมก่อนวันงาน
  - 1.1 โครงการคัดเลือกกลุ่มตัวแทนนิสิตและผู้อัญเชิญพระเกี้ยว
  - 1.2 โครงการประกวดโลโก้และแบบเสื้องานฟุตบอลประเพณี
  - 1.3 โครงการคัดเลือกและฝึกซ้อมผู้นำเชียร์ประจำงานฟุตบอลประเพณี
  - 1.4 โครงการสัมมนาผู้ปฏิบัติงานฟุตบอลประเพณีระดับหัวหน้าฝ่าย
  - 1.5 โครงการเปิดเทศกาลงานฟุตบอลประเพณี
  - 1.6 โครงการบำเพ็ญประโยชน์ต่างๆ เช่น โครงการเลือดไม่แบ่งสี เป็นต้น
  - 1.7 โครงการเชียร์เวียน
  - 1.8 โครงการเชียร์รวม
  - 1.9 โครงการที่จัดขึ้นร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. กิจกรรมวันงาน
  - 2.1 การแข่งขันฟุตบอลประเพณี
  - 2.2 การเดินขบวนพาเหรด
  - 2.3 การแปรอักษร
  - 2.4 การเชียร์การแข่งขันฟุตบอลประเพณี
  - 2.5 การแสดงหน้าสแตนด์
  - 2.6 กิจกรรมอื่นๆที่ตกลงร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3. กิจกรรมหลังวันงาน
  - 3.1 การประชุมสรุปงาน
  - 3.2 กิจกรรมอื่นๆที่ตกลงร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



## องค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### Student Government of Chulalongkorn University

ชั้น 3 อาคารจุลจักรพงษ์ ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์/โทรสาร (02) 218-7040

#### ความสอดคล้องกับนโยบายองค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. เป็นแกนนำทำกิจกรรมให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (1)
2. ส่งเสริมกิจกรรมสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์นิสิตจุฬาฯ (8)
3. เปิดโอกาสและส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของ อบจ. (3)

#### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

##### ผู้ปฏิบัติงาน

1. นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกิดความสามัคคีและความสัมพันธ์อันดีจากการทำกิจกรรมร่วมกัน
2. นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เกิดความสามัคคีและความสัมพันธ์อันดีจากการทำกิจกรรมร่วมกัน
3. นิสิตทั่วไปสามารถมีส่วนร่วมและแสดงศักยภาพในการทำกิจกรรมต่างๆของงานฟุตบอลประเพณี

##### ผู้เข้าร่วมโครงการ

1. นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกิดความสามัคคีและความสัมพันธ์อันดีจากการทำกิจกรรมร่วมกัน
2. นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เกิดความสามัคคีและความสัมพันธ์อันดีจากการเข้าร่วมงานฟุตบอลประเพณี

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ขั้นเตรียมงาน	1 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 – 30 มกราคม พ.ศ. 2552
	ขั้นปฏิบัติงาน	31 มกราคม พ.ศ. 2552
	ขั้นสรุปผล	1 – 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552

จำนวนนิสิตผู้ปฏิบัติงาน	นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1,500 คน
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2,500 คน
	นิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1,000 คน
	อาจารย์	50 คน

#### สถานที่ปฏิบัติงาน

สนามศุภชลาศัย

บริเวณภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและบริเวณภายนอกจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## องค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### Student Government of Chulalongkorn University

ชั้น 3 อาคารจุลจักรพงษ์ ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์/โทรสาร (02) 218-7040

#### แผนดำเนินงาน (Action Plan)

ขั้นตอน	วันที่	กิจกรรม	ลักษณะการดำเนินงาน	วัตถุประสงค์
ก่อนวัน งาน	1 ก.ค. พ.ศ. 2551 ถึง 30 ม.ค. พ.ศ. 2552	จัดการประชุม	- ประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมทั้งก่อน วันงานและวันงานฟุตบอลประเพณี - ประชุมรายงานความคืบหน้าของแต่ละ ฝ่ายเป็นระยะ	กระดาศ
		โครงการสนับสนุน	- คัดเลือกกลุ่มตัวแทนนิสิตและผู้อัญเชิญ พระเกี้ยว - ประกวดโลโก้และแบบเสื้อ - คัดเลือกและฝึกซ้อมผู้นำเชียร์ - สัมมนาผู้ปฏิบัติงาน ฯลฯ	
		ประชาสัมพันธ์	- ติดตั้งสื่อประชาสัมพันธ์ - เปิดเทศกาลงานฟุตบอลประเพณี - เชียร์เวียน - เชียร์รวม ฯลฯ	โปสเตอร์ ฯลฯ อุปกรณ์เชียร์
		บำเพ็ญประโยชน์	- จัดค่ายร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - โครงการเลือดไม่แบ่งสี ฯลฯ	
วันงาน	31 ม.ค. พ.ศ. 2552	งานฟุตบอลประเพณี	- การแข่งขันฟุตบอลประเพณี - การเดินขบวนพาเหรด - การแปรอักษร - การเชียร์การแข่งขันฟุตบอล - การแสดงหน้าสแตนด์ ฯลฯ	อุปกรณ์เชียร์ อุปกรณ์พาเหรด
หลังวัน งาน	ภายใน 14 ก.พ.	ประชุมสรุปงาน	- ประชุมสรุปการทำงานและรวบรวม ข้อเสนอแนะสำหรับการทำงานครั้งต่อไป	กระดาศ
	ภายใน 25 มี.ค.	จัดกิจกรรมร่วมกับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	- เช่น นำเงินรายได้ขึ้นทูลเกล้าฯถวาย หรือ มอบเงินให้สถานสงเคราะห์ต่างๆ เป็นต้น	



## องค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Student Government of Chulalongkorn University

ชั้น 3 อาคารจุลจักรพงษ์ ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์/โทรสาร (02) 218-7040

### แนวทางการแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น

1. กรณีฝนตก มีการเตรียมการรับมือไว้ 4 มาตรการ คือ ใช้หมวก ร่ม เสื้อกันฝน และผ้าคลุมสแตนด์
2. ปัญหาจำนวนคนในสนามมากเกินไป จะเตรียมการป้องกันโดยจำกัดบัตรสนามให้เฉพาะฝ่ายที่จำเป็น
3. กรณีสแตนด์ไม่เต็ม จะแก้ปัญหาโดยให้นิสิตผู้ปฏิบัติงานขึ้นสแตนด์เชียร์ด้วย
4. กรณีที่นั่งบนสแตนด์มีไม่เพียงพอ จะจัดพื้นที่รองรับเพิ่มเติมไว้

### วิธีการประเมินโครงการ

1. ประชุมสรุปงาน
2. ใช้แบบสอบถามโดยเลือกสุ่มตัวอย่างจากนิสิตผู้ปฏิบัติงาน
3. ใช้แบบสอบถามโดยเลือกสุ่มตัวอย่างจากนิสิตผู้เข้าร่วมงาน
4. สอบถามโดยตรงโดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากนิสิตผู้เข้าร่วมงาน

### ข้อมูลอ้างอิงจากกิจกรรมครั้งก่อน

ชื่อโครงการ	งานฟุตบอลประเพณี จุฬาฯ – ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 63
สถานที่	สนามศุภชลาศัย บริเวณภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บริเวณภายนอกจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ช่วงเวลา	ขั้นเตรียมงาน 9 สิงหาคม 2549 – 19 มกราคม 2550 ขั้นปฏิบัติงาน 20 มกราคม 2550 ขั้นสรุปผล 21 มกราคม 2550 – 3 กุมภาพันธ์ 2550
จำนวนผู้ปฏิบัติงาน	1,500 คน
จำนวนเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ	2,500 คน
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจริง	มากกว่า 2,500 คน
ปัญหาที่เกิดขึ้น	ที่นั่งบนสแตนด์มีไม่เพียงพอ
งบประมาณที่ได้รับ	3,828,369 บาท (จากสมาคมนิสิตเก่าจุฬาฯและแหล่งสนับสนุนภายนอก)
งบประมาณที่ใช้จริง	3,828,369 บาท



## องค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Student Government of Chulalongkorn University

ชั้น 3 อาคารจุลจักรพงษ์ ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์/โทรสาร (02) 218-7040

### เป้าหมายโครงการ

#### เป้าหมายเชิงปริมาณ

1. มีนิสิตชั้นสแตนดาร์ดเชียร์มากกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนที่ตั้งเป้าหมายไว้
2. มีนิสิตผู้ปฏิบัติงานมากกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนที่ตั้งเป้าหมายไว้

#### เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1. นิสิตที่เข้าร่วมโครงการได้มีส่วนร่วมในการบำเพ็ญประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและสังคมเพิ่มมากขึ้น
2. นิสิตที่เข้าร่วมโครงการ นิสิตผู้ปฏิบัติงานและนิสิตเก่า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีเจตคติและความรู้สึกที่ดีในการร่วมกิจกรรมงานฟุตบอลประเพณี จุฬาฯ – ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 65
3. นิสิตเก่าและบุคคลทั่วไปรับทราบข้อมูลงานฟุตบอลประเพณี จุฬาฯ – ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 65 อย่างถูกต้อง

( นายชานนท์ ศิริธร )

อุปนายกคนที่ 2

องค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นิสิตผู้รับผิดชอบโครงการ

(อาจารย์รศนาภรณ์ วีรวรรณ)

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ



### ประวัติผู้วิจัย

นายชานนท์ ศิริธร เกิดเมื่อวันศุกร์ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2530 ที่จังหวัดชลบุรี สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ในปีการศึกษา 2547 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาจิตวิทยา ที่คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2548 ปัจจุบันมีตำแหน่งเป็นอูปรนายก คนที่ 2 ขององค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (อบจ.) และเป็นประธานจัดงานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 65