



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมล สุดประเสริฐ. เทคโนโลยีการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2516.
- กาญจน์ มณีแสง. หลักการวิจัยเบื้องต้นทางพฤษศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: บันเตอร์พิมพ์, 2522.
- กานดา พูลากาทวี. ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักวิจัยและนักประมูลเกี่ยวกับสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- _____. การประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีพระนครเหนือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า, 2530.
- กานดา ลือสุทธิวิบูลย์. การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- Jarvis อาจารวินทร์. การวิเคราะห์ตัวบ่งบอกสมรรถภาพของนักวิจัยทางการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- จรัส สุวรรณเวลา. หัวใจของการวิจัยอยู่ที่ใด. วารสารวิชีวิทยาการวิจัย 2 (มกราคม-เมษายน 2530): 1-10.
- ชนวน สุนทรลีมะ. หลักและวิธีการทำวิทยานิพนธ์ รายงานประจำภาคและเอกสารวิจัย. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2522.
- ชูตักดี ชั้มกลิชิต. เทคนิคในการเขียนข้อสอบ. เอกสารประกอบการประชุมล้มเหลวนาระดับชาติ ว่าด้วยการพัฒนาแบบทดสอบ ครั้งที่ 2 เรื่องระบบการจัดการและคลังข้อสอบ คุณย์ พัฒนาการศึกษาแห่งชาติของประเทศไทย. 26-28 สิงหาคม 2525 ณ โรงแรมพัทยาพาเลซ เมืองพัทยา ชลบุรี, 1-14, 2526.
- ณัฐยา สรพศรี. แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ตีเรก พรสีมา. การประเมินเด้าโครงการวิจัย. วารสารวิชีวิทยาการวิจัย 2 (มกราคม-เมษายน 2530): 11-24.

ทวีวัฒน์ ปิตยานันท์. การตั้งปัญหาในการวิจัย. วารสารวิชีวิทยาการวิจัย ฉบับพิเศษ 2533: 35-53.

_____ . เอกสารประกอบการสอน. "แนวทางในการเขียนโครงการและอภิปราย." ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ม.บ.ป. ห้องหอ วิภาวดี. วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สถาบันการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยคริสต์วิทยาลัยนานาชาติ, 2522.

ธีระ อาชวเมธี. สามมิติของการวิจัยเชิงประจักษ์. วารสารวิชีวิทยาการวิจัย 1 (มกราคม-เมษายน 2529): 25-34.

นงลักษณ์ วิรชัย. ความล้มเหลวของโครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย ทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

นพรัตน์ ชูชาติวรรณกุล. สมรรถภาพนักวิจัยของครุศาสตร์รัฐมนตรีบัญชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2526 และ 2527 ตามการรับรู้ของตนเอง. วิทยานิพนธ์บัณฑิต มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

นิศา ชูโต. หลักการอ่านรายงานการวิจัย. เอกสารประกอบคำบรรยายวิชา วิธีวิทยา การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535. (อัดสีนา)

บุญเชิด ภิญโภโภนนพวงศ์. การทดสอบแบบอย่างเกณฑ์: แนวคิดและวิธีการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนล็อตเตอร์, 2527.

บุญธรรม กิจบรีดาบริสุทธิ์. การอัดและการประเมินผลการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร: การพิมพ์พระนคร, 2524.

_____ . คู่มือการวิจัย: การเขียนรายงาน การวิจัยและวิทยานิพนธ์. ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2532.

_____ . เทคนิคการรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย. ม.บ.ป., 2533.

บุญเรือง ชัจดีลป์. วิธีวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: พลิกล็อตเซ็นเตอร์การพิมพ์, 2530.

วิธีวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: พลิกล็อตเซ็นเตอร์การพิมพ์, 2533.
พจน์ สะเนียรชัย. การวิจัยและการประเมินทางการศึกษา. ข่าวสารวิจัยการศึกษา 7 (มิถุนายน - กุมภาพันธ์ 2527): 34-37.

พเนน พงษ์ไพบูลย์. สิ่งที่ควรพิจารณาในการวิจัย. ข่าวสารวิจัยการศึกษา 3 (พฤษภาคม - มิถุนายน 2523): 111-115.
พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: พิงเกอร์บึ้น
แอนด์ มีเดีย, 2536.

พรศักดิ์ ผ่องแฝง. ศาสตร์แห่งการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพาณิช, 2529.
พร้อมพรรณ อุดมลิน. รายงานการวิจัยเรื่องความต้องการการเสริมสมรรถภาพการวิจัย
ทางการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

พชรี คราประยูร. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาในระดับปริญามหาบัณฑิตของนิสิต
นักศึกษาในประเทศไทยถึงปี พ.ศ. 2511. วิทยานิพนธ์ปริญามหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.

ไพบูล หวังพาณิช. วิธีการวิจัย. งานส่งเสริมวิจัยและตำรา กองบริการการศึกษา
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร, 2530.
ร่วมวรรณ ชินะตระกูล. คู่มือการทำวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาพพิมพ์, 2533.
รัตติกร ทิมเจริญ. การวิเคราะห์ข้อความรู้ในวิทยานิพนธ์ครุศาสตร์รัฐมนตรี จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัยในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2528. วิทยานิพนธ์ปริญามหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2536.

วัลลภ กันทร์พย. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. วารสารวิจัย
สังคม 88 (มกราคม 2531): 1-2.

วิเชียร เกตุลิงห์. วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบกับการเลือกข้อทดสอบ. ข่าวสารวิจัยการศึกษา
3 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2523): 10-13.

วีรวรรณ ยุทธนากรชัย. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์รัฐมนตรี สาขาวิชาประมาณศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พุทธศักราช 2513-2526. วิทยานิพนธ์ปริญามหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

ศิวพร ดิลกโภมล. ความต้องการการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยของครุภำปห้องทดลองตัวบุคคล

มัชย์ศักดิ์ศึกษา เขตการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย, 2534.

ศิริชัย กาญจนวนาสี. การออกแบบการวิจัย. ข่าวสารวิจัยการศึกษา 15 (ธันวาคม 2534–
มกราคม 2535): 1–5.

_____ . การวิจัยเชิงทดลองทางพฤติกรรมค่าสตั๊ด: การออกแบบและการวิเคราะห์ข้อมูล.

วารสารครุศาสตร์ 20 (มกราคม–มีนาคม 2535): 74–76.

ศิริชัย ชินะตั้งกรู. ข้อดีเป็นองค์น้ำสำหรับการทำวิจัย. ข่าวสารวิจัยการศึกษา 3 (กันยายน–
ตุลาคม 2523): 116–122.

ศิลปา จายนีอยเชิน. การวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย. วารสารศูนย์ศึกษา 16
(กุมภาพันธ์ 2512): 5–8.

สงบ ลักษณะ. การกำหนดลักษณะเฉพาะของข้อสอบ. เอกสารประกอบคำบรรยายทาง
วิชาการ วันที่ 11 สิงหาคม 2525 ณ ஸ්වත්. กรุงเทพมหานคร 16–30, 2525.
สมหวัง พิชัยานุวัฒน์. สมรรถภาพของนักวิจัยและประเมินการศึกษา. ที่ระลึก 24 ปี แห่ง^ก
การสถาปนาคณะครุศาสตร์ 10 กรกฎาคม 2524. กรุงเทพมหานคร: บพิตรการ
พิมพ์, 2524.

_____ . การวิจัยเชิงบรรยาย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์และทำปักเจริญผล, 2524.

_____ . การวิจัยเชิงบรรยาย. กรุงเทพมหานคร: บารมีการพิมพ์, 2525.

_____ . สถานภาพและแนวโน้มของการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย. วารสาร
ครุศาสตร์ 12 (ตุลาคม – ธันวาคม 2526): 139–158.

_____ . วิจัยอย่างไรจะได้งานวิจัยที่มีคุณภาพสูง. ข่าวสารวิจัยการศึกษา 8
(กุมภาพันธ์–มีนาคม 2528): 7–10.

_____ . ภาควิชาวิจัยการศึกษา: จุดกำเนิดและวัตถุประสงค์. ภาควิชาวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. (อัดล้างเนา)

_____ . ประเมินการสอนวิชา วิชีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมค่าสตั๊ด คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2536. (อัดล้างเนา)

สวัสดิ์ ประทุมราช. แนวคิดเชิงทดลองวิธี การวิจัย การวัดและประเมินผล. ม.บ.ท., 2531.

สืดา เจตีร์. วิธีวิจัยทางลังคਮค่าสตั๊ด แนวการทำวิจัย วิทยานิพนธ์ บรรณาธิการและเชิงอรรถ.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แพร์พิทยาอินเตอร์เนชันแนล, 2520.

สุชา จันทน์เอม. การวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แพร่พิทยา, 2515.

สุรพล บริเล็ง. หลุมพระของกรกฎามนาทางสถิตในงานวิจัยลังค์ศาสตร์. วารสารวิชีวิทยา

การวิจัย 4 (มกราคม-เมษายน 2532): 21-35.

สุวัฒน์ วัฒนาวัฒน์. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: O.S. Printing House Co.,Ltd., 2527.

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. วิธีวิจัยทางการศึกษา. ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537. (เอกสารอัดสำเนาเย็บเล่ม)

อนันต์ ศรีเสภา. การวัดและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2524.

_____ . หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2527.

เอก เซียร์ดาวร. แนวทางค้นคว้าวิจัยและเชียนวิทยานิพนธ์ บทความ หรือ รายงานประจำภาค. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อักษรบัณฑิต, 2515.

อุทัย ดุลยเกษม. การวิจัยลังค์ศาสตร์. วารสารวิชีวิทยาการวิจัย 2 (พฤษภาคม-ลิงหาคม 2530): 7-14.

อุทุมพร จำรมาน. วิธีวิเคราะห์ตัวประกอบ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

_____ . การสัมผัติอย่างทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: พันธุ์พันธุ์ลิขิตรัง, 2532.

_____ . การเชี่ยนโครงการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: พันธุ์พันธุ์ลิขิตรัง, 2533.

_____ . ไลล์แคร์: การทดสอบทางสถิติ. กรุงเทพมหานคร: พันธุ์พันธุ์ลิขิตรัง, 2535.

_____ . ช้อลลอบ: การสร้างและการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: พันธุ์พันธุ์ลิขิตรัง,

2535..

_____ . การทำวิจัยเชิงสำรวจ. กรุงเทพมหานคร: พันธุ์พันธุ์ลิขิตรัง, 2537.

อุทุมพร ทองอุ๊ไทย. ก่อนอ่านงานวิจัยทางการศึกษา. ช่าวสารวิจัยการศึกษา 5 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2525): 3-9.

ភាសាអង់គ្លេស

- Anastasi, A. Psychological testing. London: Collier-Macmillan Limited, 1968.
- Asher, J.W. Educational research and evaluation methods. Boston: Little Brown and Company, 1976.
- Best, J.W. Research in education. New Jersey: Prentice-Hall, 1971.
- Biswas, A. and Aggarwal, J.C. Encyclopaedic dictionary and directory of education. vol. 1 New Delhi-28: Army Press, 1971.
- Blishen, E. (ed.) Encyclopedia of education. New York: Philosophical Library Inc., 1970.
- Borg, W.R. and Gall, M.D. Educational research: An introduction. New York: David McKay Company, 1971.
- Dominowski, R.L. Research methods. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1980.
- Ebel, R.L. Measuring educational achievement. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1965.
..... Encyclopedia of educational research. 4th ed. London: Macmillan, 1969.
- Ebel, R.L. and Frisbie, D.A. Essentials of educational measurement. 4th.ed. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1986.
- Edward, A.I. Techniques of attitude scale construction. New York: Appleton-Century Crofts, Inc., 1957.
- Eysenck, H.J.(ed.) Encyclopedia of psychology. London: Search Press, 1972.
- Good, C.V. Dictionary of education. 3rd ed. New York: Hill Book Co., 1973.

Gronlund, N.E. Measurement and evaluation in teaching. New York:
Macmillan Publishing co., Inc., 1976.

Hambleton, R.K., Swaminathan, H., Algina, J. and Coulson, D.B.

Criterion-referenced testing and measurement: A review of
technical issues and developments. Review of educational
research 48: 1-47, 1978.

Keeves, J.P. Educational research, methodology and measurement:
An international handbook. Oxford: Pergamon Press, 1988.

Kerlinger, F.N. Foundations of behavioral research. 3rd. ed.
New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1986.

Linguist, E.F. A first course in statistics. Boston: Houghton
Mifflin Company, 1942.

Magnusson, D. Test theory. California: Addison-Wesley Publishing
Company, 1967.

Mehrens, W.A. and Lehmann, I.J. Measurement and evaluation in
education and psychology. 3rd. ed. Tokyo: CBS College
Publishing, 1984.

Popham, W.J. Modern educational measurement. N.J.: Prentice-
Hall, Inc., 1981.

Roid, G. and Haladyna, T. A technology for test item writing.
New York: Academic Press, 1982.

The encyclopedea of educational. Deighton, L.G. Editor in chief
vol. 7 New York: Macmillum and Free Press, 1971.

Thorndike, R.L.(ed.) Educational measurement. 2nd. ed.
Washington D.C.: American Council on Education, 1971.

Yamane, T. Statistics. New York: Harper & Row, Publishers, Inc.,
1973.

- Gronlund, N.E. Measurement and evaluation in teaching. New York:
Macmillan Publishing co., Inc., 1976.
- Hambleton, R.K., Swaminathan, H., Algina, J. and Coulson, D.B.
Criterion-referenced testing and measurement: A review of technical issues and developments. Review of educational research 48: 1-47, 1978.
- Keeves, J.P. Educational research, methodology and measurement: An international handbook. Oxford: Pergamon Press, 1988.
- Kerlinger, F.N. Foundations of behavioral research. 3rd. ed.
New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1986.
- Linguist, E.F. A first course in statistics. Boston: Houghton Mifflin Company, 1942.
- Magnusson, D. Test theory. California: Addison-Wesley Publishing Company, 1967.
- Mehrens, W.A. and Lehmann, I.J. Measurement and evaluation in education and psychology. 3rd. ed. Tokyo: CBS College Publishing, 1984.
- Popham, W.J. Modern educational measurement. N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1981.
- Roid, G. and Haladyna, T. A technology for test item writing. New York: Academic Press, 1982.
- The encyclopedea of educational. Deighton, L.G. Editor in chief
vol. 7 New York: Macmillium and Free Press, 1971.
- Thorndike, R.L.(ed.) Educational measurement. 2nd. ed.
Washington D.C.: American Council on Education, 1971.
- Yamane, T. Statistics. New York: Harper & Row, Publishers, Inc.,
1973.

Wiersma, W. Research methods in education: an introduction.

New York: J.B.Lippincott, 1969.

_____. Research methods in education. 5th Ed. Massachusetts:
Allyn and Bacon, 1991.

Worthen, B.R. Competencies for educational research and evaluation.

Educational researcher. 4 (1975): 13-16.

ภาคผนวก

คู่มือการใช้แบบสอนความสามารถด้านวิชีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับเครื่องมือ

แบบสอนความสามารถด้านวิชีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา ชุดนี้ สร้างขึ้นเพื่อนำไปใช้วัดความสามารถของผู้ที่จะทำวิจัยทางการศึกษาว่า มีความสามารถด้านวิชีวิทยาการวิจัยทางการศึกษาอยู่ในระดับใด เพื่อเป็นการตรวจสอบตนเองว่าซึ่งต้องการการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชีวิทยาการวิจัยด้านใดอีก นอกจากนี้แบบสอนนี้ยังเป็นประโยชน์ในการคัดเลือกและสรุปหานุคลากรทางการศึกษาเพื่อเข้าทำงานในด้านการวิจัยการศึกษา

กรอบการสร้างและตาราง โครงสร้าง

การดำเนินการสร้างและตาราง โครงสร้างของแบบสอนนี้ ดำเนินการดังต่อไปนี้
ขั้นที่ 1 กำหนดกรอบโครงสร้างจากการศึกษาตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ 8 ด้าน แล้วสร้าง เป็นแบบสอนถามที่มีลักษณะ เป็นแบบมาตราล้วนประเมินค่า 5 ระดับ และปลายเปิด ซึ่งมีลักษณะดังนี้



แบบสอบถามความคิดเห็น

เรื่อง

ความสามารถด้านวิชีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ ปิติyanan

ผู้วิจัย
นางสุวัณนา สุขลักษณ์
สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสອนถานความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถด้านวิชีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์ในการจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นนี้ เพื่อนำความคิดเห็นที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 9 ท่าน มาสรุปเป็นความสามารถด้านวิชีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา เพื่อนำไปสร้างเป็นแบบสอบถาม ซึ่งจะใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยเรื่อง "การพัฒนาแบบสอบถามความสามารถด้านวิชีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา" ต่อไป
2. คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ วิชีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา หมายถึง ศาสตร์ที่ว่าด้วยวิธีการและกระบวนการที่ใช้ในการบรรยาย อธิบายและทำนายปรากฏการณ์ทางการศึกษาอย่างมีระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลความรู้ที่เชื่อถือได้ ความสามารถด้านวิชีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของนิลิตระดับปริญญาโท คณครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่แสดงออกถึงการปฏิบัติกิจกรรมด้านวิชีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา ได้อย่างคล่องแคล่ว ถูกต้อง แม่นยำ และประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ
3. การให้ความคิดเห็น ขอความกรุณาช่วยใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องทางขวามือ ของข้อความตามที่กำหนดว่า ข้อความนั้นควรมีระดับความสำคัญ เกี่ยวกับความสามารถด้านวิชีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา อยู่ในระดับใด ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดระดับความสำคัญของข้อความเอาไว้ 5 ระดับ ดังนี้
 - 5 หมายถึง มีความสำคัญมากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีความสำคัญมาก
 - 3 หมายถึง มีความสำคัญปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีความสำคัญน้อย
 - 1 หมายถึง มีความสำคัญน้อยที่สุด

นอกจากนี้ หากท่านมีความคิดเห็นว่า ควรมีข้อความเป็นอย่างอื่นอีก ที่แสดงถึงความสามารถด้านวิชีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา ก็ขอความกรุณาช่วยเขียนเพิ่มเติม พร้อมทั้งให้ระดับความสำคัญของข้อความเหล่านี้มาด้วย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ความสามารถด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา

เนื้อหา	ระดับความลึกคุณ				
	5	4	3	2	1
1. ตัวแยนวนคิดและปรัชญาในการทำวิจัย					
1. สามารถวิเคราะห์สาเหตุของเรื่องที่จะนำมาทำวิจัยได้.....
2. วิเคราะห์ความลึกคุณของปัญหาที่จะนำมาวิจัยได้.....
3. การกำหนดกรอบความคิดในเรื่องที่จะวิจัยได้ครอบคลุมปัญหาวิจัย.....
4. การกำหนดคำถามเชิงวิจัยที่กระชับ.....
5. การกำหนดคำถามเชิงวิจัยที่ชัดเจน.....
6. วิเคราะห์การตั้งประเด็นปัญหาที่จะทำการวิจัยได้อย่างเหมาะสม.....
7. สามารถตั้งชื่อเรื่องที่บอกถึงปัญหาในการวิจัยอย่างชัดเจน.....
8. ตั้งชื่อเรื่องได้กระชับและสื่อความหมายได้ดี.....
9. ให้คำนิยามของปัญหาที่ชัดเจน.....
10. การกำหนดภาวะลัคนิษฐาน (Construct) ของเรื่องที่จะศึกษา.....
11. การกำหนดเงื่อนไขของการวิจัยที่ถูกต้องและรัดกุม.....
12. อื่นๆ.....
.....
2. ด้านระเบียบวิธีวิจัย					
1. การระบุตัวแปรที่สำคัญในเรื่องที่วิจัยได้.....
2. การออกแบบควบคุมตัวแปรอย่างรัดกุมและเป็นไปได้.....
3. สามารถเขียนมโนทัศน์หรือวิจัยกับวัตถุประสงค์ได้อย่างเหมาะสม.....
4. กำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัยอย่างชัดเจน.....
5. ตั้งสมมติฐานในการวิจัยที่นำไปสู่การพิสูจน์ได้.....
6. ตั้งสมมติฐานได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์.....



เนื้อหา	ระดับความสำคัญ				
	5	4	3	2	1
2. ด้านระเบียบวิธีวิจัย (ต่อ)					
7. ระบุแหล่งข้อมูลที่ต้องการได้สอดคล้องกับปัญหาวิจัย.....
8. การเลือกวิธีวิจัยที่เหมาะสมสมกับปัญหาวิจัย.....
9. บอกประเภทของวิจัยได้.....
10. เช้าใจข้อจำกัดของการวิจัยแต่ละประเภท.....
11. ประยุกต์ใช้แบบวิจัยได้อย่างเหมาะสม.....
12. มีวิธีดำเนินการวิจัยที่เข้าถึงปัญหาการวิจัย.....
13. การระบุประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....
14. เช้าใจความหมายของคำว่า "ประชากรนิยาม" และ "ประชากรเป้าหมาย".....
15. เช้าใจ ทฤษฎีและเทคนิคการสูมตัวอย่าง.....
16. วิธีการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร.....
17. อื่นๆ.....

3. ด้านการใช้เครื่องมือในการวิจัย					
1. เลือกหรือพัฒนาเทคนิคและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตอบปัญหาที่ต้องการทราบได้.....
2. บอกประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้เหมาะสมกับเรื่องที่วิจัย.....
3. เช้าใจหลักการสร้างเครื่องมือวิจัย.....
4. บริหารการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเครื่องมือวิจัยชนิดต่างๆ.....
5. ใช้เครื่องมือเหมาะสมสมกับลักษณะของตัวแปรและข้อมูล.....
6. ระบุประเภทของข้อมูลที่ต้องการได้.....
7. เช้าใจว่าการเก็บรวบรวมข้อมูลในลักษณะใดควรใช้เครื่องมือใด.....

เนื้อหา	ระดับความสำคัญ				
	5	4	3	2	1
3. ด้านการใช้เครื่องมือในการวิจัย (ต่อ)					
8. มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม.....
9. รู้วิธีการที่เหมาะสมในการตรวจสอบคุณภาพของข้อมูล.....
10. อื่นๆ.....

4. ด้านการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล					
1. สามารถเลือกใช้เทคนิคทางสถิติวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม กับการวิจัย.....
2. มีความเข้าใจที่ชัดเจนในการทดสอบความมั่นยำสำคัญทางสถิติ.....
3. รู้ข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติที่ใช้.....
4. บอกความแตกต่างของสถิติกារบรรยายและสถิติเชิงสรุป อ้างอิงได้.....
5. เข้าใจบทบาทและความสำคัญของสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....
6. สามารถตรวจสอบลักษณะที่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น สำหรับสถิติที่นำมาใช้ในการวิจัย.....
7. สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้.....
8. อื่นๆ.....

5. ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ในงานวิจัย					
1. การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานวิจัย.....
2. ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับจัดทำ.....
3. อ่านและแปลความหมายผลการวิเคราะห์จากคอมพิวเตอร์ ได้ถูกต้อง.....

เนื้อหา	ระดับความสำคัญ				
	5	4	3	2	1
5. ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ในงานวิจัย (ต่อ)					
4. การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในงานผลิตเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ การวิจัย.....
5. สามารถข้อสรุปจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้.....
6. อื่นๆ.....
6. ด้านการเขียนรายงานการวิจัยและเสนอผลการวิจัย					
1. นำเสนอด้วยอ่านเข้าใจง่าย.....
2. สรุปผลการวิจัยได้อย่างสมเหตุสมผล.....
3. บอกรายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้.....
4. เขียนรายงานการวิจัยที่อ่านเข้าใจง่าย.....
5. จัดเรียงลำดับการนำเสนอข้อมูลอย่างเป็นขั้นตอน.....
6. สามารถเรียงลำดับความสำคัญของข้อค้นพบจากการวิจัย ได้อย่างเหมาะสม.....
7. มีความสามารถในการเขียนอธิบายที่ลือความหมายได้ กระจังชัด.....
8. สามารถเขียนสรุปผลที่ตรงกับเหตุ.....
9. ใช้ภาษาเขียนที่ลือความหมายชัดเจนไม่กำกวມ.....
10. อื่นๆ.....
ด้านอื่น ๆ
.....
.....
.....

ขั้นที่ 2 นำแบบสอบถาม ไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิจัยการศึกษา จำนวน 9 คน ตรวจสอบโครงสร้างทั้ง 8 ด้าน และตัวแปรคุณลักษณะที่ต้องการวัดว่ามีความครอบคลุมหรือไม่ ถ้ายังไม่ครอบคลุม ให้เสนอแนะเพิ่มเติม พร้อมทั้งให้ระดับคะแนนความสำคัญของคุณลักษณะที่ต้องการวัดเพื่อนำมากำหนดจำนวนข้อกระทงต่อไป

ขั้นที่ 3 นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์และสรุปเป็นตารางโครงสร้าง pragm ว่า น้ำหนักของทั้ง 8 ด้าน เท่าๆ กัน ประกอบด้วยคุณลักษณะที่ต้องการวัดจำนวน 29 คุณลักษณะ กำหนดเป็นตารางโครงสร้างได้ดังต่อไปนี้



ตาราง โครงสร้างของแบบสອบความสามารถด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา

ความสามารถ	คุณลักษณะที่มุ่งวัด	จำนวนชื่อ	หมายเลขอข้อ
1. ด้านระเบียบวิธีวิจัย	1.1 เลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยได้อย่างเหมาะสม 3 1.2 ระบุชื่อจำกัดของการวิจัยได้ 3	1, 18, 36 10, 19, 35	
2. ด้านแนวคิดในการทำวิจัย	2.1 สามารถวิเคราะห์ความสำคัญของประเด็นปัญหาที่จะนำมาวิจัยได้ 1 2.2 กำหนดชื่อเรื่องการวิจัยที่บอกถึงปัญหาใน การวิจัยได้อย่างชัดเจน 1 2.3 กำหนดกรอบความคิดในการวิจัยได้ 1 2.4 กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ 1 2.5 ตั้งสมมติฐานในการวิจัยที่นำไปสู่การทดสอบได้ 1	2 33 34 37 39	
3. ด้านการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	2.6 สามารถเขียนชื่อตกลงเบื้องต้นในล้วนที่สำคัญได้ 1 2.7 กำหนดขอบเขตของการวิจัยได้ 1 3.1 มีวิธีการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีประสิทธิภาพ 2 3.2 มีวิธีการเขียนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีคุณภาพ 2 3.3 มีความสามารถในการรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้สอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา 2	40 38 23, 24 21, 22 20, 43	
4. ด้านการสุมตัวอย่างใน การวิจัย	4.1 กำหนดวิธีการลุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสม 2 4.2 กำหนดขนาดที่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างได้ 2 4.3 สามารถตรวจสอบความเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างได้ 2	3, 13 4, 12 5, 11	

ความสามารถ	คุณลักษณะที่มุ่ง วัด	จำนวนข้อ หมายเลขอธิบดี
5. ด้านการใช้เครื่องมือในการวิจัย	5.1 สามารถเลือกใช้เครื่องมือในการวิจัย	
	ได้อย่างเหมาะสม	2 6,41
	5.2 มีความรู้ในการสร้างเครื่องมือวิจัย	2 7, 8
	5.3 สามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยเลือกกลุ่มที่ทดลอง เครื่องมือและผู้เชี่ยวชาญ	
	ได้อย่างเหมาะสม	2 9,42
6. ด้านการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	6.1 สามารถจัดการทำกับข้อมูลอย่างเหมาะสม	2 14,29
	6.2 สามารถเลือกวิธีการทางทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม	2 17,45
	6.3 แปลความหมายจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
	ได้อย่างถูกต้อง	1 27
	6.4 นำเสนอผลข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์อย่างเหมาะสม	1 28
7. ด้านการใช้คอมพิวเตอร์	7.1 เตรียมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ด้วย	
ในการวิจัย	คอมพิวเตอร์ได้	2 15,16
	7.2 อ่านผลการวิเคราะห์จากคอมพิวเตอร์ได้	2 25,26
	7.3 สามารถลงชื่อสรุปจากการวิเคราะห์ข้อมูลได้	2 30,44
8. ด้านการเขียนรายงาน	8.1 สามารถสรุปข้อค้นพบจากการวิจัยได้ถูกต้อง	2 31,46
การวิจัย	8.2 มีความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยโดยใช้ภาษาที่สื่อความหมายได้ชัดเจน	1 49
	ของ การวิจัยได้อย่างชัดเจน	1 47
	8.4 สามารถอธิบายถึงประโยชน์ของข้อค้นพบจากงานวิจัยว่ามีส่วนช่วยเสริมสร้างองค์ความรู้ และการนำไปใช้ในการแก้ปัญหาในสาขาที่กำรวิจัย	2 32,48

ขั้นที่ 4 จากตาราง โครงสร้างนำมำกำหนดขอบเขตของ เนื้อหาที่ต้องการมุ่งวัด ได้ดังนี้

1. ด้านระเบียบวิธีวิจัย

1.1 เลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยได้อย่างเหมาะสม

ประเภทของระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษาจำแนกได้ 3 ประเภท ดังนี้

- (1) การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ เป็นการศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูลหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมาแล้วในอดีต ว่าเป็นอย่างไร จริงหรือที่เป็นเช่นนั้น
- (2) การวิจัยเชิงบรรยาย เป็นการศึกษาโดยมุ่งความรู้ ในลักษณะการบรรยายหรือการอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นลงตามธรรมชาติในสภาพปัจจุบัน เช่น
 - การวิจัยเชิงสำรวจ มุ่งศึกษาถึงลักษณะความเป็นจริงตามสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในเรื่องต่าง ๆ
 - การศึกษาเฉพาะกรณี เป็นการศึกษาค้นคว้าอย่างละเอียดลึกซึ้ง เฉพาะเจาะจงในเรื่องหนึ่ง ๆ ทุกแง่ทุกมุม เป็นการศึกษาย้อนหลังไปในอดีต พร้อมทั้งศึกษาในภาวะปัจจุบัน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงต่าง ๆ
 - การศึกษาเชิงปรียบเทียบทฤษฎี เป็นการเปรียบเทียบจากผลไปหาเหตุ
 - การศึกษาเชิงสมมตินี้ เป็นการศึกษาถึงความล้มเหลวที่ระหว่างตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไป
- (3) การวิจัยเชิงทดลอง มุ่งความรู้ในลักษณะการพิสูจน์ผลการจัดกระทำ ศึกษาความเป็นเหตุเป็นผลระหว่างปรากฏการณ์ โดยสร้างปรากฏการณ์ที่เป็นเหตุขึ้นเพื่อสูบความล้มเหลว เชิงเหตุผลระหว่างปรากฏการณ์นั้น

(Van Dalen, 1966 อ้างถึงใน สมหวัง พิชัยานุวัฒน์, 2525)

ผู้ที่มีความสามารถในการเลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในประเภทของการวิจัยทางการศึกษาที่สำคัญ ๆ ที่ควรรู้

ในการเลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยต้องเลือกให้สอดคล้องกับประเด็นปัญหา และเป็นระเบียบวิธีที่สามารถหาคำตอบของคำถามวิจัยได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม สิ่งที่ต้องพิจารณาในการเลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษามีดังนี้

การเลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงกึ่งทดลอง

- เป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาปัญหาการวิจัยที่แสวงหาความจริง เกี่ยวกับการอนุมานล่าเหตุ และ/หรือ การทดลองความเป็นเหตุเป็นผลระหว่างตัวแปร
- ไม่สามารถหรือไม่มีอำนาจเพียงพอในการจัดดำเนินการ เพื่อทดลองความเป็นเหตุเป็นผล ระหว่างตัวแปรอย่างเต็มรูปแบบ
- ต้องการศึกษาการจัดกระทำในส่วนหมู่หรือบุคคลที่เป็นการปฏิบัติงานจริง ไม่สามารถควบคุมสภาพการทดลองให้ปลอดจากภาวะดุกคามที่อาจเกิดขึ้นในขณะที่ทำการทดลอง

การเลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลอง

- ต้องการทำวิจัยเนื่องในสูญเสียเหตุที่สร้างขึ้น หรือทดลองสมมติฐานเกี่ยวกับผลจากการจัดกระทำ
- ผลการทดลองต้องมีความตรงภายใน โดยได้ข้อสรุปความเป็นเหตุของตัวแปรอิสระที่ปลอดจากตัวแปรแทรกซ้อน
- มีความตรงภายนอก สามารถนำไปใช้ข้อบัญญัติการแลกเปลี่ยนที่อื่นได้

การเลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ

หมายความว่าจะใช้ในกรณีที่ปัญหาวิจัยเป็นเรื่องของการแสวงหาความจริง เกี่ยวกับความคิดเห็นที่สามารถแสดงออกต่อสาธารณะได้ ที่เรียกว่า Public Opinion หรือ ศึกษาช้อมูลพื้นฐานและข้อมูลภูมิหลังของประชากร

ถ้าประชากรในการสำรวจมีขนาดใหญ่ ต้องจัดเก็บข้อมูลจากตัวอย่างที่สุ่มมาจากประชากร และข้อมูลที่รวมรวมล้วนใหญ่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณสถิติที่ใช้มักจะใช้สถิติอนุมาน (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2537)

การเลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยในการศึกษาเฉพาะกรณี

- ต้องการศึกษาในเรื่องเฉพาะ อย่างละเอียดลึกซึ้งในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นมาแล้ว และกำลังดำเนินอยู่ เป็นการศึกษาที่เน้นความไวเนื้อเชื่อใจ ศึกษาภาพรวม ศึกษาความเฉพาะของกรณี ความสามารถรายบุคคล แนวกระบวนการ เกี่ยวกับอัตลักษณ์และผลผสานกันระหว่างวิธีการทางพฤติกรรมนิยมและปรากฏการณ์นิยม ความรู้ที่ได้เป็นความรู้เฉพาะกรณี (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2537)

1.2 ระบุข้อจำกัดของการวิจัยได้

ข้อจำกัดในการวิจัย เป็นสิ่งที่งานวิจัยนั้น ๆ ไม่สามารถทำได้ เพราะความจำกัดในเรื่องของเวลา การลงทุนและบวบก ตัวอย่างเช่น การรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยบางเรื่อง เช่น การวิจัยเชิงสำรวจ ควรทำในลักษณะการล้มภารณ์มากกว่าการใช้แบบสอบถาม แต่เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนมากและมีความจำกัดในเรื่อง งบประมาณ จึงใช้วิธีการลังแบบสอบถามให้ตอบ (ทวีวัฒน์ ปิติyanนท์, ม.ป.บ.) หรือในบางเรื่อง เช่น การวิจัยเชิงทดลองชั้งไม่อ灸 ควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนได้หรือไม่สามารถทำให้เป็นการวิจัยเชิงทดลองอย่างสมบูรณ์ได้ เป็นต้น หรือ บางกรณี ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล ถูกจำกัด เนื่องจากต้องรับน้ำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาและการตัดสินใจอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้เกี่ยวกับบวบก เช่น ในบางพื้นที่มีปัญหาน้ำท่วมทำให้ไม่สามารถไปจัดเก็บข้อมูลได้ หรือบางกรณีมีความจำกัดเกี่ยวกับวิธีการ เช่น แม้ว่าอย่างได้ความจริงจากประชากรกลุ่มใหญ่ แต่ถ้าเลือกวิธีการจัดเก็บข้อมูลในแนวลักษณะนี้จะจำกัดว่าไม่สามารถเก็บมาได้ในปริมาณมาก หรือไม่อาจจะลุ่มได้ เป็นต้น

สุวัฒน์ วัฒนาวงศ์ (2527) กล่าวว่าข้อจำกัดของวิธีการวิจัยแบบเบรี่ยบเที่ยบ คือ ไม่สามารถจะดำเนินการควบคุมได้ และสิ่งที่เป็นต้นเหตุให้เกิดปรากฏการณ์ทั้งหลายนั้น ไม่ได้มีสาเหตุเพียงอย่างเดียว อาจมีหลายสาเหตุผสมผสานกัน นอกจากนี้ เมื่อพบความล้มเหลวระหว่างตัวแปร การที่จะตัดสินใจลงใบว่าตัวแปรใดเป็นสาเหตุและตัวแปรใดเป็นผล เป็นสิ่งที่ทำได้ยาก เพราะอาจมีตัวแปรอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย

ดังนั้นผู้ที่มีความสามารถในการระบุข้อจำกัดของการวิจัยได้จะต้องเป็นผู้ที่ออกได้ว่าข้อจำกัดของการวิจัยคืออะไร และต้องบอกได้ว่าวิธีที่ดีควรเป็นอย่างไร ไม่ใช้วิธีแต่เพียงว่าข้อจำกัดเป็นเรื่องที่ทำไม่ได้เท่านั้น แต่ควรรู้ว่าที่ควรจะเป็นนั้นเป็นอย่างไร มีอะไรที่ทำไม่ได้ซึ่งเป็นการทำไม่ได้ที่ยอมรับได้

2. ด้านแนวคิดในการทำวิจัย

2.1 สามารถวิเคราะห์ความล้าคุณของประเด็นปัญหาที่จะนำมาวิจัยได้

กำหนดได้ว่า ประเด็นปัญหาใดเหมาะสมที่จะนำมาวิจัย เป็นปัญหาที่ตรงกับความสนใจ ความสามารถและงบประมาณที่มีอยู่ เป็นปัญหาที่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ ไม่ยากเกินไปจนไม่สามารถทำให้สำเร็จ ไม่ข้ามกับคนอื่น ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย ในปัญหานี้จะช่วยเสริมสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาทางด้านนี้และ เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.2 ตั้งชื่อเรื่องการวิจัยที่บอกถึงปัญหาในการวิจัยได้อย่างชัดเจน

การตั้งชื่อเรื่องในการวิจัยต้องตั้งให้สื่อความหมายบ่งบอกถึงตัวแปรตามที่ต้องการศึกษา อาจมีประชากรหรือบริบทอยู่ด้วย

2.3 กำหนดกรอบความคิดในการวิจัยได้

กรอบความคิดต้องประกอบไปด้วยความเป็นมาของปัญหาวิจัย ความสำคัญของปัญหาที่นำมาวิจัยทั้งในเชิงทฤษฎีและในเชิงปฏิบัติ ตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งต้องมีเหตุผลมีหลักการและแนวคิดทฤษฎีรองรับในการเลือกตัวแปรมาศึกษา นอกจากนี้ยังต้องประกอบไปด้วยบริบทของปัญหา ช่วงเวลาที่จะศึกษาและแนววิธีการที่จะใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องในปัญหาการวิจัย

ความสามารถในการกำหนดกรอบความคิดในการวิจัย คือ ความสามารถของการคิดเกี่ยวกับเบื้องหลัง หรือความคิดก่อนที่จะทดลอง ใจทำวิจัยเรื่องนี้ ว่าคิดอย่างไร มีเหตุผลหรือความเชื่ออย่างไร มีทฤษฎีอะไรเป็นพื้นฐานทำให้ปุ่นใจมาคิดทำวิจัยเรื่องนี้ ภายใต้กรอบตัวแปรประชากรและบริบทเหล่านี้

2.4 กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้

โดยกำหนดให้สอดคล้องกับประเด็นปัญหา และหัวข้อวิจัย เช่นตามลำดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ และในการเขียนจะต้องมีรายละเอียดเพิ่มเติมมากกว่าชื่อเรื่อง

การวิจัยเชิงสำรวจมีการกำหนดวัตถุประสงค์ดังนี้ (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2537)

- มุ่งได้คำอธิบายของปรากฏการณ์หรือตัวแปรในประชากรว่ามีลักษณะอย่างไร หรือคำบรรยายของลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในประชากร ว่ามีลักษณะอย่างไร หรือคำบรรยายของความแตกต่างระหว่างประชากรว่ามีลักษณะอย่างไร
- มุ่งให้ได้คำอธิบายในสาเหตุของปรากฏการณ์ต่างๆ ว่าคืออะไรและทำไมจึงเป็นเช่นนั้น
- มุ่งสืบค้นสำรวจในเบื้องต้น ทำความรู้จักกับลักษณะที่หลากหลายของประชากรในปัจจุบัน และตัวแปรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ลักษณะของวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ ต้องมีความสอดคล้องกับหัวข้อเรื่องและสืบเนื่องกับสิ่งที่ได้กล่าวไว้ในความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (ทวีวัฒน์ ปิติyanan, ม.ป.บ.)

2.5 ตั้งสมมติฐานในการวิจัยที่นำไปสู่การทดลองได้

สมมติฐานในการวิจัย คือข้อความที่คาดหวังถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ตั้งแต่ 2 ตัวชี้นำไป เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ (อุทุมพร จำรูญานน, 2533) เป็นลึกลับวิจัยคาดว่าจะเป็นคำตอบของลึกลับที่อยากรู้ใน การวิจัยนั้น และเป็นลึกลับที่สามารถทดสอบได้ งานวิจัยบางเรื่องอาจจะไม่จำเป็นต้องตั้งสมมติฐานไว้ก็ได้ และผลการวิจัยที่ได้ออกมาแม้จะไม่ตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่ถ้างานวิจัยได้ดำเนินไปอย่างถูกต้องในทุกขั้นตอน ก็ไม่ได้หมายความว่างานวิจัยนั้นประสบความล้มเหลว สมมติฐานนับว่าเป็นลึกลับที่สำคัญมากต่อการกำหนดแนวทางในการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ตั้งนั้นจึงควรใช้ถ้อยคำที่ชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ และควรตั้งขั้นก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาทดสอบ (ทวีรัตน์ ปิติyanนท์, ม.บ.ป.) โดยเฉพาะการวิจัยเชิงทดลองซึ่งจำเป็นต้องมีสมมติฐาน ซึ่งประกอบด้วยส่วนที่เป็นทางเลือกในการปฏิบัติจัดกระทำ คือตัวแปรอิสระ ส่วนที่เป็นเป้าหมายของ การปฏิบัติจัดกระทำ คือ ตัวแปรตามที่คาดหวัง และส่วนที่เป็นสภาพการณ์ของการทดลอง ซึ่งเกี่ยวกับประชากรและบริบทของการศึกษา การตั้งสมมติฐานต้องให้มีความชัดเจน และเฉพาะเจาะจง ไม่ควรมีขอบเขตกว้างเกินไปจนไม่สามารถทดสอบได้และไม่แน่หรือจำกัดจนเกินไปทำให้ไม่มีประโยชน์ ต้องลดคล้องกับความเป็นจริงในปัจจุบัน เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2537)

สมมติฐานที่ดีควรมีลักษณะดังนี้ (บุญเรือง ชาร์ลล์, 2530)

1. เชี่ยนในรูปของความลัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ที่จะศึกษา และเกี่ยวโยงกับจุดมุ่งหมายของ การวิจัย
2. การกำหนดทิศทางของ สมมติฐานในการวิจัยควรจะมีหลักฐานและข้อมูลอย่างสมเหตุสมผล
3. ควรจะทำการทดสอบได้
4. ควรใช้ภาษาที่กระตัดรัดเข้าใจง่าย ค่อนข้างเฉพาะเจาะจงและไม่กว้างจนเกินไป

ผู้ที่มีความสามารถในการตั้งสมมติฐานได้ดีนั้นจะต้องมองแนวคิดได้ชัดเจนมีความรู้ และมีความเข้าใจในแนวคิดนั้น ว่าเบื้องหลังหรือเหตุผลของเรื่องนั้นเป็นอย่างไร สามารถกำหนดทิศทางได้

2.6 สามารถเขียนข้อตกลงเบื้องต้นในส่วนที่สำคัญได้

ข้อตกลงเบื้องต้นเป็นลึกลับที่มีความสมเหตุสมผล ที่จะทำให้ผู้พิจารณาผลงานวิจัยยอมรับ

ได้ว่าเป็นเช่นนั้น โดยกำหนดเอาไว้เนื่องจากการทดสอบหรือการพิสูจน์ในทุก ๆ อย่างใน ช่วงเวลาและงบประมาณที่จำกัด เป็นภารายก็จะทำได้ (ทวีัษณ์ พิทยานนท์, 2533)

ผู้ที่มีความสามารถเชี่ยนข้อตกลง เป็นองค์นี้ได้ ต้องมีความรู้ความเข้าใจว่า ข้อตกลง เป็นองค์นั้นเป็นสิ่งที่เป็นจริง และไม่จำเป็นที่จะต้องทดสอบอีก แต่ในการดำเนินการนั้นผู้วิจัยต้องพยายามที่จะจัดการเพื่อให้ข้อตกลงนั้นเป็นจริงอย่างสมเหตุสมผล

2.7 กำหนดขอบเขตของการวิจัยได้

การกำหนดขอบเขตของการวิจัยทำให้ผู้วิจัยมีความลับเฉพาะในการดำเนินการวิจัย โดยเฉพาะในขั้นตอนการรวบรวมข้อมูล ทำให้สามารถวางแผนล่วงหน้าในด้านสถานที่ ระยะเวลา และงบประมาณและช่วยให้รู้ว่าจะสรุปพาดพิงผลของการวิจัย จะกระทำได้เฉพาะในประชากรใด เป็นการป้องกันการผิดพลาดในการนำผลการวิจัยไปใช้ (ทวีัษณ์ พิทยานนท์, ม.บ.บ.)

ขอบเขตของการวิจัยประกอบด้วย

- ประชากร ต้องระบุได้ว่าเป็นใครหรืออะไร อยู่ที่ไหน ในช่วงเวลาใด มีจำนวนเท่าไร
- กลุ่มตัวอย่าง เลือกมาโดยวิธีใด ปริมาณเท่าไร ควบคุมความคลาดเคลื่อนให้ต่ำที่สุดควรทำอย่างไร และสามารถตรวจสอบความเป็นตัวแทนอย่างไร
- ตัวแปร ขอบข่ายของตัวแปรในเรื่องที่วิจัยมีอะไรบ้าง ตัวแปรที่ใช้มีระบบการวัดอย่างไร ตัวแปรตามมีกี่ตัว อะไรบ้าง ตัวแปรอิสระ มีกี่ตัวอะไรบ้าง ตัวแปรควบคุมมีกี่ตัว อะไรบ้าง และมีการให้คำนิยามเชิงปฏิบัติการไว้อย่างไร โดยเฉพาะตัวแปรที่เป็นนามธรรม นอกเหนือไปในการวิจัยเชิงทดลองต้องมีการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน ดำเนินการจัดกลุ่มโดยการสุ่มตัวอย่างจากประชากรเป้าหมายของการศึกษา และสุ่มตัวอย่างเข้าสู่กลุ่มการทดลองและกลุ่มควบคุม เพื่อให้มีลักษณะเท่าเทียมกัน หรือ ถ้าตัวแปรแทรกซ้อนนั้นยากต่อการควบคุมให้รวมตัวแปรแทรกซ้อนนั้นเข้าเป็นตัวแปรหนึ่งของการทดลอง (สุวัฒนา สุวรรณเดชนิค, 2537)

นอกจากนี้อาจต้องมี บริบท วิธีการดำเนินการและเวลา มาเกี่ยวข้องด้วย

3. ต้านการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 3.1 มีวิธีการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีประสิทธิภาพ
การค้นคว้าทำได้ดังนี้

- กำหนดเนื้อหาที่จะค้นคว้า ว่ามีอะไรบ้าง ต้องอาศัยข้อมูลจากแหล่งปัจมุญมิ หรือทุติยภูมิ
- ศึกษาแหล่งข้อมูลที่ต้องการค้น เช่น ชื่อผู้แต่ง ชื่อหนังสือหรือวารสาร ปีที่พิมพ์ ครั้งที่พิมพ์ สถานที่พิมพ์ จำนวนหน้า หน้าที่ นอกจากนี้เพื่อให้การค้นคว้ารวดเร็ว ควรเขียนคำตามที่เฉพาะเจาะจงไปว่าต้องการข้อมูลที่เกี่ยวข้องอะไรบ้าง และจัดคำตามที่อยู่ในกลุ่มน้ำหัวเดียวกันไว้ด้วยกัน

ตั้งนี้จึงพอสรุปได้ว่าวิธีการค้นคว้า เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องปฏิบัติตามดังต่อไปนี้

- (1) วิเคราะห์คำสำคัญ (Keyword) ในเรื่องที่กำลังวิจัยว่าประชากรคือใครหรืออะไร เกี่ยวข้องกับตัวแปรต้น ตัวแปรตามอะไรบ้าง และอยู่ในรูปแบบใด
- (2) ฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด เช่น ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ บัตรคำ บัตรรายการ ต้นฉบับวารสาร เอกสาร
- (3) การดำเนินการที่รวดเร็วและมีคุณภาพ เช่น เมื่อได้เอกสารที่ต้องการเลือกจดบันทึกหรือถ่ายเอกสารเฉพาะในส่วนที่สำคัญและเกี่ยวข้องมากที่สุด หรืออ่านจากบทคัดย่อของรายงานการวิจัยที่ค้นคว้ามาเลือกให้ได้ที่เกี่ยวข้องมากๆ หรือติดตามอ่านเอกสารที่อ้างอิงไว้ในงานวิจัยที่อ่านที่เห็นว่ามีความเกี่ยวข้อง

3.2 มีวิธีการเขียนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีคุณภาพ

ผู้ที่มีความสามารถในการเขียนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ดังต่อไปนี้ ได้ต้องมีความสามารถในการออกแบบโครงเรื่องที่จะนำมาเขียนได้ ซึ่งต้องประกอบไปด้วย แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เอกสารทางวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกประเทศ และสังเคราะห์ข้อมูลรู้จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิธีการเขียนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีคุณภาพควรเขียนดังนี้

- (1) เขียนโดยให้มีความเชื่อมโยงของเนื้อหา
- (2) มีการจัดเรียงลำดับของเนื้อหาเพื่อละทิ้นให้เห็นถึงพัฒนาการเกี่ยวกับเรื่องนี้ ตามกาลเวลา มีการจัดแยกประเภทของข้อมูลที่สอดคล้องและแตกต่างกันให้ชัดเจน นอกจากนี้จะต้องมีความสามารถในการนำเสนอตัวย คือ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ค้นพบ จะนำเสนอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาที่วิจัยและตัดเลือกเรื่องที่เป็นตัวแทนของเรื่องอื่นที่คล้ายคลึงกันมานำเสนอ ไม่ควรนำมาเสนอทั้งหมดที่ค้นพบ

วิธีการเขียนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีคุณภาพ ควรเขียนให้มีล้วนประกอบต่อไปนี้ให้ครบ

1. ชื่อผู้ทำวิจัย
2. ป.ศ.ที่ทำงานวิจัยสำเร็จ
3. ชื่อเรื่อง
4. วัตถุประสงค์
5. วิธีดำเนินการวิจัยโดยคร่าวๆ เช่น ประกอบด้วย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการ
รวบรวมข้อมูล เครื่องมือวิจัย วิธีการวิเคราะห์และสถิติที่ใช้
6. ผลการวิจัย

3.3 มีความสามารถในการรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้สอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา โดยต้องพิจารณา ตัวแปร ประชากรและบริบทที่ศึกษาว่า เป็นเรื่องเดียวกันหรือไม่ เดียงกันหรือไม่ มีวิธีดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ได้คำตอบที่ถูกต้องสอดคล้องกับความเป็นจริง ใช้ วิธีการวิเคราะห์อย่างไร และมีข้อค้นพบอะไรบ้าง เป็นต้น
งานวิจัยเรื่องที่เลือกมาเขียนเป็นเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาควรเป็น เรื่องที่ศึกษาตัวแปรต้น (Treatments) เดียวกัน และศึกษาในประชากรหรือบริบทที่ใกล้เคียง กัน

4. ด้านการสุ่มตัวอย่างในการวิจัย

4.1 กำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสม

วิธีการสุ่มตัวอย่างที่ดีพอควรและ เป็นไปได้มีขั้นตอนดังนี้ (อุทุมพร จันวนาน, 2532)

1. เมื่อจะสุ่มตัวอย่างควรระบุจำนวนหรือคาดคะเนจำนวนของประชากรและนิยามให้ชัดเจน
2. กำหนดเงื่อนไขที่สามารถทำการศึกษาได้ ภายในความจำกัดต่าง ๆ
3. ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่มหรือชั้นจะดีกว่าการสุ่มอย่างง่ายหรือตามระบบ
4. เมื่อได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างแล้ว เลือกวิธีสุ่มอย่างง่ายหรือวิธีตามช่วง ตามจำนวน ที่กำหนด

ชั้งวิธีการสุ่มตัวอย่างในการวิจัย มีหลายวิธี คือ

(1) แบบไม่อิงทฤษฎีความน่าจะเป็น โดยสุ่มตามความลับดูแล เช่น ได้มาโดยการบังเอญ ได้มาตามวัดถุประสงค์ หรือได้มาตามโควต้า ชั้งวิธีการเหล่านี้ไม่สามารถจะสรุปผลพิจารณาได้

(2) แบบอิงทฤษฎีความน่าจะเป็น มี 5 วิธีใหญ่ คือ

2.1 วิธีสุ่มอย่างง่าย ทุกหน่วยที่อยู่ในกรอบการสุ่มจะได้รับโอกาสในการเลือกเท่าๆ กัน

2.2 วิธีสุ่มอย่างมีระบบ ต้องมีการกำหนดช่วงของการสุ่มที่เท่าๆ กัน คล้ายการสุ่มอย่างง่าย ถ้าลำดับที่ของรหัสไม่มีความสำคัญ ตั้งนี้ต้องให้รหัสตามลำดับความสำคัญของคุณสมบัติก่อนการสุ่มตามช่วง

2.3 วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น กรอบการสุ่มต้องแบ่งออกเป็นชั้นๆ ก่อน ซึ่งนิยมใช้ตัวแปรจำแนก เช่น เพศ การศึกษา อายุ เป็นต้น

2.4 วิธีสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม ต้องสุ่มกลุ่มก่อนจะสุ่มหน่วยในแต่ละกลุ่ม

2.5 วิธีสุ่มแบบหลายชั้นตอน มีการสุ่มมากกว่า 2 ชั้นตอน

(อุทุมพร จำรมาน, 2532)

4.2 กำหนดขนาดที่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างได้

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างขึ้นอยู่กับผู้วิจัยว่าจะเลือกใช้วิธีใด เช่น

- ตามเงื่อนไข เรื่อง เวลา แรงงาน เงิน
- ใช้ตารางสำคัญ
- ใช้สูตร (อุทุมพร จำรมาน, 2532)

ตั้งนี้จะช่วยให้ทราบว่ากี่กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดเล็กที่สุดที่เป็นตัวแทนประชากร จะช่วยให้ประหยัดเวลาและงบประมาณในการดำเนินการ

4.3 สามารถตรวจสอบความเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างได้

การตรวจสอบความถูกต้องหรือความเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่าง เป็นเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะในการวิจัยเชิงสำรวจ ที่ต้องอิงการสุ่มตัวอย่างที่ดี การตรวจสอบความเป็นตัวแทนทำได้ดังนี้ (อุทุมพร จำรมาน, 2532)

1. วิธีการสุ่มตัวอย่าง เลือกใช้แบบใด อย่างง่าย ตามระบบ ชั้น กลุ่ม หลายระยะ
หรือตามสัดส่วน

2. เป็นสัดส่วนอย่างไรกับประชากรในด้านสังคม เศรษฐกิจ จิตวิทยา ภาษาฯ
3. เมื่อคำนวณค่าความคลาดเคลื่อนจากสูตร S.E มีค่า้อยหรือไม่
4. ประมาณค่าพารามิเตอร์ของตัวแปรสุ่ม ว่าค่าที่แท้จริงของประชากรอยู่ในช่วงค่าที่ประมาณหรือไม่ แต่ในการวิจัยทางการศึกษาเป็นการยกที่จะทราบค่าพารามิเตอร์ ตั้งนี้ใน การสุ่มตัวอย่างทางการศึกษามีหลักว่า ถ้ารู้จักประชากรมากเพียงใดก็จะได้กลุ่มตัวอย่าง ที่เป็น ตัวแทนประชากรมากเท่านั้น

นอกจากนี้ การตรวจสอบความเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่าง ใน การวิจัยเชิงสำรวจ กระทำโดยพิจารณาคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ว่ามีความคล้ายคลึงกับลักษณะของประชากรมาก น้อยเพียงใด ซึ่งอาจจะกำหนดตัวแปรที่สำคัญที่พิจารณาจากปัญหาวิจัยว่าควรตรวจสอบ เช่น เพศ อายุ หรือ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน ตำแหน่งของผู้บริหาร เป็นต้น โดย การตรวจสอบ จะตรวจสอบตัวแปรที่สัมพันธ์กับตัวแปรที่เราต้องการศึกษามากที่สุด เช่น ตัวแปร แทรกซ้อน หรือ อาจตรวจสอบโดยดูจากการใช้ตัวแปรที่ใช้ในการจำแนกประชากร การจัด แบ่งชั้นประชากร (Proportionated Stratified) ตรวจสอบว่าควรใช้ตัวแปรใดในการจัด แบ่ง หรืออาจจะดูจากการกระจายของประชากร และตรวจสอบการกระจายของตัวแปรบางตัว ว่าสอดคล้องกันหรือไม่เป็นดัชนี (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2537)

5. ด้านการใช้เครื่องมือในการวิจัย

5.1 สามารถเลือกใช้เครื่องมือในการวิจัยได้อย่างเหมาะสม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทางการศึกษามี 5 ประเภท (บุญเรือง ชรศิลป์, 2533)

คือ

- (1) แบบทดสอบ ใช้ในการวัดพฤติกรรมของผู้ให้ข้อมูลโดยมีคำถามและคำตอบให้
- (2) แบบวัดเจตคติ ใช้วัดความคิดเห็น ความเชื่อ หรือเจตคติของแต่ละบุคคล
- (3) แบบสอบถาม ล้วนมากใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเชิงสำรวจซึ่งกลุ่ม ตัวอย่างอยู่ในระดับการจัดการeasy และมีงบประมาณและเวลาค่อนข้างจำกัด
- (4) แบบสัมภาษณ์ ใช้ในการณ์ผู้รับรวมข้อมูลต้องการพบปะสัมภาษณ์และร่วมใน สถานการณ์กับผู้ให้ข้อมูลและต้องการเก็บข้อมูลในแนวลึก ต้องการรายละเอียด มาก ๆ

(5) แบบสังเกต ใช้ในการรวบรวมข้อมูลโดยใช้เทคนิคการสังเกต ต้องการสัมผัสกับปรากฏการณ์จริง

การเลือกใช้เครื่องมือในการวิจัย ต้องพิจารณาด้วยว่ามีธรรมชาติเป็นอย่างไร แล้วจึงเลือกใช้ให้เหมาะสมกับธรรมชาติของตัวแปรนั้น ๆ (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2537)

เช่น

- ความรู้ ความเข้าใจ หรือผลลัมภ์ที่ในการเรียน ควรเลือกใช้ แบบทดสอบ (ปัจจัยอัตโนมย)
- ความคิดเห็น ควรเลือกใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต
- ความพอใจ ควรเลือกใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต
- เจตคติ ควรใช้ มาตรวัดทางจิตวิทยา การสังเกต การสัมภาษณ์
- ทักษะในการทำงาน เก็บข้อมูลโดยการเบรี่ยนเทียนกับมาตรฐาน
- การสังเกต ใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียน การสอน การนิเทศ การบริหาร เลือกใช้ แบบสังเกต การสัมภาษณ์
- ข้อมูลที่เป็นปริมาณ วัสดุ สิ่งของ สถานที่ ควรใช้แบบบันทึกรายการ
- ภูมิหลัง ควรใช้แบบสอบถาม

5.2 มีความรู้ในการสร้างเครื่องมือวิจัย

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือแต่ละชนิดไม่เหมือนกัน (นฤรุ่ง ชรศิลป์, 2533)

เช่น

- แบบทดสอบ มีวิธีการสร้าง โดยการกำหนดเนื้อหาสาระและรูปแบบเอาไว้ว่าต้องการวัดอะไร กับใคร และใช้ชนิดมุ่งหมาย เชิงพฤติกรรม กำหนดเนื้อหาที่ต้องการวัด สร้างແຜผังการสร้างข้อสอบ เช่นข้อสอบ จัดรูปแบบ นำไปทดลองใช้แก่ไขปรับปรุง จัดทำเป็นชุดที่สมบูรณ์
- แบบวัดเจตคติ โดยทั่วไปนิยมใช้เทคนิคของ Likert มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สร้างโดยการเขียนข้อความต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาให้ได้มากที่สุด แต่ละข้อความต้องมีความหมายเดียว เป็นภาษาที่ง่าย ชัดเจน ไม่ควรเขียนข้อความที่เป็นประโยชน์ปฏิเสธข้อนปฏิเสธ จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาข้อความที่เป็นนิมาน นิเล็ช และเป็นกลาง จัดทำเป็นแบบวัดนำไปทดลองใช้และหาคุณภาพ

- แบบสอบถาม สร้างข้อคำถามให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ต้องการถามโดยเชื่นหัวข้อต่าง ๆ เอาไว้ จากนั้นรวบรวมข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อต่าง ๆ ที่ต้องการทราบ กำหนดค่าตอบ พิจารณาความเหมาะสมของข้อคำถามและค่าตอบแต่ละข้อ พิมพ์และนำไปทดลองใช้ ปรับปรุง ทำเป็นบันทึกบรรณ
- แบบล้มภาษณ์ มีการสร้างคล้ายแบบสอบถาม โดยข้อคำถามควรมีลักษณะที่ทำให้ผู้ตอบเข้าใจได้โดยง่าย สามารถตอบได้ ไม่เป็นประโยชน์ปฏิเสธช่องว่าง ไม่เป็นข้อความที่สร้างความอึดอัดใจแก่ผู้ตอบ และไม่เป็นข้อความที่ซื้อขายคำตอบ

การวิจัยเชิงสำรวจ มีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้
(สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2537)

- วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อกำหนดตัวแปรทั้งหมดที่จะวิจัยช่วยให้ผู้วิจัยมองเห็นชัดเจนยิ่งขึ้นในโครงสร้างของระบบหรือความล้มเหลวนี้ ระหว่างตัวแปรทั้งที่เป็นภาพรวมและภาพเฉพาะของตัวแปรทั้งหมดที่ต้องการศึกษา
- นิยามปฏิบัติการตัวแปรทุกตัวที่จะศึกษา
- จัดทำพิมพ์เชิญชวนเครื่องมือการวิจัย
- จัดสร้างเครื่องมือ ดังนี้ คำถาม รายการสอบถาม การล้มภาษณ์และการบันทึกให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระและลักษณะการถามตามพิมพ์เชิญที่วางไว้
- ศึกษาคุณภาพของเครื่องมือพิจารณาความตรงตามเนื้อหาอาจต้องอาศัยดุลยพินิจจากผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองใช้เพื่อคุณความเหมาะสม ชัดเจนของภาษาถ้อยคำที่ใช้และความเป็นปัจจัยของคำสั่ง คำถามและรายการต่าง ๆ
- ปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบผลจนแม่นใจว่าเครื่องมือมีคุณภาพ จึงดำเนินการผลิตเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลจริง

เครื่องมือที่ต้องสร้างเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาเฉพาะกรณีมีดังนี้
(สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2537)

1. แบบบันทึกเอกสาร
2. คู่มือการสังเกต
3. คู่มือการล้มภาษณ์
4. แบบสอบถาม
5. แบบสอบ

6. แบบบันทึกประจำวัน

7. เครื่องบันทึกเลี่ยง

8. เครื่องบันทึกภาพ

ดังนั้นจึงพอจะสรุปขั้นตอนของการสร้างเครื่องมือในการวิจัยที่สำคัญ ได้ 6 ขั้นดังนี้

(1) กำหนดโครงสร้างของเครื่องมือวิจัย ซึ่งประกอบไปด้วย หัวข้อหรือประเด็นใหญ่ๆ ที่สำคัญ ประเด็นย่อยหรือผู้ติด絡รวมที่มุ่งวัด กำหนดน้ำหนักและสัดล่วงในแต่ละประเด็น และรูปแบบเครื่องมือที่ต้องการสร้าง

(2) การเขียนข้อคำถาม โดยเขียนให้ครอบคลุมตามเนื้อหาหรือประเด็นที่มุ่งวัด

(3) ตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถาม ตามโครงสร้างที่กำหนดไว้

(4) ทดลองใช้เครื่องมือ เมื่อสร้างและเขียนเสร็จต้องนำไปทดลองใช้กับกลุ่มที่คล้ายคลึงกันมุ่งตัวอย่างจริงในประชากรเดียวกันแต่ไม่ควรใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในคำถามว่าสามารถสื่อความหมายได้ตรงกับความมุ่งหมายที่ต้องการวัด ความเข้าใจในภาษาที่ใช้ คุณภาพของเครื่องมือในด้านความตรงและความเที่ยง และเพื่อให้ทราบเวลาที่ใช้ในการตอบของผู้ตอบ

(5) แก้ไขปรับปรุง หลังจากนำเครื่องมือไปทดลองใช้ ต้องมาแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมในข้อที่ผู้ตอบมีปัญหาในการตอบและปรับเพื่อให้คำถามเหมาะสมสมกับเวลา เพราะถ้าหากใช้เวลามากเกินไป อาจทำให้ผลการตอบที่ได้ไม่ใช่ความคิดความสามารถของผู้ตอบอย่างแท้จริงอาจจะได้จากการเดาเนื่องจากความเบื้องหน้าในการตอบเป็นเวลานาน ๆ

(6) นำเครื่องมือชุดที่สมบูรณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

5.3 สามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยเลือกกลุ่มที่ทดลองและผู้เชี่ยวชาญได้อย่างเหมาะสม

เมื่อสร้างเครื่องมือแล้ว ผู้วิจัยควรตรวจสอบด้วยตัวเองอีกครั้ง เพื่อความครอบคลุมของเนื้อหาและภาษาที่ใช้ นอกจากนี้ควรให้ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหานั้นๆ ได้ตรวจสอบโครงสร้างของเนื้อหาที่มุ่งวัด ความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัดอีกครั้งหนึ่ง จึงนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเล็กๆ เพื่อกำหนดเวลาในการตอบ ดูความเป็น/prnayของข้อคำถาม เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมและนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใหญ่กว่าเดิม เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือหากความเที่ยง หรืออาจต้องตรวจสอบค่าอำนาจ

จำแนกและความยากง่ายด้วยถ้าเป็นแบบทดสอบ (บุญเรียง ชัจรศิลป์, 2533)

ในการทดลองใช้เครื่องมือต้องทดลองกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มาจากการกลุ่มประชากรกลุ่มเดียวกันกับที่กำลังจะวิจัยแต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการรวบรวมข้อมูล

6. ต้านการใช้สติในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สามารถจัดกระทำกับข้อมูลอย่างเหมาะสม

โดยการจัดแยกประเภทของข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ว่าต้องการจัดจำแนกตามตัวแปรอะไรบ้าง กี่ตัวแปร และนำเสนอตัวยวิธีการใด ด้วยค่าสถิติตัวใดเพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป ตรวจสอบความเรียบรอง จัดให้เป็นระบบซึ่งอาจจัดทำตารางแยกแจงความถี่ หรือเตรียมการลงรหัสข้อมูลขึ้นอยู่กับวิธีการที่เลือกใช้ในการวิเคราะห์ (อุทุมพร จำรมาน, 2533)

สรุปขั้นตอนการจัดกระทำกับข้อมูล ดัง

- (1) ตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนและความเพียงพอในการเป็นตัวแทนของข้อมูล
- (2) สรุปตัวแปรต้น ตัวแปรตามที่ต้องการทราบว่ามีกี่ตัวอะไรบ้าง ข้อมูลที่รวมรวมมาครบถ้วนตามที่ต้องการหรือไม่
- (3) เตรียมการลงรหัส โดยจัดทำคู่มือการลงรหัสและดำเนินการลงรหัส

สิ่งที่ผู้วิจัยต้องจัดกระทำหลังจากการรวมข้อมูลมาแล้ว ต้องดำเนินการให้ถูกต้องและครบถ้วนตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือวิจัยทุกชุด ถ้าไม่สมบูรณ์ต้องตัดทิ้ง และดำเนินการ จัดเก็บเพิ่มเติม จนสมบูรณ์และมากพอที่จะเป็นตัวแทนข้อมูลทั้งหมด

ขั้นที่ 2 การลงรหัส โดยกำหนดดาวรหัส สว่างคู่มือและดำเนินการลงรหัส

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลในเบื้องต้นเพื่อตรวจสอบความเพียงพอ เช่น วิเคราะห์ความถี่ เพื่อดูการกระจายของข้อมูลในตัวแปรที่สำคัญ ๆ ถ้าไม่เพียงพอในการเป็นตัวแทน ควรดำเนินการจัดเก็บเพิ่มเติมก่อนดำเนินการในขั้นที่ 4

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที่ต้องการทดสอบสมมติฐาน ตามการวิจัยที่กำหนดไว้ เช่น ANOVA, t-test เป็นต้น และถ้าจำเป็นต้องวิเคราะห์ต่อไปอีก ต้องดำเนินการจนครบถ้วน เช่น ถ้าพบความแตกต่างโดยรวมต้องทดสอบความแตกต่างรายคู่ต่อไปเป็นต้น

6.2 สามารถเลือกวิธีการทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม

ต้องเลือกใช้สถิติให้สอดคล้อง เหมาะสมลงกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย โดยพิจารณาว่า เป็นข้อมูลชนิดอะไร สถิติที่นำมาใช้มีข้อตกลง เนื้องต้นอะไรบ้าง และค่าสถิติต่างๆ นั้นใช้ใน สถานการณ์อะไรบ้าง ข้อมูลมาจากประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง ถ้ามาจากประชากรต้อง ใช้สถิติ เชิงบรรยายแต่ถ้ามาจากกลุ่มตัวอย่างต้องใช้สถิติเชิงสรุปอ้างอิง เป็นดัง

การเลือกใช้สถิติให้เหมาะสม มีหลักดังนี้

1. พิจารณาจากดัชน้ำหนายในการวิจัย เนื่องจากการวิเคราะห์ข้อมูลต้องสอดคล้อง กับดัชน้ำหนายของการวิจัย บางเรื่องต้องการคำตอบจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ต้องการบรรยายข้อมูล ให้ใช้สถิติภาคบรรยาย (Descriptive Statistics) แต่บางเรื่องต้องการ สรุปอ้างอิง คำตอบจากกลุ่มตัวอย่าง ไปหากลุ่มประชากร ให้ใช้สถิติภาคสรุปอ้างอิง (Inferential Statistics) (อุทุมพร จำรมาน, 2533 และ 2535)

2. พิจารณาจากจำนวนตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

งานวิจัยเชิงสำรวจมีจำนวนตัวแปรมากกว่า งานวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง และไม่จำแนก ตัวแปรออกเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ส่วนงานวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง ที่มีตัวแปร อิสระ 1 ตัว ตัวแปรตาม 1 ตัว ใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อสรุปอ้างอิงข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างไปหากลุ่มประชากร ถ้ามีตัวแปรอิสระมากกว่า 1 ตัวแปร แต่มีตัวแปรตาม 1 ตัว ให้ใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนมากกว่า 1 ทาง และถ้ามีตัวแปรอิสระมากกว่า 1 ตัว และตัวแปรตามมากกว่า 1 ตัว ให้ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวแปรพหุ (อุทุมพร จำรมาน, 2533)

3. พิจารณาลักษณะการแปรค่าของตัวแปรที่ศึกษาว่าอยู่ในสเกลใด เช่น ตัวแปรที่ให้ ข้อมูลบอกจำนวนหรือความถี่ (nominal scale) ใช้วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละและทดสอบสมมติฐานทางสถิติตัวอย่าง Non-Parametrics ตัวแปรที่ให้ข้อมูลบอกค่าหรือคะแนน (interval scale) ใช้วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบสมมติฐานทางสถิติตัวอย่าง Parametric Statistics ตัวแปรที่ให้ข้อมูลบอกลำดับที่ (ordinal scale) ใช้วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละและทดสอบสมมติฐานทางสถิติตัวอย่าง Non-Parametrics (อุทุมพร จำรมาน, 2533)

4. พิจารณาจากจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ถ้า 1 กลุ่ม ใช้สถิติภาคบรรยายหรือสถิติสรุป อ้างอิงจากกลุ่มตัวอย่างไปหากลุ่มประชากร ถ้ามากกว่า 1 กลุ่มและต้องการศึกษาเปรียบเทียบ ความแตกต่างหรือความคล้ายคลึงของกลุ่มต่างๆ ให้ใช้สถิติเปรียบเทียบและสรุปอ้างอิงไปยัง กลุ่มประชากร

นอกจากนี้ยังต้องพิจารณาอีกว่า ตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มหรือไม่ และกระบวนการอนุมานทางสถิติใช้การประมาณค่า หรือการทดสอบสมมติฐาน พิจารณาจากวัตถุประสงค์ ว่ามีสมมติฐานหรือไม่ ถ้าไม่มีและต้องการสรุปอ้างอิงไปยังกลุ่มประชากรควรใช้การประมาณค่า แต่ถ้ามีสมมติฐานให้ใช้การทดสอบสมมติฐาน (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2537)

6.3 แปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูลได้

เมื่อได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคอมพิวเตอร์มาแล้ว (Print Out) ผู้วิจัยต้องนำมาเชียนเสนอเป็นตาราง ดังนั้นผู้วิจัยต้องสามารถแปลความหมายจากตารางได้โดยต้องนำประเด็นสำคัญ ๆ ที่พบมากล่าวถึงรวมทั้งประเด็นที่เด่น ๆ เช่น ให้ผลใกล้เคียงกัน สอดคล้องกัน แตกต่างกัน หรือให้ค่าสูงสุดและค่าต่ำสุด เป็นต้น นอกจากนี้การแปลความหมายต้องแบ่งตามลิงที่พบจริงๆ ไม่เพิ่มเติมหรือใส่ความคิดเห็นล้วนตัวของผู้วิจัยเข้าไป คำนึงถึงวิธีการวิเคราะห์และจุดมุ่งหมายว่า ต้องการอธิบายตัวแปร หรือต้องการเปรียบเทียบเพื่อหาความลับพันธ์และควรหยินยกมากกล่าวถึงตัวய

6.4 นำเสนอผลข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์อย่างเหมาะสม

ในการนำเสนอข้อมูลขึ้นอยู่กับลักษณะและประเภทของข้อมูลว่าจะนำเสนออย่างไร โดยวิธีการเสนอที่สามารถทำได้ เช่น เสนอในลักษณะการบรรยาย เสนอเป็นตารางหรืออาจจะเสนอเป็น แผนภูมิ

การวิเคราะห์ลักษณะของข้อมูล ในการวิจัยเชิงสำรวจ ควรเสนอผล ตามลักษณะ การวิเคราะห์ (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2537) ดังนี้

1. ข้อความรู้ที่อธิบายลักษณะหรือสภาพของตัวแปร ใช้การแจกแจงความถี่ การวัดค่ากลาง การวัดการกระจาย
2. ข้อความรู้ที่อธิบายความลับพันธ์ระหว่างตัวแปร ใช้การวัดความลับพันธ์
3. ข้อความรู้ที่อธิบายความแตกต่างของตัวแปรระหว่างประชากรหลายกลุ่ม ใช้การวัดความแตกต่างของค่ากลาง การวัดความแตกต่างของค่าการกระจายและการวัดความแตกต่างของค่าลับพันธ์
4. ข้อความรู้ที่อธิบายความลับพันธ์ในเชิงเหตุผล และผลกระทบตัวแปร ใช้ไม่เดลการวิเคราะห์ด้วย และ/หรือ ไม่เดลการวิเคราะห์เส้นทาง

การเสนอผลการวิเคราะห์ในการศึกษาเฉพาะกรณี ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ต้องการ (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2537) เช่น

1. ข้อมูลปริมาณ วิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติตามลักษณะและธรรมชาติของข้อมูลและค่าพารามิเตอร์ที่ต้องการ
2. ข้อมูลลักษณะ ต้องจัดกลุ่มข้อมูลแต่ละประเภทแล้วจึงทำการวิเคราะห์ ซึ่งมี 3 รูปแบบ คือ การวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มการสอน การวิเคราะห์เพื่อการสร้างคำอธิบาย และการวิเคราะห์ เพื่อถูกการเปลี่ยนแปลงตามช่วงเวลา

ความสามารถในการนำเสนอตัวยัตราช ต้องเสนอในลักษณะการเปลี่ยนความหมายจากข้อมูลที่พบเรียงลำดับตามความสำคัญของการค้นพบ เช่น ค่าเฉลี่ยของข้อมูลควรเสนอเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย เป็นต้น

7. ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิจัย

7.1 เตรียมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ได้

การจำแนกข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ ต้องเตรียมลงรหัสข้อมูล จัดทำคู่มือการลงรหัส ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ครบถ้วนของข้อมูลและการลงรหัสในแบบฟอร์ม (อุฐุมพร จำรมาน, 2533) เช่น การกำหนดจำนวนคอลัมน์สำหรับค่าตัวแปรแต่ละตัวที่ต้องนิจารณาถึงค่าที่เป็นไปได้ว่าควรมีมากที่สุดและน้อยที่สุดเท่าไร จึงจะสามารถกำหนดจำนวนคอลัมน์ได้พอดี เช่น ตัวแปรอายุของผู้ตอบที่ชื่อความเป็นจริงแล้วผู้ให้ข้อมูลไม่น่าจะมีอายุมากกว่า 100 ปี ดังนั้นการกำหนดจำนวน คอลัมน์ตัวแปรอายุไม่ควรมีถึง 3 คอลัมน์ กำหนดเพียง 2 คอลัมน์ ก็พอ เป็นต้น นอกจากนี้ในบางครั้งข้อมูลที่ได้มาอาจมีส่วนที่ไม่สมบูรณ์แต่จำเป็น ต้องใช้ในการวิเคราะห์เพรำส่วนนี้ในชุดนั้นยัง เป็นประโยชน์หรือยังต้องการใช้ข้อมูลล้วนอย่างเดียว ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องกำหนดค่าในการวิเคราะห์เพื่อให้การคำนวณค่าต่างๆ ครบถ้วน แต่ไม่ต้องกำหนดค่าที่ไม่สมบูรณ์มาคิดคำนวณด้วย ควรกำหนดเป็น Missing Values และในการคำนวณค่าที่ไม่สมบูรณ์มาคิดคำนวณด้วย ควรกำหนดเป็น Missing Values และในการกำหนดอาจกำหนดเป็นตัวเลขใดๆ ก็ได้ที่ไม่มีค่าในตัวแปรนั้นๆ หรือกำหนดเป็นตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวใดก็ได้แทน หรือ กำหนดเป็นช่องว่าง (Blank) ก็ได้

7.2 อ่านผลการวิเคราะห์จากคอมพิวเตอร์ได้

การอ่านผลการวิเคราะห์จากคอมพิวเตอร์ (Print Out) ผู้อ่านต้องทราบถึงสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ตัวแปรที่ต้องการศึกษาว่าจะได้รีดีอัตต์และตัวแปรตาม ต้องทราบประเภทของข้อมูล ว่าอยู่ในสเกลการวัดระดับใด ต้องการทราบค่าใดบ้างและค่าที่ต้องการนั้นจะต้องอ่านจากส่วนใดในผลการวิเคราะห์ (Print Out) เช่น การอ่านค่าร้อยละ ไม่ควรนำค่า Missing มาคิดคำนวณด้วย การอ่านค่าร้อยละจังควรอ่านจาก Valid Percent เป็นต้น

7.3 สามารถลงชื่อสรุปจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้

ในการลงชื่อสรุปต้องระมัดระวังในเรื่องต่อไปนี้ (สุรพล บริเลิง, 2532)

1. การอนุมานผลที่ปราศจากขอบเขต
2. ตัวอย่างที่ได้ไม่ใช้ตัวแทนที่ตีจะนำมาอนุมานผล
3. วิธีการอนุมานทางสถิตินี้มีพื้นฐานมาจากเรื่องของความน่าจะเป็น
4. ข้อมูลที่เก็บจากประชากรไม่ควรใช้สถิติอนุมาน
5. วิธีการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง เช่น สูงกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น หลังจากเก็บข้อมูลในแต่ละชั้น แล้วนำข้อมูลมารวมกัน ทำการอนุมานค่าประชากร โดยการใช้วิธีการสูงแบบธรรมดาก oy อย่างนี้เป็นวิธีที่ไม่ถูกต้อง

ความสามารถขั้นต่ำในการลงชื่อสรุปจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล คือ อย่างน้อยต้องสามารถลงชื่อสรุปจากผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มโดยใช้ t-test ได้ และต้องลงชื่อสรุปจากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยใช้ ANOVA ได้ เพราะเป็นสถิติทดสอบที่ใช้มากในงานวิจัย ผู้วิจัยต้องสามารถบอกได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ ที่ระดับเท่าไร

8. ด้านการเขียนรายงานการวิจัย

8.1 สามารถสรุปข้อค้นพบจากการวิจัยได้ถูกต้อง

การเขียนสรุปข้อค้นพบต้องเขียนให้ตรงตามผลการวิจัยที่ค้นพบ อยู่ในขอบเขตที่ควรจะเป็น มีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ไม่สรุปเกินขอบเขตของกลุ่มประชากร

เป้าหมาย ไม่ปิดเบื้องข้อเท็จจริงที่ทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

8.2 มีความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยโดยใช้ภาษาที่สื่อความหมายได้ชัดเจน

การเขียนอธิบายต้องเขียนให้กระจงชัด สามารถสื่อความหมายได้ดี ใช้ภาษาที่ถูกต้อง เขียนให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ เช่น ประโยคที่เขียนต้องมีประธาน มีกริยาเป็นหลักล้วนคำขยายคำเชื่อมต้องพิจารณาให้ถูกต้อง เหมาะสม อ่านเข้าใจง่ายและสื่อความหมายได้ชัดเจน

8.3 สามารถเขียนข้อเสนอแนะภายใต้ขอบเขตของการวิจัยได้อย่างชัดเจน

การเขียนข้อเสนอแนะจะประกอบด้วยการเขียนข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ และการเขียนข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยต่อไป โดยจะต้องสามารถเลือกประเด็นสำคัญจากงานวิจัยมาเขียนเป็นข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ ซึ่งจะต้องเป็นเรื่องที่สามารถปฏิบัติได้ในสภาพความเป็นจริง และควรอยู่ในบริบทเดียวกับเรื่องที่ศึกษา ส่วนการเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป ควรเสนอแนะให้มีการทดลองในตัวแปรต้น (Treatments) ที่คาดว่าจะส่งผลต่อเรื่องนี้ ซึ่งเป็นตัวแปรต้นที่มีแนวคิดทดลองที่เป็นเรื่องเดียวกัน ไม่ควรดำเนินถึงเรื่องประชากรหรือบริบทเพียงอย่างเดียว แต่ต้องนำเสนอและถ้าเรื่องที่ได้ทดลองไปแล้วได้ผลไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้อาจมีการทดลองซ้ำและศึกษาในเชิงลึกอีกรอบก็ได้

8.4 สามารถอธิบายถึงประโยชน์ของข้อค้นพบจากการวิจัยว่ามีส่วนช่วยเสริมสร้างองค์ความรู้และการนำไปใช้ในการแก้ปัญหาในสาขาที่ทำวิจัย

โดยอธิบายถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการทำวิจัยเรื่องนี้ฯ ว่าพัฒนาถึงระดับไหน มีประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่สนใจอย่างไร



จากตารางโครงสร้าง และขอบเขตเนื้อหาที่นำมาสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดลักษณะเฉพาะ ชั้งประถกบไปด้วย พฤติกรรมที่มุ่งวัด พฤติกรรมย่อๆ คำอธิบาย ลักษณะคำถาม และคำตอบ ข้อสอบตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

Item Specification

ความสามารถด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา พฤติกรรมที่ต้องการวัด

1. ความสามารถด้านระเบียบวิธีวิจัย

พฤติกรรมย่อๆ

1.1 สามารถเลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยได้อย่างเหมาะสม

คำอธิบาย

ผู้ที่มีความสามารถในการเลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม จะต้องมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับประเภทของระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษาว่าแต่ละประเภทควรเลือกใช้ให้เหมาะสมสมกับวิธีดำเนินการ

ดังนั้นเมื่อกำหนดชื่อเรื่องวิจัยหรือประเด็นปัญหา สามารถเลือกระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมมาใช้ได้ หรือบอกได้ว่าควรเลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยใด

ลักษณะคำถาม

1. กำหนดชื่อเรื่องวิจัยมาให้ 1 เรื่อง ประกอบด้วย ตัวแปร ประชากร บริบทและวัตถุประสงค์ ของ การวิจัย โจทย์เชิงเป็นประโยชน์กว่า สมมติว่าทำนั่นต้องการทำการวิจัยเรื่อง..... เพื่อ..... และศึกษา กับประชากร..... นำผลการศึกษามาเปรียบเทียบ..... ท่านจะเลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษาวิธีใดจึงจะเหมาะสมที่สุด

ลักษณะคำตอบ

2. การสร้างตัวเลือก

2.1 ตัวเลือกที่ถูกต้องที่สุด ต้อง เป็นระเบียบวิธีที่เหมาะสมในวิธีดำเนินการศึกษาเพื่อให้ได้คำตอบของเรื่องที่มุ่งศึกษา

2.2 ตัวเลือกที่ไม่ถูก เป็นระเบียบวิธีวิจัยที่อาจจะดำเนินการได้ตามข้อกำหนดที่ให้ แต่ออาจจะได้คำตอบที่ไม่ครบถ้วนหรือต้องเสียงบประมาณและเวลาในการดำเนินการมากเกินจำเป็น หรือเป็นระเบียบวิธีวิจัยที่ไม่อาจทำได้หรือไม่เหมาะสมที่จะทำตามสภาพการณ์ที่กำหนด

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 1, 18 และ ข้อ 36

พฤติกรรมที่ต้องการวัด

1. ความสามารถด้านระเบียบวิธีวิจัย

พฤติกรรมข้อ

1.2 สามารถระบุข้อจำกัดของการวิจัยได้

คำอธิบาย

ผู้ที่มีความสามารถในการระบุข้อจำกัดของการวิจัยได้จะต้องรู้ว่า ข้อจำกัดของการวิจัยคืออะไร และรู้ว่าวิธีดำเนินการที่ต้องเป็นอย่างไรแต่เนื่องจากมีความจำเป็นไม่สามารถทำได้ ดังนั้น ข้อจำกัดที่คือสิ่งที่ทำไม่ได้ที่ยอมรับได้ เช่น จำกัดในเรื่องงบประมาณ เวลา การสรุปผลผิด การกำหนดช่วงเวลาดำเนินการที่เหมาะสม เป็นต้น

เมื่อกำหนดสถานการณ์ที่เป็นตัวอย่างงานวิจัย ซึ่งประกอบด้วย ชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัย สามารถบอกข้อจำกัดของการวิจัยเรื่องนี้ได้

ลักษณะคำถาม

- ให้ตัวอย่างงานวิจัยซึ่งประกอบด้วย ชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิจัย
- ใจเย็นว่า งานวิจัยเรื่องนี้มีข้อจำกัดอย่างไร

ลักษณะคำตอบ

- ตัวเลือกที่ถูกต้อง เป็นข้อจำกัดของการวิจัยดังกล่าวช้าๆ ตามต้น
- ตัวเลือกที่ไม่ถูก เป็นข้อจำกัดที่คนส่วนมากชอบกำหนดขึ้นมาแล้ว เช่นตามกันมาเรื่อย เช่น ผู้ตอบตอบด้วยความจริงใจ ข้อมูลที่ได้มีความเชื่อถือได้ เครื่องมือที่ใช้มีคุณภาพเชื่อถือได้ การเลือกกลุ่มตัวอย่าง เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร วิธีการวิเคราะห์เชื่อถือได้ เป็นต้น

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 10, 19 และ 35

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

2. ความสามารถด้านแนวคิดในการทำวิจัย

พัฒนาระบบที่อยู่

2.1 สามารถวิเคราะห์ความลึกซึ้งของประเด็นปัญหาที่จะนำมาวิจัยได้

คำอธิบาย

ผู้ที่มีความสามารถในการวิเคราะห์ความลึกซึ้งของประเด็นปัญหาที่จะนำมาวิจัยได้อย่างน้อยต้องรู้ว่า เมื่อมีสถานการณ์ปัญหามาให้ต้องบอกได้ว่าสิ่งที่ต้องทำในเบื้องต้นหรือประเด็นที่จะต้องหาคำตอบในเบื้องต้นคือเรื่องอะไร ต้องเป็นเรื่องที่สามารถหาคำตอบได้โดยง่าย ไม่มีขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อนและคำตอบที่ต้องค้นหานั้นจะเป็นแบบใดนำไปสู่คำตอบของเรื่องอื่นๆ ได้ด้วยตั้งนี้เมื่อกำหนดสถานการณ์ปัญหามาให้ต้องบอกประเด็นปัญหาที่ต้องศึกษาในเบื้องต้นได้

ลักษณะคำถาม

1. ใจทายกำหนดสถานการณ์ปัญหาที่จะนำมาวิจัย ประกอบด้วยความเป็นมาและความลึกซึ้งของปัญหา อายุร่วม ตามว่า ประเด็นปัญหาใดที่ต้องศึกษาในเบื้องต้น

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก ต้องเป็นประเด็นปัญหาที่ต้องศึกษาในเบื้องต้นเท่านั้น มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ที่ให้มา ไม่ต้องดำเนินการศึกษาลงไปลึก
2. คำตอบที่ไม่ถูก เป็นประเด็นปัญหาที่มีวิธีดำเนินการเพื่อให้ได้คำตอบที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ต้องศึกษา หลายๆ อายุ หลายๆ วิธี จึงจะได้คำตอบ หรือต้องวิเคราะห์เปรียบเทียบหรือต้องศึกษาในเชิงลึก เป็นต้น

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 2

พฤติกรรมที่ต้องการวัด

2. ความสามารถด้านแนวคิดในการทำวิจัย

พฤติกรรมย่ออย

2.2 สามารถตั้งชื่อเรื่องการวิจัยที่นักอภิปริญหาในการวิจัยได้อย่างชัดเจน

คำอธิบาย

การตั้งชื่อเรื่องวิจัย ต้องตั้งให้สื่อความหมายและเกี่ยวข้องกับตัวแปรตามโดยตรง นอกจากนี้อาจมีประชากรหรือบริบทหรือตัวแปรต้นอยู่ในชื่อเรื่องด้วย

ลักษณะคำถาม

1. ให้พิจารณาชื่อเรื่องวิจัยที่มีผู้ตั้งชื่อไว้แล้ว ว่าถูกต้องเหมาะสมสมหรือไม่
2. โจทย์ถามว่า จากการวิจัยตัวอย่าง มีการดำเนินการและได้ผลการวิจัยดังที่ปรากฏ ควรตั้งชื่อเรื่องวิจัยอย่างไรจะเหมาะสมสม

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก เป็นชื่อเรื่องวิจัยที่มีตัวแปรตามที่ชัดเจน มีประชากรในการวิจัย และบอกถึงตัวแปรต้น ที่ชัดเจน
2. คำตอบที่ไม่ถูก เป็นชื่อเรื่องที่มีลวนต่างๆ ไม่สมบูรณ์ หรือบอกเฉพาะตัวแปรต้น หรือตั้งชื่อด้วยເອาช้อสรุปที่คาดว่าจะเกิดขึ้นมาเป็นชื่อเรื่องวิจัย

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 33

พฤติกรรมที่ต้องการวัด

2. ความสามารถด้านแนวคิดในการทำวิจัย

พฤติกรรมย่ออย

2.3 สามารถกำหนดกรอบความคิดในการทำวิจัยได้

คำอธิบาย

ความสามารถในการกำหนดกรอบความคิดในการวิจัย คือ ความสามารถในการคิดของผู้วิจัยที่อยู่เบื้องหลังการทำวิจัยเรื่องนั้นๆ ว่าการดำเนินการที่จะดำเนินมีความเชื่อม แนว เหตุผลหรือมีทฤษฎีอะไรเป็นพื้นฐาน

เมื่อกำหนดงานวิจัยตัวอย่างมาให้ สามารถบอกได้ว่ากรอบความคิดในการวิจัยเรื่องนั้น คือเรื่องใด

ลักษณะคำถาม

1. โจทย์กำหนดตัวอย่างงานวิจัยที่ประกอบด้วย ชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการและผลการวิจัยมาให้และตั้งคำถามว่างานวิจัยเรื่องนี้ กำหนดกรอบความคิดในการวิจัยเอาไว้อย่างไร

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก เป็นกรอบแนวคิดที่สอดคล้องกับวิธีการดำเนินการวิจัย เช่น สอดคล้องกับตัวแปรที่จัดทำในการวิจัยนั้น มีแนวคิด ทฤษฎีลับสนุน
2. คำตอบที่ไม่ถูก เป็นกรอบแนวคิดที่เป็นความเชื่อ ที่คิดว่าจะทำให้การจัดทำในตัวแปรต้นได้ผล แต่ไม่สอดคล้องกับตัวอย่างงานวิจัยที่กำหนดให้ หรือเป็นสิ่งที่คิดว่าจะเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ตามความคิดของผู้วิจัยโดยไม่มีแนวคิด ทฤษฎีลับสนุน

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 34

พฤติกรรมที่ต้องการวัด

2. ความสามารถด้านแนวคิดในการทำวิจัย

พฤติกรรมย่อ

2.4 สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้

คำอธิบาย

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยต้องกำหนดให้สอดคล้องกับชื่อเรื่องวิจัย บอกถึงวิธีการ หาคำตอบเอาไว้ชัดเจนว่าต้องทำอย่างไร เช่น ศึกษาสภาพที่ว่าไป หรือเปรียบเทียบผล เป็นต้น

ตั้งนี้เนื่องจากกำหนดงานวิจัยตัวอย่างมาให้ ซึ่งประกอบด้วย ชื่อเรื่อง ประชากร วิธีการ เก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการวิเคราะห์ และผลการวิจัย แล้วสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่องนี้ได้

ลักษณะคำถาม

1. ใจที่กำหนดตัวอย่างงานวิจัย.. ตามว่าควรกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่องนี้อย่างไร

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก ต้องบอกถึงตัวแปรตามที่ชัดเจน ใช้ภาษาที่กระชับ สอดคล้องกับชื่อเรื่อง สื่อถึงตัวแปร ประชากรและวิธีการดำเนินการ

2. คำตอบที่ไม่ถูก เป็นคำตอบที่ไม่ชัดเจน ไม่สื่อถึงตัวแปรตาม มีเฉพาะตัวแปรด้าน ไม่มีประชากร หรือยกເອาลີ່ງທີ່ຄາດວ່າຈະໄດ້ຮັບຫຼືປະໂຍ້ນທີ່ຄາດວ່າຈະເກີດຂຶ້ນພາຍຫລັງการทำวิจัยສໍາເລັດ ມາກຳນົດເປັນວັດຖຸປະສົງ

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 37

พฤติกรรมที่ต้องการวัด

2. ความสามารถด้านแนวคิดในการทำวิจัย

พฤติกรรมข้อ 2

2.5 สามารถตั้งสมมติฐานในการวิจัยที่นำไปสู่การทดสอบได้

คำอธิบาย

ผู้ที่มีความสามารถในการตั้งสมมติฐานในการวิจัยได้ดีจะต้องมองแนวคิดในการวิจัยได้ชัดเจน และมีความรู้มีความเข้าใจในแนวคิดนั้นว่า เป็นหลังหรือเหตุผลของเรื่องนั้นเป็นอย่างไร เมื่อกำหนดตัวอย่างงานวิจัยมาให้ สามารถตั้งสมมติฐานได้

ลักษณะคุณภาพ

1. โจทย์กำหนดตัวอย่างงานวิจัยที่ประกอบด้วย ชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการและผล การวิจัยและสรุปแนวคิดอย่างลึกๆ ของการทำวิจัยเรื่องนั้นให้ถูกต้องว่า ควรกำหนดสมมติฐานในการวิจัย อย่างไร

ลักษณะคุณภาพ

1. คุณภาพที่ถูกต้อง เป็นการตั้งสมมติฐานที่เขียนในรูปความล้มเหลวระหว่างตัวแปรต่าง ๆ มีทิศทางที่สามารถทดสอบได้และใช้ภาษาที่กระชับ ชัดเจนและสอดคล้องกับแนวคิดในเบื้องต้น
2. คุณภาพที่ไม่ถูก เป็นสมมติฐานที่มีทิศทางต่างกัน หรือทิศทางกลับกัน หรือไม่มีทิศทาง หรือ เป็นเรื่องที่ทดสอบไม่ได้ เป็นต้น

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 39

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

2. ความสามารถด้านแนวคิดในการทำวิจัย

พัฒนาระบบที่อยู่

2.6 สามารถเขียนข้อตกลงเบื้องต้นในล้วนที่สำคัญได้

คำอธิบาย

ผู้ที่มีความสามารถในการเขียนข้อตกลงเบื้องต้นได้ต้องมีความรู้ความเข้าใจว่า ข้อตกลงเบื้องต้นนั้นเป็นสิ่งที่เป็นจริง และไม่จำเป็นต้องทดสอบอีก แต่ในการดำเนินการวิจัยนั้น ผู้วิจัยต้องพยายามหรือกระทำการที่บ่งบอกว่า ได้พยายามที่จะตรวจสอบในเรื่องนั้นแล้ว ว่าข้อตกลงนั้นเป็นจริงอย่างสมเหตุสมผล

ดังนั้นเมื่อกำหนดงานวิจัยตัวอย่างมาให้ สามารถเขียนข้อตกลงเบื้องต้นของงานวิจัยนั้นได้

ลักษณะคำถาม

1. ใจที่กำหนดตัวอย่างงานวิจัยที่ประกอบด้วย ชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการวิจัย และผลการวิจัย..... ถามว่าชื่อใดเป็นข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัยเรื่องนี้

ลักษณะคำตอบ

- คำตอบที่ถูก เป็นข้อตกลงที่สมเหตุสมผลและเป็นจริง
- คำตอบที่ไม่ถูก เป็นเรื่องที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าเป็นจริงหรือไม่ เช่น ข้อตกลงเรื่อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยว่ามีคุณภาพเชื่อถือได้ หรือเป็นเรื่องที่ยังไม่ทราบผล เพราะยังไม่ได้มีการตรวจสอบหรือเป็นเรื่องที่กำลังจะดำเนินการในการวิจัยเพื่อตรวจสอบ เป็นต้น

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 40



ผู้ตีกรุ่มที่ต้องการวัด

2. ความสามารถด้านแนวคิดในการทำวิจัย

ผู้ตีกรุ่มย่ออย

2.7 สามารถกำหนดขอบเขตของการวิจัยได้

คำอธิบาย

การกำหนดขอบเขตของการวิจัยต้องประกอบด้วยตัวแปรและประชากรที่ชัดเจน ถ้ากำหนดตัวอย่างงานวิจัยมาให้ 1 เรื่อง สามารถบอกได้ว่าขอบเขตของการวิจัยคืออะไร

ลักษณะคำถาม

1. ใจที่กำหนด ตัวอย่างงานวิจัยประกอบด้วย ชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ วิธีการวิจัยและผลการวิจัย ตามวิชาการวิจัยเรื่องนี้ควรกำหนดขอบเขตของการวิจัยอย่างไร

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก ต้องประกอบด้วยตัวแปรต้น ตัวแปรตามและประชากรที่ใช้ในการวิจัย
 2. คำตอบที่ไม่ถูก จะมีเฉพาะตัวแปรต้นหรือตัวแปรตามอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่บอกประชากร

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 38

พฤติกรรมที่ต้องการวัด

3. ความสามารถด้านการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พฤติกรรมย่อ

3.1 มีวิธีการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย

วิธีการค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีประสิทธิภาพต้องวิเคราะห์คำสำคัญจากเรื่องที่กำลังวิจัยได้ รู้ว่าฐานข้อมูลที่ต้องสุดคืออะไร อยู่ที่ใด เช่น ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ และมีวิธีการดำเนินการที่รวดเร็ว

เมื่อกำหนดให้ใช้ วิธีการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ต้องสามารถบอกวิธีดำเนินการได้

ลักษณะคำถ้า

1. โดยถ้าหากว่า วิธีการค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องวิธีใดมีประสิทธิภาพ
2. แหล่งในการค้นคว้าได้ที่ประยุกต์เวลาและมีคุณภาพ

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก พิจารณาจากวิธีการค้นคว้า เช่น การวิเคราะห์คำสำคัญก่อนไปค้นคว้า บอกแหล่ง หรือฐานข้อมูลที่สามารถค้นได้เร็ว และวิธีการติดตามเอกสาร การบันทึก การถ่ายเอกสาร ต้องเป็นวิธีที่ประยุกต์แต่ได้งานที่มีคุณภาพ
2. คำตอบที่ไม่ถูก ไม่มีการวิเคราะห์คำสำคัญ แหล่งข้อมูลไม่แน่ชื่อถือ และวิธีการค้นคว้าหรือบันทึก ที่ไม่ประยุกต์และไม่ได้งานที่มีคุณภาพ

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 23 และ 24

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

3. ความสามารถด้านการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

3.2 มีวิธีการเขียนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีคุณภาพ

คำอธิบาย

วิธีการเขียนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีคุณภาพ ผู้วิจัยต้องมีความสามารถในการออกแบบว่าโครงเรื่องที่จะนำมาเขียนควรมีอะไรบ้าง เช่น แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เอกสารทางวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกประเทศ และต้องสังเคราะห์ข้อความรู้ที่นำมาเขียนด้วย nok จากนี้ ในการเขียนผู้วิจัยต้องเขียนโดยใช้ภาษาที่กระชับ สื่อความหมายได้ดี มีการเขียนเชื่อมโยงเนื้อหา จัดเรียงลำดับข้อความรู้เพื่อสะท้อนให้เห็นความเป็นมาและพัฒนาการทางด้านนี้ และต้องรู้จักนำเสนอในเรื่องที่สำคัญ ไม่ใช่เสนอทั้งหมดที่ค้นมาได้ ควรเสนอเฉพาะเรื่องที่สำคัญและเป็นตัวแทนของเรื่องอื่นๆ

การเขียนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีคุณภาพ ต้องประกอบด้วยชื่อผู้วิจัยเรื่องนี้ ปีที่ทำเสร็จ ชื่อเรื่องวิจัย วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการโดยคร่าวๆ มีประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือวิจัย วิธีการวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ และผลการวิจัย

เมื่อกำหนดให้เขียนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถเขียนได้อย่างมีคุณภาพ

ลักษณะคุณภาพ

1. ใจญ์กำหนดให้เขียนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้มีคุณภาพ

2. ใจญ์ให้นำเสนอเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ลักษณะคุณภาพ

1. คําตอบที่ถูก เขียนงานวิจัยที่ประกอบด้วยล้วนต่างๆ ดังกล่าวอย่างครบถ้วนและมีการนำเสนอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาและเป็นตัวแทนของเรื่องอื่น

2. คําตอบที่ไม่ถูก เขียนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่สมบูรณ์ เช่น เขียน ชื่อเรื่องและผลการวิจัยไม่มีวิธีดำเนินการ หรือมีล้วนต่างๆ ไม่ครบถ้วนตามที่ควรจะมีกลับมีล้วนอื่นที่ไม่สำคัญ เช่น ระยะเวลา สาขาที่วิจัย แหล่งเงินทุนอุดหนุน เป็นต้น

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 21 และ 22

พฤติกรรมที่ต้องการวัด

3. ความสามารถด้านการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พฤติกรรมย่ออย

3.3 มีความสามารถในการรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้สอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา

คำอธิบาย

การรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเชียน ต้องเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับเรื่องที่กำลังศึกษาและเป็นเรื่องที่ศึกษาถึงตัวแปรต้นลักษณะเดียวกัน อาจจะต่างบริบท หรือเป็นเรื่องที่มีการจัดกระทำตัวแปรต้นเหมือนกัน ประชากรและบริบทใกล้เคียงกันหรือต่างกันก็ได้

เมื่อกำหนดตัวอย่างงานวิจัยมาให้ สามารถบอกได้ว่าต้องรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องที่สำคัญมีเรื่องอะไรบ้าง

ลักษณะคำถาม

1. ใจที่กำหนดตัวอย่างงานวิจัยมาให้ ... ถ้าม่ว่าต้องรวบรวมเอกสารเกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง
2. ใจที่กำหนดตัวอย่างงานวิจัยมาให้ ... ถ้าม่วางงานวิจัยเรื่องใดที่เกี่ยวข้องมากที่สุด

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก เอกสารที่รวมเป็นเรื่องที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นเรื่องที่ศึกษาตัวแปรต้นที่เหมือนกัน
2. คำตอบที่ไม่ถูก เอกสารที่รวมมีเรื่องที่ไม่มีความสำคัญรวมอยู่ด้วย หรืองานวิจัยเป็นเรื่องที่ศึกษาตัวแปรต้นต่างกับเรื่องที่ศึกษาแต่ประชากรเดียวกัน หรือประชากรต่างกัน

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 20 และ 43

ผู้ติดรวมที่ต้องการวัด

4. ความสามารถด้านการสุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ผู้ติดรวมย่ออย

4.1 สามารถกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสม

คำอธิบาย

ผู้ที่มีความสามารถในการกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสมล้มต้องมีความรู้ในเรื่องวิธีการสุ่มตัวอย่างว่ามีวิธีอะไรบ้าง เช่น การสุ่มเพื่อให้ได้ความเป็นตัวแทนประชากรหรือการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ผู้วิจัยกำหนด

เมื่อกำหนดสถานการณ์ปัญหาและกำหนดประชากรที่ใช้ในการวิจัยมาให้และกำหนดว่าต้องการเก็บข้อมูลมาทำอะไร สามารถกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสม

ลักษณะคำถาม

1. ใจที่กำหนดสถานการณ์ ประชากรและจุดมุ่งหมายของการวิจัยมาให้ ถ้ามั่นใจวิธีการสุ่มตัวอย่างวิธีใด

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก เป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่สอดคล้องกับสถานการณ์ ประชากรและจุดมุ่งหมายที่กำหนดให้ หรือตามเกณฑ์ผู้วิจัยตั้งไว้
2. คำตอบที่ไม่ถูก เป็นวิธีสุ่มตัวอย่างที่ไม่ถูกต้องตามสถานการณ์กำหนด

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 3 และ 13

ผู้ติดรวมที่ต้องการวัด

4. ความสามารถด้านการสุมตัวอย่างในการวิจัย

ผู้ติดรวมย่ออย

4.2 สามารถกำหนดขนาดที่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างได้

คำอธิบาย

เมื่อกำหนดสถานการณ์ในการดำเนินการวิจัยมาให้ สามารถออกแบบขนาดที่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้ว่า จำนวนที่น้อยที่สุด ที่เป็นตัวแทนของประชากรคร่าวมีจำนวนเท่าไร เพื่อจะทำให้ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะคำถาม

1. ใจที่กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล บอกจำนวนประชากร บอกความจำกัดในเรื่องของเวลา และงบประมาณ ถามว่า ขนาดของกลุ่มตัวอย่างควรเป็นเท่าไร

ลักษณะคำตอบ

- คำตอบที่ถูกต้อง คือ ข้อที่กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยที่น้อยที่สุดที่เป็นตัวแทนของประชากร
- คำตอบที่ไม่ถูก คือข้อที่กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นตัวแทน หรือเป็นตัวแทนแต่มีจำนวนมากเกินไป ไม่มีเวลาและงบประมาณในการจัดเก็บเพียงพอ

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 4 และ 12

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

4. ความสามารถด้านการสุมตัวอย่างในการวิจัย

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

4.3 สามารถตรวจสอบความเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างได้

คำอธิบาย

ผู้วิจัยควรมีความสามารถ ในการตรวจสอบว่ากลุ่มตัวอย่าง มีความเป็นตัวแทนของประชากรหรือไม่ โดยต้องรู้ว่าจะตรวจสอบจากอะไร เช่น ตรวจสอบในตัวแปรที่สำคัญของการวิจัยเรื่องนั้นๆ ว่ากลุ่มตัวอย่าง เป็นลักษณะเดียวกับประชากรหรือไม่ หรือตรวจสอบความเป็นตัวแทน ในเชิงปริมาณตามตารางการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อกำหนดช่วงความเชื่อมั่นและความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

ดังนั้นเมื่อกำหนดวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย สามารถบอกได้ว่าข้อใดที่ กลุ่มตัวอย่างมีความเป็นตัวแทนของประชากร โดยการพิจารณาตัวแปรที่ใช้ในการตรวจสอบ

ลักษณะคำถาม

1. โดยกำหนดชื่อเรื่องวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาให้ ถ้าม่วงว่าจะตรวจสอบความเป็นตัวแทนอย่างไร หรือกำหนดขนาดของประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนในแต่ละขนาด ประชากร ถ้าม่วงว่าในตัวแปรที่กำหนดมานั้นควรกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวนเท่าไร

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูกต้อง บอกถึงตัวแปรที่ใช้ในการตรวจสอบที่เป็นตัวแปรสำคัญที่สุดและเป็นตัวแปรที่กล่าวไว้ในสถานการณ์ ส่วนขนาดของกลุ่มตัวอย่างข้อที่ถูกจะต้องรวมจำนวนตัวอย่างในแต่ละช่วงอายุ ให้ได้เท่ากับความเป็นตัวแทนประชากรหรือมากกว่าเล็กน้อย
2. คำตอบที่ไม่ถูก บอกตัวแปรที่ใช้ในการตรวจสอบไม่ตรงตามที่กำหนดแต่เป็นตัวแปรที่คนโดยทั่วไป นิยมกล่าวถึง เช่น เพศ เป็นต้น และการกำหนดขนาดที่กำหนดจำนวนเท่ากันในทุกช่วงอายุ หรือ กำหนดเป็นลักษณะเดียวกับประชากรในแต่ละช่วงอายุแต่เมื่อร่วมกันแล้วมีจำนวนน้อยกว่าความเป็นตัวแทน

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 5 และ 11

พฤติกรรมที่ต้องการวัด

5. ความสามารถด้านการใช้เครื่องมือในการวิจัย

พฤติกรรมย่ออย

5.1 สามารถเลือกใช้เครื่องมือในการวิจัยได้อย่างเหมาะสมสม

คำอธิบาย

ผู้ที่จะเลือกเครื่องมือวิจัยที่เหมาะสมสมได้ต้องมีความรู้และสามารถบอกได้ว่าเครื่องมือวิจัยมีอะไรบ้าง และเลือกใช้ให้เหมาะสมสมกับข้อมูลที่ต้องการอย่างไร

ดังนั้นเมื่อกำหนดสถานการณ์ปัญหามาให้ สามารถบอกได้ว่าควรใช้เครื่องมือวิจัยชนิดใด ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยนั้นเพื่อให้ได้คำตอบที่ถูกต้องที่สุด

ลักษณะคำถาม

1. ใจที่กำหนดจุดมุ่งหมายของ การวิจัยหรือคำตอบที่ต้องการจากการวิจัยมาให้ ตามว่าถ้าต้องการศึกษาพฤติกรรมของ.....ควรใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลชนิดใด

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก บอกเครื่องมือวิจัยได้เหมาะสมสมกับการวิจัยและคำตอบที่ต้องการ
2. คำตอบที่ไม่ถูก เป็นชนิดของ เครื่องมือวิจัยชนิดอื่นที่ไม่เหมาะสมในการค้นหาคำตอบของเรื่องนั้นๆ

ข้อสอบด้วยร่าง

ข้อ 6 และ 41

ผลติกรรมที่ต้องการวัด

5. ความสามารถด้านการใช้เครื่องมือในการวิจัย

ผลติกรรมย่อย

5.2 มีความรู้ในการสร้างเครื่องมือวิจัย

คำอธิบาย

ผู้ที่สามารถสร้างเครื่องมือวิจัยได้ต้องสามารถบอกได้ว่า การสร้างเครื่องมือวิจัยมีขั้นตอนในการสร้างอย่างไร โดยจัดเรียงลำดับที่ถูกต้อง ดังนี้ กำหนดโครงสร้าง เชียนคำตามตรวจสอบความครอบคลุม ทดลองใช้เครื่องมือ ปรับปรุงแก้ไข สร้างชุดที่สมบูรณ์

เมื่อกำหนดให้สร้างเครื่องมือวิจัย สามารถบอกขั้นตอนและวิธีการสร้างข้อคำถามได้

ลักษณะคำถาม

1. โดยที่ตั้งคำถามเชียนเป็นประโยชน์กว่า ข้อใดเป็นขั้นตอนที่เหมาะสมในการสร้างเครื่องมือวิจัย

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก เป็นคำตอบที่นักวิธีการสร้างเครื่องมือวิจัยที่ถูกต้อง ครบถ้วนทุกขั้นตอน

2. คำตอบที่ไม่ถูก เป็นคำตอบที่นักวิธีการสร้างไม่ครบถูกขั้นตอน หรือครบขั้นตอนแต่ลับลำดับการสร้าง

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 7 และ 8

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

5. ความสามารถด้านการใช้เครื่องมือในการวิจัย

พัฒนาระบบที่อยู่

5.3 สามารถตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือโดยเลือกกลุ่มที่ทดลอง เครื่องมือและผู้เชี่ยวชาญได้อย่างเหมาะสม

คำอธิบาย

เมื่อกำหนดเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยแล้ว ดำเนินการสร้างสรรค์ ต้องสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือได้ โดยสามารถบอกได้ว่าควรนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับใคร หรือบอกได้ว่าผู้ที่มีความสามารถในการตรวจสอบ ความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือที่สร้างควรเป็นใคร

ลักษณะคำถาม

1. ใจทายกำหนดชื่อเรื่องวิจัยมาให้ ถ้าม่ว่า...ใน การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ทำน จะนำไปทดลองใช้กับใคร หรือให้ใครเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบความตรงตาม เนื้อหา

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก เป็นข้อที่บอกถึงการนำเครื่องมือไปทดลอง ใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชากรเดียว กับกลุ่มที่ต้องเก็บข้อมูลจริง แต่ต้องไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะเก็บข้อมูลจริง และผู้เชี่ยวชาญที่ควรให้ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ควรเป็นผู้ที่เชี่ยวชาญในเนื้อหานั้นจริงๆ ไม่ใช่ผู้ที่มีตำแหน่งสูง มีคุณวุฒิสูงแต่เป็นผู้ที่มีความรู้เรื่องนั้นน้อยมาก ไม่ลึกซึ้ง
2. คำตอบที่ไม่ถูก เป็นข้อที่บอกกลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้เครื่องมือเป็นกลุ่มเดียวกับกลุ่มจริง หรือเป็นคนละประชากร และผู้เชี่ยวชาญไม่เหมาะสมที่จะตรวจสอบเครื่องมือนั้นแม้จะเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิสูงแต่อาจจะไม่ได้รู้ลึกลงไปในเนื้อหาเหล่านั้น

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 9 และ 42

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

6. ความสามารถด้านการใช้สิ่งที่มีอยู่ในการวิเคราะห์ข้อมูล

พัฒนาระบบที่มีอยู่

6.1 สามารถจัดกระทำกับข้อมูลอย่างเหมาะสม

คำอธิบาย

ขั้นตอนในการจัดกระทำกับข้อมูลมีดังนี้ ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์และเนียงพอในการเป็นตัวแทน ถ้าไม่สมบูรณ์ให้ตัดทิ้ง และถ้าไม่เนียงพอต้องดำเนินการเก็บเพิ่มเติม จึงนำไปลงรหัส วิเคราะห์ในเบื้องต้นเพื่อตรวจสอบความเป็นตัวแทนประชากรในตัวแปรสำคัญๆ ถ้าไม่เนียงพอในการเป็นตัวแทน ต้องเก็บมาเพิ่มก่อนนำไปวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานต่างๆ และถ้าจำเป็นต้องวิเคราะห์ต่อไปอีก เช่น พบรความแตกต่างต้องวิเคราะห์รายคู่ต่อไป

เมื่อกำหนดตัวอย่างงานวิจัยมาให้ สามารถนำข้อมูลที่ร่วบรวมมาได้ มาจัดกระทำได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม

ลักษณะคำถาม

1. ใจที่ถูกต้องว่า..ถ้าท่านเก็บรวบรวมข้อมูลมาแล้วจัดกระทำกับข้อมูลอย่างไร

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก ประกอบด้วยขั้นตอนในการดำเนินการครบถ้วนและเรียงลำดับถูกต้อง
2. คำตอบที่ไม่ถูก ประกอบด้วยขั้นตอนไม่ครบถ้วนหรือครบถ้วนแต่ลับลำดับ

ตัวอย่างข้อสอบ

ข้อ 14 และ 29

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

6. ความสามารถด้านการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

6.2 สามารถเลือกวิธีการทางทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม

คำอธิบาย

ผู้ที่เลือกใช้วิธีการทางทางสถิติได้อย่างเหมาะสมนั้นอย่างน้อยต้องรู้จักสถิติพื้นฐานและสถิติทดสอบที่ใช้บ่อยๆ และมีความจำเป็น เช่น สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม

เมื่อกำหนดงานวิจัยตัวอย่างหรือสถานการณ์มาให้ สามารถเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม

ลักษณะคำถาม

1. ใจที่ให้สถานการณ์เกี่ยวกับความมุ่งหมายของการวิจัยว่าต้องการทราบ.... จากประชากร กลุ่ม.... มีความแปรปรวน... ตามว่า ควรเลือกสถิติใดในการทดสอบสมมติฐาน
2. ใจที่ถามว่าในการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยใช้ ANOVA ถ้าพบความแตกต่าง ต้องวิเคราะห์รายคู่ โดยใช้สถิติใด

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก พิจารณาการเลือกสถิติดทดสอบว่าสอดคล้องกับสถานการณ์ที่ให้มาหรือไม่ จากสถานการณ์ประชากร 2 กลุ่ม ต้องใช้ t-independent และมีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากัน ดังนั้นต้องใช้ t-seperate และในการวิเคราะห์รายคู่ ต้องพิจารณาว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวนเท่ากันควรใช้ Tukey's HSD Test
2. คำตอบไม่ถูก เลือกใช้สถิติโดยไม่พิจารณาประชากรว่ากลุ่มเดียวกันหรือต่างกลุ่ม แต่คิดว่า เป็นกลุ่มเดียวกันหรือพิจารณาว่า เป็นประชากรกลุ่มเดียวกันแต่ไม่พิจารณาค่าความแปรปรวนว่าเท่ากันหรือต่างกัน และเลือกความแปรปรวนที่เท่ากัน หรือไม่ทราบว่าประชากรต่างกลุ่มความแปรปรวนไม่เท่ากันควรใช้สถิติใดทดสอบ การวิเคราะห์รายคู่ชนิดต่างๆ ที่ไม่ได้มีข้อตกลงเบื้องต้นว่ากลุ่มตัวอย่างต้องเท่ากัน

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 17 และ 45

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

6. ความสามารถด้านการใช้สติในการวิเคราะห์ข้อมูล

พัฒนาระบบที่อยู่

6.4 สามารถนำเสนอบรรลุที่ได้จากการวิเคราะห์อย่างเหมาะสม

คำอธิบาย

ความสามารถในการนำเสนอตัวยัตราช ต้องนำเสนอในลักษณะการวางแผนรูปแบบให้อ่านง่าย สื่อความหมายได้ดีมองเห็นความหมายบนหน้าจอความแตกต่างของข้อมูลที่พบได้อย่างชัดเจน สามารถเปรียบเทียบได้

เมื่อกำหนดสถานการณ์ตัวอย่างมาให้ สามารถบอกได้ว่าควรนำเสนออย่างไร

ลักษณะคำถาม

1. ใจที่กำหนดสถานการณ์มาให้ว่าต้องการเปรียบเทียบอัตราการเปลี่ยนแปลง.....

ตามว่าจะนำเสนออย่างไร

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก นำเสนอตามช่วงเวลา และให้มองเห็นการเปลี่ยนเทียบที่ชัดเจน

2. คำตอบที่ไม่ถูก นำเสนอโดยจัดตัวเปรียบตัวเปลี่ยนลำดับใหม่ หรือเสนอช่วงเวลาที่ลังช่วง หรือ เสนอตัวเปรียบตัวที่ลังตัวในแต่ละช่วงเวลา

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 28



ผู้ติดรวมที่ต้องการวัด

6. ความสามารถด้านการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ติดรวมข้อ

6.3 สามารถเปลี่ยนความหมายจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม

คำอธิบาย

ความสามารถนี้ต้องการเปลี่ยนความหมายจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล คือ อย่างน้อยต้องแปลความหมายของตารางแสดงค่าสถิติพื้นฐานได้ และแปลความหมายโดยพิจารณาผลที่พบตามลำดับความสำคัญ

ลักษณะคำถาม

1. ใจทายกำหนดตารางผลการวิเคราะห์มาให้ ถ้ามีข้อมูลใดๆ ที่ต้องเปลี่ยนความหมายจากผลการวิเคราะห์ได้ต้องทำอย่างไร

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก แปลความหมายจากตาราง โดยนำผลที่พบว่ามีความสำคัญที่สุด คือ ค่าเฉลี่ยมากที่สุดมากกว่าถึงก่อนและเรียงลำดับลงไปถึงน้อยที่สุด และขยายประดิษฐ์ผลที่พบมากกว่าตัวอย่าง เช่น พบว่าบางค่าใกล้เคียงกันหรือเท่ากัน
2. คำตอบที่ไม่ถูก กล่าวถึง เรียงตามลำดับที่พบในตัวแบบหรือกล่าวถึงค่ามากที่สุดกับน้อยที่สุดเท่านั้น หรือ กล่าวถึงทั้งหมดแต่ไม่มีประดิษฐ์ผลที่พบมากกว่าตัวอย่าง

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 27

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

7. ความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิจัย

พัฒนาระบบที่อยู่

7.1 สามารถเตรียมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ได้

คำอธิบาย

สามารถเตรียมข้อมูลเพื่อจะนำไปวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ได้ อย่างน้อยต้องกำหนดจำนวนคอลัมน์ในการลงทะเบียนได้ หรือกำหนดค่าที่ไม่สมบูรณ์ (Missing Value) ได้

ลักษณะคำถาม

1. โดยทั่วไปถ้ามีการกำหนดจำนวนคอลัมน์ หรือการกำหนดค่าที่ไม่สมบูรณ์ ควรทำอย่างไร

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก กำหนดจำนวนคอลัมน์ได้ถูกต้อง เหมาะสมสมกับตัวแปร และบอกค่าที่ใช้แทนค่าที่ไม่สมบูรณ์ว่าจะใช้ตัวเลขที่ไม่เป็นค่าของตัวแปร หรือตัวอักษรภาษาอังกฤษใดๆ ก็ได้
2. คำตอบที่ไม่ถูก บอกการกำหนดจำนวนคอลัมน์ที่ผิด ไม่สอดคล้องกับตัวแปร หรือกำหนดมากเกินไป และไม่สามารถบอกค่าที่ใช้แทนค่าที่ไม่สมบูรณ์ได้

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 15 และ 16

พฤติกรรมที่ต้องการวัด

7. ความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิจัย

พฤติกรรมย่อ

7.2 สามารถอ่านผลการวิเคราะห์จากคอมพิวเตอร์ ที่เป็น Print Out ได้

คำอธิบาย

เมื่อกำหนดผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ (Print Out) มาให้ สามารถ อ่านผลการวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง เช่น การอ่านค่าร้อยละ จาก Valid Percent เป็นต้น

ลักษณะคำถาม

1. โดยกำหนดสถานการณ์เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลจาก Print Out ตามว่า จะอ่านค่า ร้อยละ จากคอลัมน์ใด และค่าของตัวแปร....กับตัวแปร.....รวมกัน คือค่าใด

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก อ่านผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ โดยพิจารณาความถูกต้อง ในการ อ่าน รู้ว่าค่าใดควรอ่านจากส่วนใด และการคิดค่าร้อยละจะไม่นำเอกสารค่า Missing มาคิด รวมด้วย โดยต้องอ่านจาก Valid Percent

2. คำตอบที่ไม่ถูก อ่านผลค่าร้อยละไม่ตรงคอลัมน์ที่บอกค่าร้อยละที่แท้จริง โดยอ่านค่าจาก คอลัมน์อื่นๆ ที่มีใน Print Out

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 25 และ 26

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

7. ความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิจัย

พัฒนาระบบที่ต้องการวัด

7.3 สามารถลงข้อสรุปจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้

คำอธิบาย

ความสามารถนี้ต้องการลงข้อสรุปจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล อย่างน้อยต้องสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ที่ใช้สถิติทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t-test ได้ และสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยใช้สถิติทดสอบ ANOVA ได้เนื่องจากเป็นสถิติทดสอบที่นิยมใช้กันโดยทั่วไปในการวิจัยทางการศึกษา

เมื่อกำหนดผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาให้ สามารถลงข้อสรุปได้

ลักษณะคำถาม

1. ใจทายกำหนดตัวอย่างงานวิจัยมาให้และกำหนดตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติทดสอบ t-test หรือ ANOVA ตามว่า จะลงข้อสรุปจากผลการวิเคราะห์อย่างไร

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูกต้อง เป็นคำตอบที่เขียนถึงการลงข้อสรุปได้สอดคล้องและตรงตามข้อมูลที่พบ ไม่สรุปเกินความจริงและมีความสมเหตุสมผล ว่าผลที่ได้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่และที่ระดับเท่าไร
2. คำตอบที่ไม่ถูก เป็นข้อที่ลงข้อสรุปไม่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ที่ได้

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 30 และ 44

พัฒนาระบบที่ต้องการรับ

8. ความสามารถด้านการเขียนรายงานการวิจัย

พัฒนาระบบที่ย่อ

8.1 สามารถสรุปข้อค้นพบจากการวิจัยได้ถูกต้อง

คำอธิบาย

การสรุปข้อค้นพบจากการวิจัย ต้องสรุปตามขอบเขตของการวิจัยและผลที่ได้จริงไม่บิดเบือนข้อเท็จจริงและไม่สรุปนอกเหนือไปจากขอบเขตของการวิจัย เมื่อกำหนดงานวิจัยตัวอย่างมาให้ สามารถสรุปข้อค้นพบจากการวิจัยเรื่องนี้ได้

ลักษณะคำถาม

1. โดยที่กำหนดตัวอย่างงานวิจัยมาให้ตามว่าจะสรุปข้อค้นพบอย่างไร

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูกพิจารณาการสรุปข้อค้นพบว่าอยู่ในขอบเขตที่ควรจะเป็นหรือไม่ และต้องมีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดให้ และไม่สรุปเกินขอบเขตของกลุ่มประชากร เป้าหมาย ไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง
2. คำตอบที่ไม่ถูกเป็นข้อที่เชียนสรุปไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยไม่ตรงประเด็นตามวัตถุประสงค์ หรือสรุปเกินขอบเขตของประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 31 และ 46

พัฒนาระบบที่ต้องการรับ

8. ความสามารถด้านการเขียนรายงานการวิจัย

พัฒนาระบบที่อยู่

8.2 มีความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย โดยใช้ภาษาที่สื่อความหมายได้ชัดเจน

คำอธิบาย

การเขียนรายงานการวิจัยต้อง เชื่อมให้กระจงชัด เป็นประโยชน์ที่สมบูรณ์มีประสานของประโยชน์ มีคำเชื่อมที่ถูกต้อง และผลลัพธ์คล่องกับเหตุ

เมื่อกำหนดให้เขียนรายงานการวิจัย สามารถเขียนโดยใช้ภาษาที่สื่อความหมายได้ชัดเจนถูกต้องและเหมาะสม

ลักษณะค่าถ้า

1. ใจที่ถ้า ข้อความใดที่เขียนโดยใช้ภาษาในการสื่อความหมายได้ดี

ลักษณะค่าตอบ

1. ค่าตอบที่ถูกต้อง เป็นข้อความที่เขียนโดยใช้ภาษาได้ถูกต้อง และการเขียนต้องมีประสานกริยา กรรมและคำขยายวางไว้อย่างเหมาะสมและมีการใช้คำเชื่อมถูกต้อง เหมาะสม

2. ค่าตอบที่ไม่ถูกต้อง เป็นข้อความที่อ่านแล้วไม่สื่อความหมาย ไม่ชัดเจน เหตุผลไม่สอดคล้องกัน

ข้อสอบด้วยร่าง

ข้อ 49

พฤติกรรมที่ต้องการวัด

8. ความสามารถด้านการเขียนรายงานการวิจัย

พฤติกรรมย่ออย

8.3 สามารถเขียนข้อเสนอแนะภายใต้ขอบเขตของการวิจัยอย่างชัดเจน

คำอธิบาย

การเขียนข้อเสนอแนะประกอบด้วยการเขียนเพื่อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และเขียนเสนอแนะเพื่อกำหนดแนวทางการวิจัยต่อไป การเสนอแนะต้องเลือกประเด็นสำคัญจากผลการวิจัยมาเป็นข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ซึ่งต้องเป็นเรื่องที่สามารถปฏิบัติได้ในสภาพความเป็นจริง ส่วนการเสนอแนะเพื่อกำหนดแนวทางให้มีการจัดกระทำในตัวแปรต้น (Treatment) ที่คาดว่าจะส่งผลต่อเรื่องนั้น หรือถ้าผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐาน อาจทำซ้ำหรือศึกษาในเชิงลึกต่อไปอีก

เมื่อกำหนดตัวอย่างงานวิจัยมาให้ สามารถเขียนข้อเสนอแนะภายใต้ขอบเขตของการวิจัยได้อย่างชัดเจน

ลักษณะคุณภาพ

1. โดยที่กำหนดแนวเหตุผลประกอบงานวิจัยที่เป็นตัวอย่าง ถ้าว่าจะเขียนข้อเสนอแนะอย่างไร

ลักษณะคุณภาพ

1. คุณภาพที่ถูก เป็นข้อที่กล่าวถึงการเสนอให้ทำวิจัยเพื่อตรวจสอบความเชื่อตามแนวเหตุผลที่กำหนดอย่างครึ่ง

2. คุณภาพที่ไม่ถูกต้อง คือให้ทำวิจัยในเรื่องอื่นที่ไม่สอดคล้องกับแนวเหตุผลที่กำหนด

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 47

พัฒนาระบบที่ต้องการรับ

8. ความสามารถด้านการเขียนรายงานการวิจัย

พัฒนาระบบที่อยู่

8.4 สามารถอธิบายถึงประโยชน์ของข้อค้นพบจากการวิจัยว่ามีล้วนแล้วสร้าง
องค์ความรู้และการนำไปใช้ในการแก้ปัญหาในสาขาที่ทำวิจัย

คำอธิบาย

การนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในสาขานั้นๆ จะต้องคำนึงถึง
ผลการวิจัยที่ได้ และการนำไปใช้ต้องใช้ตามข้อสรุปที่ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ หรือเป็นการนำ
เอาตัวแปรที่จัดกระทำแล้วได้ผลตืไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

เมื่อกำหนดงานวิจัยตัวอย่างมาให้ สามารถยกถึงประโยชน์ในการนำผลการวิจัยไป
ใช้ในการแก้ปัญหาในสาขาที่ทำวิจัยได้

ลักษณะคำถาม

1. ใจทายกำหนดตัวอย่างงานวิจัยมาให้ ถ้าม่วจะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างไร

ลักษณะคำตอบ

1. คำตอบที่ถูก เป็นการนำผลการวิจัยที่ได้จริงไปใช้ประโยชน์

2. คำตอบที่ไม่ถูก ไม่ได้นำเอาผลการวิจัยหรือข้อสรุปจากการวิจัยไปใช้แต่นำเอาเรื่องอื่นใน
การวิจัยหรือนำเอาตัวแปรที่จัดกระทำแล้วไม่ได้ผลไปใช้

ข้อสอบตัวอย่าง

ข้อ 32 และ 48

ขั้นที่ 5 สร้างชี้อกระทงตามตารางโครงสร้าง ขอบเขตเนื้อหาที่มุ่งวัดและการกำหนดลักษณะเฉพาะของแบบสອบ ได้ชี้อกระทงทั้งหมดของแบบสອบชุดนี้ จำนวน 49 ชี้อกระทง มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและการวิจัยการศึกษา ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยตรวจสอบ ชี้อกระทงและตัวเลือก กับตารางโครงสร้างและขอบเขตเนื้อหาที่มุ่งวัดทั้งหมด ครั้งแรก ผู้เชี่ยวชาญ 11 คน ตรวจสอบ และนำมาแก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำ จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญในกลุ่มตั้งกล่าวอีก 3 คน ตรวจสอบอีกครั้งเป็นครั้งที่ 2

ขั้นที่ 6 การพัฒนาแบบสອบ

การพัฒนาแบบสອบ โดยการนำแบบสອบที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว จัดทำเป็นชุดที่สมบูรณ์ พร้อมคำชี้แจงในการสອบ และกระดาษคำตอบ นำไปให้ตัวอย่าง จำนวน 10 คน ทดลองทำแบบสອบ เพื่อหาระยะเวลาที่เหมาะสมในการตอบและตรวจสอบความเข้าใจในภาษาที่ใช้ ข้อคำถาม คำตอบทั้งหมด ภายหลังตัวอย่างตอบเสร็จ บันทึกเวลาการตอบทุกคน และล้มภายนอกการทำแบบสອบ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงแบบสອบ

การทดลองใช้ครั้งที่ 2 ภายหลังการปรับปรุงจากการทดลองใช้ครั้งที่ 1 แล้ว ได้ระยะเวลาที่เหมาะสมในการทำแบบสອบ คือ 1 ชั่วโมง จากนั้นนำแบบสອบไปให้ตัวอย่าง จำนวน 30 คน ทดลองทำแบบสອบอีกครั้ง เพื่อนำข้อมูลมาหาคุณภาพของแบบสອบ ในเบื้องต้น คือ ค่าอำนาจจำแนก ค่าความยากง่าย ผลจากการทดลองครั้งที่ 2 ปรากฏว่า มีชี้อกระทงที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ในตัวคำถามและตัวเลือก แต่ยังคงสถานการณ์ปัญหาเดิมและคุณลักษณะที่มุ่งวัดเดิมไว้ จำนวน 16 ข้อ

ภายหลังการปรับแก้ชี้อกระทงทั้ง 16 แล้ว จัดทำเป็นแบบสອบที่สมบูรณ์ นำไปสอบจริง กับตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 305 คน ซึ่งเป็นนิสิตระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2537 ในมหาวิทยาลัยของรัฐ

คุณภาพของแบบสອบ

1. ความเที่ยง (Reliability) ของแบบสອบ หาโดยสูตร KR-20 มีค่าเท่ากับ

.78

2. ความตรง (Validity)

2.1 ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ ดำเนินการตรวจสอบชี้อกระทงของแบบสອบ ตัวเลือก กับตารางโครงสร้าง

2.2 ความตรงเชิงทฤษฎี (construct Validity) จากการวิเคราะห์ตัวประกอบ โดยการลักษณะตัวประกอบ ด้วยวิธีวิเคราะห์ตัวประกอบหลัก (Principal Component Factor Analysis) หมุนแกน แบบ Orthogonal ด้วยวิธีแวริเมกซ์ (Varimax) ได้ตัวประกอบจำนวน 6 ตัวดังนี้

1. ด้านการกำหนดประเด็นปัญหาและการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์
2. ด้านการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องที่ทำวิจัย
3. ด้านความเข้าใจในลักษณะของงานวิจัยที่ทำ
4. ด้านการสื่อสารกับผู้ให้ข้อมูลและผู้อ่านรายงานการวิจัย
5. ด้านการเตรียมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์และการแปลความหมายจากข้อค้นพบ
6. ด้านเทคนิควิธีทางสถิติ

ชั้งตัวประกอบทั้ง 6 ด้าน มีตัวแปรบรรยายตั้งแต่ 3 ตัวเปร จนถึง 11 ตัวเปร และครอบคลุมด้านต่างๆ โครงสร้างที่กำหนดจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ แต่มีการรวมบางด้านเข้าด้วยกัน

2.3 ความตรงเชิงจำแนก (discriminant Validity) ของแบบสอบถามนี้ หาโดยการทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ จากจำนวนผู้ที่ทำแบบสอบถาม 305 คน แบ่งกลุ่มโดยเทคนิค 33 % ทดสอบด้วยสถิติ t-test ได้ค่า t เท่ากับ 31.27 ซึ่งแสดงว่ากลุ่มสูงและกลุ่มต่ำมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 305 คน กับกลุ่มที่รู้ลักษณะว่ามีความสามารถด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา คือ ครุศาสตรมหาบัณฑิต จากภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2533-2537 ที่มีผลการสอบวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 13 คน ด้วยสถิติทดสอบ t-test ปรากฏว่าได้ค่า t เท่ากับ 9.03 แสดงว่า กลุ่มที่รู้ลักษณะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีดำเนินการสอบ

ดำเนินการโดย

1. ผู้วิจัยติดต่อกับผู้ให้ข้อมูล โดยติดต่อกับหัวหน้าภาควิชา อาจารย์ผู้สอน และนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งกำหนด วัน เวลา ในการสอบ

2. จัดเตรียมอุปกรณ์การสอน ประกอบด้วย แบบสอบถามและกระดาษคำตอบให้เพียงพอ
3. ดำเนินการสอน ในขณะดำเนินการสอน ผู้ดำเนินการกล่าวขอความร่วมมือจากผู้สอน ให้ตั้งใจและพยายามทำแบบสอบถามอย่างเต็มความสามารถ โดยจะไม่มีผลกระทบต่อผู้สอนแต่ อย่างใด อธิบายคำชี้แจงในการสอบถามพร้อมทั้งให้อ่านคำชี้แจงที่ปรากฏในแผ่นหน้าของแบบสอบถามอีกครั้ง
4. ให้เวลาในการสอน 1 ชั่วโมง เมื่อใกล้หมดเวลา ผู้ดำเนินการสอนเตือนให้ผู้สอนบททวนและตอบให้ครบถูกข้อ และเก็บกระดาษคำตอบพร้อมทั้งแบบสอบถามเมื่อหมดเวลา

วิธีการให้คะแนน

การตรวจให้คะแนน กำหนดให้ถูกเพียงข้อละ 1 คำตอบ ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน และข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน

คะแนนจุดตัด

การหาคะแนนจุดตัด หาโดยการให้กลุ่มที่รู้ลักษณะว่ามีความสามารถด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งเป็นครุศาสตร์มหาบัณฑิต จากภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีผลการสอบวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับดีมาก ในปีการศึกษา 2533-2537 จำนวน 13 คน ทำแบบสอบถามชุดนี้ นำผลการสอบถามมาคำนวณคะแนนเฉลี่ย ได้เท่ากับ 34.08 กำหนดค่าเป็นคะแนนจุดตัดของแบบสอบถามนี้

การเปลี่ยนความหมายของคะแนนที่ได้

ผู้ที่ทำแบบสอบถามความสามารถด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษาชุดนี้ ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 34.08 แสดงว่า เป็นผู้ที่มีความสามารถด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา ในระดับมาก แต่ถ้าทำแบบสอบถามชุดนี้ได้คะแนนน้อยกว่า 34.08 แสดงว่าเป็นผู้ที่มีความสามารถด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษาในระดับน้อย ต้องได้รับการพัฒนาในด้านที่มีความสามารถน้อย เพิ่มเติมอีกต่อไป



ประวัติผู้วิจัย

นางสุวัณนา สุภาลักษณ์ เกิดวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2505 ที่ จังหวัดบุรีรัมย์ สำเร็จการศึกษาปริญญา วิทยาศาสตรบัณฑิต(เกษตรศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในปีการศึกษา 2527 สาขาวิชาต่อในระดับครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา จบลงการฝึกหัดมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2535 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนบ้านอ่าวอก สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์