

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาในด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ การเป็นแบบอย่าง การยอมรับความเป็นบุคคล การดูแลเอาใจอาทร และการสนับสนุนระดับประคอง และการเปรียบเทียบปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอนและปรัชญาการศึกษาพยาบาล การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอเป็นลำดับดังนี้คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์
- ตอนที่ 2 ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และ ปรัชญาการศึกษาพยาบาล
- ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาจำแนกตามอายุระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และ ปรัชญาการศึกษาพยาบาล

เพื่อความกระชับรัดกุมในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่างๆ จึงนำสัญลักษณ์ทางสถิติมาใช้ดังนี้คือ

$\bar{x}$	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	หมายถึง	จำนวนตัวอย่างประชากร
t	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
F	หมายถึง	ค่าทดสอบความแปรปรวนทางเดียว

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์

ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์ที่เป็นตัวอย่างประชากร จำแนกตามอายุระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และปรัชญาการศึกษาพยาบาล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 31 ปี	21	43.8
31-40 ปี	17	35.4
41 ปีขึ้นไป	10	20.8
รวม	48	100.0
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	31	64.6
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	17	35.4
รวม	48	100.0
<b>ประสบการณ์การสอน</b>		
1-5 ปี	19	39.6
6-10 ปี	12	25.0
11 ปีขึ้นไป	17	35.4
รวม	48	100.0
<b>ปรัชญาการศึกษาพยาบาล</b>		
ลัทธิอัตถิภาวนิยม	15	31.3
ลัทธิปฏิบัตินิยม	33	68.8
รวม	48	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงว่าอาจารย์ที่อายุต่ำกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.8 อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.4 อายุ 41 ปี ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 20.8 อาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 64.6 การศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่าคิดเป็นร้อยละ 35.4 ในด้านประสบการณ์การสอน อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.6 ผู้มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 35.4 ส่วนด้านปรัชญาการศึกษา พบว่าอาจารย์พยาบาลยึดปรัชญาลัทธิปฏิบัตินิยมมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 68.8 และลัทธิอัตถิภาวนิยมรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 31.3

ตอนที่ 2 ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา  
 จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และ ปรัชญาการศึกษาพยาบาล  
 ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา จำแนกตามด้านการส่งเสริม  
 การเรียนรู้ การเป็นแบบอย่าง การยอมรับความเป็นบุคคล การดูแลเอาใจอาทร และการสนับสนุน  
 ประคับประคอง

ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมการเรียนรู้		
มาก (8.3-9.0)	10	20.83
ปานกลาง (5.9-8.2)	38	79.17
น้อย (1.0-5.8)	0	.00
รวม	48	100.00
2. การเป็นแบบอย่าง		
มาก (5.9-6.0)	34	70.83
ปานกลาง (5.0-5.8)	14	29.17
น้อย (1.0-4.9)	0	.00
รวม	48	100.00
3. การยอมรับความเป็นบุคคล		
มาก (4.9-5.0)	31	64.58
ปานกลาง (4.0-4.8)	15	31.25
น้อย (1.0-3.9)	2	4.17
รวม	48	100.00

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา		จำนวน	ร้อยละ
4. การดูแลเอื้ออาทร			
มาก	(4.6-5.0)	6	12.50
ปานกลาง	(2.5-4.5)	34	70.83
น้อย	(1.0-2.4)	8	16.67
	รวม	48	100.00
5. การสนับสนุนระดับประคอง			
มาก	(5.6-6.0)	9	18.75
ปานกลาง	(4.3-5.5)	32	66.67
น้อย	(1.0-4.2)	7	14.58
	รวม	48	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่เป็นตัวอยู่งประชากรในการศึกษาคั้งนี้ ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 79.17 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 20.83 ด้านการเป็นแบบอย่าง อยู่ในระดับมากและปานกลางคิดเป็นร้อยละ 70.83 และ 29.17 ตามลำดับ ด้านการยอมรับความเป็นบุคคลส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 64.58 อยู่ในระดับปานกลาง และน้อยคิดเป็นร้อยละ 31.25 และ 4.17 ตามลำดับ ด้านการดูแลเอื้ออาทร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 12.50 และด้านการสนับสนุนระดับประคอง ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์ กับนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาอยู่ในระดับมาก และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ 14.58 ตามลำดับ



ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาโดยรวม

ระดับของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มาก (28.7-31.0)	8	16.6
ปานกลาง (23.7-28.6)	33	68.75
น้อย (20.0-23.7)	7	14.58
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าจำนวนและร้อยละของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมาอยู่ในระดับมากและน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.6 และ 14.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาจาก  
ตามด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ การเป็นแบบอย่าง การยอมรับความเป็นบุคคล การดูแลเอื้ออาทร  
และ การสนับสนุนระดับประคอง

ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับของคะแนน
1. การส่งเสริมการเรียนรู้ (คะแนนเต็ม 9)	7.10	1.21	ปานกลาง
2. การเป็นแบบอย่าง (คะแนนเต็ม 6)	5.73	0.45	มาก
3. การยอมรับความเป็นบุคคล (คะแนนเต็ม 5)	4.60	0.57	มาก
4. การดูแลเอื้ออาทร (คะแนนเต็ม 5)	3.54	1.01	ปานกลาง
5. การสนับสนุนระดับประคอง (คะแนนเต็ม 6)	5.02	0.64	ปานกลาง
รวม (คะแนนเต็ม 31)	26.00	2.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ  
ปานกลางจากแนวรายด้านดังนี้ ด้านการเป็นแบบอย่างและด้านการยอมรับความเป็นบุคคลอยู่ใน  
ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.73 และ 4.60 ตามลำดับ ด้านการส่งเสริม การเรียนรู้  
ด้านการดูแลเอื้ออาทร และ ด้านการสนับสนุนระดับประคอง อยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 7.10 , 3.54 และ 5.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ ราย ข้อ

ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา	จำนวน (n=48)	ร้อยละ
1. อธิบายหรือแนะนำวิธีการ ที่แนะ เทคนิคในการฝึก ปฏิบัติการพยาบาลแก่นักศึกษา	48	100.0
2. ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติ การพยาบาล โดยไม่ปิดกั้นหรือพูดขัดจังหวะ	48	100.0
3. ถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักการหรือ ข้อมูลที่เป็นจริง	48	100.0
4. ใช้คำถามกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด โดยถาม คำถามซึ่งต้องการคำชี้แจง หรือให้แสดงผล ลักษณะคำถามเช่น : อย่างไร? เพราะอะไร ? มีเหตุผลอะไร?	48	100.0
5. ให้ออกาสักศึกษาตัดสินใจในการเลือกปฏิบัติ การพยาบาลด้วยตนเอง	48	100.0
6. กระตุ้นให้นักศึกษาแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการฝึก ปฏิบัติการพยาบาล	37	77.1
7. แสดงท่าทางที่สอดคล้องขณะชมเชยนักศึกษา เช่น ยิ้มให้ สบสายตา พยักหน้า ฯลฯ	22	45.8
8. ชมเชยนักศึกษาโดยการใช้คำพูดเช่น "ดีมาก" "ถูกต้อง" "ใช้ได้" ฯลฯ	21	43.8
9. แนะนำแหล่งข่าวสาร ข้อมูลทางวิชาการและ วิชาชีพ	21	43.8



จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ทุกคนที่เป็นตัวอย่างประชากรในการศึกษาครั้งนี้มีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษาด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ ในเรื่องการอธิบายหรือแนะนำวิธีการชี้แนะ เทคนิคในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลแก่นักศึกษา ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติการพยาบาล โดยไม่พูดปิดกั้นหรือพูดขัดจังหวะ ถ้อยทอด แก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักการหรือข้อมูลที่แท้จริงใช้คำถามกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิดโดยถามคำถามที่ต้องการคำชี้แจงหรือให้แสดงเหตุผล ลักษณะคำถาม เช่น อย่างไร เพราะอะไร มีเหตุผลอะไร และให้โอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าในการเลือกปฏิบัติการพยาบาลด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 100.0 พฤติกรรมกระตุ้นให้นักศึกษาแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติการพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 77.1 แสดงท่าทางสอดคล้องขณะชมเชยนักศึกษา เช่น ยิ้มให้ สบสายตา พยักหน้า คิดเป็นร้อยละ 45.8 ชมเชยนักศึกษา โดยการใช้คำพูด เช่น ดีมาก ถูกต้องใช้ได้ คิดเป็นร้อยละ 43.8 และแนะนำแหล่งข่าวสารข้อมูลทางวิชาการและวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 43.8

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาด้านการเป็นแบบอย่าง  
รายข้อ

ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา	จำนวน (n=48)	ร้อยละ
1. มีความมั่นใจในการสอน แสดงโดยท่าทาง การใช้คำพูดที่แสดงถึงความเป็นผู้มีความรู้ น้ำเสียงมั่นคง ราบรื่นไม่ติดขัด	48	100.0
2. แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์หรือแนวคิด เกี่ยวกับการปฏิบัติการพยาบาลในการประชุม ปรึกษา	48	100.0
3. ให้เกียรติยอมรับความสามารถ ความสำคัญ ของผู้ร่วมทีมด้วยท่าทางหรือคำพูด	48	100.0
4. ติดต่อสื่อสารด้วยความมีเมตตากรุณาต่อ นักศึกษาและผู้ป่วย	48	100.0
5. แสดงความเป็นมิตรและทำงานร่วมกับ บุคคลากรในที่มสุขภาพ	48	100.0
6. ลงมือปฏิบัติหรือช่วยเหลือทีมในการปฏิบัติ การพยาบาล	35	72.9

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ทุกคนที่เป็นตัวอย่างประชากร ในการศึกษา  
ครั้งนี้มีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษาด้านการเป็นแบบอย่างในเรื่องมีความมั่นใจในการสอน แสดงท่า  
ทางการใช้คำพูดที่แสดงถึงความเป็นผู้มีความรู้ น้ำเสียงมั่นคง ราบรื่นไม่ติดขัด แสดงความคิดเห็น  
ที่เป็นประโยชน์หรือแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติการพยาบาลในการประชุมปรึกษา ให้เกียรติยอมรับ  
ความสามารถความสำคัญของผู้ร่วมทีมด้วยท่าทาง หรือคำพูด ติดต่อสื่อสารด้วยความมีเมตตากรุณา  
ต่อนักศึกษาและผู้ป่วยและแสดงความเป็นมิตรกับบุคคลในที่สุขภาพคิดเป็นร้อยละ 100.0 พฤติกรรม  
อาจารย์ลงมือปฏิบัติ หรือช่วยเหลือทีมในการปฏิบัติการพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 72.9

ตารางที่ 7 จำนวน และร้อยละของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา ด้านการยอมรับความเป็นบุคคลรายข้อ

ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา	จำนวน (n=48)	ร้อยละ
1. อาจารย์เรียกนักศึกษาโดยเรียกชื่อ	48	100.0
2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระระหว่างการประชุมปรึกษาคณะกรรมการพยาบาล	48	100.0
3. ไม่ซักถามเรื่องส่วนตัวหรือข้อผิดพลาดหรือจุดอ่อนของนักศึกษาต่อหน้าผู้อื่น	47	97.9
4. เมื่อนักศึกษาทำผิดพลาดหรือมีสิ่งต้องแก้ไขหรือพบอุปสรรคในการปฏิบัติงาน อาจารย์ให้กำลังใจแนะนำในสิ่งที่ถูกต้องควรทำหรือให้โอกาสลองใหม่	46	95.8
5. แสดงกิริยาวาจาสุภาพ เช่น ไม่ตำหนินักศึกษาต่อหน้าผู้ป่วย ไม่พูดล้อเลียนหรือตะคอกเสียงดัง	32	66.7

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ทุกคนที่เป็นตัวอย่างประชากรในการศึกษาครั้งนี้มีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษาด้านการยอมรับความเป็นบุคคลในเรื่องอาจารย์เรียกนักศึกษาโดยเรียกชื่อและเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระระหว่างการประชุมปรึกษาที่มหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 100.0 ยกเว้นเหตุการณ์ไม่ชักถามเรื่องส่วนตัวหรือข้อผิดพลาดหรือจุดอ่อนของนักศึกษาต่อหน้าผู้อื่น พบว่าเกิดขึ้นคิดเป็นร้อยละ 97.9 เมื่อนักศึกษาทำผิดพลาดหรือมีสิ่งต้องแก้ไขหรือพบอุปสรรคในการทำงาน อาจารย์ให้กำลังใจแนะนำในสิ่งที่ถูกต้องควรทำหรือให้โอกาสลองใหม่คิดเป็นร้อยละ 95.8 และแสดงกิริยาวาจาสุภาพเช่นไม่ตำหนินักศึกษาต่อหน้าผู้ช่วยไม่พูดล้อเสียดหรือตะคอกเสียงดัง คิดเป็นร้อยละ 66.7

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาด้านการดูแล  
 ใจอาหาร รายชื่อ

ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา	จำนวน (n=48)	ร้อยละ
1. ช่วยเหลือนักศึกษาอย่างเต็มใจด้วยการเสนอตัวหรืออยู่เป็นเพื่อนเมื่อฝึกปฏิบัติการพยาบาล	45	93.8
2. อาจารย์ยิ้มแย้ม สัมผัสหรือเข้าใกล้นักศึกษาระหว่างฝึกปฏิบัติการพยาบาล	42	87.5
3. ให้กำลังใจแก่นักศึกษาขณะปฏิบัติงาน เช่น การให้สายตา พุคสนับสนุน	39	81.3
4. ทักทายและไต่ถามทุกข์สุขของนักศึกษา เช่น สอบถามปัญหาในการปฏิบัติงาน ฯลฯ	37	77.1
5. อาจารย์สื่อสารให้นักศึกษาทราบว่าอาจารย์เข้าใจความคิดและความรู้สึกของนักศึกษา เช่น "เธอคงรู้สึกโกรธที่ผู้ป่วยแสดงกิริยาแบบนี้"	7	14.6

จากตารางที่ 8 พบว่าปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาด้านการดูแลใจอาหาร พฤติกรรมช่วยเหลือนักศึกษาอย่างเต็มใจด้วยการเสนอตัวหรืออยู่เป็นเพื่อน เมื่อฝึกปฏิบัติการพยาบาลพบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.8 รองลงมาคือ อาจารย์ยิ้มแย้ม สัมผัสหรือเข้าใกล้ นักศึกษาในขณะฝึกปฏิบัติการพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 81.3 อาจารย์ทักทาย และไต่ถามทุกข์สุขของนักศึกษา เช่น สอบถามปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 77.1 พฤติกรรมที่พบน้อยที่สุดคืออาจารย์สื่อสารให้นักศึกษาทราบว่าอาจารย์เข้าใจความคิด และความรู้สึกของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.6

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาด้านการสนับสนุนระดับ  
 ประคอง รายข้อ

ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา	จำนวน (n=48)	ร้อยละ
1. สนใจรับฟังคำพูดของนักศึกษาอย่างจริงจัง เช่น การสบตา การพยักหน้า ระยะห่างที่เหมาะสม	48	100.0
2. ชักถามเป็นระยะ ๆ ในเรื่องที่กำลังพูด	48	100.0
3. แสดงกิริยาท่าทางพร้อมที่จะรับฟังหรือช่วยเหลือ โดยยื่นหรือนั่งในท่าที่สุภาพผ่อนคลาย หันหน้าเข้าหานักศึกษา	47	98.9
4. ให้ความช่วยเหลือในงานที่ต้องรับผิดชอบ หรืองานที่ต้องเรียนรู้เพิ่มเติม	46	95.8
5. ขณะฟังนักศึกษาพูด มีการสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลาย เช่น การใช้อารมณ์ขัน การปรับเปลี่ยนสถานที่ ท่าทาง	34	70.8
6. ให้ออกาสให้นักศึกษาระบายความทุกข์ หรือความคับข้องใจ	18	37.5

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ทุกคนที่เป็นตัวอย่างประชากร มีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษา ด้านการสนับสนุนระดับประคองในพฤติกรรมสนใจรับฟังคำพูดของนักศึกษาอย่างจริงจัง เช่น การสบตา พยักหน้า มีระยะห่างที่เหมาะสม และอาจารย์มีการซักถามเป็นระยะๆ ในเรื่องที่กำลังพูด คิดเป็นร้อยละ 100.0 ยกเว้นพฤติกรรมอาจารย์แสดงกิริยาท่าทางพร้อมที่จะรับฟัง หรือช่วยเหลือ โดยยื่นหรือยื่น ในท่าที่สุภาพผ่อนคลาย หันหน้าเข้าหานักศึกษาพบที่เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 97.9 อาจารย์ให้ความช่วยเหลือในงานที่ต้องรับผิดชอบหรืองานที่ถ่วงเรียนรู้เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 95.8 ขณะฟังนักศึกษาพูดอาจารย์มีการสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลาย เช่น การใช้อารมณ์ขัน การปรับเปลี่ยนสถานที่ หรือท่าทางคิดเป็นร้อยละ 70.8 และปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาที่พบ่าเกิดขึ้นน้อยที่สุดในด้านการสนับสนุนระดับประคองคือ อาจารย์ให้ออกาสนักศึกษาระบายความทุกข์ หรือความคับข้องใจ คิดเป็นร้อยละ 37.5

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษาประสบการณ์ การสอนและปรัชญาการศึกษาพยาบาล

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาตามอายุ จำแนกตามรายค้านของปฏิสัมพันธ์ ของอาจารย์กับนักศึกษา

ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา รายค้าน	ต่ำกว่า 31 ปี		อายุ 31-40 ปี		41 ปีขึ้นไป		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การส่งเสริมการเรียนรู้	6.57	0.81	7.52	1.28	7.50	1.43	4.12
2. การเป็นแบบอย่าง	5.66	0.48	5.76	0.44	5.70	0.48	0.37
3. การยอมรับความเป็นบุคคล	4.61	0.49	4.70	0.58	4.40	0.70	0.90
4. การดูแลเอาใจอาทร	3.66	0.91	3.70	0.98	3.00	1.15	1.89
5. การสนับสนุนระดับประคอง	5.04	0.39	5.17	0.63	4.70	0.95	1.86
รวม	25.57	2.04	26.88	3.24	25.30	2.98	1.42

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 10 แสดงว่าปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาตามอายุโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกช่วงอายุ

เมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่า ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค้านอื่น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 11 เปรียบเทียบปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ จำแนกตามอายุทดสอบหาความแตกต่างด้วยวิธีของเซเฟเฟ

ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้	อายุ		
	ต่ำกว่า 31 ปี ( $\bar{x} = 6.57$ )	31-40 ปี ( $\bar{x} = 7.52$ )	41 ปีขึ้นไป ( $\bar{x} = 7.50$ )
ต่ำกว่า 31 ปี ( $\bar{x} = 6.57$ )	-	0.91*	1.08
31-40 ปี ( $\bar{x} = 7.52$ )	-	-	1.12
41 ปีขึ้นไป ( $\bar{x} = 7.50$ )	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 11 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซเฟเฟ พบว่าค่าเฉลี่ยปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของอาจารย์ที่มีอายุ 31-40 ปี สูงกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 31 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาตามระดับการศึกษา จำแนกตามรายด้านของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา

ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา รายด้าน	ระดับการศึกษา				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
					*
1. การส่งเสริมการเรียนรู้	6.70	0.90	7.82	1.33	-3.05
2. การเป็นแบบอย่าง	5.67	0.47	5.76	0.43	-1.08
3. การยอมรับความเป็นบุคคล	4.58	0.56	4.64	0.61	-1.14
4. การดูแลเอาใจอาทร	3.41	0.92	3.76	1.14	-0.14
5. การสนับสนุนระดับพระองค์	5.03	0.48	5.00	0.86	0.14
					*
รวม	25.41	2.20	27.05	3.28	-2.06

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 12 แสดงว่าปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา ตามระดับการศึกษา โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาสูงกว่าอาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาตามประสบการณ์การสอน  
จำแนกตามรายด้านของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา

ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับ นักศึกษารายด้าน	ประสบการณ์การสอน						F
	1-5 ปี		6-10 ปี		11 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การส่งเสริมการเรียนรู้	6.68	1.00	7.41	1.24	7.35	1.32	1.76
2. การเป็นแบบอย่าง	5.63	0.49	5.75	0.45	5.76	0.43	0.67
3. การยอมรับความเป็นบุคคล	4.63	0.49	4.75	0.45	4.47	0.71	0.70
4. การดูแลเอาใจอาทร	3.57	0.96	3.83	0.93	3.29	1.10	0.48
5. การสนับสนุนระดับพระองค์	5.05	0.40	5.25	0.45	4.82	0.88	1.63
รวม	25.57	2.17	27.00	2.86	25.70	3.17	1.06

จากตารางที่ 13 แสดงว่าปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษายาบาลตามประสบการณ์  
การสอนโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่  
ในระดับปานกลางทุกช่วงประสบการณ์การสอน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาตามปรัชญาการศึกษาพยาบาลจ.า.แฉก  
ตามรายด้านของปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา

ปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับ นักศึกษา	รายด้าน	ปรัชญาการศึกษาพยาบาล				t
		อัตถิภาวนิยม		ปฏิบัตินิยม		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การส่งเสริมการเรียนรู้		7.67	1.50	6.85	0.97	2.27
2. การเป็นแบบอย่าง		5.80	0.41	5.70	0.47	0.77
3. การยอมรับความเป็นบุคคล		4.60	0.51	4.61	0.61	-0.04
4. การดูแลเอาใจใส่		3.80	1.32	3.42	0.83	1.01
5. การสนับสนุนระดับประคอง		5.27	0.80	4.91	0.52	1.59
รวม		27.13	3.09	25.48	2.41	1.83

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 14 แสดงว่าปฏิสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาตามปรัชญาการศึกษา  
พยาบาลโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนน  
เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกปรัชญาการศึกษาพยาบาล

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้มีความแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์ที่ยึดปรัชญาการศึกษาพยาบาลลัทธิอัตถิภาวนิยม มีค่า  
เฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ที่ยึดปรัชญาการศึกษาพยาบาลลัทธิปฏิบัตินิยม  
ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน