

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Method) ประเภทศึกษาสำรวจ (Survey Study) เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนด้านอาชีพสำหรับประชาชนเขตพื้นที่ประสวาศภักย์จังหวัดชุมพร โดยดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นต่อไปนี้

1. การศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดโครงการการศึกษานอกโรงเรียน ด้านอาชีพสำหรับประชาชนเขตพื้นที่ประสวาศภักย์จังหวัดชุมพร
2. การศึกษาและสำรวจประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร
3. การสร้างเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 1 การศึกษาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดโครงการการศึกษานอกโรงเรียนด้านอาชีพสำหรับประชากรเขตพื้นที่ประสวาศภักย์ จังหวัดชุมพร

ผู้วิจัยได้ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการจัดโครงการการศึกษานอกโรงเรียนด้านอาชีพ โดยศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร วารสาร ตำรา หนังสือพิมพ์ และผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนด้านอาชีพ สำหรับประชาชนเขตพื้นที่ประสวาศภักย์ จังหวัดชุมพร ทั้งภาครัฐบาลและเอกชน เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการวิจัย

ขั้นที่ 2 การศึกษาและสำรวจประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร

2.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนด้านอาชีพในเขตพื้นที่ประสวาศภิช จังหัดชุมพร จำนวนและประชาชนที่จบการศึกษากวดบังคับที่มีอายุตั้งแต่ 14 ปีขึ้นไป ที่เข้าร่วมโครงการการศึกษานอกโรงเรียนด้านอาชีพ และอาศัยอยู่ในพื้นที่ประสวาศภิช 3 อำเภอ คือ อำเภอเมือง อำเภอประทิว อำเภอท่าชะ รวมจำนวนทั้งสิ้น 177,091 คน (กระทรวงมหาดไทย, 2532)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในการจัดโครงการการศึกษานอกโรงเรียนด้านอาชีพสำหรับประชาชนเขตพื้นที่ประสวาศภิชดังรายละเอียดตามตาราง

จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	จำนวน
มหาดไทย	9	9	18
เกษตร	8	8	16
ศึกษาธิการ	5	5	10
พาณิชย์	1	1	2
อุตสาหกรรม	1	1	2
เอกชน	3	3	6
รวม	27	27	54

ประชาชนที่มีอายุ 14 ปีขึ้นไป ในเขตพื้นที่ประสบภัย 3 อำเภอ ของจังหวัด
ชุมพร จำนวน 400 คน ซึ่งได้จากการคำนวณจากสูตรการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ
ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ดังนี้ (ประคอง กรรณสูตร, 2525)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ประชากรทั้งหมด

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ในที่นี้ใช้ .05)

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสุ่มแบบหลายชั้นตอน
(Multi-Stage Stratified Random Sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 ประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 14 ปีขึ้นไป 3 อำเภอ จำนวน 177,091 คน
กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง 400 คน โดยอำเภอเมืองมีประชากร 65,032 คน เป็นกลุ่ม
ตัวอย่าง 147 คน อำเภอประทิวมีประชากร 49,834 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง 113 คน
อำเภอท่าแซะมีประชากร 62,225 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง 140 คน ตามสัดส่วนของจำนวน
ประชากรแต่ละอำเภอ

ขั้นที่ 2 ในแต่ละอำเภอสุ่มมา 2 ตำบล ได้ตำบลวังไผ่ มีประชากร 1,505 คน
สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 116 คน ตำบลขุนกระโทก มีประชากร 2,549 คน สุ่มมาเป็นกลุ่ม
ตัวอย่าง 31 คน ตำบลห้วยโคก มีประชากร 7,508 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 72 คน
ตำบลท่าข้าม มีประชากร 5,825 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 55 คน ตำบลท่าแซะ มี
ประชากร 9,088 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 85 คน

ชั้นที่ 3 ในแต่ละตำบล สุ่มมา 2 หมู่บ้าน ได้หมู่บ้านเขากลุ่ม มีประชากร 846 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 62 คน หมู่บ้านวังทองมีประชากร 746 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 54 คน หมู่บ้านกลางนา มีประชากร 203 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 15 คน หมู่บ้านคอนสุมอ มีประชากร 214 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 16 คน หมู่บ้านแหลมแทน มีประชากร 301 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 28 คน หมู่บ้านชุมโค มีประชากร 487 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 44 คน หมู่บ้านทะเลรัตนัย มีประชากร 369 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 27 คน หมู่บ้านท่าศาลาเสื่อ มีประชากร 186 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 14 คน หมู่บ้านหนองเรียง มีประชากร 316 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 21 คน หมู่บ้านท่าข้าม มีประชากร 511 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 34 คน หมู่บ้านนาคอน มีประชากร 704 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 49 คน หมู่บ้านน้ำพุ มีประชากร 526 คน สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 36 คน

ชั้นที่ 4 ในแต่ละหมู่บ้านเลือกผู้ให้สัมภาษณ์จากผู้ที่เคยเข้าร่วมโครงการการศึกษา
 นอกโรงเรียนด้านอาชีพของหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน โดยการจัดฉากจากรายชื่อ
 ผู้เข้าร่วมโครงการ จนกระทั่งครบจำนวนที่ต้องการ ผลการสุ่มตัวอย่างปรากฏรายละเอียด
 ตามตาราง



จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามอำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน

จำนวนประชากร (คน)			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)				
อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน		
เมือง 65,032	วังไผ่	9,505	เมือง 147	วังไผ่	116	เขากลุ่ม	62
	ขุนกระทิง	2,549		วังทอง	31	วังทอง	54
				กลางนา	203	กลางนา	15
				คอนส่อม	214	คอนส่อม	16
ประทิว 49,834	ชุมโค	7,508	ประทิว 113	ชุมโค	72	แหลมแท่น	28
	ทะเลทรัพย์	4,340		ชุมโค	41	ชุมโค	44
				ทะเลทรัพย์	369	ทะเลทรัพย์	27
				ท่าตาเสือ	186	ท่าตาเสือ	14
ท่ามะชะ 62,225	ท่าข้าม	5,825	ท่ามะชะ 140	ท่าข้าม	55	หนองเวียง	21
	ท่ามะชะ	9,088		ท่าข้าม	85	ท่าข้าม	34
				นาคอน	704	นาคอน	49
				น้ำพุ	526	น้ำพุ	36
รวม			รวม				
177,091	36,815	5,409	400	400	400		

ขั้นที่ 3 การสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์ มีลักษณะดังนี้

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดการศึกษา นอกโรงเรียนด้านอาชีพ ในเขตพื้นที่ประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร โดยสอบถามจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติของหน่วยงาน ที่จัดโครงการการศึกษาณอกโรงเรียนด้านอาชีพ หน่วยงานละ 2 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของหน่วยงาน ได้แก่ ชื่อหน่วยงาน สถานที่ตั้งของหน่วยงานประเภทของหน่วยงาน ภาระหน้าที่หลักของหน่วยงาน

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานการศึกษาณอกโรงเรียนด้านอาชีพ ในเขตพื้นที่ประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร

ตอนที่ 3 ปัญหาในการจัดการศึกษาณอกโรงเรียนด้านอาชีพของหน่วยงานในเขตพื้นที่ประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร โดยสอบถามจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการการศึกษาณอกโรงเรียนด้านอาชีพสำหรับประชาชนเขตพื้นที่ประจวบคีรีขันธ์ 4 ด้าน ดังนี้

1. ปัญหาด้านการวางแผน
2. ปัญหาด้านการดำเนินงาน
3. ปัญหาด้านการประเมินผล
4. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ในเขตพื้นที่ประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ สมรส อาชีพ รายได้ จำนวนสมาชิก ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ประสบวาทภัย

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษา นอกโรงเรียนด้านอาชีพ ตามการรับรู้ของประชาชน ได้แก่ วิชาที่จัด ระยะเวลา กิจกรรม วิทยากร การประชาสัมพันธ์

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนด้านอาชีพตามการรับรู้ของประชาชนในเขตพื้นที่ประสบวาทภัย 4 ด้านดังนี้

1. ปัญหาด้านการวางแผน
2. ปัญหาด้านการดำเนินงาน
3. ปัญหาด้านการประเมินผล
4. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง

3.2 วิธีการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย

3.2.1 ผู้วิจัยศึกษาข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการการศึกษานอกโรงเรียนด้านอาชีพ เพื่อกำหนดโครงร่างของแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ พร้อมทั้งเขียนข้อคำถามในแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

3.2.2 นำโครงร่างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้ง 2 ท่าน ได้ตรวจแก้ไขด้านเนื้อหา ภาษา และสำนวนที่ใช้ในการแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ให้ชัดเจน และเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น แล้วนำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา พร้อมทั้งวิจารณ์และเสนอแนะจำนวน 5 ท่าน คือ ดร.ไพฑูรย์ โพนีสาร, รองศาสตราจารย์ ดร.

เกียรติวรรณ อมาตยกุล, ดร.ชลภิศ เอี่ยมสำอางค์, อาจารย์ปาน กิมปี และอาจารย์
สมคิด นรมจิฐ

3.2.3 ปรับปรุงเนื้อหาและลักษณะข้อคำถามในแบบสอบถามและ
แบบสัมภาษณ์ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเพิ่มเติมข้อคำถามที่จำเป็นและมีความสำคัญที่
ควรทราบและตัดข้อคำถามบางข้อที่ซ้ำซ้อนออก แล้วจัดลำดับคำถามใหม่ให้เป็นหมวดหมู่และ
เรียบเรียงลำดับทางความคิดให้เป็นขั้นตอนที่ง่ายต่อการเข้าใจและสะดวกต่อการตอบมากขึ้น

3.2.4 หลังจากปรับปรุงแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ตาม
คำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้ง 2 ท่าน ตรวจสอบแก้ไข
ข้อบกพร่องอีกครั้งหนึ่ง เสร็จแล้วนำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไป
ทดลองใช้กับเจ้าหน้าที่และประชาชนในจังหวัดชุมพร ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการ
วิจัยจำนวน 20 คน

3.2.5 ผู้วิจัยได้คำนวณค่าความเที่ยงของแบบสอบถามและแบบ
สัมภาษณ์เฉพาะตอนที่ 3 โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาส (Alpha Coeffi-
cient) หาค่าความเที่ยง ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .79

ขั้นที่ 4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยนำหนังสือ จากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด
ชุมพร และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดชุมพร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวม
ข้อมูล ในส่วนของแบบสอบถาม ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยัง
หน่วยงานที่จัดการศึกษานอกโรงเรียนด้านอาชีพ ให้กรอกข้อมูลในแบบสอบถาม

4.2 สำหรับแบบสัมภาษณ์ที่ใช้กับประชาชน จังหวัดชุมพร ผู้วิจัยได้รับความ
ช่วยเหลือจากผู้ประสานงานอำเภอ และครูอาสาในการสัมภาษณ์ประชาชน โดยผู้วิจัย
ได้ แนะนำวิธีการสัมภาษณ์ให้เข้าใจตรงกัน

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้ คือ

5.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาพของหน่วยงานที่จัดการศึกษาออกโรงเรียนด้านอาชีพ ได้แก่ สถานที่ตั้งของหน่วยงาน ประเภทของหน่วยงาน การกิจของหน่วยงาน และตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาออกโรงเรียนด้านอาชีพ มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

5.2 นำแบบสัมภาษณ์ตอนที่ 1 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาออกโรงเรียนด้านอาชีพ มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

5.3 นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ตอนที่ 3 หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับปัญหาในการจัดการศึกษาออกโรงเรียนด้านอาชีพ สำหรับประชาชนเขตพื้นที่ประสวาศกิจจังหวัดชุมพร ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมายของน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย ในแต่ละข้อดังนี้

4.50-5.00	หมายความว่า	มีปัญหาในเรื่องนั้นมากที่สุด
3.50-4.49	หมายความว่า	มีปัญหาในเรื่องนั้นมาก
2.50-3.49	หมายความว่า	มีปัญหาในเรื่องนั้นปานกลาง
1.50-2.49	หมายความว่า	มีปัญหาในเรื่องนั้นน้อย
1.00-1.49	หมายความว่า	มีปัญหาในเรื่องนั้นน้อยที่สุด