



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง "ความสามารถในการใช้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 1" ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้ารวบรวมเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศดังนี้

1. หลักสูตรวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524
2. เอกสารที่เกี่ยวกับการฟัง
3. เอกสารที่เกี่ยวกับการพูด
4. เอกสารที่เกี่ยวกับการอ่าน
5. เอกสารที่เกี่ยวกับการเขียน
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### หลักสูตรวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524

หลักสูตรวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ได้ปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของแผนการศึกษาชาติ ฉบับพุทธศักราช 2520 ซึ่ง สุจริต เทียรชอบ (2523 : 25) ได้กล่าวถึงความจำเป็นที่ต้องประกาศใช้หลักสูตรวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ว่า

การพัฒนาหลักสูตรนั้นจำเป็นต้องกระทำอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพราะสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ มีการค้นพบความรู้ใหม่ ๆ ตลอดเวลา หลักสูตรเดิมจึงล้าสมัยเพราะปัจจุบันมีพัฒนาการที่ขึ้นและรวดเร็วกว่าเดิม ทั้งนี้เพราะสิ่งแวดล้อมและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีต่าง ๆ

หลักสูตรวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ฉบับนี้ ประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นมา การนำหลักสูตรฉบับดังกล่าวไปดำเนินการ ใช้ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาแล้วนั้น จะสามารถทำให้ทราบได้ว่า สิ่งที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร อันได้แก่ จุดประสงค์ เนื้อหา ตลอดจนกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผล ประเมินผลสามารถที่จะนำไปปฏิบัติให้สัมฤทธิ์ผลมากน้อยเพียงใด

หลักสูตรวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (กระทรวง ศึกษาธิการ 2523 : 15) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ไว้ชัดเจน ดังนี้

1. เพื่อให้ตระหนักในความสำคัญของภาษาไทยในฐานะที่เป็นเครื่องมือ สื่อสารของประชาชาติไทย ให้มีค่านิยมอันพึงประสงค์ในการเรียนภาษาไทยและมีความ ภาคภูมิใจในวัฒนธรรมทางภาษาของชาติ
2. เพื่อให้เข้าใจธรรมชาติของภาษาและรู้จักสังเกตลักษณะทั่วไปของ ภาษาไทย สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ถูกต้องตามระเบียบของภาษา
3. เพื่อให้สามารถใช้ภาษาไทยสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่ การพัฒนาตนเองทุกด้าน เพื่อประโยชน์สุขแก่ตนเองและสังคม
4. เพื่อให้สามารถติดต่อสื่อสารกิจธุระต่าง ๆ ให้สัมฤทธิ์ผลทั้งในการพูด และการเขียน สามารถใช้ภาษาได้ถูกต้องตามระดับของบุคคล เหมาะสมกับกาลเทศะและ สถานการณ์
5. เพื่อให้สามารถอ่านออกเสียงให้ผู้ฟังรับสารได้แจ่มแจ้ง สามารถอ่าน หนังสือและเอกสารต่าง ๆ ด้วยความเข้าใจ ถูกต้อง รวดเร็ว มีรสนิยมที่ดีในการเลือก อ่านหนังสือและมีนิสัยรักการอ่าน
6. เพื่อให้เข้าใจและสามารถวิเคราะห์เรื่องราวที่ได้ฟังได้อ่าน จากบุคคล หรือจากสื่อมวลชน อันจะทำให้เกิดวิจรรณญาณ
7. เพื่อให้ประจักษ์ในคุณค่าของวรรณคดีตามควรแก่วัยและศักยภาพ สามารถ อ่านและเข้าใจวรรณคดีที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมและที่สร้างสรรค์ขึ้นในปัจจุบัน
8. ให้มีความโลกรู้ สามารถใช้ภาษาแสวงหาความรู้ในโรงเรียนและต่อ ๆ ไป ทั้งในค่านาอาชีพและเพื่อประโยชน์สุขในด้านอื่น ๆ

9. เพื่อให้สามารถใช้ทักษะทางภาษาเป็นเครื่องมือในการศึกษาต่อ หรือในการศึกษาค้นคว้าวิทยาการต่าง ๆ ตามความสนใจ

โครงสร้างของหลักสูตรวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้แบ่งออกเป็นรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก วิชาภาษาไทยบังคับมีทั้งหมด 6 รายวิชา แต่ละรายวิชากำหนดให้เรียน 2 คาบ/สัปดาห์/ภาค และมีหน่วยการเรียนรายวิชาละ 1 หน่วยการเรียน ผู้เรียนจะต้องเรียนตามลำดับ ตั้งแต่รายวิชาที่ 1 จนถึงรายวิชาที่ 6 ภาคเรียนละ 1 รายวิชา คือ ท 401 ท 402 ท 503 ท 504 ท 605 และ ท 606 ทั้งนี้จะต้องสอบผ่านได้หน่วยการเรียนครบทั้ง 6 หน่วยการเรียนในรายวิชาภาษาไทยบังคับนี้ จึงจะถือว่าจบหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนเนื้อหาของวิชาภาษาไทยบังคับ จะมุ่งเน้นการฝึกทักษะทางภาษา คือ การฟัง พูด อ่าน เขียน และหลักภาษา เพื่อให้สามารถใช้ทักษะทางภาษาอย่างประสานสัมพันธ์ และมีประสิทธิภาพตามควรแก่วัย และศักยภาพของผู้เรียน ส่วนหลักภาษาก็มุ่งที่จะให้ผู้เรียนได้ฝึกสังเกตเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ ของภาษาไทยในอันที่จะช่วยทำให้เกิดความเข้าใจและเกิดความสนใจ ซึ่งจะช่วยให้สามารถนำหลักหรือข้อสังเกตไปใช้เพื่อให้เกิดผลในการสื่อสารมากยิ่งขึ้น

ในการนำหลักสูตรไปดำเนินการใช้นั้น มีองค์ประกอบสำคัญที่ผู้เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้จะต้องคำนึงถึงและทำความเข้าใจให้แจ่มแจ้ง เพื่อที่จะสามารถนำเอาหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสัมฤทธิ์ผลตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร องค์ประกอบที่สำคัญดังกล่าวนี้ได้แก่ จุดหมายหรือจุดประสงค์ของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผล ซึ่งกระบวนการทั้ง 3 นี้ถือว่าเป็นกระบวนการที่จะต้องทำต่อเนื่องกันอยู่ตลอดเวลาที่หลักสูตรดำเนินการใช้อยู่

#### ความมุ่งหมายในการสอนภาษาไทย

ในด้านความมุ่งหมายของการสอนภาษาไทย หน่วยศึกษานิเทศกรรมสามัญศึกษา (2524 : 9) ได้เสนอแนวการสอนวิชาภาษาไทยตามหลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ไว้ สรุปได้ว่าหลักสูตรฉบับนี้ ต้องการสอนให้เด็กคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น ครูภาษาไทยต้องสอนคนมิใช่สอนหนังสือ คือสอนโดยยึดตัวผู้เรียนเป็นหลัก ครูต้องมีจุดประสงค์ในการสอนอย่างชัดเจน เป็นแนวทางสำหรับจัดการสอนและกิจกรรม

โน้มนำผู้เรียนให้เกิดพฤติกรรมตามจุดประสงค์ได้ครบถ้วน อันจะนำไปสู่เป้าหมายของหลักสูตรในที่สุด นอกจากนี้ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2520 : 5) ยังได้กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการเรียนการสอนภาษาไทยไว้ว่า

ความมุ่งหมายโดยทั่วไปของการเรียนการสอนภาษาไทยนั้น ย่อมมุ่งที่จะส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนในการใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง ใช้ภาษาเป็นเครื่องช่วยในการคิดหาเหตุผลและใช้ดุลยพินิจของตนได้ สามารถใช้ภาษาไทยเป็นสื่อในการติดต่อและเป็นเครื่องช่วยในการประกอบอาชีพ ในด้านทัศนคติก็เป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ทำอย่างไรจึงจะให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของภาษา อันเป็นเครื่องแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทยที่จะต้องศึกษาและเชิดชู ให้เข้าใจคุณค่าของศิลปะในการใช้ภาษาไทย เพื่อแสวงหาความรู้และความเพลิดเพลินในศิลปะวรรณคดีของชาติ

#### กระบวนการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

เนื่องจากหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพของสังคม เมื่อหลักสูตรวิชาภาษาไทยเปลี่ยนแปลงไป จุดมุ่งหมายของหลักสูตรก็เปลี่ยนตามไปด้วย จึงมีผลกระทบให้แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยต้องเปลี่ยนแปลงตามไปด้วยเช่นกัน กล่าวคือ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เห็นคุณค่า มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ถูกต้องตามความเหมาะสมกับวัยและศักยภาพ มุ่งส่งเสริมพัฒนาการทางภาษาเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและสังคม กระบวนการเรียนการสอนประกอบด้วยหลักสูตร ผู้สอน ผู้เรียน สื่อการเรียน การสอน ได้แก่ หนังสือเรียน หนังสืออ่านประกอบ คู่มือครู อุปกรณ์การสอน วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดผลประเมินผล สิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยที่จะขาดเสียไม่ได้ในการที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ครูคือผู้ที่จัดประสบการณ์ให้กับนักเรียนเพื่อให้เกิดทักษะตามต้องการ ครูจึงเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 มุ่งเน้นการฝึกทักษะมิได้มุ่งเน้นเนื้อหาดังเช่นที่เป็นมา กล่าวคือ มุ่งให้ผู้เรียนได้เกิดพัฒนาการใช้ทักษะทางภาษา คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียนไปพร้อม ๆ กัน สื่อการเรียนวิชาภาษาไทยวิชาบังคับตามหลักสูตรนี้ กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ใช้หนังสือเรียนวิชาภาษาไทยชุดวรรณวิจิตร เล่ม 1 กับหนังสือเรียนชุดทักษะพัฒนา เล่ม 1

สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หนังสือเรียนชุดวรรณวิจารณ์ เล่ม 2 กับชุดทักษะพัฒนา เล่ม 2 สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และหนังสือเรียนชุดภาษาที่จารณ์ เล่ม 1 และเล่ม 2 สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 การเรียนการสอนอีกรูปประสงค์การเรียนรู้อันแต่ละรายวิชาเป็นหลัก

วิชาภาษาไทยเป็นวิชาทักษะ การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยจึงเป็นสิ่งที่ยาก และแตกต่างไปจากการเรียนการสอนวิชาเนื้อหาอื่น ๆ ทั้งนี้เพราะว่ายากแก่การควบคุม ผู้เรียนทุกคนมีศักยภาพทางภาษาแตกต่างกันไป ตามประสบการณ์ สิ่งแวดล้อมและวัย ขณะเดียวกันผู้เรียนก็มีวิธีเรียนภาษาคด้วยตัวเอง มิได้เรียนจากครูภาษาไทยเท่านั้น ผู้เรียนสามารถเรียนภาษาจากสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นพัฒนาการทางภาษาจึงขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อมและกระบวนการฝึกทักษะทางภาษา ซึ่งครูผู้สอนก็จำเป็นต้องสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดี สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้น่าเรียน จัดกิจกรรมหลาย ๆ อย่างให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเกิดพัฒนาการทางภาษาให้มากที่สุด

#### การวัดและการประเมินผลวิชาภาษาไทย

การวัดและการประเมินผลเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน โดยเฉพาะการวัดผลทางการศึกษาเกี่ยวกับสติปัญญาผู้เรียน ซึ่งเป็นค่านามธรรม การวัดผลจะต้องมีความแม่นยำเที่ยงตรง ทั้งนี้ผู้สอนจะต้องมีวิธีวัดที่เหมาะสม ใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ส่วนการประเมินผลนั้นสามารถทำได้ 3 ระยะ ดังที่ สุจินต์ วิสวธีรานนท์ (2523 : 228-229) กล่าวไว้สรุปได้ดังนี้

1. การประเมินผลก่อนการเรียนการสอน เพื่อตรวจสอบความพร้อมของผู้เรียนเพื่อให้ทราบว่า ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเบื้องต้นเพียงพอที่จะศึกษาเรื่องที่สอนหรือไม่
2. การประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน เพื่อตรวจสอบผู้เรียนเรียนรู้ถูกต้องหรือไม่ ผู้สอนจะได้สอนซ่อมเสริมให้ในส่วนที่บกพร่องอย่างถูกต้อง
3. การประเมินผลหลังจากจบการเรียนการสอน เป็นการประเมินเพื่อสรุปผลว่า การเรียนการสอนในบทเรียนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ มักใช้ตอนท้ายภาคเรียน หรือเมื่อจบหน่วยการเรียน

ในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย สุจริต เพียรชอบ และสายใจ อินทรม-  
 หารย์ (2523 : 235-236) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ในการวัดและประเมินผลการสอนภาษา  
 ไทยไว้ว่า

1. เพื่อทดสอบความรู้ทางภาษาไทยของนักเรียนที่ตนจะสอนว่ามีความรู้  
 เกินมากน้อยเพียงใด เป็นการทดสอบก่อนที่จะลงมือสอน การทดสอบแบบ  
 นี้จะช่วยให้ครูได้ทราบว่าเด็กนักเรียนแต่ละคนมีความสามารถทางภาษา  
 ในด้านไหนมากน้อยเพียงใด เมื่อครูทราบพื้นความรู้ของนักเรียนแล้วจะได้  
 สามารถเริ่มสอนได้ถูก ไม่ใช่เริ่มสอนโดยวิธีเดาสุ่มไปตามความคิดของตน  
 เอง
2. เพื่อแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามความสามารถทางภาษาของ  
 นักเรียนเอง ในกรณีนี้หากโรงเรียนใดมีโครงการที่จะจัดสอนภาษาไทย  
 โดยวิธีแบ่งเด็กตามความสามารถก็อาจจะทำได้
3. เพื่อวัดพัฒนาการและสัมฤทธิ์ผลในการเรียนภาษาไทยของนักเรียน  
 ว่าได้มีความก้าวหน้าและเกิดการเรียนรู้ขึ้นมากน้อยเพียงใด
4. เพื่อให้ครูผู้สอนได้ทราบว่าการสอนของตนมีประสิทธิภาพหรือไม่  
 มากน้อยเพียงใด จะได้ปรับปรุงการสอนให้ประสบผลดียิ่งขึ้น
5. เพื่อช่วยให้นักเรียนได้ทราบผลการเรียนของตนเป็นระยะ ๆ เป็น  
 การทราบความก้าวหน้าและจุดบกพร่องของตนเอง และปรับปรุงวิธีการ  
 เรียนของตนเพื่อให้ได้ผลดียิ่งขึ้น
6. เพื่อช่วยให้นักเรียนได้พิจารณาว่านักเรียนแต่ละคนมีข้อบกพร่องทางการ  
 เรียนภาษาไทยในด้านใดบ้าง ทั้งนี้เพื่อที่จะได้ช่วยแก้ไขและสอนซ่อมเสริม  
 ให้ดีขึ้น
7. เพื่อสร้างความสนใจให้นักเรียน เกิดความสนใจและมีความกระตือ-  
 รือร้นในการเรียนภาษาไทย
8. เพื่อทราบทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาไทย และหาทาง  
 ช่วยเหลือให้นักเรียนมีทัศนคติดีขึ้น
9. เพื่อให้ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนภาษาไทยของนักเรียน ทั้งนี้  
 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาในด้านการเลือกวิชาเรียนในสาขา  
 วิชาภาษาไทยต่อไป
10. เพื่อปรับปรุงวิธีการทดสอบและข้อทดสอบให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

จากแนวคิดเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่มีต่อการเรียนการสอน กานดา

ทูลลากทวิ (2528 : 3-4) โค้สรูปประโยชน์ของการวัดและประเมินผลการศึกษาครั้งนี้

1. ประโยชน์ต่อผู้สอน
  - 1.1 ทราบพฤติกรรมเบื้องต้นของผู้เรียน ช่วยในการจัดการเรียน การสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน
  - 1.2 ช่วยให้ผู้เรียนสามารถกำหนดและปรับปรุงเป้าหมายตามความเป็นจริง สำหรับผู้เรียนแต่ละระดับ
  - 1.3 ผู้สอนทราบว่าใครสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด
  - 1.4 ช่วยในการประเมินและปรับปรุงเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ
  - 1.5 ทำให้ทราบระดับสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนในระยะต่าง ๆ ของการ เรียน
  - 1.6 ช่วยเป็นแนวทางในการให้อันดับคะแนนของผู้เรียนด้วย
  - 1.7 ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลื่อนชั้นเรียน
2. ประโยชน์ต่อผู้เรียน
  - 2.1 ช่วยให้ผู้เรียนทราบจุดประสงค์ของผู้สอน
  - 2.2 ช่วยเพิ่มแรงจูงใจแก่ผู้เรียน
  - 2.3 ส่งเสริมและปลูกฝังให้เป็นผู้ที่มีนิสัยในการเรียนที่ดีขึ้น
  - 2.4 ช่วยให้ผู้เรียนทราบว่าเก่งหรืออ่อนในวิชาใด
3. ประโยชน์ในการแนะแนว ข้อมูลจากการวัดและประเมินผลจะช่วยให้ ผู้เรียนได้ทราบสถานภาพของตนเอง จะเป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาส่วนตัว การเลือกอาชีพ การศึกษาต่อ
4. ประโยชน์ในการบริหาร ข้อมูลจากการวัดและประเมินผลจะเป็นข้อมูล ช่วยในการตัดสินใจ ( Decision Making )

กล่าวโดยสรุปแล้ว ในทางการศึกษาเชื่อว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นตัวบ่งชี้ คุณภาพของการศึกษา การวัดและประเมินผลจึงมีความสำคัญต่อกระบวนการจัดการศึกษา ช่วยให้ผู้เรียนทราบพัฒนาการของตน และผู้สอนสามารถแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนได้ อย่างถูกต้อง

#### เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการฟัง

ความหมายและความสำคัญของการฟัง

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการฟังไว้หลายประการ ดังนี้

ฐปะปะนี๋ นาคทรพ และประกาศรี สีหอำไพ (2520 : 14) กล่าวว่า "การฟัง คือ การได้ยินโดยตั้งใจ" ส่วน บันลือ พฤษะวัน (2522 : 33) ได้ให้ความหมายของการฟังไว้ว่า

การฟัง หมายถึง การได้ยินโดยมีความตั้งใจจะรับและเกิดความเข้าใจ ตามเจตนาที่อีกฝ่ายหนึ่งสื่อมา ส่วนการได้ยินนั้นหาได้มีความตั้งใจหรือสนใจ เป็นทุนไม่... ความหมายของการฟังลึกซึ้งกว่ามาก ดังนั้น เมื่อเราต้องการ จะให้ใครฟังเราพูด เราจึงต้องทำให้หรือมีวิธีการที่จะทำให้เขาสนใจ ตั้งใจ ที่จะฟัง หากปราศจากความตั้งใจหรือสนใจแล้ว ก็คงเป็นการได้ยินเท่านั้น

ฉัตรภา บุญนาค (2522 : 297) ได้ให้ความหมายของการฟังว่า

การฟังมิได้มีความหมายเพียงได้ยินเท่านั้น แต่หมายถึง การได้ยินอย่าง รู้เรื่องและเข้าใจความหมายของเสียงที่ได้ยินตรงตามจุดประสงค์ของ ผู้เปล่งเสียงนั้น ในขั้นสูงขึ้นไป การฟังยังหมายถึงรวมถึงการรู้จักใช้วิจารณ- ญาญว่าสิ่งที่ได้ยินนั้นควรเชื่อหรือไม่ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่าง ๆ ได้อย่างไร

แมรี เอส เท็มเพอร์ลี และวิลกา เอ็ม ริเวอร์ส (Mary S. Temperly and Wilga M. Rivers 1978 : 63) กล่าวถึงการฟังว่า การฟังเป็น กระบวนการร่วมกันระหว่างการรับรู้ (Perception) และความรู้ทางภาษา

จอห์น ดี สแตมเมอร์ (John D. Stammer 1977 : 661) ได้กล่าวถึงการฟังว่า มีส่วนประกอบอยู่ 3 ประการ คือ

1. การได้ยินเสียง (Hearing) เป็นการกระทำที่ไม่ตั้งใจ บางครั้ง ก็ไม่มีความหมาย เช่น เสียงแตรรถยนต์ เสียงคุย เป็นต้น
2. การฟัง (Listening) เป็นการกระทำอย่างตั้งใจ สามารถที่จะ จับความหมายของสิ่งที่ได้ฟังนั้นได้
3. การตีความ (Auding) เป็นการฟังเพื่อเข้าใจความหมาย ผู้ฟัง ต้องมีความรู้หรือประสบการณ์เดิมมาช่วยจึงจะเข้าใจความหมาย

แฮร์รี เอ กรีน และวอลเตอร์ ที เฟ็ทท์ (Harry A. Greene and



Walter T. Petty 1971 :163) กล่าวถึงการฟังว่า การฟังนั้นมีความหมายมากกว่า การได้ยิน การฟังนั้นต้องการความตั้งใจในการฟังเพื่อให้ได้ความหมาย และมีปฏิริยาต่อสิ่งที่ฟังด้วยกระบวนการของการฟังมี 4 ขั้นตอน คือ

1. การได้ยิน (Hearing )
2. ความเข้าใจ (Understanding)
3. การประเมิน (Evaluating)
4. การมีปฏิริยาโต้ตอบ (Responding)

เมื่อได้ยินคำหรือประโยค ผู้ฟังจะพยายามเข้าใจความหมายของข้อความนั้น ประเมินสิ่งที่ฟัง และมีปฏิริยาโต้ตอบสิ่งที่ฟังด้วยการแสดงออกมาทางสีหน้า ท่าทาง หรือคำพูด

วิลกา เอ็ม รีเวอร์ส (Wilga M. Rivers 1980:16 ) ให้ความหมายของการฟังว่า การฟังเป็นทักษะที่สร้าง ความหมาย (Creative Skill ) กล่าวคือ เมื่อได้ยินเสียงผู้ฟังจะอาศัยคำ การเรียงลำดับคำและน้ำเสียงที่ได้ยินมาสร้าง ความหมาย การสร้าง ความหมายนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. การชี้แนะทางภาษาศาสตร์ หมายถึงสิ่งที่ผู้ฟังได้ฟังผ่านหู ทั้งสำเนียง คำและการจัดเรียงคำออกมาเป็นคำพูด ผู้ฟังไม่จำเป็นต้องฟังสิ่งที่ผู้พูดพูดออกมาทั้งหมด แต่ผู้ฟังจะสามารถสร้างข้อความที่ตามมาได้หมดจากคำพูดในตอนต้น
2. สถานการณ์ในการพูดที่มีผลต่อการรับฟังของผู้ฟังคือ ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่ผู้ฟังได้ยิน สิ่งที่ใก้ถูกนำมาพูด และสิ่งที่ผู้ฟังคาดว่าจะได้ยินต่อไป
3. ความเข้าใจข่าวสารของผู้ฟังขึ้นอยู่กับความตั้งใจของผู้พูด ทัศนคติ และจุดมุ่งหมายของการพูด ผู้ฟังอาจยึดตัวชี้แนะทางเสียง ( Sound Signal ) ของผู้พูด ที่มีความหมาย ซึ่งจะทำความหมายของสิ่งที่ได้ยินแตกต่างกันไปตามสถานการณ์

จากความหมายของการฟังดังกล่าวมาแล้วข้างต้นนั้น พอจะสรุปได้ว่า การฟัง เป็นการได้ยินอย่างรู้เรื่อง เนื่องจากมีความตั้งใจและเข้าใจในสิ่งที่ได้ยิน ทำให้สามารถนำสิ่งที่ได้ยินนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในเรื่องต่าง ๆ ได้มากน้อยเพียงใด

การฟังเป็นทักษะที่สำคัญอย่างยิ่ง นักเรียนเริ่มเรียนรู้อาษาตามธรรมชาติ โดยเริ่มต้นที่การฟังเป็นอันดับแรก ดังที่ สุจริต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์ทรัพย์ (2523 : 78) ได้สรุปความสำคัญของการฟังไว้ว่า

ทักษะการฟังเป็นทักษะทางภาษาที่สำคัญมากทักษะหนึ่ง ทั้งนี้เพราะได้มีความเจริญทางด้านเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น ซึ่งทำให้บุคคลฝ่ายต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเยาวชนต้องใช้ทักษะการฟังเป็นอันมาก

นอกจากนี้ ฆะอบ โปษกฤษณะ (2526 : 183) ได้เน้นความสำคัญของการฟังว่า "การฟังเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดปัญญา เกิดความรอบรู้ เฉลียวฉลาด ในสมัยโบราณเมื่อยังไม่มีการพิมพ์หนังสือ การฟังเป็นจุดเริ่มต้นที่จะก่อให้เกิดปัญญา และหัวใจนักปราชญ์ข้อแรกก็คือการฟัง" ส่วน สนิท ตั้งทวี (2529 : 58) กล่าวถึงความสำคัญของการฟังว่า "การฟังเป็นส่วนสำคัญของการคิดและการพูด ผู้ที่มีความสามารถในการฟังย่อมช่วยให้การคิดและการพูดมีประสิทธิภาพตามไปด้วย"

ฉะนั้นจึงสรุปได้ว่า การฟังมีความสำคัญต่อมนุษยชาติมาก เพราะเป็นรากฐานในการเรียนรู้และเข้าใจภาษาใดก็ จนสามารถสื่อความหมายกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### ระดับของการฟัง

กาญจนา นาคสกุล และคณะ (2524 : 360-361) และวิจิตรา แสง-พลสิทธิ์ และคณะ (2522 : 17) ได้ให้ความเห็นสอดคล้องกัน โดยแบ่งการฟังออกเป็น 3 ชั้น ดังนี้

1. การฟังเพื่อจับใจความสำคัญ เป็นขั้นที่ต้องมีสมาธิเพื่อช่วยการทำงาน ของสมองให้บันทึกจดจำเรื่องราวที่ได้ฟังอย่างมีประสิทธิภาพ ฝึกให้เข้าใจได้รวดเร็ว ฟังเพียงครั้งเดียวพอจะจับใจความได้
2. ฟังอย่างมีวิจารณญาณ เป็นขั้นที่ต้องใช้ความคิด ไตร่ตรอง วิพากษ์วิจารณ์ ว่า เรื่องที่ได้ฟังเชื่อถือได้หรือไม่ ในขั้นนี้จะทำได้ดีหากฟังแล้วรับข้อมูลได้เร็ว สามารถ จับทัศนคติของผู้พูดได้ว่า เป็นกลางหรือเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

### 3. นำคุณค่าของสิ่งที่ได้ฟังไปใช้ประโยชน์

อัฏฐลี ลีสวรรค์ (2522 : 6) ได้แบ่งกระบวนการฟังออกเป็น 6 ชั้น คือ

1. ชั้นได้ยิน เป็นขั้นต้นของการฟัง
2. ชั้นแยก เป็นขั้นของการแยกเสียง แยกพยางค์โดยใช้ความสามารถของผู้ฟัง แยกแยะว่าเสียงที่ได้ยินนั้นเหมือนกันหรือต่างกัน
3. ชั้นยอมรับ เป็นขั้นที่ผู้ฟังอาจยอมรับหรือปฏิเสธว่า ข้อความที่ได้ยินสื่อความหมายได้ในภาษา
4. ชั้นตีความ เป็นขั้นที่ผู้ฟังแปลความหมาย หรือตีความหมายของประโยคหรือสิ่งที่ได้ยินได้ฟัง
5. ชั้นเข้าใจ เป็นขั้นที่ผู้ฟังสามารถเข้าใจความหมายของใจความสำคัญของเรื่องได้อย่างล่องแท้
6. ชั้นเชื่อ เป็นขั้นที่ตัดสินว่า สิ่งที่ได้ยินนั้นมีความจริงเพียงใด เชื่อถือและยอมรับได้หรือไม่

ฐปะนีย์ นาคทรพรท และประภาศรี สิหอ่ำไพ (2520 : 9-10) ได้แบ่งการฟังออกเป็นหลายขั้นตอน สรุปลงดังนี้

1. ชั้นจำและเข้าใจ คือ เมื่อได้ฟังเรื่องแล้วสามารถจำได้และเข้าใจเรื่องที่ได้อ่านนั้น
2. ชั้นจับใจความสำคัญ คือ แยกแยะข้อความที่ไม่สำคัญออกจากเรื่องที่ฟังได้
3. ชั้นประเมินผล คือ ทิจารย์ ไตร่ตรอง ประเมินคำสิ่งที่ได้อ่านนั้นว่าจริงเท็จ น่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด
4. ชั้นเก็บรวบรวม คือ การนำความรู้ที่ได้รับจากการฟังนั้นรวบรวมจดจำไว้ ซึ่งต้องใช้สมาธิในการฟังมาก
5. ชั้นสรุป คือ สรุปความคิดรวบยอดและรายละเอียดที่สำคัญไว้

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการต่างประเทศที่ได้แบ่งลำดับขั้นของการฟังแตกต่างกันไปดังนี้

จอห์น ดี สแตมเมอร์ (John D. Stammer 1977 : 661 )

แบ่งการฟังออกเป็น 3 ชั้น คือ

1. การได้ยินเสียง เป็นการฟังอย่างไม่ตั้งใจ บางครั้งก็ไม่มีจุดหมายใด ๆ เช่น เสียงรถยนต์ เสียงดูย
2. การฟัง เป็นการฟังที่ฟังอย่างตั้งใจ สามารถที่จะจับความหมายของสิ่งที่ได้ฟังนั้นได้
3. การฟังที่ต้องมีประสบการณ์ เป็นการฟังเพื่อเข้าใจความหมาย แต่ผู้ฟังต้องมีความรู้หรือประสบการณ์เดิมมาช่วยด้วยจึงจะเข้าใจความหมาย

รีเบคกา เอ็ม วาเลตต์ และเรอเน เอส ดีสิค (Rebecca M. Valette and Renee S. Disick 1972:144) ได้แบ่งระดับชั้นของการฟังออกเป็น 5 ระดับ คือ

1. ระดับกลไก เป็นระดับที่ผู้เรียนได้ยินความแตกต่างระหว่างภาษาไม่จำเป็นต้องเข้าใจความหมายของสิ่งที่ได้ยิน
2. ระดับความรู้ เป็นระดับที่ผู้เรียนเข้าใจความหมายของคำหรือประโยคที่ไต่ฟัง สามารถทำตามคำสั่งได้
3. ระดับถ่ายโอน เป็นระดับที่ผู้เรียนเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างและคำศัพท์ สามารถตอบคำถามได้ว่าถูกหรือผิด
4. ระดับสื่อสาร เป็นระดับที่ผู้เรียนเข้าใจคำสั่ง เข้าใจความหมายโดยทั่วไปของข้อความที่มีคำศัพท์ซึ่งไม่คุ้นเคยหรือเป็นศัพท์ใหม่
5. ระดับวิพากษ์วิจารณ์ เป็นระดับที่ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ชนิดของข่าวสารแยกแยะมาตรฐานของภาษา เข้าใจความหมายตรงและความหมายแฝงของข่าวสารที่ไต่ยิน

ราล์ฟ อี เคลล็อก (Ralph E. Kellog 1967 : 130 ) แบ่งระดับชั้นของการฟังออกเป็น 2 ชั้น คือ

1. ฟังเพื่อเก็บสาระที่สำคัญ
2. ฟังอย่างมีวิจารณญาณ

วิลเลียม เอฟ แมคคี (William F. Mackey 1965 : 261) ได้แบ่ง  
การฟังออกเป็น 2 ชั้น คือ

1. การรับรู้ เป็นชั้นที่สามารถแยกแยะเสียงที่เกิดจากการเน้นหนักในคำ  
และระดับเสียงสูงต่ำในประโยค
2. ความเข้าใจ เป็นชั้นที่สามารถฟังเสียงต่าง ๆ ได้เข้าใจ รวมทั้ง  
การฟังข้อความที่ไต่ขึ้นได้เข้าใจด้วย

#### ลักษณะการฟังที่ดี

การฟัง เป็นพฤติกรรมที่ต้องฝึกฝนจนเกิดการเรียนรู้ ฉะนั้น การเป็นผู้ฟังที่ดี  
นั้น ต้องอาศัยการฝึกฝนและปรับปรุงทักษะในการฟังของตน การฟังที่ดีนี้ ได้มีผู้เสนอแนะ  
ไว้หลายท่าน คือ

บันลือ พุฒชะวัน (2522 : 41) ได้เสนอแนะลักษณะการฟังที่ดี ดังนี้

1. มีสมาธิ หมายถึง มีความตั้งใจ สนใจในเรื่องที่ฟัง
2. ไต่ขึ้นชัดเจน คือ มีประสาทหูดี
3. ติดตามเรื่องที่ฟัง และสามารถลำดับเหตุการณ์ที่ฟังได้ถูกต้อง
4. เข้าใจเรื่องราวที่ผู้พูดพูด โดยอาศัยประสบการณ์เดิมช่วยแปลความ
5. สามารถจับใจความย่อเรื่องที่ฟังได้ พร้อมทั้งอาจเห็นด้วยหรือโต้แย้ง

โดยการสอดแทรกความคิดเห็นส่วนตัวและบันทึกไว้

6. รู้จักถามความคิดเห็นที่ไม่เข้าใจหรือสงสัย และมีส่วนร่วมในการฟัง  
โดยการเสนอแนะ และหาทางยุติข้อขัดแย้งต่าง ๆ
7. รู้จักประเมินเรื่องราวทั้งวิจิตรและวิจารณ์

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ และประภาศรี สีหอำไพ (2520 : 15) ได้กล่าวถึง  
ลักษณะของการฟังที่ดีว่า

1. สรุปใจความสำคัญได้
2. ติดตามฟังตั้งแต่เริ่มต้นจนจบ
3. วิเคราะห์หลักคิดหลักและรายละเอียดที่เป็นองค์ประกอบได้

4. จับประเด็นเรื่องใด เข้าใจตัวอย่างใดแจ่มแจ้งและตั้งจุดมุ่งหมายในการฟัง
5. ฟังอย่างสร้างสรรค์ เชื่อมโยงประสบการณ์เก่าใหม่เข้าด้วยกัน
6. ฟังอย่างมีวิจารณ์ญาณ

สนิท ตั้งทวี (2529 : 60-61) ได้กล่าวถึงลักษณะการฟังที่ดีไว้ว่า

การฟังที่ดีต้องมีสมาธิในการฟัง มีความสนใจในเรื่องที่ฟัง ฟังด้วยความพยายาม และตั้งใจฟังอย่างสำรวมโดยมารยาทอันดีงาม ต้องวางใจเป็นกลาง มีการตั้งจุดมุ่งหมายในการฟัง เมื่อฟังแล้วต้องจับประเด็นสำคัญให้ได้ นอกจากนี้ผู้ฟังยังต้องให้เกิดยริศมิตผู้พูด และวิเคราะห์เจตนาของผู้พูดว่า ผู้พูดมีเจตนาอย่างไร ไม่จับผิดผู้พูด

จะเห็นได้ว่า การเป็นผู้ฟังที่ดีนั้น มีลักษณะควรฝึกฝนอยู่หลายประการ ได้แก่ การมีสมาธิในการฟัง การจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่ฟัง และการวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่ฟัง

#### การสอนทักษะการฟัง

นอกจากความรู้เกี่ยวกับระบียบของการฟังแล้ว ผู้สอนควรมีความรู้ในเรื่องวิธีการสอน และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะทำให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการสอนทักษะการฟังนั้น ได้มีผู้เสนอแนะไว้ ดังนี้

แมรี ฟินอคเชียโร (Mary Finocchiaro 1979 : 12) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถวิสัยในการสื่อสารด้านทักษะการรับสาร ซึ่งได้แก่ทักษะการฟังไว้ดังนี้

1. นำเรื่องราวที่นักเรียนได้ฟังมาเรียบเรียงใหม่ให้ง่ายขึ้น แล้วตั้งคำถาม
2. ให้นักเรียนฟังประโยคหรือข้อความสั้น ๆ แล้วถามเกี่ยวกับข้อความว่า ใช้ภาษาซึ่งเป็นทางการหรือไม่ และบอกข้อความสำคัญของเรื่องใด
3. ให้นักเรียนฟังการสนทนาสั้น ๆ แล้วให้บอกว่าคำสนทนาใดตอบกันนั้นเหมาะสม เป็นที่ยอมรับในสังคมหรือไม่
4. ให้นักเรียนฟังบทสนทนา แล้วให้บอกว่่าบทสนทนาที่ใดฟังนั้นเหมาะสมกับ

กับสถานการณ์หรือไม่

5. ให้นักเรียนฟังบทสนทนา แล้วให้บอกถึงสถานการณ์นั้นว่าเกิดขึ้นที่ใด ทัศนคติของผู้พูดและผู้ฟังมีต่อกันอย่างไร จุดประสงค์ของการสนทนาคืออะไร

วิลเบิร์ต โพรโนวอสต์ และหลุยส์ คิงแมน (Wilbert Pronovost and Louise Kingman 1977 : 16-19) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนทักษะการฟังไว้ว่า เพื่อให้นักเรียนซาบซึ้งต่อการฟัง ครูไม่ควรพูดให้นักเรียนฟังแต่เพียงฝ่ายเดียว แต่ควรจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมด้วย เช่น

1. ให้นักเรียนแสดงละครเกี่ยวกับเหตุการณ์ในประวัติศาสตร์ และบุคคลสำคัญ ๆ ในประวัติศาสตร์
2. ให้ตั้งกลุ่มอภิปราย
3. ให้ฟังบทสนทนาจากเรื่องบันทึกเสียง
4. ให้ฟังโคลงกลอน
5. ให้นักเรียนรายงานผลการสังเกตหรือการทดลองให้เพื่อน ๆ ฟัง พร้อมทั้งแสดงแผนภูมิ หรืออุปกรณ์อื่น ๆ ประกอบ
6. จัดเกม เช่น ให้นักเรียนเดินรำ โดยการฟังคำอธิบายวิธีเดินรำที่ละขั้น ว่าดำเนินไปอย่างไร
7. ให้นักเรียนเล่านิทานโดยใช้หุ่นประกอบ หลังจากนั้นอาจตั้งคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนได้ฟังจากละคร

อย่างไรก็ตาม ในการจัดกิจกรรมหรือการเลือกวัสดุอุปกรณ์มาสอนนักเรียนนั้น ครูควรดูให้เหมาะสมกับวัยและระดับของนักเรียนด้วย

การวัดและประเมินผลการฟัง

เนื่องจากการทดสอบเป็นส่วนหนึ่งที่จะบอกได้ว่า การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ซึ่งได้มีผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการทดสอบทักษะการฟังไว้หลายแนวด้วยกัน ดังนี้

เดวิด พี แฮร์ริส (David P. Harris 1974 : 32-40) ได้แบ่ง



## ลักษณะของการทดสอบการฟังไว้ดังนี้

1. ทดสอบการจำแนกเสียง แบ่งชนิดของการทดสอบได้เป็น 2 แบบ คือ
  - 1.1 การทดสอบการจำแนกเสียงที่แตกต่างกันในระดับคำ
  - 1.2 การทดสอบการจำแนกเสียงเมื่ออยู่ในบริบท
2. ทดสอบความเข้าใจในการฟัง ซึ่งแบ่งชนิดของการทดสอบได้ดังนี้
  - 2.1 การฟังคำสั่งและการปฏิบัติตาม
  - 2.2 การตอบคำถามที่ได้ยินและขยายความประโยคนอกเล่าที่ได้ยิน
  - 2.3 การฟังบทสนทนาสั้น ๆ แล้วตอบคำถาม
  - 2.4 การฟังคำบรรยาย แล้วตอบคำถาม

รีเบคกา เอ็ม วาเลตต์ และเรอเน เอส คีลิก (Rebecca M. Valette and Renee S. Disick 1972:141-148) ได้จัดระดับขั้นของพฤติกรรมในการทดสอบการฟังไว้ 5 ขั้น คือ

ระดับที่ 1 ทักษะด้านกลไก (Mechanical Skills) เป็นการวัดความสามารถในการได้ยินความแตกต่างระหว่างภาษาของผู้เรียนกับภาษาต่างประเทศ แม้จะไม่เข้าใจความหมายของสิ่งที่ได้ยิน การทดสอบนี้ให้นักเรียนแยกเสียงที่ได้ยินว่าเหมือนหรือแตกต่างกัน แยกระดับเสียงสูงต่ำในประโยค และทดสอบความสามารถในการฟังเสียงเน้นหนักในคำ

ระดับที่ 2 ความรู้ (Knowledge) เป็นการวัดความสามารถของผู้เรียนที่จะเข้าใจความหมายของคำหรือประโยคที่ได้เรียน การทดสอบนักเรียนคือให้จับคู่ประโยคที่ได้ยินกับรูปภาพ ข้อความที่ได้ยินจะเป็นข้อความที่มีความยาวข้อความละ 1 ประโยค

ระดับที่ 3 การถ่ายโอน (Transfer) เป็นการวัดความสามารถของผู้เรียนว่าเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างและศัพท์ สามารถตอบคำถามได้ว่าถูกหรือผิด สามารถเลือกข้อความหรือคำตอบที่เหมาะสมกับคำถาม และสามารถเข้าใจข้อความที่มีหลาย ๆ ประโยค การทดสอบก็เป็นการทดสอบความเข้าใจศัพท์ ความรู้ทางไวยากรณ์ และการทดสอบโดยให้นักเรียนฟังข้อความสั้น ๆ แล้วตอบคำถาม



ระดับที่ 4 การสื่อสาร (Communication) เป็นการวัดความสามารถว่าผู้เรียนสามารถเข้าใจคำสั่งหรือไม่ การทดสอบก็ให้นักเรียนฟังข้อความที่มีคำศัพท์ที่นักเรียนไม่เคยได้ยินมาก่อน แล้วให้ตอบคำถามหรือข้อความที่ได้ยิน

ระดับที่ 5 การวิเคราะห์วิจารณ์ (Criticism) เป็นการวัดความสามารถว่าผู้เรียนสามารถเข้าใจและบอกได้ว่าภาษาที่ได้ยินอยู่ในระดับใด สามารถเข้าใจความรู้สึก อารมณ์ของผู้พูดซึ่งแทรกอยู่ในน้ำเสียง สามารถประเมินภาษาที่ได้ยินว่าเหมาะสมหรือไม่ในการสื่อความคิด ให้นักเรียนบอกจากเสียงที่ได้ยินว่า ผู้พูดมีความรู้สึกอย่างไร และให้นักเรียนฟังบทสนทนาในรูปแบบต่าง ๆ กัน แล้วให้นักเรียนบอกว่า การสนทนาที่นักเรียนได้ยินนั้นเป็นการสนทนาอย่างเป็นทางการ (Formal) หรือเป็นการสนทนาของคนที่รู้จักสนิทสนมกัน (Familiar) หรือเป็นภาษาที่ไม่สุภาพ (Impolite)

กล่าวโดยสรุปคือ ในการทดสอบฟังนั้น สามารถจะแบ่งพฤติกรรมการฟังออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับความรู้ความจำ และระดับความเข้าใจ ในระดับความรู้ความจำนั้น เป็นระดับที่ผู้ฟังสามารถแยกแยะได้ว่าเสียงนั้นแตกต่างจากเสียงอื่นที่ได้ยินอย่างไร ซึ่งเป็นความสามารถขั้นพื้นฐานในระดับต้นหรือระดับพื้นฐาน ส่วนความสามารถในการฟังระดับสูง คือ ระดับความเข้าใจ ผู้เรียนจะต้องรับรู้การสื่อความหมายของภาษาที่ได้ฟังได้ในทันที ซึ่งเป็นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตจริง

#### เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพูด

ความหมายและความสำคัญของการพูด

ความหมายของการพูดได้มีผู้กล่าวไว้ดังนี้

นิพนธ์ ศศิธร และคณะ (2524 : 11) ให้ความหมายว่า "การพูด เป็นการติดต่อสื่อความหมายระหว่างมนุษย์ด้วยการใช้สัญลักษณ์คือ เสียง ภาษา ท่าทาง เพื่อถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดและความเข้าใจจากผู้พูดไปยังผู้ฟังให้เป็นที่เข้าใจกัน"

สวนิต ยมาภัย และฉรินันท์ อนวัชศิริวงศ์ (2526 : 1) ให้ความหมายว่า "การพูด เป็นการใช้น้อยคำ น้ำเสียง รวมทั้งกิริยาอาการ ถ่ายทอดความคิด ความรู้

ความรู้สึกและความต้องการของผู้พูด โดยให้ผู้ฟังรับรู้และเกิดการตอบสนอง"

นั่นหา ชุนภักดิ์ (2528 : 1) ให้ความหมายว่า "การพูด เป็นการแสดง หรือถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความรู้สึกและความต้องการของผู้พูดออกมาโดยอาศัย ถ้อยคำ น้ำเสียง รวมทั้งกิริยาท่าทาง ทำให้ผู้ฟังได้ยินและเข้าใจจุดมุ่งหมายของผู้พูด จนสามารถแสดงปฏิกิริยาโต้ตอบให้ผู้พูดทราบจนเป็นที่เข้าใจกันได้"

สมปราชญ์ อัมมะพัน (2529 : 3) ให้ความหมายว่า "การพูดเป็นพฤติกรรม ธรรมชาติอย่างหนึ่งของมนุษย์ที่ใช้เป็นเครื่องช่วยในการสื่อความหมายซึ่งกันและกัน โดยใช้เสียง รหัส หรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ เพื่อถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึก ความคิดเห็น และ ความต้องการจากผู้พูดไปยังผู้ฟัง ให้ได้ผลตรงตามความมุ่งหมาย"

กล่าวโดยสรุป การพูดเป็นการถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก หรือความต้องการด้วยเสียง ภาษา และกิริยาท่าทาง เพื่อให้ผู้ฟังรับรู้และเข้าใจ ความความมุ่งหมายของผู้พูด

การพูดเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในทุกสิ่งที่ปรารถนา การพูดยิ่งทวีความสำคัญมากขึ้น มีบทบาทมากในทุก ๆ สาขา เช่น การศาสนา และทาง ธุรกิจ การเมือง การบริหารงานต่าง ๆ กมล การฤศล (2529 : 3) ได้กล่าวถึง บทบาทของการพูดว่า

การพูดมีบทบาทมากในทุก ๆ สาขา เช่น การศาสนา ธุรกิจ เกี่ยวกับศาสนา นักพูดที่ยิ่งใหญ่คือพระพุทธเจ้าและพระเยซูคริสต์ ท่านไมโครสอนประชาชนด้วย การเขียน แต่ท่านทั้งสองตรัสด้วย "คำพูด" เป็นที่เลื่อมใสแก่ผู้ใดฟังเป็นอย่างมาก นักพูดที่ดีนั้นย่อมสามารถนำตัวของเขาเองขึ้นสู่ตำแหน่งฐานะการงาน หรือ บรรลุผลสำเร็จต่าง ๆ ได้มากต่อมาก โดยที่ความรู้ความสามารถอย่างเดียว หาเพียงพอแก่การที่จะชักจูงเขาขึ้นไปสู่ความสำเร็จนั้น ๆ ไม่

จะเห็นได้ว่าการพูดต้องใช้อยู่เสมออย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ตลอดชีวิต ไม่ว่า บ้านมนุษย์สัมพันธ์ บ้านธุรกิจการงาน หรือด้านกิจวัตรประจำวันที่ต้องติดต่อเกี่ยวข้องกับคน และสังคมต่าง ๆ คำพูดของบุคคลต่าง ๆ สามารถบ่งชี้ถึงพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ ความคิดเห็น สติปัญญา รสนิยมและระดับจิตใจของบุคคลนั้นได้ การพูดจึงสำคัญต่อบุคคล

ในด้านการศึกษาในชีวิตประจำวัน การประกอบอาชีพ ตลอดจนการประกอบธุรกิจ  
ต่าง ๆ

องค์ประกอบของการพูด

การพูดเป็นทักษะที่มีความซับซ้อน ใ้มีผู้วิเคราะห์ถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ไว้  
ดังนี้

เดวิด พี แฮร์ริส ( David P. Harris 1969:81-82) แยกองค์  
ประกอบของการพูดไว้ดังนี้

1. การออกเสียง (Pronunciation )
2. ไวยากรณ์ (Grammar )
3. คำศัพท์ (Vocabulary )
4. ความคล่องแคล่ว (Fluency )
5. ความเข้าใจ (Comprehensibility)

วอลเตอร์ เอช บาร์ทซ์ (Walter H. Bartz 1979 : 18-22 )  
แยกองค์ประกอบของการพูดไว้ 5 ประการ คือ

1. ความคล่องแคล่ว (Fluency )
2. ความเข้าใจ ( Comprehensibility)
3. ปริมาณของข้อมูลที่สามารถสื่อสารได้ (Amount of Communication )
4. คุณภาพของข้อความที่สามารถนำมาสื่อสาร (Quality of  
Communication)

5. ความพยายามในการสื่อสาร (Effort to Communicate )

กล่าวโดยสรุปแล้ว องค์ประกอบที่สำคัญในการพูดนั้นแบ่งได้ดังนี้

1. การออกเสียง (Pronunciation)
2. ความคล่องแคล่ว (Fluency )
3. ความสามารถพูดให้ผู้อื่นเข้าใจ (Comprehensibility )
4. ปริมาณของข้อมูลที่สามารถสื่อสารได้ (Amount of Communication)

5. คุณภาพของข้อความที่สามารถนำมาสื่อสารได้ (Quality of Communication)

6. ความพยายามในการสื่อสาร (Effort to Communicate)

ความสามารถในการพูด

รีเบคกา เอ็ม วาเลตต์ (Rebecca M. Valette 1977:120) เน้นถึงความสามารถในการพูดว่ามีใช้เพียงการออกเสียงพูด ออกเสียงสูงต่ำในประโยค หากจะต้องทำให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่ตนพูด และยังคงมีการเลือกใช้สำนวนภาษาพูดที่ถูกต้องและเป็นที่ยอมรับของเจ้าของภาษาคด้วย

ส่วน แมรี ฟินอคเชียโร และคริสโตเฟอร์ บรูมฟิต (Marry Finocchiaro and Christopher Brumfit 1983:140) ได้เน้นถึงการพูดว่า นอกจากผู้พูดจะต้องมีความรู้ในเรื่องเสียง คำศัพท์ และวัฒนธรรมทางภาษาแล้ว ยังต้องมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ผู้พูดจะต้องกระทำทันทีในเวลาเดียวกัน คือ

1. ต้องคำนึงถึงความคิดที่ผู้พูดต้องการจะแสดงให้รู้ ไม่ว่าจะเป็นผู้เริ่มการสนทนาหรือโต้ตอบการสนทนากับผู้ที่พูดด้วย
2. เปลี่ยนตำแหน่งของลิ้น ริมฝีปาก ขากรรไกร เพื่อทำให้เกิดเสียงที่ต้องการ
3. คำนึงถึงความเหมาะสมของรูปประโยคที่จะพูด ตามลักษณะกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ ศัพท์ภาษา และวัฒนธรรมของภาษา
4. คำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงลีลาภาษา ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และผู้ฟังที่พูดด้วย
5. เปลี่ยนแนวความคิดในสิ่งที่พูดโดยคำนึงถึงการโต้ตอบของผู้ที่พูดด้วย

การสอนทักษะการพูด

ทักษะการพูดเป็นทักษะทางภาษาที่มีความซับซ้อน การพูดภาษาเป็นการกระทำอย่างหนึ่งที่ได้มาจากการฝึกฝน ไม่ใช่จดจำบางสิ่งๆ ที่เข้าใจ การสอนพูดนั้นต้องใช้เวลาในการฝึกฝนอันยาวนาน และต้องได้รับการแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ

สุจิต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์ทรัพย์ (2523 : 90-92) ได้เสนอหลักสำคัญบางประการในการสอนทักษะการพูด พอสรุปได้ดังนี้

1. ก่อนอื่นครูต้องฝึกให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าพูด กล้าแสดงความคิดเห็นในโอกาสต่าง ๆ
2. ชี้แจงและยกตัวอย่างง่าย ๆ ให้เด็กเห็นว่า การพูดที่มีศิลปะนั้นเป็นเช่นไร ข้อสำคัญคือ ครูต้องเป็นตัวอย่างที่ดีแก่เด็ก ครูควรเป็นผู้มีความสามารถในการพูด เปิดโอกาสให้เด็กได้พูดเสมอ ๆ หมั่นเลือกสรรสำนวนที่ถูกต้องมาพูด
3. แนะนำมารยาทในการพูดที่เหมาะสมแก่นักเรียน
4. ฝึกการพูดอย่างมีเหตุผล มีน้ำหนัก น่าฟัง น่าเชื่อถือซึ่งจะทำให้บุคลิกของผู้พูดดีขึ้น
5. ฝึกให้นักเรียนพูดด้วยน้ำเสียงที่ชัดเจนชัดคำ รู้จักจังหวะและวรรคตอนของการพูดที่ดี รู้จักเน้นเสียงสูงต่ำ และรู้จักเน้นใจความสำคัญ
6. ในการสอนทักษะการพูดนั้น ครูควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกเด็กให้ทั่วถึงทั้งเด็กที่มีความสามารถในการพูดและเด็กที่มีปัญหา โดยให้ความช่วยเหลือแก่เด็กที่มีปัญหาเป็นพิเศษด้วย
7. ควรให้เด็กรู้จักประเมินการพูดของตนเอง และของผู้อื่นด้วย
8. ฝึกให้เด็กได้พูดหลาย ๆ อย่าง หลาย ๆ แบบ และจัดกิจกรรมที่จะฝึกทักษะการพูดให้เด็กมาก ๆ

นอกจากนี้ วิจิตรา แสงพลสิทธิ์ และคณะ (2522 : 74) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการฝึกทักษะการพูดว่า

การฝึกทักษะการพูด ควรจะได้พูดสิ่งที่ง่ายไปก่อน ได้แก่ สิ่งที่รู้แล้วมีประสบการณ์แล้ว เพราะจะก่อให้เกิดความมั่นใจ เมื่อเตรียมเรื่องเรียบร้อยแล้วเริ่มฝึกด้วยการปรับปรุงเสียงให้เข้ากับข้อความ ฝึกกลมกลืนกับหน้าตาท่าทาง เราจะต้องหัดพูดดัง ๆ เพื่อสังเกตดูว่าสิ่งเหล่านี้เหมาะสมกลมกลืนกันเพียงใด การพูดจำต้องอาศัยการฝึกฝนหาความรู้ความชำนาญว่าทำอย่างไรจึงจะพูดได้จับใจคน

ในการเรียนการสอนทักษะการพูดนั้น กุหลาบ มัลลิกะมาส (2514 : 38-39) ได้เสนอแนวทางการฝึกฝนการพูดในค่านต่าง ๆ ที่น่าสนใจ คือ



ก. การแนะนำบุคคลต่อที่ประชุม

ในการแนะนำบุคคลต่อที่ประชุมนั้น ใ้บอกชื่อ นามสกุลอย่างชัดเจน แล้วอธิบายเกี่ยวกับบุคคลนั้น ๆ พร้อมทั้งชี้แจงคุณสมบัติบางประการอย่างสั้น ๆ เว้น คำกล่าวที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจแก่ผู้แนะนำ และเว้นการยกย่องจนเกินควร

ข. การแนะนำตนเองต่อที่ประชุม

ในการแนะนำตนเองต่อที่ประชุมนั้น ใ้บอกชื่อนามสกุลอย่างชัดเจน อธิบายเรื่องราวเกี่ยวกับตนเองตามสมควรให้เหมาะแก่กาลเทศะและผู้ฟัง ไม่ยกตน หรือถ่อมตนจนเกินไป

ค. การปฏิบัติสนทนา

ในการปฏิบัติสนทนาใ้บอกชื่อหนังสือ ชื่อผู้แต่ง ถ้าเป็นเรื่องแปล บอกชื่อผู้แปล บอกประเภทของหนังสือว่าเป็นหนังสือประเภทใด จากนั้นเล่าเรื่องย่อ แล้วบอกตอนที่ผู้ปฏิบัติสนทนาที่สุดหรือเห็นว่าดีที่สุด

ประภาสรี สีหอำไพ (2524 : 322-323) ได้กล่าวถึงกิจกรรมในการฝึกทักษะการพูด สรุปได้ว่า กิจกรรมในการฝึกทักษะการพูดนั้น สามารถจัดได้หลาย ๆ กิจกรรม ทั้งนี้ควรควรคำนึงถึงจุดมุ่งหมายของการพูดด้วย เช่น พูดเพื่อความบันเทิง เพื่อเสนอสารหรือเพื่อโน้มน้าวใจ การจัดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดนั้นอาจจัดได้ดังนี้

1. ฝึกสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
2. ฝึกตอบคำถามง่าย ๆ สั้น ๆ รายบุคคล
3. ฝึกเรียงความปากเปล่าและเล่าเรื่อง
4. ฝึกถกถวญแนะนำบุคคล
5. ฝึกตีความสำนวนโวหาร หรือข้อความจากรรณคดี
6. วิจารณ์การพูดของเพื่อนเพื่อแก้ไขและวางเกณฑ์การพูด
7. แบ่งกลุ่มนักเรียนฝึกอภิปรายและโต้วาที
8. ฝึกเป็นโฆษกวิทยุ หรือพิธีกร
9. ฝึกการแสดงบทบาท การพูดในการแสดงละคร
10. ประกวดสุนทรพจน์

11. มีกิจกรรมบทความ ข่าว เหตุการณ์ต่าง ๆ
12. มีกิจกรรมสัมภาษณ์
13. มีกิจกรรมพูดในโอกาสต่าง ๆ เช่น ประกาศ กล่าวปราศรัย กล่าวอวยพร กล่าวต้อนรับ

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การเรียนการสอนทักษะการพูดสัมฤทธิ์ผลเป็นที่น่าพอใจ ครูควรให้เด็กตระหนักถึงลักษณะของผู้พูดที่ดี คือ ต้องมีสุขภาพจิตดี แต่งกายดี ความรู้ ความจำดี หน้าตาขี้มเข้มแจ่มใส กิริยาท่าทางดี พูดชัดเจน แสดงท่าทางประกอบพอสมควร กล่าวพูดกล่าวปราศรัย ในส่วนตัวครูผู้สอนนั้น จะต้องประกอบไปด้วยคุณสมบัติต่าง ๆ ดังที่ คาร์ล เอฟ โรบินสัน และอัลเบิร์ต บี เบคเคอร์ (Karl F. Robinson and Albert B. Becker 1970:21) ได้เสนอแนะการพูดสำหรับครูไว้ว่า ครูจะต้องมีความสามารถในการอธิบายสิ่งต่าง ๆ ได้ดี สามารถสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจ มีอารมณ์ขัน เป็นมิตร แสดงออกซึ่งความจริงใจและใช้ภาษาได้ดี ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้จะช่วยให้ครูประสบผลสำเร็จในการสอนทักษะการพูดเป็นอย่างดี

#### การวัดและประเมินผลการศึกษา

การวัดและประเมินผลการศึกษาของนักเรียนนั้นทำได้หลายแบบ นอกเหนือจากการสังเกต กล่าวคือ ครูอาจวัดผลการศึกษาของนักเรียนโดยการสร้างแบบวัดผลในการวัดผลทุกครั้ง พร้อมทั้งบันทึกเสียง หรือถ่ายวีดิโอเทปไว้ประกอบการวัดผลด้วยก็ได้ จะทำให้นักเรียนทราบข้อบกพร่องให้ดีขึ้น การวัดผลนี้ครูควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลด้วย แต่ที่สำคัญที่สุดคือ จะต้องมีผลการวัดผลทันทีที่นักเรียนฝึกการพูดสิ้นสุดลง เพราะจากการวิจัยของ ปรียา หิรัญประดิษฐ์ (2520 : 69) พบว่า ปัญหาในการวัดผลการศึกษาการพูดคือ มีการวัดผลน้อยครั้ง ครูไม่วัดผลการศึกษาทันที ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ไม่มีจุดมุ่งหมายในการฝึก และไม่ทราบพัฒนาการในการฝึกการพูดของตนเอง

สุจริต เพ็ชรชอบ และสายใจ อินทร์พรหม (2523 : 97-98) ได้เขียนถึงการประเมินผลการศึกษาว่า ควรสังเกตที่แน่นอน และเสนอเกณฑ์ประเมินผลการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางดังนี้

## เกณฑ์ประเมินผลการพูด

ข้อ	รายการ	ดีที่สุด 5	ดี 4	ปานกลาง 3	ไม่ดี 2	ไม่ดีเลย 1
1	น้ำเสียง(แจ่มใส ชัดเจน ค่อย ๆ ง่าย ๆ)					
2	ท่วงที ท่าทาง(ยืน นั่ง การใช้ท่าทาง ฯลฯ)					
3	การแต่งกาย					
4	เนื้อหาสาระ					
5	การเสนอความคิด					
6	เวลาที่ใช้					
7	การใช้อุปกรณ์					
8	มารยาท					
9	ความถูกต้อง(ร ล ความกล้า อักษรวิธี)					
10	จังหวะในการพูด					
11	ภาษา สำนวนที่ใช้					
12	ความสัมพันธ์ระหว่างผู้พูดกับผู้ฟัง					

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

## ความหมายและความสำคัญของการอ่าน

นักการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการสอนอ่านได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านไว้ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

จ่านงค์ ทองประเสริฐ (2519 : 45) กล่าวว่า "การอ่านคือกระบวนการว่าตามตัวหนังสือ การดูหรือเข้าใจความหมายจากตัวหนังสือ หรือการสังเกต หรือพิจารณา เพื่อให้เข้าใจ" ซึ่งสอดคล้องกับ ปรีชา ช้างขวัญยืน (2525 : 8-9) ที่กล่าวว่า "การอ่าน คือการถ่ายทอดตัวอักษรออกมาเป็นความคิดด้วยการรับรู้ข้อมูลมาแปลความหมาย และสรุปผลออกมาเป็นความคิดของตัวเอง ทำให้เกิดความเข้าใจ"



ส่วนหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู (2518 : 1-2) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ในหนังสือการใช้ภาษาไทยว่า การอ่าน คือ การแปลความหมายของตัวอักษรออกมาเป็นความคิด แล้วนำความคิดนั้นไปใช้ประโยชน์ ตัวอักษรเป็นเพียงเครื่องหมายแทนคำพูด และคำพูดก็เป็นเพียงเสียงที่ใช้แทนของจริงอีกทีหนึ่ง เพราะฉะนั้นหัวใจสำคัญของการอ่านอยู่ที่ความเข้าใจความหมายของคำ

บันลือ พุกษะวัน (2522 : 80) กล่าวถึงความหมายของการอ่านว่า "การอ่าน หมายถึงการแปลตัวอักษร (สัญลักษณ์) ออกมาเป็นคำพูด (เสียง) และมีความหมายที่จะใช้สื่อความคิดระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน (ผู้ฟัง) ซึ่งบางครั้งไม่จำเป็นต้องออกเสียงก็เข้าใจความหมายกันได้"

ส่วนนักการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอ่านและด้าน การอ่านชาวต่างประเทศ ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ดังต่อไปนี้

ลาร์รี เอ แฮร์ริส และคาร์ด บี สมิธ (Larry A. Harris and Card B. Smith 1976:56) กล่าวว่า

การอ่านเป็นลักษณะหนึ่งของการสื่อความหมาย เป็นการแลกเปลี่ยนความคิดและความรู้ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านในลักษณะของการสื่อความหมายกัน ผู้เขียนจะแสดงความคิดเห็นของตนเป็นภาษาเขียน ตามลักษณะการเขียนของแต่ละบุคคล ส่วนผู้อ่านจะพยายามอ่านเอาความหมายที่ผู้เขียนเขียนไว้ ความสามารถในการเดาความหมายจากสิ่งที่อ่านนั้นขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่านและความรู้ทางภาษาของผู้อ่าน

ฟรายดา คูบิน (Fraida dubin 1982 : 14) กล่าวถึงการอ่านสรุปได้ว่า การอ่านเป็นทักษะที่ซับซ้อนและมีองค์ประกอบและคุณลักษณะมากมายประกอบกัน เช่น องค์ประกอบทางจิตวิทยา สภาพร่างกาย ตลอดจนสภาพสังคมรวมอยู่ด้วย การอ่านจึงถือได้ว่าเป็นกระบวนการทางภาษาซึ่งต้องรู้ในหลาย ๆ ด้าน

จากความคิดเห็นและคำจำกัดความเกี่ยวกับเรื่อง การอ่านของนักการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ จะเห็นได้ว่า การอ่านมิใช่เป็นเพียงการออกเสียงสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เขียนได้เขียนหรือตีพิมพ์ขึ้นเป็นภาษาเขียนเท่านั้น แต่สิ่งที่มีความสำคัญในเรื่องของ

การอ่านคือ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่านนั่นเอง

การอ่านเป็นสิ่งจำเป็นต่อชีวิต ต่อความเจริญในด้านต่าง ๆ ของมนุษย์มาก ทั้งที่ ชวน เพชรแก้ว และคณะ (2522 : 3) ได้กล่าวถึงเกี่ยวกับความสำคัญของการอ่าน พอสรุปได้ว่า การอ่านหนังสือนอกจากจะทำให้ผู้อ่านเป็นผู้ที่ตากว้างขวางแล้ว คนอ่านจะเป็นผู้ทันต่อเหตุการณ์ ความเคลื่อนไหวของโลกปัจจุบัน และอาจเป็นเครื่องกระตุ้นให้เกิดความสงบในใจ ส่งเสริมวิจารณ์และประสบการณ์ให้เพิ่มพูนขึ้น

นอกจากนี้ การอ่านทำให้บุคคลเป็นผู้มีค่าในสังคม มีประสบการณ์ชีวิต และช่วยยกระดับของสังคม สังคมใดมีบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการอ่านอยู่มาก สังคมนั้นย่อมจะเจริญพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว

สำหรับผู้ที่กำลังอยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน การอ่านหนังสือเป็นสิ่งจำเป็น เพราะจะต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการอย่างใกล้ชิดอยู่เสมอ การอ่านในระดับนี้ ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น แต่ยังมีจุดมุ่งหมายสำคัญที่จะเน้นการอ่านเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของนักเรียนด้วย โดยต้องมีวิจารณ์ในการอ่านเพื่อพัฒนาความคิด เพิ่มพูนสติปัญญาและกล้าหาญพอที่จะเผชิญกับความยุ่งยากและสับสนของชีวิต

#### ประเภทของการอ่าน

การอ่านสามารถแบ่งออกเป็นชนิดต่าง ๆ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่าจะใช้อะไรเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ถ้าหากพิจารณาการอ่านโดยจะดูจากจุดมุ่งหมายเป็นหลัก เราอาจจะแบ่งการอ่านได้ตามแนวความคิดของ มูรี สุซวีร์น (2526 : 33) ที่ว่าการอ่านมีหลายแบบ แล้วแต่จุดมุ่งหมายของผู้อ่าน เช่น

1. อ่านผ่าน ๆ หรืออ่านเอาเรื่อง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสนใจของผู้อ่าน เช่น การพลิกตำราบางเล่ม เพื่อดูว่าเนื้อหาครอบคลุมเรื่องที่จะค้นคว้าหรือไม่ อาจละอ่านเพียงหัวเรื่อง หรืออ่านหน้าสารบัญ หรืออ่านหน้าผนวกท้ายเล่ม เป็นต้น

2. อ่านวิเคราะห์เมื่อมีความประสงค์จะรู้เรื่องโดยละเอียด การอ่านแบบนี้ อาจจะต้องบันทึกเรื่องย่อไว้ด้วย เพื่อทบทวนความจำ



3. อ่านข้อความ เมื่ออ่านรู้เรื่องก็ต้องมีการตีความ ซึ่งการตีความนั้นจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละคน ผู้อ่านหลาย ๆ คนที่อ่านเรื่องเดียวกันแล้วอาจตีความไม่เหมือนกันก็ได้

นอกจากนั้น ยังสามารถแบ่งประเภทการอ่านโดยพิจารณาจากลักษณะการอ่านเป็นหลัก ซึ่งวิจิตร แสงพลสิทธิ์ และคณะ (2522 : 135) ได้แบ่งประเภทของการอ่านออกเป็น 2 ชนิด คือ

1. การอ่านในใจ เป็นการอ่านเพื่อชวนขบหาความรู้และความเพลิดเพลินให้แก่ตนเอง การอ่านประเภทนี้มุ่งฝึกอัตราเร็วและการจับใจความสำคัญซึ่งเป็นการอ่านที่นับวันแต่จะมีความสำคัญเพิ่มขึ้น นักเรียนควรได้รับการฝึกฝนให้อ่านเป็น ไม่เพียงแต่อ่านได้หรืออ่านออกเท่านั้น แต่จะมีความสามารถดังต่อไปนี้คือ สรุปความ แปลความ ขยายความ วิเคราะห์คำ และวิเคราะห์ความหรือเนื้อเรื่อง และวิพากษ์วิจารณ์เนื้อเรื่องได้

2. การอ่านออกเสียง ได้แก่

2.1 อ่านออกเสียงบทร้อยแก้ว เพื่อสื่อสารให้ผู้อื่นรู้เรื่องและเข้าใจ

2.2 อ่านออกเสียงบทร้อยกรองประเภทต่าง ๆ เพื่อความไพเราะให้ผู้อื่นเกิดความเพลิดเพลินและความซาบซึ้ง

องค์ประกอบของการอ่าน

ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้อ่านควรมีความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบที่สำคัญของความเข้าใจในการอ่านเสียก่อน

ศรีนวล บุญยวัฒน์ (2517 : 8) ได้กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่าน สรุปได้ว่า

1. เข้าใจเรื่องเป็นส่วนรวมได้ถูกต้อง
2. จับใจความสำคัญหรือความคิดสำคัญของผู้เขียนได้
3. แยกแยะออกได้ว่า ข้อความตอนไหนเป็นประเด็นสำคัญของเรื่อง ตอนไหนเป็นประเด็นสำคัญรองลงมา ตอนไหนเป็นส่วนขยายของใจความสำคัญ หรือ

ตอนไหนเป็นรายละเอียดปลีกย่อย สามารถมองเห็นความสัมพันธ์เกี่ยวข้อระหว่างใจความสำคัญหรือประเด็นสำคัญของแต่ละตอน ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านประมวลความคิดของผู้เขียนเข้าด้วยกันได้

4. ตอบคำถามหรือปัญหาเกี่ยวกับเรื่องราวที่อ่านได้ หนังสือบางเล่มจะมีข้อทดสอบเพื่อวัดความเข้าใจ หรือมีคำถามท้ายบทหรือท้ายเล่ม ผู้อ่านสามารถที่จะทำได้เพื่อทดสอบความเข้าใจ

5. สรุปเรื่องและจับคำทับเรื่องราวที่อ่านได้ด้วยตัวเอง

6. ปฏิบัติตามได้ เช่น เมื่ออ่านเรื่องการทำเครื่องบินจำลองแล้ว สามารถทำตามขั้นตอนต่าง ๆ ได้ถูกต้อง แสดงว่าผู้อ่านเข้าใจคำอธิบาย

7. ประเมินผลการอ่านของตนเองได้ว่าดีหรือไม่อย่างไร สามารถวิจารณ์ติชมได้ด้วย

ศิริรัตน์ นิลคุปต์ (2520 : 31) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านสรุปใจดังนี้

1. สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่าน โดยการจับใจความสำคัญหรือแก่นสำคัญของเรื่องได้
2. สามารถเดาเหตุการณ์หรือคาดคะเนเหตุการณ์ที่ไม่ปรากฏในเรื่องได้
3. สามารถหาจุดมุ่งหมายที่สำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่านได้
4. สามารถรวบรวม ลำดับความคิดให้ต่อเนื่องสัมพันธ์กับเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้
5. สามารถที่จะค้นหาใจความสำคัญได้

ถนอมวงศ์ ถ้ายอมรรรคผล (2528 : 529-530) ได้ให้ความเห็นว่า

กระบวนการอ่าน ประกอบด้วย 4 ชั้น ได้แก่ ชั้นแรกการรู้จักคำ คือ รับรู้ความหมายของถ้อยคำภาษา ที่ผู้เขียนถ่ายทอดเป็นตัวอักษรให้เข้าใจตรงกัน ชั้นที่สอง การเข้าใจความหมายของสาร คือ การเข้าใจสารให้ตรงหรือใกล้เคียงวัตถุประสงค์ของผู้เขียน ชั้นที่สาม การมีปฏิริยาต่อสาร คือ ผู้อ่านเป็นผู้วิจารณ์ตรวจสอบตัดสินสารนั้น โดยใช้ประสบการณ์การอ่าน และประสบการณ์ชีวิตร่วมกับความรู้ความเข้าใจที่สะสมมาแต่เดิม และขั้นสุดท้าย การรวบรวมความคิด คือ เป็นข้อที่ตัดสินว่าอ่านแล้วเข้าใจเพียงใด

นอกจากนี้ โรเจอร์ ที เลนอน (Roger T. Lenon 1961 : 29 - 31 )  
ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของทักษะการอ่าน สรุปได้ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับคำโดยทั่ว ๆ ไป หมายถึงความรู้เกี่ยวกับคำ ได้แก่ ความกว้าง ความลึก และขอบเขตของคำศัพท์ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ความรู้เกี่ยวกับคำอย่างกว้าง หรือความชำนาญในการใช้คำเป็นสิ่งสำคัญประการแรกที่จะนำไปสู่การบรรลุถึงความสามารถระดับสูงของทักษะการอ่านทุกชนิด

2. ความเข้าใจเรื่องราวที่ปรากฏอย่างชัดเจน ซึ่งรวมทักษะอื่น ๆ ด้วย เช่น การรู้ตำแหน่งของข้อความที่กล่าวถึงอย่างเจาะจง การเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ความสามารถในการติดตามเรื่องที่อ่านตามลำดับ

3. ความเข้าใจความหมายที่แฝงอยู่ รวมถึงความมีเหตุผลในการอ่าน ความสามารถในการให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ตลอดจนสามารถคาดการณ์เกี่ยวกับผลที่ตามมา การเข้าใจความหมายของคำจากเนื้อเรื่อง เข้าใจการจัดลำดับของเรื่องที่อ่าน ทราบถึงความสำคัญและการจัดลำดับความคิด เข้าใจความหมายที่แฝงอยู่ของข้อความที่อ่านโดยการได้ข้อสรุปหรือหลักเกณฑ์จากเรื่องที่อ่าน อย่างไรก็ตามทักษะนี้มีความสัมพันธ์กับทักษะในการเข้าใจความหมายที่ปรากฏอย่างชัดเจน เพราะการที่จะได้ความหมายแฝงของเรื่องที่อ่านนั้น ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายตามตัวอักษรหรือความหมายที่ปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจน

4. ความซาบซึ้งหมายถึงความสามารถในการทราบถึงความตั้งใจหรือจุดมุ่งหมายของผู้เขียน การทราบถึงอารมณ์หรือความรู้สึกของเรื่อง ความสามารถในการเข้าใจกลไกทางวรรณคดีที่ทำให้ผู้เขียนบรรลุจุดมุ่งหมาย

เดวิด พี แฮร์ริส (David P. Harris 1969 : 58) กล่าวถึงองค์ประกอบที่จำเป็นในการอ่านโดยทั่ว ๆ ไป สรุปได้ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับภาษาและสัญลักษณ์ทางภาษา ซึ่งรวมความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำทั้งง่ายและยากที่มีอยู่ในข้อความ การเข้าใจระบบคำและโครงสร้างประโยคจากลักษณะของภาษาเขียน และเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่รวมเอาประโยคย่อย ๆ หลายประโยคเข้าไว้ เข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางภาษา เช่น เครื่องหมายต่าง ๆ การใช้ตัวพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า การใช้ตัวพิมพ์ชนิดเอน เป็นต้น

2. ความสามารถในการคิด ได้แก่ ความสามารถในการระบุจุดประสงค์ของผู้เขียน และความคิดสำคัญของข้อความที่อ่านได้ สามารถเข้าใจความคิดย่อย ๆ ซึ่งช่วยสนับสนุนความคิดสำคัญ สามารถสรุปและให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

3. การเข้าถึงอารมณ์และลีลาของเรื่องที่อ่าน ซึ่งรวมความสามารถในการทราบถึงทัศนคติของผู้เขียนต่อเรื่องที่เขียนและต่อผู้อ่าน การเข้าใจความรู้สึก อารมณ์ของเรื่อง และสามารถระบุวิธีและแนวการเขียนที่ผู้เขียนใช้ในการแสดงความคิดเห็น

จากความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของความสามารถด้านการอ่านดังกล่าว หอสรุปได้ว่า การอ่านต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ เริ่มตั้งแต่ความรู้สึกเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางภาษา ความรู้ด้านศัพท์ ความหมายของประโยค ข้อความเรื่องราว ตลอดจนเข้าใจความหมายแฝงจนกระทั่งเกิดความซาบซึ้งในเรื่องที่อ่าน ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้จะเกิดขึ้นเป็นลำดับขั้น ทำให้เกิดความสามารถในการอ่านขึ้น

#### ระดับความสามารถในการอ่าน

เมื่อพิจารณาถึงทักษะต่าง ๆ ในการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจตามที่นักการศึกษาและผู้สนใจเรื่องการอ่านได้กล่าวมานี้ จะเห็นได้ว่า การอ่านเพื่อเข้าใจเรื่องนั้นจะต้องอาศัยหลักฐานหลายประการ เพื่อที่จะพัฒนาขึ้นมาเป็นความเข้าใจในการอ่านระดับต่าง ๆ

เกี่ยวกับเรื่องนี้ มีผู้จำแนกระดับความเข้าใจในการอ่านไว้หลายระดับด้วยกัน กล่าวคือ

มาร์ธา ดอลแมน และคนอื่น ๆ ( Martha Dallman and others 1974 : 166 )

ได้จำแนกระดับของการอ่านเข้าใจเรื่องออกเป็น 3 ระดับด้วยกัน คือ

1. ระดับเข้าใจข้อเท็จจริง ( Factual Level หรือ Reading the Lines )

หมายถึงความสามารถในการเข้าใจความหมายและเรื่องที่อ่านตามตัวหนังสือที่เขียนไว้

ตรง ๆ

2. ระดับการตีความ (Interpretative Level หรือ Reading between the Lines ) หมายถึงความสามารถในการเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนไม่ได้แสดงไว้โดยตรง แต่จะเข้าใจได้โดยการอาศัยความสามารถในการสรุปความและตีความ และการแปลความจากข้อความและเนื้อเรื่องที่อ่าน

3. ระดับการประเมินค่า (Evaluative Level หรือ Reading beyond the Lines) หมายถึงความสามารถในการประเมินค่า ตัดสินค่าสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่านมาพิจารณาตัดสิน เช่น สามารถบอกได้ว่าผู้เขียนมีความรู้ความเข้าใจมากน้อยเพียงใด มีความสามารถในการคาดคะเนหรือทำนายเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่จะเกิดตามมา หรือสามารถบอกได้ว่าข้อสรุปของผู้เขียนถูกต้องหรือไม่อย่างไร เป็นต้น

นิโคลาส เฟอร์กูสัน (Nicolas Ferguson 1973 : 30 ) ได้กล่าวถึงระดับความเข้าใจในการอ่านทำนองเดียวกันที่กล่าวมาแล้ว แต่ได้แยกย่อยออกเป็น 4 ระดับด้วยกัน ดังต่อไปนี้

1. การเข้าใจคามตัวหนังสือ (Literal Comprehension ) หมายถึงความสามารถในการเข้าใจความหมายซึ่งแสดงไว้โดยตรง ด้วยถ้อยคำ ความคิด หรือประโยคต่าง ๆ ในข้อความที่อ่าน

2. การตีความ ( Interpretation ) หมายถึง การเข้าใจความหมายที่ ไม่ได้แสดงไว้โดยตรง ผู้อ่านจะต้องอาศัยการอ่านอย่างรอบคอบ ประมวลเรื่องราวต่าง ๆ แล้วนำมาสรุปความ ต้องอาศัยการพิจารณาถึงสาเหตุและผลที่เกิดขึ้น การคาดคะเนถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้น การเปรียบเทียบ ตลอดจนการมองเห็นความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ต่าง ๆ

3. การประเมินตัดสินอย่างมีวิจารณญาณ ( Critical Evaluation ) หมายถึงความสามารถในการพิจารณาตัดสินในเรื่องคุณภาพ คุณค่า ความถูกต้องและความ เป็นจริงของเรื่องราวต่าง ๆ ผู้อ่านจะต้องสามารถประเมินได้ว่า ผู้เขียนมีวัตถุประสงค์ในการเขียนอย่างไร และมีเหตุผลอย่างไร เช่น ผู้เขียนเขียนเพื่อให้ความบันเทิง หรือให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องราวต่าง ๆ หรือเพื่อชักจูงให้ผู้อ่านเห็นคล้อยตาม เป็นต้น

4. การคิดสร้างสรรค์ ( Creative Thinking ) หมายถึง การค้นหาและแสดงออกซึ่งความคิดใหม่ ๆ อันเป็นผลจากการอ่าน

การจัดแบ่งระดับความสามารถด้านการอ่านได้จัดแบ่งไว้หลายลักษณะดัง  
กล่าว สรุปได้ว่าความสามารถในการอ่านเกิดขึ้นเป็นลำดับขั้นจากง่ายไปหายาก

### การสอนทักษะการอ่าน

การจะสอนอ่านประเภทใดให้แก่นักเรียน ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการอ่าน  
ในขณะนั้นแล้วจัดประเภทของการสอนอ่านให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การสอนอ่านเป็น  
เรื่องที่มีความสำคัญมาก เพราะการอ่านเป็นรากฐานสำคัญของการศึกษาค้นคว้าความรู้  
ในทุก ๆ ด้าน การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ความเพลิดเพลิน ตลอดจน  
หาวิถีทางแก้ปัญหาของตนเอง ครูจึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องปลูกฝังทักษะทางการอ่านให้  
นักเรียนสามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตริดีตลอดไป

กาย แอล บอนด์ และแวกเนอร์ อีวา บอนด์ (Guy L. Bond and Wagner  
Eva Bond 1970 : 65-80) ได้เสนอหลักการในการสอนอ่านที่น่าสนใจ ซึ่งอาจช่วยให้เด็ก  
มีลักษณะนิสัย และทัศนคติที่ดีต่อการอ่านไว้หลายประการดังต่อไปนี้

1. ควรสนใจเอาใจใส่เด็กในชั้นสอนอ่านเบื้องต้นให้มาก และช่วยให้เด็ก  
ประสบความสำเร็จในการเรียนขั้นต้นให้มากที่สุด
2. ควรจัดกิจกรรมการอ่านที่เร้าความสนใจของเด็กอยู่เสมอ
3. ควรปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของเด็ก  
แต่ละคน
4. วิธีการสอนอ่านควรเป็นไปตามลำดับขั้น คือ เป็นการเรียนรู้สิ่งใหม่จาก  
ประสบการณ์เดิมที่ได้รับ
5. ควรมีการบันทึกพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กไว้ตลอดระยะเวลาที่สอน เพื่อ  
จะได้ทราบว่า การเรียนที่ผ่านมามีบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่
6. ควรบอกจุดประสงค์ในการอ่านให้เด็กทราบทุกครั้ง
7. กิจกรรมการอ่านควรจะเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ให้มาก
8. กิจกรรมการอ่านควรจัดให้นักเรียนมีโอกาสอภิปรายร่วมกันและค้นคว้า  
เป็นรายบุคคล
9. มีวิธีการสอนที่ส่งเสริมให้เด็กรักการอ่าน



10. มีวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ
11. มีสื่อการสอนหลายแบบและเพียงพอกับความต้องการของเด็ก
12. มีการรายงานผลความก้าวหน้าด้านการอ่านของเด็กให้ผู้ปกครองทราบ

บนสื่อ พุทธศักราช (2521 : 127-129) ได้เสนอแนะวิธีสอนอ่านไว้ดังนี้

1. ครูควรใช้วิธีสอนหลาย ๆ แบบ ไม่ใช้การสอนแบบเดียว วิธีเดียว
2. ครูควรมีการเสริมกำลังใจเมื่อเด็กประสบความสำเร็จในการอ่าน
3. ครูควรเน้นให้ผู้เรียนมองเห็นหรือได้รับประโยชน์จากการอ่าน
4. ครูควรเลือกหนังสือที่มีลักษณะตรงกับความสนใจของเด็ก เช่น หนังสือที่มีคำคล้องจองง่าย ๆ เป็นต้น

การสอนทักษะการอ่านนั้น ต้องการเวลาฝึกฝนให้มีความรู้ความชำนาญ เพราะการพัฒนาทักษะย่อมบังเกิดผลให้ปรากฏเห็นตาเห็นพร้อมกันไม่ได้ การจัดกิจกรรมการอ่านให้เหมาะสมกับวัยที่กำลังต้องการแสดงออกทางด้านหลังความคิด จิตใจ และร่างกายเท่ากับครูได้ปรับปรุงการศึกษาให้มีความหมายแก่ชีวิต

การจัดกิจกรรมการอ่านทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนหลาย ๆ ลักษณะจะช่วยให้นักเรียนได้รู้จักตนเองว่า คนมีความสามารถในด้านใดบ้าง ซึ่งเป็นการพัฒนาความสามารถและความถนัดของนักเรียน นอกจากนี้กิจกรรมการอ่านยังมีส่วนช่วยจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินและประทับใจในการเรียนมากขึ้น

#### การวัดและประเมินผลการอ่าน

ลอเลนซ์ อี แฮฟเนอร์ และ เฮเคน บี จอลลี (Lawrence E. Hafner and Hayden B. Jolly) ได้สรุปไว้ว่า เราสามารถประเมินผลได้ว่าผู้อ่านมีความเข้าใจมากน้อยเพียงใด โดยดูจากความสามารถตามลำดับ ดังนี้

1. ตอบคำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและรายละเอียดต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่านได้
2. เข้าใจคำชี้แจง สามารถปฏิบัติตามคำชี้แจงหรือคำแนะนำที่เขียนอธิบาย

ไว้ได้ถูกต้อง

3. จดจำและสามารถบรรยายสิ่งที่ได้อ่านเป็นคำพูดของตัวเองได้
4. ลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวที่อ่านได้ถูกต้อง
5. แยกได้ว่ารายละเอียดตอนไหนสำคัญ ตอนไหนไม่สำคัญ
6. บอกได้ว่า ตัวอย่างหรือคำอธิบายประกอบต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับ

เนื้อความสำคัญตอนไหน อย่างไร

7. บอกได้ว่าประโยคไหนเป็นประโยคแสดงเนื้อความสำคัญ หรือใจความสำคัญของเรื่องคืออะไร

8. บอกได้ว่าเนื้อหาของสิ่งที่อ่านมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาในบทความอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างไร

9. แสดงข้อสรุปของบทความที่อ่านอย่างถูกต้อง

10. บอกได้ว่าในการเขียนบทความที่อ่านนั้น ผู้เขียนชี้แนะอะไรในการจัดเรียบเรียง เช่น ระยะเวลา สถานที่ หรือสาเหตุและผล เป็นต้น

11. บอกได้ว่าอะไรคือความหมายที่ซ่อนเร้น หรือความหมายที่ไม่ได้แสดงไว้ตรง ๆ ในบทอ่านประเภทวรรณกรรม

### เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียน

ความหมายและความสำคัญของการเขียน

การเขียน เป็นการแสดงความคิด ความรู้สึก และคความรู้ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจความคิดของผู้เขียน

สุจริต เพียรชอบ และส่ายใจ อินทรมพรรย์ (2523 : 134) ได้กล่าวถึงความหมายของการเขียนไว้ว่า

การเขียนคือการเรียบเรียงความรู้ ความคิด ประสบการณ์ต่าง ๆ ตลอดจนความรู้สึกนึกคิด และจินตนาการออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร จะเป็นความสั้น ๆ ห้วนองคำขวัญ ร้อยแก้วสั้น ๆ หรือบทกวีนิพนธ์ก็ได้ ข้อเขียนต่าง ๆ เหล่านี้จะมีเอกภาพ มีความเป็นตัวของมันเองทั้งในด้านความคิด และการใช้ภาษาเรียบเรียง

เมื่อผู้เขียนสามารถเรียบเรียงความรู้ ความคิดของตนเองออกมาเป็นภาษาเขียนได้แล้ว ก็จะต้องเขียนเพื่อสื่อความหมายให้ผู้อ่านเข้าใจได้ และสามารถใช้ภาษาเขียนได้อย่างถูกต้องอีกด้วย ดังที่ โรเบิร์ต ลาโด (Robert Lado 1977 : 143) ได้กล่าวถึงความหมายของการเขียนไว้ว่า

การเขียน คือ การสื่อความหมายด้วยอักษรของภาษาซึ่งเป็นที่เข้าใจกันระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน การเขียนเป็นรูปแบบหนึ่งของการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย การเขียนโดยไม่ทราบความหมายไม่นับว่าเป็นการเขียน ถือเป็นเพียงการจารึกตัวอักษรลงบนสิ่งใดสิ่งหนึ่งเท่านั้น การเขียนจะต้องเป็นการใช้ตัวอักษรอย่างมีความหมาย ใช้วิธีเรียบเรียงใจความตามลักษณะโครงสร้างของภาษาที่ใช้ ใช้แบบของการเขียนให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของการเขียนนั้น ๆ ตลอดจนการใช้ถ้อยคำสำนวนโวหารได้อย่างถูกต้อง

จากความหมายของการเขียนดังกล่าว จึงพอสรุปได้ว่า การเขียน คือ การสื่อความหมายโดยการเรียบเรียงความรู้ ความคิด และความรู้สึก ตลอดจนประสบการณ์ต่าง ๆ ของผู้เขียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสื่อสารระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านให้เข้าใจตรงกัน

การเขียน เป็นทักษะที่สำคัญทักษะหนึ่งในการใช้ภาษาไทย ภาษาเขียนใช้ในการสื่อความหมายที่ได้ความและปรากฏเป็นหลักฐานได้มั่นคง เพราะไม่ลบลืมเร็วเหมือนคำพูด ภาษาเขียนจึงใช้ในการติดต่อสื่อสารได้ดีแม้ในระยะทางไกล แต่การที่จะสื่อสารได้ดั่งนั้นผู้เขียนต้องมีความสามารถในการเขียน คือใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และสามารถทำให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายในสิ่งที่ตนเขียนได้ การเขียนจึงต้องมีการฝึกฝนบ่อย ๆ เพื่อให้เกิดความชำนาญ และต้องอาศัยการอ่านมาก ๆ เพื่อนำข้อมูลจากการอ่านมาเป็นแนวทางในการเขียน นอกจากนี้ ในการเขียนจะต้องเขียนให้ผู้อ่านคิดใจ ซึ่งถ้าคุณเดิน ๆ แล้วจะเห็นว่า การเขียนไม่น่าจะมีลักษณะพิเศษอย่างไร นึกอย่างไรก็เขียนไปอย่างนั้น แต่ที่จริงแล้วการเขียนหนังสือจะต้องรู้จักลักษณะของภาษาว่าเขียนอย่างไรจึงจะทำให้ผู้อ่านเข้าใจและคิดใจ ซึ่งขึ้นอยู่กับคุณภาพของงานเขียนนั้น ๆ

ดังนั้น การเขียนจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญยิ่ง ดังจะเห็นได้จากการเขียนมีบทบาทต่อความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวันมากไม่ว่าจะเป็นการเขียนจดหมาย รายงาน คำร้อง บันทึกลง สัญญา หรือการเขียนอื่น ๆ

### ลักษณะของงานเขียน

โดยทั่วไปงานเขียนสามารถแยกออกได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ตามลักษณะงานเขียนหรือรูปแบบของงานเขียน คือ ร้อยแก้ว และร้อยกรอง ในที่นี้จะกล่าวเฉพาะงานเขียนร้อยแก้ว

สิ่งสำคัญในงานเขียนร้อยแก้ว คือ จะต้องมีสื่อแห่งกระบวนความร้อยแก้ว หมายความว่า งานเขียนนั้นสามารถทำให้ผู้อ่านเข้าใจได้ชัดเจน เนื้อความน่าฟัง อ่านราบรื่นไม่ขัดหู มีน้ำหนักน่าเชื่อถือ สะดุดใจผู้อ่าน ซึ่งลักษณะงานเขียนดังกล่าวนี้ขึ้นอยู่กับ การเลือกเฟ้นถ้อยคำมาใช้ การนำคำมาผูกประโยค การกำหนดความสั้นยาวของประโยค การลำดับประโยคหลาย ๆ ประโยคเข้าเป็นเนื้อความ สิ่งเหล่านี้จะกระทำได้ดีก็ต้องมีหลักในการเขียน คือ

1. การคิด ในเรื่องของการคิดนี้ สิทธา ทินิจภูวคัล และคณะ (2516 : 1) กล่าวถึงหลักทั่วไปของขบวนการในการเขียนข้อแรก คือ การคิด โดยผู้เขียนสามารถเริ่มต้นที่การสำรวจตัวเอง เช่น สำรวจความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเอง อาจเป็นความคิดเห็นที่มีต่อสังคม สถานที่ เหตุการณ์ หรือความคิดเห็นของผู้อื่น

ปรีชา ช้างขวัญยืน (2517 : 10) กล่าวถึงความคิดในงานเขียน สรุปได้ว่า ความคิดในงานเขียนครั้งหนึ่ง ๆ ควรประกอบด้วย การคิดให้เข้าจุด การจัดระเบียบความคิด การจัดความคิดให้มีความกระชับ แสดงความคิดเห็นอย่างแจ่มแจ้ง และเมื่อนำงานเขียนที่ดีมาวิเคราะห์ก็จะพบลักษณะทั้ง 4 ชั้น ดังกล่าวในงานเขียนด้วย

เปลื้อง ณ นคร (2514 : 1-13) ได้กล่าวถึง ความคิดในงานเขียน สรุปได้ว่า หลักสำคัญอีกสิ่งหนึ่งที่ควรคำนึงถึง คือ ความพิถีพิถันในการคิด เพราะผู้เขียนจะแสดงความคิดออกมาในงานเขียนได้อย่างมีระเบียบ และกล่าวถึงการจัดระเบียบความคิดไว้ ซึ่งสามารถกระทำได้ 3 ลักษณะ คือ

1. การจัดลำดับเหตุการณ์
2. การจัดลำดับสถานที่
3. การจัดลำดับเหตุผล



2. การเขียน จัดเป็นขั้นที่ 2 ของงานเขียนที่มีผลจากการคิด การเขียนเป็นการแสดงความคิด ความรู้สึกไปสู่ผู้อ่าน ซึ่งมีองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้

2.1 การใช้คำ ถือเป็นความสำคัญอันดับแรกของการเขียน ผู้เขียนจะต้องมีความรู้เรื่องคำ เพราะคำแต่ละคำมีความหมายเฉพาะตัว มีโอกาสและความเหมาะสม ตลอดจนมีศักดิ์ในการใช้คำต่างกันออกไป จึงจะสามารถเลือกสรรถ้อยคำมาใช้ได้อย่างเหมาะสมกับเรื่องได้

2.2 ประโยค คือกลุ่มคำอิสระซึ่งประกอบกันเป็นข้อความ มีภาคประธานและภาคแสดง สิทธา พิณิจฎวคฺล และคณะ (2516 : 31) ได้กล่าวถึงความหมายของประโยค พอสรุปได้ว่า โดยปกติประโยคในภาษาไทยมีการเรียงลำดับจากประธาน กริยา และกรรม ส่วนขยายจะอยู่หลังส่วนที่มันขยาย ประโยคจะมีน้ำหนัก ชัดเจน หรือคลุมเคลือก็ขึ้นอยู่กับวิธีการเรียงคำเข้าประโยค

2.3 ย่อหน้า คือ ข้อความตอนหนึ่ง มีใจความเพียงใจความเดียว ย่อหน้าหนึ่งจะประกอบด้วยประโยคที่ประโยคก็ได้ จะมีความยาวหรือสั้นเพียงใดขึ้นอยู่กับข้อความ

ในการเขียนย่อหน้านั้น ผู้เขียนจะต้องสื่อสารอย่างมีความมุ่งหมายที่แน่นอนว่าต้องการเสนออะไรต่อผู้อ่านในย่อหน้านั้น ๆ ย่อหน้าที่ดีจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความคิดของผู้เขียน สามารถแยกชั้นตอนและติดตามการดำเนินเรื่องไปตามลำดับได้สะดวก

2.4 โวหาร คือ วิธีการเรียบเรียงข้อความให้สอดคล้องกับประเภทของงานเขียน หรือเนื้อเรื่องของงานเขียน โวหารที่ใช้กันอยู่เสมอ ได้แก่ แบบพรรณนา แบบบรรยาย แบบอธิบาย และแบบอภิปราย

2.5 ท่วงทำนองการเขียน หรือลีลาสำนวน คือ การเลือกสรรถ้อยคำ และการเรียบเรียงถ้อยคำ วลี ประโยคให้มีความหมายตรงตามต้องการ มีลักษณะเฉพาะตน หรือเป็นแบบแผนของแต่ละบุคคล

องค์ประกอบของงานเขียน

องค์ประกอบของงานเขียนที่จะกล่าวถึงนี้ กล่าวถึงเฉพาะงานเขียนเรียงความที่ใช้ในการวิเคราะห์เท่านั้น

คู่มือการสอนหนังสือเรียนภาษาไทยชุดหัดหัดสัมพันธ์ เล่ม 3 ของกรมวิชาการ (2521 : 13) กล่าวถึงความหมายของเรียงความไว้ว่า "เรียงความ คือ การเรียงลำดับถ้อยคำและข้อความตามขั้นตอน ทำให้ผู้อ่านเข้าใจสะดวก และชวนอ่านชวนฟังข้อความ และถ้อยคำที่ได้เรียบเรียงแล้ว" ดังนั้น การเขียนเรียงความจึงเป็นการแสดงความรู้ ความคิดเห็น ตลอดจนความจำของผู้เขียนประกอบกัน โดยผู้เขียนจะต้องรู้จักลำดับเรื่องราวเพื่อแสดงความคิดของคนออกมาให้ชัดเจน

เปลื้อง ๗ นคร (2499 : 2-7) กล่าวถึงลักษณะสำคัญของเรียงความว่ามี 3 ประการ คือ

1. เอกภาพ คือ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เรียงความเรื่องหนึ่งจะต้องมีใจความ และความมุ่งหมายสำคัญเพียงอย่างเดียว ไม่กล่าวนอกเรื่อง ถ้าหากจะกล่าวถึงเรื่องอื่นหรือเรื่องที่น่ามากล่าวนั้นต้องเกี่ยวข้องกับหรือช่วยให้เรื่องเดิมเด่นชัดขึ้น เรียงความที่ขาดเอกภาพก็คือเรียงความที่มีเรื่องต่าง ๆ ปนกัน การจะสังเกตดูว่าเรียงความใดมีเอกภาพหรือไม่ ต้องตั้งคำถามดูว่าเรียงความนั้นว่าด้วยเรื่องอะไร ถ้าตอบได้แน่นอนว่าด้วยเรื่องนั้น ๆ แต่เพียงเรื่องเดียวก็แปลว่าเรียงความนั้นมีเอกภาพ

2. สัมพันธภาพ คือ ความเกี่ยวโยง ข้อความต่าง ๆ ต้องดำเนินไปเป็นลำดับต่อเนื่องกัน ไม่ขาดหวน เนื้อความชัดเจน ไม่คลุมเครือ

3. สารัตถภาพ คือ การเน้นใจความที่สำคัญ ข้อความใดที่สนับสนุนเนื้อเรื่องให้เด่นชัดตั้งอยู่ในที่เด่น และต้องมีความยาวมากกว่าส่วนอื่น ถ้าผลความมากกว่าใจความสำคัญก็ถือว่าขาดสารัตถภาพ

องค์ประกอบของเรียงความ มีส่วนสำคัญ 3 ส่วนด้วยกัน คือ

1. คำนำ เป็นตอนเปิดเรื่องที่จะชักจูงให้ผู้อ่านติดตามเรื่อง หรือสนใจเรื่องราวต่อไป

2. เนื้อความ เป็นใจความส่วนใหญ่ของเรื่อง ซึ่งประกอบด้วยข้อเท็จจริง ความคิดเห็น หรือความรู้สึที่ผู้เขียนต้องการแสดงออกมา

3. บทลงท้าย เป็นการช่วยให้เรื่องจบลงอย่างสมบูรณ์ด้วยการสรุปความคิดเห็นหรือนำเสนอข้อความสำคัญมากล่าวย้ำเพื่อให้เด่นชัดขึ้น

สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่เรียงความจะขาดไม่ได้คือ การย่อหน้า เพราะ เรียงความเรื่องหนึ่งย่อมแบ่งเป็นตอนย่อย ๆ และมีเนื้อความสำคัญหลาย ๆ ตอนรวมกัน เมื่อจบเรื่องตอนหนึ่งก็ย่อหน้าครั้งหนึ่ง แม้ว่าในแต่ละตอนจะมีเนื้อความสำคัญโดยเฉพาะ ก็ต้องให้ข้อความนั้นเกี่ยวพันกันไป เช่น ตอนที่หนึ่งนำข้อความของตอนที่สอง ตอนที่สองมีข้อความรับกับตอนที่หนึ่ง ข้อความไม่ขาดหวน และการเขียนในแต่ละตอนก็ต้องยึดหลัก 3 ประการ ตามองค์ประกอบของเรียงความดังกล่าว

การเขียนเรียงความนอกจากจะเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นของตนอย่างเสรีแล้ว ยังเป็นการแสดงออกทางความคิดโดยอาศัยความรู้และทักษะทางภาษา การประเมินผลงานเขียนเรียงความจึงเป็นการประเมินผลการเรียนรู้และทักษะทางภาษาของเด็กได้มากที่สุดอีกด้วย

#### การสอนทักษะการเขียน

การเขียน เป็นทักษะที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร ด้วยเหตุที่การเขียนเป็นทักษะที่ยุ่งยากซับซ้อน และต้องใช้ศิลปะในการเขียนเรียบเรียงข้อความให้ถูกต้องตามหลักภาษาดังนั้น ในการสอนทักษะการเขียนจึงต้องทำอย่างมีแบบแผน และเป็นขั้นตอน ดังที่ สุจริต เทียรชอบ และสายใจ อินทร์พรหม (2523 : 117-119) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการสอนทักษะการเขียนไว้ดังนี้

1. ก่อนที่จะลงมือสอน ครูควรทดสอบความพร้อมในการเขียนของนักเรียน เพื่อวัดความสามารถในการสะกดคำ ความสามารถในการใช้คำ การผูกประโยค และการเรียบเรียงข้อความเข้าด้วยกัน
2. ปลุกฝังให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการเขียน
3. ในการสอนเขียนแต่ละครั้ง ครูควรให้นักเรียนได้ทราบวัตถุประสงค์ในการเขียนอย่างชัดเจน พร้อมทั้งทราบประโยชน์ของการฝึกทักษะนั้น ๆ ด้วย และถ้าเป็นไปได้ครูควรให้นักเรียนร่วมตั้งวัตถุประสงค์ในการเขียนด้วย
4. ในการสอนทักษะการเขียน ไม่ควรกำหนดหัวข้อเรื่องให้ตายตัว และควรให้นักเรียนได้มีโอกาสเสนอหัวข้อเรื่อง หรือเลือกเรื่องที่จะเขียนพอสมควร
5. การสอนทักษะการเขียนไม่ควรจะแยกออกมาจากทักษะอื่น ๆ แต่ควร

สอนทักษะการเขียนให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น

6. ครูควรพยายามใช้กลวิธีการจูงใจ และการเสริมกำลังใจหลายรูปแบบ และทำเป็นระยะ ๆ ตลอดเวลาที่ทำการสอน เพราะทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ซับซ้อน

7. ควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ในการจัดกิจกรรมและการมอบหมายงาน

8. ในการสอนทักษะการเขียน ครูควรพลิกแพลงวิธีสอนหลาย ๆ รูปแบบ เพื่อให้บรรยากาศในการเรียนการสอนน่าสนใจ

9. ครูควรจัดกิจกรรมการสอนหลาย ๆ ประเภท และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรมนั้น ๆ และกิจกรรมนั้นควรเป็นกิจกรรมที่ให้ประสบการณ์ตรงในการฝึก

10. ในการสอนทักษะการเขียนให้ได้ผลดี ครูควรใช้สื่อประกอบการสอน เพื่อสร้างความสนใจของนักเรียน

11. ในการสอนทักษะการเขียน ครูควรวางแผนการสอนแต่ละครั้งอย่างละเอียด

12. ควรให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนหลักเกณฑ์การเขียนประเภทต่าง ๆ ด้วย เพื่อฝึกให้นักเรียนเขียนโดยมีหลักเกณฑ์

13. เมื่อนักเรียนประสบปัญหาในการเขียน เช่น ไม่สามารถถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นภาษาเขียนได้ ครูควรช่วยสร้างสถานการณ์และจัดกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน

14. เมื่อนักเรียนเขียนตามที่ครูมอบหมายแล้ว ครูควรรีบตรวจให้เสร็จแล้วคืนให้นักเรียน และเขียนคำติชมให้ชัดเจน

15. ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล และสร้างเกณฑ์ประเมินผล การเขียนด้วย

ในการสอนทักษะการเขียนนั้น วิธีสอนมีความสำคัญอย่างมากสำหรับครูผู้สอน ซึ่งต้องคำนึงอยู่เสมอว่าคนไม่ใช่ผู้สั่งให้นักเรียนทำ หรือคอยจับผิดนักเรียน แต่จะต้องอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ มองเห็นแนวทางและวิธีการในการเขียน แล้วจึงค่อยลงมือเขียนโดยมีครูผู้สอนคอยแนะนำชี้แจงข้อบกพร่อง และช่วยปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องนั้น



นอกจากวิธีการสอนแล้ว รูปแบบพฤติกรรมในการสอนของครูก็เป็นสิ่งสำคัญเช่นกัน

พฤติกรรมในการสอนของครูมีความสำคัญต่อการสอนทักษะการเขียน เพราะ จะช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองในด้านกาเขียน ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรหาวิธีการส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการเขียนให้ดีขึ้น ซึ่งจิตนิกา ศรีไสย์ และม.ล. อัจจิมา เทวกุล (2526 : 166-167) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการสอนทักษะการเขียนสำหรับครูไว้ดังนี้

1. ครูควรเพิ่มงานเขียนให้แก่นักเรียนทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน เช่น เขียนบันทึกประจำวัน เขียนอนุทินชีวิต เขียนรายงานการประชุม เป็นต้น
2. ในการให้งานเขียนแก่นักเรียนแต่ละครั้ง ครูผู้สอนควรคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเขียนของนักเรียนด้วย เช่น หัวข้อเรื่องควรน่าสนใจ เวลาและสถานที่ควรให้เหมาะสม และควรมีแหล่งค้นคว้าที่นักเรียนสามารถไปหาข้อมูลประกอบงานเขียนได้
3. ในการให้หัวข้อเรียงความ ครูควรวางแผนร่วมกับนักเรียนในการตั้งหัวข้อเรื่องเรียงความ เพื่อให้นักเรียนมีความพอใจและเต็มใจ ตลอดจนสนใจในเรื่องที่จะเขียน
4. ครูควรมีวิธีสอนที่เร้าใจนักเรียน โดยให้หัวข้อที่น่าสนใจในการเขียน แนะนำวิธีการเขียน ตลอดจนตรวจและให้คำติชมเกี่ยวกับงานเขียนนั้น ๆ เพื่อนักเรียนจะได้เกิดกำลังใจ และจะไม่ไขข้อบกพร่องของคนใดถูกต้อง
5. ครูควรให้งานเขียนและแบบฝึกหัดการเขียนแก่นักเรียน ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน เพื่อที่จะให้นักเรียนได้ฝึกการเขียนอย่างสม่ำเสมอ และพัฒนาการเขียนได้เต็มที่
6. ครูควรยกตัวอย่าง อ่าน หรือนำงานเขียนเรียงความที่ดีให้นักเรียนได้มีโอกาสอ่านหรือฟัง เพื่อให้เป็นตัวอย่าง ทั้งนี้จะเป็นตัวอย่างเรียงความที่ดีในระหว่างเพื่อนในชั้นเรียน หรือตัวอย่างเรียงความที่ประกาศได้รางวัลชนะเลิศก็ได้
7. ครูควรเน้นให้งานเขียนที่ทำหายความสามารถ และส่งเสริมความคิดอิสระ ตลอดจนความคิดเชิงสร้างสรรค์แก่นักเรียนให้มากขึ้น
8. ครูควรเปลี่ยนบรรยากาศในการเขียน ให้นักเรียนเขียนเรียงความนอกเหนือจากในห้องเรียนบ้าง เช่น ห้องสมุด ใต้ต้นไม้ที่ร่มรื่น เป็นต้น



9. ครูควรพิจารณาความพร้อมในการเขียนของนักเรียน เช่น ความตั้งใจเขียน การเหนื่อยเพลียมาจากวิชาอื่น ๆ ก่อนที่จะให้เขียนเรียงความ

10. ครูที่สอนวิชาอื่น ๆ ควรจะนำลักษณะการเขียนเรียงความไปใช้ใน ทุก ๆ วิชาที่ใช้ภาษาไทยในการสอน เช่น สังคมศึกษา ภาษาไทย เป็นต้น

11. ในการสอนเขียนเรียงความครูควรให้นักเรียนเขียนโครงเรื่องแล้วไปค้นคว้าเนื้อหาที่จะบรรยายตามโครงเรื่อง เมื่อถึงชั่วโมงเรียงความจึงให้นักเรียนเขียนเรียงความตามเวลาที่กำหนดเพื่อให้ฝึกการเขียนในเวลาเรียน

12. ครูควรทบทวนในเรื่องการเขียนตัวสะกดการันต์ และการลำดับเรื่อง ในการเขียนเรียงความของนักเรียนให้ถูกต้อง และควรสละเวลาให้กับการสอนเขียนอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตรวจแก้ผลงานของนักเรียน เพื่อนักเรียนจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

การปฏิบัติตามข้อเสนอดังกล่าว ครูสามารถจัดกิจกรรมในการสอนทักษะการเขียนโดยใช้สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ประกอบการสอน ทั้งยังอาจสอนทักษะการเขียนให้สัมพันธ์กับการสอนวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากวิชาภาษาไทยได้ ซึ่งข้อเสนอแนะเหล่านี้เน้นให้ครูเอาใจใส่ต่อการสอน เพราะการสอนทักษะการเขียนต้องอาศัยวิธีการต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนเกิดพัฒนาการที่ดีในการเขียน และสามารถปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียนของตน สายใจ อินทร์พรหม และวลัย อารุณี (2527 : 25-27) ได้เสนอแนะหลักสำคัญบางประการในการสอนทักษะการเขียนไว้ดังนี้

1. ก่อนลงมือสอนครูควรจะได้ทดสอบความพร้อมในการเขียนของนักเรียน เพื่อเป็นการวัดความสามารถในการสะกดคำ การใช้คำ การผูกประโยค และการเรียบเรียงข้อความเข้าด้วยกัน

2. ครูควรปลุกฝังให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการมีความสามารถในการเขียน การส่งสารโดยการเขียนและพยายามชี้ให้เห็นว่า ผู้ที่มีความสามารถในการเขียนก็อาจยึดการเขียนเป็นอาชีพได้

3. ในการสอนการเขียนแต่ละครั้ง ครูควรให้นักเรียนได้ทราบวัตถุประสงค์ในการเขียนแต่ละครั้งอย่างชัดเจน พร้อมทั้งทราบประโยชน์ของการฝึกฝนทักษะนั้น ๆ ด้วย และถ้าเป็นไปได้ครูควรจะให้นักเรียนร่วมตั้งวัตถุประสงค์ในการเขียนด้วย

4. ในการสอนทักษะการเขียนนั้น ไม่ว่าจะเป็นการเขียนเกี่ยวกับเรื่องใดก็ตามไม่ควรกำหนดหัวเรื่องให้ตายตัว นักเรียนควรจะได้มีส่วนร่วมในการเสนอหัวเรื่องที่จะเขียนพอสมควร

5. การสอนทักษะการเขียน ไม่ควรจะแยกออกมาจากทักษะอื่น ๆ ควรสอนให้สัมพันธ์กันไป และถ้าหากมีโอกาสก็ควรสอนทักษะการเขียนให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ ด้วย

6. เนื่องจากทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจ เกิดความท้อแท้ และรู้สึกไม่มีใครประสบความสำเร็จในการเขียน ครูจึงควรพยายามใช้กลวิธีการจูงใจ และการเสริมกำลังใจหลาย ๆ รูปแบบ และทำเป็นระยะ ๆ ตลอดเวลาที่ทำการสอน

7. ความแตกต่างระหว่างบุคคลนั้นครูควรคำนึงถึงให้มาก การจัดกิจกรรม และการมอบหมายงานก็ควรคำนึงถึงความสามารถของเด็กแต่ละคนด้วย

8. เนื่องจากทักษะการเขียนนี้เป็นทักษะที่ค่อนข้างยาก นักเรียนไม่มีใครประสบความสำเร็จทำให้เกิดความท้อแท้ เบื่อหน่าย ดังนั้นเนื้อหากิจกรรมต่าง ๆ และงานที่ครูมอบหมายให้จึงควรมีระดับความยากง่าย ความสั้นยาว และความสลับซับซ้อนแตกต่างกันไปในแต่ละครั้ง ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่าประสบความสำเร็จในการเขียน

9. ในการสอนทักษะการเขียน ครูควรจะพลิกแพลงใช้วิธีการสอนหลาย ๆ แบบ เพื่อให้บรรยากาศในการเรียนการสอนน่าสนใจ มีชีวิตชีวา และเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเขียน

10. ครูควรจัดกิจกรรมประกอบการสอนหลาย ๆ ประเภท โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรมนั้น ๆ ด้วย และกิจกรรมการเขียนก็ควรเป็นกิจกรรมที่ให้ประสบการณ์ตรง ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองให้มาก

11. ในการสอนทักษะการเขียนที่จะให้ได้ผลดีนั้น ครูควรใช้สื่อประกอบการสอนด้วย เพราะนอกจากจะช่วยเพิ่มความสนใจของนักเรียนแล้ว ยังช่วยให้นักเรียนได้เข้าใจบทเรียนเร็วและลึกซึ้งยิ่งขึ้น

12. ในการสอนทักษะการเขียนนี้ ครูควรวางแผนในการสอนทุกครั้งและทุกเรื่องอย่างละเอียดโดยมีวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่สามารถเน้นพฤติกรรมกาเขียน

ของนักเรียนอย่างเด่นชัด การนำเข้าสู่บทเรียน การดำเนินการสอน การจัดกิจกรรม  
ทักษะการเขียนให้สัมพันธ์กับทักษะอื่น ๆ รวมถึงอุปกรณ์และการประเมินผลด้วย

13. การสอนทักษะการเขียน ควรให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการสร้างเกณฑ์  
การเขียนประเภทต่าง ๆ ด้วย เพื่อฝึกให้นักเรียนเขียนโดยมีหลักเกณฑ์ ทั้งยังช่วยให้การ  
ประเมินผลง่ายขึ้น และนักเรียนก็สามารถปรับปรุงการเขียนของตนให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์  
ที่ตั้งไว้

14. ในกรณีที่นักเรียนประสบปัญหาในการเขียน เช่น ไม่สามารถถ่ายทอด  
ความรู้สึกนึกคิดออกมาเป็นภาษาเขียน ครูอาจจะช่วยได้โดยสร้างสถานการณ์ และจัด  
กิจกรรมต่าง ๆ ที่จะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเขียน

15. เมื่อนักเรียนเขียนตามที่ครูมอบหมายแล้ว ครูควรรีบตรวจให้เสร็จแล้ว  
คืนให้นักเรียน พร้อมทั้งเขียนคำติชมให้ชัดเจน เพื่อให้นักเรียนจะได้ทราบว่าตนมีข้อดีข้อเสีย  
อย่างไร เป็นการช่วยให้นักเรียนมีกำลังใจในการเขียนต่อไป

16. นักเรียนควรจะได้มีส่วนร่วมในการวัดผล และการสร้างเกณฑ์ในการ  
ประเมินผลการเขียนด้วย ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนได้ทราบว่าแนวทางในการวัดผลควรจะเป็น  
อย่างไร นอกจากนั้นยังเป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักใช้เหตุผลและวิจารณ์ญาติไปในตัว

17. นอกจากสอนเขียนในชั้นเรียนตามปกติแล้วครูควรจะได้จัดกิจกรรมหรือ  
มอบหมายให้นักเรียนไปทำนอกชั้นเรียน เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสเขียนได้อย่างสม่ำเสมอ

ในการสอนเขียนนั้น นอกจากจะเน้นถึงวิธีการสอนของครูและความสำเร็จใน  
การเขียนของนักเรียนแล้ว ผู้สอนควรคำนึงถึงความคิดและจินตนาการของนักเรียนด้วย  
โดยการช่วยเหลือนักเรียนในการรวบรวมเนื้อหาสาระเพื่อจะได้เกิดความคิด และจินตนา-  
การในการเขียน ซึ่งคุณภาพของความคิดหรือจินตนาการของนักเรียนก็ขึ้นอยู่กับภูมิหลังและ  
ประสบการณ์ ดังนั้นในการเสริมสร้างความคิดให้แก่นักเรียน ครูจำเป็นต้องส่งเสริมและ  
แนะนำถึงวิธีการหาประสบการณ์เพื่อการเขียนแก่ผู้เรียน การสอนเขียนอาจทำได้โดยวิธีการ  
ดังนี้

1. ควบคุมเนื้อเรื่องที่จะเขียน
2. กำหนดให้นักเรียนเขียนจุดมุ่งหมายเพื่อการสื่อความคิดและโครงเรื่อง

อย่างละเอียด

3. ในการเขียนเรียงความของนักเรียนครูควรกำหนดโครงเรื่องและจุดมุ่งหมายในการเขียนไว้ และเสนอแนะให้แก่นักเรียนเวลาตรวจแก้เรียงความทุกครั้ง เพื่อให้นักเรียนจะได้แก้ไขข้อบกพร่องของตนเอง

นอกจากนี้ ในเวลาสอนครูควรทราบวัตถุประสงค์ที่แน่นอนว่าต้องการให้เกิดผลประการใดแก่นักเรียน และเวลาครูสอนควรจะมีวิธีสอนที่แลเห็นชัดว่าแตกต่างกับเวลาสอบคือไม่ควรกำหนดขนาดในการเขียน โดยเฉพาะในระยะต้น ๆ ครูควรให้เขียนอย่างสั้น ๆ ก่อน เช่น การบรรยายใต้ภาพ การให้คำจำกัดความ การถอดความ หรือคำประพันธ์ง่าย ๆ แล้วจึงค่อยให้แต่งเป็นเรื่องเมื่อนักเรียนรู้สึกพอใจในความสามารถของตนแล้ว ดังนั้นก่อนที่จะฝึกฝนให้นักเรียนมีความสามารถในการเขียนจนถึงขั้นที่เขาพอใจใต้นั้น ครูจะต้องเตรียมนักเรียนในการเขียนโดยวิธีการต่าง ๆ วัลย์รัตน์ อติแพทย์ (2525 : 7-8) กล่าวถึงวิธีการเตรียมนักเรียนในการเขียนไว้ดังนี้

1. ถามปากเปล่า วิธีนี้จะช่วยให้นักเรียนกระตือรือร้น และทำให้ได้รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องมากขึ้น
2. ใช้รูปภาพ สำหรับการเขียนอนุเจตสั้น ๆ หรือในการเขียนเรื่องอาจใช้รูปภาพควบคู่ไปกับการถามคำถาม
3. อ่านข้อความให้ฟัง ซึ่งอาจคัดตอนมาจากบทความที่น่าสนใจ หนังสืออ่านประกอบ หรือหนังสือต่าง ๆ ในห้องสมุด หลังจากนั้นควรมีการอภิปรายกันในห้องก่อนเขียน
4. ให้นักเรียนอ่านข้อความต่าง ๆ ในใจ สิ่งทีอ่านอาจได้มาจากแบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ หรือหนังสือต่าง ๆ ในห้องสมุด

เมื่อครูเตรียมนักเรียนให้รู้จักทักษะเบื้องต้นที่จะนำไปสู่การเขียนจนนักเรียนเกิดความเข้าใจและมีความกระตือรือร้นที่จะเขียนแล้ว จึงค่อยให้นักเรียนฝึกเขียนต่อไป

จันทร์ศรี นิตยฤกษ์ (2525 : 2-3) ได้ให้ข้อเสนอแนะเบื้องต้นสำหรับนักเรียนในการฝึกเขียนไว้ดังนี้

1. ทำคนให้เป็นนักอ่านนักฟัง การอ่านการฟังมาก ๆ จะช่วยให้มีข้อมูล ทั้งสองด้านคือด้านเนื้อหาและวิธีการเขียน
2. ฝึกเป็นคนช่างสังเกต จดจำ โดยจดจำลักษณะเด่นลักษณะค้อยของ

ข้อความที่ได้อ่านได้ฟังมา เพื่อนำมาปรับประยุกต์ใช้กับข้อเขียนของตนได้อย่างเหมาะสม

3. มีความตั้งใจจริงและพยายามฝึกฝน การเขียนเป็นทักษะที่ต้องได้รับการฝึกฝน งานเขียนชิ้นแรก ๆ อาจมีข้อบกพร่องมาก แต่ถ้าได้ฝึกเขียนบ่อยเข้าข้อบกพร่องจะลดลง การฝึกฝนจึงเป็นหัวใจของการเขียน

4. ฝึกใช้ความคิดในการฟัง การอ่าน สิ่งใดควรอ่านและฟังอย่างมีวิจาร์ณญาณ ในขณะที่เดียวกันก็ฝึกคิดให้ออกเงยเพิ่มเติมจากข้อมูลที่ได้

5. เชื่อมั่นในตนเอง ผู้เขียนจะต้องสร้างความเชื่อมั่นในตนเองว่าตนก็เขียนได้ เขียนเป็น

6. รับฟังข้อคิดเห็นจากผู้อื่น และปรับปรุงแก้ไขงานชิ้นต่อ ๆ มา

การฝึกทักษะเบื้องต้นในการเขียน เน้นให้ผู้เขียนมีความตั้งใจและพยายามฝึกฝนตนเอง โดยรู้จักตั้งจุดมุ่งหมายในงานเขียนของตนเอง และสามารถเรียบเรียงข้อเขียนของตนให้ผู้อ่านเข้าใจ โดยหมั่นศึกษากลวิธีกาเขียนของนักเขียนอื่น ๆ ไว้เพื่อเป็นแนวทาง สำยใจ อินทรมพรรษย์ และวลัย อารุณี (2527 : 341) ได้ให้หลักการฝึกฝนตนเองในการเขียนไว้ดังนี้

1. วางจุดประสงค์หรือร่างเค้าโครงเรื่องให้เป็นไปตามขั้นตอนของการดำเนินเรื่อง การเขียนมีความมุ่งหมายใหญ่ 2 ประการ คือ เพื่อความรู้ความบันเทิง คำนความรู้อจะมีทั้งข้อเท็จจริง เหตุผล และแนวความคิดเห็น ส่วนค่านความบันเทิงเพื่อให้เกิดความเพลิดเพลิน สะเทือนอารมณ์ และสร้างเสริมจินตนาการ

2. ตั้งชื่อเรื่องที่ตรงและครอบคลุมเนื้อเรื่อง ไร่ความสนใจผู้อ่าน

3. เรียบเรียงเนื้อเรื่อง เลือกตัวอย่างคติพจน์ สุภาษิตต่าง ๆ ขยายความในเนื้อเรื่องให้ชัดเจนขึ้น การใช้ภาษาควรคำนึงถึงระเบียบภาษา เป็นความเรียงที่ประณีต กลั่นกรอง เข้าใจง่าย ไม่จำเป็นต้องพรรณนาเขียนเยื้อ เขียนให้สั้นแต่เข้าใจง่าย นักเขียนที่ดีจะต้องมีความรู้ในเรื่องที่เขียน และรู้กลวิธีกาเขียน เสนอมโนทัศน์ต่อผู้อ่านอย่างชัดเจน

4. ใช้ลักษณะภาษาความเรียงที่ดี คือ มีความชัดเจนมีความสัมพันธ์กัน มีความประณีต ไพเราะงดงาม มีจุดหมายเด่นชัด มีสาระกว้างขวาง

5. ตรวจแก้ไขการสะกการันต์ วรรคตอนให้ถูกต้อง รวมทั้งความสะอาดเรียบร้อยของการเขียน



6. อ่านและศึกษาวิธีเขียนของนักเขียนอย่างกว้างขวาง มิใช่เพื่อเอาอย่าง แต่เพื่อรู้จักวิธีเสนอผลงานตามสำนวน และบุคลิกลักษณะของแต่ละคน

การที่นักเรียนจะสามารถฝึกฝนตนเองในการเขียนได้นั้น ครูผู้สอนจะต้องฝึกให้นักเรียนมีระเบียบในการเขียน โดยเริ่มตั้งแต่การเรียบเรียงเรื่องที่อยู่ใกล้ตัวเขา เช่น เรื่องในชีวิตประจำวัน ซึ่งในการฝึกให้นักเรียนเขียนจนเป็นนิสัยนั้นควรรีบทักของ ฮันส์ พี กูธ (Hans P. Guth 1970 : 124) ดังนี้

1. สอนให้เขียนจนเป็นนิสัย เช่น เขียนบันทึกประจำวัน เขียนบทความลงในหนังสือพิมพ์ เขียนจดหมาย
2. เขียนโดยมีจุดมุ่งหมาย จะเขียนเพื่อชักชวน พรรณนาความสนุกสนาน และการศึกษา
3. เขียนอย่างมีระเบียบแบบแผนในการเรียบเรียงเรื่องราว
4. เขียนด้วยจินตนาการและอารมณ์ที่จะนำผู้อ่านไปสู่ความคิดและอารมณ์ของผู้เขียนได้

เมื่อนักเรียนสามารถฝึกตนเองได้โดยยึดหลักดังกล่าวแล้ว จะช่วยให้งานเขียนของนักเรียนมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การประเมินผลงานเขียนเรียงความ

การประเมินผลงานเขียนเรียงความโดยทั่วไปมักใช้วิธีกำหนดหัวข้อเรื่องให้เขียน เพราะวิชานี้ต้องการวัดความสามารถของการใช้ภาษาในการเขียน นอกจากนี้ได้มีผู้เสนอแนะแนวทางในการประเมินผลงานเขียนเรียงความไว้ดังนี้

ประสิทธิ์ กาพย์กลอน (2523 : 8-13) ได้เสนอข้อควรพิจารณาในการตรวจงานเขียนแต่ละเรื่อง พอสรุปได้ดังนี้

1. เนื้อเรื่อง คำนึงถึงแนวคิด การจัดลำดับความคิด การขยายความคิดได้ชัดเจน

2. การใช้ภาษา พิจารณาการใช้คำ การผูกประโยค การสร้างย่อหน้าที่สมบูรณ์
3. รูปแบบ พิจารณาว่าทำได้ถูกต้องตามรูปแบบการเขียนแต่ละชนิด เช่น บทความ เรื่องสั้น ย่อความ ฯลฯ
4. กลไกประกอบการเขียนอื่น ๆ คำนึงถึงเรื่องตัวสะกดการันต์ ลายมือ และความเป็นระเบียบเรียบร้อย

จากการศึกษาเกณฑ์การประเมินผลงานเขียน สรุปได้ว่า การประเมินผลงานเขียนเรียงความควรคำนึงถึงเนื้อหาสาระ การเรียบเรียงความคิด ลีลาสำนวนการเขียน กลไกประกอบการเขียน ความถูกต้องด้านไวยากรณ์และฟอร์มการเขียน งานเขียนที่มีส่วนประกอบเหล่านี้ครบถ้วนจึงจะถือเป็นงานเขียนเรียงความที่ดี และผู้วิจัยได้นำเกณฑ์เหล่านี้มาใช้เป็นหลักในการสร้างเกณฑ์เพื่อการวิเคราะห์ครั้งนี้

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

##### งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศ มีผู้วิจัยเกี่ยวกับการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาไทยไว้ดังนี้

##### ด้านการฟัง

พรทิพย์ บุชรานวงศ์ (2523 : 53) ได้วิจัยเรื่อง "การสร้างแบบฝึกทักษะการฟังวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดแจ้งศิริสัมพันธ์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม" ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหลังใช้แบบฝึกสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงว่านักเรียนมีความรู้และทักษะแตกต่างไปจากเดิมในทางที่ดีขึ้น

สุจิตรา ศรีนวล (2526 : 38) ได้วิจัยเรื่อง "การสร้างแบบฝึกทักษะการฟังภาษาไทยสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของนักเรียนโรงเรียนวัดเกษมสุริยิมมาจ อําเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม" ผลการวิจัยปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลอง



สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการเรียนทักษะการฟังวิชาภาษาไทยโดยใช้แบบฝึกทำให้ทักษะการฟังของนักเรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

นที นิยม (2527 : 46-47) ได้วิจัยเรื่อง "การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการฟังภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพญาไท" ผลการวิจัยปรากฏว่า หลังการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการฟังระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะจะทำให้ทักษะการฟังมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

มะลิ มกรามณี (2529 : 45) ได้วิจัยเรื่อง "การสร้างแบบฝึกการฟังอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดบึงทองหลาง กรุงเทพมหานคร" ปรากฏว่า ทักษะการฟังอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ทักษะทางการฟังอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนหลังใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึก สรุปได้ว่า การเรียนการสอนทักษะการฟังอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้แบบฝึกประกอบจะทำให้นักเรียนมีทักษะทางการฟังเพิ่มขึ้น

กาญจนาภรณ์ มุขการา (2530 : 63) ได้วิจัยเรื่อง "การใช้นิตานพื้นเมืองภาคเหนือของประเทศไทยพัฒนาทักษะการฟังอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนที่ใช้ภาษาถิ่นระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่" ผลการวิจัยปรากฏว่า ความก้าวหน้าในการฟังอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนกลุ่มทดลองโดยใช้แบบฝึกหัดการฟัง ปรากฏว่ามีความก้าวหน้าในการฟังสูงขึ้น โดยเห็นได้จากการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

วิไลลักษณ์ บุญประเสริฐ (2531 : 38-39) ได้วิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการฟังภาษาไทยโดยใช้แถบบันทึกเสียง และไม่ใช้แถบบันทึกเสียงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ จังหวัดอุดรธานี" ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทักษะการฟังของนักเรียนกลุ่มที่เรียนโดยใช้แถบบันทึกเสียงกับนักเรียนกลุ่มที่เรียนโดยไม่ใช้แถบบันทึกเสียง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฟัง พบว่า การสอนทักษะการฟัง โดยใช้แบบฝึก สามารถพัฒนาความสามารถของนักเรียนได้อย่างแท้จริง

#### คานการพูด

ปรียา หิรัญประคิษฐ์ (2520 : 67-69) ได้วิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนทักษะการพูดในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" ผลการวิจัยพบว่า หัวหน้าสาย ครูสอนภาษาไทย และนักเรียนต่างมีความเห็นว่า วิชาทักษะการพูดเป็นวิชาที่มีความสำคัญมาก มีประโยชน์ช่วยแก้ไขข้อบกพร่องในการพูด เป็นการฝึกฝนการพูด การใช้ภาษาให้ดีขึ้น และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ในด้านปัญหาการเรียนการสอนทักษะการพูด หัวหน้าสาย ครู และนักเรียนต่างก็เห็นว่า ความมุ่งหมายและเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเนื้อหาที่ใช้เรียนตามหลักสูตรของแต่ละหลักสูตรซ้ำหรือคล้ายคลึงกัน ครูใช้วิธีสอนโดยการสาธิตและให้นักเรียนออกมาฝึกปฏิบัติเป็นบางคน ทำให้ไม่สามารถฝึกหัดนักเรียนได้ทั่วถึงทุกคน และเนื่องจากจำนวนนักเรียนในชั้นมีมากเกินไป ครูสามารถฝึกนักเรียนได้ประมาณเดือนละครั้งเท่านั้น ครูใช้อุปกรณ์มาประกอบการสอนน้อยมาก และมีการวัดผลการพูดของนักเรียนน้อยครั้ง และไม่ได้วัดผลทันที ปัญหาที่เกี่ยวกับตัวครูที่สำคัญคือ ครูไม่ได้รับการฝึกฝนมาเพื่อให้เป็นครูสอนทักษะการพูดโดยเฉพาะ และบางคนไม่มีความรู้เกี่ยวกับการสอนทักษะการพูด

สุภา หรุจิตต์วิวัฒน์ (2526 : 113) ได้วิจัยเรื่อง "การนำเสนอโครงการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยในวิทยาลัยครู" พบว่า ความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมนั้นส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนกิจกรรมที่อาจารย์และนักศึกษามองว่าจัดอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ การพูดในที่ประชุม การจัดอภิปราย ปาฐกถา โต้วาทีของนักศึกษาในวิทยาลัย ส่วนความเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพูดนั้น กิจกรรมทุกกิจกรรม อันได้แก่ การพูดในที่สาธารณะ การสัมภาษณ์บุคคล การฝึกเป็นโฆษกวิทยุ โทรทัศน์ หรือพิธีกรในโอกาสต่าง ๆ แข่งขันการเล่าเรื่อง ปาฐกถา บรรยาย ทั้งอาจารย์และนักศึกษามองว่ามีประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง

ลมโซย เจริญวงศ์ (2528 : 83-87) ได้วิจัยเรื่อง "การนำเสนอโปรแกรมการจัดกิจกรรมการสอนทักษะการพูดในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ระดับ

มัธยมศึกษาตอนปลาย" ผลการวิจัยพบว่า การฝึกทักษะการทูลนั้น ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ครูใช้วิธีกำหนดหัวข้อให้นักเรียนทูลตามใจ ส่วนความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการที่ครูใช้ในการสอนทักษะการทูลคือ การเสนอปัญหาให้นักเรียนโต้วาทีตามกฎเกณฑ์ หรืออภิปราย แหล่งศึกษาเพิ่มเติมในการสอนทักษะการทูลของครูคือ หนังสือ เอกสาร วารสารต่าง ๆ ส่วนแหล่งศึกษาเพิ่มเติมของนักเรียนคือ วิทยุ และโทรทัศน์

ในค่านิยมและความต้องการที่มีต่อกิจกรรมการทูลนั้น ครูส่วนใหญ่เห็นว่าทำให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ส่วนนักเรียนมีความเห็นว่า ทำให้ได้รับประสบการณ์กว้างขวางขึ้น

ในค่านิยมประเมินผล ทั้งครูและนักเรียนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีการส่วนใหญ่ที่ครูใช้คือ การสังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการทูลนั้น ทั้งครูและนักเรียนต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ยังต้องปรับปรุง

จากการศึกษางานที่เกี่ยวกับการสอนทักษะการทูล พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะการทูลยังอยู่ในระดับน้อย และควรปรับปรุงในค่านิยมวัดและประเมินผล

#### ค่านิยามอ่าน

โอกาส สุกใส (2521 : 91-93) ได้วิจัยเรื่อง "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "การอ่านเพื่อความเข้าใจ" สำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง" ผลการวิจัยปรากฏว่า แบบเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพถึงเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้คือ คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนบทเรียนและหลังเรียนบทเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นั่นคือ ผู้เรียนบทเรียนนี้มีพัฒนาการในการเรียนรู้อย่างแท้จริง

อักษร รุ่งมณี (2525 : 90-92) ได้วิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบผลเพิ่มความเข้าใจในการอ่านและทัศนคติต่อการอ่านระหว่างการสอนแบบปกติและการสอนอ่านโดยกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4" ผลการวิจัยปรากฏว่า

หลังจากทดลองผลเพิ่มของคะแนนความเข้าใจในการอ่านและทัศนคติต่อการอ่านของนักเรียนในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 กล่าวคือ นักเรียนทั้งสองกลุ่มต่างมีผลเพิ่มของคะแนนความเข้าใจ

ยงยุทธ ยืนยงต์ (2529 : 59-60) ได้วิจัยเรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการอ่านกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรี" ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการอ่านกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และประสิทธิภาพในการอ่านระหว่างนักเรียนหญิงและนักเรียนชายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ประสิทธิภาพในการอ่านของนักเรียนหญิงสูงกว่านักเรียนชาย

วลัยภรณ์ อาทิตย์เที่ยง (2529 : 80-81) ได้วิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีลักษณะภูมิหลังต่างกัน" ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนหญิงมีความสนใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนชาย นักเรียนที่มีอายุน้อยมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่อายุมาก นักเรียนที่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทยมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาไทย นักเรียนที่มีสติการขาดเรียนน้อยมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่มีสติการขาดเรียนมาก นักเรียนที่มีผู้ปกครองจบการศึกษาระดับสูง มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่มีผู้ปกครองมีการศึกษาในระดับต่ำ และนักเรียนที่ครอบครัวมีการใช้สื่อมวลชนน้อย นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนที่อยู่โรงเรียนขนาดใหญ่มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนทักษะการอ่าน พบว่า การสอนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบฝึก สามารถพัฒนาความสามารถของนักเรียนได้อย่างแท้จริง

### งานการเขียน

จุไร วรศักดิ์โยธิน (2520 : 218-221) ได้วิจัยเรื่อง "การสร้างคู่มือการสอนเขียนภาษาไทยในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง" ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งแสดงว่าคู่มือการสอนที่สร้างขึ้นช่วยให้ครูสามารถยกระดับการสอนเขียนภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

พิศมัย สิงห์แก้ว (2520 : 103-104) ได้วิจัยเรื่อง "การใช้เรื่องสั้นของมนัส จรรยาต สอนการเขียนเชิงสร้างสรรค์" ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังการทดสอบระหว่างกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนของกลุ่มควบคุม แสดงว่าการสอนโดยใช้เรื่องสั้นของ มนัส จรรยาต จะช่วยให้ นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถด้านการเขียนเชิงสร้างสรรค์สูง

วรรณภา บัวเกิด (2520 : 49-51) ได้วิจัยเรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างการเขียนเรียงความและทักษะการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3" ผลการวิจัยพบว่า ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างการเขียนเรียงความและทักษะการเขียนเรียงความของนักเรียนมีความสัมพันธ์กัน ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างการเขียนเรียงความของนักเรียนอยู่ในระดับสูง ส่วนทักษะการเขียนเรียงความของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง นักเรียนหญิงจะมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างการเขียนเรียงความสูงกว่านักเรียนชาย แต่จะมีทักษะการเขียนเรียงความไม่แตกต่างกัน

มณฑนา วัฒนถนอม (2524 : 60) ได้วิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบการสอนซ่อมเสริมทักษะการเขียนสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างวิธีการฝึกสะกดคำและวิธีสัมพันธ์ทักษะ" ผลการวิจัยพบว่า การสอนซ่อมเสริมทักษะการเขียนสะกดคำด้วยวิธีการสะกดคำและวิธีสัมพันธ์ทักษะ ทำให้นักเรียน 2 กลุ่มมีความสามารถในการเขียนสะกดคำสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 การสอนซ่อมเสริมทักษะการเขียนสะกดคำด้วยวิธีสัมพันธ์ทักษะให้ผลดีกว่าวิธีการฝึกสะกดคำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มได้แสดงความเห็นว่า ชอบการเรียนซ่อมเสริมเพราะบรรยากาศการเรียนสนุกสนาน ไม่เบื่อหน่าย ใ้ทำกิจกรรมเล่นเกมแปลก ๆ และทำให้ตนเองมีความสามารถในการเขียนสะกดคำมากขึ้น

พิสวาท ลักคากุล (2524 : 51) ได้วิจัยเรื่อง "การสร้างแบบฝึกทักษะ การเขียนร้อยแก้วเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการเรียนการสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น" ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะที่สร้างขึ้นนั้น เมื่อนักเรียนเรียนจบแล้ว สามารถ ตอบคำถามใ้ถูกต้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และเมื่อทำแบบทดสอบหลังเรียนแล้วได้คะแนน สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน แสดงว่า แบบฝึกทักษะนี้มีประสิทธิภาพ นักเรียนมีความก้าวหน้า ทางการเรียน มีความสามารถและทักษะในการเขียนเพิ่มขึ้น ผลการสอบก่อนและหลัง การสอนของแบบทดสอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า แบบฝึก ทักษะนี้ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการในการเรียนดีขึ้น

จารุณี กองพลพรหม และคณะ (2526 : ง-ช) ได้วิจัยเรื่อง "หลักสูตร การเขียนภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย" ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการ ให้นักเรียนรอบรู้เรื่องหลักสูตรการเขียน เนื้อหาวิชา วิธีสอน ซึ่งเป็นปัญหาที่ศึกษานิเทศก์ เสนอมาว่า ครูขาดความรู้เรื่องการสอนเขียน การสอนเขียนจะไม่ประสบความสำเร็จ เมื่อครูผู้สอนขาดความรู้

ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่อครูผู้สอนคือ ต้องการให้ครูผู้สอนเตรียมการสอน ศึกษาวินัยวิธีสอนที่มีมุขตลก ให้โอกาสแสดงความคิดเห็น ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างอิสระ เพราะงานเขียนนอกจากจะต้องเข้าใจรูปแบบแล้วยังต้องการความพร้อมของแต่ละบุคคล อุปกรณ์การสอนเป็นเครื่องเร้าที่สำคัญต่อการเรียนรู้ การปฏิบัติงานของครู เช่น การเตรียม การสอน จัดหางานประพันธ์ที่ดีและไม่ก็เป็นตัวอย่าง เมื่อมอบหมายงานให้นักเรียนทำแล้ว ครูควรตรวจงานแก้ไขข้อบกพร่องอย่างพิถีพิถัน ชี้แจงสำนวนที่ดีใช้ในการเขียน

อีกประการหนึ่ง การที่นักเรียนจะมีความสามารถในการเขียนดีขึ้น ต้องมาจาก ประสบการณ์ซึ่งได้จากการอ่าน การร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร และมีความรับผิดชอบฝึก ตนเอง ทำแบบฝึกหัด ฝึกเขียน กล่าวแสดงความคิดเห็นและกล้าแสดงออกด้วยความมั่นใจ

จิตตินิภา ศรีไสย และม.ล.อัจฉิมา เทวกุล (2526 : ก-ง) ได้วิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อการเขียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อการเขียนเรียงความของนักเรียนอันดับแรกคือตัวนักเรียนเอง นอกจากนี้ยังมี ประสบการณ์เดิมของแต่ละบุคคล เวลาที่กำหนดให้เหมาะสม สถานที่ที่เหมาะสม วิธีสอน

โรงเรียน สื่อมวลชนและการคบเพื่อน สาเหตุที่นักเรียนเขียนเรียงความอยู่ในเกณฑ์ตามความเห็นของนักเรียนได้แก่ การมีนิสัยรักการอ่านและชอบงานเขียน การรู้จักค้นคว้าและนำความรู้ประกอบการฝึกทักษะการเขียนอย่างสม่ำเสมอ การมีแหล่งค้นคว้าที่หาได้สะดวกเวลาที่กำหนดให้เหมาะสม นอกจากนี้ยังพบว่าผลการให้คำติชมของครูในการเขียนเรียงความทำให้นักเรียนเขียนเรียงความได้ดี ส่วนสาเหตุที่นักเรียนเขียนเรียงความอยู่ในเกณฑ์อ่อนได้แก่ ขาดความตั้งใจที่จะเขียนให้ดี การเรียงลำดับความคิดไม่ถูกต้อง และไม่มีโอกาสฝึกทักษะการเขียนนอกเหนือจากในชั้นเรียน

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2526 : ก-ค) ได้วิจัยเรื่อง " การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนระดับอุดมศึกษา" ผลการวิจัยพบว่า ระดับการเขียนของนิสิตนักศึกษายังอยู่ในเกณฑ์อ่อน และมีความสนใจในการเขียนน้อย แม้ว่าสภาพแวดล้อมรอบตัวในชีวิตประจำวันจะกระตุ้นให้นิสิตนักศึกษาต้องสนใจการเขียนก็ตาม วิธีการเขียนของนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีลักษณะตนเองเป็นศูนย์กลาง ขอบกว้างและข้อผิดพลาดส่วนใหญ่ที่พบเป็นเรื่องเครื่องหมายวรรคตอน ตัวสะกดการันต์ผิด เลินเล่อ การใช้ภาษาพูดแทนภาษาเขียนทำให้นิสิตนักศึกษาไม่ทราบว่าลักษณะการเขียนที่ถูกต้องเป็นอย่างไร

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา และคณะ (2528 : 43) ได้วิจัยเรื่อง "การเขียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายตามทัศนะของอาจารย์และนักเรียน" ผลการวิจัยปรากฏว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมการเขียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้แก่ การส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการเขียนด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ ทั้งการเขียนในห้องเรียนและการเขียนเป็นการบ้าน รวมถึงผู้ปกครองมีส่วนช่วยในการส่งเสริมด้วย หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ลดชั่วโมงภาษาไทยลงทำให้ผู้สอนไม่สามารถฝึกทักษะการเขียนให้นักเรียนได้มากนัก ทั้งการทำข้อสอบแบบชิตผิดชิตถูก เต็มคำและวงรอบข้อที่ถูกก็ทำให้ลดโอกาสในการฝึกเขียนลงไป การกำหนดหัวข้อในหลักสูตรไม่ชัดเจน มีได้เน้นเรื่องการเขียน การวัดและการประเมินผลการเขียนยังใช้วิธีเดิมคือเขียนวิจารณ์ไว้ตอนท้ายของงานเขียนของนักเรียน

อำไพ กิมแหลม (2528 : 53-55) ได้วิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักเรียนไทยมุสลิม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในเขตการศึกษา 2"

ผลการวิจัยพบว่า ข้อผิดพลาดในการเขียนที่พบมากที่สุดคือ ข้อผิดพลาดเรื่องความหมาย ข้อผิดพลาดที่พบบรองลงมาคือ ข้อผิดพลาดในการเว้นวรรคตอน ส่วนข้อผิดพลาดที่พบน้อยที่สุดคือ ข้อผิดพลาดในการใช้คำชนิดต่าง ๆ

ข้อผิดพลาดเรื่องความหมายที่พบมากที่สุดคือ การใช้ข้อความไม่กระชับรัดกุม ในเรื่องการเว้นวรรคตอนข้อผิดพลาดที่พบมากที่สุดคือ การไม่เว้นวรรคในที่ควรเว้น และในด้านการใช้คำชนิดต่าง ๆ ข้อผิดพลาดที่พบมากที่สุดคือ การใช้คำนามผิด

มาลินี เริ่มยินดี (2530 : 67-68) ได้วิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์งานเขียนร้อยแก้วภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 9" โดยใช้แบบสอบเพื่อการวิเคราะห์งานเขียนร้อยแก้ว พบว่า งานเขียนร้อยแก้วประเภทเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยส่วนรวมมีองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่า การเขียนตัวสะกดการันต์ถูกต้อง และรูปแบบการเขียนเรียงความประกอบด้วยชื่อเรื่อง คำนำ เนื้อเรื่อง สรุป และย่อหน้าถูกต้องจัดอยู่ในเกณฑ์ดี

บุษกร แซ่มักดี (2531 : 197-202) ได้วิจัยเรื่อง "การนำเสนอโครงการกิจกรรมการสอนทักษะการเขียนในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น" พบว่า ในการจัดกิจกรรมการสอนทักษะการเขียน ครูภาษาไทยเป็นผู้กำหนดจุดมุ่งหมายในการเขียนเพื่อให้นักเรียนมีทักษะทางภาษาที่จะนำไปใช้ในการศึกษาเล่าเรียน และใช้ในชีวิตประจำวันได้ ด้านประเภทของกิจกรรมที่จัด ทั้งครูและนักเรียนมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมแต่ละประเภทมีน้อย ด้านประโยชน์ของกิจกรรมแต่ละประเภท ทั้งครูและนักเรียนมีความเห็นว่ามีประโยชน์น้อย ด้านปัญหาและอุปสรรค ครูมีความเห็นว่าเวลาในการจัดกิจกรรมน้อยเกินไป ส่วนนักเรียนมีความเห็นว่าปัญหาคือ นักเรียนไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม

วรรณภา เครื่องเนียม (2531 : 61-67) ได้วิจัยเรื่อง "เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเขียนร้อยแก้วเชิงสร้างสรรค์ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกและไม่ใช้แบบฝึก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอุทัยวิทยาคม จังหวัดอุทัยธานี" ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการเขียนร้อยแก้วเชิงสร้างสรรค์มีประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์การเขียนร้อยแก้ว



เชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบฝึกสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยไม่ใช้แบบฝึก และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนทักษะการเขียนพบว่า การสอนทักษะการเขียนนั้น นักเรียนควรได้รับการฝึกอย่างสม่ำเสมอ และข้อบกพร่องที่พบมากในงานเขียนของนักเรียนคือ การสะกดคำผิดพลาด และการใช้ภาษาพูดแทนภาษาเขียน

#### งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศ ได้มีผู้วิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนทักษะภาษาไว้ ดังนี้

แอนนาเบล อี ฟอว์เซิร์ท (Annabel E. Fawcete 1965 : 7108-A) ได้วิจัยเกี่ยวกับผลของการฝึกฟังที่มีต่อทักษะการฟังของนักเรียนในระดับกลาง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนในระดับ 4 5 และ 6 ในมลรัฐแคลิฟอร์เนีย ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกฟังจะมีพัฒนาการดีขึ้นกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึก การฟังเป็นทักษะที่ครูสามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ด้วยการสอน นอกจากนี้ ความสามารถทางการฟังมีความสัมพันธ์กับหลายสาขาวิชา นักเรียนชายและนักเรียนหญิงไม่มีความแตกต่างกันในด้านความสามารถทางการฟังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จูดิธ แอนน์ รังเคิล (Judith Ann Runkle 1972 : 4121-A) ได้วิจัยเกี่ยวกับการใช้เทคนิคการประชุมกลุ่มย่อยในการสอนวาทวิทยา ข้อมูลได้จากครู 27 คน การวิจัยทำในระหว่างปีการศึกษา 1970-1971 ผลการวิจัยพบว่า 74 เปอร์เซ็นต์ของครูใช้เทคนิคการประชุมกลุ่มย่อยในการสอนวาทวิทยา 30 เปอร์เซ็นต์ของหลักสูตรวิชานี้จะเปิดโอกาสให้นักเรียนเรียนทฤษฎีเกี่ยวกับเทคนิคการประชุมย่อยในเรื่อง การอภิปราย การสนทนา ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญของการสอนวาทวิทยา

เจ เอส ลีฟิงส์ตัน (J.S. Livingston 1974 : 4641-A) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เกี่ยวกับการฟังโดยใช้เทป เพื่อฝึกทักษะการฟัง 38 ม้วน ซึ่งอัดเทปแบบฝึกละ 28 นาที ผลการทดลองปรากฏว่า นักเรียนที่มีความสามารถปานกลาง มีผลสัมฤทธิ์ทางการฟังและการอ่านสูงขึ้น

กิลแมน ริชาร์ด มาร์ลีน (Gillman Richard Marlin 1975 : 4126-4127-A) ได้วิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์โปรแกรมการเรียนการสอนทักษะการพูด จุดประสงค์ของการวิจัยเพื่อวิเคราะห์ลักษณะของการสอนทักษะการพูดในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในมลรัฐเท็กซัส และเพื่อหาแนวโน้มของเนื้อหาวิชา วิธีสอน และกิจกรรมการสอนพูด ข้อมูลได้จากการส่งแบบสอบถามซึ่งสร้างขึ้นมาจากหนังสือต่าง ๆ ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังครูชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 81 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่เน้นว่าการสอนทักษะการพูดควรมีการปฐมมิเทศก่อน การพูดในที่ชุมนุมชนเป็นเนื้อหาที่ได้รับความสนใจมากที่สุด รองลงมาคือการพูดที่ความ การอภิปรายเป็นกลุ่มซึ่งมีความสำคัญมาก ส่วนการโต้วาทที่มีความสำคัญน้อยเช่นเกี่ยวกับการเล่นละครพูด ครูส่วนใหญ่ใช้สื่อที่สมบูรณ์ เช่น เครื่องบันทึกเสียง ภาพยนตร์ สไลด์ ทีวีทัศน์ หรือเทปโทรทัศน์ในการสอน ครูส่วนใหญ่ใช้วิธีให้ข้อเสนอแนะทั้งในรูปการเขียนและการพูด กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้น ได้แก่ การจัดชมรมการพูดหรือชมรมการละคร

วิลเลียม หลุยส์ (William Louis 1975 : 894-A) ได้วิจัยเกี่ยวกับการกำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมในการสอนวาทนิเทศ เขาตั้งสมมติฐานไว้ว่า จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่สร้างขึ้นจะเหมาะสมกับการสอนทักษะการพูด กระบวนการและวิธีการที่เขาใช้คือ เขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมขึ้นหลังจากที่ได้วิเคราะห์จุดมุ่งหมายเฉพาะเนื้อหาวิชา กิจกรรมและหลักเกณฑ์ในการวัดผล แล้วนำไปใช้กับโรงเรียนที่อยู่ในโครงการ 10 แห่ง จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข ในที่สุดก็ได้จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่เหมาะสมที่จะใช้ในบทเรียนโปรแกรมในแผนงานสื่อสารด้วยคำพูด ผู้วิจัยสรุปว่า ผลจากการวิเคราะห์สมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้เป็นที่ยอมรับ จุดมุ่งหมายนั้นสามารถนำไปใช้ในการสอนการพูดได้เป็นอย่างดี

แลนซ์ เจนไทล์ และเมอร์นา แม็ค มิลลัน (Lance Gentile and Merna McMillan 1977 : 146-A) ศึกษาทักษะการอ่านของครู 348 คนที่กำลังเรียนอยู่ในระดับปริญญาโท ทั้งหมดเป็นครูสอนอ่านในระดับประถมศึกษาตอนต้น ประถมศึกษาตอนปลาย และมัธยมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย จำนวน 62 แห่งทั่วสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า ครูเหล่านี้ขาดความสามารถในการอ่านเป็นอย่างมาก เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของครูเหล่านี้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1

ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน ครูจำนวน 171 คน หรือร้อยละ 49 ได้คะแนนความสนใจในการอ่านต่ำกว่าครึ่งหนึ่งของนักศึกษาและครูจำนวน 195 คน หรือร้อยละ 56 อ่านได้ช้ากว่าและเข้าใจได้น้อยกว่า และได้สรุปบทความว่า ด้วยเหตุที่ครูยังขาดความสามารถในการอ่านนักเรียนจึงอ่านไม่เก่งด้วย

คลาร์ก ดี แมคคาฟี (Clark D. McAfee 1981 : 156-A)

ได้ศึกษาถึงผลของการสอนเชื่อมโยงที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลในการอ่านและการเขียนของนักเรียนเกรด 5 ในโรงเรียนชานเมือง ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มควบคุมจำนวน 25 คน กลุ่มทดลองจำนวน 25 คนเท่ากัน ให้กลุ่มควบคุมเรียนภาษาตามปกติ แต่กลุ่มทดลองได้รับการฝึกการเชื่อมโยงประโยค ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกการเชื่อมโยงประโยคมีความเข้าใจการอ่านและการเขียนดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ไม่ได้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการเขียนแบบอิสระ

แคเรน ลินน์ กรีนเบิร์ก (Karen Lynn Greenberg 1981 : 685-A)

ได้ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของความแตกต่างในการเขียนเรียงความของนิสิตชั้นปีที่ 1 โดยการศึกษารายละเอียดจากการถามนักเรียนถึงประสบการณ์ส่วนตัวในการพัฒนาการเขียนเรียงความที่มีคุณภาพ ศึกษาประเภทการเขียนที่จัดอยู่ในคุณภาพงานเขียนที่ดี การควบคุมประโยคที่ผิดพลาด ตัวสะกดที่เขียนผิด และความยาวของเรียงความ ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเรียงความที่มีคุณภาพดี และคะแนนเรียงความที่มีคุณภาพต่ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และความสามารถในการเขียนภาษาให้เป็นมาตรฐาน และการเขียนในสิ่งที่ผิดพลาดเป็นหัวหน้ารายการประเมินคุณค่าของครูมากกว่ารูปแบบการเขียนประโยคที่ซับซ้อนในการเขียนเรียงความ

ฮาร์ทวิกเซน เอ็ม คิป (Hartvigsen M. Kip 1981 : 211-A)

ได้ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพและความสำคัญระหว่างการเขียนเรียงความพร้อมเรียง และการเขียนเรียงความนอกห้องเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มหาวิทยาลัยรัฐวอชิงตัน เพื่อศึกษาความคล้ายและความแตกต่างระหว่างคุณภาพของการเขียนในห้องเรียน และนอกห้องเรียน พบว่า ประสิทธิภาพของงานเขียนทั้งในและนอกห้องเรียนไม่แตกต่างกัน ค่าเฉลี่ยของคะแนนเรียงความในห้องเรียน ค่าเฉลี่ยของคำในแต่ละย่อหน้า และแต่ละข้อความ ไม่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากงานวิจัยต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น จะเห็นได้ว่า การสอนภาษา  
โดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวกับการสอนทักษะการพูด จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องวางรากฐาน  
ให้มั่นคง