



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

เกษม อุทยานิน. สังคมวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 3. พระนคร: แผนกตำราและคำสอน
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2506.

โกมล คีมทอง. ข้อเขียนของโกมล คีมทอง. กรุงเทพมหานคร: ศิวพร, 2518.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การสำรวจสภาวะทางการศึกษาของประเทศ.
กรุงเทพมหานคร: นวกนก, 2526.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน, โครงการพัฒนาสังคมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา.
รายงานการสัมมนาเรื่อง การวิจัยเชิงคุณภาพกับโศกนาฏการศึกษา.
กรุงเทพมหานคร: การพิมพ์พระนคร, 2523.

จิตต์นภา ศรีไสย. ทัศนคติของนิสิตปีที่ 1 ที่มีต่อชีวิตและการเรียนในมหาวิทยาลัย.

กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

แดง ใบเล่. สวัสดิ์เพื่อนนักศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ดอกหญ้า, 2525.

ถนอมวงศ์ ทวีบุรณ์, สุเนต นวกิจกุล และ ศิรินาถ บุญสงวน. รายงานการสำรวจและ
วิจัยการใช้เวลาว่างเวลาเรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร:
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ทรวงมหาวิทยาลัย. คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจการนิสิตนักศึกษา. รายงานเรื่อง
การประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนิสิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2525.

กรุงเทพมหานคร: กองบริการการศึกษา ทรวงมหาวิทยาลัย, 2526.

ทองเรือน อมรัชกุล. การบริหารกิจการนิสิต: ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร:
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการศึกษาดูงาน, 2525.

อวัช สุจริตวรกุล. คติประวัติศาสตร์ คดี 6 ตุลา. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพิชการพิมพ์

- นิตา วัฒนชัย. รายงานการวิจัยเรื่อง ค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษา ในคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ปีการศึกษา 2527.
สงขลา: หน่วยโสตทัศนศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2528.
- บรูแบชเชอร์, จอห์น เอส. และ รูคิ, วิลลิส. การอุดมศึกษาในช่วงต่างๆ ของการเปลี่ยนแปลง ประวัติวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยอเมริกัน ค.ศ. 1636-1976. แปลโดย จันทรเพ็ญ เชื้อพานิช และ สมิตรา อังวัฒนกุล. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2526.
- บุญเกิด งอกคำ. ธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งความหวัง คร.ป่วย อังภากรณ์ คนดีที่โลก ต้องการ. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดวิจิตรศิลป์การพิมพ์, 2526.
- บุญเคิม พันรอบ. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อมรการพิมพ์. (ม.ป.ป.)
_____ . สังคมวิทยา มนุษยวิทยา. กรุงเทพมหานคร: อมรการพิมพ์, 2528.
- ประกอบ คปรัตน์, บรรณาธิการ. ความเป็นผู้นำ เป้าหมาย และอำนาจในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
ป่วย อังภากรณ์. สันติประชาธรรม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์รุ่งแสงการพิมพ์, 2528.
- พานิช วิจิตรพัฒนา. สังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2523.
- ผจงจิต อธิคมมันทะ. การเปลี่ยนแปลงทางสังคม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
รวมคำแหง, 2520.
- ผ่องพันธ์ มณีรัตน์. การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2521.
- พรชลิ อาชวอรุญ, บรรณาธิการ. นิสิตนักศึกษา: หลักการ แนวปฏิบัติและปัญหา.
กรุงเทพมหานคร: โอเคเอ็นส์โตร์, 2525.
- พระประชา ปสนนอมโม, บรรณาธิการ. อุดมคติหนึ่งของ ส.ศิวรักษ์: บทสนทนาว่าด้วยชีวิต สังคม และการปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เทียนวรรณ, 2526.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, บรรณาธิการ. การพัฒนาระบบการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา รายงานการ
ประชุมทางวิชาการ ณ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วันที่ 27 - 28
มิถุนายน 2523. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
_____ บรรณาธิการ. การเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชา
อุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

- ไพฑูริย์ สันลารัตน์. หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2525.
- มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น 18 ปี. ขอนแก่น: โรงพิมพ์ศิริภคต่อฟเซ็ท, 2525. (มหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดพิมพ์เนื่องในงานสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี และวันสถาปนามหาวิทยาลัยขอนแก่น 25 มกราคม 2525)
- . มหาวิทยาลัยขอนแก่นครบรอบ 20 ปี. ขอนแก่น: โรงพิมพ์ศิริภคต่อฟเซ็ท, 2528. (มหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดพิมพ์เนื่องในวันสถาปนามหาวิทยาลัยครบรอบ 20 ปี 25 มกราคม 2528)
- . กองบริการการศึกษา. คู่มือนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2523-2524. ขอนแก่น: โรงพิมพ์ศิริภคต่อฟเซ็ท, 2523.
- . คู่มือนักศึกษาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2526. ขอนแก่น: โรงพิมพ์ศิริภคต่อฟเซ็ท, 2526.
- . คู่มือนักศึกษาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2530. ขอนแก่น: โรงพิมพ์ศิริภคต่อฟเซ็ท, 2530.
- . ลำดับเหตุการณ์ความเป็นมาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น: กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (ม.ป.ป.)
- . สถิตินักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2528. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2528.
- . คณะกรรมการศาสตร์. รายงานประจำปี 2528 (มกราคม 2528 - ธันวาคม 2528). ขอนแก่น: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2529.
- . สโมสรนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ครึ่งหนึ่ง: หนังสือสรุปงาน 2525. (ม.ป.ท., ม.ป.ป.)
- . ศูนย์ประสานงานนักศึกษาอีสาน 17 จังหวัด. บริสุทธิ์. ม.ป.ท., 2528.
- . ลอบกระทางสองไทย. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพิชิตการพิมพ์, 2525.
- . องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนร้อยอดีต: อธิการกับการต่อสู้. ขอนแก่น: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2528.

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ธรรมศาสตร์ 50 ปี. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.

มหาวิทยาลัยศิลปากร. วิจัยเชิงคุณภาพ เอกสารประกอบการอบรมวิจัยเชิงคุณภาพ.

นครปฐม: ศูนย์วิจัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2527.

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. คณะวิทยาศาสตร์. ฝ่ายกิจการนักศึกษา.

ไต่ถาม ม.อ.: การดำรงชีวิตของนักศึกษา. สงขลา: คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2525.

ลัดดา กิติวิภาต, วิจิตพณี เจริญขวัญ และ ศิรินันท์ คำรงผล. การศึกษาจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับ

พฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างชายหญิงของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปีการศึกษา 2522. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2525.

วราภรณ์ ศิริบริรักษ์, บรรณาธิการ. มหาวิทยาลัย 23 ตุลา. กรุงเทพมหานคร:

โรงพิมพ์บริษัทคอตอร์เพาเวอร์พอยท์ จำกัด, 2529.

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, บรรณาธิการ. เอกสารการประชุม ทางวิชาการ เรื่อง

งานบุคลากรนิสิตนักศึกษา กับการพัฒนาเยาวชน. กรุงเทพมหานคร:

ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, พวงทิพย์ ชัยพิศาลสถิตย์ และ หนิดา ตามาพงศ์. รายงานผล

การวิจัยเรื่อง นิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

วิจิตร ศรีสอาด. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช, 2518.

วิมลสิทธิ์ ทรายงกูร. พฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อมฐานทางพฤติกรรมเพื่อการออกแบบ

และวางแผน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526

ศรีเรือน แก้วกังวาล. จิตวิทยาพัฒนาการ (Developmental Psychology).

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แพรวพรา, 2518.

สงวน สุทธิเลิศอรณ, จำรัส ดวงสุวรรณ และ รัตติพงษ์ ธรรมานสุรณ. จิตวิทยาสังคม.

พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี: ชัยศิริการพิมพ์, 2524.

สัจวรัตส์, อัลดวิน. มหาวิทยาลัย. แปลโดย สระรัช บดเชยรัตนพันธ์. พระนคร:

ก้าวหน้าการพิมพ์, 2514.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และ เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว. รายงานการวิจัย

เรื่องการเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย. กรุงเทพมหานคร:

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น. กาลพฤกษ์ฉบับพิเศษ: 19 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น 25

มกราคม 2526. กรุงเทพมหานคร: กราฟิเคอาร์ท, 2526. (สมาคมศิษย์เก่า

มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดพิมพ์เนื่องวันในสถาปนามหาวิทยาลัย 25 มกราคม 2526)

สมาน ลอยฟ้า และ ลำปาง แมงมาตย์. รายงานการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบต่อผลการ

ใช้ห้องสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น: คณะมนุษยศาสตร์และ

สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2529.

สัจจิต บุญงการ, ไททรัพย์ สีนลารัตน์ และ ศรีเพ็ญ ศักดิ์ทิยาภกุล, บรรณาธิการ. มนุษย์กับสังคม.

พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

สุภัทรา สุภาพ. สังคมวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร:

โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

โสภา ชูพิกุลชัย และ อรทัย ชื่นมนุชย์. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คำสนา,

2518.

องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น. วันใสและวัยสด. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น,

2526.

อาภรณ์พันธ์ จันทรสว่าง. การพัฒนาบุคคล กลุม และชุมชน. กรุงเทพมหานคร:

โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.

อภัย หิรัญโต. สังคมวิทยาประยุกต์. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์, 2519.

บทความ

- "การปกครองกันด้วยความกลัว เรียบจบนักศึกษาเลี้ยงตัวไม่ได้." เดลินิวส์ (24 พฤษภาคม 2513): 5.
- "เกิดวันใหม่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปิดชั้นเรียนคณะศึกษาศาสตร์." สยามรัฐ (29 สิงหาคม 2517): 1, 16.
- "ความขัดแย้งในมหาวิทยาลัยขอนแก่น." สยามจดหมายเหตุ 3(17-23 กุมภาพันธ์ 2521): 203-204
- ซุ้มศักดิ์ พุกษาพงษ์. "รื้อร่วมเพศ: ภาวะหลังคมเริ่มยอมรับ." วารสารไกล่หมอบ 10(สิงหาคม 2529): 14-18.
- ตาหมอลอ. "หอพักนักศึกษา." สยามรัฐ (27 มกราคม 2514): 5.
- "นศ. ทับแก้วลูกก่อเหวดสับผู้บริหารทำเกินเหตุ." มติชน 7 (2 ตุลาคม 2527): 1-2.
- นิติเทพทร. "วักปัญหาชน." มติชน 1(2 สิงหาคม 2521): 7, 10.
- "บอกเล่าเหตุการณ์เดือนตุลาคม." ออนซอนอีสาน 2(ตุลาคม 2530): 17-26.
- "ประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยขอนแก่น." สู่นาคต 3(24-30 กรกฎาคม 2526): 19-21.
- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. "บทสัมภาษณ์ : การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย." วารสารครุศาสตร์ 13 (ตุลาคม-ธันวาคม 2527) : 1-3.
- "ปาระเบิดนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น." สยามจดหมายเหตุ 1(10-16 มิถุนายน 2519): 567-569
- พิทยา สายหู. "การวิจัยเชิงคุณภาพ." วารสารการศึกษาแห่งชาติ 14(เมษายน-พฤษภาคม 2523): 24-35.
- วิทย์ กาวเสกไทย. "รับน้องใหม่: ถึงขยะปัญหาชน." มติชน 1(สิงหาคม 2521): 7-8.
- โหมม วรณศิริ. "หลังนิสิตนักศึกษาในประเทศไทย." วารสารคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ 8(ตุลาคม-พฤศจิกายน 2516): 8-12.
- โพธิ์ชัย สีนารัตน์. "การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของไทย: จากอดีตสู่แนวทางใหม่ในปัจจุบัน." วารสารครุศาสตร์ 12(ตุลาคม-ธันวาคม 2526): 28-46.
- "มหาวิทยาลัยขอนแก่น." สยามจดหมายเหตุ 3(17-23 กุมภาพันธ์ 2521): 202.

- "ม. ศิลปากรหนายนักศึกษาชาวหอนับแก้วรกร่วมเพศ." มติชน 7(1 ตุลาคม 2527): 1, 12.
 สัมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "สาเหตุการออกจากมหาวิทยาลัยกลางคัน." วารสารการศึกษาแห่งชาติ
 14(เมษายน-พฤษภาคม 2523): 68-83.
- "รุ่นพี่แค้นถูกสาวไส้ รับน้องใหม่ "แก๊ส". " มติชน 5(9 สิงหาคม 2525): 1, 12.
 วิทยา นาควัชระ. "รับน้องใหม่ ซัดคัมในสถาบัน." แพรว 6(10 กรกฎาคม 2528):
 104-105.
- ศักกษร. "การใช้ชีวิตในมหา'ลัย." เคลนิวิส (20 กรกฎาคม 2524): 6.
 สัมศักดิ์ เจียมธีรสกุล. "มหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์และการเมืองกับการเมืองไทย: คำ
 โครงประวัติศาสตร์ 50 ปี." วารสารธรรมศาสตร์ 13(ธันวาคม 2527): 8-33.
- สุนันตร์. "ระบบโชตัส ความวิปริตวิถิตการของปัญญาชน." สยามรัฐ (24 สิงหาคม
 2520): 3.
- สุภัตรา สุภาพ. "ข้อเสนอแนะการเป็นน้องใหม่ในมหาวิทยาลัย." ไทยรัฐ (14 มิถุนายน
 2524): 9.
- เสถียร เขยประทับ. "บทบาททางการเมืองของนักศึกษามหาวิทยาลัยในประเทศไทยพัฒนา."
นิเทศสาร 1(กุมภาพันธ์ 2516): 5-20.

เอกสารอื่น ๆ

- เดือนจิตต์ จิตต์อารี. "การคบเพื่อนของนิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร."
 วิทยานิพนธ์ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร, 2520.
- ทวงมหาวิทยาลัย, กองบริการการศึกษา. "สรุปและประเมินผลการสัมมนาผู้บริหารกิจการนิสิต
 นักศึกษารองที่ 4 ระหว่างวันที่ 4-6 กันยายน 2525 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 จังหวัดขอนแก่น." กรุงเทพมหานคร: ทวงมหาวิทยาลัย, 2526. (อัดสำเนา)
- ทรศันย์ ปัจจุสานนท์. "การเรียนรู้ทางการเมืองของนักเรียนนายร้อยทหารบกไทย."
 วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชาปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.



ประเทือง เกาจี่. "การศึกษาปัญหาและความต้องการของนิสิตที่อยู่ประจำหอพักของวิทยาลัยวิชา
การศึกษา ในส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา 2516." วิทยานิพนธ์ปริญญาการ
ศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2517.

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. "รูปแบบการใช้ชีวิตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." สรุปรายงานการ
วิจัย ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

(ออคส์นา)

ศิษย์ นิจโรจนกุล. "การสำรวจปัญหาของนักศึกษาที่อยู่ประจำหอพักของมหาวิทยาลัยศิลปากร ณ
พระราชวังสนามจันทร์ ปี พ.ศ. 2518." วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต
ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2518.

ศิริลักษณ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา. "การศึกษาปัญหาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา
2522." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523.

สมบัติ โยษิตธรรม. "การสำรวจปัญหาของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปีการศึกษา
2505." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520.

อรุณันท์ นิมิตรนิวัฒน์. "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาส่วนตัวและสัมฤทธิผลของนักศึกษา
มหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

สัมภาษณ์

ชลัดดา ชุติมามาส. ศิษย์เก่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (รหัส
ประจำตัว 2207011). สัมภาษณ์, 14 กรกฎาคม 2528.

ชญดา สุทธิธรรม. อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. สัมภาษณ์, 15
ธันวาคม 2528.

นิมิต พิเศษมทอง. รองหัวหน้าสำนักงานหอพักนักศึกษา กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2531.

- ประเสริฐ ดำรงชัย. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ศึกษีก่อนวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 3. สัมภาษณ์, 28
มกราคม 2531.
- ราชพร ปทะวานิช. นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ กองกิจการนักศึกษา และศึกษีก่อน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2531.
- รุ่งรังษี วิบูลย์. อดีตนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์วันที่ 10 มหาวิทยาลัยขอนแก่น. สัมภาษณ์,
8 สิงหาคม 2530.
- ลัญชณา รัชย์มณี. หัวหน้าหน่วยบริการสุขภาพ กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2531.

ภาษาต่างประเทศ

- Abbott, Joan. Student Life in a Class Society. Oxford: Pergamon
Press, 1971.
- Bell, Norman T. and other. Introduction to Colleg Life : Meaning,
Values and Commitment. New York: Houghton Mifflin, 1966.
- Bolton, Charles D. and Kammeyer, Kenneth C.W. The University Student:
A Study of Student Behavior and Values. New Haven,
Conn.: College and University, 1967.
- Brothers, Joan and Hatch, Stephen. Residence and Student Life.
London: Butler and Tanner, 1971.
- Cowley, W.H. and Waller, Willard. "A Study of Student Life: The
Appraisal of Student Traditions as a Field of Research," The
Journal of Higher Education 50 (1979): 376-388.
- Feldman, Kenneth A. and Newcomb, Theodore M. The Impact of College
Student. San Francisco: Jossey-Bass, 1970.

Smith, Henry Dewett. Japan's First Student Radicals. Mass: Haward University, 1972.

Viehe, John Henry. "A Study of Selected Determinants and an Outcome of the Student Subculture within University Residence Halls."
Dissertation Abstracts International 38 (April 1978): 5852-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

โครงสร้างคำถามหลักที่วิจัยใช้เป็นแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล



โครงสร้างคำถามหลักที่ผู้วิจัยใช้เป็นแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ด้านการดำเนินชีวิต

1. นักศึกษาแบ่งเวลาในการทำกิจกรรมประจำวันอย่างไรบ้างในหอพัก เช่น การนอน อาบน้ำแต่งตัว รับประทานอาหาร ซักเสื้อผ้า พูดคุยสนทนากับเพื่อน พักผ่อน อ่านหนังสือ ทำการบ้าน ออกกำลังกาย
2. ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากหอพักมากที่สุดคืออะไร กิจกรรมอะไรที่เลือกทำมากที่สุดในห้องพัก เพราะเหตุใด
3. ปัญหาที่ประสบมากที่สุดในห้องพัก สาเหตุเกิดจากอะไร นักศึกษาแก้ปัญหาอย่างไร อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด
4. เพื่อนร่วมห้องช่วยเหลือเกื้อกูลแค่ไหน อย่างไร นักศึกษาในห้องพักช่วยเหลือเกื้อกูลกันหรือไม่ อย่างไร มีความคิดเห็นอย่างไรต่อการจัดการสวัสดิการหอพัก
5. เมื่อเจ็บป่วย นักศึกษารักษาด้วยวิธีใด เพราะเหตุใด มีความคิดเห็นอย่างไรต่อการให้บริการของหน่วยอนามัย

ด้านวัฒนธรรมและประเพณี

1. เพราะเหตุใดนักศึกษาจึงเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นขนบธรรมเนียมประเพณี ชอบหรือไม่ เพราะเหตุใด
2. เพราะเหตุใดขนบธรรมเนียมประเพณี จึงต้องยึดถือปฏิบัติกันไปทุก ๆ วัน มีประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างไร
3. กิจกรรมที่ปฏิบัติสืบทอดกันมา กิจกรรมใดที่เห็นว่าจะเลิกไม่ได้ เพราะเหตุใด
4. กิจกรรมใดที่ปฏิบัติเป็นประเพณีของนักศึกษาที่นักศึกษาไม่ชอบเพราะเหตุใด ควรจะยกเลิกหรือไม่ ใครจะเป็นผู้ยกเลิก ด้วยวิธีใด
5. ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดกิจกรรมประเพณี มีอะไรบ้าง เพราะเหตุใด ใครเป็นผู้แก้ปัญหา อย่างไร

ด้านสังคม

1. เพราะอะไร หรือมีความจำเป็นอย่างไร มีเหตุผลใดในการเข้าร่วมกลุ่มเพื่อน หรือการคบเพื่อน เลือกกลุ่ม เลือกเพื่อนอย่างไร
2. กิจกรรมที่ทำร่วมกันในกลุ่มคืออะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ ระยะเวลาประมาณเท่าใด หรือเมื่ออยู่กับเพื่อน หรือกลุ่มพูดคุยเรื่องอะไร
3. เพราะเหตุใดจึงมีความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างเพศ นัดพบกันอย่างไร ช่วงเวลา ระยะเวลาที่ใช้ สถานที่นัดพบหรือที่ไปเที่ยวด้วยกัน เลือกเพื่อนต่างเพศอย่างไร (ฐานะ รูปร่าง ความคิดเห็นตรงกัน ฯลฯ)
4. นักศึกษากับอาจารย์มีความสัมพันธ์กันอย่างไร มีความคิดเห็นอย่างไรต่ออาจารย์ (ที่ปรึกษา, ผู้สอน, หอพัก) เคยปรึกษาหรือขอคำแนะนำจากอาจารย์หรือไม่ เพราะเหตุใด เคยไปบ้านอาจารย์หรือไม่
5. นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่นได้อย่างไร มีปัญหาในการปรับตัวมากน้อยเพียงใด คิดว่าปัญหานั้นเกิดจากอะไร ใครจะช่วยให้ หรือจะแก้ปัญหายังไง เคยคิดจะไปขอคำปรึกษาจากหน่วยให้คำปรึกษาหรือไม่ เมื่อมีปัญหานักศึกษาเลือกปรึกษาใคร

ด้านเศรษฐกิจ

1. นักศึกษาได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากใคร จำนวนที่ได้รับเพียงพอหรือไม่ เพราะเหตุใด
2. รายจ่ายที่สำคัญ สถานที่ที่ชอบไปซื้อสิ่งของเครื่องใช้มากที่สุด เพราะเหตุใด
3. แบ่งค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือนอย่างไร อะไรที่ใช้ไปมากที่สุดและถ้าเงินไม่พอใช้ทำอย่างไร และสาเหตุที่ไม่พอใช้
4. บิคารมารดาหรือผู้ปกครองมีภาระ หรือประสบปัญหาอะไรหรือไม่ ประกอบอาชีพอะไร ที่ไหน
5. นักศึกษาใช้จ่ายเงินเพื่อการพักผ่อนหรือเที่ยวเตร่มากน้อยเพียงใด มียานพาหนะใช้ประจำส่วนตัวหรือไม่ หรือมีเครื่องอำนวยความสะดวกสบายอื่น ๆ

คำถามการศึกษา

1. เป้าหมายสำคัญที่สุดของนักศึกษาในการเรียนคืออะไร เพราะเหตุใด
ทำอย่างไรบ้าง เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนคืออะไร
2. มีกิจกรรมทางวิชาการอะไรบ้างที่เข้าร่วม ใครเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรม
อย่างไรที่ไหน เมื่อไหน ระยะเวลาในแต่ละครั้ง
3. ช่วงเวลาที่ใช้อ่านหนังสือ ทบทวนบทเรียน ทำการบ้าน สถานที่ เพราะเหตุใด
ระยะเวลา นอกจากตำราเรียนแล้วชอบอ่านหนังสือประเภทใด เพราะเหตุใด
4. นักศึกษาใช้ห้องสมุดช่วงไหนมากที่สุด เข้าไปเพื่ออะไร ประสบปัญหาอะไรบ้าง
ระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละครั้ง
5. เคยขาดเรียนหรือไม่ เพราะเหตุใด ถ้าขาดเรียนแล้วไปทำอะไร กับใคร
สถานที่ไป มีความคิดเห็นอย่างไรต่อสาขาวิชา อาจารย์ผู้สอน ชีวิตการเรียนของนักศึกษา

คำถามการเมืองการปกครอง

1. นักศึกษามีส่วนร่วมหรือให้ความสนใจในการเลือกตั้งตัวแทนหรือไม่เพราะเหตุใด
จึงเลือกเป็นตัวแทน มีเกณฑ์การเลือกอย่างไร
2. เคยเข้าร่วมกิจกรรมการบริหารงานองค์การนักศึกษาหรือไม่ อย่างไร
เข้าร่วมโดยวิธีใด ใครเป็นผู้แนะนำหรือชักชวน เพราะเหตุใดจึงตัดสินใจเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วม
3. นักศึกษาเคยร่วมอภิปรายหรือเข้าฟังการอภิปรายกลุ่ม เกี่ยวกับเรื่องสิทธิหรือ
ผลประโยชน์ของนักศึกษาหรือไม่ คิดว่าอะไรคือเหตุผลสำคัญในการเข้าร่วม
4. นักศึกษาสามารถปกครองตนเองได้หรือไม่ อะไรคือสิ่งสำคัญที่สุดที่จะทำให้
นักศึกษาประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว สภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร
5. ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เหมาะสมหรือไม่ เพราะเหตุใด
ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

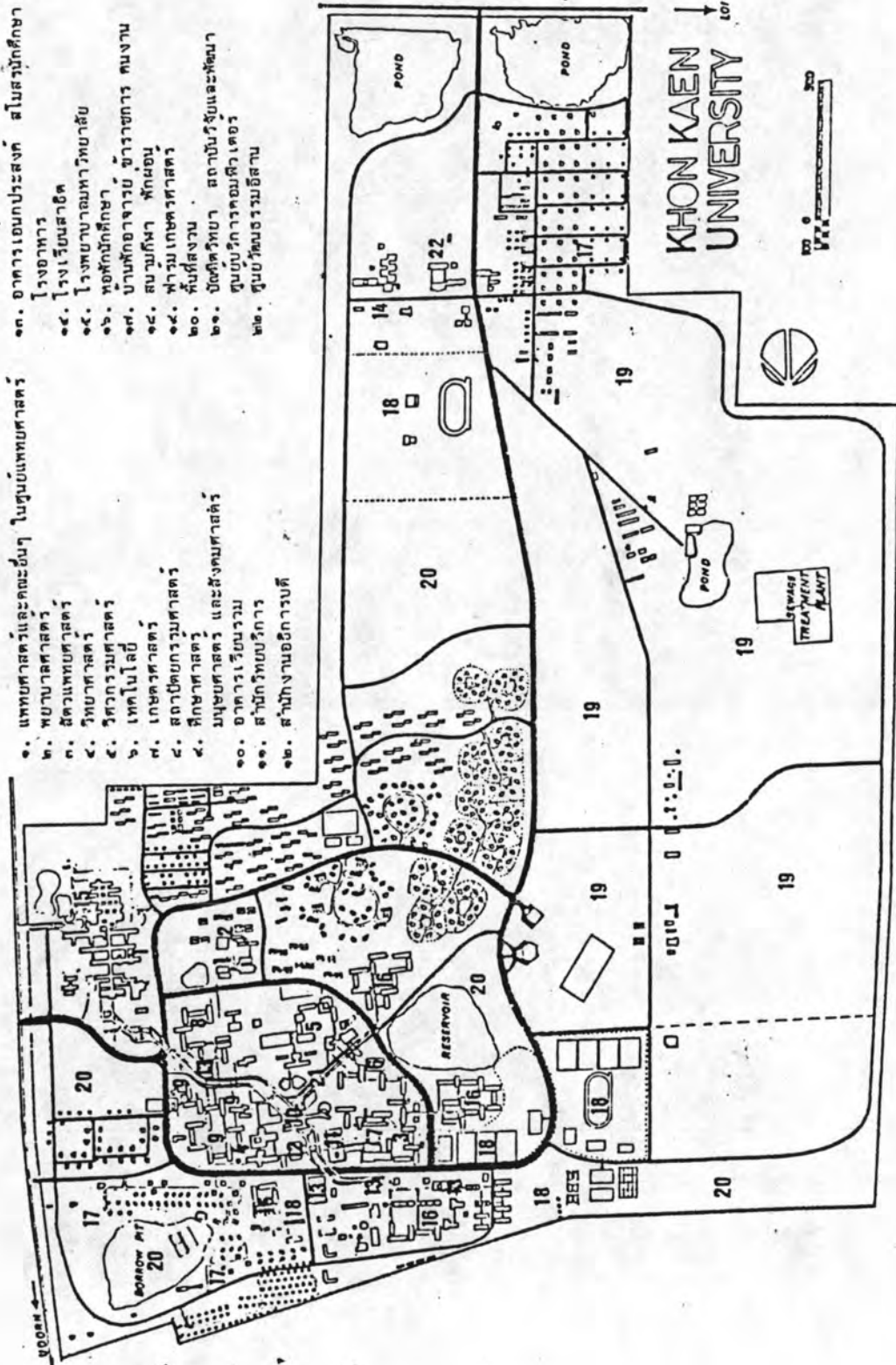
ภาคผนวก ข.

ภาพประกอบชีวิตนักศึกษา

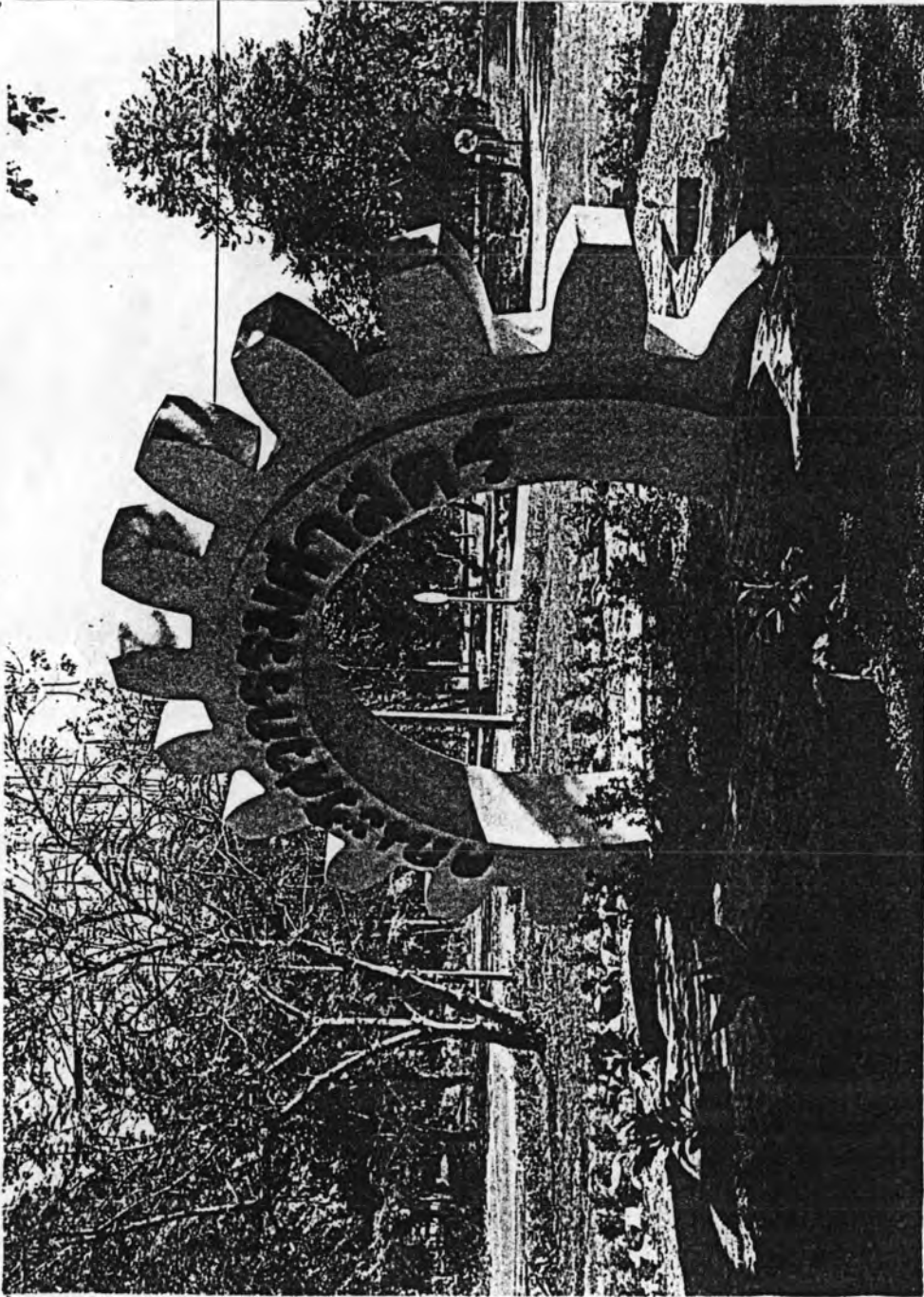
ผังแม่บทมหาวิทยาลัยขอนแก่นแสดงที่ตั้งส่วนต่างๆ

- ๑๓. อาคารเอกประสงค์ สโมสรศึกษา
โรงอาหาร
- ๑๔. โรงเรียนสาธิต
- ๑๕. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย
- ๑๖. หอพักนักศึกษา
- ๑๗. บ้านพักอาจารย์ ข้าราชการ คนงาน
- ๑๘. สนามกีฬา หักนอน
- ๑๙. ฟาร์มเกษตรศาสตร์
- ๒๐. หุ่นที่สงวน
- ๒๑. บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา
ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์
- ๒๒. ศูนย์วัฒนธรรมอีสาน

- ๑. แพทยศาสตร์และคณะอื่นๆ ในศูนย์แพทยศาสตร์
- ๒. วนศาสตร์
- ๓. สัตวแพทยศาสตร์
- ๔. วิทยาศาสตร์
- ๕. วิศวกรรมศาสตร์
- ๖. เทคโนโลยี
- ๗. เกษตรศาสตร์
- ๘. สถาปัตยกรรมศาสตร์
- ๙. นิเทศศาสตร์ และสังคมศาสตร์
- ๑๐. มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
- ๑๑. อาคารเรียนรวม
- ๑๒. สำนักวิทยบริการ
- ๑๓. สำนักงานอธิการบดี

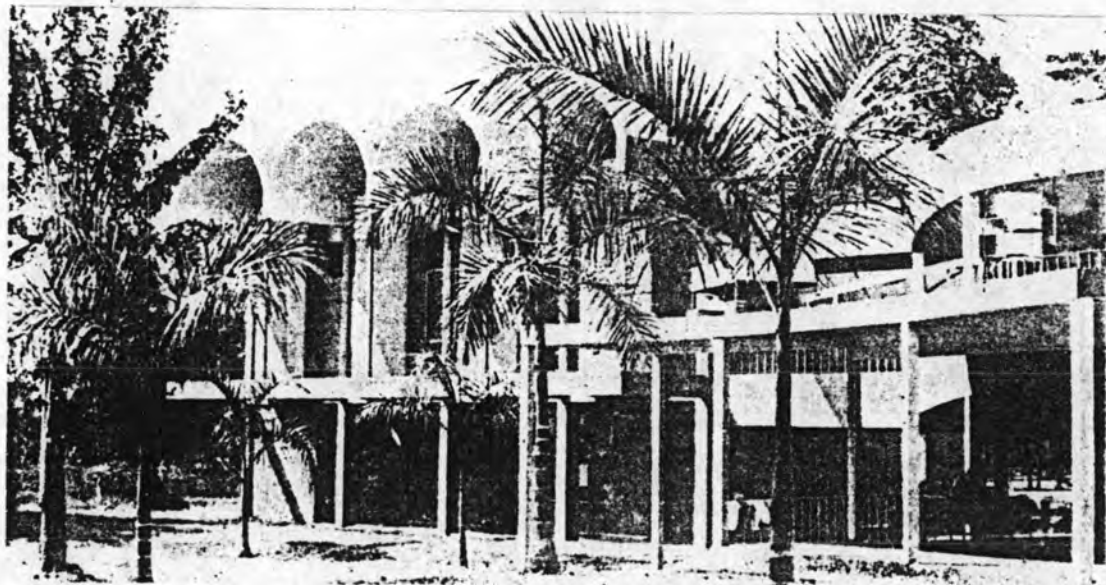


ภาพที่ 2 ผังแม่บทมหาวิทยาลัยขอนแก่น แสดงที่ตั้งส่วนต่างๆ (ที่มา: หนังสือขอนแก่น 18 ปี หน้า 32.)

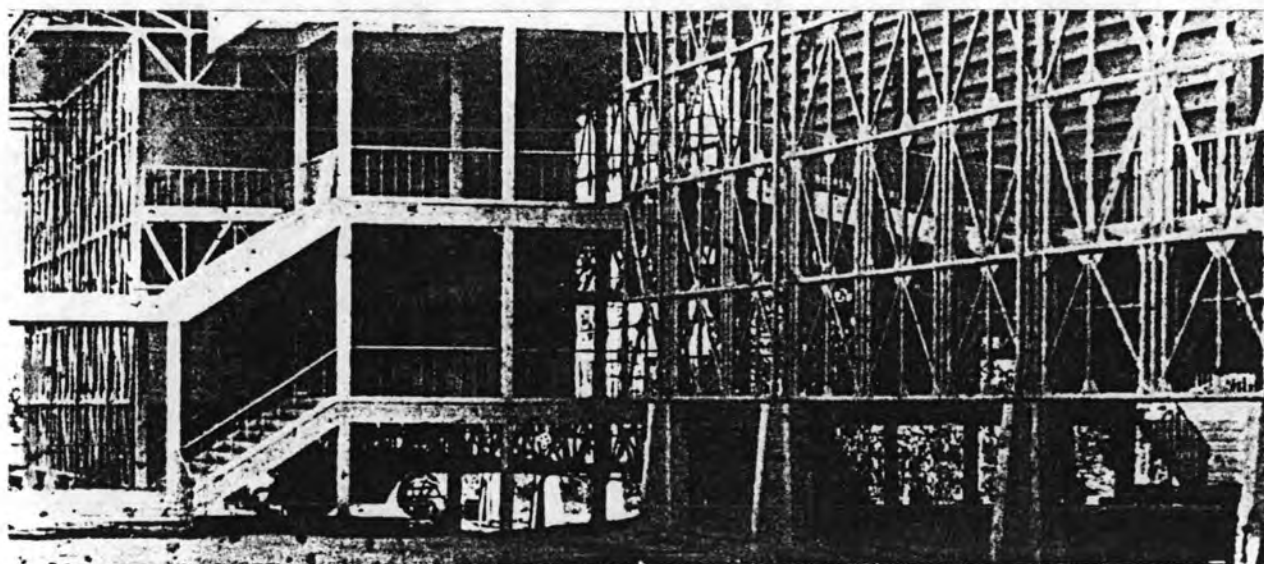


ภาพที่ 3 ป้ายชื่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ที่มา: หนังสือขอนแก่น 18 ปี พ.ศ. 2525

หน้า 77.)



ภาพที่ 4 อาคารเรียนภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
(ที่มา: หนังสือขอนแก่น 18 ปี หน้า 83)



ภาพที่ 5 อาคารเรียนรวมคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ที่มา: หนังสือขอนแก่น 18 ปี
หน้า 83)



ภาพที่ 6 หอพักหญิงที่ 3 (เป็นหอพักนักศึกษาที่ผู้วิจัยเข้าพักอาศัยตลอดช่วงของการเก็บข้อมูล ตั้งแต่เดือนมิถุนายน-ธันวาคม พ.ศ. 2528)



ภาพที่ 7 นักศึกษาทำการบ้านอ่านหนังสือในห้องพัก



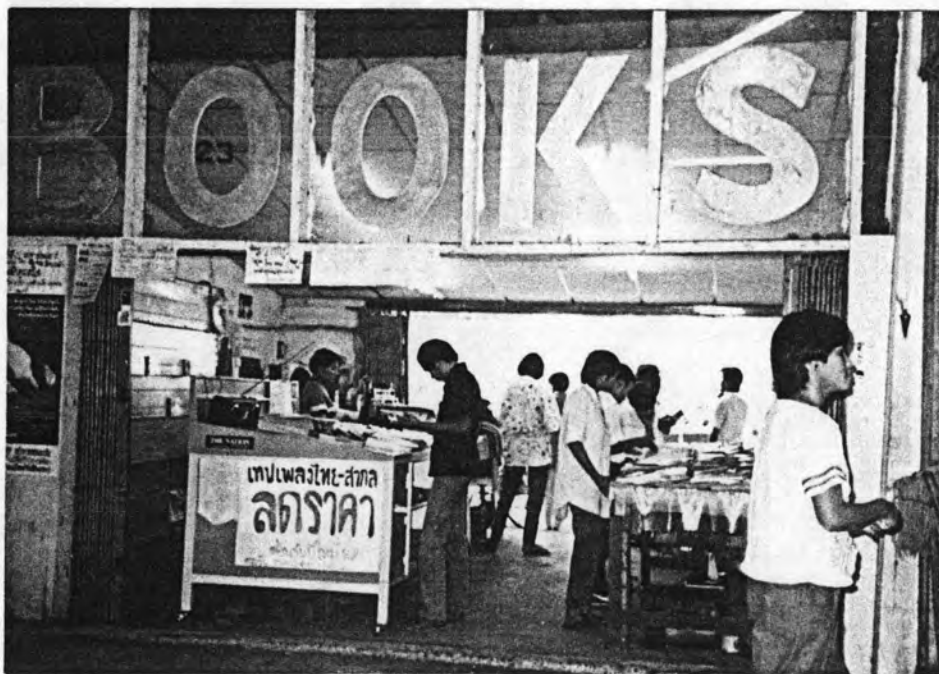
ภาพที่ 8 ห้องพักนักศึกษา (จัดไว้อย่าง
สะอาดเรียบร้อย และในห้องมี
เครื่องรับโทรทัศน์ส่วนตัวไว้ดู
ในห้องด้วย ในภาพนี้เป็นห้องพัก
นักศึกษาหญิง หอพักหญิงที่ 3)



ภาพที่ 9 วัตถุประสงค์หอพักนักศึกษาชาย (จัดขึ้น
ในวันอาทิตย์ที่ 1 ธันวาคม 2528
นักศึกษาหญิงได้ไปเยี่ยมชมหอพักนัก
ศึกษาชาย ในภาพนี้เป็นห้องพักที่ชนะ
เลิศการประกวดห้องพักในหอพักชาย
ที่ 4 ที่จัดตกแต่งห้องอย่างสวยงาม)



ภาพที่ 10 รถประจำทาง (หรือ "รถสองแถว" ที่วิ่งบริการตามเส้นทางภายในมหาวิทยาลัย และเข้าไปในเมืองขอนแก่น เก็บค่าบริการโดยสารภายในมหาวิทยาลัย คนละ 1 บาท และเดินทางออกนอกมหาวิทยาลัย คนละ 2 บาท)



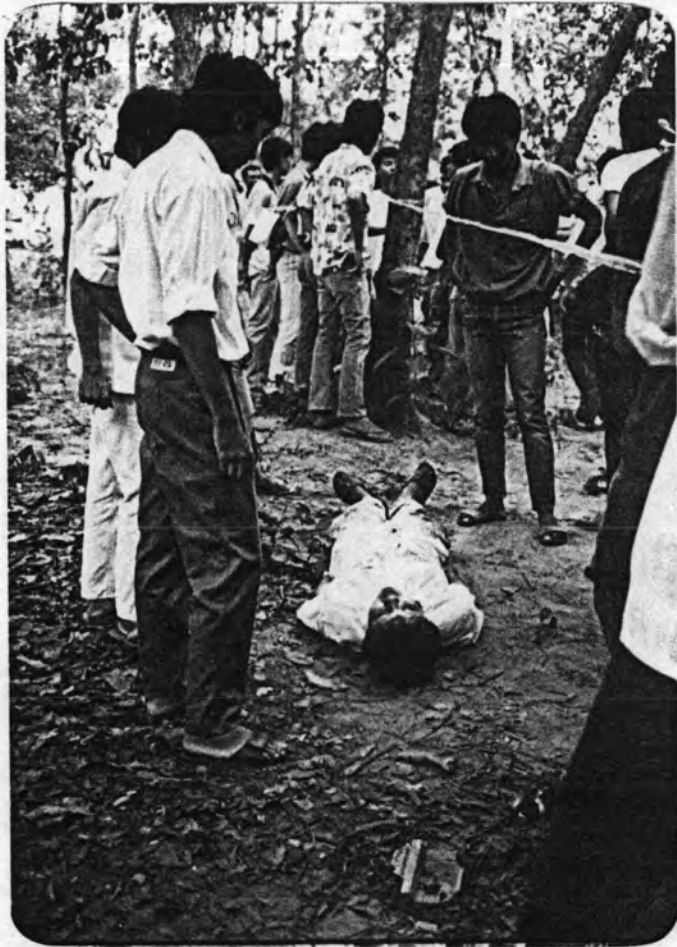
ภาพที่ 11 ร้านขายหนังสือ "Books" (เป็นร้านขายหนังสือพิมพ์และวารสารต่างๆ ตั้งอยู่ที่โรงอาหารเก่า ดำเนินงานโดยนักศึกษาชายคนหนึ่ง ที่กำลังศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์)



ภาพที่ 12 การรับน้องใหม่จากส่วนกลางที่สถานีรถไฟขอนแก่น
(เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2528)



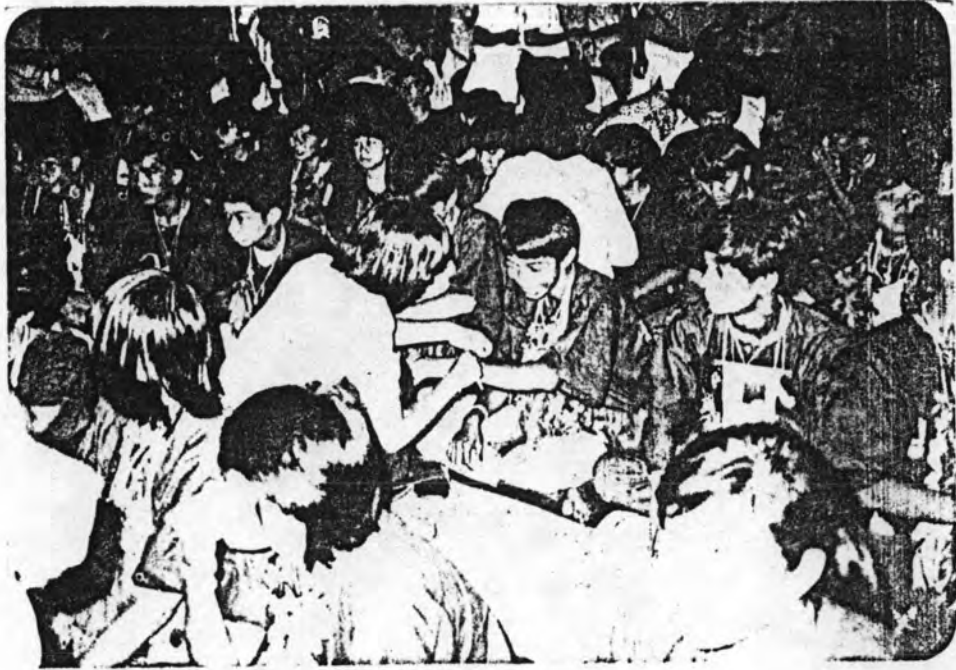
ภาพที่ 13 นักศึกษาใหม่ไหว้เจ้าพ่อมอดินแดง (ขณะที่น้องใหม่เข้าไหว้เจ้าพ่อมอดินแดง
นักศึกษารุ่นที่จะถือป้ายคณะรอรับตัวน้องใหม่คณะของตนไปที่บริเวณซุ้มคณะ
ที่จัดเตรียมไว้ ในภาพเป็นกิจกรรมเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2528)



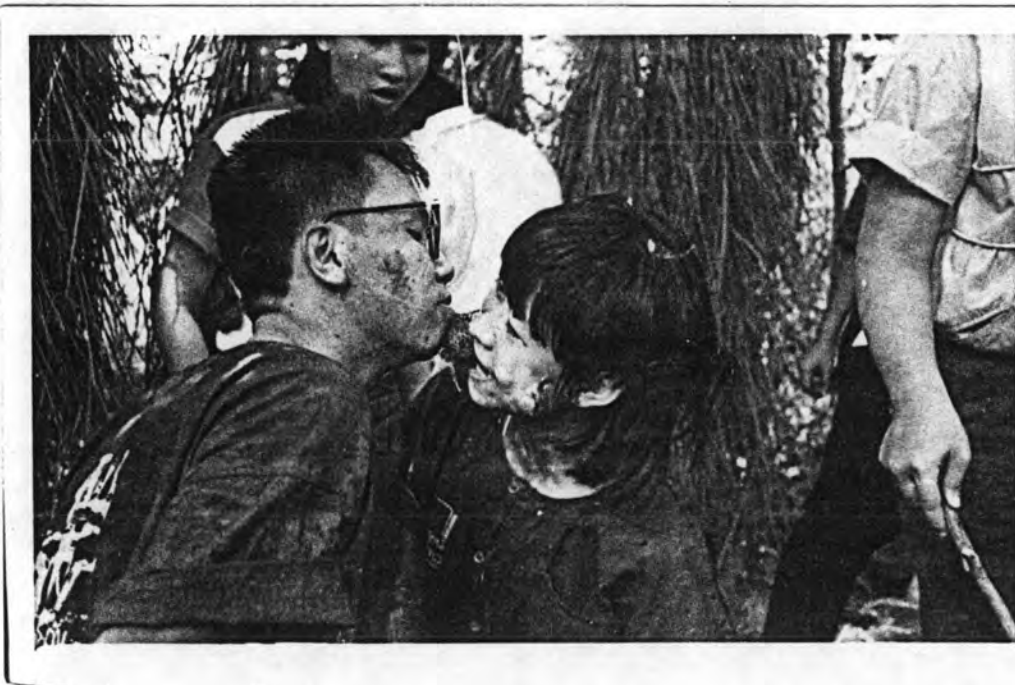
ภาพที่ 14 กิจกรรมรับน้องใหม่ (หลังจากน้องใหม่ไหว้เจ้าพ่อมอดินแดงแล้ว นักศึกษารุ่นพี่จะนำน้องใหม่มาที่บริเวณซุ้มคณะ และให้น้องใหม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ตลอดจนให้ลอคซุ้มหรือแต่งหน้า ทาสีต่าง ๆ ด้วย)



ภาพที่ 15 ประเพณีบายศรีสู่ขวัญ (น้องใหม่ชาย และหญิงจะเดินจับคู่ ลอคประตูซุ้ม เข้าสู่บริเวณบายศรีสู่ขวัญที่จัดขึ้นในคืนวันที่ 10 มิถุนายน 2528)



ภาพที่ 16 นักศึกษารุ่นพี่ผูกข้อมือรับขวัญน้องใหม่ (กิจกรรมด้านวัฒนธรรมประเพณี บายศรีสู่ขวัญ จัดขึ้นในคืนวันที่ 10 มิถุนายน 2528)



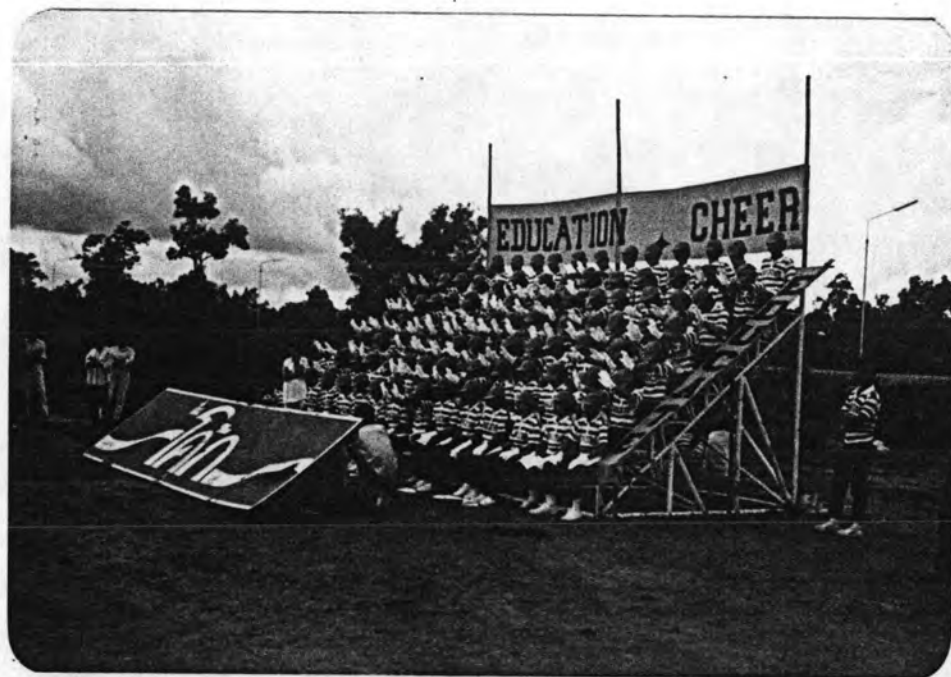
ภาพที่ 17 ประเพณีลอดซุ้มกลาง (จัดขึ้นวันเสาร์ที่ 27 กรกฎาคม 2528 ในภาพนักศึกษารุ่นพี่ส่งให้น้องใหม่ชายและหญิงที่เป็น "เมทซุ่ม" ให้ช่วยกันไขปากปอกเปลือกเงาะ)



ภาพที่ 18 ประเพณีลอยกระทงกลาง "รับน้องรุ่น 14" ปี พ.ศ. 2520 จัดขึ้นที่บริเวณป่าตรงกันข้ามแปลงฝึกทดลองปฏิบัติงานนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ในบริเวณมหาวิทยาลัย (ที่มา: จากคุณกานดา วรชาญชัย ศิษย์เก่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มข. รุ่นที่ 14)



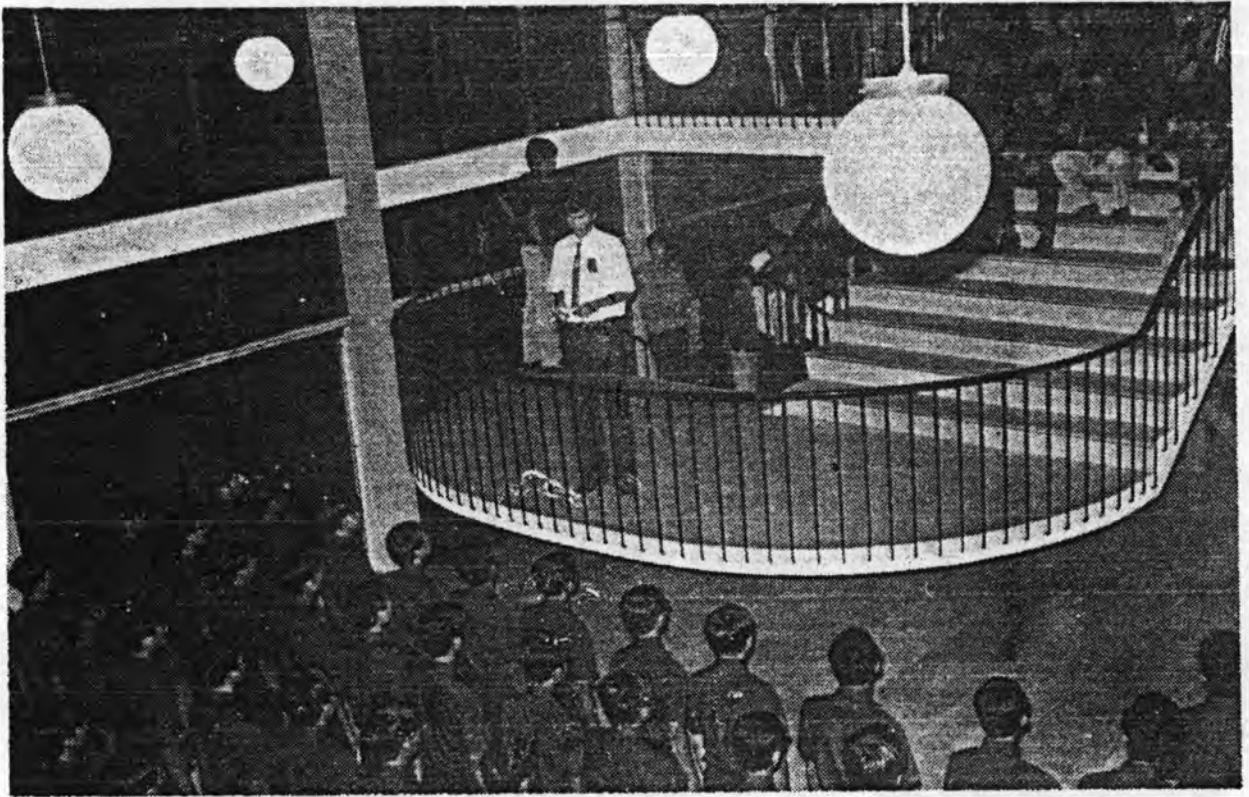
ภาพที่ 19 ประเพณีลอยกระทงกลาง "รับน้องรุ่น 14" ปีพ.ศ. 2520 (ที่มา: คุณกานดา วรชาญชัย)



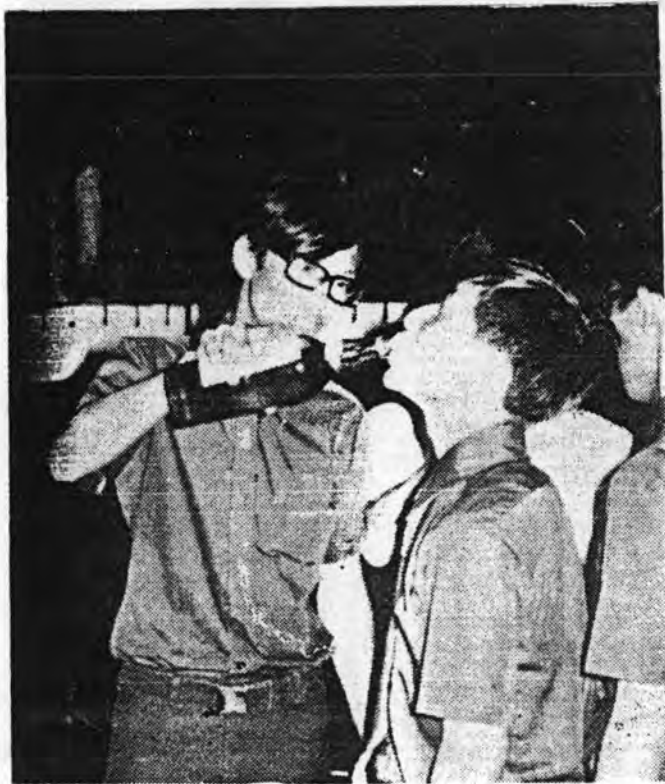
ภาพที่ 20 วันเปิดการแข่งขันกีฬาน้องใหม่ (จัดขึ้นวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2528 นักศึกษาแต่ละคณะจะมีอัญมณีเชียร์ และมีเชียร์ลีดเดอร์นำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้องเพลงเชียร์คณะ และมีการประกวดเชียร์ในประเพณีการแข่งขันกีฬาน้องใหม่ด้วย)



ภาพที่ 21 การแข่งขันกีฬาน้องใหม่ที่สนามกีฬาหน้าหอพักหญิงที่ 3 (ในช่วงของการแข่งขันกีฬาน้องใหม่ ที่จัดขึ้นระหว่างวันที่ 13-21 กรกฎาคม 2528 มีนักศึกษาเข้าชมและเชียร์กีฬาที่จัดขึ้นในสนามกีฬาประเภทต่างๆ ในภาพเป็นการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล)



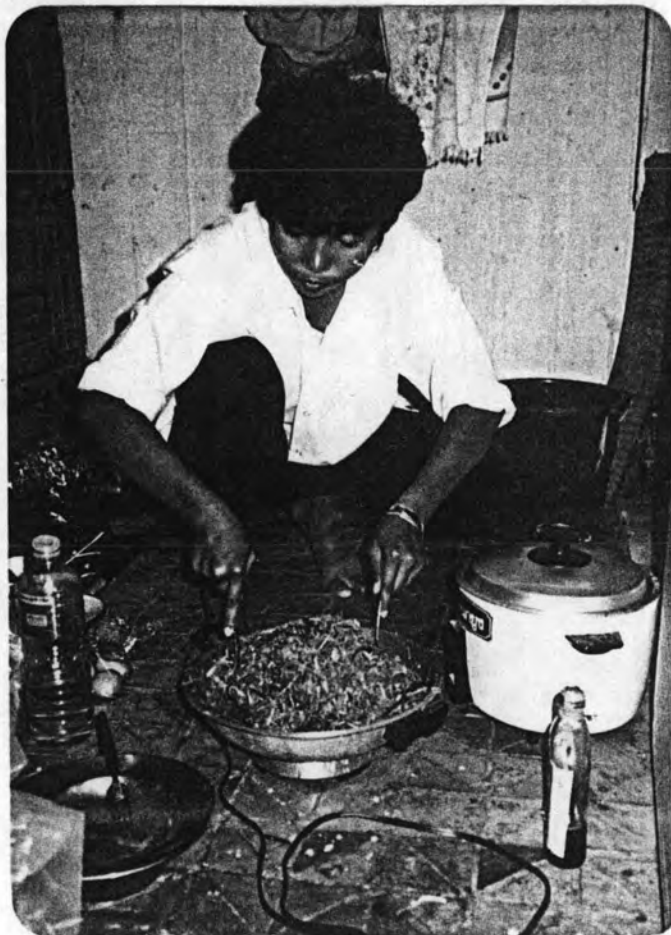
ภาพที่ 22 กิจกรรมประเพณีพิธีสาบานตัวเป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ที่มา: หนังสืออนุสรณ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2514)



ภาพที่ 23 กิจกรรมประเพณีพิธีสาบานตัวเป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษาใหม่ของคณะจะต้องตี้มเหล็กในขวดเดียวกันทุกคน และขวดเหล็กจะมีจำนวนตามจำนวนรุ่นของคณะด้วย (ที่มา: หนังสืออนุสรณ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2514)



ภาพที่ 24 นักศึกษาชายที่เป็นเกย์ (ในภาพกำลังแสดงการร้องเพลงบนเวที ณ โรงภาพยนตร์ราชา ในวันที่ 31 สิงหาคม 2528 ก่อนฉายภาพยนตร์เรื่องพ่อจ๋ออย่าร้องไห้ ที่กลุ่มนักศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ จัดหารายได้)



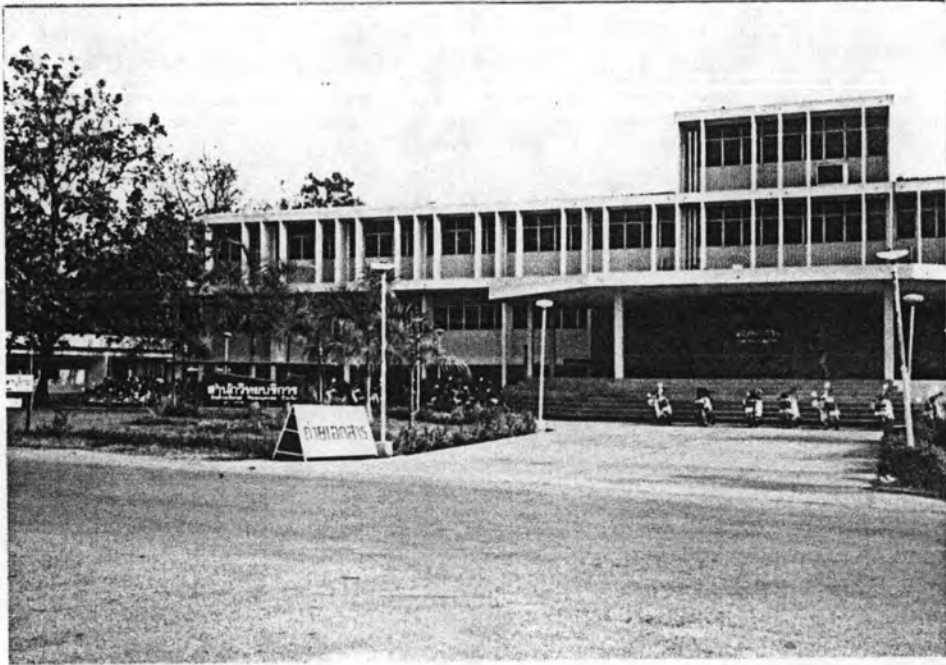
ภาพที่ 25 ประกอบอาหารบนหอพัก (นักศึกษาหญิงคนหนึ่งกำลังประกอบอาหารบนหอพัก เพื่อรับประทานร่วมกับกลุ่มเพื่อน)



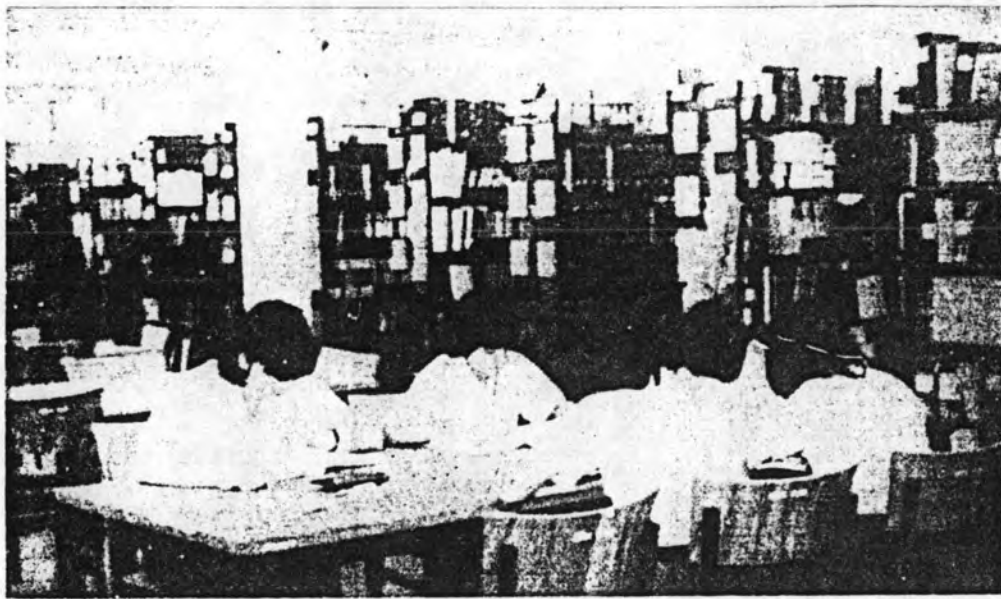
ภาพที่ 26 นักศึกษากับกลุ่มเพื่อน



ภาพที่ 27 นักศึกษากับกลุ่มเพื่อน



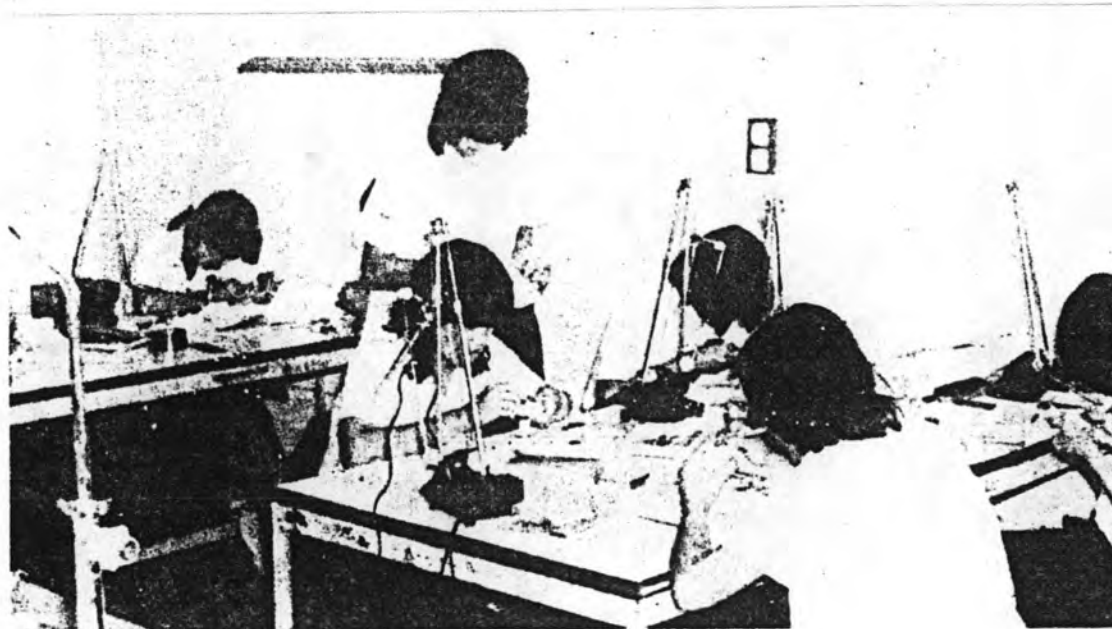
ภาพที่ 28 หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ปีการศึกษา 2528)



ภาพที่ 29 ภายในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ที่มา: หนังสือขอนแก่น 18 ปี หน้า 183)



ภาพที่ 30 การศึกษาในห้องผ่าตัดของนักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ (ที่มา : หนังสือ ขอนแก่น 18 ปี หน้า 127)



ภาพที่ 31 การฝึกหัดการบูรณะฟันด้วยวัสดุอุดชนิดต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะทันตแพทยศาสตร์ ในห้องปฏิบัติการ (ที่มา : หนังสือขอนแก่น 18 ปี หน้า 164)



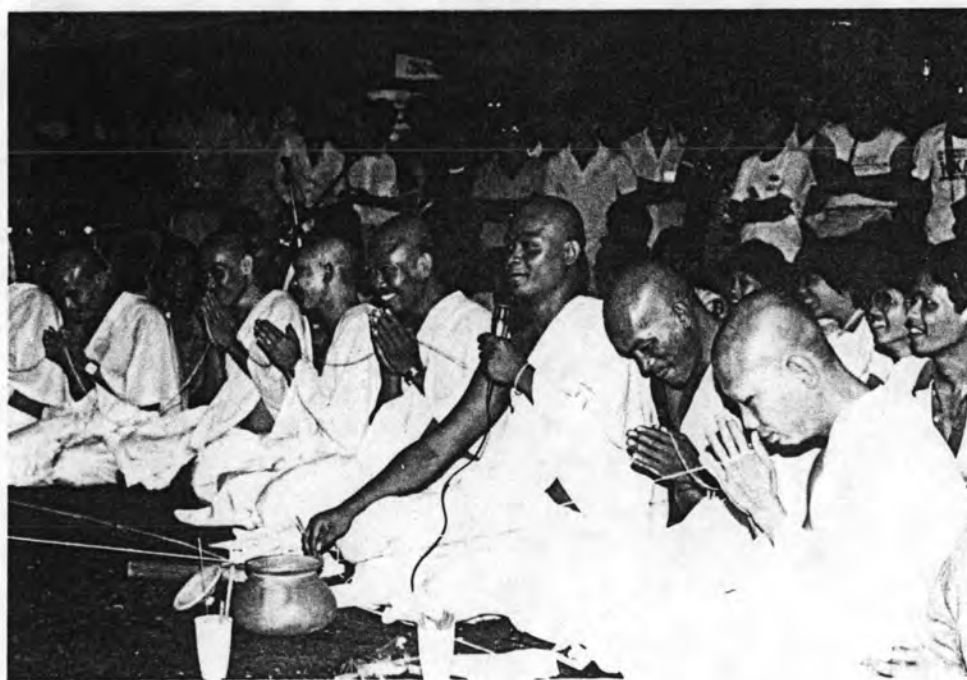
ภาพที่ 32 การจัดอภิปรายกรณีเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย เข้าจับกุมนักศึกษาที่กำลังตีแผ่แผนปลิว
ที่โรงอาหารมหาวิทยาลัยในคืนวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2525 และหลังจากนั้น
นักศึกษาได้จัดอภิปรายขึ้นที่สโมสรนักศึกษา



ภาพที่ 33 การจัดอภิปราย ประกอบรายการแสดงบนเวที ของสโมสรนักศึกษา เพื่อแสดง
ความคิดเห็น และคัดค้านมติสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับวิธีการสรรหาอธิการบดี
ในคืนวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2525



ภาพที่ 34 เป็นกิจกรรมการเมือง ของนักศึกษาที่หยุดเรียนประท้วงในวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2525 เนื่องจากไม่พอใจมติสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดี



ภาพที่ 35 นักศึกษาโกนศีรษะประท้วงในเหตุการณ์ "อันว่าหน้าทำเนียบ" เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2525 ณ หน้าทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร



ภาพที่ 36 กิจกรรมค่ายอาสาพัฒนาชนบท ของชุมนุมกลุ่มพัฒนานามัย (กพอ.)
ที่จัดขึ้นระหว่างวันที่ 21-28 ตุลาคม 2528 ณ บ้านนางเข้ม
จังหวัดสุรินทร์



ภาพที่ 37 วันพระราชทานปริญญาบัตร (ในภาพนี้เป็นบัณฑิตของมหาวิทยาลัย
ที่จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ที่จัดขึ้นในวันที่ 19 ธันวาคม
2528 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น)

ภาคผนวก ค

สำเนาแบบฟอร์มและบันทึกของนักศึกษา

วิเคราะห์การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตามที่ได้มีการออกข่าวทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2519 เวลา 20.00 น. ท่านองว่า สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแต่งตั้งใครมาเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นก็ได้ โดยไม่ขึ้นกับการสรรหาอธิการบดีที่จัดขึ้นเมื่อวันที่ 26 มีนาคมนั้น ข่าวนี้ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดหลาย ๆ ประการ โดยเฉพาะกับบุคคลทั่วไปที่ไม่เข้าใจการสรรหาอธิการบดีที่ขอนแก่นคือ จึงน่าจะมีการทำความเข้าใจกับการสรรหาอธิการบดีครั้งนี้ให้ถูกต้อง

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 ข้อ 14(6) กำหนดไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นมีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนอธิการบดี แต่เนื่องจากภาวะการบังคับเปลี่ยนแปลงไป สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงได้ใช้อำนาจของตนที่มีอยู่ เพื่อให้ใครมาซึ่งอธิการบดีโดยการสรรหา ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งกรรมการขึ้นมาก่อหนึ่ง ประกอบด้วยกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการ ตัวแทนจากทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ประธานสภาคณาจารย์ ผู้แทนข้าราชการ นายกสิโมสร นักศึกษา เป็นกรรมการ โดยมีคณะศึกษาศาสตร์เป็นกรรมการและเลขานุการ และในการนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ยอมรับระเบียบการสรรหาที่กรรมการสรรหาชุดนี้เสนอขึ้นไป โดยนายกสิโมสรเป็นผู้ลงนามประกาศใช้ระเบียบดังกล่าว โดยให้ประธานกรรมการสรรหาที่แต่งตั้งรักษาการให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

ระเบียบว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีที่ประกาศใช้มีหลักการและเหตุผลว่า เพื่อให้ใครมาซึ่งคนที่มีความสามารถเหมาะสมต่อตำแหน่งหน้าที่ และสภาพการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ก็เป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลากรหลักกลุ่มต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหาตามความเหมาะสม โดยในค่านิยมสมัยใหม่ที่จะมาเป็นอธิการบดีนั้น กำหนดว่า ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา 18 แห่ง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 กล่าวคือ

(1) ใ้รับปริญญาเอก หรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น ซึ่งสภามหาวิทยาลัยรับรองวิทยฐานะ หรือ

(2) ใ้รับปริญญาชั้นหนึ่งชั้นใด หรือเทียบเท่า จากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น ซึ่งสภามหาวิทยาลัยรับรองวิทยฐานะ และใ้ทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี ในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นซึ่งสภามหาวิทยาลัยรับรองวิทยฐานะ หรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาแล้วรวมเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 4 ปี นอกจากคุณสมบัติพื้นฐานที่กล่าวมาแล้ว ระเบียบการสรรหาอธิการบดียังได้กำหนดคววาทองมีคุณสมบัติถูกต้องตามข้อ 7 แห่งกฎกระทรวง พ.ศ. 2507 และคุณสมบัติอื่นๆอีกคือ

1) มีความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มเวลา

2) เป็นนักบริหารที่ดี มีประสบการณ์และผลสำเร็จในงานด้านบริหารและมีลักษณะผู้นำที่ดี

ตามแนวทางการบริหารงานแบบประชาธิปไตย

3) เป็นนักวิชาการที่ดี คือ เป็นผู้นำทางวิชาการ มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการต่าง ๆ มีความคิดริเริ่มเป็นผู้นำ และทัศนะกว้าง ไม่เห็นแก่ตนโดยเฉพาะ สนับสนุนและกล้าต่อสู้เพื่อ

เสรีภาพของวิชาการ

4) ในด้านสังคม เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบที่ดี ได้รับความเชื่อถือและยกย่องจากสังคมทั่วไป มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับวงการต่าง ๆ สนใจและเข้าใจในพฤติกรรมของชาวราชการ นักศึกษา และประชาชน

จะเห็นได้ว่า โดยอำนาจทางกฎหมายที่มีอยู่ใน พ.ร.บ. อำนาจในการแต่งตั้งและถอดถอนอธิการบดี เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย แต่ในทางปฏิบัติ สภามหาวิทยาลัยได้เลือกใช้อำนาจของตนโดยวิธีการสรรหา ทั้งนี้โดยให้ คณาจารย์ ข้าราชการ-ลูกจ้างประจำ นักศึกษาปัจจุบัน นักศึกษาเก่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นผู้เสนอบุคคลที่ตนเห็นว่าเหมาะสมและมีคุณสมบัติครบถ้วน ทั้งนี้ โดยระบุว่า ให้ คณาจารย์ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ และนักศึกษาเป็นผู้ออกเสียงหนึ่งคะแนนนิยมว่า บุคคลใดเหมาะสมจะมาดำรงตำแหน่งอธิการบดี

จากข้อเท็จจริงทั้งหมดที่กล่าวมา จะเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยได้ใช้อำนาจของตนแล้วทางระเบียบว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2519 ซึ่งระเบียบนี้ ได้ขานมติยอมรับจากสภาฯ แล้ว และลงนามประกาศโดยนายกสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยอาศัยอำนาจการออกระเบียบ และข้อบังคับตาม พ.ร.บ. ข้อ 14(1)ว่า สภามีอำนาจหน้าที่จัดวางระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงเท่ากับว่า สภาฯ ได้ใช้อำนาจในการแต่งตั้งที่ตนมีอยู่โดยผ่านระเบียบการสรรหาอธิการบดีแล้ว

ในกรณีนี้ หากสภาฯ จะเสนอชื่อบุคคลที่ตนเห็นว่าเหมาะสม ก็สมควรที่จะเสนอตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในระเบียบการสรรหาที่เปิดโอกาสให้กรรมการสภาฯแล้ว ไม่เป็นการสมควรที่กรรมการสภาฯคนใดจะใช้อิทธิพลที่ตนมีอยู่กระทำการขัดขืนตอนที่ตนได้รวมวาระไว้ในระเบียบการสรรหา ในกรณีที่ สภาฯเห็นว่า บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้เข้ารับการหนึ่งเสียงสรรหามีคุณสมบัติไม่ถูกต้องและ ไม่เหมาะสมกับตำแหน่งอธิการบดี ก็มีโอกาสคัดค้านได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในระเบียบ ดังนั้น เมื่อผ่านขั้นตอนดังกล่าวแล้ว ก็ถือว่า บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ที่เหมาะสม และมีคุณสมบัติครบถ้วน และในกรณี กรรมการสรรหาที่ตั้งขึ้นได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อแล้วว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในระเบียบการสรรหา หากกรรมการสภาฯท่านใดเห็นว่า มีคุณสมบัติอื่น ๆ ที่น่าพิจารณาอีก ก็สมควรที่จะเพิ่มเติมลงในระเบียบการก่อนประกาศใช้ระเบียบการสรรหา

ในการที่สภาฯ จะตั้งบุคคลอื่นมาดำรงตำแหน่งอธิการบดี ก็เท่ากับสภาฯได้ใช้อำนาจแต่งตั้ง และโคตมหนาทกรรมการสรรหาอย่างแรงว่า กรรมการสรรหาไม่มีความสามารถหาบุคคลที่เหมาะสมได้ และขู่เกี่ยวกับ สภาฯโคตมหน้า คณาจารย์ ข้าราชการ-ลูกจ้างประจำ และนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นทั้งหมดว่า เป็นผู้ไม่มีวิจารถษฎายุติที่ดี ซึ่งในเงื่อนไขนี้ เท่ากับว่า สภามหาวิทยาลัยถูกคณาจารย์ ข้าราชการ-ลูกจ้างประจำ และนักศึกษา อันหมายถึงการที่สภาฯถูกตัวสภาฯเองควยที่ไม่สามารถวางนโยบายในบุคคลากรในมหาวิทยาลัยเป็นตัวของตัวเองได้ ซึ่งถ้าหากเป็นเช่นนั้น บุคคลที่จบออกจากขอนแก่น ก็คงจะเป็นบุคคลที่ไม่เป็นตัวของตัวเอง ไม่มีความกตัญญูสุจริตสร้าง แล้วเราจะมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่จะนำวิชาการไปรับใช้ภูมิภาคอีสานได้อย่างไร

สโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

เหตุการณ์ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น

กราบเรียน พ่อแม่ พี่น้อง ชาวขอนแก่นที่เคารพ

เมื่อเร็ว ๆ นี้ได้มีบุคคลกลุ่มหนึ่งได้แอบอ้างเอาชื่อ พ่อแม่ พี่น้อง ชาวขอนแก่นไปใช้ โดยบุคคลกลุ่มนั้นได้ออกแถลงการณ์นาม " ข้าราชการ พ่อค้า ประชาชนชาวขอนแก่น " ^{ซึ่ง} ^{วันที่ ๑๖. ๒๕๒๕ มกรพงศ์} ได้รับการเห็นชอบเป็นเอกฉันท์จากอาจารย์ ข้าราชการ คนงาน และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้เป็นผู้ที่จะมา เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น แทนตำแหน่งอธิการบดีที่ว่างลง

แถลงการณ์ของกลุ่มบุคคลผู้แอบอ้างใช้ชื่อพ่อแม่พี่น้องชาวขอนแก่นกลุ่มนั้น ได้กล่าวร้าย ว่ากร.ชวธ มกรพงศ์ เป็นผู้ที่คิดร้ายต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และจะทำให้นมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นแหล่งมั่วสุมของผู้ที่คิดร้ายต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ซึ่งการกล่าวให้ร้ายของกลุ่มบุคคลผู้แอบอ้างดังกล่าวหาได้เป็นความจริงไม่ เพราะถ้าเป็นจริงแล้วทำไมพวกเขาจึงไม่แจ้งให้เจ้าหน้าที่บ้านเมืองจับกุม กร.ชวธ มกรพงศ์ ในข้อหาเป็นคอมมิวนิสต์เสีย

ต่อมาเมื่อ เป็นวันจันทร์ที่ 26 เมษายนนี้ บุคคลกลุ่มดังกล่าวก็ออกไปนอก ลูกเสือชาวบ้านและชาวบ้านประมาณ 300 คน จากอำเภอกระนวน อำเภอคำพ่อง อำเภอเวียงชัย และจากจังหวัดอุดรธานีมาที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยบุคคลเหล่านั้นได้บอกชาวบ้านว่าจะพามารับลูกเสือชาวบ้านจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รวมทั้งจะพาทัศนศึกษาที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น แต่เมื่อมาถึงแล้วบุคคลพวกนั้นก็ได้อวดดีโอ้อวดขยายเสียงก้านักศึกษา และกร.ชวธ มกรพงศ์อย่างหยามคาย ซึ่งขณะนั้นภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นกำลังมีการอภิปรายเรื่อง " ปัญหาการแต่งตั้งอธิการบดี " อยู่พอดี เมื่อนักศึกษาได้ฟังคำกล่าวของบุคคลกลุ่มนี้แล้วก็ได้ไปเชิญบุคคลกลุ่มนั้นเข้าไปพบกับสโมสรนักศึกษา เพื่อที่จะไต่ถามความเข้าใจกัน แต่บุคคลกลุ่มนี้ก็ไม่ยอมฟังและได้ก่อความวุ่นวายขึ้น แล้วก็ขึ้นรถเลขทะเบียน กท.บ 3639 หนีไปปล่อยชาวบ้านทิ้งไว้ในมหาวิทยาลัยขอนแก่นนี้

เอง หลังจากนั้นอาจารย์ ข้าราชการ คนงานและนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นได้จัดการเลี้ยงอาหารเป็นชาวบ้าน และได้ขอคำสังคารวบรวมกันชาวบ้านไปส่งคืนบ้านของของแต่ละคน พ่อแม่ พี่น้อง ชาวขอนแก่นที่เคารพ ธรรมชาติของชาวบ้านเช่นนี้ได้เกิดขึ้นมาแล้วหลายแห่ง เช่นที่จังหวัดลำพูน และที่ชายคานองบัวบาน จังหวัดอุดร ซึ่งก็ได้มีการหลอกชาวบ้านว่าจะพาไปทัศนศึกษาเหมือนกัน เสร็จแล้วก็จับนักศึกษาพาไปปลดกรู้นำไปแพ่ประจานทั่วเมือง แล้วก็กล่าวแก่นักศึกษาว่าไปปลุกระดมทั้ง ๆ ที่ความจริงแล้วนักศึกษาเวียงแแต้ไปปลดกรู้นเท่านั้น

จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทางสโมสรนักศึกษาใคร่ขอกราบเรียนให้พ่อแม่ พี่น้องชาวขอนแก่นได้ทราบ เพราะมหาวิทยาลัยขอนแก่นก็เป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างขึ้นด้วยเงินภาษีของคนไทยทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นก็อยู่ในอ้อมอกของพ่อแม่ พี่น้องชาวขอนแก่นทุกคน การณ์ที่เกิดขึ้นก็แสดงว่าได้มีกลุ่มบุคคลที่มุ่งร้ายต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยโก่นำชื่อพ่อแม่ พี่น้องชาวขอนแก่นมาแอบอ้าง ทางสโมสรนักศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเราคงจะร่วมกันวิพากษ์บุคคลพวกนี้ให้หมดสิ้นไปจากจังหวัดขอนแก่นและร่วมกันปลดปล่อยมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้เย็นงอกต่อไป



ด้วยความเคารพรัก
สโมสรนักศึกษา องค์การนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

แถลงการณ์ไขข่าวบิดเบือนของกรมประชาสัมพันธ์
ถึงเพื่อนนักศึกษา อาจารย์ ข้าราชการ และประชาชน

จากการแถลงข่าวของกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งออกข่าวทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเมื่อเวลา 20.00 น. ของวันที่ 29 เมษายน 2519 ว่า " นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นได้กระทำการคัดค้าน, ปิดกั้น การแต่งตั้ง นายแพทย์กวี ติงสุบุตร โดยมีการปิดล้อมตึกอธิการ บ้านพักรองศาสตราจารย์นายแพทย์กวี ติงสุบุตร, ปิดกั้นพยานรถ ตลอดจนมีการปิดประตูเข้ามหาวิทยาลัยขอนแก่นทั้ง 4 ด้านนั้น สโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอชี้แจงว่า

ข่าวที่ออกมานี้เป็นการบิดเบือนความจริง ของกลุ่มบุคคลที่ขาดสติไร้สัมปะชัญญะ และต้องการจะสร้างสถานการณ์ต่างๆในมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น

สโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอเรียนชี้แจงความจริงว่า เราเคารพในมติของคณะส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น เราไม่ต้องการความรุนแรงใดๆเพราะเราตระหนักถึงภาระรับผิดชอบที่มีต่อสังคม

สโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอยืนยันว่า ตลอดเวลาที่ผ่านมามีหลังจากการที่สภามหาวิทยาลัยได้ประกาศมีมติให้ นายแพทย์กวี ติงสุบุตร ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้น นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นทุกคน มิได้ก่อความวุ่นวายใดๆขึ้นเลย ทั้งที่ใคร่ข่าวออกมาทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย

การแถลงข่าวบิดเบือนครั้งนี้ จึงเป็นการกระทำที่น่าละอายอย่างยิ่ง สโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอประณามการออกข่าวที่ไม่เป็นจริงครั้งนี้

สโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอยืนยันในนามนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่จะยึดถือ, เคารพในมติของคณาจารย์, นักศึกษา, ข้าราชการและลูกจ้าง เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2519 และจะต่อสู้เพื่อดำรงซึ่งมตินั้นอย่างถึงที่สุด

สโมสรนักศึกษา องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น



ข่าวจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย

วันที่ 29 เมษายน 2519 เวลา 20,00 น.

ข่าวข้ออา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ลงมติให้ รศ.นายแพทย์วิ ทังสุบุตร เป็นผู้เหมาะสมที่จะ
ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการนี้ นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ปิดล้อม
ตึกอธิการบดี, ตึกพยาบาล รวมทั้งปิดประตูมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน

เกี่ยวกับความยุ่งยากที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้น นายกรัฐมนตรีกล่าวว่า "การเมืองจะไม่
เข้าไปยุ่งเกี่ยว เป็นหน้าที่ของทางสภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการ

รายละเอียดข่าว

"ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ลงมติให้ รศ.นายแพทย์วิ ทังสุบุตร เป็นผู้
เหมาะสมที่สุดที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นตั้งแต่เมื่อวานนี้ นั้น ขณะนี้ไม่มีรายงาน
ข่าวว่า ในวันนี้นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ก่อปฏิริยา ปิดประตูมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน
และปิดล้อมตึกอธิการบดี บ้านพัก รศ.นายแพทย์วิ ทังสุบุตร และตึกพยาบาล ปฏิริยา
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นดังกล่าวนี้ ทางจังหวัดขอนแก่นได้เตรียมมาตรการป้องกันความไม่
สงบเรียบร้อยแล้ว

ข่าวจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย

ข้างต้นนี้เป็นบทความที่ออกโดยกรมกรวก

รูปการหารือกับ น.พ. กวี หังสูบุตร
ของสภาคณาจารย์

เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2512 เวลา 15.00 น. สมาชิกสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น และนายแพทย์ กวี หังสูบุตร รักษาการอธิการบดี ได้พบปะปรึกษารื้อกันที่ห้องประชุมตึกอธิการบดี เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ต่อกรณีที่สามารถของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งได้แก่ สภาคณาจารย์ สภาข้าราชการและบุคลากร และองค์การนักศึกษานักศึกษา ได้จัดทำมติสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่เสนอแต่งตั้ง นายแพทย์ กวี หังสูบุตร เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ทั้งสองฝ่ายได้อภิปรายถึงปัญหาต่างๆอย่างกว้างขวาง ในโอกาสนี้ นายแพทย์ กวี หังสูบุตร ก็ได้ตอบข้อซักถามของสมาชิกสภาคณาจารย์ โดยได้ให้ข้อคิดเห็นและเสนอเพื่อประโยชน์ประนีประนอม ทดสรุปได้ดังนี้

1. มติของสภามหาวิทยาลัยที่เสนอแต่งตั้งท่านเป็นอธิการบดีนั้น ถือว่าถูกต้องตามกฎหมาย การหนึ่งเสียงไม่เป็นการประชุมมติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละคนย่อมมีเอกสิทธิ์ส่วนตัวในการที่จะพิจารณาผู้ที่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งอธิการบดี ไม่ว่าเป็นจะต้องมีความเห็นตรงกับผลการหนึ่งเสียง

2. ท่านทำงานในมหาวิทยาลัยขอนแก่นก็ด้วยความพยายามสร้างความสำเร็จแก่มหาวิทยาลัย มีใ้หวังเพื่อที่จะทำวิสัยทัศน์บางแนวทางแต่ประการใด เมื่อถึงสามง่ามการดำเนินการประท้วงมติของสภามหาวิทยาลัย กับเหตุที่สภามหาวิทยาลัยไม่เคารพในระบอบการปกครองของคณาจารย์ ข้าราชการ ลูกจ้าง และนักศึกษานักศึกษา ไม่ยึดถือในหลักการ ท่านก็เลยมีความคิดเห็นของท่านเองว่า ทั้งสามองค์การยอมรับ และก็ไม่รังเกียจที่จะทำงานร่วมกันด้วย

3. ท่านถือว่าเป็นความผิดของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เร่งทำความเข้าใจกับประการในมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยไม่ว่าเป็นจะต้องเห็นด้วยกับการหนึ่งเสียง สภามหาวิทยาลัยมีเอกสิทธิ์ที่จะเสนอแต่งตั้งใครก็ได้

4. เพื่อเป็นการประสานรอยร้าวในมหาวิทยาลัย ท่านจึงขอประนีประนอมขอ เป็นอธิการบดี และปฏิบัติงานในตำแหน่งเป็นระยะเวลา 6 เดือนแล้ว ถ้าไม่จำเป็นก็ขอเป็นให้ครบ 2 ปีตามสิทธิ ในระหว่าง 6 เดือนที่รองปฏิบัติงาน จะเปิดโอกาสให้ทั้งสามองค์กรร่วมทำงานโดยให้สิ่งที่จะให้ทำ เมื่อตกลงร่วมกันถึงสิ่งที่จะทำเรียบร้อยแล้ว เมื่อใดในระยะเวลา 6 เดือนไม่สามารถจะทำได้ตามข้อตกลง และไม่เป็นที่ต้องการของคณะส่วนใหญ่แล้วท่านก็จะลาออก

5. ท่านมีความเห็นว่า การหาบุคคลมาดำรงตำแหน่งอธิการบดีโดยมีการหนึ่งเสียงตามระเบียบของสภามหาวิทยาลัยของแก่นั้นไม่เหมาะสม ระบอบการสรรหาที่ปรากฏมาตั้งแต่ครั้งก่อนหน้า ทั้งนี้เป็นผลจากการที่ผู้ใหญ่ใจอ่อน ยอมให้มีการหนึ่งเสียงตามความต้องการของคณะผู้ใหญ่ จึงทำให้เกิดปัญหา เกิดความขัดแย้งทั้งที่เป็นอยู่ขณะนี้

6. ท่านมีความเห็นว่า องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นในปัจจุบันนี้เหมาะสมแล้ว แต่ที่แต่งตั้งให้มีการร่าง พ.ร.บ. ของมหาวิทยาลัยใหม่ เป็นเพราะความใจกว้างของท่านที่จะรับฟังเสียงของคณะผู้ใหญ่



7. ต่อคำถามที่ว่า ทำไมท่านไม่เปิดโอกาสให้ผู้ที่ได้รับการสนับสนุนจากคณะส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสพิสูจน์ความสามารถในการบริหารในมหาวิทยาลัย เหมือนอย่างที่ท่านจะทดสอบดูบ้าง ท่านกล่าวว่าท่านเป็นลูกหม้อที่ี่ ท่านมาอยู่ก่อน รัฐบาลกลางในมหาวิทยาลัย และท่านก็เป็นข้าราชการอยู่ และได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย ก็ควรจะมีโอกาสได้ทดสอบทำงานก่อน เมื่อท่านไม่สามารถ จะดำเนินงานบริหารไปตามเป้าหมายแล้ว จึงสมควรให้เป็นโอกาสของคนอื่น

8. ถ้าสภามหาวิทยาลัยจะเป็นเมตตาคิด คือเสนอแต่งตั้งท่านเป็นอธิการบดี และคณาจารย์ ข้าราชการลูกจ้าง และนักศึกษาส่วนใหญ่ยังคงคัดค้าน และอาจจะเกิดความไม่สงบขึ้นในมหาวิทยาลัย ท่านจะทำอย่างไร ท่านกล่าวว่าความวุ่นวายที่จะเกิดขึ้นไม่ใช่ท่านเป็นคนกระทำ ถ้ามีเกิดขึ้นก็ถือว่า บุคคลอื่นเป็นผู้กระทำ ทุกอย่างย่อมเกี่ยวข้องกับกรรมที่กระทำไป ใครทำกรรมดีก็ได้ดี ใครทำกรรมชั่วก็ ได้ชั่ว สำหรับการถอนตัวของท่านนั้น ท่านกล่าวว่าทำไมได้เพราะนิคมารยาท ถ้ามาทุกคนในระยะก่อน การสรรหาที่อาจจะถอนตัว ระยะตั้งแต่เวลาถึงกล่าวจนถึงบัดนี้ท่านได้ถูกโจมตีโดยไม่เป็นธรรมตลอดมา จึงมีความรู้สึกไม่อยากถอนตัวมากเป็นหวั่น และเห็นว่าการถอนตัวไม่ได้เสียแล้ว จากการที่สมาชิกสภาคณาจารย์ได้เข้าพบผู้รักษาการอธิการบดีถึงกล่าว

สภาคณาจารย์ได้วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสียดประโยชน์ประนีประนอมของนายแพทย์ กวี ทั้งสุขุมกร มีวาระสำคัญพอสรุปได้ดังนี้

1. ตามที่สภาคณาจารย์และองค์กรอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยได้คัดค้านในหลักการที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเสนอแต่งตั้งนายแพทย์ กวี ทั้งสุขุมกร เป็นอธิการบดีโดยไม่คำนึงถึงความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยนั้น ควรคัดค้านถึงกล่าวแม้ว่าจะมีการรักษากันในตัวบุคคล แต่ก็ควรจะหลีกเลี่ยงการรักษากัน ตัวบุคคลไม่ได้ ถ้านายแพทย์ กวี ทั้งสุขุมกรเป็นคนที่เข้าดำรงตำแหน่งอธิการบดีความมดีของสภามหาวิทยาลัยให้ได้ ทั้งนี้เพราะทุกฝ่ายคงไม่ต้องการที่จะทำงานร่วมกับบุคคลที่ไม่ยึดถือประชาธิปไตย

2. การที่สภาว่ามีว่าอาจจะเสนอแต่งตั้งใครก็ได้ นั้น เป็นคำกล่าวว่างโดยไม่คำนึงถึงข้อเท็จจริงและเจตนาที่ไปกระทำไปแล้ว ทั้งนี้เพราะใบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 9/2518 วันที่ 9 ตุลาคม 2518 วาระที่ 3 กล่าวหาว่า ".....เพื่อมองการณ์ให้เหตุการณ์ที่ประสบมาแล้วเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดีเกิดขึ้นอีก เมื่อการวางระเบียบจากสภา แล้วจึงดำเนินการแต่งตั้งกรรมการสรรหาอธิการบดีต่อไป....." ตามระเบียบมัยถึงกล่าวสภามหาวิทยาลัยให้ออกระเบียบว่า ้วยการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ. . 2519 ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ถึงที่ ระบุไว้ คือ

1. เพื่อให้โดยบังคนใด มีความสามารถที่เหมาะสมต่อตำแหน่งหน้าที่และสภาพการณ์ของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อให้บุคคลากรหลักกลุ่มต่างๆที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มีส่วนร่วมในการสรรหาตามระ เียบยถึงกล่าว เป็นวิธีการ เพื่อให้ได้บุคคลที่เหมาะสมมาดำรง

การสรรหาตามระเบียบดังกล่าว เป็นวิธีการ เพื่อให้ได้บุคคลที่เหมาะสมมาดำรง

ตำแหน่งอธิการบดีตามวิถิต่างของหลักประชาธิปไตยที่ทุกคนปรารถนา ดังนั้น เมื่อการหยั่งเสียงปรากฏผลตามที่คณะกรรมการสรรหาได้ประเมินแจ้งสภามหาวิทยาลัยไปแล้ว สภามหาวิทยาลัยก็มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการฯ ได้เสนอแล้วทั้งหมด โดยการรับไปอย่างอำนาจตาม พ.ร.บ. แล้วให้สภามหาวิทยาลัยลงคะแนนเลือกบุคคลเอง โดยไม่คำนึงถึงผลการหยั่งเสียงนั้น สภามหาวิทยาลัยจะยินยอมมีเจตนาที่จะล้มสภาฯ เลือกไปอย่างอำนาจ เสนอแล้วถึงอธิการบดีตาม พ.ร.บ. แล้วโดยวิธีการสรรหาตามที่ทราบกันทั่วไป

การกระทำของสภาฯ ครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า สภาฯ ไม่รักสามัคคี และไม่รับผิดชอบต่อสิ่งที่ได้เกิดขึ้นใจกระทำไปแล้ว

3. นายแพทย์กวี หังสุบุตร กล่าวถึงความปรารถนาที่จะประสานรอยร้าวที่เกิดขึ้นและให้ทุกฝ่ายหันหน้าเข้าหากันเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่มหาวิทยาลัยขอนแก่น สภาอาจารย์ของโรงเรียนที่ไม่มีรอยร้าวใดๆ เกิดขึ้นระหว่างฝ่ายต่างๆ ในมหาวิทยาลัย องค์การทั้งสามซึ่งเป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมดในมหาวิทยาลัยมีความสมัครสมานสามัคคีกัน ในวันที่จะคัดค้านมติของสภามหาวิทยาลัยจนถึงที่สุด ความขัดแย้งที่มีอยู่เป็นควา รือแย้งในความคิดเห็นของประชากรส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยกับสภามหาวิทยาลัย

4. การประนีประนอมโดยขอปฏิญญางานเพื่อพิสูจน์ความสามารถเป็นเวลา 6 เดือนนั้น เป็นไปไม่ได้ทั้งในหลักการและในทางปฏิบัติ ตำแหน่งอธิการบดีเป็นตำแหน่งบริหารชั้นสูง การหาบุคคลมาดำรงตำแหน่งโดยวิธีการสรรหานั้นเหมาะสมด้วยแล้ว จึงไม่สมควรที่จะมาถ่วงงองในลักษณะเช่นเดียวกับที่การแบ่งปันผลประโยชน์ ในลักษณะขอทดของปฏิบัตินงานหากมีข้อเสียหายเกิดขึ้น ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ และในทางปฏิบัติ การที่จะกำหนดคุณลักษณะมาตรฐานของงานบริหาร ในระดับอธิการบดีนั้นก็จะเป็นไปไม่ได้ หากถามใหญ่เห็นว่าของงานของท่านยังไม่ดีพอ แต่ท่านคิดว่าใครทำงานทุกอย่างได้ดีที่สุดแล้ว ในที่สุดก็เกิดปัญหาขัดแย้งขึ้นอีก เพราะแม้แต่ที่ใกล้จะพ้นสูงสุดจากประชากรเกือบทั้งหมดในมหาวิทยาลัย ยังไม่ได้รับการเสนอแต่งตั้งเป็นอธิการบดี ฉะนั้นวิธีประนีประนอมโดยขอปฏิญญางานเพื่อพิสูจน์ความสามารถตามที่นายแพทย์กวี หังสุบุตร เสนอนั้น สภาอาจารย์เห็นว่าไม่เกิดประโยชน์ และไม่ช่วยแก้ปัญหาต่อข้างใดเลย ในทางตรงกันข้ามอาจจะเป็นบ่อเกิดแห่งความขัดแย้งในอนาคต นอกจากนี้ นายแพทย์กวี หังสุบุตร ก็ได้รักษาการในตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นมาแล้วเป็นเวลาถึง 4 เดือน แต่ผลงานที่ท่านทำมาไม่พิสูจน์ความสามารถของท่าน ในประชากรส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยเห็นได้ ถึงแม้ว่าท่านจะกล่าววาทะคำหนึ่งรักษาการไม่มีอำนาจเต็มที่ ทำได้แต่งานประจำ ละแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่จำเป็นต่องาน ก็ไม่สามารถไปโน้มน้าวที่ใดได้ แต่ในความเป็นจริงตำแหน่งรักษาการมีอำนาจและหน้าที่เทียบเท่าการดำรงตำแหน่งทุกประการ และในทางปฏิบัติท่านก็ได้ใช้อำนาจหน้าที่ดังกล่าวอย่างสมบูรณ์อยู่กระยะเวลาที่ยาวนานกว่าตำแหน่งอธิการบดี เห็นได้จากภารกิจที่รักษาการรองอธิการบดี 2 ท่าน และการโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการในระดับต่างๆ จนถึงระดับหัวหน้ากองในสำนักงานอธิการบดี รวมกว่า 100 คน 2519 ลงวันที่ 8 เมษายน 2519 ซึ่งเป็นระยะเวลาภายหลังจากทราบผลการหยั่งเสียงเลือกอธิการบดี



- 4 -

ในใบหน้าที่ของผู้ที่กำลังจะมาดำรงตำแหน่งอธิการบดี จะเห็นได้ว่าในระหว่างรักษาการอธิการบดี
นี้ นายแพทย์กวี หังสมุทกร ก็ได้ดำเนินงานหน้าที่ของอธิการบดีอย่างสมบูรณ์อยู่แล้ว และอาจจะได้อา
นาจหน้าที่เกินความจำเป็นควมจำเป็น แก่ท่านก็ยังไม่สามารถพิสูจน์ความสามารถให้วามหาวิทยาลัย
เห็นได้ คงจะทราบได้จากผลการลงเสียงสรรหาครั้งที่แล้ว

5. ที่สำคัญที่สุดคือ นายแพทย์กวี หังสมุทกร ขอประนีประนอมปฏิบัติหน้าที่เป็นเวลา 6 เดือน
ในฐานะอะไร ถ้าทำในนามของสภามหาวิทยาลัย ท่านมีความมั่นใจเพียงไรว่าสภามหาวิทยาลัยจะ
ยอมรับข้อตกลงประนีประนอมวันนี้ตลอดไป สภามหาวิทยาลัยไ้จะไรมาเป็นสิ่งรับประกัน



สาสน์จาก อมช. รศพิเศษถึงนักศึกษาใหม่

เรื่อง จีแนงความเป็นมาของ เหตุการณ์ภายในมหาวิทยาลัย

ก่อนอื่นขอแสดงความยินดีกับนักศึกษาใหม่ที่มีโอกาสเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น การที่บุคคลจะไปพักอยู่ ณ. ที่ใด ก็เป็นธรรมดาที่เขาจะต้องศึกษาค้นคว้าก่อนว่า "ที่นั่นเป็นอย่างไร" และนี่ก็เช่นกัน เราเชื่อว่านักศึกษาใหม่ก็คงมีสภาพไม่ต่างก็มากมายนัก ขอสภาพของมหาวิทยาลัยขอนแก่นขณะนี้ เชื่อได้ว่านักศึกษาใหม่ทุกคนก็คงอยากรู้อะไรให้จริงว่าเป็นอย่างไร... สาสน์จาก อมช. รศพิเศษนี้จะ เป็นส่วนประกอบในการที่จะรับรู้สภาพของมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้

มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีโครงการตั้งขึ้นในสมัย สฤษดิ์ โภคินี่ เป้าหมายที่จะส่งเสริมให้เป็นศูนย์กลางการศึกษาระดับสูง เมื่อ จอมพลสฤษดิ์สิ้นชีวิต จอมพลถนอมก็เข้ารับสืบทอดงาน ในสมัยจอมพลถนอมนี้เองก็มีการร่าง พรบ.มหาวิทยาลัยขอนแก่นขึ้น โดยกำหนดให้มีสภามหาวิทยาลัยและกำหนดให้ตนเอง(จอมพลถนอม) เป็นนายกสภาโดยตำแหน่ง ซึ่งสามารถเสนอตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ ในตอนต้นของการประกาศใช้ พรบ. นายกสภาและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสามารถเสนอตั้งอธิการได้ ก็ยอมเป็นที่แน่นอนว่า เมื่อนายกสภา, กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกลุ่มคนกลุ่มเดียวกัน อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นก็ยอมเป็นคนจากกลุ่มนี้ๆด้วย เพื่อพิทักษ์ผลประโยชน์ของจอมพลถนอมในตอนนั้นในภายหลังมีการแก้พระราชบัญญัติบางประการมีการตั้ง ม.ร.ว. จิตรทอง ขึ้นเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

มหาวิทยาลัยขอนแก่นถึงมาสิบสองปีแล้วแต่ยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ นั่นคือ วิทยาศาสตร์ สังคม และวัฒนธรรมได้ ในขณะที่มหาวิทยาลัยอื่นซึ่งตั้งขึ้นพร้อมๆกัน ได้ขยายการศึกษาออกไปอย่างกว้างขวาง มีคณะต่างๆอย่างมากมาย แต่ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นทราบแต่ก็จกรที่ถูกทิ้งเอาไว้ ได้ถูกผู้บริหารรังแกกลุ่มฉกฉวยเพื่อ เป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน เห็นได้ว่า ทุกครั้งที่ความไม่สงบเกิดขึ้นโดยผู้บริหารทำ ผู้บริหารก็มักจะอ้างเหตุผลว่า "ทำถูก พรบ. ทำถูกกฎหมาย" ทั้งๆที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นเองก็ยอมรับว่า สิ่งเหล่านี้ไม่ถูกต้อง

ต่อกรต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งเป็นตำแหน่งสูงสุดในมหาวิทยาลัยขอนแก่น นักศึกษาหลายรุ่นได้ต่อสู้เรียกร้องหาความถูกต้องเสมอมา ภายหลังที่ ศจ.พินล กลกิจ อธิการบดีคนก่อนถูกปฏิเสชาจากนักศึกษาครั้งแล้วครั้งเล่า ในที่สุดการคัดค้านการ เป็นอธิการบดีของ ศจ.พินล กลกิจ โดยนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นก็บรรลุผล ในการคัดค้านครั้งนั้นนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ไร่เวลา 20 กว่าวันโดยประท้วงอย่างสงบ โดยได้รับการสนับสนุนจาก อาจารย์ ข้าราชการ พนักงาน ในมหาวิทยาลัยอย่างเหนียวแน่น

จากการเรียกร้องครั้งนั้น ผู้บริหารมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งภายใต้การนำของ ม.ร.ว. จิตรทอง ทองใหญ่ นายกสภามหาวิทยาลัย ก็แสดงกฉนวนล่อลวงโดยเอจเจตจำนงที่จะพิทักษ์ความสงบในมหาวิทยาลัย ต่อกรต่ออธิการบดีนี้ จึงมีการร่างระเบียบสรรหาขึ้น และสภาที่ประกาศเจตนารมณ์ที่จะพิทักษ์ความสงบใน มช. ดังที่ปรากฏในรายงานการประชุมครั้งที่ 9 วันที่ 9 ตุลาคม 2518 ที่ว่า "เพื่อคง บังคับกันความวุ่นวายไม่ให้เกิดขึ้นอีก จึงได้มีการร่างระเบียบการสรรหา" และในระเบียบการสรรหาที่ขึ้นนั้นว่า "นถการสรรหาให้ไว้เปรียบเทียบความเหมาะสมของบุคคล"

วันที่ 26 มี.ค. 19 ทุกฝ่ายในมช.อินโดไคแก่ อาจารย์ ข้าราชการ พนักงานลูกจ้างและนักศึกษาต่าง มาไว้ใจใจของคุณ บดปรากฏว่า

	ด.จ.วารมย์	นักกึกกมข	ข้าราชการ	รวม (ร้อยละ)
นพ.ทวี หังสุบุตร	23.82	4.70	22.17	50.89
ดร.ชวัญ มกรพงษ์	70.80	92.89	65.41	229.98
ดร.วีรพงษ์ โพธิ์เมือง	3.36	1.16	11.31	19.19

เมื่อผลออกมาเป็นที่พอใจแล้วในขณะนี้ ทุกฝ่ายใน มช. ก็เชื่อว่าถ้ามหาวิทยาลัยขอนแก่นจะ เคารพในผลที่
 ใ้ค้ดออกมา ทว่าวันที่ 28 เมษายน 2519 นายกสภา มรว. จิตรทอง ทองใหญ่ ก็ให้ข่าวทางสถานีวิทยุ
 แห่งประเทศไทยว่า สภาฯ มีสิทธิ์จากองค์การอนามัยโลก มช. ขาวนี้เองทำให้ทุกฝ่ายใน มช. เริ่มกระ
 หนักว่า "สภาฯ กำลังจะเบี้ยว" โดยยกเอากฎหมายมาอ้าง ทั้งๆที่ฝ่ายบริหารก็ใคร่สรุปไปครึ่งหนึ่งแล้วว่า
 กฎหมายมหาวิทยาลัยขอนแก่นนี้สร้างความยุ่งวุ่นวายไม่สงบให้แก่มหาวิทยาลัยขอนแก่น และโดยประกาศตนเอง
 มาแล้วก็ว่า ไม่ต้องการเห็นความยุ่งวุ่นวาย การกระทำของสภาฯ ครั้งนี้ จึงมีเบื้องหลังอย่างแน่ชัด มี
 จะไร้อยู่เบื้องหลังสภาฯ เมื่อการถกกันถึงขงสภาฯ เป็นที่ยุติแล้ว ฝ่ายใน มช. ก็เริ่มแน่ใจมากขึ้นว่า
 การกระทำของสภาฯ มีเบื้องหลังแน่ จะกล่าวถึงความผิดปกติก็น มช. มีดังนี้

- วันที่ 26 เม.ย. 19 ถูกสื่อมวลชนเข้ามาประห้วงนักกึกกมข. โดยถูกหลอกลวง ให้มารับขงสื่อ
 สื่อมวลชนจากกระทรวงมหาดไทยที่กระทรวงมหาดไทย
- วันที่ 28 เม.ย. 19 ประชุมสภาฯ มีมติ 8/5 โทกวี หังสุบุตร เป็นอธิการบดี อย่างฉันทมติของคน
 ทั้ง มช.
- วันที่ 29 เม.ย. 19 สถานีวิทยุแห่งประเทศไทยให้ข่าวว่า นศ. ก่อความวุ่นวาย บุกตึก หังสุบุตร
 มช. บังคับเรียนตามปกติ
- วันที่ 30 เม.ย. 19 มีการส่งตัวแทนอาจารย์ ข้าราชการ และ นศ. ไปแก้ข่าว ซึ่งภายหลังตัวแทน
 อาจารย์ ข้าราชการ ถูกผู้รักษาการอธิการบดี มช. คือ นพ. ทวี หังสุบุตร
 สั่งสอบสวนหาข้อหาผิดวินัย

นศ. อาจารย์ ข้าราชการ ทางพยายามควักสุกักกันความวุ่นวายของมช. โดยมีหนังสือข่มขู่การแต่งตั้ง
 นพ. ทวี หังสุบุตร เป็นอธิการบดี ไปยังหลวงฯ กรม. และสำนักงานเลขาธิการ มช. ปรากฏว่า

- วันที่ 6 พ.ค. 19 กรม. มีมติให้ สภาฯ ทบทวนมติใหม่
- วันที่ 1 มิ.ย. 19 สภาฯ ทบทวนมติ โดยยื่นข้อเท็จจริง ให้ประชุมมีเสียงสนับสนุนมติ กักกันครั้ง
 ้ค้ดครั้ง มรว. จิตรทองฯ นายกสภาฯ จึงวิพากษ์ และจากการตรวจ
 สอบคณะมนตรีของฝ่าย นพ. ปรากฏว่า มรว. จิตรทองฯ ทำ นิสิตสิทธิ์ 2
 ครั้งดูบางนิสิตมาราย การกระทำของท่านในครั้งนี้จึงสร้างความแปลกใจ
 และข้องใจว่า มรว. จิตรทอง ทองใหญ่ ถูกใครมีบงบังคั้นอยู่ เพราะ
 เมื่อไว้เสียงของมช. ก็กินไปแล้ว มรว. จิตรทองฯ ก็กล่าวจากคำ
 แห่งมองจากถาวรรับนิสิตร่วมก่อตั้งที่จะ เกิดความวุ่นวายจากการกระทำ
 ของคุณ มรว. จิตรทองฯ ไม่ใช่คนที่ระหว่าดด้วยค้อสิ่งที่เกิดขึ้นแต่อย่างง่าช
 มีอะไรที่บงบังคั้น และสร้างความขัดแย้ง ภายในจิตใจของมรว. จิตรทอง
 ก่อนหน้านั้นท่านมักได้ รับยกย่องอย่างนิสิตทั้งภาค เวล กกล่าวให้สัมภาษณ์ว่า
 ผลการสรรหาเมื่อ 26 มิ.ย. 19 มีการถกเถียงและเป็นการกระทำอย่าง
 ไม่รู้เรื่องขงผู้มาใช้สิทธิ์ มีอะไรที่บงบังคั้นอยู่ในสภาฯ ที่ขาดความรับ

วันที่ 4 มิ.ย. 19

นายแพทย์ กวี หึงชุมพร ได้มาตรวจจากตำแหน่งรักษาการอธิการบดี มธ.
 และตำแหน่งอธิการบดีมิได้รับแต่งตั้ง ถ้ามองเพียงผิวเผินก็คงคิดว่า เป็น
 การกระทำที่ถูกต้องและบริสุทธิ์ แต่ ถ้ามองให้ลึกไปถึงสาเหตุแท้ การกระทำ
 ทำครั้งนี้คงจะมีอะไรซ่อนเร้นอยู่แน่ ถ้าไม่ นพ. กวี จึงไม่ลาออกก่อน
 การลงมติ 1 มิ.ย. 19 ดังๆที่ทุกฝ่ายในมธ. ก็ไปส่งตัวแทนไปเรียกร้อง
 ให้ลาออก ถ้า นพ. กวี ลาออกอย่างมีสำนึก ก็ควรลาออกก่อน 1 มิ.ย.
 19 เพื่อสภาวะใดสิ่งหนึ่งที่ตำแหน่งอธิการบดีเป็นไปตามการสรรหา แต่
 กลับลาออกหลังจากสภาขึ้นบัณบติครั้งที่ 2 แล้ว นพ. กวี ก็เสนอให้ นพ.
 นพดล ทองโสภิตรักษาการอธิการบดีแทนที่ นพ. นพดล นี้ทุกฝ่ายใน มธ.
 รู้ว่าในการลงคะแนนในสภานั้น เขาเลือกใคร การตั้ง นพ. นพ.ล
 ทองโสภิตของหลวงฯ จึงเป็นการที่จะพยายามอีกเกมต่อไป ทั้งๆที่
 ทุกฝ่ายก็รู้ว่า การเรียกร้องของอาจารย์ ชำระการ นักศึกษา ใน มธ.
 ขณะนี้ เป็นการเรียกร้องเพื่อให้ได้มาซึ่งผลการสรรหาที่ถูกต้อง
 องค์การนักศึกษามธ. ประกาศยืนยันขอเรียกร้องเดิมอีกครั้งหนึ่ง

วันที่ 5 มิ.ย. 19

ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้
 ก้าวมาเป็นสมาชิกของที่นี่
 นักศึกษาใหม่สามารถพูดคุยติดตามกับพี่ๆที่ไม่ค่อยตอบรับด้วยใจว่า "เวลาพี่ นพ. คำถึงเกิดอะไรขึ้น"

เป็นเพียงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างกว้างๆใน มธ. นักศึกษาใหม่ที่กำลังจะ
 ความสนใจลงสร้างปัญหาว่า "ยังไม่จุใจ" ต่อเนื้อหาที่มีอยู่ในสารนี้
 กวาร์ก.



องค์การนักศึกษามธ.

ฉันเขาวัดฉันเขลาฉันทิ้ง
 ฉันจึงมาหาความหมาย
 ฉันหวังเก็บอะไรไปมากมาย
 สุดท้ายให้กระต่ายฉันแสนเดียว
 วิทยาภร เบียงกุล

เพียงหวังจะเฟื่องฟู
 ฤาจึงมุ่งมาศึกษา
 เพียงเพื่อปริญญา
 เอาตัวรอดเท่านั้นฤา
 แหกกรรสหายกึก
 รวมถึงจิตมันบ่คิดถือ
 รมย์ไปประธาถือ
 ปลายทางเราที่เข้าเรียน
 มนูญ มโนรมย์

คมไฟ
 เรารวมเคนหางมวควยกัน
 บนเส้นทางสายนี้ แคม แครจระ
 จุดหมายปลายทางถูกค้นคว้าความมืด และป่าไฟ
 มีเพียงไม่กี่คน
 กับอีกหนึ่งชีวิตผูกพันจนรอรอยบนแครง
 เราช่วยกัน เอาบาแมกหาม
 บัญชีบุราย เเทกกันหมก
 เพื่อนคนหนึ่งบอกวา
 "ถ้าเราพร้อมกันจริงๆ จะแบกโลกก็แบกได้"
 มีลมไฟสลัวๆ สองประกายไฟออกไปทั่วป่า
 เราเกาะมันตลอดทาง

(ต่อ)
 ไม่ยอมให้ ไข่มอกกับลงอีก
 โลกมีมานานแล้ว
 ตลอดทางคิดถึงเพื่อนทุกคน
 บูรรมแบกสัมภาระอันเดียวกัน
 เราอยากตะโกนบอกเพื่อนทุกคน
 รัศมีไฟเอาไว้ จนถึงจุดหมายปลายทาง
 ของเรา
 วีระศักดิ์ สุทธิทวี



บันทึกเหตุการณ์*

วันที่ 9 ต.ค. 25

เมื่อวันที่ 9 ต.ค. พวกเราท่อนอยุ่ทสโมสรฯ ต้นขึ้นมดด้วยเสียงปลกของรถกระจายเสียงคนหนึ่ง ซึ่งวงไปตามหอ เรา ออย ปุย ธิว้ลงมดพยายามฟังจับความที่ประกาศได้คร่าว ๆ ว่า ให่เพื่อน ๆ บนหอ รวมกันตอทานการเคลื่อนไหวคตคาน การสรรหาฯ และนค้ให้ไปชมมกนทตอธการฯ เวลา 12.00 น. พรอมกนนกกแจกใบปลิว ซึ่งลงชื่อ ผู้ประสงค้เห็นมหา'ลัยกตองชอบธรรม เพื่อนเราคนหนึ่งก็เก็บมาให่ทาน เรา, ปุย จึงช่วยกันร่างคำตอบโตทจะออกเสียงตามสาย ในขณะที่ทตอยกบนพ ข้มมอเตอร้ใช้คตอกไปกบกลองถ่ายรบและถ่ายรปรกกระจายเสียงกับคนขับรถ (คนนงหน้าคือ บรรจง กับ อังคาร) หลังจกนกกไม่มอะไรเกิดชน เราเลยกลับไปอาบน้้า พอกลับมาทสโมสรฯ ก็ร่างจ.ม. ขอความร่วมมือรักษาความปลอดภัยให้ยามและเอาให่นองพิมพ์ จนประมาณเวลาเกือบเที่ยง ขณะที่เรานงอยู่ในห้องสมค** และวินยเดินเข้ามา วินยก็ช้อออกไปทงหน้าตางห้องสมคด้วยทาทงคองข้างตกใจ เพราะมีรถปค้อพีสี่แดง ธิงน้้า รถสองแถวเล็ก 3 คัน ซึ่งบรรททคนภายนอกเติมคันรถค่านทงคานหลังทสโมสรฯ ตรงไปทโรงอาหาร มีรูปในหลวง, ราชนัน้้ามดด้วย เพื่อนของเรหลายคนวิ่งมาบอกทสโมสรฯ อย่างตกใจ หลายคนตรงไปทโรงอาหารเพื่อสอบถามความจริง และกลับมมาบอกว่าเป็นลูกเสื่อช้บ้าน กับ หลสพ. จากบ้านเป็ด และจะมีหมู่บ้านอื่นมาสมทบในไม้ช้้า (จากคำบอกเลาของช้้าบ้านเอง) เรากับปุยตกใจอยบ้าง แต่เมื่อทราบว่ สอบถามช้้าบ้านแล้ว ช้้าบ้านไม้รว่้าเข้ามาททำอะไร เขาบอกให่มากมมา บางรายก็บอกว่มีคนบอกให่มาฟังข้อมูลบาง

*บันทึกเหตุการณ์ต้นฉบับเป็นลายมือของนักศึกษาคณะหนึ่ง ที่เขียนเล่าเหตุการณ์ และความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นในช่วงวันที่ 9-11 ธันวาคม 2525 เนื่องจากการถ่ายสำเนาจากต้นฉบับจริงไม่ชัดเจน หัวใจจึงได้จัดพิมพ์ตามต้นฉบับเดิมทุกประการ เพื่อเก็บและบันทึกไว้เป็นข้อมูลทางประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และได้ใช้นามปากกาว่า "นรินาม" แทนชื่อนักศึกษาผู้เขียน

** ห้องสมค หมายถึง ห้องสมคสโมสรณ์ศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

อย่างในมอฯ บางรายถึงกับบอกว่า มีคนบอกว่าคุณ. จะฆ่าในหลวง และคนขับรถบอกว่า เขาถกตักให้เลยรถเขาไปรับชาวบ้านในวัดศรีจันทร์ ถ้าไม่เข้าไปจะยกปรับ 100 บาท แต่ถ้าเข้าไปอาจได้เงิน ชาวบ้านจะได้กินข้าวฟรีด้วย เรากับป๋วยเริ่มรู้สึกว่ามันกำลังเล่นเกม คล้ายปี 19 กับเรา เลยบอกให้พวกเราช่วยกันเก็บข้าวของหมดคา และปิดประตูสโมสรฯ ไว้ ส่วนเรากับป๋วยขึ้นไปยกเครื่องโรเนียวเข้าไปเก็บในห้องประชุมเล็ก กลับลงมาไม่นานประชุมปรึกษากันครู่หนึ่ง ออยกบนไฟไปโทรศัพท์ในเมืองก็เข้ามา เราเลยเห็นพอกออกไปโทรศัพท์ในเมืองกับเราก่อนเพื่อส่งข่าวเรื่อง หลสปช. กับลูกเสือชาวบ้านให้ทาง กท. ฐ. ก่อนไปก็สำรวจเหตุการณ์ บริเวณโรงอาหารเก่า เห็นรถสองแถวจากข้างนอก ประมาณ 10 คันจอดข้างโรงอาหารเก่า ด้านสนามฟุตบอล เห็นมีคนแก่เยอะแยะเป็นหน้าเวหนามองดูแล้วไม่น่าจะมีอะไรแรง ก็เลยออกไปโทรศัพท์ให้ทาง กท. ฐ. เหตุการณ์ และไม่ต้องตกใจ กำลังดูหาที่อยู่ ขากลับขับรถผ่านตึกอธิการฯ เลยแวะเข้าไปดูเห็นรถอาจารย์จอดอยู่หลายคน มี นศ. แพทย์มาชุมนุมประมาณ 40 คน (นศ. คณะอื่นอาจมีบ้าง แต่ส่วนใหญ่คณะแพทย์) มีตำรวจถือปืนเรียงย่อนหน้าตึกอธิการฯ ประมาณ 10 คน และทราบภายหลังว่า คนชนไฮปาร์คมีองค์กรกับบรรจง เนื้อหาที่พูดเท่าที่รู้ ใจมตีว่าการประท้วงครั้งนี้มีมติของ 11 คณะ ห้อยเบื้องหลังคือ กลุ่มประสานงาน ซึ่งพวกเขาอ้างว่า รู้ว่ามีใครบ้างและมีประวัติอย่างไร พวกเราบางส่วนเข้าไปฟัง และอัดเทปด้วย

ในขณะที่เดียวกันในห้องเรียนคณะแพทย์ กวีได้เข้าไปบอกให้ นศ. แพทย์ว่าไม่ต้องเรียน แต่ให้ออกไปฟังการพูดที่ตึกอธิการฯ ซึ่งมีการชุมนุมใหญ่อยู่ (ตอนนั้นลูกเสือชาวบ้าน-หลสปช. ได้ทยอยกันจากโรงอาหารเก่ามาตึกอธิการฯ) และได้ข้อมูลจากเพื่อนพยาบาลคนหนึ่งว่า เมื่อก่อน อ. วิณา บอก นศ. พยาบาล ในเชิงทว่า พรุ่งนี้ (9 ธค.) จะมีคนข้างนอกเข้ามาใน มอ. และให้ไปฟังการพูดเกี่ยวกับเรื่องอธิการฯ ด้วย (ในช่วงเช้า มีโทรศัพท์เข้ามาถามจนพูดแล้วสโมสรฯ บ่อยครั้ง)

ทางสโมสรฯ ประมาณเวลาบ่ายโมง เรา, ป๋วย, ไซ (วิศวะ) กับน้อง staff อีก 2-3 คน กำลังนั่งอยู่ที่โต๊ะในห้องสมุด หลังจากที่ประกาศทาง ส.ต.ส. ให้ นศ. อยู่ในความสงบก็มีตำรวจประมาณ 10 คน ถือปืนเข้ามาในสโมสรฯ พร้อมกับอาจารย์ 3 คน คือ อ. ช่างณรงค์ อ. วิเชียร กับอาจารย์อีกคน ซึ่งไม่รู้จักชื่อใส่ชุดสีน้ำเงินธงชุด (มีวันพระมากับอาจารย์ด้วย) ป๋วยเลยเข้าไปถาม อ. ช่างณรงค์ว่า ให้ตำรวจมาทำไม อาจารย์ไม่ตอบ และเดินหนี ป๋วยเลยเข้ามาบอกเราว่าอาจารย์ไม่ตอบ เราเลยชวนป๋วยออกไปถาม อ. วิเชียรอีก อาจารย์ตอบว่า มาเคลียร์พื้นที่ แล้วเดินหนี เดินไปเดินมา เรากับป๋วยไม่รู้จะทำยังไงเลยรอดอยู่

ป๋ยแช่วอาจารย์ว่าเดินไปมาทำอะไร จะช่วยหาให้ เราเข้าไปถาม อ. ที่ไม่วุ่จกชื่อว่า กาม
 จริง ๆ ว่าเอาตำรวจเข้ามาทำไม อ. ทำท่าขวาง ๆ และเหมือนไม่วุ่จะตอบว่าอะไร ก็เลย
 บอกว่า มาตรวจดูเฉย ๆ เพื่อมีบุคคลภายนอกเข้ามา เราบอกว่า บุคคลภายนอกอยู่ที่โรงอาหาร
 เก่า กับตึกอธิการเต็มไปหมดทำไมไม่ไปตรวจ อ. ก็ไม่พูดพอเรากับป๋ยเข้ามาในสโมสรฯ เพราะ
 คิดว่า เคยพวกคนกลับไปเอง ถ้าไม่มีอะไร เพลอนิดเดียว อาจารย์ที่ไม่วุ่ชอบกับ อ. วิเชียร ก็
 ทำท่าจะเข้าไปในห้อง ส.ต.ส. ป๋ยเลยรีบวิ่งไปขวางเอาไว้ เราก็ดำตามเข้าไปช่วยกัน และ
 บอกอาจารย์ว่าเข้าไม่ได้ จะเข้าไปทำไม อาจารย์บอกว่าจะเข้าไปใช้ ส.ต.ส. ป๋ยบอกว่า
 ถ้าจะใช้ต้องทำตามระเบียบ ส.มช. ให้เขียนข้อความแล้วผ่านไป กก. ส.มช. พิจารณาก่อนแล้ว
 คอยประกาศ อ. ดุหน้าตาเคร่งเครียดขึ้น แล้วพยักหน้าอย่างยอมรับแล้วถอยออกไป แต่พอเรา
 เพล่ออก ก็ทำท่าจะเข้าไปอีกเราก็ดำเข้าไปกับป๋ยอีก อาจารย์บอกว่าจะเข้าไปดูเฉย ๆ ไม่ได้
 เข้าไปใช้เราก็เลยเปิดประตูให้ดูว่าไม่มีอะไร มีแต่เครื่องเสียง หลังจากคนต่างคนต่างดูเชิง
 กัน และเริ่มมี นศ. ตามหอดูเดินลงมาดึกมากจน บางคนก็เข้าไปถามตำรวจว่า มาทำไม ตำรวจ
 บอกว่ามาตรวจ พวกอาจารย์นั่งอยู่ที่เก้าอี้ ส.ก.ค. เหมือนนั่งรออะไร เรายืนฟังประตูห้องสมุด
 รอคอย ไม่นานเราก็ดูเห็นมรดกเก๋งหลายคันแล่นเข้ามาตามถนน ส.มช. แล้วก็เห็นทีวีเดินออกจาก
 รถตรงมาที่สโมสรฯ พวกเราเรียกกันให้ดู พอมาถึงก็วิ่งเดินตรงแนวไปประตูห้อง ส.ต.ส.
 เรากับป๋ยรีบวิ่งไปยืนกั้นประตูไว้ไม่ให้ทีวีเข้าและถามว่าอาจารย์จะเข้าไปทำไม ทีวีบอกว่า
 เข้าไปใช้ ส.ต.ส. ประกาศให้ นศ. ป๋ยบอกว่าถ้าจะใช้ ให้ทำตามระเบียบ ส.มช. ให้เขียน
 ข้อความส่งให้ กก. ส.มช. ดูก่อน ทีวีบอกว่า ผมเป็นอธิการบดี มีสิทธิ์ที่จะประกาศคุณหรือ
 เปล่าว่าอธิการบดีมีอำนาจอะไร ตอนนั้นพวกอาจารย์ทั้งหลายก็เข้ามาช่วยกัน อาจารย์มหาชุต
 หลงน หรจภูมิ อ. พลศักดิ์ อ. วิชัย และมี ส.วญ. มานั่งสังเกตการณ์ส่งวิทยด้วย เรา 2 คน
 ยืนยืนยืนไม่ให้อาจารย์เข้า วินัยเข้ามาช่วยว่า ตามระเบียบของค.การ นศ. ผู้ใช้ของ ส.มช. จะ
 ต้องปฏิบัติตามระเบียบของสโมสรฯ ทีวีบอกว่าระเบียบนั้นเขาเขียนเองเขาก็แก่เองได้ อ. วิชัย
 ว่า เธอจะขัดคำสั่งหรือ ตอนนั้นเกิดการโต้กันไปมาอยู่นาน จนป๋ยทนต่อไปไม่ได้ ร้องให้และ
 ว่าให้อาจารย์ตรง ๆ อย่างไม่เกรงใจอีก เราก็ดำพลอยร้องให้ไปด้วย เพราะเจ็บใจพวกเรา
 ทำอะไรพวกมันไม่ได้ เพราะมันอ้างว่าเป็นอธิการบดีมีอำนาจทุกอย่างในมหา'ลัยขอนแก่น
 เมื่อเราบอกว่าจะประกาศอะไร ทีวีบอกว่าจะประกาศปิดมหา'ลัยให้ นศ. กลับบ้านให้หมด
 เพราะพวกเราก่อเหตุวุ่นวาย เราก็ดำว่า ถ้าจะประกาศทำไมไม่ออกประกาศเป็นลาย
 ลักษณ์อักษร เหมือนทุกครั้ง ทีวีบอกว่าผมมาเองแล้วนี่ไง ไม่จำเป็น เราก็ดำอีกว่า ใครที่

ก่อนความวุ่นวายกันแน่ เพราะตอนนั้น ศ. ส่วนน้อยเท่านั้นที่อยู่ในมหา'ลัย จะก่อความวุ่นวายได้
 ยังไง แล้วใครที่เอาลูกเสือชาวบ้าน-ทสพช. เข้ามา ก็บอกว่าคุณลูกเสืออะไร ผมไม่รู้เรื่อง
 เรียบอกว่า ไม่รู้ไฉนยังงั้นอย่าตีถือถือการฯ เต็มไปหมด กวีดูท่าทางโกรธจัดจนตัวสั่น มือสั่น
 บอกปัดว่าผมไม่รู้เรื่อง ผมไม่รู้เรื่อง และพยายามจะเข้าไปใน ส.ต.ส. แกมจับตัวปุ๊บเขี่ยออก
 เมื่อเราสองคนเห็นว่ายังงั้นก็ไม่ได้แล้ว ก็เลยปล่อยให้อาจารย์ทศโอกาสรีบเปิดประตูเข้าไป
 พวกวีเข้าไปด้วย อาจารย์ทศโอกาสเห็นพวกเราวิ่งให้ ด่าท้อกลง และบอกให้พวกเรา
 ไปเก็บของกลับบ้านเสีย เรียบอกว่าเราไม่กลับ เราจะอยู่ที่นั่น ตอนนั้นเริ่ม ศ. เข้ามามาก
 ชั้นเรื่อย ๆ ต่างเข้ามาถามเหตุการณ์กัน พวกวีออกประกาศ ส.ต.ส. ออกไปว่าอธิการบดีพูด
 และประกาศปิดมหา'ลัย ยิ่งกระตุ้นให้ ศ. ลงมาที่สโมสรฯ เต็มไปหมด นิด(พยาบาล) มากถึง
 ก็ไว้วางใจใส่อาจารย์ว่า เขาไม่เข้าใจว่าอาจารย์ทำไมต้องทำอย่างนั้น และร้องไห้ขอออกมา
 พวกผู้หญิงหลายคนเริ่มร้องไห้ เรากับปุ๊ไม่อยู่ในสภาพจะทำอะไรได้อีกเอาแต่ร้องไห้ ใครมา
 ปลอบก็พลอยร้องไห้ไปด้วยกันอีก เพราะมันเจ็บใจจนไม่รู้จะระบายออกมาอย่างไร ตอนนั้นนั่งคาร
 กับเบบอยู่ยกเข้าไปในห้อง ส.ต.ส. และประกาศได้ พอพวกเรากระโดดบอกเพื่อน ๆ ว่า
 พวกเราเข้าไปใช้ ส.ต.ส. ไม่ได้ และ ศ. 2 คนนั้นมาจากไหน มาใช้ได้ นิดตะโกนคำว่า
 คุณเป็นศ.หรือเปล่า พวกผู้ชายตะโกนโล้ว ไอ้หมาหัวเน่า บางคนทำท่าอึดอัด เข้าไปที่ สอง
 คนนั้น อ้อยเลยห้ามไว้ให้ใจเย็น ๆ

(ลืมบอกไปว่า ก่อนหน้าทศวีจะมา มีศ. โทธา มาบอกที่สโมสรฯ ว่า มีคนใช้ข่มขืนพวก
 เราอยู่ ใกล้ ๆ บริเวณสโมสรฯ ด้านหลัง ปุ๊ไปดู แต่ไม่เห็นมีอะไร ไม่รู้ว่าจริงแค่ไหน)

ศ. บนหลอมมารวมกันที่สโมสรฯ เต็มไปหมด บางคนตะโกนว่าเราไม่ไปเราจะอยู่ที่
 น. หนเป็นทศพลอดภัยที่สุดของเรา พตอ.ตะโกนให้พวกเรามารวมกันที่สนามเพื่อปรึกษา และ
 แสดงความคิดเห็นร่วมกัน จากนั้นหลายคนก็ลุกขึ้น ผลักกันระบายความแค้น ออกมาทางผู้หญิงผู้ชาย
 มีการเรียกร้องไห้ กลุมผู้หญิงความเป็นธรรม แสดงตัว (ขณะนั้นโดนก็เดินเข้ามาครอบ ๆ นอก
 กลุม ศ. ด้วย) แต่ไม่มีใครแสดงตัว พตอ.บอกให้ทุกคนร่วมแสดงความคิดเห็นว่าพวกเรา
 จะอย่างไรดี จะอยู่หรือจะไป ขณะนั้นพวกเราได้กินหนังสือให้อธิการบดีรับผิดชอบในทรัพย์สินทาง
 หมดของสโมสรฯ เพราะ อ. พลศักดิ์ พดไว้แต่แรกว่า ถ้าพวกคุณหญิงของก็ให้ทำหน้าที่สื่อมาให้
 รับผิดชอบชดเชย แต่ตอนนั้นหาตัวพลศักดิ์ ไม่เจอ ก็เลยให้อธิการฯ รับผิดชอบ พวกเราไปหา
 กวี 3 ครั้ง หมายมั่นอ่อนข้างชมรมอนุรักษ์ฯ แต่ถูกปฏิเสธ ยิ่งทำให้ ศ. ไม่พอใจ และพวกเรา
 เริ่มคิดหนักว่ามันจะทำไมหนอกันแน่ ถ้าเราไปบุกเกรงว่า ตำรวจจะเข้าค้นสโมสรฯ และอาจยึด

เย็บข้อหาให้ พวกเรากันศ.ต่างตกลงร่วมกันไม่ได้ บางส่วนเห็นว่าพวกเราควรอุทธรณ์ทั้งหมด พวกมันทำอะไรเราไม่ได้หรอก เราจะรวมกันอยู่ที่สโมสรฯ ทั้งหมด นศ. บางคนก็บอกว่าไปกท. ให้หมดเถอะ อยู่ก็ไม่ประโยชน์ ไปสมทบกับเพื่อนดีกว่า เริ่มมีการจับกลุ่มใหญ่เป็นกลุ่ม ๆ พบญ.เรื่อง กับพวกแพทย์เข้ามาบอกพวกเราว่า เขาก็ไม่เห็นด้วยต่ออิการบตีทำรุนแรงถึงขนาดนี้ นิดเข้ามาว่าพบญ.เรื่องตรง ๆ ในทำนองว่า ไม่อยากเชื่อใจให้พวกเราระวัง พบญ.เรื่อง แก้วอะไรจำไม่ได้ แลวกพาพวก มาคุยด้วย และขอให้ กก. สโมสรฯ และคนทมิ ตำแหน่งเข้ามาพูดคุยแก้ปัญหา กัน ที่ลานสนามหญ้า มี นศ. เข้าล้อมฟังและ แสดงความคิดเห็นเพิ่ม ไปหมดเราไม่อยากจะเลยแยกตัวออกมา เจอกับพงษ์นายนกทันตะมาถามเหตุการณ์ และบอกว่าอย่าไปเชื่อพบญ.เรื่อง เราเริ่มลังเลแต่ไม่รู้จะทำยังไง รัฐบาลเห็นว่าพวกเราส่วนใหญ่ เห็นว่าควรลงกท. เรื่องของในสโมสรฯ เราเสนอให้เราขอเข้าไปเก็บโดยมี นศ. เป็นพยาน เพื่อว่าในขณะที่พวกเราไม่อยู่จะไม่เกิดการเสียหายขึ้น เราก็บีบเลยเดินไปขอ อ. วิเชียร อ. วิเชียรบอกว่า ผมเป็นชนชั้นน้อยตัดสินใจไม่ได้ เลยมมีคนเสนอให้ไปพบกับ สวญ. ให้ช่วยพูดคุยกับทางมหา'ลัยในเรื่องเราจะเข้าไปเก็บและเช็คของก่อน (ปรากฏว่า สวญ. รับปากไปแล้วหายไป จนกระทั่งพวกเราลง กท. แล้วยังไม่มา) ทางด้านบีย ก็ได้ไปขอความร่วมมือกับ นศ. ที่จับกลุ่มกันอยู่ ออกรับบริจาคเงินจากอาจารย์โดยเร็ว ก่อนที่จะลง กท. ตอนนั้นประมาณ 5 โมงเย็นแล้ว เมื่อ นศ. บางส่วนแยกกันออกไปรับบริจาค พวกเราก็พูดคุยกันเอง ตัดสินใจว่าคงต้องลง กท. ทั้งหมด ในส่วน นศ. ที่อยากกลับบ้านก็ให้กลับ ในส่วนที่งดคืนจะอุ้มมออยู่บ้างก็ปล่อยให้ไป ส่วนของในสโมสรฯ ให้ตัดได้เลย เพราะพวกเราไม่สามารถทำอะไรได้แล้ว และให้คนรีบไปติดต่อรถบัส เข้ามารับนศ. ในมอ.

พวกเราขอให้อาจารย์วิเชียร (ซึ่งเหลืออยู่ทนกับตำรวจและยาม เพราะตอนนั้นกลัวกับพวกกลับไปก่อนแล้ว พร้อมกับเสียงโห่โละของ นศ. จนไม่เหลือศักดิ์ศรีของอิการบ) อนุญาตให้เอาข้อความประกาศให้ นศ. ที่ต้องการไป กท. มารวมกันที่สนาม สัมช. เวลา 19.30 น. หลังจากได้รับการตรวจเป็นทอด ๆ แล้ว ก็ประกาศให้

เวลา 19.30 น. นศ. มารวมกันเพื่อรอขบวนรถ พวกเราบริจาครวบรวมเงินมาให้ได้ประมาณ 3 พันกว่าบาท รถบัสเข้ามาถึงแล้วแต่ต้องรอออกตอนสี่ทุ่ม เราก็บีบอึ้งต้องอุ้มส่งเข้าวอน เลยเข้าไปในเมืองก่อนเพื่อโทรศัพท์ไป ก.ท. และกลับไปอยู่บ้านอ้อย ตอนเช้ากรูข่าวว่า พวกเราไปถึงทำเนียบหมดแล้ว



10 ธค. 25

หลังจากโทรฯ ไป กท. แล้ว เราก็บอ้อยกเข้าไปคใน มอ. ว่ามีอะไรเกิดขึ้นบ้าง (เวลาประมาณ 11.00 น.) เห็นรถจอดอยู่ถนน สมช. เต็มไปหมด มีตำรวจ จับกลุ่มกันอยู่ตรงต้นทางเข้าถนน และมีรถจราจรกวนรอบ ๆ อาคารสโมสร และมีตำรวจถืออาวุธปืนนั่งคุมอยู่ มีเสียงตีปัง ปังข้างในสโมสรดังออกมา เราก็บอ้อยกเข้าไปถามตำรวจว่า เขาทำอะไรกันตำรวจคนนั้นบอกว่า ไม่รู้ เรากถามว่ามีเสียงอะไรดังมาจากห้องเสียงตามสายเขาบอกว่าห้องห้อง ส.ต.ส. เรามองเข้าไปเห็นคนยืนอยู่หน้าต่าง ส.ต.ส. และหน้าต่าง ส.ต.ส. ถกกัน ออกมาวางพิงไว้ข้างหน้าต่าง พอเดินไปทาง ถนนหน้าพรรคแกนฯ ก็เห็นพวกอาจารย์กับตำรวจนอกเครื่องแบบกำลังยกเอกสารต่าง ๆ ออกมาจากตมรรคมอฯ หงตั้งไม้และตุ้เหล็ก ตรวจดูกันในหมู่มีการถ่ายวิดีโอด้วย พอเดินย้อนกลับมาทางหอ 2 ก็เจอปณายกฯ เกสซ์ ก็เลยชวนกันเดินออกมาทางด้านหลัง สมช. ออกไปทางสนามวอลเลย์ ไปยืนจ้องพวกมันอยู่ข้างรั้วสนามวอลเลย์เห็น อ.ชาญณรงค์ กำลังช่วยตำรวจเก็บเอกสาร อ.วิภา นั่งคอยที่เกาอพรรคอาจารย์มองหน้ากันแล้วชาญณรงค์ก็พยักหน้าให้เราสามคนเข้าไปข้างในพรรคฯ วิภา ก็พยักหน้าเรียกเข้าไป อ้อยยกมือไหว้วิภา ปกยกมือไหว้ชาญณรงค์ แต่เราไหว้ไม่ลง (วะ) พอเดินเข้าไปวิภา ก็เรียกให้ลงทเกาอ อ้อยยกบอกว่าไม่เป็นไร แต่พวกคคนคอยเฝ้า อ้อยยกเลยนั่งแต่เรายังยืนพิงเสาอยู่ข้าง ๆ คู่ชายคนหนึ่งทงอยู่ทงานงน วิภาเลยบอกให้เรานั่งลงว่าไม่เป็นไรนะ เราเลยไหว้ และถามว่า คนอะไรกันอยู่ รองฯ บอกว่าตรวจดูว่ามีเอกสารอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เรากถามว่า แล้วจะเอาไปทำอะไร รองฯ ตอบว่า ก็จะไปวิเคราะห์ดูว่าอาจจะมีข้อมูลที่ลลายความมั่นคงของชาติ อ้อยถามว่า อย่างไรถึงเรียกบ่อนทำลายฯ รองฯ บอกว่าก็เพราะคุณไม่รู้นละ คุณถึงทำอะไร ๆ ลงไป อ้อยบอกว่า อ้อยรู้แต่อยากถามทัศนะของรองฯ รองฯ บอกว่าผมทำงานมา 19 ปี ทำไมผมจะไม่รู้ เราบอกว่าท่านไม่เข้าใจพวกเรา เอกสารพวกนพวกเราช่วยกันทำเอง รองฯ ถามว่าและอ่านรู้เรื่องไหม เราบอกว่าทำไมจะอ่านไม่รู้เรื่อง รองฯ ถามว่า แล้วคิดว่าบ่อนทำลายฯ ไหม เราบอกว่าไม่บ่อนทำลายฯ วิภาถามชื่อเราและบอกให้เราอย่าก้าวร้าวรองฯ เราบอกว่าไม่ได้ก้าวร้าวแต่พูดตามเหตุผล ถ้าอาจารย์เห็นเหตุการณ์เมื่อวานอาจารย์จึงรู้ว่าเรารู้สึกอย่างไร วิภาบอกว่าเชอกับกรรมการใช้ใหม่ทเข้าไปขวางประท่านอธิการฯ เราบอกว่าใช่ และอธิการฯ ก็จับกรรมการเขย่าด้วย วิภาบอกว่ากรรมการเข้าไปขวางท่านทำไมละ เราบอกว่าในตำแหน่ง

แถลงการณ์ฉบับที่ 1

ถึง พี่น้องชาว มข ที่รักความเป็นธรรมทุกท่าน

การต่อสู้เพื่อให้ได้มาซึ่งความเป็นธรรมและประชาธิปไตยอย่างแท้จริงของพี่น้องชาว มข นับตั้งแต่ก้าวแรกจนกระทั่งการต่อสู้ในห้วงยามที่หาญกล้าในขณะนี้ เสมือนหนึ่งเป็นสัญลักษณ์และตัวแทนของการกักกันเผด็จการในทุกรูปแบบ ซึ่งนั่นจะทำให้ประชาชนได้เข้าใจและตระหนักว่า "คำว่าประชาธิปไตยที่คนบางกลุ่มปลาว้างอย่างภาคภูมิใจนั้น แท้จริงมันเป็นอย่างไรและมันคืออะไรกันแน่ และพวกเรามีความจริงใจหรือไม่ที่จะหยิบยื่นประชาธิปไตยอย่างแท้จริงให้กับประชาชนเหมือนดังที่เอ่ยอ้าง"

สถาบันอุดมศึกษานั้นได้ชื่อว่า เป็นแหล่งผลิตกลไกของชาติที่มีคุณภาพ เป็นแหล่งหล่อหลอมความคิดคนเพื่อการสร้างสรรค์ชาติในอนาคต แต่มันน่าสมเพชหรือไรที่คนบางกลุ่มผู้ใดชื่อว่า "เป็นผู้ล่อหลอม" กลับมีแนวความคิดที่แคบและไร้เคียงสาอย่างที่สุด พวกเขามีแนวความคิดที่ติดแน่นกับผลประโยชน์บางอย่างภายใต้การเอื้ออำนวยและการสนับสนุนของกลุ่มคนผู้มีแนวความคิดเผด็จการและต้องการให้ประเทศของเราคงไว้ด้วยระบบเผด็จการตลอดไป เพียงแต่การสรรหาตัวอธิการบดีก็ยังไม่แล้วนับ ประสาอะไรเล่ากับปัญหาของประเทศชาติ

พี่น้องชาว มข ที่รัก ชาว มศว มหาสารคามและอีก7วิทยาเขตซึ่งมีปัญหามาไม่แตกต่างจากท่านนัก เราได้เฝ้ามองและติดตามการต่อสู้ของท่านมาโดยตลอด ด้วยความรู้สึกที่บีบตันเหมือนท่านรู้สึกเจ็บปวดเหมือนกันท่าน เราขอประกาศเจตนารมณ์ว่า "การต่อสู้ของท่านในครั้งนี้เป็นการต่อสู้ที่ถูกต้องและชอบธรรมที่สุด ชาว มศว มหาสารคามขอสนับสนุนการต่อสู้ในครั้งนี้ด้วยความจริงใจและพร้อมที่จะหนุนช่วยการต่อสู้ของท่านในทุกรูปแบบอย่างถึงที่สุดเช่นกัน"

เออ...เผด็จการ	ญาจะหนาสถิงธรรม
คืน...ที่เหยียบย่ำ	เหยียบไคหรือความกติกเรา
เพื่อนเออ...จงสู้	จงอย่าอยู่อย่างคนเขลา
เจ็บปวด...ยอมทนเอา	เจ็บเพื่อชัยในนั้นปลาย

ชัยชนะจะต้องเป็นของพี่น้องชาว มข ในที่สุด
จาก องค์การนิสิต(พรรคชาวลีน) มศว มหาสารคาม

ถึงเพื่อนคนหนึ่งนามสาว ผู้เรียบเรียง "สิทธิเสรี"

- ๗. โลกวางตะวันยังคงส่องแสง
- ๘. ที่ใต้อองฝนยังโปรยปรายความชุ่มชื้น
- ๙. ที่ไคร่ระชากรมีสิทธิอิสระ

และพวกเขาสามารถปกครองตัวเอง

๗. ที่นั่นแสงสว่างแห่งภูมิปัญญาจะเจิดจรัส
ประชากรจะโศกฮาวปัญญาชน

๘. ที่นั่นจึงจะเป็นปัญญาประเทศที่แท้จริง
แค่ ๖๖๖ มอคิดแกง "มหาลัยขอนแก่น"

เราจะเรียกสิ่งที่กำลังดำรงอยู่ว่าอย่างไร
มันเป็นเรื่องที่ถูกมองแล้วหรือ

ในเมื่อประชากรถูกเรียกสิทธิเสรี

หมกสิทธิที่จะเลือกผู้ปกครองของเขาเอง
ทำไมบทเพลงแห่งเสรีของเขาจึงไม่มีเสียงขานรับ

เพราะอำนาจมืดโคหรือที่ก่อตัวเป็นกำแพงขวางกั้น
แล้วอย่างนี้คนแค้นที่มีคนบนแห่งนี้

เมื่อไรจะเป็นคืนแค้นที่เจิดจรัสกายแสงแห่งปัญญา

และเมื่อไร... คอกโมแห่งสิทธิเสรีภาพจะคลืบานเพื่อขานรับ "ความเป็นคน" เสียที
มหาลัย รับไซใคร ?

ความมหาลัยคือคืนแค้นแห่งการแสวงหาความรู้วิทยาการอันเป็นกระบวนการเรียนรู้ของชีวิตมนุษย์ เพราะฉะนั้นหลักการสำคัญของมหาลัยก็คือการรักษายุทธศาสตร์ภาพ ความยุติธรรม ตลอดจนสวัสดิภาพและสังคม ทั้งนี้เพื่อเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิกซึ่งส่วนใหญ่ก็คือ นักศึกษาอันจะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างสรรค์ สังคมที่รับใช้คุณค่าความเป็นมนุษย์อย่างแท้จริง เพราะฉะนั้น การจัดการมหาลัยก็คือการจัดการศึกษาขั้นเพื่อรับใช้การพัฒนาชีวิตมนุษย์ทุกคนและสร้างสรรค์สังคมที่งามของมนุษยชาติและนี่คือปรัชญาพื้นฐานของมหาลัย

เขาลอมที่เลวร้ายในความเป็นจริงที่กำลังอยู่มีอำนาจและผู้บริหารมหาลัยไม่ไ้คำนึงถึงปรัชญาพื้นฐานอันมีคุณค่าถึงกล่าวเลย ตรงกันข้ามกับเป็นการละเลยพร้อมทั้งบิดเบือนความเป็นจริงเสียอีกทำให้มหาลัยกลายเป็นโรงงานผลิตคนไร้คุณภาพออกมาสู่สังคมภายนอกมีโทษเป็นสถานที่ที่พัฒนาคุณภาพชีวิตมนุษย์อย่างแท้จริงเลย นับตั้งแต่ก้าวแรกที่ย่างเข้าไปในมหาลัย เมฆลอมของโรงงานแห่งนี้ทยอยบวมสร้างขบวนการที่ลอมลอมคุณค่าที่เลวร้าย อันเป็นคุณค่าที่ลุดความ เป็นมนุษย์ที่ละมอม ๆ จนในที่สุดเมื่อจบจากมหาลัย เหลือเพียงร่างกายกับลมหายใจที่ไร้ชีวิตและไร้พลังสร้างสรรค์ถวายเหตุที่บุคคลใดอันเลวร้ายของมหาลัยครอบงำชีวิตที่ละมอม ๆ นับตั้งแต่ระบบการศึกษาที่เห็นแก่ตัว ละเลยการมุ่งถึงชีวิตของเพื่อนมนุษย์กันอื่นในสังคม ศึกษากาหมองชีวิตในแง่มุมที่ลึกซึ้ง ทั้งนี้ส่วนหนึ่งอันเนื่องมาจากกระแสของระบบคุณค่าที่เลวร้ายและแนววิถีแบบเก่าที่ก่อให้เกิดการบวมเมฆทางสติปัญญา คนหนุ่มสาวจำนวนมากที่รวมระชากรรวมในยุคสมัยเดียวกันถูกสอนให้ถอดใจเอารักเอาเปรียบอย่างโมรู้ตัว เกิดความสับสนในชีวิตและสุดท้ายถูกครอบงำด้วยคุณค่าอันเลวร้ายทำลายศักดิ์ศรีของมนุษย์

หากจะตั้งคำถามว่าความเลวร้ายที่ยังคงดำรงอยู่นั้นมันเกิดขึ้นมาได้อย่างไรและทำไม ยังคงมีร่องเงาเล็กนิด ส่วนหนึ่งของคำคมนั้นก็คงไม่พ้นไปจากการที่ระชากรคอบความหาวิทยาลัยทุกวันนี้เป็นมหาลัยที่สมาชิกได้มีส่วนกำหนดชะตาชีวิตของเขา โดยเฉพาะช่วงเวลา 4-6 ปี อันเป็นระยะสำคัญของการแสวงหาภูมิปัญญาและพัฒนาคุณภาพของชีวิตของเขากลับเป็นช่วงที่คนหนุ่มสาวสูญเสียความเป็นตัวของตัวเองมากที่สุด

ถึงที่โลกกล่าวแล้วว่ามหาลัยกลายเป็นองค์กรที่ไม่รับใช้คุณค่าของชีวิตมนุษย์ส่วนใหญ่ สิทธิเสรีภาพในการในการปกครองตนเองตามหลักประชาธิปไตยถูกจำกัดให้อยู่ในขอบเขตอันคับแคบ หมกโอกาสที่จะควบคุมตรวจสอบ หรือ

ศึกษาค้นโครงสร้างของมหาลัย ถึงนั้น รากเงาของความเลวร้าย จึงยังคงดำรงอยู่ เกิดความขัดแย้งระหว่างสมาชิก
ของสังคมแห่งนั้นกับบุคคลกรอง (ผู้บริหารมหา ลัย) อยู่ตลอดเวลา ทำให้เกิดภาพเสมือนว่าเป็นภาพสะท้อน ของความ
ขัดแย้งในสังคมไทยระหว่าง ทั้งฝ่ายหนึ่งที่ต้องการรักษาสภาพเดิมไว้เพื่อรักษาไว้พวกพ้องคนกับพลังอีกฝ่ายหนึ่งที่ต้องการ
เปลี่ยนแปลงในทางก้าวหน้า และที่สำคัญ คือ ฝ่ายนี้อาจจะชนะ เพื่อทำลายความหวังของคนหนุ่มสาว

มาร่วมกันเรียกร้อง เสรีภาพในการปกครองตนเอง

.....และเมื่อถึงวันนี้ เราคนหนุ่มสาวจะถองตระหนักถึงเสรีภาพ บุติกรรมและสัจธรรมแห่งชีวิต
และสังคมอันเป็นหัวใจของมหาลัยที่สูญหายไปจากดินแดน มช. สิ่งเหล่านี้ไม้อาจจะกลับคืนมาไถ่ถ้าปราศจากการ เคลื่อน
ไหวเพื่อสร้างระบบปกครองตนเองของบศ.ขึ้นมา อย่าลืมนวาระของการปกครองตนเองนั้นนอกจากจะมีเป้าหมายเพื่อให้
สมาชิกของมหาลัยได้มีโอกาสกำหนดชะตากรรมและอนาคตของตนเองแล้ว ยังต้องมีเป้าหมายที่แนชัดในการจัดการระบบมหา
มหาลัยให้เป็นของสังคมมนุษย์อย่างแท้จริงด้วย มิฉะนั้น การเรียกร้องระบบการปกครองดังกล่าวจะไม่มีจุดหมายในแง่
การสร้างสรรคและการเรียกร้องเพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิเสรีภาพในการปกครองตนเองครั้งนี้ อยากฝากเพื่อคนหนุ่มสาว
ทุกคนว่า เสรีภาพอย่างแท้จริงนั้น จะคงอยู่บนพื้นฐานของความรัก ความเคารพในศักดิ์ศรีของชีวิตมนุษย์อย่างแท้จริง
สังคมที่เลวร้ายทุกวันนี้จะเปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมที่ก้าวหน้าขึ้น ประชาชนทุกคนจะคงกล้ายืนหยัด ถิ่นท่าทาย เพื่ทำลาย
กรอบกำแพง เลวร้ายที่ขวางกั้นเพื่อการแสวงหาคุณค่าชีวิตและสังคมที่ดีงาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนหนุ่มสาวอย่าง เธอจะ
คงกล้าท้าทาย ถิ่นท่าทายกระแสรบคุดค่าที่เสื่อมโทรมทั้งหลายอย่างสมศักดิ์ศรีของมนุษย์ และที่สุกเธอก็ถือความหวังใหม่
ใหม่ของสังคมไทยในวันพรุ่งนี้

ก้วยศรัทธาของความตั้งามในหัวใจ เราจะเป็นกำลังใจให้แก่เธอ

กลุ่มอิสระ มช.
(ทนทาง)

บทเพลงที่บรรเลง..... เส้นทางชีวิต
กฤษกึ่งนางนก
หมู่เจ้าคางโยอิน..บินไป
ไรรั้ง..ไรคู่..ไรคอน
สัจจรรจากไปไม่คืน
สัจจรรจากไปไม่คืน...

ฝากไว้กับเพื่อนมช.

แถลงการณ์สโมสรนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เรื่อง การเคลื่อนไหวคัดค้านการสรรหาอธิการบดีที่ไม่เป็นประชาธิปไตย

ฉบับที่ 1

ตามที่สโมสรนักศึกษาประจำภาคสงกเรียน งดสอบตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2525 เป็นต้นมา เพื่อเป็นการประท้วงมติสภามหาวิทยาลัยที่ขึ้นกรณการแต่งตั้ง ศจ.นพ.ทวี หังสุบุตร เป็นอธิการบดีคือ เป็นสมัยที่ 2 โดยที่นักศึกษาอาจารย์ข้าราชการลูกจ้าง ไม่มีสิทธิมีเสียงในการสรรหาอธิการบดีแต่อย่างใดนั้น สโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ใจขอแถลงรายละเอียดเพื่อทำความเข้าใจเพิ่มเติมดังนี้

1. ก่อนหน้าที่ทางสภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาการแต่งตั้ง กรรมการสรรหาอธิการบดี นั้น ทาง สมช.ได้ร่วมกับสโมสรนักศึกษาทั้ง 11 คณะ ยื่นข้อเสนอของนักศึกษาให้มีการเปลี่ยนแปลงระเบียบการสรรหาอธิการบดีให้เป็นประชาธิปไตย คือให้นักศึกษาอาจารย์ข้าราชการ และลูกจ้าง ซึ่งเป็นประชากรทุกส่วนในมหาวิทยาลัยได้มีส่วนในการสรรหา โดยในการยื่นข้อเสนอในครั้งนี้ได้กระทำตามขั้นตอนที่ถูกต้องทุกประการ

2. นอกจากทางสโมสรนักศึกษา และสโมสรนักศึกษา 11 คณะ จะได้ยื่นข้อเสนอต่อทางสภามหาวิทยาลัยหลายครั้งแล้ว ยังได้ทำหนังสือถึงทบวงมหาวิทยาลัย และนายกรัฐมนตรีอีกด้วย ซึ่งท่านนายกได้มีคำสั่งผ่านทางรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ เสนอให้สภามหาวิทยาลัย ทบทวนข้อเสนอของนักศึกษาอีกครั้งหนึ่ง แต่ทางสภามหาวิทยาลัยก็ยังคงขึ้นกรณไม่ยอมรับการแต่งตั้ง ศจ.นพ.ทวี หังสุบุตร เป็นอธิการบดี และสภาฯได้มีมติตั้งกรรมการขึ้นชุดหนึ่ง เพื่อศึกษาปัญหาต่างๆภายในมหาวิทยาลัย มิได้มีเฉพาะถึงระเบียบการสรรหาอธิการบดีแต่อย่างใด อีกทั้งยังไม่มีหวักับ ระดัณใดๆ เกี่ยวกับระยะเวลาในการพิจารณาในเรื่องนี้ และตัวแทนนักศึกษาที่เข้าชี้แจงในที่ประชุมสภาฯในครั้งนั้น ก็มิได้ยอมรับหรือมิได้รับปากว่าจะหยุดการเคลื่อนไหวเกี่ยวกับเรื่องนี้ ถึงแม้ว่านายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวอ้าง

3. เราขอยืนยันว่าเท่าที่ผ่านมา เรามีได้เรียกร้องให้มีการเปลี่ยนแปลงตัวอธิการบดี หรือขยับไล่อธิการบดีคนปัจจุบันแต่อย่างใด หากแต่เราต้องการให้นักศึกษาอาจารย์ข้าราชการ ลูกจ้างมีส่วนร่วมในการสรรหาอธิการบดีซึ่งจะเป็นการแก้ปัญหาในระยะยาวมากกว่า

4. ตามที่ทางรัฐบาลอ้างว่าสภามหาวิทยาลัยได้ทำคามระเบียบขึ้นตอนที่ถูกต้องแล้ว รัฐบาลจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับมันนั้น เรามีความเห็นว่าระเบียบสรรหาอธิการบดีที่ทางสภาฯกระทำนั้นเป็นระเบียบที่ไม่เป็นธรรม ไม่มีความเป็นประชาธิปไตย ระเบียบที่มีลักษณะเช่นนี้สมควรได้รับการแก้ไข ซึ่งเราได้ยื่นข้อเสนอขอแก้ไขต่อทางสภาฯไปแล้วหลายครั้งแล้ว แต่ไม่เป็นผล จึงต้องมารอความเป็นธรรมต่อทางรัฐบาล

วันที่ 10 ธันวาคม 2525



เรื่อง รูปเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยขอนแก่น หลังจากที่เกิดนักศึกษาส่วนใหญ่ เดินทาง มาชุมนุมที่กรุงเทพฯ

จากการที่ได้ศึกษานักศึกษาวิทยาลัยขอนแก่นเกือบทั้งหมดได้ชุมนุมกับนักศึกษาเรียน ตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคมที่ผ่านมา เพื่อคัดค้านมติสภามหาวิทยาลัย เรื่องการนำเสนอแต่งตั้ง จ.นพ.ทวี หังสมุตร เมื่อเกิดการชุมนุมวิทยาลัยขอนแก่นนั้น ได้มีนักศึกษามากกว่า 1400 คน ได้เดินทางมาร่วมสมทบกับเพื่อนที่มาก่อนจำนวน 42 คน ที่หน้าท่าเทียบเรือรัฐบาล มีเหตุการณ์ที่ต้องทำในเพื่อนนักศึกษาที่ชุมนุม ส่วนที่เหลือคง เดินทางมาสมทบกับพวก เรากันนี้

1. ประมาณ 11.00น. ได้มีกลุ่มชาวบ้านโดยสารถสองแถวจำนวน 5 คัน ได้เดินทางเข้ามาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น จากการซักถามครึ่งรถ มีคนในคำตอ เมื่อซักถามต่อไป ก็มีคนถามกลับมาว่า "มีการเดินขบวนในมอไซไหม" และมาสอบถามกลุ่มชาวบ้านเหล่านั้นอีกว่า "มาทำไม" ก็มีคนตอบว่า "นายอำเภอใหม่มาขังการเดินขบวนของนักศึกษา เกี่ยวกับนายอำเภอ จะตามมา" บางคนตอบว่า "มีนักศึกษา 100 กว่าคนสร้างควมวุ่นวายภายในมหาวิทยาลัย" และอีกคนว่า "ในมอขอเกิดความแตกแยก" แต่เมื่อสอบถามชาวบ้านส่วนมากจะไม่รู้เรื่องราวเข้ามาทำไม เพียงตามหัวหน้ามา หัวหน้าพาไปไหนก็จะไปนั้น

จากการสอบถามก็มีความแปลกใจว่า "มีการชุมนุมกลุ่มสามล้อที่วัดศรีจันทร์ แล้วสวญ. ได้สั่งให้รถสองแถวได้ครบทุกคันเท่านั้นเข้าไปในมหาวิทยาลัย ถ้าไม่เข้าไปจะถูกปรับคนละ 100 บาท" หลังจากนั้นก็ชุมนุมชาวบ้านที่รถรักษาให้ไปติดต่ออีก

2. เวลาประมาณ 14.30น. ได้มีอาจารย์จำนวน 4 คน (ชายผู้ทรง ศ.สมนึก วิเชียร อารุญ) และยามจำนวน 6 คน 1 ใน 6 คิดอาวรณ์ของของบว มาเดินตรวจรอบคณาเขตนักศึกษา โดยอ้างว่ามาตรวจความปลอดภัย

15.00 น. อธิการบดี ยิวา สว. และรองอธิการบดีถึงมอและถามจำนวนหนึ่ง นักศึกษาขบขันเวลา 15.00 น. อธิการบดี และอธิการบดี ได้ขอเข้าไปเยี่ยมตามสาย สโมสร นักศึกษา โดยไม่ยอมทำ การระเบียบของเสียงตามสาย สโมสรนักศึกษา แต่นักศึกษาที่รับผิดชอบ ได้ตรวจในท่าทางระแวง แต่อธิการบดีก็บอกว่า "คุณมีสิทธิจะเข้ามาถามผม ผมเป็นอธิการบดี" นักศึกษาตอบว่า "คุณที่จะมาไซ่เสียงตามสาย ต้องทำตามระเบียบ" อธิการบดีก็ตอบว่า "ผมเป็นอธิการบดี" คำแทนนักศึกษาเห็นว่า "การประชุมนั้น ไซ่เสียงตามสาย ตามระเบียบของคณาธิการวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 252 เป็นอำนาจหน้าที่ของกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ของ สโมสรนักศึกษา ดังนั้นหากอธิการบดีต้องการใช้ก็ควรจะไปปฏิบัติตามระเบียบนั้นด้วย" อธิการบดี จึงตอบว่า "ผมเห็นคนตั้งกฎ ผมก็สามรถแก้กฎ" รองอธิการบดีคนหนึ่งกล่าวว่า "ท่านอธิการบดี มาสั่งปฎิคมหาวิทยาลัย" ส.ถามว่า "มีเหตุใดที่จะ มาขังขัง" รองอธิการบดีก็ตอบว่า "อธิการบดีมีเองไม่ต้องมีหนังสือ" และจากนั้นอธิการบดีก็รับวะ นักศึกษาหญิงเข้ามาในห้คทาง แวกัดเดิน เข้าไปในห้องเสียงตามสาย ส่วนเนื้อหา การออกใบขอมติของ (จ.นพ.ทวี) นั้น ทางสโมสรก็ได้นำมาแจ้งในสภามติ

หลังจากนี้ต่อไปมีประกาศสั่งปิดมหาวิทยาลัย โดยไม่มีการประกาศเป็นลายลักษณ์อักษรให้นักศึกษา
 ออกจากมหาวิทยาลัย ผู้ที่ระงับในมหาวิทยาลัยจะต้องลงชื่อกับทางสำนักงานเขตพื้นที่ ทางนักศึกษาขอ
 ให้ทางมหาวิทยาลัยรับผิดชอบทรัพย์สินที่มีอยู่ทั้งใน อสังหาริมทรัพย์ โดยขอให้สภาฯ เป็นพยานในการ
 ตรวจสอบทรัพย์สินของสมช.ว่าจะไม่มีการลักขโมยสิ่งใดก็ตาม แต่เรื่องอริการก็ขอให้หนังสือ
 ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ทางนักศึกษาจึงได้ยื่นหนังสือให้ทางฝ่ายอริการรับผิดชอบ 2
 ข้อคือ

1. จะต้องไม่ลักขโมยสิ่งใดก็ตาม มาเข้าไปในสมช.
2. ให้รับผิดชอบทรัพย์สินของสมช. และหากจะไม่สูญหาย
 แต่จ.นพ.ก็ไม่ได้เซ็นรับทราบ

ตอนเย็นวันที่ 9 ธันวาคม สมช. ก็ถูกควบคุมโดยกองกำลังติดอาวุธมีไว้กัน ถนนปิด
 ล้อมสมช.ไม่ให้ใครเข้าออก

ตั้งแต่เวลา 20.00 น. เป็นต้นมาก็มีการชุมนุมของนักศึกษาประมาณ 160 คน เวลา
 ประมาณ 22.00 น. เพื่อนกลุ่มนี้ก็ออกเดินทางมาสมทบกับเพื่อนนักศึกษาที่กรุงเทพฯ

การต่อสู้ของเราครั้งนี้มีนักศึกษามาร่วมด้วยจนถึงเช้าวันที่ 10 ธันวาคม นี้ ประมาณ

1,600 คน

ด้วยความจริงใจ

10 ธันวาคม 2525

แถลงการณ์สโมสรมักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ฉบับที่ 3

เรื่อง ขอเสนอให้ ศจ. นพ. ทวี หังสุบุตร ถอนตัวออกจากการเป็นอธิการบดีวาระที่ 2
สืบเนื่องมาจากการเรียกร้องยึดเบื้อของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่เรียกร้อง
ติดต่อกันมาตั้งแต่เดือนกันยายน ก่อนหน้าที่จะมีกาสรุปประกาศไว้ระเบียบการสรรหาอธิการบดีซึ่งระเบียบ
นี้ทางสโมสรมักศึกษาได้คัดค้านมาโดยตลอด จากการยื่นข้อเรียกร้องต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี 3 ข้อ
คือ

1. ให้นายกรัฐมนตรีระงับการนำเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัย
ขอนแก่น
2. ให้ทบวามติของคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. ให้มีการดำเนินการแก้ไขระเบียบการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น
โดยเร็วและให้มีการสรรหาอธิการบดีใหม่ โดยให้ประชาชนทุกส่วนในมหาวิทยาลัยขอนแก่นอันประกอบด้วย
คณาจารย์ ข้าราชการ-ลูกจ้าง และนักศึกษา มีส่วนร่วมในการสรรหาอธิการบดี และเสนอให้ใน ๑๖ ธันวาคม
ผลจากการเข้าพบไม่เป็นที่ยอมรับของกลุ่มนักศึกษา ประกอบกับการเผชิญหน้า
ระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่อยู่ใน มข. (ดังแถลงการณ์ ฉบับที่ 2)

ดังนั้นเพื่อให้เรื่องราวการเรียกร้องของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นยุติ
ลงไปโดยได้รับการยอมรับจากทางกลุ่มผู้ร่วมชุมนุม ทางสโมสรมักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น จึง
ขอเสนอให้

" ศจ. นพ. ทวี หังสุบุตร ถอนตัวออกจากการเป็นอธิการบดีในวาระที่ 2 "
เพื่อที่จะให้สภามหาวิทยาลัย สามารถตัดสินใจได้ในการแก้ไขกฎระเบียบการสรรหา
อธิการบดี

10 ธันวาคม 2525.

1. ในกรณีที่กระทรวงศึกษาธิการ เสนอให้ นาย ทวี หังสุบุตร เป็นอธิการบดี
ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

2.

แถลงการณ์สโมสรนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
กรณีการเคลื่อนไหวคัดค้านการสรรหาอธิการบดีที่ไม่เป็นธรรม ฉบับที่ 4

นับตั้งแต่พวกเรานักศึกษา มข. จำนวนเกือบ 2,000 คน ได้มาชุมนุมกันที่หน้า
ท่าเทียบเรือท่าแห่งนี้ จนยาวเข้าวันที่ 6 แล้ว พวกเราได้นับร้อยอย่างหนักแน่นเสมอมาถึง
สิทธิอันพึงมีพึงไ้ของเรา และการชุมนุมของเราได้เป็นไปโดยสงบในขอบเขตของกฎหมาย
เสมอมา

แต่สำหรับทางจังหวัดขอนแก่น ผู้บริหารมหาวิทยาลัยกลับใช้มาตรการที่รุนแรง
คอยสกัดกั้นการกระทำสันติวิธีของพวกเรา มีการตั้งป้อมหาวิหตสลับ มีการใช้กำลังบุกยึดและ
ค้นสโมสร นศ. ในขณะที่พวกเราไม่อยู่ ต่อมาเมื่อมีการโฆษณา ไซ้รถกระจายเสียงในจังหวัด
ขอนแก่น ปลุกระดมประชาชนให้เกิดความเข้าใจผิด ใส่ร้ายป้ายสีว่า พวกเราเจตนาชักชวน
งานที่ชี้พระราชนานปรีชญาบัตถ์ ถือว่ากระทำการขัดกฏหมายบ้านเมือง ไซ้กฏหมายต่อต้าน
กฏหมาย มีการใส่สื่อมวลชนต่าง ๆ ของทางการคือสถานีวิทยุ และโทรทัศน์บึกเมืองข่าว
ใส่ร้ายป้ายสีพวกเราต่าง ๆ นานา

การกระทำอันสกปรกเหล่านี้ จะเกิดขึ้นได้อย่างไร หากไม่ได้รับการรู้เห็น
เป็นใจจากข้าราชการระดับสูงในจังหวัดขอนแก่น การไซ้รถกระจายเสียงออกข่าวหลอกลวง
ประชาชน เรียบกรองให้มาชุมนุมที่หน้าศาลากลางจังหวัด การออกข่าวบึกบึนทางวิทยุ -
โทรทัศน์ การใส่กำลังเข้าบุกค้นสโมสร นศ. การชักชวนการเดินทางลงมากองเทพาของ
นศ. การหลอกลวงและบึงคับสามล้อ รดสองแถวให้เขารวมชุมนุมต่อต้าน นศ. ที่หน้าคึก
อธิการบดี การกระทำเหล่านี้จะเกิดขึ้นโดยผู้ใหญ่ในจังหวัดไม่รู้เห็นเป็นใจ ไม่เกี่ยวกับของ
ใครคนนั้นหรือ

ในขณะที่รัฐบาลประกาศใช้นโยบาย 66/2523 และ 65/2525 เร่งประสาน
ความสามัคคีของประชาชนในชาติ เปิดโอกาสให้มีการพัฒนาระบบประชาธิปไตยอย่างเต็ม
ที่ แต่การกระทำของผู้มีอำนาจในจังหวัดขอนแก่นครั้งนี้สวนทางกับนโยบายของรัฐบาลทั้ง
กล่าวโดยสิ้นเชิง การกระทำดังกล่าวมีแต่จะก่อให้เกิดความแตกแยกต่อประชาชนในชาติ
ชักชวนการพัฒนาประชาธิปไตย และทำให้รัฐบาลไม่สามารถนำประเทศชาติไปสู่ความ
เจริญในที่สุด

เรามีความเห็นว่ารัฐบาลควรที่จะพิจารณาการกระทำอันที่ระหว่ามาซึ่งความ
เสื่อมต่อประเทศชาติของผู้มีอำนาจในจังหวัดขอนแก่นให้ถี่ และจัดการอย่างใดอย่างหนึ่ง
เพื่อยุติการกระทำอันขัดต่อความเจริญก้าวหน้าของสังคมทั้งกล่าว มิฉะนั้นแล้ว นโยบาย
อันสวบทที่รัฐบาลไปประกาศไว้ก็จะถูกทำลายลงอย่างง่ายดายโดยอำนาจรัฐท้องถิ่นส่วน
น้อยที่ เป็นพวก เคนวอง เบ็ดจัดการ

จดหมายเปิดผนึกจากนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

กราบเรียนพ่อแม่วัยหนึ่งประชาชนชาวกรุงเทพฯและนครที่เคารพรัก

จากการที่นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นได้พร้อมใจกัน เดินทางเข้ากรุงเทพฯและชุมนุมกันอยู่
อย่างสงบในขณะนี้ทำท่าเปรียบรัฐบาลนั้น สโมสรรต.โคไรขอกราบเรียนให้พ่อแม่พี่น้องประชาชนโคไรทราบถึง เหตุผล
และรายละเอียดดังนี้

มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคที่ก่อตั้งขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางการบริการ
ทางวิชาการแก่ประชาชนในภาคอีสานและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกมาใช้ประชาชน โดยมีอธิการบดีเป็นผู้บริหาร
สูงสุด ซึ่งอธิการบดีจะสามารถบริหารงานกิจการของมหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการก่อตั้งมหาวิทยาลัย
ได้มันจะต้องประกอบด้วย

- ๑. อธิการบดีจะต้อง เป็นที่ยอมรับนับถือของบุคคลากรทุกฝ่ายในมหาวิทยาลัยชั้นเระกอบไปด้วย
อาจารย์ ข้าราชการ นักศึกษา และลูกจ้าง
- ๒. อธิการบดีจะต้องส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการทุกสาขาของมหาวิทยาลัย
- ๓. อธิการบดีจะต้องส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาการทางวิชาการและการฝึกฝนตนเองให้
เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพของสังคม.

จะเห็นได้ว่าอธิการบดีที่ดีที่ได้รับการยอมรับจากประชาชนทุกฝ่ายในมหาวิทยาลัยเท่านั้นที่จะ
สนับสนุนกิจกรรมทุกอย่างที่สอดคล้องกับหลักการข้างต้นได้ เราไม่ต้องการอธิการบดีที่มีพฤติกรรมเห็นแก่ประโยชน์
เฉพาะส่วนตนและพวกพ้อง อาทิอำนาจหน้าที่ในตำแหน่งไปสร้างอิทธิพลและผลประโยชน์ในหมู่พวกตน ทำให้มหา
วิทยาลัยขอนแก่นกลายเป็นแคบสนธยา การพัฒนาวิทยาลัยก็ไม่อาจบรรลุเป้าหมายได้

บทเรียนที่เราได้รับจากอดีตนั้น ก็คืออธิการบดีบางท่านบริหารงานมหาวิทยาลัยในลักษณะเห็น
แก่ผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง โยกย้ายและกีดกันอาจารย์และข้าราชการที่มีความเห็นไม่ตรงกับตน ทางด้าน
วิชาการแทนที่จะทุ่มเทเพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ส่งเสริมบรรยากาศเสรีภาพทางวิชาการในหมู่คณา
จารย์ของมหาวิทยาลัย กลับมีลักษณะจำเขยง และไม่กระจายการพัฒนาอย่างทั่วถึงทุกคณะ ทำให้อาจารย์ที่มีความ
สามารถเกิดความเบื่อหน่าย อาจารย์บางท่านหนีไม่ดีกว่าออกไปหรือย้ายไปที่ยื่น ผลงานทางวิชาการจึงไม่คืบหน้า
เกิดการลาหลังไม่ทันสถาปนาขึ้น ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยก็ถูกฉีกไปจากบุคคลภายนอก

ส่วนในค่านกิจกรรมนศ. แทนที่จะส่งเสริมกิจกรรมนศ.ตามหน้าที่ของอธิการบดีตามที่พระราช
บัญญัติของมหาวิทยาลัยขอนแก่นกำหนดไว้ กลับมีว่แต่หว่ากระแวงสงสัยนศ.อย่างไม่มีเหตุผล ขณะเดียวกันก็จ้องแต่
จะปิดกั้นสิทธิเสรีภาพตลอดจนการแสดงออกของนศ.ที่สร้างสรรคสิ่งดีงาม นศ.ไม่สามารถพัฒนาตนเองทั้งในด้าน
วิชาการและความรู้ความสามารถในด้านต่างๆ ตลอดจนการฝึกฝนตนเองให้เป็นผู้นำและการสร้างจิตสำนึกของความ
รับผิดชอบต่อสังคมได้อย่างเต็มที่

ดังนั้น ก่อนที่อธิการบดีคนปัจจุบันจะหมดสาระลง ทางสโมสรรต.มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงได้
รวบรวมความคิดเห็นของนศ.โดยทำ เป็นหนังสือถึงสภามหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัย และนายกรัฐมนตรี ให้มีการ
แก้ไขระเบียบสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยกา่งสรรหาอธิการบดี เพื่อให้ นศ. อาจารย์ ข้าราชการและลูกจ้าง
ได้มีส่วนร่วมในการสรรหากรรมการของประชาธิปไตยและ เหตุผลดังกล่าวข้างต้น ซึ่งการยื่นข้อคิดเห็นดังกล่าวได้
กระทำด้วยหน้ามา เป็นระยะเวลาช้านานก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะเริ่มตนการสรรหาควว การดำเนินงานของเรา
จึงเป็นไปอย่างมีโครงการล่วงหน้าและมุ่งแก้ปัญหาในอนาคตอย่างมีเหตุผลมากที่สุดเท่าที่เห็นแล้ว มิได้เฝ้าจะมาขอ
เปลี่ยนแปลงในตอนนี ตามที่มีผู้กล่าวหาแหวอย่างใด

สโมสรรต.ได้อื่นข้อ เสนอประกอบเหตุผลต่อทางสภามหาวิทยาลัยหลายครั้ง แต่สภามหาวิทยาลัย
กลับยื่นกรวนที่จะใช้ระเบียบการสรรหาแบบเก่า และได้ทำการประชุมลงมติให้ศจ.นศ.ทวิ หังจุบุตรเป็นอธิการบดีเป็น
ต่อไปอีกหนึ่งสมัย โดยที่อาจารย์ นศ. และข้าราชการไม่ได้มีโอกาสมีส่วนร่วม สโมสรรต.จึงได้เสนอให้สภามหา
วิทยาลัยทบทวนมติ เสียใหม่ อีกทั้งได้ทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรื, รัฐมนตรีทบวงมหาวิทยาลัย และนายกสภามหา
วิทยาลัยถึงการแต่งตั้งศจ.นศ.ทวิ หังจุบุตร เป็นอธิการบดี และแก้ไขระเบียบสภามหาวิทยาลัยให้เป็นประชาธิปไตย
แต่ก็ไม่เป็นผล โดยสภามหาวิทยาลัยไม่ยอมเปลี่ยนแปลงมติแต่อย่างใด ทั้งยังส่งมติดังกล่าวมา ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา
เป็นขั้นสุดท้ายก่อนมีพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้ง ดังนั้นนศ.ทั้งมหาวิทยาลัยจึงได้ทำการหยุดเรียนประท้วง
และแจ้งขอหยุดเรียนแก่ ระเบียบระบบ โดยมีข้อเรียกร้อง คือ

๑. ให้ ศจ. นพ. กวี ทั้งสองคน ศึกษาหาความรู้เอง แล้วยกมาแสดงต่อเป็นอภิการบดี เพื่อเปิดทางให้ สภามหาวิทยาลัยได้เข้ามาแก้ไขระเบียบและดำเนินการสรรหาอภิการบดีใหม่

๒. ให้มีการแก้ไขระเบียบสภามหาวิทยาลัยขนานกันว่าด้วยการสรรหาอภิการบดี โดยให้ ศ. อจ. ข้าราชการและลูกจ้างได้มีส่วนในการสรรหาอภิการบดีของตนอย่างเต็มที่

พ่อแม่พี่น้องประชาชนชาวกรุงเทพมหานครคงจะเห็นได้ว่า การชุมนุมประท้วงครั้งนี้กระทำมาเป็นขั้นตอน มีเหตุผล และกระทำโดยสงบ มิได้มีการกระทำผิดขั้นตอน หรือมุ่งจะขับไล่อภิการบดีแม้แต่คนเดียว

อนึ่ง เนื่องจากบรรดานศ. จากขอนแก่นที่มาในครั้งนี้ต้องจากบ้านจากถิ่นมา บางคนก็เพิ่งเคยมากรุงเทพฯ เป็นครั้งแรก มิแต่เพียงจิตใจที่รักนิทราสภาพไม่ยอมก้มหัวให้กับเผด็จการเท่านั้น ดังนั้นสโมสรนักศึกษาจึงใคร่ขอความเห็นใจ กำจัดใจ และความขอยุติธรรมจากพ่อแม่พี่น้องประชาชนในต่างแดน เพราะมีแต่ความช่วยเหลือจากพ่อแม่พี่น้องประชาชนเท่านั้น ที่จะ เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะเกื้อหนุนให้การเรียกร้องของเราในครั้งนี้บรรลุถึงชัยชนะได้ในที่สุด

ด้วยความเคารพอย่างสูง

สโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

๑๑ ธันวาคม ๒๕๑๔

ความที่ปรากฏเป็นข่าวทราบกันทั่วไปแล้วว่า ขณะนี้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
เกือบสองพันคนกำลังประท้วงการเลือกสรรอธิการบดีอยู่ที่หน้าทำเนียบรัฐบาลเพราะถือว่าเป็นการ
เลือกสรรที่ผ่านขั้นตอนที่ไม่เป็นประชาธิปไตย บรรดาผู้บริหารนิคมของทั้งหลายไม่ว่าจะเป็นกรมการศึกษานานาชาติ-
ขอนแก่น รัฐมนตรีทบวงมหาวิทยาลัย ต่างก็พากันยืนยันกรานว่านักโทษอะไรไม่ให้เพราะผ่านขั้นตอนถูกต้อง
ตามกฎหมายแล้วทุกประการ แต่ไม่มีผู้ใดได้เคยเปิดเผยมายังข้อเท็จจริงบางประการเกี่ยวกับ พ.ร.บ.มหา-
วิทยาลัยขอนแก่นซึ่งทั้งรัฐมนตรีทบวงและนายคณบดีมหาวิทยาลัยข้างต้นเกราะวิเศษที่ผู้ใดจะแตะต้อง
มิได้

ข้อเท็จจริงประการแรกที่นำสืบก็คือ พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยขอนแก่นฉบับที่ใช้อยู่ใน
ปัจจุบันประกาศใช้เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2521 ซึ่งเป็นช่วงที่ประเทศไทยยังไม่มี การประกาศใช้
รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน (ประกาศใช้เมื่อ 22 ธันวาคม 2525) นั่นคือ พ.ร.บ. ฉบับนี้ได้รับการ
อนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งจะมาจัดการทั้งหมดได้รับการแต่งตั้งจากคณะปฏิวัติทุกเหล่าวิชา
สังกัด ตลอดจน สรปสั้น ๆ ก็คือ พ.ร.บ. ฉบับนี้ไม่ได้ผ่านการบวนการนิติบัญญัติที่เป็นประชาธิปไตย
จึงให้มีลักษณะเผด็จการอยู่ในเรื่องโครงสร้างของสภามหาวิทยาลัยและขอบเขตของอำนาจของสภา

ตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยนายกสภา (พร. วิจิตร ศรีสัจจาน)
กรรมการไทยตำแหน่ง 16 คน ซึ่งได้แก่อธิการบดี รองอธิการบดี 4 คน และคณาจารย์ต่าง ๆ รวม 12
คน และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีก 15 ท่าน

ประเด็นที่น่าสนใจก็คือ ผู้ที่เสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคือผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
และนายกสภา ในขณะที่เกี่ยวกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีสิทธิลงคะแนนเลือกสรรอธิการบดีด้วย จึง
เป็นลักษณะถ่วงดุลเลือกกันและกัน นอกจากนี้ยังมีรองอธิการบดีถึง 4 คนที่ไม่ผ่านการเลือกตั้ง
ของชนกลุ่มใดในมหาวิทยาลัย แต่เป็นบุคคลที่อธิการบดีเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยตรง และ
แม้ว่าจะระบุไว้ใน พ.ร.บ. ว่า รองอธิการบดีทั้งหมดควรเตรียมตัวอธิการบดี รองอธิการบดีทั้ง 4 ท่านนี้
ก็ยังมีสิทธิลงคะแนนเลือกสรรอธิการบดีของคนที่กำลังจะพ้นวาระออกไป ในวันที่ 1 มกราคม 2526
เมื่อเป็นเช่นนั้นจึงเห็นได้ว่ากฎหมายเปิดโอกาสให้พวกเขาเกาะกันแน่นเพื่อรักษาผลประโยชน์ของ
พวกเขาได้อย่างเต็มที่

มาตรา 15 (6) แห่ง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยขอนแก่นตอนกำหนดว่า ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา
ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี และพิจารณาด้วยคณาจารย์อธิการบดี แต่
ไม่กระทำได้ เฉพาะใน พ.ร.บ. นี้และว่า จะต้องดำเนินการเลือกสรรกันอย่างไร เพราะฉะนั้น
ขั้นตอน วิธีการในการเลือกสรรนั้น สภาฯ จะดำเนินการอย่างไรแม้ว่าจะใช้วิธีการที่นักศึกษานิสิต
อาจารย์ได้ทำการร้องขอมาเป็นเวลาไม่ต่ำกว่า 2 เดือนแล้ว ก็ย่อมทำได้ โดยไม่ต้องไปแก้ชื่อ
พ.ร.บ. เลย แต่วิธีการสรรหาที่สภาฯ ได้สั่งให้ทำไปนั้นมันมีขั้นตอนดังนี้

- 1. ให้อาจารย์ในแต่ละภาควิชาของคณะต่างๆ เสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมเป็นอธิการบดีให้ภาควิชา
- 2 ชื่อ แล้วนำชื่อเหล่านั้นเข้าพิจารณาในที่ประชุมกรรมการคณะ เพื่อเลือกให้เพียงเพียงคณะละ
- 2 ชื่อ แล้วนำเสนอกับกรรมการสรรหาของสภามหาวิทยาลัยต่อไป กรรมการสรรหาเป็นกรรมการ
- สภาทั้งหมด ไม่มีบุคคลภายนอกสภาฯ อยู่ด้วยเลย และการเสนอชื่อก็เป็นเพียงการขว้างเสียง
ไม่มีการลงคะแนนโหวตอย่างใด ๆ และยิ่งไปกว่านั้นตามหลักเกณฑ์การเลือกสรรอธิการบดี

ศึกษามหาวิทยาลัยมหาดินวันเวรเองนั้น ซึ่งการเลือกกรรมการบริหาร ๓ ผู้คนมีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรจะรับเลือก

คณะ 1 ชื่อ

ในการข่าวเสียงจากคณาจารย์คณะต่างๆในครั้งนั้น ปรากฏว่านายแพทย์กวี หังสุบุตร ได้รับทราบเจตนา
ชื่อจากอาจารย์เพียง 4 คณะจากจำนวนทั้งหมด 12 คณะ ความต้องการของคณาจารย์ส่วนใหญ่ถูกแทนที่ความ
สำคัญลงไปโดยสิ้นเชิงเมื่อเข้าสู่ที่ประชุมสภา เพราะเสียงจากอาจารย์จำนวนมากมาให้ความสำคัญ
เท่ากับเสียงของกรรมการสภาเสียง 1 คนเท่านั้น บังคับประกอบสภาไม่มีตัวแทนของฝ่ายคณาจารย์
ข้าราชการ และนักศึกษายุทวิบูลเลย จึงเป็นการเปิดโอกาสให้ภคานามารถูกขาค่านางในการบริหาร
มหาวิทยาลัยไทยอย่างสมบูรณ์ คณะที่ต่างๆและรองอธิการบดีล้วนแต่มีเงื่อนไขผูกพันกับการไปหรีอมาของอธิการบดี
ทั้งสิ้น การเลือกสรรครั้งนี้มีการใจเงื่อนไขการให้ลงขันเป็นบำเหน็จใจคณะที่ทั้งหลายด้วย

2. ในการประชุมพิจารณาเลือกสรรอธิการบดีครั้งนี้ มีกรรมการสภาเข้าประชุมและมีสิทธิในการ
เลือกสรรเพียง 23 คน นายแพทย์กวี หังสุบุตร ได้รับคะแนน 17 คะแนน

เมื่อเป็นเช่นนี้ จะถือว่าขั้นตอนการเลือกสรรเป็นประชาธิปไตยไทยไทยอย่างไร เห็นได้ชัดว่าเป็นการ
ใช้กฎหมายของชนกลุ่มน้อยที่เป็นสภามหาวิทยาลัยมาหักล้างความเที่ยงการของชนส่วนใหญ่ เป็นการสร้างระเบียบ
ขั้นตอนที่ความเสียให้สภาที่มีอำนาจอันฟ้า แต่แบ่งเจตนาแก่การไทยชาติกฎหมาย

การที่นายกสภาฯแจ้งว่าไม่ต้องการให้นักศึกษาและข้าราชการมีส่วนร่วมในการเลือกสรรเพราะ
เคยใช้วิธีการนี้มาแล้ว แก่มหาวิทยาลัยประมวลความมุ่งหมายแตกแยกเมื่ปีพ.ศ. 2516 - 2519 นั้น ความจริง
แล้วมหาวิทยาลัยยังไม่เปิดโอกาสให้มีการทดลองของผลการปฏิบัติเลย เมื่อการเลือกสรรโดยทางลงคะแนน
ครั้งนั้นปรากฏว่าผู้ที่ได้รับเลือกจากชนส่วนใหญ่คือ ดร. ชวิช มกรพงษ์ ก็มีการกล่าวกระหน่ำและพยายาม
สร้างภาพพจน์ว่า ดร. ชวิช และนักศึกษา คลขทจนอาจารย์เป็นผู้ยึดมั่นในนิติธรรมนิรันดร์ มีการหลอกลวงนำ
ทุกเสียงชาวบ้านให้เข้าไปแสดงพลังในมหาวิทยาลัย และมีการประเมิท์ให้นักศึกษาจนนักศึกษาเขียนชีวิต 2 คน
และบาทเจ็บอีกเป็นจำนวนมาก แท้จริงมีใครหมไม่โทษ ดร. ชวิช ที่องเดียวจะยอมถอนตัวออกไป

เวาระหว่างปีพ.ศ. 2519 - 2521 มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีอธิการบดีที่รักษาการหลายคน ทั้งแต่
รัฐมนตรีเกษม สุวรรณกุล ศุภ. กุวัชร มนูญู จนถึงดร. วิจิตร ศรีสะอาด ซึ่งดร. วิจิตร ได้ทำเนิการ
ปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยของแก่น จนได้ฉบับที่ใช้อยู่ในขณะนี้ เนื่องจากอาจารย์ ข้าราชการ
และนักศึกษาเพ่งผ่านพันมรุมที่รุนแรงในครั้งทั้งกล่าวมา จึงขมาจะให้โอกาสแก่พ.ร.บ. ฉบับใหม่ ไทย
ไม่ก่อระแค้นคัดค้านกันอย่างใด

การที่ดร. วิจิตร อ้างว่าเคยใช้หลักเกณฑ์การสรรหามา 2 ครั้งและมีประสิทธิภาพสำเร็จทั่วทั้งนั้น
ความความเป็นจริงนั้นในการเลือกสรรครั้งแรกทำให้ได้ ดร. วิทยา เทียรวิจิตร แก่ท่านก็อยู่ในตำแหน่ง
ใดเพียงปีเศษ ก็ต้องลาออกไปเพราะมีผู้ร่างสถานการณ์ต่างๆขึ้นนับบังคับท่านจนทนไม่ไหวต้องลาออกไป
ทั้งกล่าวแล้ว การเลือกสรรครั้งที่ 2 โยนายแพทย์กวี หังสุบุตร ในปีพ.ศ. 2522 ทั้งนี้ความสำเร็จที่นายก
สภาอ้างโดยถือว่าไม่มีการก่อกวนกักตุนจึงเป็นการสรุปแบบเข้าข้างตัวเอง ไทยไม่พิจารณาให้ลึกซึ้งว่า
ความจริงนั้นเป็นเพราะชาวมช. ต้องการให้เวมาแก่พ.ร.บ. ใหม่เพื่ให้สุจน์ว่าพ.ร.บ. นี้จะใช่ ที่กัหรือไม

ในวาระแรกของนายกวี หังสุบุตร มีความเจริญของมช. ที่ท่านอาจอ้างหนักหนาเสีย ก็คือการ
โดยเงาะในศูนย์แพทย์ที่เพิ่มขึ้น อันที่จริงถึงไม่ใช่อธิการบดีท่านนี้ ถึงเวลานี้ก็ถูกขึ้นก็เพราะต้องทำเนิการ
ไปตามแผนงานและแผนงบประมาณที่กำหนดไว้แล้ว

นายแพทย์กวี หังสุบุตร ในฐานะอธิการบดีให้เกียรติและความสำคัญแก่บุคคลากรในศูนย์แพทย์

แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ข้าราชการ และนักศึกษาก็ไม่พอใจในสิ่งที่เขาทำ เพราะเขาได้เลือกสรรเพียง ๔ ประเภท

ในศูนย์แพทย์มีฐานะเป็นพลเมืองชั้นหนึ่ง ได้รับอภิสิทธิ์ต่างๆในขณะที่ถูกกล่าวถึง 3 ประเภทนอกศูนย์แพทย์
จึงมีจำนวนมากกว่าบุคคลกรในศูนย์แพทย์หลายเท่า กับบุคคลเกียรตินิยมเป็นพลเมืองชั้น 2

นอกจากนี้ท่านยังมีผลงานที่น่าประทับใจหลายชิ้น อาทิเช่น ใบเรียกเงินชาวเมืองชนบทและ
ชาวมช. มาสร้างพระพุทธรูป แก่กลีบอวกอ้างว่าเป็นเงินส่วนตัวของท่านและภรรยา แล้วถวายชื่อพระพุทธรูป
ว่า "พระพุทธรูป ภิกขุวิกรม หังสุบุตรนิมิต มหาวิทยาลัยขอนแก่นสถิตย์ มิ่งจากรมุนินทร์" เป็นการมอบ
อาศัยพระบวรพุทธศาสนาให้ผู้คนกราบไหว้ทนมและภรรยา

ท่านสร้างโรงเรียนสาธิตมอหินแก่งชันโดยอ้างว่า เพื่อให้หลักสูตรแก่บุตรหลานของบุคคลกร
ในมหาวิทยาลัย แต่เดิมนักเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียนนี้กลับเป็นเด็กจากชนบทมหาวิทยาลัยและต้องเสียค่าใช้จ่าย
ให้แก่โรงเรียนราวละ 5-6พันบาท

ท่านตั้งสถานวิทยุ เอฟ เอ็ม ซีเอ็น เป็นกระบอกเสียงของก๊วนตัวเองและในช่วงที่นักศึกษาทำการ
ประท้วงการเลือกสรรอธิการบดีครั้งนั้น ท่านก็ใช้สถานวิทยุนี้โจมตีนักศึกษาและนิสิตเป็นจนความจริงจังต่างๆนาๆ
เป็นการถูกต้องหรือไม่ที่ท่านใช้สถานที่อันเป็นที่รักที่ดินของทางราชการเพื่อวัตถุประสงค์ส่วนรันทังกล่าว

ในเรื่องการรักษาห้องของก๊วนนั้น ท่านก็มีพฤติกรรมที่น่าอับอายถึงขั้นคือ ปกป้องความผิดของสมุน
ของก๊วนถึงขนาดลักน้ำประปาของมหาวิทยาลัยใช้เป็นเวลาดานแล้วถูกเจ้าหน้าที่ยึดได้มีหลักฐานมัดก๊วนแน่นจับ
ท่านก็สั่งไม่ให้เอาผิด ท่านปุนมาเน็จพวกพ้องอย่างถึงขนาด แต่จะเพียวกันก็กลั่นแกล้งใส่ร้ายผู้ที่ไม่ยอม
ก้มหัวให้แก่ก๊วน

ในบ้านมนุษย์สัมพันธ์กับบุคคลกรฝ่ายต่างๆนั้น ท่านเป็นบุคคลที่มีวาทะพยานสามหา ไม่สม
กับเป็นผู้บริหารสถาบันอันทรงเกียรติ กล่าวคือท่านสามารถจับหัวค้ำทุกคนที่ท่านไม่พอใจโดยไม่เลือกสถานที่
ทั้งก่อนหน้าและด้านหลัง แม้แต่ในที่ประชุมอาจารย์ในวาระต่างๆ ท่านก็ไม่เคยเว้น เป็นที่น่าสังเกตุว่า
กลยกลเวลา 3 ปี ที่ท่านดำรงตำแหน่งอยู่ท่านไม่เคยเรียกประชุมอาจารย์ หรือข้าราชการ หรือนักศึกษา
พร้อมกันที่เกี่ยวทั้งมหาวิทยาลัย จึงสรุปได้ว่าท่านไม่มีความจริงจังต่อบุคลากรและนักศึกษา ในขณะที่เชียวกัน
ท่านก็ไม่สนใจต่อความรู้สึกและความต้องการของชาวมช. ส่วนมากเลยแม้แต่น้อย

ท่านนับได้ว่าเป็นผู้มีอิทธิพลมากคนหนึ่งในชีวิตก๊วนนั้น เห็นได้จากการทำงานที่ท่านสามารถ
ให้ที่กินในมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นที่ราชพัสดุ เป็นที่ทิ้งที่ทำการธนาคาร ไทยพาณิชย์ซึ่งเป็นธนาคาร เอกชน โดยได้รับ
ผลประโยชน์ตอบแทนอย่างมีจ็องง่า ท่านหว่าก่นเหมือนหนึ่งเจ้าห้อมมาเทียบ โดยให้ยามของมหาวิทยาลัย
ถือปืนตรวจตรา รักษาการณ์ไปทั่วมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดบรรยากาศของความหวาดกลัวโดยไม่จำเป็น
ในระหว่ที่นักศึกษาเริ่มดำเนินการประท้วงการสรรหาอธิการบดีครั้งนั้น ท่านก็ใช้ยามจำนวนมากถืออาวุธปืนยาว
ไปรักษาการณ์ที่ตึกอธิการบดีทั้งๆที่นักศึกษาชุมนุมประท้วงกันอยู่อย่างสงบเรียบร้อย ไม่มีกรรถนำมุงร้ายหมาย
ทำลายชีวิตท่านแก่อย่างไร

ด้านสวัสดิภาพของบุคคลกรในมหาวิทยาลัยนั้นก๊วนหวังซึ่งความคุ้มครองจากท่านไม่ได้เลย
มีการฆ่าก่นอย่างอุกจากกลางวันแสดๆ แต่ท่านก็สามารถใช้อิทธิพลของท่านปกนิหว่าร้ายนี้ให้เงียบไปได้
เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อประมาณ 10 วันที่่านมานี้เอง และทำท่าจะเงียบหายไปเช่นเดียวกับที่อาจารย์ผู้
ผู้หนึ่งได้เสียชีวิตไปในลักษณะที่มีเงื่อนงำน่าสงสัยเป็นที่สูงในปิ่นที่่านมาไทย ไม่มีการสืบสวน สอบสวนเพื่อให้
เกิดความกระจ่างและเป็นธรรมแก่ผู้ตายเลย นอกจากนี้ยังมีเรื่องการลักขโมยซึ่งเกิดเป็นประจำน

ปฐมเหตุของความยุ่งยากทั้งหมดนี้ล้วนมาจากวิธีการที่นำมาซึ่งวิธีการที่ไม่เป็นประชาธิปไตย จึงสมควรที่จะต้องรีบแก้ไขโดยด่วนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการขัดแย้งวิธีการที่กันอย่างซ้ำซากๆ มากกว่าได้ประชากรส่วนใหญ่ของมช. ถ้าคนกษัตริย์และคนนอกของเขาเอง ถ้าไม่ใช่เพราะวิธีหรือวิธีปฏิบัติบางอย่างอันเนื่องมาจากที่วิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ของมช. ข้าราชการ และนักศึกษาคณะ ทั้ง ๖ คณะ แก่ระเบียบสภามหาวิทยาลัย ที่ ~~มี~~ มีการแก้ไขกันไต่อย่างเป็นปกติอยู่แล้ว สุแต่กลับถูกนิย เหมือนว่าเป็นการ ขอแก้ไขกฎหมายบ้านเมือง การเคลื่อนไหวเพื่อขอแก้ไขระเบียบการบรรพชา โกทำตามข้อ. ของ แต่อย่าง ซึ่งรวมทั้งแก้ไขกันมานาน ไม่ใช่จะมาร้องขอกันเอาในวันสองวันนี้ อย่างที่มีข่าวออกมาจากสภาและรัฐมนตรี ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ

กลุ่มอาจารย์ผู้รักความเป็นธรรมใน มช.

ความเรียงการศึกษาค้นคว้าเลือกสรรวิชาการของ สมช.



จากวิทยุมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ในระยะเวลาเกือบสี่ปีที่ผ่านมา ท่านผู้ซึ่งเป็นผู้เป็นชาว มช. คงจะรู้สึกได้เลยว่า มช. ของเราเป็นชาวในหน้าหนังสือพิมพ์ ค่อนข้างน้อย ชาวทั้งหมดจะเกี่ยวข้องกับไมโครทงก็โดยอ้อม กับเรื่องการเลือกสรรวิชาการฯ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการขึ้นก่อนและครุสของกฎหมายเสร็จสิ้นไปแล้ว เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2525 แต่ชาวเกี่ยวกับการเลือกสรรวิชาการฯ ก็ยังไม่จบสิ้น สมช.ยังคงเคลื่อนไหวทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการยับยั้งการแต่งตั้งอธิการบดี โดยมีหนังสือไปถึง ท่านฯ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการทบวง และนายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยแก้ไขวิธีการเลือกสรรอธิการบดี สมช.เคยมีหนังสือถึงท่านปลัดทบวงและท่านนายกสภามหาวิทยาลัยโดยตรง ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยก็ได้นำข้อเสนอนี้แจ้งกล่าว เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ 5/2525 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2525 และสภามหาวิทยาลัยก็ได้พิจารณาพร้อมๆกัน ข้อเสนอนี้ของอาจารย์ข้าราชการ กลุ่มหนึ่ง ภายหลังจากการพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว สภามหาวิทยาลัยจึงเลือกใช้การสรรหาตามระเบียบ พ.ศ. 2521 ซึ่งเคยใช้มาแล้ว 2 ครั้งและได้ผลดีทั้ง 2 ครั้ง ส่วนวิธีที่สโสมรนักศึกษาและอาจารย์กลุ่มหนึ่งเสนอนั้น สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ใช่เป็นวิธีการใหม่ แต่เป็นวิธีการที่ มช. เคยใช้มาแล้ว เมื่อปี พ.ศ. 2518 ถึง 2519 และทำให้เกิดปัญหาการขัดแย้งอย่างรุนแรง เป็นผลให้เกิดการชะงักในด้านการบริหารและการพัฒนามหาวิทยาลัย เป็นอย่างมาก จึงมกของสภาครั้งนี้ทางสภาฯ ได้ชี้แจงในประกาศของสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2525 สภาฯ ได้ขอคำสั่งแต่งตั้งกรรมการเลือกสรรวิชาการฯ และกรรมการดังกล่าวก็ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบและเกณฑ์ต่างๆซึ่งสภามหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อปี พ.ศ. 2521 ได้ประมวลผลการเลือกสรร เสนอต่อทางมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6/2525 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2525 และสภามหาวิทยาลัยก็ได้เลือกสรรให้ศาสตราจารย์ ดร. ทังสมุภกร คำรงค์ เป็นอธิการบดีอีกวาระหนึ่ง ทางสโสมรนักศึกษารู้สึกไม่พอใจและได้ออกข่าวทั้งทางตรงและทางอ้อมว่า ที่ไม่พอใจนั้น ไม่ใช่ไม่พอใจในตัวบุคคล แต่ไม่พอใจในวิธีการซึ่งทางมหาวิทยาลัยเคยชี้แจงว่า ในเมื่อวิธีการใดเคยใช้ทางก็มีจุดมุ่งหมายอันเดียวกัน คือให้ใครมาซึ่งคนก็มีความสามารถเป็นอธิการบดี เมื่อสภามหาวิทยาลัยสามารถเลือกสรรได้เหมาะสม ทำไม สมช. จึงต้องกังวลกับวิธีการซึ่ง สมช. ก็บอกว่า เมื่อใช้วิธีการที่คนไม่เห็นด้วย บุคคลที่ได้มาทาง สมช. ก็ยอมรับไม่ได้ จากคำกอมประเภทนี้ก็จะวิเคราะห์ได้ว่า สมช. ไม่ได้มีเจตนาบริสุทธิ์ใจเรื่องนี้ซึ่งทางมหาวิทยาลัยรู้สึกเป็นห่วงเพราะหากเรื่องนี้ยังไม่ยุติลงผลเสียก็จะเกิดต่อทางมหาวิทยาลัยและนักศึกษาโดยส่วนรวมซึ่งนับตั้งแต่ที่พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลีฯ ทรงดำรงตำแหน่งอธิการบดีในปีนั้นและในปีต่อไปด้วย การทำงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นก็จะจบการศึกษาออกไปก็ย่อมจะมีปัญหาตามมา เพราะนายช่างไม่ต้องการจ้างบัณฑิตที่ขอบกอดความมุ่นวายซึ่งเรื่องนี้เคยมีตัวอย่างที่เคยเกิดขึ้นมาแล้วสำหรับบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นในระหว่างปี พ.ศ. 2516-20 ที่น่าสนใจก็คือ ผู้ที่กอดความมุ่นวายนั้นก็มีกระหนมมือเดียว แต่ทำให้คนส่วนใหญ่เดือดร้อนด้วย สมช. เมื่อไม่พอใจในมติของสภามหาวิทยาลัย ก็ได้มีหนังสือให้สภามหาวิทยาลัยทบทวนมติอีกครั้งหนึ่ง นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีอะไรใหม่ที่ได้ยื่นยับยั้งมติสภามหาวิทยาลัยให้สมช. ทราบ มช. จึงได้ดำเนินการให้มีการลงประชามติ โศกพการจึงจัดควาระเวียนมหาวิทยาลัยว่ากว่าของนักศึกษานี้ 2523 และเมื่อได้ผลการลงประชามติแล้วยัง

ย้งไถ้นำไปลงข่าว น.ส.พ. ในทำนองให้เกิดความเข้าใจผิด ทั้งแก่บุคคลภายในและบุคคลภายนอก.
การกระทำของสโมสร นศ. ในครั้งนี้ เน้นให้เห็นเวลานอนแท้จริงของสโมสร ที่นอกจากจะไม่เคร่งครัด
ระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังพยายามก่อให้เกิดความแตกแยกในมหาวิทยาลัยอีกด้วย ทั้ง ๆ ที่
ก่อนจะมีการลงประชามติ ทางสโมสรได้ มั่นถึง อาทณา นายกรัฐมนตรี ให้ยังการแต่งตั้งอธิการ ฯ
คามมีตีสถาถึงทางสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี อย่างชัดเจนแล้วว่า การดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย
นั้น เป็นการดำเนินการที่ถูกองค์การตรวจสอบของกฎหมาย และจะให้นายกฯ ยั้งยั้งนั้น คงทำไม่ได้ และ
ข้อเสนอของสโมสรนักศึกษา นั้น เป็นเพียงความนึกเห็นไม่ใช่อกฎหมาย จะนำมาปฏิบัติไม่ได้ ซึ่งทางสโมสร
นักศึกษา ในฐานะเป็นวิญญูชน น่าจะเข้าใจโดยแจ่มแจ้งแล้ว แต่ทางสโมสรก็ยังไม่นำพา แถมนยังไม่เผยแพร่
ให้สมาชิกของสโมสรทราบอีกด้วย พฤติกรรมเหล่านี้ยากที่จะเข้าใจว่าเป็นพฤติกรรมที่แสดงว่ามีความหวังดี
และต้องการให้มหาวิทยาลัยเจริญวิริ่ง ๆ ผู้ที่ไม่เห็นด้วยก็เป็นเพียงชนกลุ่มน้อยเท่านั้น

ภายหลังจากได้ผลการลงประชามติแล้ว ทาง สมช. ก็ได้ทำหนังสือร้องเรียน ถึง อาทณา นายกา
นานถึงนายกสภา ฯ และอาทณาว่าการทวง โดยได้ขอพบ อาทณา รมค. ว่าการทวงด้วย ซึ่ง อาทณา ก็ได้
ชี้แจงเป็นข้อ ๆ ดังนี้

1. การบริหารมหาวิทยาลัยนั้นไม่เหมือนกับการบริหารกระทรวง ทบวงกรม เพราะมหาวิทยาลัย
แค่และแห่งมีอำนาจที่จะกำหนดไว้ตามกฎหมายของมหาวิทยาลัยนั้นๆ รัฐมนตรีก็ นายกรัฐมนตรีก็ ไม่มีสิทธิ
ไปก้าวท้าวอำนาจซึ่งกฎหมายกำหนดให้ เป็น พ.ร.บ.

2. อำนาจการเสนอแต่งตั้ง อธิการบดี กฎหมายกำหนดเป็นของสภา ฯ นายก รมช. หรือ
คณะรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรี ไม่มีสิทธิแต่งตั้งผู้ใดคนหนึ่งเป็นอธิการ แม้ว่าคามวิธีการ จะคงมีการเสนอ เพื่อ
ทรงพระกรุณาธิโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งก็ตาม หากคณะรัฐมนตรีไม่เห็นด้วย ถ้าประสงค์จะทำก็เพียงแต่เสนอ
ให้มหาวิทยาลัยทบทวน แต่ถ้าหากมหาวิทยาลัยยังยืนยัน คณะรัฐมนตรีก็ไม่มีสิทธิเลือกเป็นอย่างอื่นแม้พิเศษ
จะไม่ดำเนินการโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง มหาวิทยาลัยก็มีสิทธิที่จะแต่งตั้งผู้หนึ่งให้รักษาการในตำแหน่งต่อไป
ถ้าเป็นเช่นนี้ ก็จะเกิดการเผชิญหน้าระหว่างคณะรัฐมนตรีกับมหาวิทยาลัยซึ่งไม่ปรากฏมีมาแต่ก่อน

3. รัฐมนตรีว่าการทวงมหาวิทยาลัย ไม่มีนโยบายที่จะเข้าแทรกแซง กิจการใด ๆ ของมหา
วิทยาลัย และไม่ปรารถนาที่จะให้รัฐบาลทำเช่นนั้น รัฐมนตรีก็ คณะรัฐมนตรีก็ ยังยึดมั่น การเป็นอิสระภาพ
ของมหาวิทยาลัย และเห็นว่าหลักการนี้เป็นหลักการที่ดี ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องของการมหาวิทยาลัยควรจะสนับสนุน
ไม่ควรจะเชิงขุขวส ให้ผู้การเมือง จะเป็นรัฐมนตรีก็ นายกรัฐมนตรีก็ เข้าไปแทรกแซงกิจการของ
มหาวิทยาลัย

4. ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงไปอีกว่ามีความเข้าใจไขว่เขว ในคำว่า "ประชาธิปไตย" ในระบอบ
ประชาธิปไตย ผู้เป็นเจ้าของเท่านั้น มีสิทธิจะเลือกผู้บริหาร โฉลกหรือนักศึกษาไม่ได้เป็นเจ้าของมหาวิทยาลัย
แต่เป็นผู้มารับบริการของมหาวิทยาลัยอำนาจในการแต่งตั้ง เป็นของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับอำนาจนี้จาก
สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศ ดังนั้น เจ้าของประเทศได้มอบให้
สภามหาวิทยาลัย เลือกอธิการบดีแทน และท่านได้ชี้แจง ต่อไปว่า ประชาธิปไตยในระบบบริหาร หมาย
ความเชิง ในปริกษาหรือ ในกรณีที่ว่าเพื่อขอความนึกเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ท่านก็ได้แสดงให้เห็น
เห็นว่าไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้นักศึกษามีส่วนเลือกอธิการ

พจนารัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย ชักเจน แต่ก็ไม่ไปออกข่าว หนังสือพิมพ์หา ขณารัฐมนตรี
 การทวงจะยังมีถึงการแก้คดี ซึ่งเป็นกรณีเหมือนความจริง ยิ่งกว่าหน้ามือเป็นหลังมือ คักซ์แรงของสำนัก
 เสขาริการนายกรัฐในกรีกี้ และ พจนารัฐมนตรีกรีกี้ และของนายกสภามหาวิทยาลัยก็คี้ น่าจะเข้าใจและ
 เข้าใจง่าย แต่สโมสรนศึกษา ก็ไม่ให้ความสนใจ แลยังดำเนินการออกแบบสอบถาม แกมรรคาคนจารย์
 ข้าราชการ- ลูกจ้าง ซึ่งขอให้คนจารย์ ข้าราชการ และลูกจ้างของมหาวิทยาลัย ไปรกระวังว่า ท่านจะถูก
 แอนอย่าง เพราะการตรวจนับแบบสอบถาม สโมสรค่านางงานเอง ไม่มีผู้เป็นกลางหรือผู้ไม่เน้นค้ายไปรวม
 ตรวจสอบ อาจจะเป็นเหมือนการลงประชามติกราวที่แล้ว ซึ่งผลที่ออกมาในส่วนนศึกษา เป็นที่น่าสงสัยมาก
 ลงมาก ขอมังคัมมหาวิทยาลัยว่าค้ายองการนักศึกษ 2523 กันอีกสังหนอยคี้พิมคริม เจกจางนค้ของมาร
 ใหม้องค้การนค. และขอมังคัมนี้ ก็ได้เขียนอยางฉกฉงแล้ววว่า เพื่อให้ นักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น รู้จัก
 ใจสิทธิ และหน้าทีของตนเอง ภายใทน้บัญญัติของกฎหมาย ระเบียบขอมังคัม ขนบธรรมเนียม และวัฒนธรรม
 อันคี้ รู้จักรับนิคชอบคองตนเอง คอสังคัมและประเทศชาติ ตลอดจนฝักฝนในการอยู่รวมกันเพื่อความสงบเรียบร้อย
 มีสามัคคีธรรม ตามระบอบประชาธิปไตย วันวะ เป็นท้าวอยางที่ควรบักถือปฏิบัติและได้รับความนับถือจากบุคคล
 ทั่วไป และถ้าอยู่ในหมวดที่ 1 ว่าค้ายระเบียบขององการนักศึกษมหาวิทยาลัยขอนแก่น ข้อ 8.2 ส่งเสริมให้นักศึกษา
 รู้จักใจสิทธิและหน้าทีของตนเองตามระบอบประชาธิปไตย โดยฝึกและปลูกฝังนิสัยให้มีความรับนิคชอบคองส่วนรวม
 มีความเคารพสิทธิและหน้าทีของผู้อื่น ถ้าจะดูสิทธิและหน้าทีของนักศึกษาที่กำหนดไว้ในหมวดที่ 2 ของขอมังคัมนี้
 จะเห็นว่า ข้อ 9.2 นักศึกษาต้องมี จิสรีภาพ ในการพูดการเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการชุมนุมเพื่อการ
 วิจารณ์หรือแสดงความคิดเห็น อันก่อให้เกิดประโยชน์โดยเปิดเผย ภายใทน้บัญญัติแห่งกฎหมายและระเบียบ
 ขอมังคัมของมหาวิทยาลัย ขอย้าว่า เสรีภาพของนักศึกษานั้นคองอยู่ภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย และระเบียบขอมัง
 คัมของมหาวิทยาลัย สำหรับเรื่องหน้าทีของนักศึกษาที่กำหนดไว้ในข้อ 10 ของขอมังคัมนี้ยังฉกฉงคือ นักศึกษามี
 หน้าทีข่างไว้ซึ่งความสามัคคี เกียรติยศ และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย มีหน้าทีศึกษาเล่าเรียนอยางเต็ม มกำลัง
 ความสามารถ มีหน้าทีปฏิบัติตามระเบียบขอมังคัม ประกาศและคำสั่งของมหาวิทยาลัย ตลอดจนกฎหมายบ้านเมือง
 นักศึกษาที่รัก ท่านได้ใช้เสรีภาพของท่านภายใต้ขอบเขตที่กฎหมายกำหนดให้หรือยัง ท่านทำหน้าทีของท่านตามที่ขอ
 มังคัมกำหนดหรือยัง ถ้ายังขณะนี้ยังไม่สายเกินไป ถ้ายังไม่แน่ใจลองไปอ่านขอมังคัมนี้ซีกรับ อ่านโดยละเอียดอีกครั้ง
 หนึ่ง ใจความคิกไครตรงรอน ในฐานะที่ท่านเป็นผู้อยูชาน แล้วท่านจะเห็นแจ้งเองว่า ท่านได้ทำหน้าทีของท่านเต็ม
 ที่แล้วหรือยัง.

บทวิเคราะห์เรื่อง อภก.

สถาปัตยกรรม เนิ้ว - ไม่นิ้ว

ในขณะที่การประชุมสภามหาวิทยาลัยวันที่ 13 ธันวาคม 2525 ได้ดำเนินการไป พร้อมกับวันที่ ดร. วิจิตร ศรีสุวาน มาแจ้งผลการประชุมใช้ที่ชุมนุมฯ โดยไม่สามารถก่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน โดยอ้างเหตุผลเกี่ยวกับการใช้คำพูดที่กำกวม ไม่ชัดเจนตามประเด็นที่นักศึกษากองการทราบ จนถึงการใช้เอกสารงานานาที่สามารถสังเกตเห็นได้โดยแจ้งชัดในที่ชุมนุมคืนวันที่ 13 ถึง 14 ธันวาคม 2525 นั้น จนกระทั่ง รศ. อ. อาทิตย์ กำลังเอก ผู้อำนวยการกองกำลังรักษาพระนคร ตลอดจนการทำความเข้าใจ และให้ความกระจ่างแก่นักศึกษาแทน และในหลักประกันในข้อเรียกร้องของนักศึกษาด้วย แต่หลังจากนั้น ดร. วิจิตร ศรีสุวานก็ได้ออกข่าวในทำนองว่า "มติของสภามหาวิทยาลัยนั้น และ เป็นมติของ พล. อ. อาทิตย์ เองที่จะหลุดออกไปเท่านั้น" ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าอัปยศยิ่ง

หลังจากที่มีการประชุมคณะกรรมการศึกษา ในวันที่ 16 ธันวาคม 2525 โดยที่มิได้มีการประชุมขอเจต และหน้าที่การทำงานของคณะกรรมการผู้แทนให้ชัดเจนลงไปว่าเป็นอย่างไร และมีทนายเกี่ยวเนื่องกับเรื่องร่างระเบียบการเลือกสรรอธิการบดีอย่างไร ก็ทำให้มันติดขัดการปฏิบัติ เพื่อให้ร่างระเบียบข้อเสนอนี้ต่าง ๆ เข้าร่วมปรึกษาหารือฝ่ายละ 1 คน ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาขึ้นอย่างมากภายในส่วนของอาจารย์ และข้าราชการที่ยังไม่มีองค์กรตัวแทนที่เป็นทางการ เช่น สโมสรนักศึกษา หน้าที่เกิดขึ้นก็คือ

1. ตัวแทนของฝ่ายอาจารย์ จะได้อย่างไร โดยการเลือกขึ้นมาจากแต่ละคณะแล้วหาตัวแทนขึ้นอีกครั้ง หรือจะเลือกถึงตัวแทนจากที่ประชุมใหญ่ของอาจารย์ และข้าราชการแทนที่เดียว จึงจะเหมาะสมกว่ากัน.

2. มติหาทนายและหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษา (ที่ ดร. ชัยปิ่นทองเป็นประธานอยู่) ในช่วงที่ผ่านมา ยังไม่ชัดเจนพอ และมีใต้ออกประกาศให้รวมถึงหน้าที่ของคณะกรรมการผู้แทนอย่างเป็นทางการ หรือให้เกิดการตั้งสมมติฐานไว้ว่า ในส่วนของนักศึกษา อาจารย์ ข้าราชการ-ลูกจ้าง ซึ่งในช่วงที่ผ่านมาก็ได้เคยมีการเสนอให้สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการศึกษา ออกประกาศระบุหน้าที่ออกมาอย่างชัดเจนแล้ว แต่ก็มีใต้ออกการดำเนินการต่าง ๆ อย่างไม่ชัดเจน จนกระทั่งในวันที่ 15 มกราคม 2526 มีการพบปะกันระหว่างคณะกรรมการศึกษา และประธานงานข้าราชการ-ลูกจ้าง และนักศึกษา จึงได้ทราบข้อมูลจากจากคณะกรรมการศึกษาว่า กรรมการผู้แทนจะทำหน้าที่ร่างระเบียบการสรรหาอธิการบดีตามที่ตามที่ขอความของ ดร. วิจิตร ศรีสุวาน ลงวันที่ 6 มกราคม 2526 ที่อ้างมติเพิ่มเติมของการประชุมสภามหาวิทยาลัย.

สก็โก ?????????????????????

ทำไม ดร. วิจิตร ศรีสุวานจึงเพิ่งหันมาติดต่อ ดร. ชัยปิ่นทอง ลงวันที่ 6 มกราคม 2526 (ดร. ชัยปิ่นทอง ได้รับมติที่นี้เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2526) เพื่อแจ้งหน้าที่เพิ่มเติมที่เรากำลังจะดำเนินการโดยที่เรากำลังจะดำเนินการแล้ว และอาจมีเพิ่มเติมของสภามหาวิทยาลัย ในขณะที่เรากำลังติดตามและผลักดันการประชุมจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึงแล้ว ยังไม่มีหลักฐานยืนยันเป็นต้นว่า ขบวนการนักศึกษาเพิ่มเติมในคณะกรรมการศึกษามี หน้าที่ร่างระเบียบการสรรหาอธิการบดีในครั้งใหม่หรือไม่ ? และใครเป็นคนร่างหรือยัง...? แล้วการต่อสู้ของเราจะเน้นนามไปอีกสักเท่าใดกัน....

.....ไม่.....

จากความเห็นของ ดร. สิบปนนท์ เกตุทัต ประธานคณะกรรมการศึกษามีความเห็นว่าการร่างระเบียบการสรรหาอธิการบดีมี ทั่วหน้ากับคณาจารย์ และข้าราชการ ไม่จำเป็นต้องมีส่วนร่วม และไม่เห็นด้วยกับการตั้งคณะกรรมการร่างระเบียบการสรรหาอธิการบดีขึ้นมาใหม่จากทุกฝ่ายเข้าร่วม เพราะตัวแทนที่เขามานั้นจะจริงประโยชน์ของฝ่ายตน และไม่เป็นกลางจริง"

สำหรับการร่างระเบียบการสรรหา ดร. สิบปนนท์เห็นว่าคงจะใช้เวลาประมาณ 2 เดือนกว่าจะเสร็จ จากนี้จะเป็นขั้นตอนของการเกิดกรณีจะเริ่มตั้งแต่ การเสนอชื่อ การพิจารณาจากคณาจารย์ คณาจารย์ คณาจารย์ การหยั่งเสียง ซึ่งจะใช้เวลาอีกไม่ต่ำกว่า 1 เดือนอย่างแน่นอน ถ้าเป็นเช่นนั้นแล้ว ในปีการศึกษาหน้า จะมีการหยั่งเสียงเลือกอธิการบดีอีกได้อย่างไร...? เป็นปัญหาที่เราจะต้องช่วยกันขบคิดกันต่อไป
เกมส์..... ไม่เกมส์. ด่าง..... ไม่ด่าง.

นับตั้งแต่ที่เราเคยมีมาจากการประท้วงที่มหาวิทยาลัย เหตุการณ์หลายอย่างที่ทำหว่า จะคลี่คลายแล้วก็มีโลกก็คลายไปมากเท่าใดก็ ไม่ว่าจะเรื่องการขุดเสียงตามสายของนักศึกษาไปไว้ที่สำนักงานอธิการบดี (สมช. ใต้ร่มธงงามสายคืนมาเมื่อวันที่ 12 มกราคม 26) เรื่องการเคลื่อนไหวของกลุ่มที่ดำเนินการชุมนุมประท้วงและกำลังพยายามดิ้นรนหาทางออก และ "ทีวีวน" สร้างความสนับสนุนต่อการเคลื่อนไหวเรื่องสิทธิการบดเคี้ยวออกมา รวมถึงการให้รายจ่ายสีต่างๆนานา แต่สำหรับปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในปัจจุบันก็คือ ในส่วนของอาจารย์ยังไม่มีความเห็นที่จะมาเข้าร่วมอย่าง เป็นทางการ จากการศึกษาที่ อาจารย์กว่า 300 คนเข้าชื่อขึ้นเสนอออกอธิการบดี (ดร. เทอ กะเจวิวัฒนา) เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2526 แล้วขอเปิดการประชุมอาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อหาข้อตกลง และหาตัวแทนที่สมควร แล่อธิการบดี (ดร. เทอ) ขยายเสียงว่า เป็นเสียงผู้ประสานงานกับคณะกรรมการศึกษาเท่านั้น จึงขอเวลาปรึกษาหารือกันก่อน ต่อมาเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2526 อาจารย์ส่วนหนึ่งจากคณะต่างๆกว่า 20 คน ได้ขอเชิญ ดร. สิบปนนท์ ประธานคณะกรรมการศึกษา และได้รับความเห็นจากกรรมการขอเปิดประชุมอาจารย์ว่า ไม่อยากให้มหาวิทยาลัยเอิกเกริก และตกเป็นข่าวดัง นสท. สงสารบัณฑิตที่จบมาจะตกงานเพราะเขาไม่รับ ในขณะที่ ดร. เทอ ได้เคยปรารถนาไว้เมื่อสัปดาห์ที่ยานมาว่า ในสัปดาห์นี้จะมีการประชุมอาจารย์ แต่จนถึงวันนี้ก็ยังไม่มีการประชุม มหาวิทยาลัยจะเรียกประชุมอาจารย์ทั้งหมดเพื่อหาหนทางแก้ปัญหาต่าง ๆ ทั้งที่เรื่องนี้จะดำเนินการไปแล้ว เรื่องกำลังแก้ดวงมีใหม่แล้ว ในส่วนของข้าราชการก็มีปัญหาที่ไม่แตกต่างไปจากกันมากนัก ก็ไม่ทราบเหมือนกันว่า ถ้าไม่มหาวิทยาลัยจึงยังไม่ยอมเปิดประชุมอาจารย์ ข้าราชการ เพื่อแก้ปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นเสียที กลับปล่อยให้ข้อขัดข้องไปอย่างไม่จบสิ้น แต่จากเท่าที่ทราบมา ดร. เทอ (อธิการบดี) เองก็ให้ความเห็นตรงกับ ดร. สิบปนนท์ว่า "ไม่ควรมีมหาวิทยาลัยเอิกเกริก เสียขวัญใจจะไม่ตั้งใจ" อะไรทำนองนี้

ข้อมูลที่กล่าวมา ผู้ที่จะสามารถวิพากษ์ให้ชัดเจนไปได้ ก็คือเพื่อนนักศึกษา อาจารย์ ข้าราชการ ที่มีความถูกต้อง เราก็ถือกลางที่จะสื่อความหมายถึงท่าน และหวังกันนั้น เมื่อใดที่เราถึงความจริงที่เกิดขึ้นแล้ว ก็ยังหวังว่าเราทางกันอยู่บนความถูกต้อง และร่วมกันหาทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นต่อไป ก็คือในมหาวิทยาลัยของเราได้สืบไปกว่าที่เป็นอยู่ปัจจุบัน.

บัณฑิตไทยรักเพื่อมหาวิทยาลัย
พรรคคนคิดต่างสามัคคี

18 มกราคม 2526

นักศึกษากรร. รวมแรงสร้างสรรค. หลังคากรร. รวมแรงสร้างสรรค. หลังคากรร. รวมแรงสร้างสรรค.

๑๗. มหาวิทยาลัยที่ยังไร้ค่าตอบแทน

เพื่อนนักศึกษาที่เคารพรัก

ในบรรดาสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศนั้น มหาวิทยาลัยขอนแก่นนับว่ามีปัญหามากที่สุดเกี่ยวกับอธิการบดีนับตั้งแต่มีการก่อตั้งมา เมื่อปี ๒๕๐๙ มข. ไร้อิทธิพลประท้วงการต่อสู้เพื่อให้ได้มาซึ่งผู้บริหารตามวิถีทางแห่งประชาธิปไตย และเป็นที่ยอมรับของประชากรทั้งหมดอย่างมากที่สุด ผลจากการประท้วงเมื่อปี ๒๕๖๕ ในที่สุดสภามหาวิทยาลัยและชาวขอนแก่นจึงได้กำหนดขึ้นคอนและวิธีการใหม่ คือ ขึ้นคอนแรกให้มีการเสนอชื่อผู้จะมาเป็นอธิการบดีโดยเสรี ต่อมาให้ประชากรทั้งสามฝ่ายคือ นักศึกษา อาจารย์ ข้าราชการ และลูกจ้าง มีส่วนร่วมในการหยั่งเสียงด้วย เมื่อผลออกมาแล้วให้เสนอชื่อบุคคลที่ได้รับคะแนนสูงสุดจากอันดับ ๑ ถึง ๓ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อสภาจะพิจารณาบุคคลที่เหมาะสมที่สุดเป็นอธิการบดี โดยอยู่ในตำแหน่งคราวละ ๓ ปี จากผลการหยั่งเสียงเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ รายชื่ออธิการบดีคนปัจจุบัน คือ รศ.นพ. นพทล ทองโสภิต

ปัญหาของ มข. เป็นปัญหาที่สลับซับซ้อนและหนักหน่วงมานาน นับตั้งแต่ผู้บริหารชุดปัจจุบันเข้ามาดำรงตำแหน่งมาเกือบ ๖ ปีเต็มแล้วนั้น นโยบาย ๒๒ ข้อ อันเป็นสัญญาประชาคมมีลัทธิหมิ่นในทางปฏิบัติมีมากน้อยเพียงใด ในเมื่อ ๑ ปีเต็มเท่านั้น ท่านอธิการบดีเองมีใฝ่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไว้วางใจของเรา แค่นี้ก็เอาเวลาไปเข้ารับการอบรมหลักสูตร ๗๖๐. ทกรุงเทพา และจมนมาสด ๆ รอน ๆ ภาพพจน์ของ มข. เกี่ยวกับมีอะไรก็ได้ไปกวาดกินแค้นแสวงหาผลประโยชน์ทางธุรกิจ เช่น ขอนแก่นเอ็กซ์โป ๕๕ แลวกิจางอีสาน แทนที่จะมาส่งเสริมด้านวิชาการอย่างจริงจัง และบ่อนำคิขางสะพานชาวนั้นเสาคความวิบัติกำลังคืบคลานถาเรระดับน้ำลดลงอีกนับ อะไรจะเกิดขึ้น น้ำลดลงบอมบุดใหม่.. หรือเกี่ยวกับนโยบาย "เอช" คัดทิ้ง ทำให้โครงการทะเบียนกลางห่างงานลาชาฯ ไม่สามารถประกาศรายชื่อ นศ. ทศออกเมื่อปลายปี ๒๕๖๙ โทหันแตกล้มมีประกาศให้ นศ. คอทะเบียนและลงทะเบียนเรียนไปก่อน ซึ่งหมายถึงความบกพร่องที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาโดยตรงของผู้บริหาร และที่เถรียวกรวากันอยู่หนึ่งเรื่องหนึ่ง เรื่องหอพักใหม่ที่ไม่สร้างบริเวณศูนย์แพทย์ ทำให้ต้องไปสร้างที่อื่น และ นศ. จะเขมกักใหม่เมื่อไหร่และอย่างไร ส่วนเรื่องการประมูลเอพีเอ็ม ๑๐๓ โดยผลพวงส่วนหนึ่งก็กลายมาเป็นศึกกิจกรรมใหม่ขึ้น เสรีไม่ทันไรจะทิ้งลงแล้ว ไม่ทราบว่ามีเงินง่าอะไรในการประมูลและการก่อสร้าง ครึกโครมกันมากเรื่องคืบคืบและแพทย์มีเสียงอือเสียงเอาอ้างกันว่าเคาะถวงมานาน เพราะเป็นชุมชนมหาศาลรอบคลุมคณะแพทย์และ รพ. ศรีนครินทร์ทั้งหมด ร่างผู้บริหารตัวจริงเป็นแรมปี จนได้มีการหยั่งเสียงเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ที่ผ่านมามีไม่ทราบว่าเป็นความขัดแย้งใก่หวักความรุนแรงหรือลุดลงหรือเป็นไปอย่างไรแล้วในวันนี้ เพราะส่งบลรายแรงจนลุดลุดหัว มข. อีกเรื่องหนึ่ง เรื่องศึกใหญ่หลายสิบล้านหน้าคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำให้ขงักถงทั้งไว้แต่ เขาคินแค้นในกรรางวางเปล่า ยิ่งกว่านั้น น.ส.พ. ขอนแก่น ฉบับวันที่ ๕-๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ หน้า ๕ คอลัมน์แนวทางการศึกษา ลงข่าวอือดว่า "ประมวล ศิริวิชัยโมศรี แห่งทางหุ่นสวนขอนแก่นศิริชัย ฟ้องเรียกค่าเสียหาย ๑๖ ล้านบาทเศษ จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น บุค นพทล ทองโสภิตเป็นอธิการบดี หาวาเบียวสัญญาความคักหมายเลขที่ ๕๖๙/๒๕๖๕ ที่ศาลจังหวัดขอนแก่น" สงสัยยังนักกว่า เจริญนั้นเป็นอย่างไร ท่านจะแก้ปัญหานี้ได้อย่างไร และประชาชนภายนอกเขาเขมขม มข. เขาจะคิดอย่างไร

มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นมหาวิทยาลัยประจำภูมิภาคอีสาน จึงเป็นเครื่องวัดความสำเร็จของพัฒนาการทางการศึกษาศึกษา เศรษฐกิจ และสังคมได้เป็นอย่างดี ปัจจุบัน มข. มีผู้บริหารมาจากกาเลือกตั้ง นับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีของการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ถ้าหากมีผู้บริหารที่พร้อมด้วยคุณภาพ ก็จะปฏิบัติงานพร้อมทั้งสร้างสรรค มข. ให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น แต่หากที่ผู้บริหารที่มุ่งแสวงหาผลประโยชน์แก่กลุ่มคนก็แล้วแต่สร้างปัญหาที่หนักหน่วง มีนทอนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยตลอดเวลา งามผู้บริหารที่เป็นที่ยอมรับจากประชากรทุกฝ่าย เป็นการกลับกรงบูที่เหมาะสมที่สุดชั้นหนึ่ง และอีกชั้นหนึ่งที่จะล้มเสียไม่ได นั่นคือ เราต้องร่วมกันตรวจสอบ โทถาม และหวังคิง เมื่อสงสัยและเห็นว่าเป็นไปแบบไม่ถูกต้อง ไม่รอบธรรม จึงจะเป็นการจรรโลงส่งเสริมไว้ซึ่งวิถีทางประชาธิปไตยที่แลกกับความสูญเสียยานับประการ กว่าจะต่อสู้ให้ได้อาจอย่างแท้จริง

อังคารที่ ๑๙ กันยายน ปีเวลา ๑๕.๐๐ น. เน้นคนไป ๓ อาคารสโมสรนักศึกษาเราจะมีกา "ปึกพบบุบริหาร" ซึ่งจะเป็นบทพิสูจน์อีกบทหนึ่งถึงความจริงใจและจริงจังของผู้บริหารและยังหาทาบถึงการสืบทอดวิถีทางประชาธิปไตย มข. เพื่อสร้างความหวังร่วมกัน อย่างยิ่งว่า มข. จะเป็นมหาวิทยาลัยที่ไร้ค่าตอบแทน... ..

เคารพรักในมิตรภาพพี่น้อง
นายเปรมศักดิ์ เทียนประ
สมาชิกสภานักศึกษาประเภททั่วไป ชั้นปีที่ ๓
รองประธานสภานักศึกษา ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๕

ภาคผนวก ง.

บทเรียงความ "ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น"

ประสพการณชีวิตนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น*

นักศึกษาชาย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 เขียนเรียงความไว้เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2528

ปี 2521 ชีวิตในมหา'ลัย ของผมเริ่มต้นขิ้น จากการผ่านข้อสอบใช้สิทธิ์เข้ามา ผมไม่ค่อยจะใฝ่ฝันนักกับการที่จะเป็นนายช่าง แต่เมื่อพลาดจากการสอบเข้าเตรียมทหาร ผมก็จำต้องหันเหชีวิตมาตามนอยางช่วยไม่ได้และกอดที่จะภูมิใจไม่ได้ว่า เราก็เรียนอยู่ระดับมหา'ลัยเหมือนกันนะ แต่ไม่เคยที่จะหยงหยองโอ้อวดอะไร เข้ามาตอนนั้นในปี 1 ชีวิตค่อนข้างจะวุ่นวาย เพราะไม่เคยเจอกับหลาย ๆ ระบบ เช่น การเข้าห้องเชียร์ ซึ่งทำให้ผมประทับใจในรุ่นพี่นั้น (รุ่น 12) มาก รู้สึกว่าจะเป็นรุ่นสุดท้ายที่เป็นแบบ SOTUS ซึ่งรุ่นหลัง ๆ ต่อมา ระบบห้องเชียร์แทบจะไม่ใช่ระบบ รุ่นพี่ take care รุ่นน้องดีมาก สองระบบ take care แบบตัวต่อตัว (พี่-น้องรหัส) ทำให้รู้สึกอบอุ่นและไม่ว่าเหว มีคนคอยให้คำปรึกษา หาโน่นหานี้ให้ รู้สึกว่าการเป็นน้องใหม่คนค่อนข้างจะสบาย มีคนคอยเอาอกเอาใจ สิ่งที่ผมภูมิใจก็อย่างหนึ่งก็คือ การได้รับเลือกเป็นตัวแทนชั้นปี โดยการตัดสินจากการปราศัยเพียงไม่กี่ประโยค เมื่อเป็นตัวแทนชั้นปี ผมก็มกนหาพิเศษเพิ่มขึ้นมาอีกจากเพื่อนทัว ๆ ไป คือ คอยดูแลความเป็นไปของเพื่อน ๆ เดียว ประชมโนนประชมน์ ทคณะบางทสโมสร้าง และค่อนข้างจะเป็นแมวลชนพอสสมควร แต่ก็ไม่ถึงกับหัวรุนแรง ในป็นพกับการตอนรับน้องใหม่ มีการลดข้มสนกสนานพอสสมควร มีการรับน้องคณะ พธิสำบานตนกับคณะ และในพตนเองทผมใดกอดขงขัย มีประวัตเลาตอกนมาทง 14 วัน (ผมรุ่น 15) ว่าใครที่ใดกอดขงนเลวจะ super แทบทุกคน ผมก็ได้แต่ฟังไว้ แต่กยอยางไรก็ตาม ผมก็ไม่ปักใจเชื่อ ถึงแม้วาผมจะเป็นอยางทรนทหน้ายไวก็ตาม มนขนอยทหวเราเองต่างหาก สิ่งทวุ่นวายอีกอยางก็คือ การลงทะเลเบียน ระบบความวุ่นวายทไมมว่นท มข. จะแก่ได้

ในช่วงปีนั้น ผมได้ช่วยเหลือค้อพพจากหน้าทวมใหญ่ภาคอีสาน ให้เข้ามาอยู่ในมอเกือบเป็นส่วนใหญ่ เพราะทอน ๆ นั้น หน้าทวมถึงหมด และจากหน้าทวม ครงนเราได้

* เป็นบทเรียงความที่ควจยได้ขอความร่วมมือจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัยได้ให้ นักศึกษาในวิชาช่วยเขียนประสพการณเกี่ยวกับ "ชีวิตนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น" เพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เล่นส้อมไปอีก 1 อาทิตย์ และในปีนั้นต้องพบกับความเสียใจเป็นครั้งแรก คือ การได้ F ตัวแรกในชีวิตการเรียน ฟิสิกส์ 1 คือวิชาที่ฉันไปปรึกษาคุณพี่เขากพูดเป็นท่านองหยอกล้อว่า "มันเป็นเรื่องธรรมดาของใครๆ จะทำให้ได้ มันไม่ใช่ตัวสุดท้ายหรอก" ครับ มันไม่ใช่ตัวสุดท้ายสำหรับผมจริง ๆ ในช่วงปลายของคอร์ส 2 ผมลาออกจากตำแหน่งผู้แทนปีเนื่องจากเกรดจุ่มจุ่มเหลือเกิน สำหรับในปี 1 นั้น ชีวิตผมได้เริ่มต้นหมดแทบทุกอย่าง ไม่ว่าจะ บุหรี่ สุรา นารี จึงสรุปได้ว่า ชีวิตผมเริ่มต้น

ปี 2522 หลังจากออกจากการทำงานเป็นผู้แทนปีที่จะต้องทำงานกิจกรรมกับคณะ และ สมช. (ในบางครั้ง) ผมก็หันไปเล่นกีฬา (ซอฟท์บอล) ความจริงผมก็เล่นมาเรื่อยตั้งแต่ ปี 1 คอร์สแรกแล้วแต่ก็ไม่ค่อยจริงจังเท่าไรจนมาจริงจังเอาตอนที่ปี 1 คอร์สปลายเอง ในปี 2521 คว้าถ้วยและตำแหน่งชนะเลิศได้เป็นรุ่นพี่กับเขา และต้องคอยดูแลน้องรหัส และในช่วง final เสร็จ ก็ไปแข่งกีฬามหา'ลัยกรุงเทพฯ ปีนั้นได้เหรียญทองแดงเงินเชียงใหม่หวิด 10-9 รู้สึกใจมาก ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา ผมก็หันไปเล่นกีฬา อย่างเต็มที่ และต้องทำให้ชีวิตผมหันเหไปมีประสบการณ์ทางด้านกีฬามากกว่าเรื่องอื่นใด

ปี 2523 ชั้นปี 3 แลวส์ junior ศัพท์ใช้เรียกของปัญญาชน กิจกรรมกีฬาที่ผมเล่นอยู่ดูเหมือนจะก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วผมแทบจะตัดขาดจากกิจกรรมคณะ สมช. โดยสิ้นเชิง ผมใช้ชีวิตอย่างนักกีฬาหัดคนหนึ่ง คือ ไม่ค่อยจะเที่ยวเตร่เท่าใดนัก นาน ๆ ครั้ง บุหรี่กับบางแต่ก็ไม่ถึงกับติดงอมแงม เหล้าในบางโอกาสที่เป็นโอกาสพิเศษ ปีนั้นแข่งกีฬามหา'ลัย มช. และประวัติศาสตร์ของชมรม ๆ จะต้องจารึกไว้ว่า ในปีนั้นเราได้เหรียญทองสามกรมเจ้าแห่งซอฟท์บอลหรือ เกษตรได้ (เขามีสมาชิกในทีมกว่าครึ่งทีม) ในปีนั้นผมจึงได้รางวัลเสื้อสามกรมเป็นอันกั้นหน้าการจากมหา'ลัย 1 ตัว

ในช่วงปีนั้นกิจกรรมมวลชน (หน้าเกลียด) ระหว่างคณะ คือ ยกพวกเข้าตีกันระหว่างวิศวะกับเกษตร สาเหตุก็มาจากเรื่องส่วนตัวเล็ก ๆ น้อย แต่กลายไปจนถึงคณะ ผมไม่ชอบวิธีการอย่างนี้เลย ใครคิดก็ควรจะไปตามคิด มิใช่เข้ามาใช้กำลังเข้าประหัตประหารกันนั้นเป็นจุดบอดของคนที่เรียกว่า ปัญญาชนกลุ่มหนึ่ง

ปี 2524 senior พี่เบมของน้อง ๆ แต่ก็เชื่อว่าเราจะเป็นพี่ใหญ่กว่าใครทั้งหมด เนื่องจากพี่เก่าตกค้างยังมีและมามากด้วย ผมก็ยังฝักใฝ่กับการกีฬาอยู่เหมือนกับเป็นยาเสพติดเสียแล้ว บางคอร์สต้องย้ายคณะไปเรียนคณะอื่น เช่น ศึกษาฯ, มนุษย์ฯ เพื่อความมอยุ่รอด พรรค

พวกของผมส่วนมากเป็นพวกนักกีฬาด้วยกัน จะไปไหนเขาก็ไปด้วยกัน สำหรับเพื่อนคนอื่น ๆ นั้น (ลืมบอกไปครับว่า ตั้งแต่ปี 1 เข้ามานัน ผมมีเพื่อนร่วมรุ่นทั้งหมด 217 คนเป็นศูหญิง 17 คนมากที่สุดเท่าที่เคยมีมา) ก็คบกันจนเพื่อน ไม่สนิทมากนัก

ทางด้านกีฬา ผมเป็นประธานชมรมซะเองเลย นโยบายเน้นหาเงินเข้าชมรม จึงมีการกำเนิดการฉาย VDO ขึ้นเป็นครั้งแรกใน มข. ใช้ครับผมเป็นคนนำการฉาย VDO หาเงินเป็นคนแรก ซึ่งรายได้ค่อนข้างดีทีเดียว เพราะเป็นของใหม่ สำหรับการแข่งขันกีฬามหา'ลัย เราได้เหรียญเงินครับ แพ้รวมแค่แค่เกา

ปี 2525 ปีนจากการที่เคยเป็นเจ้าของห้องกตองแปลงสภาพเป็นคู้ค้าขายแทน หรือเรียกตามวัยรุ่นว่า พวกปีศาจในการสิงหอยู่ พดถึงเรื่องหอแล้ว ที่ มข. เราแสนจะสะตวกสบาย อยุ่อย่างอิสระเสรี ไม่ต้องมีกฎเกณฑ์มากนัก บางครั้งนำทำไม้ไหลกทำให้เปลียนบรรยากาศในการอาบน้จากฝักบัวไปเป็นใช้ขันแทนตามกอกน้ข้างล่างหอ อักอยางหยงไม่ได้แล้วคือ เวลาไฟดับตอนผมเข้ามาใหม่ ๆ นั้น รู้สึกตกใจมากทีเดียวครับ พรรรคพวกเล่นเอาสตัทวที่ใช้โกนา ของคนภาคอีสาน [คำว่า "ควย" คนอีสานใช้เรียกควายเวลาไฟดับนักศึกษามักตะโกนคำนี้ ซึ่งเป็นที่เข้าใจโดยทวกันว่ เป็นการแจกของ(ลับ) -ควย] เทยวให้คนโนนคนนกวอนไปหมกและเมื่อนาน ๆ เขากันไปเอง และบางครั้งผมเองก็ทำเป็นม่อนจะกิน แจกเขาไปบ้างเหมือนกัน มันเป็นประเพณีปฏิบัติในเวลาไฟดับสับตอกันมาพอสมควรแล้วครับ ผมเองก็ไม่ทราบว่เป็นมาตงแต่สมัยไหน

กิจกรรมกีฬายังเป็นเพื่อนชีวิตของผมอยุ่ป็น กีฬามหา'ลัยทบางแสนได้เหรียญทองแดงเมื่อแข่งเสรีจเขามการจองตวนักกีฬาทีมชาติเพื่อไปแข่ง softball Asian คริงท 3 ที่ป็นงมาเลยเซีย ผมกเป็นคนหนึ่งทกทหมายตาไวและกเป็นหนแรกทผมตตทีมชาติ และได้ไปตางประเทศ ผมก็ค่อนข้างจะภูมิใจพอสมควรละครับ

ปี 2526 ชีวิตค่อนข้างจะว้าเหว่ เพราะเพื่อน ๆ จบออกไปเกือบหมดไม่มีอะไรหน้าตั้นเตนโลดโชน ชีวิตค่อนข้างจะราบเรียบ เล่นกีฬาเป็นส่วนใหญ่ตอนนจตประสงค์ของการเล่นเริ่มเปลียนไป กลายเป็เพื่อผ่อนคลายความตึงเครียด แต่ถึงยงงน ชื่อเสียงเกา ๆ ก็มอยมากจึงได้รับเชิญจากสโมสร Singapor Recreation Club ให้ไปร่วมแข่ง softball ที่สิงคโปร์เพื่อฉลองครบรอบ 100 ปี ของสโมสรเขา ผมเดินทางร่วมไปกับทีมรามคำแหง ไม่เชิงไปในนามทีมชาติอย่างทางการ กีฬามหา'ลัย ทัฬาฯ เป็นเกมสันทนาตั้นเตนอกเกมส้สำหรับชีวิตนัก

กีฬาของหม เราชิงกับราม โดยเล่นกันถึง 10 inning (ตามปกติเล่นแค่ 7 inning) เป็นเกมประวัติศาสตร์ของวงการเลยทีเดียว ผลเราแพ้เขาไปหวดหวัด เรียกว่า น้ำตาลูกผู้ชาย ตกหลังไหลเลยที่เดียวครับ 10-11

ปี 2527 เป็นส่วนตัวเองไปอยู่ข้างนอก (ในเมือง) โดยไปพักอยู่กับภรรยาที่เพิ่งวิศวกร รถไฟ เป็นบ้านพักของเจ้าหน้าที่รถไฟโดยเฉพาะ คอนข้างสะดวกสบาย ถึงแม้จะอยู่ในเมือง แต่หมักควบคุมความประพฤติของตัวเองได้ ส่วนใหญ่เพื่อนหมทั้งไม่จับด้วยกัน ตัวเองจาก หอพักในมช. ออกไปอยู่ในเมืองกันแทบทุกคน และแต่ละคนก็มีเพื่อนใจเพื่อนเที่ยว บางคนถึงกับ อยู่ด้วยกันเลยก็มี ปีนี้การกีฬาค่อนข้างคึกคัก เพราะเราเป็นเจ้าภาพ มีการเตรียมการ เตรียม สนามแข่ง สภาสนามกลางนั้นไปเสร็จเอาวันแข่งพอดี และก็ไม่ต้องหวัง เราได้เหรียญทองมาก ๘ เหรียญ ตั้งแต่เป็น มช. มา หนึ่งในนั้นคือของช่อฟ้าบอลอยู่ด้วย โดยได้จากทีมหญิง (หมเป็นโค้ช ครับ ทีมชายทีมหญิงทั้งเล่นเองด้วย ทั้งเป็นเจ้าภาพด้วย จึงเหนื่อยมากเป็นพิเศษ) ส่วนทีมชายได้เหรียญเงิน

ปี 2528 ยังไม่สิ้นสุด หมอยุจนกระทั่งปีสุดท้ายที่กำหนดเลยทีเดียว ชีวิตครึ่งปีแรกก็ ยังเหมือนเดิม รู้สึกอยากจะจับเต็มแกแล้วลั่นอีกหลาย point ในช่วงชิงหาคน ทศานมาน หม ก็เพิ่มประสบการณ์ทางด้านกีฬาให้กับชีวิตนักกีฬาของตัวเองอีกครั้ง โดยเป็นตัวแทนทีมชาติไทยไป แข่งช่อฟ้าบอลชิงแชมป์เอเชียที่ญี่ปุ่น ถึงแม้จะแพ้เป็นส่วนใหญ่แต่ก็ได้ประสบการณ์ครับ

สำหรับชีวิตใน มช. ของหม จากเริ่มแรกจนถึงวันนี้ ก็ขอจบเพียงเท่านี้ สรุปลแล้ว ชีวิตผมค่อนข้างราบเรียบ ไม่มีอะไรโลดโผนหรือตื่นเต้นส่วนใหญ่เน้นหนักไปทางด้านกีฬา ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ



ประวัติเขียน

นางสาวสว่างจิต ศรีระชา เกิดเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2498 ที่อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี การศึกษามัธยมศึกษา (เกียรตินิยมอันดับ 2) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม เมื่อปีการศึกษา 2520 เข้ารับราชการตำแหน่งครู ที่โรงเรียนสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ในปี พ.ศ. 2517 และโอนย้ายเข้ารับราชการในตำแหน่งนักแนะแนวการศึกษา กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2521 จนถึงปัจจุบัน

