

## บทที่ ๔

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น ๔ ตอน ตอนที่ ๑ เป็นผลเกี่ยวกับการใช้แบบสอบถาม ตอนที่ ๒ เนื่องจากการวิจัยนี้ไม่มีการสุ่มตัวอย่างประชากร ในตอนนี้เป็นผลการวิเคราะห์ลักษณะประชากรในเรื่อง เพศ ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิ หมวควิชาที่สอน และอายุ เพื่อศึกษาว่า อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามมานี้จะเป็นตัวแทนประชากรโลกเพียงใด ตอนที่ ๓ เป็นผลการวิเคราะห์ลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์ประจำแต่ละคณะ เปรียบเทียบกับของทั้งหมดมหาวิทยาลัย ตอนที่ ๔ เป็นผลการวิเคราะห์ลักษณะหน้าที่การงานในด้านการสอน การวิจัย การบริการและบริหาร เปรียบเทียบกันระหว่างคณะทั้ง ๑๑ คณะ

### ผลเกี่ยวกับการใช้แบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ส่งไปยังอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ แบ่งเป็น ๒ ภาค ภาคแรกเป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม มี ๔ ข้อ เป็นแบบปลายปิด (Close end) เพื่อความสะดวกแก่ผู้ตอบ คือผู้ตอบใช้วิธีการตรวจสอบคำตอบที่ได้ไว้ตามข้อเท็จจริงของแต่ละคน ส่วนภาคหลังเป็นแบบปลายเปิด (Open end) เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์ที่ปฏิบัติอยู่ในภาคที่หนึ่ง ปีการศึกษา ๒๕๑๖ โดยที่ผู้ตอบต้องเติมตัวเลขตามความเป็นจริง ในแต่ละรายลักษณะ ภาคหลังนี้มี ๔ ข้อ แบบสอบถามที่ส่งไปจึงมี ๑๖ ข้อ พหุคูณบนบัตรขนาด ๕ x ๘ นิ้ว หน้าเดียว

ปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ก็คือ ในภาคแรกที่ใหญ่ผู้ตอบตรวจสอบหมวควิชาที่สอน ผู้ตอบส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า วิชาที่สอนบางวิชาไม่ตรงกับหมวควิชาที่จัดไว้ให้ใบคำตอบ ตัวอย่างเช่น อาจารย์ประจำชั้นโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แผนกประถมศึกษา ซึ่งต้องสอนทุกหมวควิชา ไม่สามารถจะได้ในหมวคใดได้ ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหานี้โดยวิเคราะห์แยกเป็นอีกหมวค นอกเหนือจากที่ไว้ไว้ในแบบสอบถาม คือ หมวคแยกประเภทไม่ได้ ส่วนที่ถามถึงปริมาณเป็นชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่ใช้ในการวิจัย บริการและบริหาร ซึ่งไม่เป็นไปตามการปฏิบัติ

หน้าที่ในด้านการสอนซึ่งจัดเป็นตารางสอนอย่างชัดเจน หรือการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการสอนกับ  
 การบริการแยกไม่ออก เช่น หน้าที่บริการ และการสอนของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ และคณะ  
 สัตวแพทยศาสตร์ ไม่สามารถกำหนดเวลาลงไปเป็นงานในหน้าที่ประจำได้แน่นอน แล้วแต่ว่าจะมี  
 คนใช้เวลาใด อาจารย์ใน ๒ คณะนี้ก็ต้องทำหน้าที่สอนนิสิตแพทย์ในขณะนั้น ทั้งงานสอนและ  
 งานบริการในหน่วยที่เป็นตัวโอบล้อมของอาจารย์ในคณะทั้งสองนี้ จึงต้องให้เป็นค่าประมาณ  
 สำหรับแบบสอบถามนี้ไม่มีการหาความเชื่อถือได้ (Reliability) และความแม่นยำ  
 (Validity) เพราะเป็นการถามข้อเท็จจริงซึ่งมีลักษณะ เป็นปรนัยอยู่แล้ว

แบบสอบถามที่กัมกับนี้มา ผู้วิจัยได้คัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่ตอบอย่างสมบูรณ์ แล้ว  
 วิเคราะห์แยกจำนวนและแจกแจงร้อยละของประชากรที่ตอบแบบสอบถาม แยกพิจารณาเป็นราย  
 คณะ ดังแสดงไว้ในตารางที่ ๑

ตารางที่ 1 การกระจายร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

คณะและแผนกอิสระ	จำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามที่สมบูรณ์			ร้อยละของ อาจารย์ทั้งหมด
	จำนวนอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ	
วิศวกรรมศาสตร์	116	44	8.29	37.93
วิทยาศาสตร์	223	93	17.56	41.70
อักษรศาสตร์	92	31	5.86	33.69
สถาปัตยกรรมศาสตร์	36	29	5.47	80.55
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	85	58	10.94	68.23
รัฐศาสตร์	55	19	3.58	34.54
ครุศาสตร์	176	93	17.55	52.84
แพทยศาสตร์	211	140	26.41	66.35
สัตวแพทยศาสตร์	26	14	2.65	53.84
สื่อสารมวลชน	10	9	1.69	90.00
ทั้งหมดวิทยาลัย	1030	530	100.00	51.45

ระบุไว้ในตารางข้อที่ ๑ แสดงถึงจำนวนอาจารย์ประจำในคณะต่าง ๆ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำภาคคณปีการศึกษา ๒๕๑๒ ซึ่งรวมทั้งอาจารย์ประจำที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศ และที่ลาราชการหรือไปช่วยราชการ เกินกว่า ๓ เดือนขึ้นไป ฉะนั้นผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๕๐๐ คน นี้มากพอที่จะถือได้ว่าเป็นตัวแทนของอาจารย์ประจำทั้งมหาวิทยาลัยได้ แต่ถ่าพิจารณาเป็นรายคณะแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์จากคณะแพทยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์และการบัญชี และวิศวกรรมศาสตร์ ฉะนั้นข้อค้นพบต่าง ๆ น่าจะใช้ได้ก็กับลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์ประจำใน ๕ คณะนี้มากกว่าอีก ๕ คณะ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามมาเป็นจำนวนน้อยได้แก่ คณะอักษรศาสตร์ รัฐศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์ และแผนกอิสระสื่อสารมวลชน แต่ ๓ คณะหลังนี้มีอาจารย์ตอบมากเกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของอาจารย์ในคณะ

ผลการวิเคราะห์ลักษณะประชากร

ก. เพศ ผู้วิจัยได้แบ่งแยกเพศเป็น หญิง ชาย เปรียบเทียบการแจกแจงร้อยละในแต่ละคณะโดยใช้จำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามในแต่ละคณะ เป็นฐาน ดังแสดงในตารางที่ ๒ ตารางที่ ๒ การกระจายร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ และทั้งมหาวิทยาลัยแบ่งแยกตามเพศ

คณะและแผนกอิสระ	เพศ		รวม
	หญิง	ชาย	
วิศวกรรมศาสตร์	22.72	77.28	100
วิทยาศาสตร์	49.46	50.54	100
อักษรศาสตร์	90.32	9.68	100
สถาปัตยกรรมศาสตร์	13.79	86.21	100
ศึกษาศาสตร์และการบัญชี	72.41	27.59	100
รัฐศาสตร์	21.05	78.95	100
ครุศาสตร์	74.19	25.81	100
แพทยศาสตร์	35.71	64.29	100
สัตวแพทยศาสตร์	21.42	78.58	100
สื่อสารมวลชน	44.44	55.56	100
ทั้งมหาวิทยาลัย	49.05	50.95	100

เมื่อพิจารณาในเรื่องเพศจะเห็นได้ว่า ตัวอย่างทั้งมหาวิทยาลัย เป็นตัวแทนประชากรได้  
ก็มาก เพราะมีหญิงชายจำนวนพอ ๆ กัน แม้ว่าแยกออกเป็นรายคณะแล้วจะมีจำนวนชายหญิงไม่ก้อย  
สมดุลกัน ตามธรรมชาติ แต่ที่อยู่ในลักษณะที่ควรจะเป็น คือ คณะอักษรศาสตร์ ภาษิตยศาสตร์  
และการบัญชี ครุศาสตร์ มีอาจารย์หญิงมาก ส่วนคณะแพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรม  
ศาสตร์ รัฐศาสตร์ มีอาจารย์ชายมาก คณะที่มีอาจารย์หญิงชายพอ ๆ กัน คือ คณะวิทยาศาสตร์  
และแผนกอิสระสื่อสารมวลชน

เมื่อเทียบให้จำนวนอาจารย์ที่คอบแบบสอบถามทั้งมหาวิทยาลัย เป็นฐาน เมื่อพิจารณา  
รวมถึงข้อมูลแสดงไว้ในตารางที่ ๓ ปรากฏว่าสมบัติของตัวอย่างประชากรมีลักษณะที่สอดคล้องกับ  
ลักษณะที่ควรจะเป็นจริง คือ คณะที่มีอาจารย์หญิงมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์  
มีอาจารย์หญิงน้อยที่สุด ส่วนอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ชาย และคณะอักษรศาสตร์  
มีอาจารย์ชายน้อยมาก

ตารางที่ 3 การกระจายร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ แบ่งแยกตามเพศ

คณะและแผนกอิสระ	เพศ		
	หญิง	ชาย	รวม
วิศวกรรมศาสตร์	1.88	6.41	8.29
วิทยาศาสตร์	8.69	8.87	17.56
อักษรศาสตร์	5.29	.57	5.86
สถาปัตยกรรมศาสตร์	.75	4.72	5.47
ภาษิตยศาสตร์ และการบัญชี	7.29	3.02	10.94
รัฐศาสตร์	.75	2.83	3.58
ครุศาสตร์	13.02	4.53	17.55
แพทยศาสตร์	9.43	16.98	26.41
สัตวแพทยศาสตร์	.57	2.08	2.65
สื่อสารมวลชน	.75	.94	1.69
รวม	49.05	50.95	100.00

จ. ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้วิจัยแบ่งแยกจำนวนอาจารย์ในแต่ละคณะ ตามตำแหน่ง ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ โดยเทียบให้จำนวนอาจารย์ในแต่ละคณะ เป็นฐาน ดังแสดงไว้ในตารางที่ ๔

ตารางที่ 4 การกระจายร้อยละของอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ และทั้งมหาวิทยาลัยแบ่งแยกตามตำแหน่ง

คณะและแผนกอิสระ	ตำแหน่ง		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อาจารย์	รวม
	ศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์			
วิศวกรรมศาสตร์	4.54	2.28	4.54	88.64	100
วิทยาศาสตร์	3.23	1.07	4.31	91.39	100
อักษรศาสตร์	6.45	3.23	6.45	83.87	100
สถาปัตยกรรมศาสตร์	13.79	13.79	17.25	55.17	100
พาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี	5.18	3.44	.44	87.94	100
รัฐศาสตร์	5.27	ไม่ได้ออกมูล	31.58	63.15	100
ครุศาสตร์	2.15	ไม่ได้ออกมูล	2.15	95.70	100
แพทยศาสตร์	6.43	7.14	27.14	59.29	100
สัตวแพทยศาสตร์	ไม่ได้ออกมูล	7.14	ไม่ได้ออกมูล	92.86	100
สื่อสารมวลชน	ไม่มี	ไม่มี	ไม่ได้ออกมูล	100.00	100
ทั้งมหาวิทยาลัย	4.92	3.77	11.50	79.81	100

เมื่อพิจารณาข้อมูลของตัวอย่างประชากรในเรื่องตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จะเห็นได้ว่า ตัวอย่างภาคลักษณะของกลุ่มบางกลุ่มไป กลุ่มที่จำเป็น คือ ศาสตราจารย์ในคณะสัตวแพทยศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในคณะสัตวแพทยศาสตร์ รองศาสตราจารย์ในคณะรัฐศาสตร์และครุศาสตร์ ซึ่งอาจทำให้ขอคนพบไม่สมบูรณ์ตามสมควร ส่วนแผนกอิสระสื่อสารมวลชน ส่วนใหญ่มีแต่อาจารย์ผู้นอบ เพราะเป็นคณะใหม่ น่าสังเกตว่าอาจารย์ผู้ตอบจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็นอาจารย์ที่มีอาวุโสทางวิชาการอยู่เป็นจำนวนมาก ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ ครุศาสตร์ และสัตวแพทยศาสตร์ มีผู้ตอบเป็นอาจารย์อาวุโสทางวิชาการน้อยอยู่เป็นจำนวนมาก

การกระจายร้อยละของอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ แบ่งแยกตามตำแหน่งทางวิชาการ แสดงไว้ในตารางที่ ๕ เมื่อพิจารณาโดยรวมโดยให้จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถามเป็นฐาน

ตารางที่ ๕ การกระจายร้อยละของอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ แบ่งแยกตามตำแหน่งทางวิชาการ

คณะและแผนกอิสระ	ตำแหน่ง			อาจารย์	รวม
	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์ช่วย		
วิศวกรรมศาสตร์	.38	.19	.38	7.36	8.31
วิทยาศาสตร์	.57	.19	.75	16.04	17.55
อักษรศาสตร์	.38	.19	.38	4.91	5.86
สถาปัตยกรรมศาสตร์	.75	.75	.94	3.02	5.46
พาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี	.57	.38	.38	9.62	10.95
รัฐศาสตร์	.19	ไม่ได้ออกผล	1.12	2.26	3.57
การศึกษาศาสตร์	.38	ไม่ได้ออกผล	.38	16.79	17.55
แพทยศาสตร์	1.70	1.88	7.17	15.66	26.41
สัตวแพทยศาสตร์	ไม่ได้ออกผล	.19	ไม่ได้ออกผล	2.45	2.64
สื่อสารมวลชน	ไม่มี	ไม่มี	ไม่ได้ออกผล	1.70	1.70
รวม	4.92	3.77	11.50	79.81	100.00

ข้อมูลในตารางที่ ๕ แสดงว่าตัวอย่างประชากร เมื่อวิเคราะห์ตามตำแหน่งทางวิชาการ มีประชากรอยู่ในหมู่ต่าง ๆ สม่่าเสมอกับพหุสมการ นอกจากขาดตัวอย่าง ๔ กลุ่ม ดังกล่าวแล้วในการตีความหมายของข้อมูลในตารางที่ ๕

ค. วุฒิ การวิเคราะห์สมบัติของตัวอย่างประชากรตามปริญญาสูงสุดที่ได้รับ คือ ปริญญาเอก ปริญญาโท ปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี ผู้วิจัยได้จำแนกอาจารย์แต่ละคณะออกเป็นร้อยละของจำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถามในแต่ละคณะ ดังแสดงในตารางที่ ๖

ตารางที่ 6 การกระจายร้อยละของอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ และทั้งมหาวิทยาลัยแบ่งแยกตามวุฒิ

คณะและแผนกอิสระ	วุฒิ				รวม
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	
วิศวกรรมศาสตร์	11.32	47.72	40.96	ไม่มี	100
วิทยาศาสตร์	13.98	43.01	43.01	"	100
อักษรศาสตร์	6.46	67.74	25.80	"	100
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3.45	72.42	24.13	"	100
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	1.72	50.00	48.28	"	100
รัฐศาสตร์	31.58	57.89	10.53	"	100
การศึกษาศาสตร์	3.22	31.19	60.22	5.37	100
แพทยศาสตร์	4.28	41.43	54.28	ไม่มี	100
สัตวแพทยศาสตร์	ไม่มีข้อมูล	21.43	78.57	"	100
สื่อสารมวลชน	ไม่มี	44.44	55.56	"	100
ทั้งมหาวิทยาลัย	6.98	44.71	47.37	.94	100

จะเห็นได้ว่าตัวอย่างจากลักษณะของกลุ่ม คือ จากอาจารย์ที่ใดปริญญาเอกในคณะสัตวแพทยศาสตร์ อาจารย์ที่ใดปริญญาโทและปริญญาตรี มีจำนวนใกล้เคียงกัน ถึงแม้ว่าจะแยกเป็นรายคณะแล้วจะมีจำนวนไม่สมมูลกัน แต่ก็กระจายไปตามที่น่าจะเป็นจริง คือระดับการศึกษาของอาจารย์มหาวิทยาลัย ทว่าปริญญาโทเป็นอย่างน้อย ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีอยู่บ้างเพียงเล็กน้อย นั่นก็ถูกกองใกล้ความน่าจะเป็นแล้ว เพราะจริง ๆ ไม่ควรให้มีเลยในกรณีสอนระดับอุดมศึกษา แต่เนื่องจากว่าการวิจัยนี้ไ้รวมอาจารย์ยุคแบบผสมตามจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เข้ามาร่วม จึงทำให้มีอาจารย์วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ถึง ๕.๓๙ เปอร์เซ็นต์ ในคณะครุศาสตร์

ตารางที่ 7 การกระจายร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ แบ่งแยกตามวุฒิ

คณะและแผนกอิสระ	วุฒิ				รวม
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	
วิศวกรรมศาสตร์	.94	3.96	3.30	ไม่มี	8.30
วิทยาศาสตร์	2.45	7.55	7.55	"	17.55
อักษรศาสตร์	.38	3.96	1.51	"	5.85
สถาปัตยกรรมศาสตร์	.19	3.96	1.31	"	5.47
พาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี	.19	5.47	5.28	"	10.94
รัฐศาสตร์	1.13	2.08	.38	"	3.59
การศึกษาศาสตร์	.57	5.47	10.57	.94	17.55
แพทยศาสตร์	1.13	10.94	14.34	ไม่มี	26.41
สัตวแพทยศาสตร์	ไม่ไขว้ข้อมูล	.57	2.08	"	2.65
สื่อสาร	ไม่มี	.75	.94	"	1.69
รวม	6.98	44.71	47.37	.94	100.00

เมื่อวิเคราะห์สมบัติของประชากรโดยส่วนรวมจากข้อค้นพบ ในตารางที่ ๘ ซึ่งแสดงถึงการกระจายร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ แบ่งแยกตามวุฒิ จะเห็นได้ว่า มีอาจารย์กระจายอยู่ในแต่ละกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ คือ อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ มีวุฒิปริญญาเอกมากที่สุด ส่วนอาจารย์คณะแพทยศาสตร์มีอาจารย์ที่ใ้ปริญญาโทมากที่สุด ทั้งนี้เป็นที่น่าสังเกตว่าเป็นเพราะอาจารย์บางคนในคณะนี้เทียบปริญญา พ.ม. เท่ากับวุฒิปริญญาโท

ง. หมวดวิชาที่สอน การวิเคราะห์สมบัติตัวอย่างประชากร โดยจำแนกออกตามหมวดวิชาที่สอน เป็นอาจารย์ที่สอนวิชาใน (๑) หมวดมนุษยศาสตร์ (๒) วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (๓) สังคมศาสตร์ (๔) วิทยาศาสตร์ประยุกต์ (๕) พาณิชยศาสตร์และการบัญชี และ (๖) หมวดวิชาที่ไม่สามารถแยกประเภทได้ การกระจายร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามในแต่ละคณะ แสดงในตารางที่ ๘



ตารางที่ 8 การกระจายร้อยละของอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ และทั้งมหาวิทยาลัยแบ่งแยกตาม  
หมวดวิชาที่สอน

คณะและแผนกอิสระ	หมวดวิชา						รวม
	มนุษยศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศาสตร์	ประยุกต์	วิชาชีพ	ไม่ใด	
วิศวกรรมศาสตร์	18.18	ไม่มี	ไม่มี	81.82	ไม่มี	ไม่มี	100
วิทยาศาสตร์	ไม่มี	100.00	ไม่มี	ไม่มี	"	"	100
อักษรศาสตร์	70.97	ไม่มี	16.13	"	"	12.91	100
สถาปัตยกรรมศาสตร์	100.00	"	ไม่มี	"	"	ไม่มี	100
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	ไม่มี	13.79	13.79	"	72.41	"	100
รัฐศาสตร์	"	ไม่มี	100.00	"	ไม่มี	"	100
ครุศาสตร์	30.11	9.68	26.88	"	"	33.33	100
แพทยศาสตร์	ไม่มี	2.14	5.00	92.86	"	ไม่มี	100
สัตวแพทยศาสตร์	"	ไม่มี	ไม่มี	100.00	"	"	100
สื่อสารมวลชน	22.22	"	77.77	ไม่มี	"	"	100
ทั้งหมดวิทยาลัย	26.79	21.33	13.40	33.96	7.92	6.60	100

ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า คณะที่สอนตรงตามสาขาวิชา คือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสัตว  
แพทยศาสตร์ รัฐศาสตร์ ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์มีอาจารย์ที่สอนหมวดวิชามนุษยศาสตร์ ป็นอยู่ด้วย  
เพราะมีหน่วยแผนการโคลัอมโบ ซึ่งสอนภาษาอังกฤษโดยเฉพาะรวมอยู่บ้าง คณะครุศาสตร์ ซึ่งควร  
จะมีอาจารย์สอนสาขาวิชาครุศาสตร์ ในหมวดสังคมศาสตร์ ปรากฏว่ามีอาจารย์สอนหมวดวิชาอื่น ๆ  
ด้วยหลายหมวด เนื่องจากอาจารย์ที่สอนในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แผนกมัธยมศึกษา  
มีวิชาแบ่งแยกเป็นหมวดวิชาต่าง ๆ อยู่หลายหมวดกันเอง คณะอักษรศาสตร์และคณะครุศาสตร์ มี  
อาจารย์ที่สอนหมวดวิชาที่แยกประเภทไม่ได้อยู่เป็นจำนวนไม่น้อย สาเหตุเพราะคณะครุศาสตร์มีอาจารย์  
ในโรงเรียนสาธิตซึ่งสอนวิชาเบ็ดเตล็ดอยู่มาก และคณะอักษรศาสตร์ก็เป็นคณะที่จัดสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป  
ทางศิลปศาสตร์ (Liberal Arts) จึงมีวิชาเบ็ดเตล็ดรวมอยู่ด้วยหลายวิชา เช่น ธรรมวิภาค เป็นต้น

การวิเคราะห์ลักษณะตัวอย่างประชากรตามหมวดวิชาที่สอนด้วยวิธีการกระจายร้อยละของ  
อาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ ให้จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่คือนแบบสกลดามเป็นฐาน ดังแสดงในตารางที่ ๕  
ตารางที่ 9 การกระจายร้อยละของอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ แบ่งแยกตามหมวดวิชาที่สอน

คณะและแผนกอิสระ	หมวดวิชา						รวม
	มนุษยศาสตร์	วิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์ ประยุกต์	พาณิชย์ มัฐ	เกษตร ไม่ไกล	
วิศวกรรมศาสตร์	1.51	ไม่มี	ไม่มี	6.79	ไม่มี	ไม่มี	8.30
วิทยาศาสตร์	ไม่มี	17.55	"	ไม่มี	"	"	17.55
อักษรศาสตร์	4.15	ไม่มี	.94	"	"	.75	5.84
สถาปัตยกรรมศาสตร์	5.47	"	ไม่มี	"	"	ไม่มี	5.47
พาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี	ไม่มี	1.51	1.51	ไม่มี	7.92	"	10.94
รัฐศาสตร์	"	ไม่มี	3.59	"	ไม่มี	"	3.59
ครุศาสตร์	5.28	1.70	4.72	"	"	5.85	17.55
แพทยศาสตร์	ไม่มี	.57	1.32	24.53	"	ไม่มี	26.42
สัตวแพทยศาสตร์	"	ไม่มี	ไม่มี	2.64	"	"	2.64
สื่อสารมวลชน	.38	"	1.32	ไม่มี	"	"	1.70
รวม	16.79	21.33	13.40	33.96	7.29	6.60	100.00

ข้อมูลแสดงว่า การกระจายของจำนวนอาจารย์ตามหมวดวิชาที่สอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย  
ของการจัดสอนในแต่ละคณะ คือ คณะที่สอนเกี่ยวกับวิชาศิลปะ ในหมวดมนุษยศาสตร์ คือคณะสถาปัตย  
กรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ เป็นคณะที่สอนในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์มากที่สุด คณะครุศาสตร์ มี  
อาจารย์ที่สอนในหมวดสังคมศาสตร์มากที่สุด คณะแพทยศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์หมวด  
วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์มากที่สุด เป็นที่น่าพอใจที่ตัวอย่างประชากรมีลักษณะเกี่ยวกับหมวดวิชาที่สอน  
อยู่ในลักษณะที่น่าจะ เป็นมาก

จ. อายุ เมื่อวิเคราะห์ลักษณะตัวอย่างประชากรตามอายุ โดยแบ่งแยกอายุของอาจารย์เป็น ๓ ประเภท คือ อายุต่ำกว่า ๓๕ ปี อายุระหว่าง ๓๕ - ๔๕ ปี และอายุตั้งแต่ ๔๕ ปีขึ้นไป โดยใช้จำนวนอาจารย์ในแต่ละคณะเป็นฐาน ดังแสดงในตารางที่ ๑๐

ตารางที่ 10 การกระจายร้อยละของอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ และทั้งมหาวิทยาลัยแบ่งแยกตามอายุ

คณะและแผนกอิสระ	อายุ			รวม
	ต่ำกว่า 35 ปี	35 - 45 ปี	สูงกว่า 45 ปี	
วิศวกรรมศาสตร์	61.36	31.82	6.12	100
วิทยาศาสตร์	72.04	24.73	3.23	100
อักษรศาสตร์	74.19	22.58	3.23	100
สถาปัตยกรรมศาสตร์	37.93	27.59	34.48	100
พาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี	68.97	22.41	8.62	100
รัฐศาสตร์	73.69	26.32	ไม่ใคร่มี	100
การศึกษาศาสตร์	84.95	12.90	2.15	100
แพทยศาสตร์	26.43	55.00	18.57	100
สัตวแพทยศาสตร์	64.29	28.57	7.14	100
สื่อสารมวลชน	77.78	22.22	ไว้	100
ทั้งมหาวิทยาลัย	59.25	31.31	9.64	100

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะประชากรในเรื่องอายุ ปรากฏว่าอาจารย์ส่วนใหญ่อายุน้อย แต่ตัวอย่างของประชากรในแง่นี้ก็บังกระจายในแต่ละกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ คือ อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า ๓๕ ปี มีมาก ส่วนอาจารย์อาวุโสมีลดน้อยลงตามลำดับ ยกเว้นคณะรัฐศาสตร์ ซึ่งขาดอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า ๔๕ ปีขึ้นไป จึงทำให้ขาดลักษณะของกลุ่มไป และอาจจะทำให้ข้อค้นพบไม่สมบูรณ์ในบางตามสมควร

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ดังแสดงในตารางที่ ๑๑ จะเห็นได้ว่า อาจารย์ที่มีอายุน้อย มีอยู่ในคณะครุศาสตร์มากที่สุด ส่วนคณะแพทยศาสตร์ มีอาจารย์อาวุโสมากที่สุด คณะอักษรศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ มีอาจารย์อาวุโสไม่มากนัก และอาจารย์แผนกอิสระสื่อสารมวลชนส่วนใหญ่ เป็นอาจารย์ที่มีอายุน้อย

ตารางที่ 11 การกระจายร้อยละของอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ แบ่งแยกตามอายุ

คณะและแผนกอิสระ	อายุ			รวม
	ต่ำกว่า 35 ปี	35 - 45 ปี	สูงกว่า 45 ปี	
วิศวกรรมศาสตร์	5.09	2.64	.57	30.30
วิทยาศาสตร์	12.64	4.34	.57	17.55
อักษรศาสตร์	4.34	1.32	.19	3.84
ศึกษาศาสตร์	2.08	1.51	1.89	35.47
พยาบาลศาสตร์และการบัญชี	7.55	2.45	.94	10.94
รัฐศาสตร์	2.64	.94	ไม่ทราบ	3.59
ครุศาสตร์	14.91	2.26	.38	17.55
แพทยศาสตร์	6.98	14.53	4.91	26.42
ศึกษาศาสตร์	1.70	.75	.19	2.64
สื่อสารมวลชน	1.32	.37	ไม่มี	1.70
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	59.25	31.13	9.64	100.00

ผลการวิเคราะห์ลักษณะตัวอย่างประชากรในเรื่อง เพศ ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิ หมวกวิชาที่สอน และอายุ แสดงว่าอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามมาทั้ง ๕๐๐ คน เป็นตัวแทนของอาจารย์ประจำในแต่ละคณะและอาจารย์ประจำทั้งมหาวิทยาลัย อื่นๆ พบได้ ๕๐๐ คน ซึ่งวิเคราะห์ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ควรจะเชื่อถือได้ แม้ว่าลักษณะตัวอย่างจะมีข้อบกพร่องบางประการ ก็ยังถือว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะที่ถูกต้องตามความน่าจะเป็นในแง่ต่าง ๆ

ผลการวิเคราะห์มีลักษณะที่การทำงานของอาจารย์ประจำแต่ละคณะ เปรียบเทียบกับของอาจารย์  
ทั้งหมดทั่ววิทยาลัย

สัญลักษณ์และตัวอักษรย่อ

- $n_1$  = จำนวนวิชาที่สอนต่อภาค  
 $n_2$  = จำนวนนิสิตที่สอนแบบปริญญาดุษฎีต่อชั้นเรียน  
 $n_3$  = จำนวนนิสิตที่สอนแบบ เป็นหมู่เฉลี่ยต่อชั้นเรียน  
 $n_4$  = จำนวนนิสิตที่สอนแบบปฏิบัติการ เฉลี่ยต่อชั้นเรียน  
 $n_5$  = จำนวนคณะที่สอนอยู่ทั้งในและนอกจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 $n_6$  = จำนวนชั่วโมงการสอนที่จัดในด้านการสอน  
 $n_7$  = จำนวนชั่วโมงการสอนที่จัดในด้านการวิจัย  
 $n_8$  = จำนวนชั่วโมงการสอนที่จัดในด้านการบริการ  
 $n_9$  = จำนวนชั่วโมงการสอนที่จัดในด้านการบริหาร  
 $n_{10}$  = จำนวนนิสิตปริญญาตรีที่อยู่ในปกครอง  
 $n_{11}$  = จำนวนนิสิตปริญญาโทที่อยู่ในปกครอง  
 $n_{12}$  = จำนวนนิสิตที่อยู่ในการควบคุมวิทยานิพนธ์  
 $\Gamma$  = ทั้งหมดวิทยาลัย  
 $\Gamma_1$  = คณะวิศวกรรมศาสตร์  
 $\Gamma_2$  = คณะวิทยาศาสตร์  
 $\Gamma_3$  = คณะอักษรศาสตร์  
 $\Gamma_4$  = คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
 $\Gamma_5$  = คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี  
 $\Gamma_6$  = คณะรัฐศาสตร์  
 $\Gamma_7$  = คณะครุศาสตร์  
 $\Gamma_8$  = คณะแพทยศาสตร์  
 $\Gamma_9$  = คณะสัตวแพทยศาสตร์  
 $\Gamma_{10}$  = แผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์

การวิเคราะห์ลักษณะหน้าที่การงานโดยการ เปรียบเทียบมัธยิมเลขคณิตของแต่ละรายลักษณะระหว่าง  
อาจารย์แต่ละคณะกับมัธยิมเลขคณิตของทั้งมหาวิทยาลัยซึ่งถือเป็นค่าเฉลี่ยปานกลาง ( Normal  
Expectancy ) จากการคำนวณวิเคราะห์ข้อมูลได้ค่าเฉลี่ยปานกลางดังนี้

๑. เฉลี่ยแล้วอาจารย์ ๑ คนสอน	๓	วิชา
๒. เฉลี่ยแล้วอาจารย์ ๑ คนสอนนิสิตแบบปฐกถา	๓๗	คน
๓. เฉลี่ยแล้วอาจารย์ ๑ คนสอนนิสิตแบบเป็นหมู่	๔๐	คน
๔. เฉลี่ยแล้วอาจารย์ ๑ คนสอนนิสิตแบบปฏิบัติการ	๕๔	คน
๕. เฉลี่ยแล้วอาจารย์ ๑ คนสอน	๑	คณะ
๖. อาจารย์ ๑ คนเฉลี่ยแล้วใช้เวลาในด้านการสอน	๒๔	ชั่วโมงต่อสัปดาห์
๗. อาจารย์ ๑ คนเฉลี่ยแล้วใช้เวลาในด้านการวิจัย	๓	ชั่วโมงต่อสัปดาห์
๘. อาจารย์ ๑ คนเฉลี่ยแล้วใช้เวลาในด้านการบริการ	๖	ชั่วโมงต่อสัปดาห์
๙. อาจารย์ ๑ คนเฉลี่ยแล้วใช้เวลาในด้านการบริหาร	๔	ชั่วโมงต่อสัปดาห์
๑๐. เฉลี่ยแล้วอาจารย์ ๑ คนปกครองนิสิตปริญญาตรี	๔๖	คน
๑๑. เฉลี่ยแล้วอาจารย์ ๑ คนปกครองนิสิตปริญญาโท	๑๖	คน
๑๒. เฉลี่ยแล้วอาจารย์ ๑ คนควบคุมวิทยานิพนธ์ของนิสิต	๔	คน

ผู้วิจัยไ้กรายงานผลการ เปรียบเทียบลักษณะหน้าที่การงานโดยแบ่งเป็น ๓ ประเภท  
ประเภทที่ ๑ การสอน ผลการ เปรียบเทียบความแตกต่างในด้านการสอนระหว่างอาจารย์คณะ  
ต่าง ๆ กับของทั้งมหาวิทยาลัยเสนอไว้ในตารางที่ ๑๒ โ้คข้อค้นพบดังต่อไปนี้

- ๑.๑ อาจารย์คณะรัฐศาสตร์และอักษรศาสตร์สอนมากกว่าวิชาค่าปานกลาง แต่อาจารย์  
ในคณะเศรษฐศาสตร์ เฉลี่ยแล้วสอนน้อยกว่าค่าปานกลาง เช่นเดียวกับอาจารย์แผนกอิสระสื่อสารมวลชน
- ๑.๒ อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี ครุศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์  
สอนนิสิตจำนวนน้อยกว่าค่าปานกลาง
- ๑.๓ จำนวนนิสิตที่สอนแบบเป็นหมู่และแบบปฏิบัติการต่อชั้นเรียนทุกคณะจัดได้อยู่ในระดับ  
ปานกลาง
- ๑.๔ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ อักษรศาสตร์ รัฐศาสตร์ สอนมากกว่าค่าปานกลาง
- ๑.๕ นอกจากที่ได้กล่าวไปในข้อ ๑.๑ - ๑.๔ แล้ว การสอนทุกรายลักษณะของคณะต่าง ๆ  
โดยเฉลี่ยแล้วเท่ากับค่าเฉลี่ยปานกลางของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบค่าสถิติของรายลักษณะหน้าที่การงานในด้านการสอนของอาจารย์คณะต่าง ๆ กับ ค. เฉลี่ยของทั้งมหาวิทยาลัย

คณะ รายลักษณะ	ค่าเฉลี่ยปานกลาง ของทั้งมหาวิทยาลัย	วิศวะ	วิทยา	อักษร	สถาปัตย์	พาณิชย์	รัฐศาสตร์	ครุศาสตร์	แพทย	สัตวแพทย์	สื่อสาร	ความมีนัยสำคัญ ที่ 5 %	
		$\mu_1$	$\mu_2$	$\mu_3$	$\mu_4$	$\mu_5$	$\mu_6$	$\mu_7$	$\mu_8$	$\mu_9$	$\mu_{10}$		
$\mu_1$	$\bar{X}$	3.02	3.38	3.04	3.77	3.51	3.06	3.84	2.07	3.23	2.42	2.00	$\mu_6, \mu_3 > \mu_1$
	S	1.49	1.89	1.08	1.60	1.44	0.87	2.18	1.52	1.90	1.41	1.15	$\mu_7, \mu_{10} < \mu_1$
$\mu_2$	$\bar{X}$	77.32	45.17	73.62	81.95	68.84	79.90	67.22	46.41	109.31	28.20	66.62	$\mu_8 > \mu_2$
	S	53.10	43.29	76.16	64.96	25.55	27.09	34.92	31.34	40.83	6.80	26.31	$\mu_1, \mu_4, \mu_7, \mu_9 < \mu_2$
$\mu_3$	$\bar{X}$	40.59	33.66	41.79	31.85	34.85	48.09	58.33	40.64	37.54	18.00	21.66	ไม่มีนัยสำคัญ
	S	35.85	23.28	39.67	34.33	22.90	18.36	29.54	9.03	45.92	12.00	4.74	
$\mu_4$	$\bar{X}$	54.47	64.60	48.68	24.54	72.50	72.40	14.50	41.31	61.58	33.58	47.50	ไม่มีนัยสำคัญ
	S	62.70	83.50	46.55	25.68	22.84	127.66	5.50	16.14	67.71	8.43	12.50	
$\mu_5$	$\bar{X}$	1.31	1.25	1.777	2.64	1.13	1.17	1.78	1.24	1.43	1.07	1.22	$\mu_2, \mu_3, \mu_6 > \mu_5$
	S	0.99	0.43	0.92	1.10	0.34	0.53	1.16	0.65	0.18	0.26	0.63	

ประเภทที่ ๓ ปริมาณเวลาเป็นชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่ใช้ในด้านการสอน การวิจัย การบริการ การบริหาร ใ้กรายงานผลการ เปรียบเทียบความแตกต่างไว้ในตารางที่ ๑๓ โค้ชออกพิมพ์ดังต่อไปนี้

๒.๑ อาจารย์ในคณะอักษรศาสตร์และคณะครุศาสตร์มีชั่วโมงที่ใช้ในการสอนมากกว่าค่าปานกลาง ส่วนอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนใช้เวลาสอนน้อยกว่าค่าปานกลาง

๒.๒ อาจารย์ในคณะรัฐศาสตร์และสัตวแพทยศาสตร์ใช้เวลาในด้านการวิจัยมากกว่าค่าปานกลาง แต่อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ใช้เวลาน้อยกว่าค่าปานกลาง

๒.๓ อาจารย์ในคณะแพทยศาสตร์และสัตวแพทยศาสตร์ใช้เวลาในด้านการบริการมากกว่าค่าปานกลาง ส่วนอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และครุศาสตร์ใช้เวลาน้อยกว่าค่าปานกลาง

๒.๔ อาจารย์ในคณะรัฐศาสตร์และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนใช้เวลาในด้านการบริหารมากกว่าค่าปานกลาง ส่วนอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ใช้เวลาน้อยกว่าค่าปานกลาง

๒.๕ นอกจากที่ได้กล่าวไปในข้อ ๒.๑-๒.๔ อาจารย์ในคณะต่าง ๆ ใช้เวลาในด้านการสอน วิจัย บริการและบริหารโดยเฉลี่ยแล้ว เท่ากับค่าปานกลางของมหาวิทยาลัย

ประเภทที่ ๓ การปกครองนิสิต ได้แสดงผลการ เปรียบเทียบความแตกต่างไว้ในตารางที่ ๑๔ โค้ชออกพิมพ์ดังนี้

๓.๑ อาจารย์ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ รัฐศาสตร์ อักษรศาสตร์ มีจำนวนนิสิตปริญญาตรี อยู่ในปกครองที่ต้องให้คำปรึกษา มากกว่าค่าปานกลาง ส่วนอาจารย์คณะครุศาสตร์มีจำนวนนิสิตในปกครองน้อยกว่าค่าปานกลาง

๓.๒ คณะที่มีการ เปิดสอนระดับปริญญาโทจะจัดนิสิตปริญญาโทให้อาจารย์ปกครองให้คำปรึกษาแก่นิสิตเฉลี่ยแล้วมีจำนวนเท่ากับค่าปานกลาง นอกจากคณะที่ไม่ได้ข้อมูล ๓ คณะคือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์ และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์

๓.๓ นิสิตที่อยู่ในการควบคุมให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่อาจารย์คณะอักษรศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และการบัญชีมีจำนวนมากกว่าค่าปานกลาง แต่อาจารย์ในคณะ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ครุศาสตร์ แพทยศาสตร์ มีจำนวนนิสิตในการควบคุมน้อยกว่าค่าปานกลาง ส่วนคณะสัตวแพทยศาสตร์และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนไม่มีข้อมูล

๓.๔ นอกจากได้กล่าวไปในข้อ ๓.๑ - ๓.๓ แล้ว การปกครองนิสิตของอาจารย์ในคณะต่าง ๆ โดยเฉลี่ยแล้ว เท่ากับค่าปานกลางของมหาวิทยาลัย



ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบค่าสถิติของรายลักษณะหน้าที่การงานเป็นปริมาณเวลาชั่วโมงต่อสัปดาห์ระหว่างอาจารย์แต่ละคณะกับคณาจารย์กลาง

คณะ รายลักษณะ	คณาจารย์ กลาง	คณาจารย์											
		รอง คณบดี	วิศวะ	วิทยา	อักษร	สถาปัตย์	พาณิชย์	รัฐศาสตร์	เศรษฐศาสตร์	แพทย	สัตวแพทย์	สื่อสาร	ความมั่นคงสำคัญ ที่ ๕ %
		ก1	ก2	ก3	ก4	ก5	ก6	ก7	ก8	ก9	ก10		
u <sub>6</sub>	$\bar{X}$	24.27	26.30	22.60	29.51	29.50	22.76	21.86	30.24	20.50	18.75	16.83	ก3, ก7 > ก
	S	14.47	9.70	9.80	9.37	14.14	16.71	13.82	11.52	18.34	9.39	9.38	ก8, ก9, ก10 < ก
u <sub>7</sub>	$\bar{X}$	7.89	12.16	9.18	12.27	4.40	8.18	13.11	6.46	5.13	19.50	4.25	ก6, ก9 > ก
	S	7.68	12.22	4.44	9.39	0.66	6.73	6.55	8.26	3.82	14.35	3.49	ก8 < ก
u <sub>8</sub>	$\bar{X}$	6.27	4.58	3.19	4.97	5.64	6.77	8.70	4.25	3.93	12.57	3.20	ก8, ก9 > ก
	S	8.04	3.19	2.64	2.42	2.64	13.57	6.34	6.19	8.80	9.89	22.56	ก2, ก7 < ก
u <sub>9</sub>	$\bar{X}$	8.80	6.38	6.55	8.97	9.63	11.29	16.72	12.80	6.10	5.66	19.00	ก6, ก9 > ก
	S	9.84	3.92	5.25	7.11	5.86	16.06	13.42	13.72	5.85	4.03	19.05	ก1, ก8 < ก

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบค่าสถิติของรายลักษณะหน้าที่การงานในด้านการปกครองนิสิตของอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ กับค่าปานกลาง

ลักษณะ รายลักษณะ	คณะ ก	ค่าปานกลางของ ทั้งหมดวิทยาลัย	วิเศษ	วิทยา	อักษร	สถาปัตย์	พาณิชย	รัฐศาสตร์	เกษตรศาสตร์	แพทย์	สัตวแพทย์	สื่อสาร	การบัญชีสำคัญ
			ก <sub>1</sub>	ก <sub>2</sub>	ก <sub>3</sub>	ก <sub>4</sub>	ก <sub>5</sub>	ก <sub>6</sub>	ก <sub>7</sub>	ก <sub>8</sub>	ก <sub>9</sub>	ก <sub>10</sub>	ก <sub>11</sub> & ก <sub>12</sub>
u <sub>10</sub>	$\bar{X}$	46.15	88.00	27.35	109.00	17.00	43.33	95.37	23.96	29.14	42.60	45.00	ก <sub>1</sub> , ก <sub>6</sub> , ก <sub>9</sub> > ก
	S	60.08	93.44	21.43	142.31	9.98	20.25	48.27	79.95	31.43	31.79	12.27	ก <sub>7</sub> < ก
u <sub>11</sub>	$\bar{X}$	16.83	4.80	9.50	8.00	--	13.66	18.66	27.80	22.89	--	--	ไม่มีบัญชีสำคัญ
	S	22.52	3.70	9.67	7.00	--	4.66	12.66	17.64	32.85	--	--	
u <sub>12</sub>	$\bar{X}$	4.82	1.00	1.78	14.00	1.66	8.50	4.20	4.60	1.00	--	--	ก <sub>3</sub> , ก <sub>5</sub> > ก
	S	2.80	0.00	0.94	0.00	0.49	4.03	3.18	3.70	0.00	--	--	ก <sub>1</sub> , ก <sub>2</sub> , ก <sub>4</sub> , ก <sub>7</sub> , ก <sub>8</sub> < ก

115549911

เพื่อทำให้การเปรียบเทียบลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์ประจำแต่ละคณะกับทั้ง มหาวิทยาลัย เห็นเด่นชัดขึ้น ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อค้นพบที่สังเกตเห็นในการร่างที่ ๑๕

เมื่อพิจารณาข้อมูลในการร่างที่ ๑๕ ตามรายลักษณะหน้าที่การงาน เกี่ยวกับ (๑) การจัด นิสิตเข้าเรียนเป็นหมู่ (๒) การจัดนิสิตเข้าปฏิบัติการในห้องปฏิบัติการ และ (๓) การจัดนิสิตปริญญาดูแล ที่อยู่ในปกครอง ทุกคณะจัดส่วเสมอกันคือ ส่วนลักษณะหน้าที่การงานในด้านการสอนนั้น ๆ ก็จะแตกต่างกันไปตามความน่าจะเป็นของแต่ละคณะ เช่น ในด้านจำนวนวิชาที่สอนต่อภาค อาจารย์คณะอักษร ศาสตร์ รัฐศาสตร์ สอนมากกว่าค่าปานกลาง ส่วนอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และแผนกอิสระสื่อสารมวลชน สอนน้อยกว่าค่าปานกลาง ที่เห็นเด่นชัด คือ การทำหน้าที่สอนนิสิตคณะอื่นของอาจารย์ ในคณะอักษรศาสตร์ วิทยาศาสตร์ รัฐศาสตร์ สอนหลายคณะกว่าค่าปานกลาง

ปริมาณเวลาเป็นชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์แต่ละคณะใช้ในด้านการสอน การวิจัย บริการ และบริหาร อาจารย์ในคณะอักษรศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ใช้เวลาในด้านการสอนมากกว่าค่าปานกลาง คณะที่อาจารย์ใช้เวลาในการบริการมากกว่าค่าปานกลาง คือ คณะแพทยศาสตร์ และสัตวแพทยศาสตร์ ส่วนอาจารย์ในคณะรัฐศาสตร์ ใช้เวลาในการบริหารมากกว่าค่าปานกลาง

การปกครองนิสิต แผนกอิสระสื่อสารมวลชนยังไม่มีการสอนในระดับปริญญาโท อาจารย์ จึงไม่มีหน้าที่ในการควบคุมนิสิตปริญญาโท

เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ ปรากฏว่าอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นการจัดจำนวนนิสิตเข้าฟังบรรยาย การจัดจำนวนนิสิต ปริญญาตรีให้อยู่ในปกครอง และการควบคุมวิทยานิพนธ์ เฉลี่ยแล้วมีจำนวนนิสิตต่ออาจารย์น้อยกว่า ค่าปานกลาง

คณะวิทยาศาสตร์ ต้องจัดการสอนให้คณะอื่น ๆ ด้วย ดังนั้น จึงสอนมากกว่าค่าปานกลาง แต่การบริหารรวมทั้งจำนวนวิทยานิพนธ์ที่อยู่ใน การควบคุมน้อยกว่าค่าปานกลาง

วิชาที่จัดสอนในคณะอักษรศาสตร์มีหลายวิชาด้วยกัน เฉลี่ยแล้วอาจารย์คณะอักษรศาสตร์ หนึ่งคนมีจำนวนวิชาที่ต้องสอนมากกว่า และต้องสอนมากกว่าค่าปานกลาง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นคณะเดียวที่จัดลักษณะหน้าที่การงานอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นการควบคุมวิทยานิพนธ์เท่านั้น ที่มีจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ต้องควบคุม วิทยานิพนธ์น้อยกว่าค่าปานกลาง

คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี จัดจำนวนนิสิตเข้าฟังปาฐกถา และจำนวนคณะที่อาจารย์  
 ส่วนน้อยกว่าคณาจารย์กลาง แต่มีนิสิตที่อยู่ในภาควิชาที่สอนมากกว่าคณาจารย์กลาง

อาจารย์คณะรัฐศาสตร์สอนหลายวิชา และมากคณะ และใช้เวลาในคณาการวิจัย บริหาร  
 มากกว่าคณาจารย์กลาง ส่วนลักษณะอื่น ๆ เท่ากับคณาจารย์กลาง

คณะครุศาสตร์ เดิมทีแล้วอาจารย์มีจำนวนวิชา จำนวนนิสิตที่เข้าฟังปาฐกถา และจำนวน  
 วิทยานิพนธ์ที่ต้องควบคุมน้อยกว่าคณาจารย์กลาง แต่ก็มีจำนวนชั่วโมงสอนต่อหนึ่งสัปดาห์มากกว่าคณาจารย์กลาง

อาจารย์ในคณะแพทยศาสตร์ และสัตวแพทยศาสตร์ ใช้เวลาในคณาการบริการมากกว่า  
 กว่าคณาจารย์กลาง ส่วนการใช้เวลาในคณาการสอนน้อยกว่าคณาจารย์กลาง และอาจารย์ในคณะ  
 สัตวแพทยศาสตร์ ใช้เวลาในคณาการวิจัยมากกว่าคณาจารย์กลาง

แผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ เนื่องจากเป็นคณะใหม่ต้องใช้อาจารย์  
 พิเศษมาก และอาจารย์ประจำส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ผู้นอบ การปฏิบัติงานต่าง ๆ จึงน้อยกว่าคณา  
 จารย์กลาง เช่น จำนวนวิชาที่สอน การใช้เวลาในคณาการสอนในหนึ่งสัปดาห์น้อยกว่าคณาจารย์กลาง  
 ส่วนในคณาการบริการมากกว่าคณาจารย์กลาง

ตารางที่ 15 สรุปผลการวิเคราะห์ทัศนคติที่ควรทำงานของอาจารย์ประจำแต่ละคณะ เปรียบเทียบกับค่าปานกลางของอาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัย

คณะ รายต้นแถว	วิจิตร ภิกขุ ก <sub>1</sub>	วิทยา ภิกขุ ก <sub>2</sub>	อัคร ภิกขุ ก <sub>3</sub>	สถาปัตย์ ภิกขุ ก <sub>4</sub>	พาณิชย ภิกขุ ก <sub>5</sub>	รัฐศาสตร ภิกขุ ก <sub>6</sub>	การศาสตร ภิกขุ ก <sub>7</sub>	เศรษฐ ภิกขุ ก <sub>8</sub>	สัตวแพทย ภิกขุ ก <sub>9</sub>	สื่อสาร ภิกขุ ก <sub>10</sub>
น 1	ปานกลาง	ปานกลาง	มากกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	มากกว่า	น้อยกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อยกว่า
น 2	น้อยกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อยกว่า	ปานกลาง	น้อยกว่า	มากกว่า	น้อยกว่า	ปานกลาง
น 3	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
น 4	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
น 5	ปานกลาง	มากกว่า	มากกว่า	ปานกลาง	น้อยกว่า	มากกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
น 6	ปานกลาง	ปานกลาง	มากกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มากกว่า	น้อยกว่า	น้อยกว่า	น้อยกว่า
น 7	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มากกว่า	ปานกลาง	น้อยกว่า	มากกว่า	ปานกลาง
น 8	ปานกลาง	น้อยกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อยกว่า	มากกว่า	มากกว่า	ปานกลาง
น 9	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มากกว่า	ปานกลาง	น้อยกว่า	ปานกลาง	มากกว่า
น 10	น้อยกว่า	ปานกลาง	น้อยกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
น 11	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ไม่มี	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ไม่ได้ออกผล	ไม่มี
น 12	น้อยกว่า	น้อยกว่า	มากกว่า	น้อยกว่า	มากกว่า	น้อยกว่า	น้อยกว่า	น้อยกว่า	ไม่ได้ออกผล	ไม่มี

ผลการวิเคราะห์ลักษณะหน้าที่การทำงานของอาจารย์ประจำเปรียบเทียบกับระหว่างคณะ

ก. การวิเคราะห์จำนวนร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ในด้านการสอน การวิจัย บริการ และบริหาร โดยใช้จำนวนอาจารย์ประจำที่ทำหน้าที่ในแต่ละด้านของแต่ละคณะ เป็นฐาน ดังแสดงไว้ในตารางที่ ๑๖

ตารางที่ 16 ร้อยละของจำนวนอาจารย์คณะต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่สอน วิจัย บริการ บริหาร

คณะ และ แผนกอิสระ	การปฏิบัติงานในหน้าที่			
	การสอน	การวิจัย	การบริการ	การบริหาร
วิศวกรรมศาสตร์	100.00	27.27	38.63	29.54
วิทยาศาสตร์	100.00	29.03	55.91	43.01
อักษรศาสตร์	100.00	35.48	41.93	77.41
สถาปัตยกรรมศาสตร์	100.00	17.24	48.27	75.86
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	100.00	27.58	62.06	63.79
รัฐศาสตร์	100.00	47.36	89.47	57.89
การศึกษาศาสตร์	96.97	13.97	72.04	21.50
เกษตรศาสตร์	99.28	42.85	76.42	47.85
สัตวแพทยศาสตร์	100.00	42.85	50.00	42.85
สื่อสารมวลชน	100.00	44.44	55.55	44.44
ทั้งหมดวิทยาลัย	99.24	31.69	63.20	46.03

ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า อาจารย์ที่สอนแบบสอนตามเกือบทั้งหมดทำหน้าที่สอน มีประมาณหนึ่งในสามทำหน้าที่วิจัย และสองในสามที่ให้บริการ ซึ่งตามจุดมุ่งหมายของการปฏิรูปหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนั้น ควรจะทำหน้าที่ทั้งสอน วิจัยและให้บริการไปพร้อม ๆ กัน เพราะว่าการวิจัยก็เป็นการให้บริการก็ เป็นกิจกรรมที่จะทำให้การสอนมีคุณภาพดียิ่งขึ้น หมายความว่า มีอาจารย์อยู่เป็นจำนวนประมาณสองในสามที่ทำการสอนวิชาโดยไม่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับวิชานั้น และประมาณหนึ่งในสามของจำนวนอาจารย์ที่ทำการสอนโดยไม่ได้ให้บริการ เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน นอกจากนั้นจะเห็นได้ว่า

มีอาจารย์จำนวนไม่น้อยที่ทำหน้าที่ในตำแหน่งบริหารด้วย ซึ่งทางฝ่ายบริหารงานของมหาวิทยาลัย ควร  
มีบุคคลอื่นที่มีคุณวุฒิทางด้านการบริหารมาประจำอยู่ แทนที่จะไว้อาจารย์ประจำที่ตั่งทำหน้าที่สอน  
วิธีใหม่วิธีการถึง ๓ ประการนี้ ต้องมาทำหน้าที่บริหารอีกด้วย ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยขาด  
บุคคลากรในตำแหน่งบริหารโดยเฉพาะ

### จ. ความแตกต่างในด้านการสอน

การ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัธยม และกณิณะของปริมาณชั่วโมงต่อสัปดาห์ใน  
ด้านการสอนระหว่างอาจารย์แต่ละต่าง ๆ ทั้ง ๑๐ คณะ โดยวิธีวิเคราะห์ตามแปรปรวนชั้นเดียว  
(One Way Analysis of Variance) โดยแสดงในตารางที่ ๑๗ ในเรื่อง การเปรียบเทียบ  
ความแตกต่างในด้านการสอน วิธี บริหาร และบริหาร ผู้วิจัยได้พิจารณาที่จะใช้การวิเคราะห์  
ความแปรปรวนสองชั้น (Two Way Analysis of Variance) แล้วปรากฏว่า จำนวนผู้ตอบ  
แบบสอบถามจากคณะต่าง ๆ (n) ไม่เท่ากัน และถ้าจะทำการสุ่มให้มีจำนวนเท่ากัน ก็จะได้จำนวน  
ผู้ตอบแต่ละคณะน้อยไป เพราะบางคณะมีอาจารย์ตอบแบบสอบถามมาน้อย

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการปฏิบัติงานในหน้าที่ในด้านการสอนเป็นชั่วโมง  
ต่อสัปดาห์ของอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ ๑๐ คณะ

แหล่งของความแปรผัน (Source of Variation)	ผลบวกกำลังสอง (Sum of Square)	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)	ความแปรปรวน Mean Square	F
ระหว่างหมู่ (Among Sample)	6332.51	9	703.61	3.51*
ในหมู่ (Within Sample)	103464.48	516	200.51	
รวม (Total)	109796.99	525		

ค่า F ที่ได้จากการคำนวณเป็น ๓.๕๑ มีค่ามากกว่า ๑.๕๖ ซึ่งเป็นค่า F จากตาราง  
มาตรฐานที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๕ % และชั้นแห่งความเป็นอิสระ เป็น ๙ กับ ๕๐๐ ดังนั้นค่าเฉลี่ย  
ของปริมาณเวลา เป็นชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์แต่ละคณะสอนนิสิต จึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

### ค. ความแตกต่างในด้านการวิจัย

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัธยเลขสถิติของลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์เป็นชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่ใช้ในด้านการวิจัยระหว่างอาจารย์คณะต่าง ๆ ๑๐ คณะ แสดงผลการวิเคราะห์ไว้ในตารางที่ ๑๘

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการปฏิบัติงานในหน้าที่ในด้านการวิจัย เป็นชั่วโมงต่อสัปดาห์ระหว่างอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ

แหล่งของความแปรผัน Source of Variation	ผลบวกกำลังสอง Sum of Square	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ degree of freedom	ความแปรปรวน Mean Square	F
ระหว่างหมู่ Among Sample	1776.14	9	197.34	4.17
ในหมู่ Within Sample	7474.53	158	47.31	
<b>รวม Total</b>	<b>9250.67</b>	<b>167</b>		

ค่า F ที่ได้จากการคำนวณเป็น ๔.๑๗ ซึ่งมากกว่า ๑.๕๔ จากตารางมาตรฐานที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๕ % และชั้นแห่งความเป็นอิสระเป็น ๙ กับ ๑๕๐ ดังนั้นค่าเฉลี่ยของปริมาณเวลาเบ็ดเสร็จชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์คณะต่าง ๆ ทั้ง ๑๐ คณะ ใช้ในการวิจัยจึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

### ง. ความแตกต่างในด้านการบริการ

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัธยเลขสถิติของลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์เป็นปริมาณชั่วโมงต่อสัปดาห์ในด้านการบริการระหว่างอาจารย์ทั้ง ๑๐ คณะ โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนชั้นเดียว ดังตารางที่ ๑๙



ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการปฏิบัติงานในหน้าที่ในด้านการบริการ เป็น  
ชั่วโมงต่อสัปดาห์ระหว่างอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ

แหล่งของความแปรผัน Source of Variation	ผลบวกกำลังสอง Sum of Square	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ degree of freedom	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง Mean Square	F
ระหว่างหมู่ Among Sample	2061.11	9	229.79	3.81
ในหมู่ Within Sample	19593.63	325	60.28	
รวม Total	21661.74	334		

ค่า F ที่ได้จากการคำนวณเป็น ๓.๘๑ ซึ่งมากกว่า ๑.๕๐ ซึ่งเป็นค่า F จากตาราง  
มาตรฐานที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๕ % และชั้นแห่งความเป็นอิสระ เป็น ๘ กับ ๕๐๐ ดังนั้นค่าเฉลี่ย  
ของปริมาณเวลาเป็นชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์คณะต่าง ๆ ปฏิบัติในด้านการให้บริการจึงแตกต่างกัน

#### จ. ความแตกต่างในด้านการบริหาร

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัธยฐานลักษณะของลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์  
เป็นปริมาณชั่วโมงต่อสัปดาห์ในด้านการบริหารระหว่างอาจารย์ทั้ง ๑๐ คณะ โดยวิธีวิเคราะห์ความ  
แปรปรวนชั้นเดียว ดังตารางที่ ๒๐

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการปฏิบัติงานในหน้าที่ในด้านการบริหาร เป็น  
ชั่วโมงต่อสัปดาห์ระหว่างอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ

แหล่งของความแปรปรวน Source of Variation	ผลบวกกำลังสอง Sum of Square	ชั้นของความเป็นอิสระ degree of freedom	ความแปรปรวน Mean Square	F
ระหว่างหมู่ Among Sample	2497.73	9	277.52	3.07
ในหมู่ Within Sample	21136.83	234	90.32	
รวม Total	23634.56			

ค่า F ที่ได้จากการคำนวณเป็น ๓.๐๗ ซึ่งมากกว่า ๑.๕๖ ซึ่งเป็นค่า F จากตาราง  
มาตรฐานที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ ๕ % และชั้นแห่งความเป็นอิสระ เป็น ๘ กับ ๒๐๐ ดังนั้นค่าเฉลี่ย  
ของปริมาณเวลาเป็นชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์แต่ละคณะ ใจในด้านการบริหารจึงแตกต่างกัน

ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนชั้นเดียว ( One Way Analysis of Variance ) เพื่อเปรียบเทียบมีกลุ่มเลขคณิตของปริมาณเวลาเป็นชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ในแต่ละคณะใช้ในการสอน การวิจัย นวัตกรรม และบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแล้ว ขึ้นต่อไป จึงทดสอบด้วยค่าซี ( z - test ) ทดสอบว่าปริมาณเวลาของอาจารย์ในแต่ละคณะแตกต่างกันบ้างเป็นคู่ ๆ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบได้รายงานไว้ในตารางที่ ๒๑ โค้ดข้อค้นพบดังนี้

### ๑. ในด้านการสอน

๑.๑ อาจารย์ในคณะครุศาสตร์ อักษรศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ใช้เวลาใน ๑ สัปดาห์ ในด้านการสอนเฉลี่ยแล้วมากกว่าชั่วโมงกว่าอาจารย์ในแผนกสื่อสารมวลชน คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ พหุวิทยาการและการบัญชี

๑.๒ อาจารย์ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ใช้เวลาใน ๑ สัปดาห์ในด้านการสอนมากกว่าอาจารย์ในคณะแพทยศาสตร์

๑.๓ อาจารย์ในคณะครุศาสตร์ ใช้เวลาสอนเป็นชั่วโมงต่อสัปดาห์มากกว่าอาจารย์คณะรัฐศาสตร์

๑.๔ นอกจากที่กล่าวมาแล้วในข้อ ๑.๑ ถึง ๑.๓ การเปรียบเทียบในด้านการสอนระหว่างอาจารย์คณะอื่น ๆ จะไม่แตกต่างกัน

### ๒. ในด้านการวิจัย

๒.๑ อาจารย์ในคณะสัตวแพทยศาสตร์ รัฐศาสตร์ ใช้เวลาใน ๑ สัปดาห์ในการวิจัยมากกว่าชั่วโมงกว่าอาจารย์ในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ ตรีศาสตร์

๒.๒ อาจารย์ในคณะสัตวแพทยศาสตร์ ใช้เวลาในการวิจัยมากกว่าอาจารย์แผนกสื่อสารมวลชน

๒.๓ อาจารย์ในคณะอักษรศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ใช้เวลาใน ๑ สัปดาห์ในการวิจัยมากกว่าชั่วโมงกว่าอาจารย์คณะแพทยศาสตร์

๒.๔ อาจารย์ในคณะสัตวแพทยศาสตร์ ใช้เวลาในการวิจัยมากกว่าอาจารย์ในคณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี และอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์

๒.๕ นอกจากที่กล่าวมาแล้วในข้อ ๒.๑ ถึง ๒.๔ การเปรียบเทียบในการวิจัยระหว่างอาจารย์คณะอื่น ๆ จะไม่แตกต่างกัน

### ๓. ในด้านการบริการ

๓.๑ อาจารย์ในคณะสัตวแพทยศาสตร์ แพทยศาสตร์ ใช้เวลาในด้านการบริการเฉลี่ยแล้วมากกว่าอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ แขนกอิสระ สื่อสารมวลชน คณะอักษรศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และคณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี

๓.๒ อาจารย์ในคณะรัฐศาสตร์ ใช้เวลาในด้านการบริการมากกว่าอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ อักษรศาสตร์ ศึกษาศาสตร์

๓.๓ อาจารย์ในคณะสัตวแพทยศาสตร์ ใช้เวลาในด้านการบริการมากกว่าอาจารย์ในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

๓.๔ นอกเหนือจากที่กล่าวแล้วตั้งแต่ข้อ ๓.๑ ถึง ๓.๓ การเปรียบเทียบปริมาณงานในด้านการบริการระหว่างอาจารย์แต่ละกลุ่มอื่น ๆ จะไม่แตกต่างกัน

### ๔. ในด้านการบริหาร

๔.๑ อาจารย์ในแขนงอิสระ สื่อสารมวลชนและอาจารย์ในคณะรัฐศาสตร์ ใช้เวลาในด้านการบริหารใน ๑ สัปดาห์มากกว่าอาจารย์ในคณะสัตวแพทยศาสตร์ แพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ อักษรศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

๔.๒ อาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์และพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี ใช้เวลาในด้านการบริหารมากกว่าอาจารย์ในคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์

๔.๓ อาจารย์ในคณะรัฐศาสตร์ ใช้เวลาในด้านการบริหารมากกว่าอาจารย์ในคณะวิศวกรรมศาสตร์

๔.๔ นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วตั้งแต่ข้อ ๔.๑ ถึง ๔.๓ การเปรียบเทียบปริมาณงานในด้านการบริหารระหว่างอาจารย์แต่ละกลุ่มอื่น ๆ จะไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบค่าสถิติของการปฏิบัติงานในด้านการสอน วิจัย บริการและบริหาร เป็นตัวโม่งทดสอบค่าระหว่างอาจารย์... ๒ คณะ

คณะ รายสังกัด		วิจิตร T <sub>1</sub>	วิทยา T <sub>2</sub>	อภินร T <sub>3</sub>	สถาปัตย์ T <sub>4</sub>	ช่างศิลป์ T <sub>5</sub>	รัฐศาสตร์ T <sub>6</sub>	การศึกษาศร T <sub>7</sub>	แพทย์ T <sub>8</sub>	สัตวแพทย์ T <sub>9</sub>	สื่อสาร T <sub>10</sub>	ความนิยมสำคัญ T <sub>11</sub> %
การสอน	$\bar{X}$	26.30	22.60	29.51	29.50	22.76	21.86	30.24	20.50	18.75	16.83	T <sub>7</sub> , T <sub>3</sub> , T <sub>10</sub> , T <sub>9</sub> , T <sub>8</sub> , T <sub>2</sub> , T <sub>5</sub>
	S	9.70	9.80	9.37	14.14	16.71	13.82	11.52	18.34	9.89	9.38	T <sub>1</sub> > T <sub>8</sub> T <sub>7</sub> > T <sub>8</sub>
การวิจัย	$\bar{X}$	12.16	9.18	12.27	4.40	8.18	12.16	6.46	5.13	19.50	4.25	T <sub>9</sub> , T <sub>5</sub> > T <sub>4</sub> , T <sub>8</sub> , T <sub>7</sub>
	S	12.22	4.44	9.39	0.66	6.73	12.22	8.26	3.82	14.35	3.49	T <sub>9</sub> > T <sub>10</sub> , T <sub>5</sub> , T <sub>2</sub> T <sub>3</sub> , T <sub>1</sub> , T <sub>2</sub> > T <sub>8</sub>
การบริการ	$\bar{X}$	4.58	3.19	6.47	5.64	6.47	8.70	4.25	8.93	12.07	3.20	T <sub>9</sub> , T <sub>8</sub> , T <sub>6</sub> > T <sub>2</sub> , T <sub>3</sub> , T <sub>7</sub>
	S	3.19	2.64	13.57	2.64	13.57	6.34	6.19	8.80	9.89	2.56	T <sub>9</sub> , T <sub>8</sub> > T <sub>10</sub> , T <sub>1</sub> , T <sub>5</sub> T <sub>9</sub> > T <sub>4</sub>
การบริหาร	$\bar{X}$	16.38	6.55	8.91	9.63	11.29	16.72	12.80	6.10	5.66	19.00	T <sub>10</sub> , T <sub>8</sub> > T <sub>9</sub> , T <sub>3</sub> , T <sub>1</sub> , T <sub>2</sub> , T <sub>3</sub> , T <sub>4</sub>
	S	3.92	5.25	7.11	5.86	16.06	13.42	13.72	5.85	4.02	19.05	T <sub>7</sub> , T <sub>5</sub> > T <sub>8</sub> , T <sub>2</sub> T <sub>7</sub> > T <sub>1</sub>