

การสร้างเกณฑ์ประเมินผลเพื่อรับรองวิทยฐานะของโรงเรียนมัธยมศึกษา  
(Construction of Evaluative Criteria for Accrediting  
the Secondary School)



โดย

นางสาว พวงทอง ไสยวรรณ ค.บ.

001939

วิทยานิพนธ์นี้

เป็นส่วนประกอบการศึกษาตามระเบียบปริญญามหาบัณฑิต

ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

พ.ศ. 2514

I16636880

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออกบัตรให้บัณฑิตวิทยาลัยให้บัณฑิตวิทยาลัย เป็นส่วน  
ประกอบการศึกษาตามระเบียบปริญญามหาบัณฑิต



11/12/2563 ศาสตราจารย์

คณบดี บัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ..... ศาสตราจารย์ ดร. ประจักษ์ วัฒนกุล ..... ประธานกรรมการ  
..... ดร. ประจักษ์ วัฒนกุล ..... กรรมการ  
..... ดร. ประจักษ์ วัฒนกุล ..... กรรมการ  
..... ..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ศาสตราจารย์ ดร. ประจักษ์ วัฒนกุล  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง : การสร้างเกณฑ์ประเมินผลเพื่อรับรองวิทยฐานะของโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ศึกษา

ผู้วิจัย : นางสาว พวงทอง ไสยวรรณ

แผนกวิชา : วิจัยการศึกษา

ผู้ควบคุมการวิจัย : ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข อาชวอำรุง

วัน เดือน ปี :

บทคัดย่อ

ในการสร้างเกณฑ์ประเมินผลเพื่อรับรองวิทยฐานะของโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทยให้ทันยุคให้ทันโลก ประการคือ ถ้าโรงเรียนใดมี (1) โปรแกรมการศึกษา (2) โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน (3) การห้องสมุด (4) การแนะแนวในโรงเรียน (5) อาคารสถานที่ และ (6) การบริหารดี โรงเรียนนั้นก็จะเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพดี ในทางกลับกันก็เป็นจริง เกณฑ์ประเมินผลที่สร้างมีลักษณะ เป็นแบบรายการสำรวจเริ่มต้นด้วยข้อความสั้น ๆ 152 ข้อ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบเป็นขั้น ๆ คือ (1) หาความแม่นยำด้วยการคิดข้อความที่ผู้ทรงคุณวุฒิทางการมัธยมศึกษาเห็นพ้องต้องกันน้อยกว่า ร้อยละ 80 ออกไป (2) ตรวจสอบความเชื่อถือได้ภายในและภายนอกด้วยสูตรของคูเคอร์ วิชารัดสัน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการสำรวจก่อนและหลัง (3) หาอำนาจจำแนกด้วยวิธีของ จอห์นสัน และ (4) หาระดับเฉลี่ยปานกลางของโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทย

เกณฑ์ประเมินผลเพื่อรับรองวิทยฐานะของโรงเรียนมัธยมศึกษาฉบับที่สร้างขึ้นเหลือข้อกระทง 90 ข้อ ซึ่งครอบคลุมลักษณะครบตามทฤษฎี เกณฑ์ประเมินผลนี้มีความแม่นยำ ความเชื่อถือได้ และอำนาจจำแนกอย่างพอเพียง และพบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทยมีค่าเฉลี่ยปานกลางระหว่าง 42.26 แต้ม ถึง 59.00 แต้ม

Thesis Title : Construction of Evaluative Criteria for Accrediting the Secondary School

Name : Miss Puangthong Saiyawan

Department : Educational Research

Advisor : Prof. Dr. Prachoomsuk Achava-amrung

Date : January 25, 1971

ABSTRACT

This study attempts to develop evaluative criteria for accrediting the secondary school. There are six constructs, that is, a good school should have good Educational Program, Pupil Activities Program, Library Service, Guidance Service, School Building and Ground and Administration, and vice versa. An inventory of 152 statements was developed. After going through the process of test construction: (1) testing validity by discarding items of less than 80 % conforming to Opinion of experts in secondary Education (2) checking internal and external reliability by applying Kuder Richardson Formula and the test - retest correlation (3) finding the power of discrimination by Johnson's method 62 items were rejected.

Thus, the evaluative criteria for accrediting the secondary school consists of 90 items which cover fairly the six constructs and have adequate validity, reliability, power of discrimination. The normal expectancy of Thai secondary schools was also found to be between 42.26 and 59.00 marks.



กิตติกรรมประกาศ

การเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้เขียนสามารถดำเนินงานไปด้วยความเรียบร้อย เพราะได้รับความกรุณาจาก ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข อารวอำรุง ในการให้คำปรึกษาชี้แจง แนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้เขียนรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบคุณท่านศึกษานิเทศก์ กรมวิสามัญศึกษา เจ้าหน้าที่ของหน่วยราชการในกระทรวงศึกษาธิการ อาจารย์ในโรงเรียนต่าง ๆ ตลอดจนทุกท่านที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จไปด้วยดี

พวงทอง ไสยวรรณ

สารบัญ

หน้า

|  |    |
|--|----|
| บทกยอ.....   | ก  |
| พิธีกรรมประกาศ.....  | จ  |
| สารบัญตาราง.....   | ข  |
| บทที่  |    |
| 1 บทนำ.....  | 1  |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....  | 1  |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย.....   | 1  |
| ขอบเขตของการวิจัย.....   | 1  |
| ข้อตกลงเบื้องต้น.....  | 2  |
| ความหมายของคำ.....   | 2  |
| 2 บรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....  | 7  |
| 3 วิธีสร้างเกณฑ์ประเมินผล.....   | 14 |
| การหาความแม่นยำ.....   | 16 |
| การหาความเชื่อถือได้.....  | 18 |
| การหาอำนาจจำแนก.....   | 21 |
| การหาเกณฑ์ปกติของคุณค่าของโรงเรียนมัธยมศึกษาคอนตันของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา..... | 22 |
| 4 ผลการสร้างเกณฑ์ประเมินผล.....  | 24 |
| 5 สรุปผลการสร้างเกณฑ์ประเมินผลและข้อเสนอแนะ.....                                 | 65 |
| บรรณานุกรม.....  | 68 |



## ภาคผนวก

70

|  |    |
|--|----|
| คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดเลือกคณะกรรมการประเมินผล..... | 71 |
| เกณฑ์ประเมินผลเพื่อรับรองวิทยฐานะของโรงเรียนมัธยมศึกษา.....  | 75 |
| การคำนวณหาค่าความเชื่อถือได้ภายนอกและภายใน และเกณฑ์ปกติ..... | 81 |

## สารบัญตาราง

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 1        | จำนวนและร้อยละของข้อกระทงในเกณฑ์ประเมินผล.....                         | 15   |
| 2        | จำนวนและร้อยละของข้อกระทงในเกณฑ์ประเมินผลที่ปรับปรุงแล้ว.....          | 17   |
| 3        | ความแม่นยำของข้อกระทงในเกณฑ์ประเมินผล.....                             | 24   |
| 4        | การเปรียบเทียบจำนวนข้อกระทงที่สร้างกับข้อที่ใช้ได้.....                | 37   |
| 5        | ความแม่นยำของข้อกระทงในเกณฑ์ประเมินผลที่ปรับปรุงแล้ว.....              | 38   |
| 6        | การเปรียบเทียบจำนวนข้อกระทงที่สร้างและปรับปรุงใหม่กับข้อที่ใช้ได้..... | 51   |
| 7        | อำนาจจำแนกของข้อกระทงในแบบสำรวจ.....                                   | 55   |
| 8        | การเปรียบเทียบจำนวนข้อที่สร้างกับข้อที่ใช้ได้ของแบบสำรวจ.....          | 62   |
| 9        | การเปรียบเทียบจำนวนข้อที่สร้างกับที่ถูกต้องออกคิดเป็นร้อยละ.....       | 63   |
| 10       | เปรียบเทียบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา.....    | 64   |
| 11       | คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดเลือกในเกณฑ์ประเมินผลครั้งแรก.....      | 72   |
| 12       | คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดเลือกในเกณฑ์ประเมินผลครั้งที่สอง.....   | 73   |
| 13       | คะแนนการตอบแบบสำรวจ สองครั้ง.....                                      | 82   |
| 14       | คะแนนของข้อกระทงที่ใช้ได้จากการตอบแบบสำรวจครั้งที่ 1.....              | 86   |