

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้เป็นการวิจัย และพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรีไลน์ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสร้างรูปแบบการเรียนการสอน และเปรียบเทียบคะแนนค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ก่อน และหลังการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนดังกล่าว

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรีไลน์ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรีไลน์ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรีไลน์ ที่มีต่อค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 4 ผลการรับรองรูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรีไลน์ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

**ตอนที่ 1** ผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จากการที่ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลส่วนตัวของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 8-1 แสดงความถี่ และร้อยละของประสบการณ์อาจารย์ (n=400) ในการจัดการเรียนการสอนบนเว็บ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| ประสบการณ์การเรียนการสอนบนเว็บ  | ความถี่    | ร้อยละ     |
|---|------------|------------|
| เคยได้ยิน แต่ยังไม่เคยศึกษาเรื่องการเรียนการสอนบนเว็บ   | 271        | 50.47      |
| เคยเข้าเว็บที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บ   | 115        | 21.41      |
| เคยอ่านหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนบนเว็บ  | 90         | 16.76      |
| เคยศึกษาเรื่องการเรียนการสอนบนเว็บผ่านทาง VCD การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนบนเว็บ | 58         | 10.80      |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ   | 3          | 0.56       |
| <b>รวม</b>  | <b>537</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 8-1 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเคยได้ยินการเรียนการสอนบนเว็บ แต่ยังไม่เคยศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 50.47 รองลงมาคือเคยเข้าเว็บที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บ และเคยอ่านหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนบนเว็บคิดเป็น ร้อยละ 21.41 และร้อยละ 16.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 8-2 แสดงความถี่ และร้อยละของอาจารย์ที่เคยใช้เว็บเป็นส่วนหนึ่งในการสอน

| จำนวนอาจารย์ที่เคยใช้เว็บเป็นส่วนหนึ่งในการสอน | ความถี่    | ร้อยละ     |
|--|------------|------------|
| เคย  | 103        | 25.75      |
| ไม่เคย   | 297        | 74.25      |
| <b>รวม</b>                                     | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 8-2 แสดงว่า มีอาจารย์ที่เคยใช้เว็บเป็นส่วนหนึ่งในการสอนจำนวน 103 ท่าน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) ใช้ในการสอนวิชาสังคมศึกษา จำนวน 51 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 49.51
- 2) ใช้ในการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 11 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 10.68
- 3) ใช้ในการสอนวิชาพระพุทธศาสนา จำนวน 4 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 3.88
- 4) ใช้ในการสอนวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 3 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 2.91
- 5) ใช้ในการสอนวิชาสุขศึกษา จำนวน 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 0.97
- 6) ไม่ระบุวิชา จำนวน 33 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 32.04

ตารางที่ 8-3 แสดงความถี่ และร้อยละของอาจารย์ที่เคยเข้ารับการอบรมการเรียนการสอนบนเว็บ

| จำนวนอาจารย์ที่เคยเข้ารับการอบรมการเรียนการสอนบนเว็บ | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| เคย  | 100     | 25.00  |
| ไม่เคย   | 300     | 75.00  |
| รวม  | 400     | 100    |

จากตารางที่ 8-3 แสดงว่า มีอาจารย์ที่เคยเข้ารับการอบรมการเรียนการสอนบนเว็บคิดเป็นร้อยละ 25 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) เคยอบรมโดยโรงเรียนของตนเองเป็นผู้จัดการอบรม จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 74
- 2) เคยอบรมโดยเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3
- 3) ไม่ระบุคำตอบ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 23

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ตารางที่ 9-1 แสดงความถี่ และร้อยละของแต้มเฉลี่ยสะสมของนักเรียน

| แต้มเฉลี่ยสะสม | ความถี่ | ร้อยละ |
|----------------|---------|--------|
| 3.50 - 4.00    | 147     | 36.30  |
| 2.50 - 3.49    | 203     | 50.12  |
| 1.50 - 2.49    | 52      | 12.84  |
| ต่ำกว่า 1.50   | 3       | 0.74   |
| รวม            | 405     | 100    |

จากตารางที่ 9-1 แสดงว่านักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีแต้มเฉลี่ยสะสม 2.50 - 3.49 คิดเป็นร้อยละ 50.12 รองลงมา คือ แต้มเฉลี่ยสะสม 3.50 - 4.00 และ 1.50 - 2.49 คิดเป็นร้อยละ 36.30 และ 12.84 ตามลำดับ

ตารางที่ 9-2 แสดงความถี่ และร้อยละของประสบการณ์นักเรียน (n=405) ในการเรียนการสอนบนเว็บ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| ประสบการณ์การเรียนการสอนบนเว็บ  | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---------|--------|
| เคยได้ยิน แต่ยังไม่เคยศึกษาเรื่องการเรียนการสอนบนเว็บ   | 230     | 45.63  |
| เคยเข้าเว็บที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บ   | 147     | 29.17  |
| เคยอ่านหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนบนเว็บ  | 88      | 17.46  |
| เคยศึกษาเรื่องการเรียนการสอนบนเว็บผ่านทาง VCD การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนบนเว็บ | 34      | 6.75   |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ   | 5       | 0.99   |
| รวม   | 504     | 100    |

จากตารางที่ 9-2 แสดงว่า นักเรียนส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเคยได้ยินการเรียนการสอนบนเว็บ แต่ยังไม่เคยศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 45.63 รองลงมาคือเคยเข้าเว็บที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บ และเคยอ่านหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนบนเว็บคิดเป็น ร้อยละ 29.17 และ ร้อยละ 17.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 9-3 แสดงความถี่ และร้อยละของนักเรียนที่เคยเรียนบนเว็บ

| ประสบการณ์ของนักเรียนที่เคยเรียนบนเว็บ | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| เคย                                    | 94      | 23.21  |
| ไม่เคย                                 | 311     | 76.79  |
| รวม                                    | 405     | 100    |

จากตารางที่ 9-3 แสดงว่า มีนักเรียนที่เคยเรียนบนเว็บจำนวน 94 คน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) เคยเรียนในวิชาสังคมศึกษา จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.89
- 2) เคยเรียนในวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 52.13
- 3) เคยเรียนในวิชากราฟิก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57
- 4) เคยเรียนในวิชาภาษาไทย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51
- 5) เคยเรียนในวิชาอังกฤษ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26
- 6) เคยเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.19
- 7) เคยเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.19
- 8) ไม่ระบุวิชา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26

ตารางที่ 9-4 แสดงความถี่ และร้อยละของนักเรียนที่เคยเข้ารับการอบรมการเรียนการสอนบนเว็บ

| จำนวนนักเรียนที่เคยเข้ารับการอบรมการเรียนการสอนบนเว็บ | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---------|--------|
| เคย   | 15      | 3.70   |
| ไม่เคย  | 390     | 96.30  |
| รวม   | 405     | 100    |

จากตารางที่ 9-4 แสดงว่า มีนักเรียนที่เคยเข้ารับการอบรมการเรียนการสอนบนเว็บจำนวน 15 คน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) เคยอบรมโดยโรงเรียนของตนเองเป็นผู้จัดการอบรม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67
- 2) ไม่ระบุคำตอบ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 10 แสดงความถี่ และร้อยละของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการและเครื่องมือที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์บนเว็บ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 10-1 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ (n=400) และนักเรียน (n=405) เกี่ยวกับขั้นตอนการปฐมนิเทศ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| ขั้นตอนการปฐมนิเทศ                           | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|--|---------|--------|----------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| การนัดหมายเวลาในการเรียนการสอนบนเว็บ         | 277     | 22.30  | 209      | 20.90  |
| เกณฑ์การวัด และประเมินผลการเรียนการสอนบนเว็บ | 268     | 21.58  | 172      | 17.20  |
| การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบนเว็บ            | 225     | 18.12  | 201      | 20.10  |
| เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการเรียนการสอนบนเว็บ      | 216     | 17.39  | 219      | 21.90  |
| เครื่องมือบนเว็บที่ใช้ในการเรียนการสอน       | 164     | 13.20  | 192      | 19.20  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ                        | 92      | 7.41   | 7        | 0.70   |
| รวม  | 1,242   | 100    | 1,000    | 100    |

จากตารางที่ 10-1 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนการเรียนการสอนบนเว็บว่าควรมีการนัดหมายเวลาเรียนคิดเป็น ร้อยละ 22.30 รองลงมา คือ ควรอธิบายเกณฑ์การวัด ประเมินผลการเรียนการสอนบนเว็บ และอธิบายการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบนเว็บคิดเป็น ร้อยละ 21.58 และ ร้อยละ 18.12 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการอธิบายเนื้อหาวิชาที่ใช้ในการเรียนการสอนบนเว็บคิดเป็น ร้อยละ 21.90 รองลงมา คือ มีการนัดหมายเวลาในการเรียนการสอนบนเว็บ และมีอธิบายการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบนเว็บคิดเป็น ร้อยละ 20.90 และ ร้อยละ 20.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-2 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ (n=400) และนักเรียน (n=405) เกี่ยวกับวิธีการในการแนะนำขั้นตอนการเรียนบนเว็บ (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)

| วิธีการในการแนะนำขั้นตอนการเรียนบนเว็บ  | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|---|---------|--------|----------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ผู้สอนจัดทำเป็นเอกสารเกี่ยวกับขั้นตอนการเรียนบนเว็บให้กับนักเรียนได้อ่านด้วยตนเอง | 225     | 35.16  | 229      | 34.03  |
| ผู้สอนจัดทำเป็นคำอธิบายในเว็บประจำรายวิชาแล้วให้นักเรียนอ่านด้วยตัวเอง            | 217     | 33.91  | 148      | 21.99  |
| ผู้สอนเป็นผู้อธิบาย และแนะนำขั้นตอนการเรียนบนเว็บให้กับนักเรียนด้วยตนเองทั้งหมด   | 194     | 30.31  | 292      | 43.39  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ   | 4       | 0.62   | 4        | 0.59   |
| รวม   | 640     | 100    | 673      | 100    |

จากตารางที่ 10-2 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการในการแนะนำขั้นตอนการเรียนบนเว็บว่าผู้สอนควรจัดทำเป็นเอกสารเกี่ยวกับขั้นตอนการเรียนบนเว็บให้กับนักเรียนได้อ่านด้วยตนเองคิดเป็น ร้อยละ 35.16 รองลงมา คือ ผู้สอนจัดทำเป็นคำอธิบายในเว็บประจำรายวิชาแล้วให้นักเรียนอ่านด้วยตัวเอง และผู้สอนเป็นผู้อธิบาย และแนะนำขั้นตอนการเรียนบนเว็บให้กับนักเรียนด้วยตนเองทั้งหมดคิดเป็น ร้อยละ 33.91 และ ร้อยละ 30.31 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สอนควรเป็นผู้อธิบาย และแนะนำขั้นตอนการเรียนบนเว็บให้กับนักเรียนด้วยตนเองทั้งหมดคิดเป็น ร้อยละ 43.39 รองลงมา คือ ผู้สอนจัดทำเป็นเอกสารเกี่ยวกับขั้นตอนการเรียนบนเว็บให้กับนักเรียนได้อ่านด้วยตนเอง และผู้สอนจัดทำเป็นคำอธิบายในเว็บประจำรายวิชาแล้วให้นักเรียนอ่านด้วยตัวเองคิดเป็นร้อยละ 34.03 และ ร้อยละ 21.99 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-3 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการบอกวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนบนเว็บ

| วิธีการบอกวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนบนเว็บ   | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|--|---------|--------|----------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| บอกวัตถุประสงค์ของบทเรียนทั้งหมดในวันปฐมนิเทศ แล้วจึงบอกวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อย่อยในตอนที่ยื่นเรียนเรื่องนั้นๆ | 263     | 65.75  | 190      | 46.91  |
| บอกวัตถุประสงค์ทีละหัวข้อของบทเรียนในช่วงที่ยื่นเรียนเรื่องนั้นๆ   | 75      | 18.75  | 123      | 30.37  |
| บอกวัตถุประสงค์ทั้งหมดในวันที่ปฐมนิเทศการเรียนการสอนบนเว็บ   | 57      | 14.25  | 90       | 22.22  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ  | 5       | 1.25   | 2        | 0.49   |
| รวม  | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-3 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรบอกวัตถุประสงค์ของบทเรียนทั้งหมดในวันปฐมนิเทศ แล้วจึงบอกวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อย่อยในตอนที่ยื่นเรียนเรื่องนั้นๆ คิดเป็นร้อยละ 65.75 รองลงมา คือ บอกวัตถุประสงค์ทีละหัวข้อของบทเรียนในช่วงที่ยื่นเรียนเรื่องนั้นๆ และบอกวัตถุประสงค์ทั้งหมดในวันที่ปฐมนิเทศการเรียนการสอนบนเว็บคิดเป็น ร้อยละ 18.75 และร้อยละ 14.25 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเหมือนอาจารย์คือ ควรบอกวัตถุประสงค์ของบทเรียนทั้งหมดในวันปฐมนิเทศ แล้วจึงบอกวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อย่อยในตอนที่ยื่นเรียนเรื่องนั้นๆ คิดเป็นร้อยละ 46.91 รองลงมา คือ บอกวัตถุประสงค์ทีละหัวข้อของบทเรียนในช่วงที่ยื่นเรียนเรื่องนั้นๆ และบอกวัตถุประสงค์ทั้งหมดในวันที่ปฐมนิเทศการเรียนการสอนบนเว็บคิดเป็น ร้อยละ 30.37 และร้อยละ 22.22 ตามลำดับ



ตารางที่ 10-4 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการเตรียมความพร้อมในการเรียนบนเว็บ

| วิธีการเตรียมความพร้อมในการเรียนบนเว็บ                                  | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|---|---------|--------|----------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ผู้สอนสาธิตวิธีการเรียนบนเว็บให้นักเรียนดูเป็นตัวอย่างก่อนการเรียนจริง  | 242     | 60.50  | 242      | 59.75  |
| ให้นักเรียนหัดใช้ Internet โดยให้เข้าไปยังเว็บที่มีการเรียนการสอนบนเว็บ | 126     | 31.50  | 114      | 28.15  |
| ให้นักเรียนอ่านหนังสือที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บ                  | 27      | 6.75   | 49       | 12.10  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ   | 5       | 1.25   | 0        | 0.00   |
| รวม   | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-4 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ผู้สอนควรสาธิตวิธีการเรียนบนเว็บให้นักเรียนดูเป็นตัวอย่างก่อนการเรียนจริงคิดเป็น ร้อยละ 60.50 รองลงมา คือ ให้นักเรียนหัดใช้ Internet โดยให้เข้าไปยังเว็บที่มีการเรียนการสอนบนเว็บ และให้นักเรียนอ่านหนังสือที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บคิดเป็น ร้อยละ 31.50 และร้อยละ 6.75 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเหมือนอาจารย์คือ ผู้สอนควรสาธิตวิธีการเรียนบนเว็บให้นักเรียนดูเป็นตัวอย่างก่อนการเรียนจริงคิดเป็น ร้อยละ 59.75 รองลงมา คือ ให้นักเรียนหัดใช้ Internet โดยให้เข้าไปยังเว็บที่มีการเรียนการสอนบนเว็บ และให้นักเรียนอ่านหนังสือที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บคิดเป็น ร้อยละ 28.15 และร้อยละ 12.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-5 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการ ทบทวนความรู้เดิม

| วิธีการทบทวนความรู้เดิม  | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|--|---------|--------|----------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ผู้สอนให้นักเรียนแต่ละคนสรุปเนื้อหาที่ได้เคยเรียนมาแล้ว จากนั้นส่งคำตอบผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สอน  | 168     | 42.00  | 77       | 19.01  |
| ผู้สอนถาม และให้นักเรียนตอบคำถามต่างๆเพื่อทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนผ่านทางห้องสนทนาประจำรายวิชา  | 125     | 31.25  | 156      | 38.52  |
| ผู้สอนแบ่งกลุ่มนักเรียนเพื่อให้แต่ละกลุ่มสรุปเนื้อหาที่ได้เคยเรียนมาแล้ว จากนั้นให้ตัวแทนกลุ่มนำคำตอบที่ได้ส่งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สอน | 85      | 21.25  | 73       | 18.02  |
| ผู้สอนเป็นผู้อธิบาย และสรุปเนื้อหาทั้งหมดให้นักเรียนอ่านผ่านทางกระดานสนทนาประจำรายวิชา   | 18      | 4.50   | 99       | 24.44  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ  | 4       | 1.00   | 0        | 0.00   |
| รวม  | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-5 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสอนควรให้นักเรียนแต่ละคนสรุปเนื้อหาที่ได้เคยเรียนมาแล้ว จากนั้นส่งคำตอบผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สอน ร้อยละคิดเป็น 42.00 รองลงมา คือ ผู้สอนถาม และให้นักเรียนตอบคำถามต่างๆเพื่อทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนผ่านทางห้องสนทนาประจำรายวิชา และผู้สอนแบ่งกลุ่มนักเรียนเพื่อให้แต่ละกลุ่มสรุปเนื้อหาที่ได้เคยเรียนมาแล้ว จากนั้นให้ตัวแทนกลุ่มนำคำตอบที่ได้ส่งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 31.25 และร้อยละ 21.25 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นคือ ผู้สอนควรถาม และให้นักเรียนตอบคำถามต่างๆเพื่อทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนผ่านทางห้องสนทนาประจำรายวิชาคิดเป็นร้อยละ 38.52 รองลงมา คือ ผู้สอนเป็นผู้อธิบาย และสรุปเนื้อหาทั้งหมดให้นักเรียนอ่านผ่านทางกระดานสนทนาประจำรายวิชา และผู้สอนให้นักเรียนแต่ละคนสรุปเนื้อหาที่ได้เคยเรียนมาแล้ว จากนั้นส่งคำตอบผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 24.44 และร้อยละ 19.01 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-6 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้เนื้อหาของรายวิชา

| วิธีการเรียนรู้เนื้อหาของรายวิชา  | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|---|---------|--------|----------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ผู้สอนให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลเนื้อหาวิชาที่เรียนจากอินเทอร์เน็ต                                     | 174     | 43.50  | 172      | 42.47  |
| ผู้สอนให้ผู้เรียนเรียนรู้เนื้อหาวิชาจากโปรแกรมการนำเสนอที่เรียนในเว็บ                               | 141     | 35.25  | 48       | 11.85  |
| ผู้สอนให้ผู้เรียนทำกิจกรรมกลุ่ม โดยการสรุปเนื้อหาที่เรียนในแต่ละครั้งส่งผ่านทางกระดานสนทนาประจำวิชา | 46      | 11.50  | 94       | 23.21  |
| ผู้สอนให้ผู้เรียนแต่ละคนสรุปเนื้อหาที่เรียนในแต่ละครั้งส่งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สอน    | 32      | 8.00   | 85       | 20.99  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ   | 7       | 1.75   | 6        | 1.48   |
| รวม   | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-6 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ผู้สอนควรให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลเนื้อหาวิชาที่เรียนจากอินเทอร์เน็ตคิดเป็น ร้อยละ 43.50 รองลงมา คือ ผู้สอนควรให้ผู้เรียนเรียนรู้เนื้อหาวิชาจาก โปรแกรมการนำเสนอที่เรียนในเว็บ และผู้สอนควรให้ผู้เรียนทำกิจกรรมกลุ่ม โดยการสรุปเนื้อหาที่เรียนในแต่ละครั้งส่งผ่านทางกระดานสนทนาประจำวิชา ร้อยละคิดเป็น 35.25 และร้อยละ 11.50 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นคือ ผู้สอนควรให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลเนื้อหาวิชาที่เรียนจากอินเทอร์เน็ตคิดเป็น ร้อยละ 42.47 รองลงมา คือ ผู้สอนควรให้ผู้เรียนทำกิจกรรมกลุ่ม โดยการสรุปเนื้อหาที่เรียนในแต่ละครั้งส่งผ่านทางกระดานสนทนาประจำวิชา และผู้สอนควรให้ผู้เรียนแต่ละคนสรุปเนื้อหาที่เรียนในแต่ละครั้งส่งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 23.21 และร้อยละ 20.99 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-7 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการนำเสนอเนื้อหาของรายวิชา

| วิธีการนำเสนอเนื้อหาของรายวิชา   | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|--|---------|--------|----------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของโปรแกรมเพื่อการนำเสนอ (เช่น PowerPoint online)             | 199     | 49.75  | 81       | 20.00  |
| นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของข้อความ และสื่อมัลติมีเดียที่มีการเคลื่อนไหวต่างๆประกอบกัน | 100     | 25.00  | 110      | 27.16  |
| นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของโปรแกรม Animationที่มีการเคลื่อนไหว (เช่น Flash )          | 70      | 17.50  | 116      | 28.64  |
| นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของข้อความ  | 22      | 5.50   | 98       | 24.20  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ  | 9       | 2.25   | 0        | 0.00   |
| รวม  | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-7 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสอนควรนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของโปรแกรมเพื่อการนำเสนอคิดเป็น ร้อยละ 49.75 รองลงมา คือ นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของข้อความ และสื่อมัลติมีเดียที่มีการเคลื่อนไหวต่างๆประกอบกัน และนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของโปรแกรม Animationที่มีการเคลื่อนไหวคิดเป็น ร้อยละ 25.00 และร้อยละ 17.50 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นคือ ผู้สอนควรนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของโปรแกรม Animationที่มีการเคลื่อนไหวคิดเป็น ร้อยละ 28.64 รองลงมา คือ นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของข้อความ และสื่อมัลติมีเดียที่มีการเคลื่อนไหวต่างๆประกอบกัน และนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของข้อความคิดเป็น ร้อยละ 27.16 และร้อยละ 24.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-8 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับช่องทางสื่อสารในการตั้งคำถามหลัก หรือคำถามสำคัญ

| ช่องทางสื่อสารในการตั้งคำถามหลัก<br>หรือคำถามสำคัญ | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|--|---------|--------|----------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ห้องสนทนา  | 193     | 48.25  | 184      | 45.43  |
| กระดานสนทนาประจำวิชา                               | 174     | 43.50  | 162      | 40.00  |
| ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์                             | 26      | 6.50   | 56       | 13.83  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ                              | 7       | 1.75   | 3        | 0.74   |
| รวม  | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-8 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสอนควรใช้ห้องสนทนาเป็นช่องทางในการสื่อสารเพื่อตั้งคำถามหลัก หรือคำถามสำคัญคิดเป็น ร้อยละ 48.25 รองลงมา คือ กระดานสนทนาประจำวิชา และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็น ร้อยละ 43.50 และร้อยละ 6.50 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเหมือนกับอาจารย์ คือ ผู้สอนควรใช้ห้องสนทนาเป็นช่องทางในการสื่อสารตั้งคำถามหลัก คิดเป็นร้อยละ 45.43 รองลงมา คือ กระดานสนทนาประจำวิชา และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์คิดเป็น ร้อยละ 40.00 และร้อยละ 13.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-9 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับช่องทางสื่อสารในการอภิปราย แสดงความคิดเห็น

| ช่องทางสื่อสารในการอภิปราย แสดงความคิดเห็น | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|--|---------|--------|----------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ห้องสนทนา                                  | 227     | 56.75  | 200      | 49.38  |
| กระดานสนทนาประจำวิชา                       | 134     | 33.50  | 159      | 39.26  |
| ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์                     | 31      | 7.75   | 40       | 9.88   |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ                      | 8       | 2.00   | 6        | 1.48   |
| รวม  | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-9 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าผู้สอนควรใช้ห้องสนทนาเป็นช่องทางในการสื่อสารเพื่อการอภิปราย แสดงความคิดเห็นคิดเป็น ร้อยละ 56.75 รองลงมา คือ กระดานสนทนาประจำวิชา และ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 33.50 และร้อยละ 7.75 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเหมือนกับอาจารย์ คือ ผู้สอนควรใช้ห้องสนทนาเป็นช่องทางในการสื่อสารเพื่อการอภิปรายคิดเป็น ร้อยละ 49.38 รองลงมา คือ กระดานสนทนาประจำวิชา และ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์คิดเป็น ร้อยละ 39.26 และร้อยละ 9.88 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-10 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียนเกี่ยวกับลักษณะการทำงาน และทำกิจกรรมบนเว็บ

| ลักษณะการทำงาน และทำกิจกรรมบนเว็บ | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|-----------------------------------|---------|--------|----------|--------|
|                                   | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ทำงานกลุ่ม                        | 219     | 54.75  | 119      | 29.38  |
| ทำงานคู่                          | 88      | 22.00  | 182      | 44.94  |
| ทำงานเดี่ยว                       | 86      | 21.50  | 102      | 25.19  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ             | 7       | 1.75   | 2        | 0.49   |
| รวม                               | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-10 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการทำงาน และทำกิจกรรมบนเว็บควรทำงานกลุ่มคิดเป็นร้อยละ 54.75 รองลงมา คือ ทำงานคู่ และทำงานเดี่ยวคิดเป็นร้อยละ 22.00 และร้อยละ 21.50 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการทำงาน และทำกิจกรรมบนเว็บควรทำงานคู่คิดเป็นร้อยละ 44.94 รองลงมา คือ ทำงานกลุ่ม และทำงานเดี่ยวคิดเป็นร้อยละ 29.38 และร้อยละ 25.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-11 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับลักษณะการแบ่งกลุ่มในการทำกิจกรรมบนเว็บ

| ลักษณะการแบ่งกลุ่มในการทำกิจกรรมบนเว็บ   | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|--|---------|--------|----------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ผู้สอนเป็นผู้ที่จัดกลุ่มให้              | 227     | 56.75  | 149      | 36.79  |
| ให้ผู้เรียนจัดกลุ่มกันเอง แล้วแต่ความชอบ | 140     | 35.00  | 220      | 54.32  |
| จัดกลุ่มโดยการสุ่ม                       | 25      | 6.25   | 34       | 8.40   |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ                    | 8       | 2.00   | 2        | 0.49   |
| รวม                                      | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-11 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการแบ่งกลุ่มผู้สอนควรเป็นผู้ที่จัดกลุ่มให้คิดเป็น ร้อยละ 56.75 รองลงมา คือ ให้ผู้เรียนจัดกลุ่มกันเอง แล้วแต่ความชอบ และจัดกลุ่มโดยการสุ่มคิดเป็น ร้อยละ 35.00 และร้อยละ 6.25 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการแบ่งกลุ่มควรให้ผู้เรียนจัดกลุ่มกันเอง แล้วแต่ความชอบคิดเป็น ร้อยละ 54.32 รองลงมา คือ ผู้สอนเป็นผู้ที่จัดกลุ่มให้ และจัดกลุ่มโดยการสุ่มคิดเป็น ร้อยละ 36.79 และร้อยละ 8.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-12 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับระยะเวลาในการสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

| ระยะเวลาในการสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | อาจารย์ |        |
|--|---------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ |
| 1-2 สัปดาห์  | 259     | 64.75  |
| 2-3 สัปดาห์  | 130     | 32.50  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ  | 11      | 2.75   |
| รวม  | 400     | 100    |

จากตารางที่ 10-12 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงควรใช้เวลาประมาณ 1-2 สัปดาห์คิดเป็น ร้อยละ 64.75 นอกนั้นเห็นว่าใช้เวลาประมาณ 2-3 สัปดาห์คิดเป็น ร้อยละ 32.50

ตารางที่ 10-13 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการให้ความคิดรวบยอดค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียง

| วิธีการให้ความคิดรวบยอดค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียง  | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|--|---------|--------|----------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ผู้สอนให้ผู้เรียนทำกิจกรรมกลุ่ม เพื่อระดมสมองถึงความสำคัญของค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งผ่านทางกระดานสนทนาประจำวิชา   | 212     | 53.00  | 222      | 54.81  |
| ผู้สอนจัดทำแผนผังความคิด (mind mapping) เรื่องค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในเว็บประจำรายวิชา จากนั้นให้ผู้เรียนตอบคำถาม และส่งคำตอบผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สอน | 127     | 31.75  | 108      | 26.67  |
| ผู้สอนให้ผู้เรียนแต่ละคนสรุปถึงความสำคัญของค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สอน   | 55      | 13.75  | 69       | 17.04  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ  | 6       | 1.50   | 6        | 1.48   |
| รวม  | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-13 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าวิธีการให้ความคิดรวบยอดค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงผู้สอนควรให้ผู้เรียนทำกิจกรรมกลุ่ม เพื่อระดมสมองถึงความสำคัญของค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งผ่านทางกระดานสนทนาประจำวิชาคิดเป็น ร้อยละ 53.00 รองลงมา คือ ผู้สอนจัดทำแผนผังความคิด (mind mapping) เรื่องค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในเว็บประจำรายวิชา จากนั้นให้ผู้เรียนตอบคำถาม และส่งคำตอบผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สอน และผู้สอนให้ผู้เรียนแต่ละคนสรุปถึงความสำคัญของค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สอนคิดเป็น ร้อยละ 31.75 และร้อยละ 13.75 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเหมือนกับอาจารย์ว่าวิธีการให้ความคิดรวบยอดค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงผู้สอนควรให้ผู้เรียนทำกิจกรรมกลุ่ม เพื่อระดมสมองถึงความสำคัญของค่านิยมด้านความ



พอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งผ่านทางกระดานสนทนาประจำวิชาคิดเป็น ร้อยละ 54.81 รองลงมา คือ ผู้สอนจัดทำแผนผังความคิด เรื่องค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในเว็บประจำรายวิชา จากนั้นให้ผู้เรียนตอบคำถาม และส่งคำตอบผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สอน และผู้สอนให้ผู้เรียนแต่ละคนสรุปถึงความสำคัญของค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สอนคิดเป็น ร้อยละ 26.67 และร้อยละ 17.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-14 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับวิธีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดศรัทธา และตระหนักถึงความสำคัญของค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียง

| วิธีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดศรัทธา และตระหนักถึงความสำคัญ<br>ของค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียง  | อาจารย์ |        |
|---|---------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ |
| ผู้สอนตั้งคำถาม เพื่อกระตุ้นความคิดของผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องค่านิยม<br>ด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง                         | 163     | 40.75  |
| ผู้สอนกำหนดสถานการณ์ สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจต่างๆที่เกิดขึ้น<br>เพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น และสรุปแนวการดำเนินชีวิต<br>ของตนเอง | 140     | 35.00  |
| ผู้สอนยกตัวอย่างบุคคลที่ดำเนินชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง<br>จากนั้นให้ผู้เรียนวิเคราะห์ถึงข้อดีในการดำเนินชีวิตของบุคคลนั้น           | 96      | 24.00  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ   | 1       | 0.25   |
| รวม   | 400     | 100    |

จากตารางที่ 10-14 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดศรัทธา และตระหนักถึงความสำคัญของค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงผู้สอนควรตั้งคำถาม เพื่อกระตุ้นความคิดของผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงคิดเป็น ร้อยละ 40.75 รองลงมา คือ ผู้สอนกำหนดสถานการณ์ สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจต่างๆที่เกิดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น และสรุปแนวการดำเนินชีวิตของตนเอง และผู้สอนยกตัวอย่างบุคคลที่ดำเนินชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากนั้นให้ผู้เรียนวิเคราะห์ถึงข้อดีในการดำเนินชีวิตของบุคคลนั้นคิดเป็น ร้อยละ 35.00 และร้อยละ 24.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-15 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับวิธีการให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียง

| วิธีการให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของ<br>ค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียง   | อาจารย์ |        |
|--|---------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ |
| มีการสอดแทรกเรื่องค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าไปในบทเรียนแต่ละตอน                        | 158     | 39.50  |
| มีการตั้งคำถาม เพื่อให้ผู้เรียนค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง         | 157     | 39.25  |
| ให้ผู้เรียนยกตัวอย่างบุคคลที่มีคุณลักษณะค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็น | 84      | 21.00  |
| แนวทางการปฏิบัติตน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับตนเอง  |         |        |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ  | 1       | 0.25   |
| รวม  | 400     | 100    |

จากตารางที่ 10-15 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าวิธีการให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักถึงค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงผู้สอนควรมีการสอดแทรกเรื่องค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าไปในบทเรียนแต่ละตอนคิดเป็น ร้อยละ 39.50 รองลงมา คือ ผู้สอนควรมีการตั้งคำถาม เพื่อให้ผู้เรียนค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และผู้สอนควรให้ผู้เรียนยกตัวอย่างบุคคลที่มีคุณลักษณะค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นแนวทางการปฏิบัติตน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับตนเองคิดเป็น ร้อยละ 39.25 และร้อยละ 21.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-16 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับลักษณะสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่ต้องแก้ไข

| ลักษณะสถานการณ์ หรือเหตุการณ์ที่ต้องแก้ไข                  | อาจารย์ |        |
|--|---------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ |
| เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน และมีผลกระทบต่อผู้เรียน | 198     | 49.50  |
| เหตุการณ์สมมติที่เกิดขึ้นจากจินตนาการของผู้เรียน           | 195     | 48.75  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ                                      | 7       | 1.75   |
| รวม  | 400     | 100    |

จากตารางที่ 10-16 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเสนอเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน และมีผลกระทบต่อผู้เรียนคิดเป็น ร้อยละ 49.50 นอกจากนั้นการเสนอเหตุการณ์สมมติที่เกิดขึ้นจากจินตนาการของผู้เรียนคิดเป็น ร้อยละ 48.75

ตารางที่ 10-17 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียนเกี่ยวกับลักษณะการแสดงความคิดเห็นต่อผลงานของผู้อื่น

| ลักษณะการแสดงความคิดเห็นต่อผลงานของผู้อื่น                                | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|---|---------|--------|----------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นโดยส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ถึงเจ้าของผลงาน     | 138     | 34.50  | 43       | 10.62  |
| ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นผ่านกระดานสนทนาในเว็บเพจผลงานของผู้เรียนแต่ละคน | 97      | 24.25  | 120      | 29.63  |
| ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นผ่านห้องสนทนา                                   | 81      | 20.25  | 103      | 25.43  |
| ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นผ่านกระดานสนทนาประจำวิชา                        | 76      | 19.00  | 137      | 33.83  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ   | 8       | 2.00   | 2        | 0.49   |
| รวม   | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-17 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นโดยส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ถึงเจ้าของผลงานคิดเป็น ร้อยละ 34.50 รองลงมา คือ ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นผ่านกระดานสนทนาในเว็บเพจผลงานของผู้เรียนแต่ละคน และให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นผ่านห้องสนทนาคิดเป็น ร้อยละ 24.25 และร้อยละ 20.25 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นผ่านกระดานสนทนาประจำวิชาคิดเป็น ร้อยละ 33.83 รองลงมา คือ ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นผ่านกระดานสนทนาในเว็บเพจผลงานของผู้เรียนแต่ละคน และให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นผ่านห้องสนทนาคิดเป็น ร้อยละ 29.63 และร้อยละ 25.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-18 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์และนักเรียนเกี่ยวกับลักษณะการนำเสนอผลงาน

| ลักษณะการนำเสนอผลงาน   | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|--|---------|--------|----------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของโปรแกรมเพื่อการนำเสนอ (เช่น PowerPoint online)   | 150     | 37.50  | 132      | 32.59  |
| นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของข้อความ  | 147     | 36.75  | 135      | 33.33  |
| นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของโปรแกรม Animation ที่มีการเคลื่อนไหว(เช่น Flash) | 97      | 24.25  | 134      | 33.09  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ  | 6       | 1.50   | 4        | 0.99   |
| รวม  | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-18 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้ผู้เรียนนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของโปรแกรมเพื่อการนำเสนอ (เช่น PowerPoint online) คิดเป็น ร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ ให้นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของข้อความ และให้นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของโปรแกรม Animation ที่มีการเคลื่อนไหว(เช่น Flash) คิดเป็นร้อยละ 36.75 และร้อยละ 24.25 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้ผู้เรียนนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของข้อความคิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคือ ให้นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของโปรแกรม Animation ที่มีการเคลื่อนไหว(เช่น Flash) และให้นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของโปรแกรมเพื่อการนำเสนอ (เช่น PowerPoint online) คิดเป็นร้อยละ 33.09 และร้อยละ 32.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-19 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการนำเสนอผลงาน

| วิธีการนำเสนอผลงาน  | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|---|---------|--------|----------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ตั้งกระทู้เพื่อแสดงผลงานของตนเองในกระดานสนทนาประจำวิชา  | 168     | 42.00  | 159      | 39.26  |
| นำเสนอผลงานของตนเองผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (แนบเพิ่มข้อมูล) ให้ผู้สอน และผู้เรียนคนอื่น | 105     | 26.25  | 78       | 19.26  |
| สร้างเว็บนำเสนอผลงาน และสร้างจุดเชื่อมโยงจากเว็บประจำวิชาไปยังเว็บนำเสนอผลงานของตนเอง         | 104     | 26.00  | 146      | 36.05  |
| นำเสนอผ่านทางกระดานประชุม   | 17      | 4.25   | 22       | 5.43   |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ   | 6       | 1.50   | 0        | 0.00   |
| รวม   | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-19 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการใช้วิธีตั้งกระทู้เพื่อแสดงผลงานของตนเองในกระดานสนทนาประจำวิชาคิดเป็น ร้อยละ 42.00 รองลงมา คือ นำเสนอผลงานของตนเองผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (แนบเพิ่มข้อมูล) ให้ผู้สอน และผู้เรียนคนอื่น และสร้างเว็บนำเสนอผลงาน และสร้างจุดเชื่อมโยงจากเว็บประจำวิชาไปยังเว็บนำเสนอผลงานของตนเองคิดเป็นร้อยละ 26.25 และร้อยละ 26.00 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการใช้วิธีตั้งกระทู้เพื่อแสดงผลงานของตนเองในกระดานสนทนาประจำวิชาคิดเป็น ร้อยละ 39.26 รองลงมา คือ สร้างเว็บนำเสนอผลงาน และสร้างจุดเชื่อมโยงจากเว็บประจำวิชาไปยังเว็บนำเสนอผลงานของตนเอง และนำเสนอผลงานของตนเองผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (แนบเพิ่มข้อมูล) ให้ผู้สอน และผู้เรียนคนอื่นคิดเป็น ร้อยละ 36.05 และร้อยละ 19.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-20 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการให้คำแนะนำ และข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน

| วิธีการให้คำแนะนำ และข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน   | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|--|---------|--------|----------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ผู้สอนส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อแสดงความ<br>คิดเห็น และให้คำแนะนำถึงเจ้าของผลงาน<br>รายบุคคล | 228     | 57.00  | 153      | 37.78  |
| ผู้สอนแสดงความคิดเห็น และให้คำแนะนำกับ<br>ผู้เรียนผ่านทางห้องสนทนาหลังจากผู้เรียน<br>นำเสนอผลงาน | 94      | 23.50  | 108      | 26.67  |
| ผู้สอนแสดงความคิดเห็น และให้คำแนะนำถึง<br>ผลงานของผู้เรียนผ่านทางกระดานสนทนา                     | 72      | 18.00  | 142      | 35.06  |
| อื่นๆโดยไม่ระบุคำตอบ   | 6       | 1.50   | 2        | 0.49   |
| รวม  | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-20 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้คำแนะนำและข้อมูลป้อนกลับโดยผู้สอนส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ถึงเจ้าของผลงานรายบุคคลคิดเป็น ร้อยละ 57.00 รองลงมา คือ ผู้สอนแสดงความคิดเห็นผ่านทางห้องสนทนาหลังจากผู้เรียนนำเสนอผลงาน และผู้สอนแสดงความคิดเห็นผ่านทางกระดานสนทนาคิดเป็น ร้อยละ 23.50 และร้อยละ 18.00 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ผู้สอนควรส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อแสดงความคิดเห็นถึงเจ้าของผลงานรายบุคคลคิดเป็น ร้อยละ 37.78 รองลงมา คือ ผู้สอนแสดงความคิดเห็นถึงผลงานของผู้เรียนผ่านทางกระดานสนทนา และผู้สอนแสดงความคิดเห็นผ่านทางห้องสนทนาหลังจากผู้เรียนนำเสนอผลงานคิดเป็น ร้อยละ 35.06 และร้อยละ 26.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-21 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการ  
ให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าข้อมูลรายวิชาเพิ่มเติม

| วิธีการให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าข้อมูล<br>รายวิชาเพิ่มเติม  | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|---|---------|--------|----------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ผู้สอนจัดทำเป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิง และ<br>แหล่งข้อมูลที่ควรศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมลงใน<br>เว็บรายวิชา แล้วให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม<br>ด้วยตัวเอง | 250     | 62.50  | 108      | 26.67  |
| ผู้สอนให้ผู้เรียนเป็นผู้ไปศึกษา ค้นคว้า หาความรู้<br>เพิ่มเติมด้วยตัวเอง  | 87      | 21.75  | 153      | 37.78  |
| ผู้สอนเป็นผู้บอกแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ<br>รายวิชาให้ผู้เรียนไปค้นคว้าด้วยตนเอง   | 62      | 15.50  | 142      | 35.06  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ   | 1       | 0.25   | 2        | 0.49   |
| รวม   | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-21 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าผู้สอนควรจัดทำเป็น  
แหล่งข้อมูลอ้างอิง และแหล่งข้อมูลที่ควรศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมลงในเว็บรายวิชา แล้วให้ผู้เรียน  
ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตัวเองคิดเป็น ร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ ผู้สอนให้ผู้เรียนเป็นผู้ไปศึกษา  
ค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติมด้วยตัวเอง และผู้สอนเป็นผู้บอกแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาเพื่อให้  
ผู้เรียนไปค้นคว้าด้วยตนเองคิดเป็น ร้อยละ 21.75 และร้อยละ 15.50 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วน  
ใหญ่มีความคิดเห็นว่าผู้สอนควรให้ผู้เรียนเป็นผู้ไปศึกษา ค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติมด้วยตัวเองคิด  
เป็น ร้อยละ 37.78 รองลงมา คือ ผู้สอนเป็นผู้บอกแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาให้ผู้เรียน  
ไปค้นคว้าด้วยตนเอง และผู้สอนจัดทำเป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิง และแหล่งข้อมูลที่ควรศึกษาหา  
ความรู้เพิ่มเติมลงในเว็บรายวิชา แล้วให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตัวเองคิดเป็น ร้อยละ 35.06  
และร้อยละ 26.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-22 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับลักษณะการสรุปบทเรียน

| ลักษณะการสรุปบทเรียน  | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|---|---------|--------|----------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ทำเป็นกลุ่มเพื่อจะได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันภายในกลุ่ม ทำให้ได้หลาย ๆ ความคิด | 306     | 76.50  | 235      | 58.02  |
| ทำเดี่ยวก็ได้ ทำกลุ่มก็ได้ แล้วแต่ผู้เรียนจะเลือก                                   | 58      | 14.50  | 93       | 22.96  |
| ทำคนเดียวเพื่อที่จะได้ใช้ความคิด และทำงานได้อย่างเต็มที่                            | 32      | 8.00   | 76       | 18.77  |
| อื่นๆโดยไม่ระบุคำตอบ  | 4       | 1.00   | 1        | 0.25   |
| รวม   | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-22 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรให้ผู้เรียนสรุปบทเรียนโดยทำเป็นกลุ่มเพื่อจะได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันภายในกลุ่ม ทำให้ได้หลาย ๆ ความคิดคิดเป็นร้อยละ 76.50 รองลงมา คือ ทำเดี่ยวก็ได้ ทำกลุ่มก็ได้ แล้วแต่ผู้เรียนจะเลือก และให้ผู้เรียนทำคนเดียวเพื่อที่จะได้ใช้ความคิด และทำงานได้อย่างเต็มที่คิดเป็น ร้อยละ 14.50 และร้อยละ 8.00 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรให้ผู้เรียนสรุปบทเรียนโดยทำเป็นกลุ่มเพื่อจะได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันภายในกลุ่ม ทำให้ได้หลาย ๆ ความคิดคิดเป็น ร้อยละ 58.02 รองลงมา คือ ทำเดี่ยวก็ได้ ทำกลุ่มก็ได้ แล้วแต่ผู้เรียนจะเลือก และให้ผู้เรียนทำคนเดียวเพื่อที่จะได้ใช้ความคิด และทำงานได้อย่างเต็มที่คิดเป็น ร้อยละ 22.96 และร้อยละ 18.77 ตามลำดับ



ตารางที่ 10-23 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ (n=400) และนักเรียน (n=405) เกี่ยวกับวิธีการการประเมินผลผู้เรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| วิธีการการประเมินผลผู้เรียน                       | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|---|---------|--------|----------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ให้ผู้เรียนทำการประเมินผลงานร่วมกับผู้สอน         | 319     | 64.44  | 242      | 41.58  |
| ให้ผู้เรียนที่เรียนด้วยกันทำการประเมินผลงานกันเอง | 104     | 21.01  | 130      | 22.34  |
| ให้ผู้สอนเป็นผู้ประเมินผลงานแต่เพียงผู้เดียว      | 63      | 12.73  | 207      | 35.57  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ                             | 9       | 1.82   | 3        | 0.51   |
| รวม   | 495     | 100    | 582      | 100    |

จากตารางที่ 10-23 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้ผู้เรียนทำการประเมินผลงานร่วมกับผู้สอนคิดเป็น ร้อยละ 64.44 รองลงมา คือ ให้ผู้เรียนที่เรียนด้วยกันทำการประเมินผลงานกันเอง และให้ผู้สอนเป็นผู้ประเมินผลงานแต่เพียงผู้เดียวคิดเป็น ร้อยละ 21.01 และ ร้อยละ 12.73 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้ผู้เรียนทำการประเมินผลงานร่วมกับผู้สอนคิดเป็น ร้อยละ 41.58 รองลงมา คือ ให้ผู้สอนเป็นผู้ประเมินผลงานแต่เพียงผู้เดียว และให้ผู้เรียนที่เรียนด้วยกันทำการประเมินผลงานกันเองคิดเป็น ร้อยละ 35.57 และ ร้อยละ 22.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-24 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ และนักเรียนเกี่ยวกับลักษณะการทำแบบวัดหลังเรียน

| ลักษณะการทำแบบวัดหลังเรียน   | อาจารย์ |        | นักเรียน |        |
|--|---------|--------|----------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่  | ร้อยละ |
| ทำหลังจากเรียนจบบทเรียนทันที   | 301     | 75.25  | 325      | 80.25  |
| ทำหลังจากเรียนจบ 1 สัปดาห์เพื่อดูความคงทนในการคงอยู่ของพฤติกรรม และความรู้ | 97      | 24.25  | 80       | 19.75  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ  | 2       | 0.50   | 0        | 0.00   |
| รวม  | 400     | 100    | 405      | 100    |

จากตารางที่ 10-24 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้ผู้เรียนทำแบบวัดหลังจากเรียนจบบทเรียนทันทีคิดเป็น ร้อยละ 75.25 นอกนั้นให้ทำหลังจากเรียนจบ 1 สัปดาห์เพื่อดูความคงทนในการคงอยู่ของพฤติกรรม และความคิดเป็นรู้อยู่ 24.25 ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้ผู้เรียนทำแบบวัดหลังจากเรียนจบบทเรียนทันทีคิดเป็น ร้อยละ 80.25 นอกนั้นให้ทำหลังจากเรียนจบ 1 สัปดาห์เพื่อดูความคงทนในการคงอยู่ของพฤติกรรม และความคิดเป็นร้อยละ 19.75

ตารางที่ 10-25 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ (n=400) เกี่ยวกับเรื่องที่จะใช้สร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| เรื่องที่จะใช้สร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตาม<br>ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | อาจารย์ |        |
|---|---------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ |
| การออม  | 314     | 16.71  |
| การประหยัด  | 314     | 16.71  |
| การรู้จักนำสิ่งที่มีในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์                           | 303     | 16.13  |
| การไม่เอาเปรียบผู้อื่น  | 286     | 15.22  |
| การใช้ง่าย  | 276     | 14.69  |
| การอุปโภค บริโภคปัจจัยดำรงชีพต่างๆอย่างพอประมาณ                           | 205     | 10.91  |
| การภูมิใจในถิ่นฐานบ้านเกิด  | 178     | 9.47   |
| อื่นๆโดยไม่ระบุคำตอบ  | 3       | 0.16   |
| รวม   | 1,879   | 100    |

จากตารางที่ 10-25 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการสอนเรื่องการประหยัดและการออมมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 16.71 รองลงมา คือ เรื่องการรู้จักนำสิ่งที่มีในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ และการไม่เอาเปรียบผู้อื่นคิดเป็น ร้อยละ 16.13 และร้อยละ 15.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-26 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ (n=400) เกี่ยวกับวิธีการของอาจารย์ที่เคยใช้สร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| วิธีการของอาจารย์ที่เคยใช้สร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | อาจารย์ |        |
|---|---------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ |
| วิธีสอนแบบกิจกรรมกลุ่ม  | 285     | 22.48  |
| วิธีสอนโดยให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ ค้นคว้าจากเอกสาร หนังสือต่างๆที่เกี่ยวข้อง    | 261     | 20.58  |
| วิธีสอนแบบแก้ปัญหา  | 252     | 19.87  |
| วิธีสอนแบบอภิปราย   | 231     | 18.22  |
| วิธีสอนแบบบรรยาย  | 139     | 10.96  |
| วิธีสอนโดยใช้การแสดงบทบาทสมมติ  | 97      | 7.65   |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ   | 3       | 0.24   |
| รวม   | 1,268   | 100    |

จากตารางที่ 10-26 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีสอนแบบกิจกรรมกลุ่มคิดเป็นร้อยละ 22.48 รองลงมา คือ วิธีสอนโดยให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ ค้นคว้าจากเอกสาร หนังสือต่างๆที่เกี่ยวข้อง และวิธีสอนแบบแก้ปัญหาคิดเป็น ร้อยละ 20.58 และร้อยละ 19.87 ตามลำดับ

ตารางที่ 10-27 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ (n=400) เกี่ยวกับวิธีการที่เหมาะสมในการสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| วิธีการที่เหมาะสมในการสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณ<br>ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง   | อาจารย์ |        |
|---|---------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ |
| วิธีสอนแบบกิจกรรมกลุ่ม  | 303     | 23.69  |
| วิธีสอน โดยให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ ค้นคว้าจากเอกสาร หนังสือต่างๆ<br>ที่เกี่ยวข้อง | 260     | 20.33  |
| วิธีสอนแบบแก้ปัญหา  | 260     | 20.33  |
| วิธีสอนแบบอภิปราย   | 221     | 17.28  |
| วิธีสอน โดยใช้การแสดงบทบาทสมมติ   | 133     | 10.40  |
| วิธีสอนแบบบรรยาย  | 95      | 7.43   |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ   | 7       | 0.55   |
| รวม   | 1,279   | 100    |

จากตารางที่ 10-27 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่คิดว่าวิธีการที่เหมาะสมที่สุด คือ วิธีสอนแบบกิจกรรมกลุ่มคิดเป็น ร้อยละ 23.69 รองลงมา คือ วิธีสอนโดยให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ ค้นคว้าจากเอกสาร หนังสือต่างๆที่เกี่ยวข้อง และวิธีสอนแบบแก้ปัญหาคิดเป็น ร้อยละ 20.33 เท่ากัน

ตารางที่ 10-28 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ (n=400) เกี่ยวกับปัจจัยที่จะช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนนำความรู้เรื่องความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| ปัจจัยที่จะช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนนำความรู้เรื่องความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้                        | อาจารย์ |        |
|--|---------|--------|
|  | ความถี่ | ร้อยละ |
| มีการยกตัวอย่างที่น่าสนใจ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้   | 309     | 24.48  |
| มีเหตุการณ์/ปัญหาที่ใกล้เคียงกับชีวิตประจำวัน  | 285     | 22.58  |
| มีการยกตัวอย่างบุคคลต้นแบบที่มีการดำเนินชีวิตอยู่บนพื้นฐานความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ผู้เรียนปฏิบัติตาม | 274     | 21.71  |
| มีเนื้อหาบทเรียนที่ใกล้เคียงกับชีวิตประจำวัน   | 220     | 17.43  |
| มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้เรื่องความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน      | 173     | 13.71  |
| อื่นๆ โดยไม่ระบุคำตอบ  | 1       | 0.08   |
| รวม  | 1,262   | 100    |

จากตารางที่ 10-28 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่คิดว่าปัจจัยที่จะช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนนำความรู้เรื่องความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ คือ มีการยกตัวอย่างที่น่าสนใจ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้คิดเป็น ร้อยละ 24.48 รองลงมา คือ มีเหตุการณ์/ปัญหาที่ใกล้เคียงกับชีวิตประจำวัน และมีการยกตัวอย่างบุคคลต้นแบบที่มีการดำเนินชีวิตอยู่บนพื้นฐานความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ผู้เรียนปฏิบัติตามคิดเป็น ร้อยละ 22.58 และร้อยละ 21.71ตามลำดับ

ตารางที่ 10-29 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ (n=400) เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลผู้เรียนเรื่องความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| วิธีการประเมินผลผู้เรียนเรื่องความพอประมาณตาม<br>ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | อาจารย์ |        |
|---|---------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ |
| การวัดพฤติกรรมการปฏิบัติตน  | 310     | 25.64  |
| การสอบถาม/สัมภาษณ์  | 301     | 24.90  |
| การวัดเจตคติ  | 298     | 24.65  |
| การสังเกต   | 176     | 14.56  |
| การวัดความรู้   | 123     | 10.17  |
| อื่นๆโดยไม่ระบุคำตอบ  | 1       | 0.08   |
| รวม   | 1,209   | 100    |

จากตารางที่ 10-29 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่คิดว่าวิธีการวัดพฤติกรรมการปฏิบัติตนเหมาะสมในการประเมินผลมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 25.64 รองลงมา คือ วิธีการสอบถาม/สัมภาษณ์ และวิธีการวัดเจตคติคิดเป็น ร้อยละ 24.90 และร้อยละ 24.65 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2** ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่

ตารางที่ 11 แสดงคำตอบ และความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับวิธีการ และเครื่องมือที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์บนเว็บ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 11-1 แสดงคำตอบ และความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

| คำถาม                    | การสอนบนเว็บ<br>(n=3)   | การสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์<br>(n=3)  | การสร้างค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียง (n=3)  |
|--------------------------|---|--|---|
| วิธีการนำเข้าสู่บทเรียน  | - ใช้ภาพและเสียงเร้าความสนใจ (3 คน)<br>- ตั้งคำถาม (2 คน)   | - ใช้ภาพ (1 คน)<br>- ใช้คำถาม (3 คน)<br>- ใช้การยกตัวอย่างพูดให้น่าสนใจ (2 คน)   | - ยกแบบอย่าง เช่น คารานักร้อง (1 คน)<br>- ใช้คำถาม (3 คน)   |
| วิธีการทบทวนความรู้เดิม  | - ถาม-ตอบ (1 คน)<br>- สรุปเรื่องที่เคยเรียนมาแล้วส่ง (2 คน)   | - ถาม-ตอบ (2 คน)<br>- สรุปเรื่องที่เคยเรียนมาแล้วส่ง (3 คน)  | - ถาม-ตอบ (2 คน)<br>- ใช้แบบวัด แบบทดสอบ (1 คน)   |
| วิธีการนำเสนอความรู้ใหม่ | - บทเรียนบนเว็บ (1 คน)<br>- CAI บนเว็บ (1 คน)<br>- หาความรู้เพิ่มเติมทางอินเทอร์เน็ต (1 คน)<br>- ใช้ภาพและเสียงที่ดึงดูดความสนใจ (1 คน) | - เรียงตามองค์ประกอบของสตอรี่ไลน์ แต่จากและตัวละครสามารถสลับกันได้ (3 คน)<br>- ใช้คำถามเพื่อนำสู่กิจกรรมแต่ละครั้ง (2 คน)<br>- ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงและแลกเปลี่ยน | - ยกตัวอย่าง (2 คน)<br>- กำหนดสถานการณ์ต่างๆ เป็นเรื่องราว (2 คน)<br>- สอดแทรกการสร้างค่านิยมในรายวิชา (3 คน) |

| คำถาม   | การสอนบนเว็บ<br>(n=3)   | การสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์<br>(n=3)   | การสร้างค่านิยมเศรษฐกิจ<br>พอเพียง (n=3)   |
|---|---|---|--|
|   |   | ความคิดเห็น(3 คน)<br>- มีการผูกเรื่อง และดำเนิน<br>เรื่องน่าสนใจ (3 คน)   |  |
| การสอนให้<br>ผู้เรียนเกิด<br>ค่านิยมมากที่สุด       | - มีตัวแบบหรือข้อมูลที่คิ<br>น่าเชื่อถือเพื่อให้เห็น<br>ความสำคัญ (1 คน)<br>- สนทนา ซักถาม (2 คน) | - การใช้คำถามให้เกิดการ<br>คิดวิเคราะห์ (3 คน)<br>- มีปัญหาหรือสถานการณ์<br>เพื่อตั้งให้เห็นความสำคัญ<br>ของค่านิยมนั้นๆ (3 คน) | - หมั่นพูดคุยบ่อยๆให้เห็น<br>ถึงความสำคัญ (2 คน)<br>- สร้างความน่าเชื่อถือ ข้อดี<br>ต่างๆเพื่อให้เห็นถึง<br>ประโยชน์ที่จะได้รับ(2 คน)  |
|   |   | - รู้จักการประยุกต์ใช้<br>(1 คน)  | - ให้รู้จักตนเอง และ<br>ยอมรับค่านิยมนั้น เพื่อ<br>พร้อมที่จะปฏิบัติตาม<br>(3 คน)<br>- Learning By Doing<br>(1คน)  |
| กิจกรรมกลุ่มที่<br>ช่วยให้เกิด<br>ค่านิยมมากที่สุด  | - ระดม/แลกเปลี่ยนความ<br>คิดเห็นผ่านห้องสนทนา<br>หรือกระดานสนทนา(3 คน)                            | - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น<br>ทัศนคติ ค่านิยมต่างๆ<br>(3 คน)   | - แลกเปลี่ยน และศึกษา<br>ข้อมูลค่านิยมนั้นๆเพิ่มเติม<br>(3 คน)   |
| วิธีที่จะนำความรู้<br>ไปประยุกต์ใช้<br>ได้มากที่สุด | - ยอมรับ และเห็น<br>ความสำคัญของค่านิยมนั้นๆ<br>(3 คน)  | - มีปัญหาหรือสถานการณ์<br>เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญ<br>ของค่านิยมนั้นๆต่อการ<br>นำไปประยุกต์ใช้จริงใน<br>ชีวิตประจำวัน (3 คน)    | - ให้เห็นความสำคัญ และ<br>พร้อมที่จะปฏิบัติตาม<br>(2 คน)<br>- มีการส่งเสริมจากบุคคล<br>รอบตัว (1 คน)<br>- ยกย่องชมเชย เมื่อปฏิบัติ<br>ตามค่านิยมนั้นๆ (3 คน)<br>- ยอมรับค่านิยมนั้นๆ<br>(1 คน) |
| วิธีการสรุ<br>บทเรียน                               | - ตอบคำถาม (1 คน)<br>- ทำแบบทดสอบ (2 คน)  | - กิจกรรมกลุ่ม (1 คน)<br>- ถาม-ตอบ (2 คน)   | - ถาม-ตอบ (2 คน)<br>- ทำแบบฝึกหัดท้าย<br>บทเรียน (3 คน)<br>- ระดมสมอง(1 คน)  |



จากตารางที่ 11-1 พบว่าผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นว่า วิธีการนำเข้าสู่บทเรียนควรใช้การตั้งคำถาม (8 คน) คิดเป็นร้อยละ 53.33, วิธีการทบทวนความรู้เดิมควรใช้การถาม-ตอบ (5 คน) และสรุปส่ง (5 คน) โดยมีค่าร้อยละเท่ากันคือร้อยละ 45.45, วิธีการนำเสนอความรู้ใหม่ควรมีการผูกเรื่อง และดำเนินเรื่องน่าสนใจ (3 คน) เรียงตามองค์ประกอบของสตอรี่ไลน์ (3 คน) โดยสอดคล้องกับการสร้างค่านิยมในรายวิชา (3 คน) ซึ่งให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (3 คน) โดยมีค่าร้อยละเท่ากันคือร้อยละ 13.67, การสอนให้ผู้เรียนเกิดค่านิยมมากที่สุดควรการใช้คำถามให้เกิดการคิดวิเคราะห์ (3 คน) โดยมีปัญหาหรือสถานการณ์เพื่อตั้งให้เห็นถึงความสำคัญของค่านิยมนั้นๆ (3 คน) และสร้างความน่าเชื่อถือ (3 คน) เพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง และยอมรับค่านิยมนั้น เพื่อพร้อมที่จะปฏิบัติตาม (3 คน) โดยมีค่าร้อยละเท่ากันคือร้อยละ 16.67, กิจกรรมกลุ่มที่ช่วยให้เกิดค่านิยมมากที่สุดคือการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทักษะคิดค่านิยมต่างๆ (9 คน) คิดเป็นร้อยละ 100, วิธีที่จะนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้มากที่สุดคือมีปัญหาหรือสถานการณ์เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญและยอมรับค่านิยมนั้นๆต่อการนำไปประยุกต์ใช้จริงในชีวิตประจำวัน (9 คน) คิดเป็นร้อยละ 69.23, วิธีการสรุปบทเรียนควรใช้การถามตอบ (5 คน) หรือแบบทดสอบจากกิจกรรมต่างๆ (5 คน) โดยมีค่าร้อยละเท่ากันคือร้อยละ 41.67

ตารางที่ 11-2 แสดงคำตอบ และความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

| คำถาม   | การสอนบนเว็บ<br>(n=3)   | การสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์<br>(n=3)                     | การสร้างค่านิยมเศรษฐกิจ<br>พอเพียง (n=3)   |
|---|---|---|--|
| สื่อการสอนแบบใดที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุด | - ดึงดูดความสนใจ (3 คน)<br>- มีภาพ และเสียง (3 คน)<br>- มีการโต้ตอบกับผู้เรียน (1 คน) | - มีภาพที่น่าสนใจ และสอดคล้องกับเรื่องที่เรียน (3 คน) | - มีภาพหรือสิ่งที่จะยกตัวอย่างน่าสนใจ (3 คน)<br>- ถ้าใช้สื่อของจริงได้จะเกิดประโยชน์มาก (2 คน)<br>- สื่อเพื่อการนำเสนอ เช่น Power Point (1 คน) |

จากตารางที่ 11-2 พบว่าผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นว่า สื่อการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุดคือมีภาพหรือสิ่งที่จะยกตัวอย่างน่าสนใจ และมีความสอดคล้องกับเรื่องที่เรียน (9 คน) คิดเป็นร้อยละ 56.25

ตารางที่ 11-3 แสดงคำตอบ และความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประเมินค่านิยมด้านความปลอดภัยประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ตอบ ได้มากกว่า 1 คำตอบ)

| คำถาม                      | การสอนบนเว็บ<br>(n=3)  | การสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์<br>(n=3)  | การสร้างค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียง (n=3)   |
|----------------------------|--|--|--|
| วิธีการประเมินค่านิยม      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การตอบคำถาม (3 คน)</li> <li>- การเห็นคุณค่า และความสำคัญ (2 คน)</li> <li>- ผลงานต่างๆ (3 คน)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การถามตอบแสดงความ คิดเห็นจากกิจกรรม (3 คน)</li> <li>- การบันทึกต่างๆ (3 คน)</li> <li>- การนำเสนอผลงาน (3 คน)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสังเกต (1 คน)</li> <li>- การถาม-ตอบแสดงความ คิดเห็นในห้อง (3 คน)</li> <li>- การปฏิบัติ (2 คน)</li> <li>- ผลงานต่างๆ(3 คน)</li> </ul> |
| เครื่องมือที่ใช้วัดค่านิยม | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบประเมินค่านิยมตนเอง (3 คน)</li> <li>- ผลงานจากกิจกรรมว่า สะท้อนค่านิยมหรือไม่ (3 คน)</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบประเมินตนเอง (3 คน)</li> <li>- แบบวัดค่านิยม (2 คน)</li> <li>- แบบสังเกต หรือ สัมภาษณ์ (2 คน)</li> </ul>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบประเมินตนเอง (3 คน)</li> <li>- สมุดงานที่ทำ (1 คน)</li> <li>- แบบสังเกต (2 คน)</li> <li>- แบบบันทึกพฤติกรรม (3 คน)</li> </ul>        |

จากตารางที่ 11-3 พบว่าผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นว่าควรประเมินค่านิยมโดยการตอบคำถาม (9 คน) และผลงานต่างๆ (9 คน) โดยมีค่าร้อยละเท่ากันคือร้อยละ 34.62, เครื่องมือที่ใช้วัดค่านิยมคือแบบประเมินตนเอง (9 คน) คิดเป็นร้อยละ 40.91

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาคด้วยวิธีสตอรีไลน์  
ที่มีต่อค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาสังคมศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา  
2551 จำนวน 35 คน โดยทำการเปรียบเทียบคะแนนค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียงก่อน และหลังเรียน ซึ่งสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

ตารางที่ 12 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยค่านิยม  
ด้านความพอประมาณก่อนเรียน และหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 12-1 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย  
ค่านิยมด้านความพอประมาณจากแบบวัดเจตคติก่อนเรียน และหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง (n = 35)

| คะแนนกลุ่มตัวอย่าง | คะแนนเจตคติในการปฏิบัติตน |           |      |        |      |
|--------------------|---------------------------|-----------|------|--------|------|
|                    | คะแนนเต็ม                 | $\bar{x}$ | S.D. | t      | p    |
| ก่อนเรียน          | 75                        | 55.29     | 7.85 | -6.664 | .00* |
| หลังเรียน          | 75                        | 60.29     | 6.73 |        |      |

\*p < .05

จากตารางที่ 12-1 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม ที่เรียน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษา  
ด้วยวิธีสตอรีไลน์ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเจตคติในการปฏิบัติตนด้านความพอประมาณตาม  
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงหลังเรียน ( $\bar{x} = 60.29$ ) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{x} = 55.29$ ) อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12-2 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ค่านิยมด้านความพอประมาณจากแบบสำรวจพฤติกรรมการปฏิบัติตนด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงก่อนเรียน และหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ( $n = 35$ )

| คะแนนกลุ่มตัวอย่าง | คะแนนพฤติกรรมในการปฏิบัติตน |           |      |        |      |
|--------------------|-----------------------------|-----------|------|--------|------|
|                    | คะแนนเต็ม                   | $\bar{x}$ | S.D. | t      | p    |
| ก่อนเรียน          | 75                          | 54.09     | 6.66 | -5.357 | .00* |
| หลังเรียน          | 75                          | 58.11     | 6.61 |        |      |

\* $p < .05$

จากตารางที่ 12-2 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม ที่เรียน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรีไลน์ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมในการปฏิบัติตนด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงหลังเรียน ( $\bar{x} = 58.11$ ) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{x} = 54.09$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12-3 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ค่านิยมด้านความพอประมาณจากแบบวัดมโนทัศน์ก่อนเรียน และหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ( $n = 35$ )

| คะแนนกลุ่มตัวอย่าง | คะแนนมโนทัศน์ในการปฏิบัติตน |           |      |        |      |
|--------------------|-----------------------------|-----------|------|--------|------|
|                    | คะแนนเต็ม                   | $\bar{x}$ | S.D. | t      | p    |
| ก่อนเรียน          | 30                          | 24.57     | 2.96 | -6.391 | .00* |
| หลังเรียน          | 30                          | 26.66     | 2.09 |        |      |

\* $p < .05$

จากตารางที่ 12-3 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม ที่เรียน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรีไลน์ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนมโนทัศน์ในการปฏิบัติตนด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงหลังเรียน ( $\bar{x} = 26.66$ ) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{x} = 24.57$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 4** ผลการรับรองรูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรีไลน์ เพื่อสร้าง  
ค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์การรับรองรูปแบบของผู้ทรงคุณวุฒิ  
ตารางที่ 13-1 แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับเนื้อหารายละเอียดขององค์ประกอบของ  
รูปแบบการเรียนการสอนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธี  
สตอรีไลน์ ที่ส่งผลต่อการสร้างค่านิยม ด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (n = 5)

| องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน                 | ผลรวม    | IOC         |
|---|----------|-------------|
| 1. เป้าหมายของการเรียนการสอน                      | 5        | 1.00        |
| 2. ชนิดของการเรียนการสอน                          | 5        | 1.00        |
| 3. เนื้อหาการเรียนการสอน                          | 5        | 1.00        |
| 4. บทบาทผู้เรียน                                  | 5        | 1.00        |
| 5. บทบาทผู้สอน                                    | 5        | 1.00        |
| 6. วิธีการปฏิสัมพันธ์บนเว็บ                       | 5        | 1.00        |
| 7. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเครือข่าย               | 4        | 0.80        |
| 8. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน                   | 4        | 0.80        |
| 9. การประเมินผล                                   | 5        | 1.00        |
| <b>ภาพรวมขององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน</b> | <b>5</b> | <b>1.00</b> |

จากตารางที่ 13-1 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ  
การเรียนการสอนทั้ง 9 องค์ประกอบนั้นมีเนื้อหารายละเอียดเหมาะสมต่อกิจกรรมการเรียนการ  
สอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรีไลน์ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 13-2 แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเหมาะสมของขั้นตอนการเรียนการสอนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ ที่ส่งผลกระทบต่อสร้างค่านิยม ด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (n = 5)

| ขั้นตอนการเรียนการสอน   | ผลรวม | IOC  |
|---|-------|------|
| <b>ขั้นเตรียมก่อนการสอน</b>   |       |      |
| ขั้นที่ 1 ปฐมนิเทศหน่วยการเรียนรู้  | 5     | 1.00 |
| ขั้นที่ 2 การวัดค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงก่อนเรียน                                  | 4     | 0.80 |
| <b>ขั้นกิจกรรมการเรียนการสอน</b>  |       |      |
| ขั้นที่ 1 ทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาบทเรียน  | 5     | 1.00 |
| ขั้นที่ 2 นำเสนอบทเรียนตามเส้นทางการดำเนินเรื่องตามองค์ประกอบของสตอรี่ไลน์                                | 5     | 1.00 |
| 2.1 ฉาก ( Setting the scene )   | 5     | 1.00 |
| 2.2 ตัวละคร ( Character )   | 5     | 1.00 |
| 2.3 การดำเนินชีวิตของตัวละคร หรือวิถีชีวิต (A way of life )   | 5     | 1.00 |
| 2.4 มีเหตุการณ์สำคัญเกิดขึ้น หรือมีปัญหาที่ต้องแก้ไข ( Events, incidents, or real problems to be solved ) | 5     | 1.00 |
| ขั้นที่ 3 การให้คำแนะนำ วิเคราะห์ผลงาน และแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้                                      | 5     | 1.00 |
| ขั้นที่ 4 การสรุป และนำไปใช้  | 5     | 1.00 |
| <b>ขั้นประเมินผล</b>  |       |      |
| การวัดค่านิยมด้านความพอประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงหลังเรียน   | 5     | 1.00 |
| <b>ภาพรวมของขั้นตอนการเรียนการสอน</b>   | 5     | 1.00 |

จากตารางที่ 13-2 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าขั้นตอนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบนเว็บวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ เพื่อสร้างค่านิยมด้านความปลอดภัยประมาณตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 13-3 แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความชัดเจน และเหมาะสมของคำอธิบายรายละเอียดกิจกรรมในแผนกำกับกิจกรรมการเรียนการสอน (n = 5)

| แผนกำกับกิจกรรมการเรียนการสอน                               | ผลรวม | IOC  |
|---|-------|------|
| <b>ขั้นเตรียมก่อนการสอน (ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย)</b>      |       |      |
| - จุดประสงค์  | 5     | 1.00 |
| - บทบาทผู้สอน   | 5     | 1.00 |
| - บทบาทผู้เรียน   | 5     | 1.00 |
| - สิ่งที่ได้  | 5     | 1.00 |
| <b>ขั้นกิจกรรมการเรียนการสอน (ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนย่อย)</b> |       |      |
| - จุดประสงค์  | 5     | 1.00 |
| - บทบาทผู้สอน   | 5     | 1.00 |
| - บทบาทผู้เรียน   | 5     | 1.00 |
| - สิ่งที่ได้  | 5     | 1.00 |
| <b>ขั้นประเมินผล</b>  |       |      |
| - จุดประสงค์  | 5     | 1.00 |
| - บทบาทผู้สอน   | 5     | 1.00 |
| - บทบาทผู้เรียน   | 5     | 1.00 |
| - สิ่งที่ได้  | 5     | 1.00 |
| <b>ภาพรวมของแผนกำกับกิจกรรมการเรียนการสอน</b>               | 5     | 1.00 |

จากตารางที่ 13-3 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าคำอธิบายรายละเอียดกิจกรรมในแผนกำกับกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นมีความชัดเจนและเหมาะสม