

บทบาทของอาจารย์มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครู
ตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์



นางสาวสุกัญญา ศรีเมืองชน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาสารพัดศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-578-409-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

017314

117236235

ROLES OF RATANAKOSIN UNITED COLLEGES INSTRUCTORS IN DEVELOPING VIRTUES
OF THE TEACHER COLLEGE STUDENTS AS PERCEIVED BY ADMINISTRATORS
AND INSTRUCTORS

Miss Sukanya Srimuangthon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Foundations of Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1991

ISBN 974-578-409-5

สุกัญญา ศรีเมืองธน : บทบาทของอาจารย์สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรม
นักศึกษาครูตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ (ROLES OF RATANAKOSIN UNITED
COLLEGES INSTRUCTORS IN DEVELOPING VIRTUES OF THE TEACHER COLLEGE
STUDENTS AS PERCEIVED BY ADMINISTRATORS AND INSTRUCTORS) อ.ที่ปรึกษา :
อ.ดร.จุมพล พูลภัทรชีวิน, 132 หน้า. ISBN 974-578-409-5

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์
เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครู รวมทั้งศึกษาปัญหา
ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้
แบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิม เลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัย

1. บทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครู
รวมทุกด้าน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.10, 3.23$) ส่วนบทบาท
ที่คาดหวังรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55, 4.50$)
2. ผู้บริหารกับอาจารย์ให้คะแนนการรับรู้ต่อบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์สหวิทยาลัยรัตน-
โกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยอาจารย์รับรู้ว่าอาจารย์มีการปฏิบัติจริงในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูรวมทุกด้านมากกว่าที่ผู้บริหาร
รับรู้ ส่วนบทบาทที่คาดหวังรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูรวมทุกด้าน ตามการรับรู้ของผู้บริหาร
และอาจารย์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.21, 3.19$)



ภาควิชา สารัตถศึกษา
สาขาวิชา พื้นฐานการศึกษา
ปีการศึกษา 2533

ลายมือชื่อนิสิต สุกัญญา ศรีเมืองธน
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ดร.จุมพล พูลภัทรชีวิน
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม _____

SUKANYA SRIMUANGTHON : ROLES OF RATANAKOSIN UNITED COLLEGES INSTRUCTORS IN DEVELOPING VIRTUES OF THE TEACHER COLLEGE STUDENTS AS PERCEIVED BY ADMINISTRATORS AND INSTRUCTORS. THESIS ADVISOR : CHUMPOL POOLPATARACHEWIN, Ph.D. 132 PP. ISBN 974-578-409-5

The purposes of this research were to study and compare roles of Ratanakosin United Colleges instructors in developing virtues of the teacher college students as perceived by administrators and instructors, and to study problems in developing virtues of the teacher college students as perceived by administrators and instructors. The data were collected and analyzed in terms of percentage, arithmetic mean, standard deviation, and t-test.

Findings

1. The actual roles of Ratanakosin United Colleges instructors in developing virtues of the teacher college students in all aspects as perceived by administrators and instructors were at the moderate degree ($\bar{X}=3.10, 3.23$), but the expected roles in all aspects were at the highest degree ($\bar{X}=4.55, 4.50$).

2. There were significantly different between the perception of administrators and instructors concerning instructors' actual roles in developing virtues of the teacher college students in all aspects at the .05 level; the instructors perceived that instructors' actual roles in developing virtues of the teacher college students in all aspects were higher than the administrators' perception, but the expected roles in all aspects were not statistically different at the .05 significant level.

3. Problems and obstacles in developing virtues of the teacher college students in all aspects as perceived by administrators and instructors were at the moderate degree ($\bar{X}=3.21, 3.19$).

ภาควิชา สารคดีศึกษา
สาขาวิชา พื้นฐานการศึกษา
ปีการศึกษา 2533

ลายมือชื่อนิติ ท. นิตย ๗ พ.ศ. ๒๕๓๓
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา [Signature]
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม [Signature]



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ ดร. จุมพล พลภักดิ์ชิวิน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบท้วงติง ให้ความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ในโอกาสนี้ และขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์ ศาสตราจารย์อำไพ สุจริตกุล รองศาสตราจารย์ประกาศรี สีหอำไพ ดร. วิจิตร จันทรากุล ดร. วิศิษฐ์ ชุมวรฐายี ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไ้กรุณาช่วยตรวจสอบและปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนผู้บริหารและอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ทั้ง 6 แห่งที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยที่ไ้กรุณาให้ทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์จำนวน 2,500 บาท และขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ ทุกคนในภาควิชาสารพัดศึกษา ที่ได้ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จด้วยดี

คุณความดี หรือประโยชน์อันจะพึงได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัย ขออุทิศแด่บิดามารดา ครูบาอาจารย์ ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่านด้วยความนับนอบนุชาอย่างยิ่ง

สุกัญญา ศรีเมืองชน



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	8
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
ความหมายของคุณธรรม.....	10
ลักษณะและความสำคัญของคุณธรรมสำหรับครู.....	11
บทบาทของอาจารย์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครู.....	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	28
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	28
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	33

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	92
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	92
วิธีดำเนินการวิจัย.....	92
สรุปผลการวิจัย.....	93
อภิปรายผลการวิจัย.....	97
ข้อเสนอแนะของการวิจัย.....	105
บรรณานุกรม.....	108
ภาคผนวก.....	115
ประวัติผู้เขียน.....	132

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและอาจารย์สภวิทยาลัย รัตนโกสินทร์ จำแนกตามวิทยาลัยครูที่ทำการศึกษา.....	29
2	แสดงจำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่แจกไปและได้รับคืน.	33
3	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร.....	38
4	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์.....	41
5	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทของอาจารย์ สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูค้ำ บุคลิกภาพตามการรับรู้ของผู้บริหาร.....	44
6	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทของอาจารย์ สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูค้ำ สมรรถภาพทางการสอนตามการรับรู้ของผู้บริหาร.....	47
7	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทของอาจารย์ สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูค้ำหน้า ที่ การงาน ตามการรับรู้ของผู้บริหาร.....	50
8	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทของอาจารย์ สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครู คัดละค้ำ และรวมทุกค้ำตามการรับรู้ของผู้บริหาร.....	53
9	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทของอาจารย์ สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูค้ำ บุคลิกภาพตามการรับรู้ของอาจารย์.....	55
10	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทของอาจารย์ สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูค้ำ สมรรถภาพทางการสอนตามการรับรู้ของอาจารย์.....	58

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
11	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทของอาจารย์ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูค้ำ หน้าที่การทำงานตามการรับรู้ของอาจารย์.....	61
12	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทของอาจารย์ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูแต่ละค้ำ และรวมทุกค้ำตามการรับรู้ของอาจารย์	64
13	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ที่มีบทบาทที่เป็น จริงของอาจารย์สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรม นักศึกษาครูค้ำบุคลิกภาพ ค่ายค่าที่ (t-test)	66
14	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ที่มีบทบาทที่เป็น จริงของอาจารย์สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรม นักศึกษาครูค้ำสมรรถภาพทางการสอน ค่ายค่าที่(t-test)..	69
15	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ที่มีบทบาทที่เป็น จริงของอาจารย์สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรม นักศึกษาครูค้ำหน้าที่การทำงาน ค่ายค่าที่ (t-test).....	72
16	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ที่มีบทบาทที่เป็น จริงของอาจารย์สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรม นักศึกษาครูแต่ละค้ำและรวมทุกค้ำ ค่ายค่าที่ (t-test)....	75
17	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ที่มีบทบาทที่คาด- หวังของอาจารย์สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรม นักศึกษาครูค้ำบุคลิกภาพ ค่ายค่าที่ (t-test)	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
18	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษา-ครูค้ำสมรรถภาพทางการสอน ด้วยค่าที (t-test)	80
19	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษา-ครูค้ำหน้าที่ทำงาน ด้วยค่าที (t-test)	83
20	เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษา-ครูแต่ละค้ำ และรวมทุกค้ำ ด้วยค่าที (t-test)	86
21	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครู	88

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กราฟแสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่ คาดหวังของอาจารย์มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนา คุณธรรมนักศึกษาครูแต่ละค้ำและรวมทุกค้ำ ตามการรับรู้ ของผู้บริหาร.....	54
2 กราฟแสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่ คาดหวังของอาจารย์มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนา คุณธรรมนักศึกษาครูแต่ละค้ำและรวมทุกค้ำ ตามการรับรู้ ของอาจารย์.....	65
3 กราฟแสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) บทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูแต่ละ ค้ำ และรวมทุกค้ำ ตามการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์.	76
4 กราฟแสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาครูแต่ละ ค้ำ และรวมทุกค้ำ ตามการรับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์.	87
5 กราฟแสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนา คุณธรรมนักศึกษาครูจำแนกตามค้ำและรวมทุกค้ำ ตามการ รับรู้ของผู้บริหารกับอาจารย์.....	91