

การวิเคราะห์หัตถมูลและผลการวิเคราะห์หัตถมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะได้เสนอรายงานการวิเคราะห์หัตถมูลโดยละเอียด และจะได้นำเสนอตามลำดับขั้นตอนของการวิเคราะห์ซึ่งจะแบ่งออกเป็น ๒ ขั้นตอนดังต่อไปนี้คือ

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ยอมรับแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง และประเภทของวิชาเขตที่จัดการเรียนการสอน แสดงไว้ในตารางที่ ๓ และ ๔

ตอนที่ ๒ การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อขวัญในการปฏิบัติงาน ผลการวิเคราะห์เสนอเป็นตารางโดยวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับวิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ผลการวิเคราะห์เป็นรายปัจจัย และรวมทั้งหมด และทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารวิชาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ และกลุ่มอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยใช้

t - test

เสนอไว้ในตารางที่ ๕ - ๖

ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของบุคลากรแบบสอบถาม

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวนบุคลากรแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จัดการเรียนการสอนเฉพาะภาค ในเวลาราชการ		จัดการเรียนการสอนทั้งภาคในเวลา และนอกเวลา ราชการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการ	๔	๓.๒๐	๖	๑.๕๘	๑๐	๒.๕๒
หัวหน้าฝ่าย	๑๕	๑๓.๑๒	๒๓	๘.๕๑	๓๘	๑๑.๐๐
หัวหน้าคณะวิชา	๒๒	๑๙.๘๒	๔๔	๑๕.๘๕	๖๖	๑๖.๕๐
อาจารย์	๖๖	๕๘.๕๖	๒๒๖	๗๓.๐๓	๒๙๒	๖๙.๕๖
รวม	๑๑๑	๑๐๐	๓๐๙	๑๐๐	๔๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓ แสดงว่าบุคลากรแบบสอบถามเป็นอาจารย์มากที่สุด ร้อยละ ๖๙.๕๖ รองลงมาคือ หัวหน้าคณะวิชา ร้อยละ ๑๖.๕๐ และหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ ๑๑.๐๐ ส่วนบุคลากรที่เป็นผู้อำนวยการจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ ๒.๕๒



ตารางที่ ๔ แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทของวิชาเขต

ประเภทของวิชาเขต	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดการเรียนการสอนเฉพาะ ภาคในเวลาราชการ	๔๕	๓๕.๓๑	๖๖	๒๒.๕๒	๑๑๑	๒๖.๘๑
จัดการเรียนการสอนทั้งภาค ในเวลาและนอกเวลาราชการ	๘๑	๖๔.๖๙	๒๒๒	๗๓.๐๘	๓๐๓	๗๓.๑๙
รวม	๑๒๖	๑๐๐	๒๘๘	๑๐๐	๔๑๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นผู้บริหารประเภทของวิชาเขตที่จัดการเรียนการสอนทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมากกว่าผู้บริหารประเภทของวิชาเขตที่จัดการเรียนการสอนภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ คิดเป็นผู้บริหารวิชาเขตที่จัดการเรียนการสอนทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการร้อยละ ๖๔.๖๙ ผู้บริหารวิชาเขตที่จัดการเรียนการสอนภาคในเวลาและนอกเวลาราชการร้อยละ ๓๕.๓๑ ซึ่งกล่าวได้ว่ามีจำนวนผู้บริหารวิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการเป็น ๒ เท่าของผู้บริหารวิชาเขตภาคในเวลาและนอกเวลาราชการโดยประมาณ และเมื่อพิจารณาจำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นอาจารย์ประเภทของวิชาเขตที่จัดการเรียนการสอนทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมากกว่าอาจารย์ประเภทของวิชาเขตที่จัดการเรียนการสอนภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ คิดเป็นอาจารย์วิชาเขตที่จัดการเรียนการสอนทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการร้อยละ ๗๓.๐๘ อาจารย์วิชาเขตที่จัดการเรียนการสอนภาคในเวลาและนอกเวลาราชการร้อยละ ๒๖.๘๑ ซึ่งกล่าวได้ว่า มีจำนวนอาจารย์ทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการเป็น ๑ เท่าของอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาและนอกเวลาราชการโดยประมาณ

ตารางที่ ๕ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับรายได้ ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาค
ในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ

รายได้	ผู้บริหารภาคใน เวลาราชการ		ผู้บริหารทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๑. เงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของท่าน	๓.๑๗	๐.๕๕	๒.๘๘	๑.๐๘	๑.๕๓
๒. เงินเดือนที่ท่านได้รับเหมาะสมกับ ปริมาณที่ท่านต้องปฏิบัติ	๒.๕๑	๐.๕๕	๒.๕๖	๑.๐๓	๑.๘๕
๓. เงินเดือนที่ท่านได้รับเพียงพอกับการ ครองชีพในปัจจุบัน	๒.๖๕	๑.๐๒	๒.๒๘	๑.๐๖	๒.๑๑ ⁺⁺
๔. รายได้พิเศษอื่น ๆ เช่น ค่าสอนพิเศษ และค่าทำงานธุรการช่วยให้ฐานะทาง เศรษฐกิจของท่านดีขึ้น	๒.๕๐	๑.๒๕	๓.๓๒	๑.๑๘	๒.๑๖ ⁺⁺
๕. ท่านมีเงินเหลือเก็บจากรายได้ทุกเดือน	๒.๓๖	๑.๐๓	๒.๒๖	๑.๑๓	๐.๕๕
รวม	๒.๕๖	๐.๖๕	๒.๖๖	๐.๘๒	๐.๕๒

⁺⁺ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๕๖)

จากตารางที่ ๕ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร
ในปัจจุบันเกี่ยวกับรายได้ ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขต
ทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โค้ดแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๑. เงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของท่าน ปรากฏว่า
ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ มีความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๗ และ ๒.๔๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๒. เงินเดือนที่ท่านได้รับเหมาะสมกับปริมาณงานที่ท่านต้องปฏิบัติ ปรากฏว่าผู้บริหาร วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๔๑ และ ๒.๕๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓. เงินเดือนที่ท่านได้รับเพียงพอต่อการครองชีพในปัจจุบัน ปรากฏว่า ผู้บริหาร วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๖๔ และ ๒.๒๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ข้อ ๔. รายได้พิเศษอื่น ๆ เช่นค่าสอนพิเศษและค่าทำงานธุรการช่วยให้ฐานะทางเศรษฐกิจของท่านดีขึ้น ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๗๐ และ ๓.๑๒ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๕. ท่านมีเงินเหลือเก็บจากรายได้ทุกเดือน ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการ กับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๓๖ และ ๒.๒๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านรายได้ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการ
กับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็น
ต่อปัจจัยนี้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๓๖ และ
๒.๖๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์
ไม่แน่ใจ

ตารางที่ ๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับสวัสดิการ ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาค
ในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ

สวัสดิการ	ผู้บริหารภาคใน เวลาราชการ		ผู้บริหารทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๖. ท่านรู้สึกว่าการได้จัดสวัสดิการ ให้อย่างเพียงพอ	๒.๗๖	๑.๐๘	๒.๓๘	๑.๐๒	๑.๕๘
๗. ท่านได้รับความสะดวกในการรับ สวัสดิการต่าง ๆ	๒.๖๘	๐.๘๙	๒.๖๖	๑.๐๘	๐.๑๖
๘. ท่านรู้สึกว่าการได้ให้สวัสดิการ อื่น ๆ ที่นอกเหนือจากเงินเดือน เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาล ค่า การศึกษาบุตร อย่างเพียงพอ	๓.๒๒	๐.๘๙	๒.๘๖	๑.๑๘	๓.๗๕ ⁺⁺
๙. ในการไปปฏิบัติราชการที่สามารถเบิก ค่าตอบแทนได้ตามระเบียบที่ท่านได้รับ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ และค่าเช่า ที่พัก อย่างเพียงพอ	๒.๙๖	๑.๐๘	๒.๒๘	๑.๐๘	๒.๓๖ ⁺⁺
๑๐. นอกจากสวัสดิการที่ได้รับจากทาง ราชการแล้ว วิทยาเขตได้จัดสวัสดิการ อื่น ๆ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ บริการ ค่าน้ำหนักการให้ทานอย่างเพียงพอ	๒.๓๖	๑.๐๙	๒.๘๖	๑.๐๘	๐.๘๒
รวม	๒.๗๕	๐.๖๘	๒.๕๘	๐.๗๖	๒.๒๘ ⁺⁺

⁺⁺ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๕๖)

จากตารางที่ ๒ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารในปัจจุบันเกี่ยวกับสวัสดิการ ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๒. ท่านรู้สึกว่าการจัดสวัสดิการให้เพียงพอ ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๗๖ และ ๒.๗๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ข้อ ๓. ท่านได้รับความสะดวกในการรับสวัสดิการต่าง ๆ ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๖๔ และ ๒.๖๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๔. ท่านรู้สึกว่าการให้สวัสดิการอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากเงินเดือน เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาล ค่าการศึกษาบุตร อย่างเพียงพอ ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๒ และ ๒.๘๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ข้อ ๕. ในการปฏิบัติราชการที่สามารถเบิกค่าตอบแทนได้ตามระเบียบ ท่านได้รับค่าเบี่ยงเลี้ยง ค่าพาหนะ และค่าเช่าที่พักอย่างเพียงพอ ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลา

ราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๗๖ และ ๒.๒๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ข้อ ๑๐. นอกจากสวัสดิการที่ได้รับจากทางราชการแล้ว วิทยาเขตได้จัดสวัสดิการอื่น ๆ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ บริการค่าน้ำมันทางการ ให้อ่างอย่างเพียงพอ ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๗๖ และ ๒.๖๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านสวัสดิการระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นคือ ปัจจัยนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๗๕ และ ๒.๔๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ตารางที่ ๗ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความมั่นคงระหว่างระหว่างผู้บริหาร
วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ

ความมั่นคง	ผู้บริหารภาคใน เวลาราชการ		ผู้บริหารทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๑๑. ท่านคิดว่างานที่ท่านรับผิดชอบเป็น วิชาชีพที่มั่นคง ไม่แพ้วิชาชีพอื่น	๓.๕๖	๐.๙๓	๓.๕๖	๐.๘๒	๐.๐๕
๑๒. ท่านมีโอกาสที่จะถูกย้ายสับเปลี่ยน หน้าที่การงาน	๓.๒๐	๐.๖๖	๓.๐๒	๐.๕๔	๑.๒๐
๑๓. ท่านรู้สึกมั่นใจในตำแหน่งหน้าที่การงาน ที่กำลังดำรงอยู่	๓.๕๐	๐.๘๖	๓.๕๐	๑.๐๔	๐.๐๑
๑๔. ท่านไม่มีความคิดที่จะย้ายงานไปดำรง ตำแหน่งใหม่	๓.๐๔	๑.๒๔	๓.๑๐	๑.๐๔	๐.๒๕
๑๕. อาจารย์ในวิทยาเขตของท่านลาออก ขอโอน หรือย้ายไปทำงานที่อื่นเสมอ	๓.๑๑	๑.๑๓	๒.๕๕	๑.๑๑	๐.๙๖
รวม	๓.๓๔	๐.๕๖	๓.๒๕	๐.๕๔	๐.๕๒

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๕๖)

จากตารางที่ ๗ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร
ในปัจจุบันเกี่ยวกับความมั่นคง ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขต
ทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๑๑. ท่านคิดว่างานที่ท่านรับผิดชอบเป็นวิชาชีพที่มั่นคงไม่แพ้วิชาชีพอื่น ปรากฏว่า
ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๖ ทั้งสอง

กลุ่ม แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๑๒. ท่านมีโอกาที่จะถูกย้ายกลับเปลี่ยนหน้าที่การงาน ปรากฏว่า ผู้บริหาร วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๐ และ ๓.๐๒ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๑๓. ท่านรู้สึกมั่นใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่กำลังดำรงอยู่ ปรากฏว่าผู้บริหาร วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๐ ทั้งสองกลุ่ม แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๑๔. ท่านมีความคิดที่จะย้ายงานไปดำรงตำแหน่งใหม่ ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขต ภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๘ และ ๓.๑๐ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๑๕. อาจารย์ในวิทยาเขตของท่านลาออก ขอโอน หรือย้ายไปทำงานที่อื่นเสมอ ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๑ และ ๒.๘๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านความมั่นคงระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการ

กับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่
ปัจจุบันนี้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๔ และ
๓.๒๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์
ไม่แน่ใจ

ตารางที่ ๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ

ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	ผู้บริหารภาคในเวลาราชการ		ผู้บริหารทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๑๖. ผู้บังคับบัญชาให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกับท่าน	๓.๕๘	๑.๑๓	๓.๖๖	๑.๐๒	๐.๔๘
๑๗. เมื่อมีการประชุมเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ท่านมาร่วมประชุมสม่ำเสมอ	๔.๒๗	๐.๖๔	๔.๒๕	๐.๖๘	๐.๒๑
๑๘. อาจารย์ในวิทยาเขตของท่านให้ความช่วยเหลือท่านในสำนักงาน	๓.๓๘	๐.๘๖	๓.๖๒	๐.๘๔	๑.๕๕
๑๙. นักศึกษาให้ความร่วมมือในกิจกรรมของวิทยาเขตทุกครั้ง	๓.๑๘	๑.๐๓	๓.๓๔	๐.๙๒	๐.๙๒
๒๐. นักศึกษามาพบท่านเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ เสมอ	๓.๓๘	๑.๐๓	๓.๓๕	๑.๐๓	๐.๐๗
รวม	๓.๕๖	๐.๕๕	๓.๖๖	๐.๕๘	๐.๔๑

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๕๖)

จากตารางที่ ๔ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารในปัจจุบันเกี่ยวกับความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๑๖. ผู้บังคับบัญชาให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกับท่าน ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ มีความ

คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๗ และ ๓.๖๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๑๗. เมื่อมีการประชุมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานท่านมาร่วมประชุมสม่ำเสมอ ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๗ และ ๔.๒๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๑๘. อาจารย์ในวิทยาเขตของท่านให้ความช่วยเหลือท่านในคันการงาน ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๘ และ ๓.๒๒ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๑๙. นักศึกษาให้ความร่วมมือในกิจกรรมของวิทยาเขตทุกครั้ง ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๘ และ ๓.๓๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๒๐. นักศึกษามาพบท่านเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ อยู่เสมอ ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๘ และ ๓.๓๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ ไม่น่าใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านความสัมพันธ์อื่น ๆ ในหน่วยงานระหว่างผู้บริหารวิทยาเขต ภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อยังไงไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๖ และ ๓.๖๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ เห็นควม



ตารางที่ ๕ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ระหว่าง
ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอก
เวลาราชการ

สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหารภาคใน เวลาราชการ		ผู้บริหารทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๒๑. วิทยาเขตจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอน ซึ่งอำนวยความสะดวกในการสอน อย่างเพียงพอ	๒.๕๕	๑.๑๑	๓.๒๖	๑.๐๒	๒.๑๒ ⁺⁺
๒๒. หอสมุดมีหนังสือที่ประกอบกรเรียน การสอนอย่างเพียงพอ	๒.๖๐	๐.๕๒	๓.๐๖	๑.๐๑	๒.๕๔ ⁺⁺
๒๓. หอทำงานของทนายวัสดุครุภัณฑ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ	๒.๖๒	๑.๐๓	๒.๕๑	๑.๐๔	๑.๕๒
๒๔. วิทยาเขตได้จัดให้มีระบบการเก็บ เอกสาร คู่มือ ระเบียบต่าง ๆ เป็น ระเบียบเรียบร้อยสะดวกต่อการนำ มาใช้	๒.๖๒	๐.๔๔	๓.๐๐	๐.๕๖	๒.๑๔ ⁺⁺
๒๕. วิทยาเขตได้จัดให้มีการปรับปรุง สภาพแวดล้อมในการทำงานให้เหมาะสม อยู่เสมอ	๒.๔๔	๑.๐๔	๓.๑๑	๑.๐๔	๑.๓๗
รวม	๒.๕๐	๐.๗๒	๓.๐๖	๐.๘๒	๒.๕๓ ⁺⁺

⁺⁺ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๔๖)

จากตารางที่ ๕ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ : ความคิดเห็นของผู้บริหารในปัจจุบัน

เกี่ยวกับรายได้ ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๒๑. วิทยาเขตจังหวัดสุโขทัยประกอบการสอนซึ่งอำนวยความสะดวกในการสอนอย่างเพียงพอ ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๓๕ และ ๓.๒๐ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๒๒. ห้องสมุดมีหนังสือที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๖๐ และ ๓.๐๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๒๓. ห้องทำงานของท่านมีวัสดุครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๖๒ และ ๒.๕๑ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๒๔. วิทยาเขตใดจัดให้มีระบบการเก็บเอกสาร คู่มือ ระเบียบต่าง ๆ เป็นระเบียบเรียบร้อยสะดวกต่อการนำมาใช้ ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐ และ

๒.๒๒ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่
แน่ใจ

ข้อ ๒๕. วิชยาเขตได้จัดทำมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เหมาะสมอยู่เสมอ
ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
ราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๑ และ
๒.๔๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่
แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขต
ภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่ม
มีความคิดเห็นต่อปัจจัยนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๓๖ และ
๓.๐๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่
แน่ใจ

ตารางที่ ๑๐ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับนโยบายและการบริหารงาน ระหว่าง
ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอก
เวลาราชการ

นโยบายและการบริหารงาน	ผู้บริหารภาคใน เวลาราชการ		ผู้บริหารทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๒๖. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การบริหารงานของวิทยาเขต	๓.๑๕	๑.๒๓	๓.๓๒	๑.๑๕	๐.๙๕
๒๗. อาจารย์ในวิทยาเขตของท่านได้รับ การชี้แจงให้เข้าใจวัตถุประสงค์และ นโยบายในการปฏิบัติงานของวิทยาเขต	๓.๐๕	๑.๐๒	๓.๓๐	๐.๕๗	๑.๑๘
๒๘. ท่านรู้สึกเต็มใจที่จะปฏิบัติงานตาม นโยบายและระเบียบต่าง ๆ ที่วิทยาเขต ได้กำหนดขึ้น	๓.๓๓	๐.๘๑	๓.๕๕	๐.๙๒	๐.๕๑
๒๙. วิธีการที่วิทยาเขตใช้สื่อสารให้อาจารย์ ได้รับข่าวสารความรู้และข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นมีประสิทธิภาพ	๓.๐๒	๐.๕๙	๓.๒๓	๐.๕๖	๑.๑๗
๓๐. วิทยาเขตของท่านมีการประชุมเพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเสมอ	๒.๘๗	๑.๑๘	๒.๕๕	๑.๐๖	๐.๕๕
รวม	๓.๑๘	๐.๙๕	๓.๒๕	๐.๘๐	๐.๙๑

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๕๖)

จากตารางที่ ๑๐ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นของผู้บริหาร
ในปัจจุบันเกี่ยวกับนโยบายและการบริหารงาน ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับ
ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๒๖. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริหารงานของวิทยาเขต ปรากฏว่า
ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมี
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๕ และ
๓.๓๒ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๒๗. อาจารย์ในวิทยาเขตของท่านได้รับการชี้แจงให้เข้าใจวัตถุประสงค์และนโยบาย
ในการปฏิบัติงานของวิทยาเขต ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหาร
วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๘ และ
๓.๓๐ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๒๘. ท่านรู้สึกเต็มใจที่จะปฏิบัติงานตามนโยบายและระเบียบต่าง ๆ ที่วิทยาเขตได้
กำหนดขึ้น ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลา
และนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๒ และ
๓.๕๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๒๙. วิธีการที่วิทยาเขตใช้สื่อสารให้อาจารย์ได้รับข่าวสารความรู้และข้อมูลต่าง ๆ
ที่จำเป็นมีประสิทธิภาพ ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้ง
ภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๒ และ
๓.๒๓ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๐. วิทยาเขตของท่านมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเสมอ ปรากฏว่า
ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมี
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๘๓ และ ๒.๘๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงานระหว่างผู้บริหารวิทยาเขต ภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘ และ ๓.๘๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ตารางที่ ๑๑ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้บริหาร ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ

ความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้บริหารงาน	ผู้บริหารภาคในเวลาราชการ		ผู้บริหารทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๓๑. ผู้บังคับบัญชาให้ความสนทนสนมและปฏิบัติตัวเป็นกันเองกับอาจารย์	๓.๖๓	๑.๒๒	๓.๕๕	๑.๑๘	๐.๓๗
๓๒. ผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดี	๓.๘๘	๑.๑๘	๓.๕๖	๑.๐๗	๐.๕๓
๓๓. ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นของทุกคน	๓.๑๘	๑.๐๓	๓.๒๘	๑.๐๕	๐.๓๘
๓๔. ผู้บังคับบัญชาทำงานโดยมีการวางแผนอย่างรอบคอบ	๓.๑๓	๑.๑๐	๓.๓๗	๐.๘๓	๑.๓๑
๓๕. ผู้บังคับบัญชามีความคิดริเริ่ม แก้ไขปรับปรุงงานให้ดีขึ้น	๓.๘๓	๑.๑๖	๓.๖๐	๐.๘๘	๐.๖๘
รวม	๓.๑๘	๐.๗๕	๓.๒๘	๐.๘๐	๐.๗๑

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๘๖)

จากตารางที่ ๑๑ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารในปัจจุบันเกี่ยวกับความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้บริหารงาน ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โคนแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๓๑. ผู้บังคับบัญชาให้ความสนทนสนมและปฏิบัติตัวเป็นกันเองกับอาจารย์ ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๓ และ ๓.๕๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นควาย

ข้อ ๓๒. ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติคนเป็นแบบอย่างที่ดี ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๔ และ ๓.๕๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือผู้บริหารภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่ผู้บริหารทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นควาย

ข้อ ๓๓. ผู้บังคับบัญชายอมรับฟังความคิดเห็นของทุกคน ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๘ และ ๓.๒๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๔. ผู้บังคับบัญชาทำงานโดยมีกรวางแผนอย่างรอบคอบ ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๓ และ ๓.๑๗ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๕. ผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดริเริ่มแก้ไขปรับปรุงงานให้ดีขึ้น ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๗ และ ๓.๖๐ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ ไม่น่าพอใจ แต่ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้บริหารงาน ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๘ และ ๓.๖๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ ไม่น่าพอใจ

ตารางที่ ๑๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับการยอมรับนับถือ ระหว่างผู้บริหาร
วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
ราชการ

การยอมรับนับถือ	ผู้บริหารภาคใน เวลาราชการ		ผู้บริหารทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๓๖. ผู้บังคับบัญชาได้รับการยอมรับจาก บุคคลภายนอก	๓.๓๘	๑.๑๕	๓.๖๘	๐.๘๖	๑.๕๑
๓๗. อาจารย์ในวิทยาเขตยอมรับใน ความรู้และความสามารถในการ ปฏิบัติงานของท่าน	๓.๕๒	๐.๓๘	๓.๕๘	๐.๓๖	๐.๓๘
๓๘. ท่านมีโอกาสได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ หน้าที่แทนผู้บังคับบัญชา	๒.๘๒	๑.๐๓	๓.๓๓	๑.๑๓	๑.๕๓
๓๙. โดยทั่วไปแล้วคณะอาจารย์มีส่วน กระตุ้นให้ท่านได้ทำงานได้ดีที่สุด	๓.๓๑	๐.๕๐	๓.๓๓	๑.๐๓	๐.๑๐
๔๐. อาจารย์ในวิทยาเขตขอคำปรึกษาจาก ท่านทั้งคณาจารย์และส่วนตัว	๓.๕๒	๐.๘๑	๓.๓๓	๑.๐๑	๐.๓๘
รวม	๓.๒๘	๐.๖๒	๓.๕๑	๐.๖๘	๑.๐๖

⁺⁺ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๕๖)

จากตารางที่ ๑๒ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร
ในปัจจุบันเกี่ยวกับการยอมรับนับถือ ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขต
ทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๓๖. ผู้บังคับบัญชาได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอก ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขต

ภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๘ และ ๓.๒๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและภาคนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๓๑. อาจารย์ในวิทยาเขตยอมรับในความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานของท่าน ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๖ และ ๓.๔๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๒. ท่านมีโอกาสได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บังคับบัญชา ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๘๒ และ ๓.๓๓ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๓. โดยทั่วไปแล้วคณะอาจารย์มีส่วนกระตุ้นให้ท่านได้ทำงานได้ดีที่สุด ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๑ และ ๓.๓๓ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๔๐. อาจารย์ในวิทยาเขตขอปรึกษาจากท่านทั้งคณาจารย์และส่วนตัว ปรากฏว่า
ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมี
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒ และ
๓.๘๗ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่
แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยคณาจารย์รับนับถือ ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลา
ราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิด
เห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๘ และ
๓.๔๑ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่
แน่ใจ

ตารางที่ ๓๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้า ระหว่างผู้บริหาร
วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลากลางและนอกเวลา
ราชการ

ความเจริญก้าวหน้า	ผู้บริหารภาคใน เวลาราชการ		ผู้บริหารทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๔๑. งานที่ท่านทำอยู่ในขณะนี้ช่วยให้ท่านมี เกียรติยศชื่อเสียง	๓.๒๖	๐.๕๕	๓.๕๕	๐.๕๑	๑.๓๑
๔๒. ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้ท่านมี ความรู้ ความสามารถสูงขึ้น	๓.๖๕	๐.๕๕	๓.๖๕	๐.๕๖	๐.๐๕
๔๓. ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสแก่อาจารย์ ที่เฝ้าค้ำอยู่ในระดับที่สูงขึ้น	๓.๕๒	๐.๕๕	๓.๕๕	๐.๕๒	๐.๒๕
๔๔. คณะอาจารย์ได้รับการฝึกอบรมหรือ ร่วมประชุมทางวิชาการ เพื่อให้มีความรู้ และทักษะมากขึ้น	๓.๕๕	๐.๕๒	๓.๕๕	๐.๕๕	๐.๕๑
๔๕. ท่านมีโอกาสที่จะก้าว ไปสู่ตำแหน่งที่สูง ขึ้นตามความสามารถ	๓.๐๕	๐.๕๓	๓.๒๓	๐.๕๒	๑.๐๕
รวม	๓.๕๖	๐.๖๖	๓.๕๕	๐.๕๖	๐.๕๒

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๕๖)

จากตารางที่ ๓๓ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นของผู้บริหาร
ในปัจจุบันเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหาร
วิทยาเขตทั้งภาคในเวลากลางและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๔๑. งานที่ท่านทำอยู่ในขณะนี้ช่วยให้ท่านมีเกียรติยศชื่อเสียง ปรากฏว่า ผู้บริหาร

วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๒ และ ๓.๔๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๔๒. ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้อาจารย์มีความรู้ ความสามารถสูงขึ้น ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๘ และ ๓.๖๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๔๓. ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสแก่อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๖ และ ๓.๘๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๔๔. คณะอาจารย์ได้รับการฝึกอบรมหรือร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อใหม่มีความรู้และทักษะมากขึ้น ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๔ และ ๓.๕๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๔๕. ท่านมีโอกาสที่จะก้าวไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นตามความสามารถ ปรากฏว่าผู้บริหาร
 วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็น
 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๔ และ
 ๓.๒๓ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านความเจริญก้าวหน้า ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคใน
 เวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่า ทั้งสองกลุ่ม
 มีความคิดเห็นค่อนข้างไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๖
 และ ๓.๕๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือผู้บริหารวิทยาเขต
 ภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอก
 เวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ตารางที่ ๑๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความสำเร็จในหน่วยงาน ระหว่าง
ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและ
นอกเวลาราชการ

ความสำเร็จในหน่วยงาน	ผู้บริหารภาคใน เวลาราชการ		ผู้บริหารทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๓๖. ท่านปฏิบัติงานในหน้าที่ได้รับความ สำเร็จตามจุดหมายของวิทยาเขต	๓.๖๓	๐.๘๓	๓.๖๕	๐.๙๒	๐.๑๑
๓๗. ท่านรู้สึกภูมิใจในผลงานที่ท่านปฏิบัติมาก	๓.๘๐	๐.๙๒	๓.๙๕	๐.๘๐	๐.๑๒
๓๘. ผู้บังคับบัญชาพอใจและชมเชยการ ปฏิบัติงานของท่าน	๓.๑๖	๐.๙๔	๓.๓๘	๐.๘๑	๑.๖๑
๓๙. ท่านสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการ ปฏิบัติงานได้	๓.๖๗	๐.๖๐	๓.๖๓	๐.๙๕	๐.๒๔
๔๐. ผู้บังคับบัญชาเชื่อในความสามารถ ของท่านและมอบหมายงานที่สำคัญ ๆ ให้ทำ	๓.๕๓	๐.๘๕	๓.๖๐	๐.๘๕	๐.๓๙
รวม	๓.๕๕	๐.๕๓	๓.๖๑	๐.๖๕	๐.๓๔

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ($t_{.๐๕} = ๑.๘๖$)

จากตารางที่ ๑๔ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร
ในปัจจุบันเกี่ยวกับความสำเร็จในหน่วยงาน ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับ
ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โค้งแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๓๖. ท่านปฏิบัติงานในหน้าที่ได้รับความสำเร็จตามจุดหมายของวิทยาเขต
ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอก

เวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๓ และ ๓.๖๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๔๙. ท่านรู้สึกภูมิใจในผลงานที่ท่านปฏิบัติมาก ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๐ และ ๓.๓๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๕๐. ผู้บังคับบัญชาพอใจและชมเชยการปฏิบัติงานของท่าน ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๖ และ ๓.๑๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๕๑. ท่านสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานได้ดี ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๓ และ ๓.๖๓ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๕๐. ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นความสามารถของท่านและมอบหมายงานที่สำคัญ ๆ ให้ทำ ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๓ และ ๓.๖๐ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านความสำเร็จในหน่วยงาน ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๘ และ ๓.๖๐ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย



ตารางที่ ๑๕ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ ระหว่างผู้บริหาร
 วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
 ราชการ

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหารภาคใน เวลาราชการ		ผู้บริหารทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๕๑. งานในหน้าที่ของท่านเปิดโอกาสให้ ท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถของท่าน	๓.๕๔	๑.๐๓	๓.๕๕	๐.๘๘	๑.๘๐
๕๒. งานในหน้าที่ของท่านเปิดโอกาสให้ท่าน ได้ใช้ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์	๓.๗๒	๐.๕๑	๓.๗๔	๐.๕๑	๐.๐๗
๕๓. ท่านมีเสรีภาพในการปฏิบัติงาน	๓.๖๐	๐.๘๑	๓.๖๖	๐.๘๒	๐.๓๕
๕๔. กฎต่าง ๆ ของวิทยาเขตได้มีการ เปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพงาน	๓.๒๗	๐.๕๕	๓.๓๕	๐.๘๘	๐.๕๑
๕๕. ระเบียบปฏิบัติงานในวิทยาเขตของท่าน มีไม่มากเกินไป	๓.๑๑	๐.๕๘	๓.๕๓	๐.๕๘	๑.๗๓
รวม	๓.๕๗	๐.๖๗	๓.๖๑	๐.๖๖	๑.๑๘

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๕๖)

จากตารางที่ ๑๕ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นของผู้บริหาร
 ในปัจจุบันเกี่ยวกับลักษณะงานที่ปฏิบัติระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหาร
 วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๕๑. งานในหน้าที่ของท่านเปิดโอกาสให้ท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถของท่าน
 ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอก
 เวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๔ และ ๓.๕๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นควย

ข้อ ๕๑. งานในหน้าที่ของท่านเปิดโอกาสให้ท่านได้ใช้ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๖ และ ๓.๗๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นควย

ข้อ ๕๒. ท่านมีเสรีภาพในการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๐ และ ๓.๖๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นควย

ข้อ ๕๔. กฎต่าง ๆ ของวิทยาเขตได้มีการเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพงาน ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๗ และ ๓.๓๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๕๕. ระเบียบปฏิบัติงานในวิทยาเขตของท่านมีไม่มากเกินไป ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๑ และ ๓.๔๑ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๓ และ ๓.๖๑ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ตารางที่ ๑๖ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความยุติธรรม ระหว่างผู้บริหาร
วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอก
เวลาราชการ

ความยุติธรรม	ผู้บริหารภาคใน เวลาราชการ		ผู้บริหารทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๕๖. จำนวนชั่วโมงสอนที่ท่านได้รับมอบ หมายเป็นไปอย่างเหมาะสม	๓.๕๓	๐.๕๒	๓.๕๖	๐.๕๓	๐.๕๐
๕๗. การปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกจากการสอน ที่กระจายให้อาจารย์ท่านมีความเป็น ธรรม	๓.๑๖	๐.๕๓	๓.๒๑	๐.๕๓	๐.๓๐
๕๘. การตัดสินใจปัญหาการปฏิบัติงานใน วิทยาเขตของท่านกระทำโดยมี ข้อมูลเพียงพอ	๓.๑๘	๐.๕๔	๓.๒๔	๐.๕๕	๐.๖๔
๕๙. วิทยาเขตมีระบบการติดตามงาน ของอาจารย์	๒.๕๓	๑.๑๐	๓.๑๑	๐.๕๓	๐.๕๖
๖๐. การพิจารณาความดีความชอบเป็นไป อย่างยุติธรรม	๒.๘๓	๑.๐๖	๓.๐๒	๑.๐๒	๑.๐๕
รวม	๓.๑๓	๐.๕๕	๓.๒๒	๐.๕๖	๐.๖๔

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๕๖)

จากการวางที่ ๑๖ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นของผู้บริหาร
ในปัจจุบันเกี่ยวกับความยุติธรรม ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหาร
วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๕๖. จำนวนชั่วโมงสอนที่ท่านได้รับมอบหมายเป็นไปอย่างเหมาะสม ปรากฏว่าผู้บริหารวิชาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๓ และ ๓.๕๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ ผู้บริหารวิชาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย แต่ผู้บริหารวิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๕๗. การปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกจากการสอนที่กระจายให้อาจารย์ทำมีความเป็นธรรม ปรากฏว่าผู้บริหารวิชาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๖ และ ๓.๒๑ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๕๘. การตัดสินใจปัญหาการปฏิบัติงานวิชาเขตของท่านกระทำโดยมีข้อมูลเพียงพอ ปรากฏว่าผู้บริหารวิชาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๘ และ ๓.๒๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๕๙. วิชาเขตมีระบบการติดตามงานของอาจารย์ ปรากฏว่าผู้บริหารวิชาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๕๓ และ ๓.๑๑ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๖๐. การพิจารณาความดีความชอบเป็นไปอย่างยุติธรรม ปรากฏว่าผู้บริหารวิชาเขต

ภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านความยุติธรรม ระหว่างผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๓ และ ๓.๒๒ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ตารางที่ ๑๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับรายได้ ระหว่างอาจารย์วิชาเขต
ภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ

รายได้	อาจารย์ภาคใน เวลาราชการ		อาจารย์ทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๑. เงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของท่าน	๓.๒๗	๑.๐๘	๒.๘๘	๑.๑๓	๒.๘๒ ⁺⁺
๒. เงินเดือนที่ท่านได้รับเหมาะสมกับ ปริมาณงานที่ท่านต้องปฏิบัติ	๒.๘๖	๐.๘๘	๒.๗๓	๑.๑๒	๑.๘๘
๓. เงินเดือนที่ท่านได้รับเพียงพอกับ การครองชีพในปัจจุบัน	๒.๘๘	๑.๑๑	๒.๘๘	๑.๐๘	๑.๗๒
๔. รายได้พิเศษอื่น ๆ เช่น ค่าสอนพิเศษ และค่าทำงานธุรการช่วยให้ฐานะทาง เศรษฐกิจของท่านดีขึ้น	๒.๗๘	๑.๒๘	๓.๒๘	๑.๐๘	๓.๕๐ ⁺⁺
๕. ท่านมีเงินเหลือเก็บจากรายได้ ทุกเดือน	๒.๓๓	๑.๐๘	๒.๓๓	๑.๐๓	๐
รวม	๒.๗๕	๐.๗๗	๒.๖๘	๐.๗๗	๐.๖๑

⁺⁺ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๘๖)

จากตารางที่ ๑๓ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของ
อาจารย์ในปัจจุบัเกี่ยวกับรายได้ ระหว่างอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์
วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๑. เงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของท่าน ปรากฏว่า

อาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๗ และ ๒.๔๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๒. เงินเดือนที่ท่านได้รับเหมาะสมกับปริมาณงานที่ต้องปฏิบัติ ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๘๖ และ ๒.๗๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓. เงินเดือนที่ท่านได้รับเพียงพอต่อการครองชีพในปัจจุบัน ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๔๘ และ ๒.๐๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ข้อ ๔. รายได้พิเศษอื่น ๆ เช่น ค่าสอนพิเศษและค่าทำงานธุรการช่วยให้ฐานะทางเศรษฐกิจของท่านดีขึ้น ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๗๔ และ ๓.๒๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๕. ท่านมีเงินเหลือเก็บจากรายได้ทุกเดือน ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๓๓ ทั้งสองกลุ่ม แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านรายได้ ระหว่างอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการ กับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๗๕ และ ๒.๖๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ตารางที่ ๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับสวัสดิการ ระหว่างอาจารย์วิทยาเขต
ภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ

สวัสดิการ	อาจารย์ภาคใน เวลาราชการ		อาจารย์ทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๖. ท่านรู้สึกว่าการได้จัดสวัสดิการ ให้บ้างเพียงพอ	๒.๖๔	๑.๐๔	๒.๔๒	๑.๐๔	๑.๗๘
๗. ท่านได้รับความสะดวกในการรับ สวัสดิการต่าง ๆ	๒.๕๘	๑.๐๔	๒.๕๖	๑.๐๒	๐.๒๒
๘. ท่านรู้สึกว่าการได้ให้สวัสดิการ อื่น ๆ ที่นอกเหนือจากเงินเดือน เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาล ค่า การศึกษาบุตร อย่างเพียงพอ	๓.๐๐	๑.๑๔	๒.๘๕	๑.๐๕	๓.๖๖ ⁺⁺
๙. ในการไปปฏิบัติราชการที่สามารถเบิก ค่าตอบแทนได้ตามระเบียบ ท่านได้รับ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ และค่าเช่า ที่พักอย่างเพียงพอ	๒.๖๑	๑.๒๑	๒.๓๔	๐.๘๘	๑.๘๑
๑๐. นอกจากสวัสดิการที่ได้รับจากทาง ราชการแล้ว วิทยาเขตได้จัด สวัสดิการอื่น ๆ เช่น สหกรณ์- อสมทรัพย์ บริการค่านสินทนการ ให้ท่านอย่างเพียงพอ	๒.๓๘	๑.๐๕	๒.๕๐	๑.๐๔	๐.๙๖
รวม	๒.๖๕	๐.๘๘	๒.๕๖	๐.๙๓	๑.๙๓

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๐.๘๖)

จากตารางที่ ๔ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของอาจารย์
วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการโดยแยก
เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๒. ท่านรู้สึกว่าการได้จัดสวัสดิการให้อย่างเพียงพอ ปรากฏว่าอาจารย์
วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิด
เห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๖๔ และ
๒.๘๒ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คืออาจารย์วิทยาเขตภาคใน
เวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่อาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
ราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ข้อ ๓. ท่านได้รับความสะดวกในการรับสวัสดิการต่าง ๆ ปรากฏว่าอาจารย์วิทยาเขต
ภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตก
ต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๕๔ และ
๒.๘๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๔. ท่านรู้สึกว่าการได้ให้สวัสดิการอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากเงินเดือน เช่น
ค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาล ค่าการศึกษาบุตรอย่างเพียงพอ ปรากฏว่าอาจารย์วิทยาเขตภาค
ในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐ และ
๒.๔๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคืออาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลา
ราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่อาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ
มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ข้อ ๕. ในการไปปฏิบัติราชการที่สามารถเบิกค่าตอบแทนได้ครบระเบียบ ท่านได้รับค่า

เบี่ยงเลี้ยว คำพาทนะ และคำเข้าที่ทึบอย่างเพียงพอ ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลา
ราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๖๑ และ
๒.๓๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคืออาจารย์วิชาเขตภาคใน
เวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่อาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
ราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ข้อ ๑๐. นอกจากสวัสดิการที่ได้รับจากทางราชการแล้ว วิชาเขตได้จัดสวัสดิการอื่น ๆ
เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ บริการค่าน้ำมันทางการให้ทานอย่างเพียงพอ ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขต
ภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตก
ต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๓๘ และ
๒.๕๐ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่
เห็นด้วย

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยค่านสวัสดิการ ระหว่างอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการ
กับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่
แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๖๕ และ
๒.๘๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ อาจารย์วิชาเขตภาคใน
เวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่อาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
ราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ตารางที่ ๑๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความมั่นคง ระหว่างอาจารย์วิทยาเขต
ภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ

ความมั่นคง	อาจารย์ภาคใน เวลาราชการ		อาจารย์ทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๑๑. ท่านคิดว่างานที่ท่านรับผิดชอบเป็น วิชาชีพที่มั่นคงไม่แพ้วิชาชีพอื่น	๓.๘๕	๐.๘๐	๔.๐๒	๐.๘๓	๑.๕๑
๑๒. ท่านมีโอกาสที่จะถูกย้ายสับเปลี่ยน หน้าที่การงาน	๓.๐๘	๐.๕๔	๒.๕๕	๐.๘๕	๐.๓๕
๑๓. ท่านรู้สึกมั่นใจในตำแหน่งหน้าที่ การงานที่กำลังดำรงอยู่	๓.๕๕	๐.๕๖	๓.๕๑	๐.๘๘	๐.๕๕
๑๔. ท่านไม่มีความคิดที่จะย้ายงานไป ดำรงตำแหน่งใหม่	๓.๐๒	๑.๐๗	๓.๐๑	๑.๑๑	๐.๐๕
๑๕. อาจารย์ในวิทยาเขตของท่าน ลาออก ขอโอน หรือย้ายไปทำงาน ที่อื่นเสมอ	๓.๕๑	๑.๐๘	๓.๑๕	๑.๐๘	๑.๕๖
รวม	๓.๓๖	๐.๕๕	๓.๓๓	๐.๕๕	๐.๕๕

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๕๖)

จากตารางที่ ๑๔ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นของอาจารย์
ในปัจจุบันเกี่ยวกับความมั่นคง ระหว่างอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขต
ทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๑๑. ท่านคิดว่างานที่ท่านรับผิดชอบเป็นวิชาชีพที่มั่นคงไม่แพ้วิชาชีพอื่น ปรากฏว่า

อาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๕ และ ๔.๐๒ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๑๒. ท่านมีโอกาสที่จะถูกย้ายสลับเปลี่ยนหน้าที่การงาน ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๘ และ ๒.๕๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๑๓. ท่านรู้สึกมั่นใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่กำลังดำรงอยู่ ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๔ และ ๓.๕๑ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ อาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่อาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๑๔. ท่านไม่มีความคิดที่จะย้ายงานไปดำรงตำแหน่งใหม่ ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาและนอกเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๒ และ ๓.๐๑ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๑๘. อาจารย์ในวิทยาเขตของท่านลาออก ขอโอน หรือย้ายไปทำงานที่อื่นเสมอ
ปรากฏว่าอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
ราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๑ และ
๓.๑๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่
แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านความมั่นคง ระหว่างอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลา
ราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๖ และ
๓.๓๓ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่
แน่ใจ

ตารางที่ ๒๐ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน ระหว่าง
 อาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอก
 เวลาราชการ

ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	อาจารย์ภาคใน เวลาราชการ		อาจารย์ทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๑๖. ผู้บังคับบัญชาให้ความร่วมมือในการ ปฏิบัติงานกับท่าน	๓.๒๑	๑.๐๕	๓.๓๔	๑.๐๕	๑.๑๔
๑๗. เมื่อมีการประชุมเกี่ยวกับระเบียบ งานท่านมาร่วมประชุมสม่ำเสมอ	๔.๐๐	๐.๘๔	๔.๐๘	๐.๘๔	๐.๖๔
๑๘. อาจารย์ในวิชาเขตของท่านให้ความ ช่วยเหลือท่านในสำนักงาน	๓.๒๕	๐.๘๘	๓.๓๐	๐.๘๗	๐.๔๑
๑๙. นักศึกษาให้ความร่วมมือในกิจกรรมของ วิชาเขตทุกครั้ง	๓.๑๗	๐.๘๒	๓.๐๘	๐.๘๔	๐.๖๕
๒๐. นักศึกษามาพบท่านเพื่อปรึกษาหารือ เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ เสมอ	๓.๓๐	๐.๘๑	๓.๓๐	๐.๘๔	๐.๐๑
รวม	๓.๓๘	๐.๕๐	๓.๔๓	๐.๖๐	๐.๕๘

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๘๖)

จากตารางที่ ๒๐ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นของอาจารย์
 วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดย
 แยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๑๖. ผู้บังคับบัญชาให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกับท่าน ปรากฏว่าอาจารย์

วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๑ และ ๓.๓๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๗. เมื่อมีการประชุมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานท่านมาร่วมประชุมสม่ำเสมอ ปรากฏว่า อาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ และ ๔.๐๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๓๘. อาจารย์ในวิทยาเขตของท่านให้ความช่วยเหลือท่านในด้านการงาน ปรากฏว่า อาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๕ และ ๓.๓๐ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๙. นักศึกษาให้ความร่วมมือในกิจกรรมของวิทยาเขตทุกครั้ง ปรากฏว่าอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๗ และ ๓.๐๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๒๐. นักศึกษามาพบท่านเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ เสมอ ปรากฏว่า อาจารย์ยวีทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์ยวีทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๐ ทั้งสองกลุ่ม แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน ระหว่างอาจารย์ยวีทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์ยวีทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๘ และ ๓.๔๑ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ตารางที่ ๒๐. เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ระหว่าง
 อาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอก
 เวลาราชการ

สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	อาจารย์ภาคใน เวลาราชการ		อาจารย์ทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๒๑. วิทยาเขตจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอน ซึ่งอำนวยความสะดวกในการสอน อย่างเพียงพอ	๒.๘๓	๐.๘๘	๒.๗๕	๑.๐๓	๐.๕๘
๒๒. หอสมุดมีหนังสือที่ประกอบการเรียน การสอนอย่างเพียงพอ	๒.๘๘	๐.๘๓	๒.๘๐	๑.๑๒	๒.๐๖ ⁺⁺
๒๓. ห้องทำงานของท่ามีวัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ	๒.๘๑	๑.๐๕	๒.๕๓	๑.๐๖	๑.๐๓
๒๔. วิทยาเขตได้จัดให้มีระบบการเก็บเอกสาร คู่มือ ระเบียบต่าง ๆ เป็นระเบียบ เรียบร้อยสะดวกต่อการนำมาใช้	๒.๖๑	๐.๘๑	๒.๗๘	๑.๐๓	๐.๘๓
๒๕. วิทยาเขตได้จัดให้มีการปรับปรุง สภาพแวดล้อมในการทำงานให้ เหมาะสมอยู่เสมอ	๒.๘๓	๑.๑๒	๒.๖๑	๑.๐๓	๑.๕๓
รวม	๒.๖๓	๐.๙๘	๒.๖๘	๐.๘๐	๐.๕๓

⁺⁺ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (.t .๐๕ = ๑.๘๖)

จากตารางที่ ๒๐ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นของอาจารย์

ในปัจจุบันเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ระหว่างอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับ
อาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๒๑. วิชาเขตจังหวัดสุโขทัยประกอบการสอนซึ่งอำนวยความสะดวกในการสอนอย่างเพียงพอ
ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
ราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๕๓ และ
๒.๗๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่
แน่ใจ

ข้อ ๒๒. ห้องสมุดมีหนังสือที่ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ปรากฏว่า
อาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมี
ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๔๔ และ
๒.๕๐ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ อาจารย์วิชาเขตภาคในเวลา
ราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย แต่อาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ
มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๒๓. ห้องทำงานของท่าแม่สุพรรณภูมิและสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่าง
เพียงพอ ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอก
เวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๔๑ และ
๒.๕๓ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ อาจารย์วิชาเขตภาคใน
เวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย แต่อาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
ราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๒๔. วิชาเขตโคจักษ์ใหม่ระบบการเก็บเอกสาร คู่มือ ระเบียบต่าง ๆ เป็นระเบียบ
เรียบร้อยสะดวกต่อการนำมาใช้ ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขต
ทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๖๑ และ ๒.๖๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๒๕. วิทยาเขตโคจักษ์ได้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เหมาะสมอยู่เสมอ ปรากฏว่าอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๔๓ และ ๒.๖๑ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ในการพิจารณาพร้อมทั้งปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ระหว่างอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อปัจจัยนี้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๖๓ และ ๒.๖๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ตารางที่ ๒๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นในใจกับนโยบายและการบริหารงาน ระหว่าง
 อาจารย์วิชาเอกภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเอกทั้งภาคในเวลาและ
 นอกเวลาราชการ

นโยบายและการบริหารงาน	อาจารย์ภาคใน เวลาราชการ		อาจารย์ทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๒๖. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การบริหารงานของวิชาเอก	๒.๒๔	๑.๐๔	๒.๑๔	๑.๐๖	๐.๒๖
๒๗. อาจารย์ในวิชาเอกของท่านได้รับ การชี้แจงให้เข้าใจวัตถุประสงค์และ นโยบายในการปฏิบัติงานของวิชาเอก	๑.๐๐	๑.๐๕	๒.๕๖	๑.๐๖	๐.๒๔
๒๘. ท่านรู้สึกเต็มใจที่จะปฏิบัติงานตาม นโยบายและระเบียบต่าง ๆ ที่ วิชาเอกได้กำหนดขึ้น	๑.๒๖	๐.๕๕	๑.๕๒	๑.๐๐	๑.๕๔
๒๙. วิธีการที่วิชาเอกใช้สื่อสารให้อาจารย์ ได้รับข่าวสาร ความรู้และข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นมีประสิทธิภาพ	๒.๕๐	๑.๑๑	๒.๕๐	๑.๐๔	๐.๐๐
๓๐. วิชาเอกของท่านมีการประชุมเพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเสมอ	๒.๖๐	๑.๐๔	๒.๕๕	๑.๑๐	๑.๑๐
รวม	๒.๑๕	๐.๗๕	๒.๓๕	๐.๗๕	๐.๑๕

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๕๖)

จากตารางที่ ๒๒ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นของอาจารย์
 ในใจกับนโยบายและการบริหารงาน ระหว่างอาจารย์วิชาเอกภาคในเวลาราชการกับ

อาจารย์วิชาเซกทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๒๖. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริหารงานของวิชาเซก ปรากฏว่า อาจารย์วิชาเซกภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเซกทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๒๔ และ ๒.๑๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ข้อ ๒๗. อาจารย์ในวิชาเซกของท่านได้รับการชี้แจงให้เข้าใจวัตถุประสงค์และนโยบายในการปฏิบัติงานของวิชาเซก ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเซกภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเซกทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐ และ ๒.๘๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๒๘. ท่านรู้สึกเต็มใจที่จะปฏิบัติงานตามนโยบายและระเบียบต่าง ๆ ที่วิชาเซกได้กำหนดขึ้น ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเซกภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเซกทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๖ และ ๓.๘๒ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ อาจารย์วิชาเซกภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่อาจารย์วิชาเซกทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๒๙. วิธีการที่วิชาเซกใช้สื่อสารให้อาจารย์ได้รับข่าวสาร ความรู้และข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นมีประสิทธิภาพ ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเซกภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเซกทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๕๐ เท่ากัน ทั้งสองกลุ่ม แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๐. วิทยาเขตของท่านมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเสมอ ปรากฏว่า อาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๖๑ และ ๒.๕๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ อาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่อาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยค่านโยบายและการบริหารงาน ระหว่างอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อปัจจัยนี้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๗๕ และ ๒.๗๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ตารางที่ ๒ เปรียบเทียบความถี่คิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความเชื่อที่มีต่อผู้บริหารงาน ระหว่าง
 อาจารย์บริหารประเภทในเวลาราชการกับอาจารย์บริหารทั้งภาคในเวลาระ
 นอกเวลาราชการ

ความเชื่อที่มีต่อผู้บริหาร	อาจารย์ภาคใน เวลาราชการ		อาจารย์ทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๑๑. ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ความรับผิดชอบและ ปฏิบัติตัวเป็นกันเองกับอาจารย์	๓.๕๐	๑.๒๐	๓.๒๖	๑.๑๓	๑.๒๐
๑๒. ผู้บังคับบัญชามีฐานะปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง ที่ดี	๓.๒๗	๑.๐๔	๓.๑๗	๑.๑๒	๐.๒๔
๑๓. ผู้บังคับบัญชารอบคอบกับสิ่งความถี่คิดเห็น ของทุกคน	๓.๑๑	๐.๕๔	๒.๕๖	๑.๐๓	๐.๕๕
๑๔. ผู้บังคับบัญชามีการทำงานโดยมีการวางแผน อย่างรอบคอบ	๓.๒๓	๐.๕๗	๓.๐๔	๑.๐๑	๐.๕๗
๑๕. ผู้บังคับบัญชามีความถี่คิดริเริ่ม และริ ปรับปรุงงานให้ดีขึ้น	๓.๑๖	๑.๑๔	๓.๑๔	๑.๑๑	๑.๑๐
รวม	๒.๗๕	๐.๗๕	๒.๕๕	๐.๗๕	๐.๑๕

⁺⁺ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ($t_{.๐๕} = ๑.๕๖$)

จากตารางที่ ๒ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความถี่คิดเห็นของอาจารย์
 ในปัจจุบันเกี่ยวกับความเชื่อที่มีต่อผู้บริหาร ระหว่างอาจารย์บริหารประเภทในเวลาราชการกับ
 อาจารย์บริหารทั้งภาคในเวลาระนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๑๑. ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ความถี่คิดเห็นและปฏิบัติตัวเป็นกันเอง ปรากฏว่าอาจารย์

วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๑ และ ๓.๒๓ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๒. ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ปรากฏว่าอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๗ และ ๓.๑๗ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๓. ผู้บังคับบัญชายอมรับฟังความคิดเห็นของทุกคน ปรากฏว่าอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาและนอกเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๑ และ ๒.๘๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๔. ผู้บังคับบัญชาทำงานโดยมีการวางแผนอย่างรอบคอบ ปรากฏว่าอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาและนอกเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๓ และ ๓.๐๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๕. ผู้บังคับบัญชามีความคิดริเริ่ม แก้ไข ปรับปรุงงานให้ดีขึ้น ปรากฏว่าอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาและนอกเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๖ และ ๓.๑๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านความเชื่อมั่นที่มีอยู่บริหารระหว่างอาจารย์วิทยาเขตภาค ในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นค่อนข้างไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๗๕ และ ๒.๗๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ตารางที่ ๒๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับการยอมรับนับถือ ระหว่างอาจารย์
 วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอก
 เวลาราชการ

การยอมรับนับถือ	อาจารย์ภาคในเวลาราชการ		อาจารย์ทั้งภาคในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๓๖. ผู้บังคับบัญชาได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอก	๓.๕๖	๑.๐๕	๓.๓๘	๑.๕๕	๑.๕๖
๓๗. อาจารย์ในวิทยาเขตยอมรับในความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานของท่าน	๓.๗๒	๐.๘๘	๓.๕๘	๑.๓๕	๑.๒๗
๓๘. ท่านมีโอกาสได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บังคับบัญชา	๒.๗๒	๑.๐๐	๒.๖๐	๑.๐๖	๑.๕๘
๓๙. โดยทั่วไปแล้วคณะอาจารย์มีส่วนกระตุ้นให้ท่านได้ทำงานได้ดีที่สุด	๓.๑๗	๑.๐๐	๓.๐๕	๑.๐๕	๑.๕๕
๔๐. อาจารย์ในวิทยาเขตขอ คำปรึกษาจากท่านทั้งคณากรงานและส่วนตัว	๓.๑๑	๑.๐๓	๓.๐๘	๑.๐๑	๑.๕๕
รวม	๓.๐๗	๑.๕๕	๓.๐๘	๑.๖๕	๑.๐๘

+ + มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๕๖)

จากตารางที่ ๒๔ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นของอาจารย์
 ในปัจจุบันเกี่ยวกับการยอมรับนับถือระหว่างอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์
 วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๓๖. ผู้บังคับบัญชาได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอก ปรากฏว่า อาจารย์
 วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความ

คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๖ และ ๓.๘๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๖. อาจารย์ในวิชาเศรษฐศิลป์ในความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานของท่าน ปรากฏว่า อาจารย์วิชาเศรษฐภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเศรษฐภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๒ และ ๓.๒๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๘. ท่านมีโอกาสได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บังคับบัญชา ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเศรษฐภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเศรษฐภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๓๒ และ ๒.๖๐ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คืออาจารย์วิชาเศรษฐภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย แต่อาจารย์วิชาเศรษฐภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๓๙. โดยทั่วไปแล้วคณะอาจารย์มีส่วนกระตุ้นให้ท่านไต่ทำงานไต่ที่สุก ปรากฏว่า อาจารย์วิชาเศรษฐภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเศรษฐภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๓ และ ๓.๐๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๔๐. อาจารย์ในวิชาเศรษฐศาสตร์จากท่านทั้งคณาจารย์และส่วนตัว ปรากฏว่า อาจารย์วิชาเศรษฐศาสตร์ในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเศรษฐศาสตร์ในเวลานอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๑ และ ๓.๐๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยคณาจารย์ยอมรับนับถือ ระหว่างอาจารย์วิชาเศรษฐศาสตร์ในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเศรษฐศาสตร์ในเวลานอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อปัจจัยนี้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๗ และ ๓.๐๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ



ตารางที่ ๒๕ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้า ระหว่างอาจารย์
 วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
 ราชการ

ความเจริญก้าวหน้า	อาจารย์ภาคใน เวลาราชการ		อาจารย์ทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๔๑. งานที่ท่านทำอยู่ในขณะนี้ช่วยให้ท่านมี เกียรติยศชื่อเสียง	๓.๑๒	๐.๘๕	๓.๒๔	๐.๕๕	๐.๘๕
๔๒. ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้อาจารย์มี ความรู้ความสามารถสูงขึ้น	๓.๕๐	๐.๕๕	๓.๒๗	๑.๐๓	๑.๕๕
๔๓. ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสแก่อาจารย์ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	๓.๓๐	๐.๘๒	๓.๕๕	๐.๕๘	๐.๕๕
๔๔. คณะอาจารย์ได้รับภาระที่ถ่วง หรือร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อให้มี ความรู้และทักษะมากขึ้น	๓.๕๘	๐.๘๘	๓.๒๖	๑.๐๒	๑.๖๑
๔๕. ท่านมีโอกาสที่จะก้าวไปสู่ตำแหน่งที่ สูงขึ้นตามความสามารถ	๓.๓๕	๐.๗๕	๓.๐๕	๐.๕๗	๒.๗๕ ⁺⁺
รวม	๓.๕๕	๐.๖๐	๓.๒๗	๐.๗๕	๑.๕๘

⁺⁺ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๕๖)

จากตารางที่ ๒๕ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของอาจารย์
 ในปัจจุบันเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้า ระหว่างอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์
 วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๔๑. งานที่ท่านทำอยู่ในขณะนี้ช่วยให้ท่านมีเกียรติยศชื่อเสียง ปรากฏว่าอาจารย์

วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๒ และ
๓.๒๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่
แน่ใจ

ข้อ ๕๒. ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้อาจารย์มีความรู้ความสามารถสูงขึ้น ปรากฏว่าอาจารย์
วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิด
เห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๐ และ
๓.๒๗ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์
ไม่แน่ใจ

ข้อ ๕๓. ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสแก่อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ปรากฏว่าอาจารย์
วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิด
เห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๐ และ
๓.๔๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คืออาจารย์วิทยาเขตภาค
ในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย แต่อาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอก
เวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๕๔. คณะอาจารย์ได้รับการฝึกอบรมหรือร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อให้ความรู้และ
ทักษะมากขึ้น ปรากฏว่าอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคใน
เวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๕ และ
๓.๒๒ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๔๕. ท่านมีโอกาสที่จะก้าวไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นตามความสามารถ ปรากฏว่า
 อาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ
 มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๕ และ
 ๓.๐๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่
 แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านความเจริญก้าวหน้า ระหว่างอาจารย์วิชาเขตภาคใน
 เวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมี
 ความคิดเห็นต่อปัจจัยนี้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๔ และ
 ๓.๒๓ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่
 แน่ใจ

ตารางที่ ๒๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความสำเร็จในหน่วยงาน ระหว่าง
อาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและ
นอกเวลาราชการ

ความสำเร็จในหน่วยงาน	อาจารย์ภาคใน เวลาราชการ		อาจารย์ทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๔๖. ท่านปฏิบัติงานในหน้าที่ได้รับความ สำเร็จตามจุดหมายของวิชาเขต	๓.๖๑	๐.๖๑	๓.๕๕	๐.๘๗	๐.๑๗
๔๗. ท่านรู้สึกภูมิใจในผลงานที่ท่านปฏิบัติมาก	๓.๕๘	๐.๘๔	๓.๖๒	๐.๘๘	๐.๓๘
๔๘. ผู้บังคับบัญชาพอใจและชมเชยผลการ ปฏิบัติงานของท่าน	๓.๐๘	๐.๘๒	๓.๑๕	๐.๘๒	๐.๕๐
๔๙. ท่านสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการ ปฏิบัติงานได้	๓.๕๘	๐.๗๒	๓.๕๖	๐.๗๖	๐.๓๑
๕๐. ผู้บังคับบัญชาเชื่อในความสามารถ ของท่านและมอบหมายงานที่สำคัญ ๆ ให้ทำ	๓.๒๓	๐.๘๒	๓.๓๘	๐.๘๕	๐.๕๘
รวม	๓.๕๒	๐.๕๖	๓.๕๕	๐.๖๕	๐.๓๖

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๘๖)

จากตารางที่ ๒๒ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของอาจารย์
ในปัจจุบันเกี่ยวกับความสำเร็จในหน่วยงาน ระหว่างอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับ
อาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๔๖. ท่านปฏิบัติงานในหน้าที่ได้รับความสำเร็จตามจุดหมายของวิชาเขต

ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
ราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๑ และ
๓.๕๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็น
ควย

ข้อ ๔๗. ท่านรู้สึกภูมิใจในผลงานที่ท่านปฏิบัติมาก ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลา
ราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๘ และ
๓.๖๒ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์
เห็นควย

ข้อ ๔๘. ผู้บังคับบัญชาพอใจและชมเชยผลการปฏิบัติงานของท่าน ปรากฏว่าอาจารย์
วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิด
เห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๘ และ
๓.๑๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๔๙. ท่านสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานได้ ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขต
ภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตก
ต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๔ และ
๓.๕๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็น
ควย

ข้อ ๕๐. ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นความสามารถของท่านและมอบหมายงานที่สำคัญ ๆ ให้ทำ
ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
ราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๓ และ ๓.๓๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านความสำเร็จในหน่วยงาน ระหว่างอาจารย์วิทยาเขตภาค ในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อปัจจัยนี้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๒ และ ๓.๕๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ตารางที่ ๒๗ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ ระหว่างอาจารย์
 วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
 ราชการ

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	อาจารย์ภาคใน เวลาราชการ		อาจารย์ทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๕๑. งานในหน้าที่ของท่านเปิดโอกาสให้ ท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถของท่าน	๓.๖๒	๐.๘๘	๓.๖๗	๑.๐๑	๐.๓๖
๕๒. งานในหน้าที่ของท่านเปิดโอกาสให้ท่าน ได้ใช้ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์	๓.๓๘	๐.๘๑	๓.๕๓	๐.๘๘	๑.๑๓
๕๓. ท่านมีเสรีภาพในการปฏิบัติงาน	๓.๓๘	๐.๘๑	๓.๖๒	๐.๘๘	๑.๘๕
๕๔. กฎต่าง ๆ ของวิทยาเขตได้มีการ เปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพงาน	๓.๐๘	๑.๐๗	๓.๐๒	๐.๘๕	๐.๓๘
๕๕. ระเบียบปฏิบัติงานในวิทยาเขตของ ท่านมีไม่มากเกินไป	๓.๒๗	๐.๘๘	๓.๐๘	๑.๐๒	๑.๘๐
รวม	๓.๓๕	๐.๖๒	๓.๓๘	๐.๖๘	๐.๕๖

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๘๖)

จากตารางที่ ๒๗ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นของ
 อาจารย์ในปัจจุบันเกี่ยวกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ ระหว่างอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับ
 อาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแยกเป็นรายละเอียดดังนี้

ข้อ ๕๑. งานในหน้าที่ของท่านเปิดโอกาสให้ท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถของท่าน
 ปรากฏว่า อาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอก

เวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๒ และ ๓.๖๗ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๕๒. งานในหน้าที่ของท่านเปิดโอกาสให้ท่านได้ใช้ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ปรากฏว่า อาจารย์ วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๘ และ ๓.๕๓ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คืออาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่อาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๕๓. ท่านมีเสรีภาพในการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๘ และ ๓.๖๒ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ อาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ แต่อาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

ข้อ ๕๔. กฎต่าง ๆ ของวิทยาเขตได้มีการเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพงาน ปรากฏว่าอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๘ และ ๓.๐๒ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๕๕. ระเบียบปฏิบัติงานในวิทยาเขตของท่านมีไม่มากเกินไป ปรากฏว่าอาจารย์
วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๗ และ
๓.๐๘ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์
ไม่แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ระหว่างอาจารย์วิทยาเขตภาคใน
เวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่ม
มีความคิดเห็นคือปัจจัยนี้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๗๕ และ
๒.๗๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่
แน่ใจ

ตารางที่ ๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความยุติธรรม ระหว่างอาจารย์
 วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอก
 เวลาราชการ

ความยุติธรรม	อาจารย์ภาคใน เวลาราชการ		อาจารย์ทั้งภาคใน เวลาและนอกเวลา ราชการ		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๕๖. จำนวนชั่วโมงสอนที่ท่านได้รับมอบหมาย เป็นไปอย่างเหมาะสม	๓.๓๒	๑.๐๗	๓.๒๔	๑.๑๖	๐.๒๒
๕๗. การปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกจากการสอน ที่กระจายให้อาจารย์ท่านมีความเป็นธรรม	๒.๘๒	๑.๐๘	๒.๘๘	๑.๐๖	๐.๘๘
๕๘. การตัดสินใจหากการปฏิบัติงานใน วิทยาเขตของท่าน กระทำโดยมีข้อมูล เพียงพอ	๒.๘๓	๐.๗๒	๒.๘๖	๐.๘๘	๐.๘๒
๕๙. วิทยาเขตมีระบบการติดตามงานของ อาจารย์	๒.๖๘	๐.๘๖	๒.๗๑	๑.๐๘	๐.๑๘
๖๐. การพิจารณาความดีความชอบเป็นไป อย่างยุติธรรม	๒.๘๗	๐.๘๘	๒.๘๘	๑.๑๐	๐.๘๘
รวม	๒.๘๒	๐.๗๒	๒.๘๘	๐.๗๗	๐.๘๘

++ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๘๖)

จากตารางที่ ๒ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นของอาจารย์
 ในปัจจุบันเกี่ยวกับความยุติธรรม ระหว่างอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์
 วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยแบ่งเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ ๕๖. จำนวนชั่วโมงสอนที่ท่านได้รับมอบหมายเป็นไปอย่างเหมาะสม ปรากฏว่า

อาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๒ และ ๓.๒๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๕๗. การปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกจากการสอนที่กระจายให้อาจารย์ทำมีความเป็นธรรม ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๕๒ และ ๒.๔๔ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๕๘. การตัดสินใจหากการปฏิบัติงานในวิชาเขตของท่าน กระทำโดยมีข้อมูลเพียงพอ ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๔๓ และ ๒.๕๖ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๕๙. วิชาเขตมีระบบการศึกษางานของอาจารย์ ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๖๙ และ ๒.๗๑ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ข้อ ๖๐. การพิจารณาความดีความชอบเป็นไปอย่างยุติธรรม ปรากฏว่าอาจารย์วิชาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิชาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๕๙ และ ๒.๕๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ อาจารย์วิชาเขตภาคใน

เวลาราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วยต่ออาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลา
ราชการมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ

ในการพิจารณารวมทั้งปัจจัยด้านความยุติธรรม ระหว่างอาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลา
ราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิด
เห็นต่อปัจจัยนี้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๕๒ และ
๒.๕๕ ตามลำดับ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์
ไม่แน่ใจ

ตารางที่ ๒๕ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อขวัญในการปฏิบัติงานของ
ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและ
นอกเวลาราชการ โคบีใช้

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D	t
ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการ	๔๕	๓.๒๑	๐.๔๔	
ผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ	๑๔๑	๓.๒๓	๐.๕๒	๐.๒๓

++ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๔๖)

จากตารางที่ ๒๕ จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ แสดงว่าความคิดเห็นของ
ผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ
คอบ้างที่มีผลกระทบต่อขวัญในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับสมมุติฐานข้อที่ ๑ ที่ว่า
ความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและ
นอกเวลาราชการ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อขวัญในการปฏิบัติงานมีความแตกต่างกัน

ตารางที่ ๓๐ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อขวัญในการปฏิบัติงานของ
อาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและ
นอกเวลาราชการ โคบีใช้

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D	t
อาจารย์วิทยาเขตภาคในเวลาราชการ	๖๖	๓.๐๓	๐.๕๐	
อาจารย์วิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ	๒๒๖	๓.๐๕	๐.๕๓	๐.๒๕

++ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ (t .๐๕ = ๑.๔๖)

จากตารางที่ ๓๐ จะเห็นได้ว่า อาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในเวลาราชการกับวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในเวลานอกเวลาราชการ คือบัจจุบันที่มีผลกระทบท่อขวัญในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่ว่า ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในเวลาราชการกับอาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในเวลานอกเวลาราชการ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบท่อขวัญในการปฏิบัติงานมีความแตกต่างกัน

ลำดับความสำคัญของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในภาคกลางคอบัจจุบันค่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบท่อขวัญในการปฏิบัติงาน

การศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบท่อขวัญในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ในภาคกลาง จะพิจารณาจากบัจจุบันค่าง ๆ ๑๒ บัจจุบัน คือ (๑) รายได้ (๒) สวัสดิการ (๓) ความมั่นคง (๔) ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน (๕) สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน (๖) นโยบายและการบริหารงาน (๗) ความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้บริหารงาน (๘) การยอมรับนับถือ (๙) ความเจริญก้าวหน้า (๑๐) ความสำเร็จในหน่วยงาน (๑๑) ลักษณะงานที่ปฏิบัติ (๑๒) ความยุติธรรม

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในหัวข้อนี้ ผู้วิจัยจะเสนอเฉพาะลำดับความสำคัญของบัจจุบันในค่างที่ส่งผลกระทบท่อขวัญในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในภาคกลางเท่านั้น โดยจัดลำดับความสำคัญของบัจจุบันค่างกล่าวจากค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ค่างแสดงไว้ในตารางที่ ๓๑ - ๓๔ และพิจารณาบัจจุบันที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดลำดับที่ ๑ - ๓ และต่ำสุดลำดับที่ ๑๐ - ๑๒ มาวิเคราะห์เท่านั้น

ตารางที่ ๓๐ การ秩ลำดับคะแนนเฉลี่ยตามลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อขวัญในการปฏิบัติ
งานตามความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการ

เลขที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อขวัญในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	ลำดับความสำคัญ
๑	รายได้	๒.๗๖	๑๐
๒	สวัสดิการ	๒.๗๕	๑๑
๓	ความมั่นคง	๓.๓๔	๕
๔	ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	๓.๕๖	๒
๕	สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	๒.๗๖	๑๒
๖	นโยบายและการบริหารงาน	๓.๑๔	๗
๗	ความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้บริหารงาน	๓.๑๔	๗
๘	การยอมรับนับถือ	๓.๒๕	๖
๙	ความเจริญก้าวหน้า	๓.๕๖	๔
๑๐	ความสำเร็จในหน่วยงาน	๓.๕๔	๓
๑๑	ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๓.๔๗	๘
๑๒	ความยุติธรรม	๓.๑๓	๘

จากตารางที่ ๓๐ แสดงว่าปัจจัยที่มีผลต่อขวัญในการปฏิบัติงานของผู้บริหารวิทยาเขตภาคในเวลาราชการอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยคือความสำเร็จในหน่วยงาน (ลำดับที่ ๑) และความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน (ลำดับที่ ๒) ส่วนปัจจัยอื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจ คือลักษณะงานที่ปฏิบัติ (อันดับที่ ๓) ความเจริญก้าวหน้า (อันดับที่ ๔) ความมั่นคง (อันดับที่ ๕) การยอมรับนับถือ (อันดับที่ ๖) นโยบายและการบริหารงานและความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้บริหารงาน (อันดับที่ ๗) ความยุติธรรม (อันดับที่ ๘) รายได้ (อันดับที่ ๑๐) สวัสดิการ (อันดับที่ ๑๑) สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน (อันดับที่ ๑๒)

ตารางที่ ๑๒ การ秩ค่าคัมคะแนนเฉลี่ยตามค่าคัมความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อรัฐในการปฏิบัติ
งานตามความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาเขตทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ

เลขที่	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อรัฐในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	ค่าคัมความสำคัญ
๑	รายได้	๒.๖๖	๑๑
๒	สวัสดิการ	๒.๔๔	๑๒
๓	ความมั่นคง	๓.๒๔	๖
๔	ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	๓.๖๖	๑
๕	สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	๓.๐๖	๑๐
๖	นโยบายและการบริหารงาน	๓.๒๔	๖
๗	ความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้บริหารงาน	๓.๒๔	๖
๘	การยอมรับนับถือ	๓.๔๑	๕
๙	ความเจริญก้าวหน้า	๓.๕๕	๔
๑๐	ความสำเร็จในหน่วยงาน	๓.๖๑	๒
๑๑	ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๓.๖๑	๒
๑๒	ความยุติธรรม	๓.๒๒	๕

จากตารางที่ ๑๒ แสดงว่าปัจจัยที่มีผลกระทบต่อรัฐในการปฏิบัติงานของผู้บริหารวิทยาเขต
ทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นค่าคือ ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน (ค่าคัมที่ ๑)
ความสำเร็จในหน่วยงานและลักษณะงานที่ปฏิบัติ (ค่าคัมที่ ๒) ความเจริญก้าวหน้า (ค่าคัมที่ ๔)
ปัจจัยที่อยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจคือ การยอมรับนับถือ (ค่าคัมที่ ๕) นโยบายและการบริหารงาน
ความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้บริหารงานและความมั่นคง (ค่าคัมที่ ๖) ความยุติธรรม (ค่าคัมที่ ๕) สภาพ-
แวดล้อมในการปฏิบัติงาน (ค่าคัมที่ ๑๐) และรายได้ (ค่าคัมที่ ๑๑) ส่วนปัจจัยที่อยู่ในเกณฑ์ไม่เห็น
ค่าคือ สวัสดิการ (ค่าคัมที่ ๑๒)

ตารางที่ ๓๓ การ秩ลำดับคะแนนเฉลี่ยตามลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อขวัญในการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยในเวลาราชการ

เลขที่	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อขวัญในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	ลำดับความสำคัญ
๑	รายได้	๒.๓๕	๑๐
๒	สวัสดิการ	๒.๖๕	๑๑
๓	ความมั่นคง	๓.๓๖	๔
๔	ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	๓.๓๘	๖
๕	สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	๒.๖๓	๑๒
๖	นโยบายและการบริหารงาน	๒.๓๕	๘
๗	ความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้บริหารงาน	๒.๓๕	๘
๘	การยอมรับนับถือ	๓.๐๗	๖
๙	ความเจริญก้าวหน้า	๓.๕๕	๑
๑๐	ความสำเร็จในหน่วยงาน	๓.๕๒	๒
๑๑	ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๓.๓๕	๕
๑๒	ความยุติธรรม	๒.๕๒	๗

จากตารางที่ ๓๓ แสดงว่าปัจจัยที่มีผลกระทบต่อขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยในเวลาราชการ ทุกปัจจัยอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ คือ ความเจริญก้าวหน้า (อันดับที่ ๑) ความสำเร็จในหน่วยงาน (อันดับที่ ๒) ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน (อันดับที่ ๓) ความมั่นคง (อันดับที่ ๔) ลักษณะงานที่ปฏิบัติ (อันดับที่ ๕) การยอมรับนับถือ (อันดับที่ ๖) ความยุติธรรม (อันดับที่ ๗) นโยบายและการบริหารงานและความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้บริหารงาน (อันดับที่ ๘) รายได้ (อันดับที่ ๑๐) สวัสดิการ (อันดับที่ ๑๑) สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน (อันดับที่ ๑๒)

ตารางที่ ๑๔ การ秩ลำดับคะแนนเฉลี่ยตามลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อวิทยุในการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาเขตหังภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ

เลขที่	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อวิทยุในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	ลำดับความสำคัญ
๑	รายได้	๒.๕๕	๑๑
๒	สวัสดิการ	๒.๕๖	๑๒
๓	ความมั่นคง	๓.๓๓	๔
๔	ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	๓.๕๓	๒
๕	สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	๒.๖๕	๑๐
๖	นโยบายและการบริหารงาน	๒.๕๕	๕
๗	ความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้บริหารงาน	๒.๕๕	๕
๘	การยอมรับนับถือ	๓.๐๕	๖
๙	ความเจริญก้าวหน้า	๓.๒๗	๕
๑๐	ความสำเร็จในหน่วยงาน	๓.๕๕	๑
๑๑	ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๓.๓๕	๓
๑๒	ความยุติธรรม	๒.๕๕	๗

จากตารางที่ ๑๔ แสดงว่าปัจจัยที่มีผลกระทบต่อวิทยุในการปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาเขตหังภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ ทุกปัจจัยอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ: ความสำเร็จในหน่วยงาน (อันดับที่ ๑) ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน (อันดับที่ ๒) ลักษณะงานที่ปฏิบัติ (อันดับที่ ๓) ความมั่นคง (อันดับที่ ๔) ความเจริญก้าวหน้า (อันดับที่ ๕) การยอมรับนับถือ (อันดับที่ ๖) ความยุติธรรม (อันดับที่ ๗) นโยบายและการบริหารงานและความเชื่อมั่นที่มีต่อผู้บริหารงาน (อันดับที่ ๘) สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน (อันดับที่ ๑๐) รายได้ (อันดับที่ ๑๑) สวัสดิการ (อันดับที่ ๑๒)