



บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาในการอบรม
- ตอนที่ 3 การนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน  
ของสมัค
- ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการอบรม

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากจำนวนแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ 109 ชุดนั้น ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มประชากร  
ออกเป็น 6 กลุ่ม จำแนกตามปีที่จัดอบรม คือ กลุ่มผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 26-28  
ตุลาคม 2525 จำนวน 15 คน กลุ่มผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 6-15 กุมภาพันธ์ 2528  
จำนวน 22 คน กลุ่มผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 13-17 มกราคม 2529 จำนวน 35 คน  
กลุ่มผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 14-25 เมษายน 2529 จำนวน 7 คน กลุ่มผู้เข้ารับการ  
อบรมระหว่างวันที่ 26 พฤษภาคม - 6 มิถุนายน 2529 จำนวน 10 คน และกลุ่มผู้เข้ารับ  
การอบรมระหว่างวันที่ 21-31 มีนาคม 2531 จำนวน 20 คน

ตารางที่ 1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน

จำนวนแบบสอบถาม ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรม	ส่งออก	รับคืน
26 - 28 ตุลาคม 2525	17	15
6 - 15 กุมภาพันธ์ 2528	27	22
13 - 17 มกราคม 2529	37	35
14 - 25 เมษายน 2529	9	7
26 พฤษภาคม - 6 มิถุนายน 2529	14	10
21 - 31 มีนาคม 2531	21	20
รวม	125	109

จากตารางที่ 1 แบบสอบถามที่ส่งไปยังผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 125 ชุด ได้รับคืน 109 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.20

ตารางที่ 2 จำนวนผู้เข้ารับการอบรมจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษาของผู้เข้ารับการอบรม	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม						รวม	ร้อยละ
	26-28	6-15	13-17	14-25	26 พ.ค.-	21-31		
	ต.ค.25	ก.พ.28	ม.ค.29	เม.ย.29	6 มิ.ย.29	มี.ค.31		
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี								
ป.4	-	1	-	-	-	-	1	0.92
ม.ศ.3*	1	3	-	-	-	1	5	4.59
ม.6*	-	-	-	-	-	1	1	0.92
ม.8	-	-	-	-	-	1	1	0.92
ปว.ช.	2	3	2	-	1	3	11	10.09
ปว.ท.	-	-	1	1	-	1	3	2.75
ปว.ส.	1	4	2	2	-	1	10	9.17
ปก.ศ.	1	2	-	-	1	-	4	3.67
ปก.ศ.สูง	-	4	1	-	1	3	9	8.26
รวม	5	17	6	3	3	11	45	41.28

\* ม.6 คือ มัธยมศึกษาปีที่ 6 ส่วน ม.ศ.3 คือ มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีฐานะเท่ากันคือ จบการศึกษาในระดับมัธยมตอนต้น ม.6 คือวุฒิที่ใช้มาแต่เดิม  
มาเริ่มใช้ชื่อ ม.ศ. 3 ตั้งแต่ พ.ศ. 2503-2524

ตารางที่ 2 จำนวนผู้เข้ารับการอบรมจำแนกตามวุฒิการศึกษา (ต่อ)

วุฒิการศึกษาของผู้เข้ารับการอบรม	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม						รวม	ร้อยละ
	26-28 ต.ค.25	6-15 ก.พ.28	13-17 ม.ค.29	14-25 เม.ย.29	26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29	21-31 มี.ค.31		
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	5	17	6	3	3	11	45	41.28
ระดับปริญญาตรี								
กศ.บ.	3	2	3	1	2	1	12	11.10
คป.	4	2	7	-	1	3	17	15.60
นบ.	1	1	-	-	-	-	2	1.83
บธ.บ.	1	-	-	-	-	-	1	0.92
วท.บ.	-	-	5	2	3	4	14	3.67
ศศ.บ.	1	-	10	1	-	-	12	11.10
อบ.	-	-	2	-	-	-	2	1.83
รวม	10	5	27	4	6	8	60	55.05
ระดับปริญญาโท								
วท.ม.	-	-	2	-	1	1	4	3.67
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

จากตารางที่ 2 ผู้เข้ารับการอบรมมากกว่าครึ่งเล็กน้อย มีวุฒิการศึกษาระดับ  
ปริญญาตรี ร้อยละ 55.05 มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 41.28 และมีวุฒิการศึกษา  
ระดับปริญญาโท ร้อยละ 3.67

ตารางที่ 3 ความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์ของผู้เข้ารับการอบรม

ความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม						รวม	ร้อยละ
	26-28 ต.ค.25	6-15 ก.พ.28	13-17 ม.ค.29	14-25 เม.ย.29	26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29	21-31 ม.ค.31		
<b>มีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์</b>								
ปกศ.สูง	-	2	1	-	1	2	6	5.50
กศ.บ.	2	1	1	-	-	1	5	4.59
คณ.	4	2	7	-	1	1	15	13.76
ศศบ.	-	-	8	1	-	-	9	8.26
อบ.	-	-	2	-	-	-	2	1.84
รวม	6	5	19	1	2	4	37	33.95
<b>ไม่มีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์</b>								
	9	17	16	6	8	16	72	66.05
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

จากตารางที่ 3 ผู้เข้ารับการอบรมมีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์ ร้อยละ 33.95  
ไม่มีวุฒิ ร้อยละ 66.05 วุฒิต่างบรรณารักษศาสตร์ ส่วนใหญ่คือ วุฒิกฎศาสตร์บัณฑิต (สาขา  
วิชาบรรณารักษศาสตร์) ร้อยละ 13.76 รองลงมาคือ วุฒิสถาปัตยกรรมบัณฑิต (สาขาวิชา  
บรรณารักษศาสตร์) ร้อยละ 8.26

ตารางที่ 4 การทำงาน

การทำงาน	จำนวน						รวม	ร้อยละ
	26-28 ต.ค.25	6-15 ก.พ.28	13-17 ม.ค.29	14-25 เม.ย.29	26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29	21-31 มี.ค.31		
ข้าราชการ	13	11	27	6	6	8	71	65.14
ลูกจ้างประจำ	2	6	4	1	2	3	18	16.51
ลูกจ้างชั่วคราว	-	5	4	-	2	9	20	18.35
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00



จากตารางที่ 4 ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ ร้อยละ 65.14  
รองลงมาเป็นลูกจ้างชั่วคราว ร้อยละ 18.35 และร้อยละ 16.51 เป็นลูกจ้างประจำ

ตารางที่ 5 หน้าที่การทำงานก่อนเข้ารับการอบรมและหน้าที่ปัจจุบันของผู้เข้ารับการอบรม

หน้าที่การทำงาน	ผู้เข้ารับการอบรม								ปัจจุบัน							
	ก่อนเข้ารับการอบรม								ปัจจุบัน							
	26-28 ต.ค.25	6-15 ก.พ.28	13-17 ม.ค.29	14-25 เม.ย.29	26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29	21-31 มี.ค.31	รวม	ร้อยละ	26-28 ต.ค.25	6-15 ก.พ.28	13-17 ม.ค.29	14-25 เม.ย.29	26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29	21-31 มี.ค.31	รวม	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	5	2	-	1	5	14	12.84	1	5	2	-	1	4	13	11.93
เจ้าหน้าที่การเกษตร	-	-	-	2	1	1	4	3.67	-	-	-	2	1	1	4	3.67
นักวิชาการเกษตร	-	-	8	-	5	4	17	15.60	-	-	9	-	4	4	17	15.60
นักวิชาการเกษตรและ รับผิดชอบงานห้องสมุด	-	-	2	3	-	1	6	5.51	-	-	1	3	1	1	6	5.51
อาจารย์	-	-	2	-	-	-	2	1.83	-	-	2	-	-	-	2	1.83
เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	7	11	8	-	3	7	36	33.03	7	11	7	-	3	7	35	32.11
พนักงานห้องสมุด	7	4	-	-	-	-	11	10.09	6	4	-	-	-	-	10	9.17
บรรณารักษ์	-	2	11	1	-	2	16	14.68	1	2	12	1	-	3	19	17.43
อาจารย์บรรณารักษ์	-	-	2	1	-	-	3	2.75	-	-	2	1	-	-	3	2.75
<b>รวม</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>35</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>109</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>35</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>109</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5 ก่อนเข้ารับการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมจำนวนสูงสุดทำหน้าที่  
เจ้าหน้าที่ห้องสมุด ร้อยละ 33.03 รองลงมาคือ นักวิชาการเกษตร ร้อยละ 15.60 และ  
บรรณารักษ์ ร้อยละ 14.68 ภายหลังการอบรมมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งบางเพื่อรับผิดชอบ  
งานห้องสมุด ที่เด่นชัดคือ ผู้เข้ารับการอบรมทำหน้าที่บรรณารักษ์เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 17.43  
ตำแหน่งที่เปลี่ยนแปลงในทางลดลงคือ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดเหลือเพียงร้อยละ 32.11 พนักงาน  
ห้องสมุดจากเดิมมีอยู่ร้อยละ 10.09 ภายหลังการอบรมลดเหลือร้อยละ 9.17 และตำแหน่งเจ้าหน้าที่  
ธุรการ ก่อนเข้ารับการอบรมมีอยู่ร้อยละ 12.84 ภายหลังลดลงเหลือร้อยละ 11.93 ส่วนตำแหน่ง  
อื่น ๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงหลังจากผ่านการอบรมแล้ว คือ นักวิชาการเกษตร (ร้อยละ 15.60)  
นักวิชาการเกษตรและรับผิดชอบงานห้องสมุด (ร้อยละ 5.51) เจ้าหน้าที่การเกษตร (ร้อยละ  
3.67) อาจารย์บรรณารักษ์ (ร้อยละ 2.75) และตำแหน่งอาจารย์ (ร้อยละ 1.83)



ตารางที่ 6 เหตุผลที่เข้ารับการอบรม

เหตุผลที่เข้ารับการอบรม	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม						รวม	ร้อยละ
	26-28 ต.ค.25	6-15 ก.พ.28	13-17 ม.ค.29	14-25 เม.ย.29	26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29	21-31 มี.ค.31		
ต้องการเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงาน								
ห้องสมุด	1	2	11	2	2	1	19	17.43
ผู้บังคับบัญชามีความประสงค์ให้เข้ารับ								
การอบรม	14	20	24	5	8	19	90	82.57
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

จากตารางที่ 6 เหตุผลที่ผู้เข้ารับการอบรม เข้ารับการอบรมจากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น ร้อยละ 82.57 เป็นเพราะผู้บังคับบัญชามีความประสงค์ให้ เข้ารับการอบรม ส่วนเหตุผลรองลงมา ร้อยละ 17.43 เพราะต้องการเพิ่มพูนความรู้ในการ ปฏิบัติงานหอสมุด

ตารางที่ 7 การอบรมและไม่ได้อบรมเพิ่มเติม

การอบรมเพิ่มเติม	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม						รวม	ร้อยละ
	26-28 ต.ค.25	6-15 ก.พ.28	13-17 ม.ค.29	14-25 เม.ย.29	26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29	21-31 มี.ค.31		
อบรมเพิ่มเติม	1	1	2	1	-	2	7	6.42
ไม่ได้อบรมเพิ่มเติม	14	21	33	6	10	18	102	93.58
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

จากตารางที่ 7 ภายหลังจากเข้ารับการอบรมที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์แล้ว ปรากฏว่าผู้เข้ารับการอบรมดังกล่าวไม่ได้เข้ารับการอบรมเพิ่มเติมจากที่ใด  
อีกเลยเป็นจำนวนสูงสุด ร้อยละ 93.58 ในขณะที่มีจำนวนเพียงเล็กน้อยคือ ร้อยละ 6.42  
ที่ได้เข้ารับการอบรมเพิ่มเติมในที่ต่าง ๆ ดังนี้

- ผู้เข้ารับการอบรมใน พ.ศ. 2525 เข้ารับการอบรมเพิ่มจากสำนักบรรณสาร  
การพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง "ความรู้เบื้องต้นและการเขียนชุดคำสั่งงาน  
คอมพิวเตอร์" เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในงานห้องสมุด 1 ราย
- ผู้เข้ารับการอบรมใน พ.ศ. 2528 ด้รับการอบรมเพิ่มเติมจากสมาคมห้องสมุด  
แห่งประเทศไทย เพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานห้องสมุด 1 ราย
- ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 13-17 มกราคม 2529 ด้รับการอบรมเพิ่มเติม  
จากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพราะผู้บังคับบัญชามีความประสงค์ให้เข้ารับการอบรม  
1 ราย และอีก 1 ราย เข้ารับการอบรมที่หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา เพราะมีความ  
สนใจและทางกรมส่งตัวเข้าฝึกอบรม
- ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 14-25 เมษายน 2529 มีจำนวน 1 ราย ที่ได้รับ  
การอบรมเพิ่มเติม คือ เข้ารับการอบรมที่กรมวิชาการเกษตร เพราะผู้บังคับบัญชามีความประสงค์  
ให้เข้าอบรม
- ผู้เข้ารับการอบรมใน พ.ศ. 2531 มีจำนวน 2 ราย ที่เข้ารับการอบรมเพิ่มเติม  
คือ รายแรกเข้ารับการอบรมที่วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช เพราะต้องการเพิ่มพูนความรู้  
และเป็นแหล่งที่แลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านการเกษตรระหว่างกัน รายที่สองได้รับการอบรมเพิ่มจาก  
อาจารย์บรรณารักษ์ของวิทยาเขตเกษตรจันทบุรี เพราะต้องการเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงาน  
ห้องสมุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาในการอบรม นำเสนอในตารางที่ 8-24



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย

รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย*	13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ม.ค. 29 (N=35)		เม.ย. 29 (N=7)		6 มิ.ย. 29 (N=10)		มี.ค. 31 (N=20)		(N=72)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ห้องสมุดคานการเกษตร	4.00	0.63	4.43	0.49	3.90	0.54	3.65	1.01	3.93	0.77
ศูนย์สนเทศทางการเกษตร	3.91	0.71	4.14	0.66	3.70	0.64	3.35	0.83	3.75	0.79

\*เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

จากตารางที่ 8 การวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า เป็นรายวิชาที่มีความเหมาะสมในระดับมาก คือหัวข้อที่เกี่ยวกับห้องสมุดด้านการเกษตร ( $\bar{X} = 3.93$ ) และหัวข้อที่เกี่ยวกับศูนย์สนเทศทางการเกษตร ( $\bar{X} = 3.75$ ) ซึ่งหัวข้อนี้ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 13-17 ม.ค. 29, 14-25 เม.ย. 29, 26 พ.ค.-6 มิ.ย. 29 เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ ,  $\bar{X} = 4.14$  และ  $\bar{X} = 3.70$  ตามลำดับ) แต่ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 21-31 มี.ค. 31 เพียงกลุ่มเดียวที่เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) เท่านั้น

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชา การบริหารงานท้องถิ่น

รายวิชา การบริหารงานท้องถิ่น	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย. 29		6 มิ.ย.29		มี.ค.31		(N=109)	
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)		(N=10)		(N=20)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การบริหารบุคลากร	4.13	0.73	4.05	0.74	3.54	0.85	3.57	0.91	3.50	0.81	3.65	1.01	3.74	0.89
การบริหารงบประมาณ	3.67	0.68	3.45	0.74	3.43	0.90	3.44	0.84	3.30	0.90	3.45	1.16	3.44	0.91
การบริหารอาคารสถานที่	3.27	0.76	3.23	0.66	3.43	0.80	3.14	0.84	3.50	0.81	3.25	1.09	3.32	0.85



จากตารางที่ 9 ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นเกี่ยวกับรายวิชา การบริหารงาน  
ห้องสมุด ดังนี้คือ หัวข้อที่เกี่ยวกับการบริหารบุคลากรมีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} =$   
3.74) ส่วนหัวข้อการบริหารงบประมาณและการบริหารอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมในระดับ  
ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$  และ  $\bar{X} = 3.32$  ตามลำดับ) สำหรับผู้เข้ารับการอบรมแต่ละกลุ่มมี  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาในลักษณะที่ต่างกันไป คือ ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 26-28  
ต.ค. 25 เพียงกลุ่มเดียวเห็นว่าหัวข้อการบริหารงบประมาณมีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X}$   
 $= 3.67$ ) ในขณะที่กลุ่มอื่น ๆ เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ ,  $\bar{X} =$   
3.43,  $\bar{X} = 3.14$ ,  $\bar{X} = 3.30$  และ  $\bar{X} = 3.45$  ตามลำดับ) ส่วนหัวข้อการบริหาร  
อาคารสถานที่ ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ( $\bar{X} =$   
3.27,  $\bar{X} = 3.23$ ,  $\bar{X} = 3.43$ ,  $\bar{X} = 3.14$  และ  $\bar{X} = 3.25$  ตามลำดับ) ยกเว้นผู้เข้า  
รับการอบรมระหว่างวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 29 เห็นว่าหัวข้อนี้มีความเหมาะสมในระดับ  
มาก ( $\bar{X} = 3.50$ ) เพียงกลุ่มเดียว

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชา งานจัดหาหนังสือ

รายวิชา งานจัดหาหนังสือ	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31		(N=109)	
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)		(N=10)		(N=20)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การคัดเลือกหนังสือ	3.80	0.75	3.77	0.86	3.63	0.79	3.86	0.98	3.80	0.75	3.70	0.90	3.72	0.85
การสั่งซื้อหนังสือ	3.13	0.82	3.00	0.52	3.57	0.66	3.29	0.87	3.40	0.66	3.25	0.83	3.30	0.75
การขอรับบริจาคและการแลกเปลี่ยน	3.13	0.73	3.05	0.54	3.74	0.71	4.14	1.00	3.80	0.60	3.50	1.03	3.50	0.85
สิ่งพิมพ์รัฐบาลทางด้านการเกษตร	3.33	0.62	3.23	0.58	3.77	0.84	4.29	0.68	3.60	0.80	3.75	0.94	3.61	0.84
การลงทะเบียนหนังสือ	3.47	0.60	3.45	0.74	3.71	0.64	4.14	0.85	3.70	0.46	3.80	0.81	3.67	0.70

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาปรากฏว่า ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า หัวข้อในรายวิชา งานจัดทำหนังสือมีความเหมาะสมในระดับมาก 4 หัวข้อ คือ หัวข้อการคัดเลือกหนังสือ ( $\bar{X} = 3.72$ ) การลงทะเบียนหนังสือ ( $\bar{X} = 3.67$ ) สิ่งพิมพ์รัฐบาลด้านการเกษตร ( $\bar{X} = 3.61$ ) และหัวข้อการขอรับบริจาคและการแลกเปลี่ยน ( $\bar{X} = 3.50$ ) ส่วนหัวข้อการสั่งซื้อหนังสือเพียง หัวข้อเดียวที่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$ ) เมื่อพิจารณาความเห็นของผู้เข้ารับการอบรมแต่ละกลุ่มก็ ปรากฏผลว่า มีความเห็นแตกต่างกันดังนี้

การคัดเลือกหนังสือ ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่มก็เห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80, \bar{X} = 3.77, \bar{X} = 3.63, \bar{X} = 3.86, \bar{X} = 3.80$  และ  $\bar{X} = 3.70$  ตามลำดับ)

ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 13-17 ม.ค. 29 เห็นว่า หัวข้อการสั่งซื้อหนังสือ มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) ในขณะที่กลุ่มอื่น ๆ มีความเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13, \bar{X} = 3.00, \bar{X} = 3.29, \bar{X} = 3.40$  และ  $\bar{X} = 3.25$  ตามลำดับ)

หัวข้อการขอรับบริจาคและการแลกเปลี่ยน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับดังนี้  $\bar{X} = 4.14, \bar{X} = 3.80, \bar{X} = 3.74$  และ  $\bar{X} = 3.50$  ยกเว้นผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 26-28 ต.ค. 25 และ 6-15 ก.พ. 28 เห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$  และ  $\bar{X} = 3.05$ )

สำหรับหัวข้อสิ่งพิมพ์รัฐบาลด้านการเกษตร ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) และปี 2531 เห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74, \bar{X} = 4.14, \bar{X} = 3.80$  และ  $\bar{X} = 3.50$  ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 และ 2528 เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$  และ  $\bar{X} = 3.23$ )

ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) และปี 2531 เห็นว่า หัวข้อการลงทะเบียนหนังสือมีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71, \bar{X} = 4.14, \bar{X} = 3.70$  และ  $\bar{X} = 3.80$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 และ 2528 เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$  และ  $\bar{X} = 3.45$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชา งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ

รายวิชา งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตร รายการ	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31		(N=109)	
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)		(N=10)		(N=20)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การวิเคราะห์ หนังสือภาษา														
ต่างประเทศ	3.27	0.41	3.27	0.70	3.57	0.91	4.14	1.00	3.70	0.64	3.30	1.05	3.47	0.85
การวิเคราะห์ หนังสือ														
ภาษาไทย	3.53	0.73	3.41	0.71	3.71	0.96	4.43	0.72	3.70	0.64	3.60	1.16	3.65	0.92
การวิเคราะห์ หัวเรื่อง	3.47	0.70	3.14	0.68	3.77	0.87	4.43	0.72	3.80	0.60	3.65	1.11	3.62	0.92
การทำและการเรียงบัตรรายการ	3.60	0.80	3.32	0.81	3.63	0.92	4.14	1.00	3.90	0.70	3.60	1.11	3.61	0.95

จากตารางที่ 11 แสดงว่าผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่ารายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่ และทำบัตรรายการมีความเหมาะสมในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ การวิเคราะห์ฯ หนังสือภาษาไทย ( $\bar{X} = 3.65$ ) การวิเคราะห์หัวเรื่อง ( $\bar{X} = 3.62$ ) และการทำและการเรียงบัตรรายการ ( $\bar{X} = 3.61$ ) ส่วนการวิเคราะห์ หนังสือภาษาต่างประเทศมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นเกี่ยวกับรายวิชานี้แตกต่างกันไป คือ

ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) เห็นว่า หัวข้อการวิเคราะห์ หนังสือภาษาต่างประเทศ มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ,  $\bar{X} = 4.14$  และ  $\bar{X} = 3.70$ ) ในขณะที่ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528 และ 2531 เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ,  $\bar{X} = 3.27$  และ  $\bar{X} = 3.30$  ตามลำดับ)

ส่วนหัวข้อการวิเคราะห์ หนังสือภาษาไทย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ,  $\bar{X} = 3.71$ ,  $\bar{X} = 4.43$ ,  $\bar{X} = 3.70$  และ  $\bar{X} = 3.60$  ตามลำดับ) แต่ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2528 เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ ) เพียงกลุ่มเดียว

สำหรับการวิเคราะห์หัวเรื่อง ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) และปี 2531 เห็นว่า เป็นหัวข้อที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ ,  $\bar{X} = 4.43$ ,  $\bar{X} = 3.80$  และ  $\bar{X} = 3.65$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 และ 2528 เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$  และ  $\bar{X} = 3.14$ )

การทำและการเรียงบัตรรายการ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นหัวข้อที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ,  $\bar{X} = 3.63$ ,  $\bar{X} = 4.14$ ,  $\bar{X} = 3.90$  และ  $\bar{X} = 3.60$  ตามลำดับ) แต่มีเพียงกลุ่มเดียวที่มีความเห็นว่าหัวข้อนี้มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ) คือกลุ่มผู้เข้ารับการอบรมในปี 2528



ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชา งานวารสาร

รายวิชา งานวารสาร	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29		21-31 มี.ค. 31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		(N=10)		(N=20)		(N=109)	
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)							
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การจัดทรวารสารภาษาต่างประเทศ	3.73	0.60	3.41	0.57	3.34	0.73	4.14	0.66	3.70	0.90	3.15	1.01	3.46	0.79
การจัดทรวารสารภาษาไทย	3.80	0.66	3.50	0.66	3.57	0.70	4.29	0.68	3.70	0.46	3.60	0.92	3.65	0.74
การทำครรชนีวารสาร	3.60	0.80	3.50	0.78	3.66	0.70	4.14	1.14	3.70	0.64	3.50	0.92	3.62	0.84
การเย็บเล่มวารสาร	3.47	0.60	3.09	0.74	3.43	0.93	4.29	1.01	3.50	0.50	3.35	0.69	3.41	0.89
การให้บริการวารสาร	3.53	0.64	3.36	0.59	3.69	0.83	4.57	0.74	3.70	0.46	3.65	0.91	3.65	0.80
สิ่งพิมพ์ต่อเนื่องชุด (Bulletin)*	-	-	-	-	3.43	0.84	4.29	0.68	3.60	0.66	3.15	0.79	3.46	0.84
หนังสือพิมพ์	3.27	0.92	3.09	0.60	3.29	1.02	3.57	1.06	3.40	0.49	3.55	0.87	3.32	0.89

\*เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

จากตารางที่ 12 เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับงานวารสาร พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก 3 รายการ คือ การจัดทำวารสารภาษาไทย ( $\bar{X} = 3.65$ ) การให้บริการวารสาร ( $\bar{X} = 3.65$ ) และ การทำคั่นวารสาร ( $\bar{X} = 3.62$ ) ส่วนหัวข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง กล่าวคือ การจัดทำวารสารภาษาต่างประเทศ ( $\bar{X} = 3.46$ ) การเย็บเล่มวารสาร ( $\bar{X} = 3.41$ ) สิ่งพิมพ์ต่อเนื่องชุด ( $\bar{X} = 3.46$ ) และหนังสือพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.32$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มมี ปรากฏว่า มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ดังนี้

หัวข้อการจัดทำวารสารภาษาต่างประเทศ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 14-25 เม.ย. 2529 และ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นว่า เหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ,  $\bar{X} = 4.14$  และ  $\bar{X} = 3.70$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมเมื่อปี 2528, 13-17 ม.ค. 2529 และในปี 2531 เห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ ,  $\bar{X} = 3.34$  และ  $\bar{X} = 3.15$  ตามลำดับ)

หัวข้อการจัดทำวารสารภาษาไทย ปรากฏว่าทุกกลุ่มมี เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.80$ ,  $\bar{X} = 3.50$ ,  $\bar{X} = 3.57$ ,  $\bar{X} = 4.29$ ,  $\bar{X} = 3.70$  และ  $\bar{X} = 3.60$  ตามลำดับ)

ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่มมี เห็นว่า เนื้อหาในหัวข้อการทำคั่นวารสารมีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ,  $\bar{X} = 3.50$ ,  $\bar{X} = 3.66$ ,  $\bar{X} = 4.14$ ,  $\bar{X} = 3.70$  และ  $\bar{X} = 3.50$  ตามลำดับ)

หัวข้อการเย็บเล่มวารสาร ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528, 13-17 ม.ค. 2529 และ 21-31 มี.ค. 2531 เห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ,  $\bar{X} = 3.09$ ,  $\bar{X} = 3.43$  และ  $\bar{X} = 3.35$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มที่เหลือเห็นว่ามี ความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$  และ  $\bar{X} = 3.50$  ตามลำดับ)

ความคิดเห็นต่อหัวข้อการให้บริการวารสาร ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 14-25 เม.ย. 29 เห็นด้วยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) ในขณะที่ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 13-17 ม.ค. 2529, 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 และ 21-31 มี.ค. 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ,  $\bar{X} = 3.69$ ,  $\bar{X} = 3.70$  และ  $\bar{X} = 3.65$  ตามลำดับ) แต่ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2528 กลับเห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ )

ส่วนหัวข้อสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องชุดนี้ ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 และ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 มีความเห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$  และ  $\bar{X} = 3.60$ ) ส่วนกลุ่มที่เหลือเห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.43$  และ  $\bar{X} = 3.15$  ตามลำดับ)

ความเหมาะสมของหัวข้อหนังสือพิมพ์นั้น ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 และ 21-31 มี.ค. 2531 เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$  และ  $\bar{X} = 3.55$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528, 13-17 ม.ค. 2529 และ 26 พ.ค.- 6 มิ.ย. 2529 เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ,  $\bar{X} = 3.09$ ,  $\bar{X} = 3.29$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชา งานบริการ

รายวิชา งานบริการ	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31		(N=109)	
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)		(N=10)		(N=20)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
บริการจ่าย-รับหนังสือ	3.93	0.60	3.68	0.48	3.57	0.81	3.43	1.29	3.30	0.46	3.55	0.81	3.61	0.73
บริการตอบคำถามและ ช่วยการค้นคว้า	3.73	0.70	3.64	0.69	3.57	0.91	3.71	1.50	3.30	0.64	3.60	0.86	3.60	1.00
บริการยืมระหว่างห้องสมุด	3.47	0.70	3.59	0.58	3.57	0.85	3.86	0.98	3.30	0.78	3.45	0.92	3.53	0.82
บริการข่าวสารทันสมัย	3.53	0.73	3.41	0.48	3.86	0.66	4.00	0.75	3.50	0.81	3.70	0.89	3.68	0.73
บริการสนเทศเลือกสรร	3.27	0.76	3.23	0.50	3.66	0.77	3.71	1.17	3.60	0.80	3.40	0.97	3.47	0.82
การรวบรวมบรรณานุกรม	3.20	0.75	3.05	0.62	3.74	0.78	4.00	0.93	3.60	0.80	3.35	1.01	3.46	0.86
การจัดเก็บเอกสารทางการเกษตร														
ระบบ AGDEX	-	-	-	-	3.66	0.77	4.29	1.01	3.60	1.02	3.50	1.12	3.67	0.96

\*เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

จากตารางที่ 13 การศึกษาความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับรายวิชางานบริการ พบว่า หัวข้อย่อยในรายวิชานี้มีความเหมาะสมในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ หัวข้อบริการชาวสารทนต์สมัย ( $\bar{X} = 3.68$ ) การจัดเก็บเอกสารทางการเกษตรระบบ AGDEX ( $\bar{X} = 3.67$ ) บริการจ่าย-รับหนังสือ ( $\bar{X} = 3.61$ ) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ( $\bar{X} = 3.60$ ) บริการยืมระหว่างห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.53$ ) ส่วนบริการสนเทศเลือกสรรและการรวบรวมบรรณานุกรม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$  และ  $\bar{X} = 3.46$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มก็ปรากฏว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นต่อหัวข้อย่อยในระดับที่แตกต่างกันดังนี้

บริการจ่าย-รับหนังสือ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528, 13-17 ม.ค. 2529 และปี 2531 เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ ,  $\bar{X} = 3.68$ ,  $\bar{X} = 3.57$  และ  $\bar{X} = 3.55$  ตามลำดับ) แต่ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 และ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.43$  และ  $\bar{X} = 3.30$  ตามลำดับ)

ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่มยกเว้นกลุ่มที่เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นว่าหัวข้อบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้ามีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ,  $\bar{X} = 3.64$ ,  $\bar{X} = 3.57$ ,  $\bar{X} = 3.71$  และ  $\bar{X} = 3.60$  ตามลำดับ)

ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2528, 13-17 ม.ค. 2529 และ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นว่า บริการยืมระหว่างห้องสมุดมีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ,  $\bar{X} = 3.57$ , และ  $\bar{X} = 3.86$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มที่เหลือเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ,  $\bar{X} = 3.30$  และ  $\bar{X} = 3.45$  ตามลำดับ)

ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่ม เห็นว่า งานบริการชาวสารทนต์สมัยมีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ,  $\bar{X} = 3.86$ ,  $\bar{X} = 4.00$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.75$  ตามลำดับ) ยกเว้นกลุ่มที่เข้ารับการอบรมในปี 2528 เพียงกลุ่มเดียวที่เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ )

หัวข้อบริการสนเทศเลือกสรร ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) เห็นว่าหัวข้อนี้มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ,  $\bar{X} = 3.71$  และ  $\bar{X} = 3.60$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528 และ 2531 เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ,  $\bar{X} = 3.23$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ)

สำหรับการรวบรวมบรรณานุกรมนี้ ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นเหมือนกับหัวข้อ  
บริการสนเทศเลือกสรร กล่าวคือ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) เห็นด้วยในระดับ  
มาก ( $\bar{X} = 3.74$ ,  $\bar{X} = 4.00$  และ  $\bar{X} = 3.60$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มที่เหลือนั้นก็มี  
ความเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ ,  $\bar{X} = 3.05$  และ  $\bar{X} = 3.35$  ตามลำดับ)

การจัดเก็บเอกสารทางการเกษตรระบบ AGDEX ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่ม  
เห็นตรงกันว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ,  $\bar{X} = 4.29$ ,  $\bar{X} = 3.60$  และ  
 $\bar{X} = 3.50$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชา วัสดุการศึกษาและวัสดุยอส่วน

รายวิชา วัสดุการศึกษาและวัสดุยอส่วน	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29		21-31 มี.ค. 31		รวม	
	ต.ค. 25 (N=15)		ก.พ. 28 (N=22)		ม.ค. 29 (N=35)		เม.ย.29 (N=7)		(N=10)		(N=20)		(N=109)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การจัดหาวัสดุทัศนวัสดุ	3.53	0.73	3.45	0.61	3.69	0.76	4.00	0.93	3.20	0.87	3.75	0.77	3.61	0.76
ระบบการจัดเก็บวัสดุทัศนวัสดุ	3.53	0.73	3.36	0.66	3.60	0.80	3.86	0.98	3.10	0.94	3.95	0.88	3.58	0.78
การวิเคราะห์เลขหมู่และ ทำบัตรรายการวัสดุทัศนวัสดุ	3.27	0.76	3.23	0.66	3.34	0.99	3.43	1.40	3.20	0.87	3.60	0.73	3.35	0.89
การให้บริการวัสดุทัศนวัสดุ	3.53	0.64	3.64	0.55	3.54	0.85	4.00	1.07	3.10	0.94	3.70	0.64	3.58	0.77

จากตารางที่ 14 จากการสอบถามถึงความเหมาะสมของรายวิชาวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยส่วน พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าทุกหัวข้อมีความเหมาะสมในระดับมาก เป็นส่วนใหญ่ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดหาวัสดุ (  $\bar{X}$  = 3.61) ระบบการจัดเก็บวัสดุและการให้บริการวัสดุ มีค่าเท่ากัน คือ  $\bar{X}$  = 3.58 ส่วนหัวข้อการวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.35)





ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของเนื้อหาในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์

รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์*	13-17		14-25		26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29		21-31 มี.ค. 31		รวม	
	(N=35)		(N=7)		(N=10)		(N=20)		(N=72)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์	3.77	0.83	3.86	1.24	3.60	0.49	3.45	0.87	3.67	0.85

\*เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) มีความเห็นตรงกันว่า รายวิชานี้มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ ,  $\bar{X} = 3.86$  และ  $\bar{X} = 3.60$  ตามลำดับ) แต่ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2531 เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ )

จากตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงในการอบรมภาคทฤษฎี

จำนวนชั่วโมงในการ อบรมภาคทฤษฎี	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29		21-31 มี.ค. 31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		(N=10)		(N=20)		(N=109)	
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)							
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
แหล่งسنเทศทางการเกษตร														
ในประเทศไทย*	-	-	-	-	3.17	0.66	3.71	0.90	3.30	0.46	3.20	0.93	3.25	0.76
การบริหารงานห้องสมุด	3.33	0.71	3.23	0.66	3.17	0.74	3.86	0.82	3.10	0.94	3.45	1.02	3.29	0.84
งานจัดหา	3.27	0.66	3.23	0.50	3.23	0.71	3.57	0.74	3.20	0.60	3.50	0.81	3.30	0.71
งานวิเคราะห์เลขหมู่และ														
ทำบัตรรายการ	3.07	0.56	2.95	0.59	2.91	0.79	3.57	1.06	3.20	0.75	2.80	0.93	2.99	0.79
งานวารสาร	3.07	0.56	3.09	0.60	3.09	0.63	4.14	1.00	3.20	0.60	3.30	1.05	3.20	0.79
งานบริการ	3.20	0.66	3.18	0.73	3.09	0.75	3.71	0.73	3.10	0.94	3.40	0.97	3.22	0.82
งานวัสดุการศึกษาและวัสดุยอส่วน	3.27	0.66	3.27	0.76	3.09	0.79	3.57	1.18	2.90	0.70	3.10	0.83	3.17	0.80
ภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์*	-	-	-	-	2.89	0.60	3.29	1.21	2.70	0.46	2.85	0.66	2.83	0.92

\*เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าจำนวนชั่วโมงของการอบรมภาคทฤษฎีมีความเหมาะสมในระดับปานกลางทั้งสิ้น เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มปรากฏว่ามีความแตกต่างกัน 2 ประการ คือ ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นว่าทุกรายวิชามีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ,  $\bar{X} = 3.86$ ,  $\bar{X} = 3.57$ ,  $\bar{X} = 3.57$ ,  $\bar{X} = 4.14$ ,  $\bar{X} = 3.71$  และ  $\bar{X} = 3.57$  ตามลำดับ) ยกเว้นรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์ที่เหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ ) และผู้เข้ารับการอบรมในปี 2531 เห็นว่า จำนวนชั่วโมงของการอบรมภาคทฤษฎีของรายวิชางานจัดหาเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ )

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงในการอบรมภาคปฏิบัติ

จำนวนชั่วโมงในการอบรม ภาคปฏิบัติ	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29		21-31 มี.ค.31		รวม (N=109)	
	ต.ค.25 (N=15)		ก.พ.28 (N=22)		ม.ค.29 (N=35)		เม.ย.29 (N=7)		(N=10)		(N=20)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
งานจัดทำ	3.27	0.66	2.77	0.69	2.94	0.69	3.86	0.98	3.00	0.77	2.95	0.87	3.02	0.78
งานวิเคราะห์เลขหมู่และ ทำบัตรรายการ	3.40	0.61	3.05	0.81	2.83	0.81	3.29	1.02	3.10	0.70	2.75	1.14	2.99	0.89
งานวารสาร	3.27	0.56	2.95	0.73	3.00	0.68	3.86	0.82	3.20	0.60	3.05	1.12	3.11	0.81
งานบริการ	3.33	0.62	3.09	0.60	3.06	0.82	3.57	0.74	2.90	0.94	3.70	0.33	3.24	0.73
งานวัสดุการศึกษาและวัสดุยอส่วน	3.20	0.54	3.05	0.69	2.86	0.85	3.57	1.18	2.60	0.66	2.95	0.87	2.98	0.84

จากตารางที่ 17 ผู้เข้ารับการอบรมแสดงความเห็นว่า จำนวนชั่วโมงของการอบรม  
 ภาคนปฏิบัติเหมาะสมในระดับปานกลางทุกรายวิชา ( $\bar{X} = 3.02$ ,  $\bar{X} = 2.99$ ,  $\bar{X} = 3.11$ ,  
 $\bar{X} = 3.24$  และ  $\bar{X} = 2.98$  ตามลำดับ) และพบว่ามีความเห็นแตกต่างกันบ้าง คือ กลุ่ม  
 ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นว่ารายวิชางานจัดทำ งานวารสาร  
 งานบริการ และงานวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยส่วน มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ,  
 $\bar{X} = 3.86$ ,  $\bar{X} = 3.57$  และ  $\bar{X} = 3.57$  ตามลำดับ) และกลุ่มที่เข้ารับการอบรมในปี  
 2531 เห็นว่ารายวิชางานบริการกำหนดชั่วโมงของการอบรมภาคนปฏิบัติได้เหมาะสมในระดับ  
 มาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) ในขณะที่กลุ่มอื่น ๆ เห็นตรงกันว่า ชั่วโมงในการอบรมภาคนปฏิบัติเหมาะสม  
 ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของวิธีสอนของวิทยากร จำแนกตามรายวิชา

วิธีสอนของวิทยากร	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31		(N=109)	
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)		(N=10)		(N=20)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รายวิชาแหล่งสังเกตทางการเกษตร														
ในประเทศไทย*														
การบรรยายน่าสนใจ	-	-	-	-	3.49	0.87	4.29	0.41	3.50	0.92	4.00	0.45	3.71	0.80
บรรยายโดยใช้ภาษาง่ายต่อการเข้าใจ	-	-	-	-	3.60	0.73	4.14	0.66	3.40	0.80	3.75	0.89	3.69	0.83
รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด														
การบรรยายน่าสนใจ	3.13	0.96	3.36	0.59	3.49	0.67	4.14	0.66	3.50	0.67	3.75	0.70	3.50	0.77
บรรยายโดยใช้ภาษาง่ายต่อการเข้าใจ	3.73	0.70	3.55	0.63	3.63	0.62	4.14	0.85	3.40	0.66	3.60	0.73	3.63	0.71

\* เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของวิธีสอนของวิทยากร จำแนกตามรายวิชา (ต่อ)

วิธีสอนของวิทยากร	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29		21-31 มี.ค. 31		รวม	
	ต.ค. 25 (N=15)		ก.พ. 28 (N=22)		ม.ค. 29 (N=35)		เม.ย.29 (N=7)		(N=10)		(N=20)		(N=109)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>รายวิชางานจัดทำ</b>														
การบรรยายน่าสนใจ	3.27	0.66	3.14	0.44	3.49	0.75	4.14	0.66	3.50	0.67	3.80	0.66	3.50	0.70
บรรยายโดยใช้ภาษาง่ายต่อ การเข้าใจ	3.60	0.71	3.59	0.58	3.74	0.66	4.29	0.68	3.60	0.66	3.90	0.70	3.74	0.70
<b>รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และ ทำบัตรรายการ</b>														
การบรรยายน่าสนใจ	3.45	0.61	3.59	0.66	3.54	0.78	4.00	0.75	3.60	0.80	3.80	0.60	3.62	0.72
บรรยายโดยใช้ภาษาง่ายต่อ การเข้าใจ	3.47	0.48	3.55	0.56	3.57	0.77	4.00	0.93	3.60	0.80	3.65	0.66	3.60	0.69





ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของวิธีสอนของวิทยากร จำแนกตามรายวิชา (ต่อ)

วิธีสอนของวิทยากร	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31		(N=109)	
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)		(N=10)		(N=20)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>รายวิชางานวารสาร</b>														
การบรรยายน่าสนใจ	3.60	0.80	3.41	0.48	3.49	0.62	4.43	0.72	3.50	0.67	3.85	0.57	3.61	0.71
บรรยายโดยใช้ภาษาถ่ายทอด														
การเข้าใจ	3.67	0.68	3.59	0.58	3.60	0.52	4.43	0.72	3.50	0.67	3.90	0.54	3.71	0.64
<b>รายวิชางานบริการ</b>														
การบรรยายน่าสนใจ	3.40	0.61	3.18	0.58	3.69	0.69	4.29	0.68	3.50	0.92	3.90	0.62	3.61	0.72
บรรยายโดยใช้ภาษาถ่ายทอด														
การเข้าใจ	3.53	0.52	3.32	0.55	3.69	0.64	4.43	0.72	3.50	0.92	3.70	0.71	3.62	0.73

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของวิธีสอนของวิทยากร จำแนกตามรายวิชา (ต่อ)

วิธีสอนของวิทยากร	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31		(N=109)	
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)		(N=10)		(N=20)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รายวิชางานวัสดุการศึกษาและ														
วัสดุยอส่วน														
การบรรยายน่าสนใจ	3.20	0.54	3.27	0.63	3.49	0.62	4.29	0.68	3.20	0.75	3.90	0.62	3.50	0.73
บรรยายโดยใช้ภาษาถ่ายทอด														
การเข้าใจ	3.27	0.42	3.27	0.47	3.57	0.66	4.29	0.68	3.20	0.75	3.50	0.67	3.47	0.65
รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ														
บรรณารักษ์*														
การบรรยายน่าสนใจ	-	-	-	-	3.57	0.56	3.57	1.06	3.00	0.45	3.50	0.74	3.47	0.70
บรรยายโดยใช้ภาษาถ่ายทอด														
การเข้าใจ	-	-	-	-	3.57	0.74	3.57	0.74	2.80	0.40	3.10	0.62	3.33	0.74

\* เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาถึงความเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับวิธีสอนของวิทยากรทั้งในด้านการบรรยายน่าสนใจและบรรยายโดยใช้ภาษาง่ายต่อการเข้าใจ ซึ่งจำแนกตามรายวิชาต่าง ๆ ปรากฏว่า มีความเห็นด้วยในระดับมาก กล่าวคือ รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย ( $\bar{X} = 3.71$  และ  $\bar{X} = 3.69$ ) รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.63$ ) รายวิชางานจัดทา ( $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.74$ ) รายวิชาวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ( $\bar{X} = 3.62$  และ  $\bar{X} = 3.60$ ) รายวิชางานวารสาร ( $\bar{X} = 3.61$  และ  $\bar{X} = 3.71$ ) และรายวิชางานบริการ ( $\bar{X} = 3.61$  และ  $\bar{X} = 3.62$ ) ส่วนรายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุยอส่วน ในด้านการบรรยายน่าสนใจมีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ ) ส่วนคามบรรยายโดยใช้ภาษาง่ายต่อการเข้าใจนั้น มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) สำหรับรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์ ปรากฏว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทั้งสองด้าน ( $\bar{X} = 3.47$  และ  $\bar{X} = 3.33$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มก็ ปรากฏว่า มีความเห็นที่แตกต่างกันดังนี้

รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย จากการวิเคราะห์ปรากฏว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นว่าการบรรยายของวิทยากรมีความน่าสนใจในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 4.00$  ตามลำดับ) มีแต่ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 13-17 ม.ค. 2529 เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) ส่วนความเห็นเกี่ยวกับวิธีบรรยายนั้นวิทยากรใช้ภาษาง่ายต่อการเข้าใจส่วนใหญ่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ,  $\bar{X} = 4.14$  และ  $\bar{X} = 3.75$ ) ตามลำดับ) แต่ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 13-17 ม.ค. 2529 เพียงกลุ่มเดียว เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ )

รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด จากการสอบถามปรากฏว่า ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าวิทยากรของรายวิชาการบริหารงานห้องสมุดบรรยายได้น่าสนใจในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.63$ ) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มก็ ปรากฏว่า ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 14-25 เม.ย. 2529, 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 และปี 2531 เห็นว่าเหมาะสมตรงกันในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.75$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มปี 2525, 2528 และกลุ่ม 13-17 ม.ค. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ ,  $\bar{X} = 3.36$  และ  $\bar{X} = 3.49$  ตามลำดับ) ส่วนการใช้ภาษานั้นวิทยากรใช้ภาษาง่ายต่อการเข้าใจในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ( $\bar{X} = 3.73$ ,  $\bar{X} = 3.55$ ,  $\bar{X} = 3.63$ ,  $\bar{X} = 4.14$ ,

และ  $\bar{X} = 3.60$  ตามลำดับ) แต่ผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มมี 2529 (26 พ.ค. - 6 มิ.ย.) เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ )

รายวิชางานจัดทำ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า การบรรยายของวิทยากรใช้ภาษาถ่ายทอดการเข้าใจตรงกันในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ,  $\bar{X} = 3.59$ ,  $\bar{X} = 3.74$ ,  $\bar{X} = 4.29$ ,  $\bar{X} = 3.60$  และ  $\bar{X} = 3.90$  ตามลำดับ) แต่ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องความน่าสนใจในการบรรยาย กล่าวคือ ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 14-25 เม.ย. 2529, 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 และปี 2531 เห็นว่า น่าสนใจในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.80$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มอื่น ๆ เห็นด้วยในระดับปานกลาง

จากการวิเคราะห์ปรากฏว่า รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ การบรรยายของวิทยากรมีความน่าสนใจในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ,  $\bar{X} = 3.54$ ,  $\bar{X} = 4.00$ ,  $\bar{X} = 3.60$  และ  $\bar{X} = 3.80$  ตามลำดับ) แต่กลุ่มมี 2525 เห็นว่าน่าสนใจในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ ) ส่วนการใช้ภาษาของวิทยากร ปรากฏว่าใช้ภาษาถ่ายทอดการเข้าใจในระดับมาก เป็นส่วนใหญ่ คือกลุ่มมี 2528, 2529 (ทุกกลุ่ม) และกลุ่มมี 2531 ( $\bar{X} = 3.55$ ,  $\bar{X} = 3.57$ ,  $\bar{X} = 4.00$ ,  $\bar{X} = 3.60$  และ  $\bar{X} = 3.65$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มมี 2525 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ )

ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า วิธีการบรรยายของวิทยากรในรายวิชางานวารสารใช้ภาษาถ่ายทอดการเข้าใจในระดับมากตรงกันทุกกลุ่ม ( $\bar{X} = 3.67$ ,  $\bar{X} = 3.59$ ,  $\bar{X} = 3.60$ ,  $\bar{X} = 4.43$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.90$  ตามลำดับ) แต่ความน่าสนใจในการบรรยายของวิทยากรนั้น ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นแตกต่างกัน คือ กลุ่มผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 14-25 เม.ย. 2529, 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 และกลุ่มมี 2531 เห็นว่าน่าสนใจในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ,  $\bar{X} = 4.43$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.85$  ตามลำดับ) แต่กลุ่มมี 2528 และ 13-17 ม.ค. 2529 เห็นว่าน่าสนใจในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$  และ  $\bar{X} = 3.49$ )

รายวิชางานบริการ ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า วิทยากรบรรยายได้น่าสนใจในระดับมาก คือกลุ่มมี 2529 (ทุกกลุ่ม) และในปี 2531 ( $\bar{X} = 3.69$ ,  $\bar{X} = 4.29$ ,  $\bar{X} = 3.50$ , และ  $\bar{X} = 3.90$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มมี 2525 และ 2528 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} =$

3.40 และ  $\bar{X} = 3.18$ ) ส่วนการบรรยายโดยใช้ภาษาถ่ายทอดการเข้าใจนั้น ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่มเห็นตรงกันในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ,  $\bar{X} = 3.69$ ,  $\bar{X} = 4.43$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.70$  ตามลำดับ) ยกเว้นกลุ่มที่ 2528 ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

รายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยสลาย ปรากฏว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นแตกต่างกัน คือ ในด้านการบรรยายน่าสนใจมีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ ) ส่วนด้านการบรรยายโดยใช้ภาษาถ่ายทอดการเข้าใจมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มที่ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นแตกต่างกันคือ ในด้านการบรรยายน่าสนใจ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$  และ  $\bar{X} = 3.90$ ) ส่วนกลุ่มที่เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528, 13-17 ม.ค. 2529 และเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นว่าน่าสนใจในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ ,  $\bar{X} = 3.27$ ,  $\bar{X} = 3.49$  และ  $\bar{X} = 3.20$  ตามลำดับ) ส่วนในด้านการบรรยายโดยใช้ภาษาถ่ายทอดการเข้าใจ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ,  $\bar{X} = 4.29$  และ  $\bar{X} = 3.50$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มที่เหลือคือกลุ่มที่ 2525, 2528 และเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ,  $\bar{X} = 3.27$  และ  $\bar{X} = 3.20$  ตามลำดับ)

การวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับวิธีสอนของวิทยากรในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์ ปรากฏว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นแตกต่างกัน กล่าวคือ ในด้านการบรรยายน่าสนใจ ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และกลุ่มที่ 2531 เห็นว่าน่าสนใจในระดับมาก ส่วนการบรรยายโดยใช้ภาษาถ่ายทอดการเข้าใจ กลุ่ม 13-17 ม.ค. 2529 และ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับมาก แต่กลุ่มที่เหลือเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์การสอน

สื่อและอุปกรณ์การสอน	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค.25 (N=15)		ก.พ.28 (N=22)		ม.ค.29 (N=35)		เม.ย.29 (N=7)		6 มิ.ย.29 (N=10)		มี.ค.31 (N=20)		(N=109)	
รายวิชา	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รายวิชาแหล่งสนเทศทางการ														
เกษตรในประเทศไทย*	-	-	-	-	3.74	0.66	4.29	0.68	3.50	0.81	3.75	0.70	3.76	0.73
รายวิชาการบริหารงานทองสมุด	3.40	0.61	3.36	0.66	3.57	0.85	4.00	0.75	3.40	0.80	3.80	0.81	3.56	0.78
รายวิชางานจัดทา	3.53	0.64	3.32	0.54	3.40	0.69	4.29	0.68	3.40	0.49	3.60	0.86	3.50	0.69
รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่														
และทำบัตรรายการ	3.53	0.52	3.41	0.57	3.54	0.78	4.00	0.93	3.40	0.80	3.65	0.91	3.55	0.76
รายวิชางานวารสาร	3.33	0.71	3.23	0.66	3.60	0.73	4.29	0.68	3.40	0.66	3.85	0.85	3.56	0.78
รายวิชางานบริการ	3.20	0.54	3.18	0.50	3.60	0.76	4.29	0.68	3.50	0.92	3.80	0.87	3.53	0.79
รายวิชางานวัสดุการศึกษาและ														
วัสดุยอส่วน	3.07	0.56	3.27	0.76	3.54	0.66	4.43	0.49	3.20	0.75	3.95	0.59	3.52	0.76
รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ														
บรรณารักษ์*	-	-	-	-	3.40	0.81	3.71	0.90	2.90	0.54	3.45	0.67	3.25	0.78

\*เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

จากตารางที่ 19 ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่าสื่อและอุปกรณ์การสอนที่วิทยากรใช้ประกอบการบรรยายในรายวิชาต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ,  $\bar{X} = 3.56$ ,  $\bar{X} = 3.50$ ,  $\bar{X} = 3.55$ ,  $\bar{X} = 3.56$ ,  $\bar{X} = 3.53$  และ  $\bar{X} = 3.52$  ตามลำดับ) ยกเว้นรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์เพียงกลุ่มเดียวที่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ )

ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า สื่อและอุปกรณ์การสอนที่วิทยากรใช้โดยเฉลี่ยเหมาะสมตรงกันในระดับมากเพียงประการเดียวคือ ในรายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย ( $\bar{X} = 3.74$ ,  $\bar{X} = 4.29$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.75$  ตามลำดับ) นอกจากนี้ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นเกี่ยวกับสื่อและอุปกรณ์การสอนแตกต่างกัน 7 ประการ กล่าวคือ

รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด ผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นว่าสื่อและอุปกรณ์การสอนที่วิทยากรใช้ในรายวิชานี้มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ,  $\bar{X} = 4.00$  และ  $\bar{X} = 3.80$  ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528 และระหว่างวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ,  $\bar{X} = 3.36$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ)

ความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์การสอนที่วิทยากรใช้ในรายวิชางานจัดหา ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นด้วยในระดับมากและระดับปานกลางอย่างละเท่า ๆ กัน ในระดับมากได้แก่กลุ่มปี 2525, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 ( $\bar{X} = 3.53$ ,  $\bar{X} = 4.29$  และ  $\bar{X} = 3.60$  ตามลำดับ) ในระดับปานกลางได้แก่กลุ่มปี 2528, 13-17 ม.ค. 2529 และ 26 พ.ค.- 6 มิ.ย. 2529 ( $\bar{X} = 3.32$ ,  $\bar{X} = 3.40$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ)

ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นต่อสื่อและอุปกรณ์การสอนที่วิทยากรใช้ในรายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการในระดับที่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ,  $\bar{X} = 3.54$ ,  $\bar{X} = 4.00$  และ  $\bar{X} = 3.65$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มที่เหลือเห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ)

สำหรับรายวิชางานวารสาร ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าสื่อและอุปกรณ์ที่วิทยากรใช้นำมาสอนนั้นเหมาะสมในระดับมาก คือกลุ่มที่เข้ารับการอบรมระหว่าง 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 ( $\bar{X} = 3.60$ ,  $\bar{X} = 4.29$  และ  $\bar{X} = 3.85$  ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528 และระหว่าง 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ,  $\bar{X} = 3.23$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ)

ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมากกว่า สื่อและอุปกรณ์การสอนที่วิทยากรใช้ในงานบริการมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.60$ ,  $\bar{X} = 4.29$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.80$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มปี 2525 และ 2528 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$  และ  $\bar{X} = 3.18$  ตามลำดับ)

รายวิชาวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยส่วนนี้ ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นด้วยในระดับมากและระดับปานกลางอย่างละครึ่ง กล่าวคือ ในระดับมากได้แก่กลุ่ม 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และกลุ่มปี 2531 ( $\bar{X} = 3.54$ ,  $\bar{X} = 4.43$  และ  $\bar{X} = 3.95$  ตามลำดับ) ในระดับปานกลางคือกลุ่มปี 2525, 2528 และกลุ่ม 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 ( $\bar{X} = 3.07$ ,  $\bar{X} = 3.27$  และ  $\bar{X} = 3.20$  ตามลำดับ)

รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษณ์นี้ ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าสื่อและอุปกรณ์การสอนที่วิทยากรนำมาใช้นั้นเหมาะสมในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ คือ กลุ่ม 13-17 ม.ค. 2529, 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 และกลุ่มปี 2531 ( $\bar{X} = 3.40$ ,  $\bar{X} = 2.90$  และ  $\bar{X} = 3.45$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มที่เหลือเห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ )



ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของเอกสารประกอบการอบรมด้านความเพียงพอของจำนวนเอกสาร

เอกสารประกอบการอบรม จำแนกตามรายวิชา	ความเพียงพอของเอกสารจำแนกตามกลุ่มที่เข้ารับการอบรมแบ่งตามช่วงเวลา													
	26-28		6-15		13-17		14-15		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย. 29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31		(N=109)	
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)		(N=10)		(N=20)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย*	-	-	-	-	3.66	0.61	4.43	0.72	3.60	0.92	3.80	0.93	3.76	0.82
รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด	3.60	0.61	3.45	0.61	3.49	0.75	4.43	0.72	3.30	0.64	3.65	0.91	3.57	0.77
รายวิชางานจัดหา	3.53	0.52	3.45	1.21	3.60	0.80	4.57	0.51	3.60	0.66	3.90	0.94	3.68	0.79
รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ	3.33	0.71	3.23	0.58	3.50	0.73	4.57	0.51	3.40	0.66	3.65	0.88	3.54	0.79
รายวิชางานวารสาร	3.33	1.11	3.09	0.52	3.63	0.75	4.57	0.51	3.50	0.50	3.80	0.93	3.56	0.77
รายวิชางานบริการ	3.27	0.42	3.18	0.40	3.51	0.82	4.43	0.49	3.30	0.78	3.90	0.94	3.52	0.80
รายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุยอส่วน	3.33	0.49	3.05	0.54	3.46	0.68	4.57	0.51	3.10	0.83	3.60	0.80	3.42	0.76
รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์*	-	-	-	-	3.14	0.84	3.57	0.91	3.20	0.40	3.40	0.92	3.26	0.83

\* เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

จากตารางที่ 20 ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่า เอกสารประกอบการอบรมในด้านจำนวนเอกสารเพียงพอที่จำแนกตามรายวิชาต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย ( $\bar{X} = 3.76$ ) รายวิชาการบริหารงานทองสมุด ( $\bar{X} = 3.57$ ) รายวิชางานจัดทา ( $\bar{X} = 3.68$ ) รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ( $\bar{X} = 3.54$ ) รายวิชางานวารสาร ( $\bar{X} = 3.56$ ) และรายวิชางานบริการ ( $\bar{X} = 3.52$ ) ส่วนรายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยส่วน และรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.42$  และ  $\bar{X} = 3.26$  ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มก็ ปรากฏว่า มีความเห็นที่แตกต่างกัน ดังนี้

รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่มก็เห็นด้วยว่าเอกสารประกอบการอบรมในด้านจำนวนเอกสารเพียงพออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ,  $\bar{X} = 4.43$ ,  $\bar{X} = 3.60$  และ  $\bar{X} = 3.80$  ตามลำดับ)

รายวิชาการบริหารงานทองสมุด ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ,  $\bar{X} = 4.43$  และ  $\bar{X} = 3.65$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มที่เข้ารับการอบรมในปี 2528, 13-17 ม.ค. 2529 และ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ ,  $\bar{X} = 3.49$  และ  $\bar{X} = 3.30$  ตามลำดับ)

รายวิชางานจัดทา กลุ่มผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) ส่วนกลุ่มปี 2525, 13-17 ม.ค. 2529, 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ,  $\bar{X} = 3.60$ ,  $\bar{X} = 3.60$  และ  $\bar{X} = 3.90$  ตามลำดับ)

รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.65$ ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528 และเมื่อ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ,  $\bar{X} = 3.23$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ)

รายวิชางานวารสาร ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นที่แตกต่างกันไป คือ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) กลุ่มที่เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529, 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.80$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 และปี 2528 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$  และ  $\bar{X} = 3.09$ )

รายวิชางานบริการ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อ 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ,  $\bar{X} = 4.43$  และ  $\bar{X} = 3.90$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528 และเมื่อ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ,  $\bar{X} = 3.18$  และ  $\bar{X} = 3.30$  ตามลำดับ)

รายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยส่วน ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) เพียงกลุ่มเดียว ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ) ในขณะที่กลุ่มผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มอื่น ๆ เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ,  $\bar{X} = 3.05$ ,  $\bar{X} = 3.46$  และ  $\bar{X} = 3.10$  ตามลำดับ)

รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เพียงกลุ่มเดียว ส่วนกลุ่มที่เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529, 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ ,  $\bar{X} = 3.20$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของเอกสารประกอบการอบรมด้านความครอบคลุมครบถ้วนของเนื้อหา

เอกสารประกอบการอบรม จำแนกตามรายวิชา	ความครอบคลุมครบถ้วนของเนื้อหาเอกสารจำแนกตามกลุ่มที่เข้ารับการอบรมแบ่งตามช่วงเวลา													
	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31			
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)		(N=10)		(N=20)		(N=109)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รายวิชาแหล่งสารสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย*	-	-	-	-	3.49	0.75	4.14	0.66	3.40	0.92	3.65	1.06	3.58	0.91
รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด	3.53	0.52	3.32	0.62	3.43	0.76	3.86	0.82	3.40	0.80	3.50	1.02	3.46	0.78
รายวิชางานจัดทา	3.73	0.79	3.55	0.76	3.60	0.76	4.43	0.49	3.60	0.49	3.85	0.91	3.71	0.78
รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ	3.20	0.54	3.14	0.61	3.54	0.78	4.14	0.85	3.50	0.50	3.60	0.73	3.46	0.73
รายวิชางานวารสาร	3.33	0.49	3.14	0.44	3.69	0.69	4.43	0.49	3.30	0.46	3.70	0.95	3.54	0.74
รายวิชางานบริการ	3.30	0.52	3.09	0.42	3.49	0.79	4.29	0.41	3.20	0.87	3.75	0.70	3.43	0.75
รายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุยอส่วน	3.27	0.56	3.09	0.52	3.51	0.71	4.43	0.49	3.00	0.77	3.60	0.66	3.42	0.73
รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์*	-	-	-	-	3.11	0.80	3.43	0.49	2.90	0.54	3.45	1.02	3.21	0.83

\* เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529



จากตารางที่ 21 ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่า เอกสารประกอบการอบรมใน ด้านเนื้อหาครอบคลุมครบถ้วน จำแนกตามรายวิชาต่าง ๆ มีความเหมาะสมใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมาก ได้แก่ รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย ( $\bar{X} = 3.58$ ) รายวิชางานจัดหา ( $\bar{X} = 3.71$ ) และรายวิชางานวารสาร ( $\bar{X} = 3.54$ ) ระดับปานกลาง ได้แก่ รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.46$ ) รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ( $\bar{X} = 3.46$ ) รายวิชางานบริการ ( $\bar{X} = 3.43$ ) รายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุยอส่วน ( $\bar{X} = 3.42$ ) และรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์ ( $\bar{X} = 3.21$ ) นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการอบรมยังมีความเห็นที่แตกต่างกัน ดังนี้

รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$  และ  $\bar{X} = 3.65$ ) ส่วนกลุ่มอื่น ๆ เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$  และ  $\bar{X} = 3.40$ )

รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ,  $\bar{X} = 3.86$  และ  $\bar{X} = 3.50$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มอื่น ๆ เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ,  $\bar{X} = 3.43$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ)

รายวิชางานจัดหา ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่มเห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ,  $\bar{X} = 3.55$ ,  $\bar{X} = 3.60$ ,  $\bar{X} = 4.43$ ,  $\bar{X} = 3.60$  และ  $\bar{X} = 3.85$  ตามลำดับ)

รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ,  $\bar{X} = 4.14$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.60$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 และปี 2528 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$  และ  $\bar{X} = 3.14$ )

รายวิชางานวารสาร ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ,  $\bar{X} = 4.43$  และ  $\bar{X} = 3.70$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528 และเมื่อ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ,  $\bar{X} = 3.14$  และ  $\bar{X} = 3.30$  ตามลำดับ)

รายวิชางานบริการ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528, 13-17 ม.ค. 2529 และ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ( $\bar{X} = 3.30$ ,  $\bar{X} = 3.09$ ,  $\bar{X} = 3.49$  และ  $\bar{X} = 3.20$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มที่เข้ารับการอบรมเมื่อ 14-25 เม.ย. 2529 และ 21-31 มี.ค. 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$  และ  $\bar{X} = 3.75$  ตามลำดับ)

รายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยส่วน ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ,  $\bar{X} = 4.43$  และ  $\bar{X} = 3.60$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มปี 2525, 2528 และเมื่อ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ,  $\bar{X} = 3.09$  และ  $\bar{X} = 3.00$  ตามลำดับ)

รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$ ,  $\bar{X} = 3.43$ ,  $\bar{X} = 2.90$  และ  $\bar{X} = 3.45$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของเอกสารประกอบการอบรมด้านความชัดเจนอ่านเข้าใจง่ายของเนื้อหา

เอกสารประกอบการอบรม จำแนกตามรายวิชา	ความชัดเจนอ่านเข้าใจง่ายของเนื้อหาเอกสาร จำแนกตามกลุ่มที่เข้ารับการอบรมแบ่งตามช่วงเวลา													
	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31			
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)		(N=10)		(N=20)		(N=109)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รายวิชาแหล่งสารสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย *	-	-	-	-	3.63	0.67	4.00	0.54	3.50	0.81	3.85	0.85	3.71	0.75
รายวิชาการบริหารงานทองสมุด	3.73	0.47	3.59	0.50	3.63	0.71	4.00	0.93	3.50	0.81	3.85	0.79	3.69	0.69
รายวิชาการจัดทา	3.67	0.45	3.45	0.61	3.57	0.70	4.43	0.72	3.50	0.50	3.85	0.79	3.66	0.69
รายวิชาการวิเคราะห์หนังสือและทำบัตรรายการ	3.47	0.48	3.32	0.46	3.63	0.67	4.29	0.68	3.30	0.64	3.65	0.85	3.56	0.45
รายวิชาการวารสาร	3.47	0.48	3.36	0.59	3.77	0.65	4.43	0.49	3.40	0.49	3.95	0.67	3.69	0.65
รายวิชาการบริการ	3.33	0.49	3.18	0.40	3.54	0.66	4.29	0.41	3.30	0.78	3.75	0.70	3.50	0.69
รายวิชาการวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยสลาย	3.53	0.52	3.23	0.58	3.66	0.61	4.43	0.49	3.30	0.78	3.75	0.70	3.59	0.68
รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์ *	-	-	-	-	3.37	0.90	3.86	0.82	2.90	0.54	3.05	0.74	3.26	0.87

\* เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

จากตารางที่ 22 ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า เอกสารประกอบการอบรมในด้านเนื้อหาชัดเจนอ่านเข้าใจง่าย จำแนกตามรายวิชา มีความเหมาะสมในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย ( $\bar{X} = 3.71$ ) รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.69$ ) รายวิชางานจัดหา ( $\bar{X} = 3.66$ ) รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ( $\bar{X} = 3.56$ ) รายวิชางานวารสาร ( $\bar{X} = 3.69$ ) รายวิชางานบริการ ( $\bar{X} = 3.50$ ) และรายวิชางานวัสดุการศึกษาศึกษาและวัสดุยอส่วน ( $\bar{X} = 3.59$ ) มีเพียงรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์เพียงรายวิชาเดียวที่มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ ) นอกจากนี้ผู้เข้ารับการอบรมยังมีความเห็นที่แตกต่างกัน ดังนี้

รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่มมีเห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ ,  $\bar{X} = 4.00$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.85$  ตามลำดับ)

ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า เอกสารประกอบการอบรมด้านเนื้อหาชัดเจนอ่านเข้าใจง่ายในรายวิชาการบริหารงานห้องสมุด มีความเหมาะสมในระดับมากทุกกลุ่มมี ( $\bar{X} = 3.73$ ,  $\bar{X} = 3.59$ ,  $\bar{X} = 3.63$ ,  $\bar{X} = 4.00$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.85$  ตามลำดับ)

รายวิชางานจัดหา ผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มมี 2528 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ ) เพียงกลุ่มเดียว ในขณะที่กลุ่มอื่น ๆ เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ ,  $\bar{X} = 3.57$ ,  $\bar{X} = 4.43$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.85$  ตามลำดับ)

รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ ,  $\bar{X} = 4.29$  และ  $\bar{X} = 3.65$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมเมื่อปี 2525, 2528 และเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ,  $\bar{X} = 3.32$  และ  $\bar{X} = 3.30$  ตามลำดับ)

รายวิชางานวารสาร ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และเมื่อปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ ,  $\bar{X} = 4.43$  และ  $\bar{X} = 3.95$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528 และเมื่อ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ,  $\bar{X} = 3.36$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ)



รายวิชางานบริการ ปรากฏว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นใน 2 ระดับ คือ ในระดับมาก ได้แก่ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อ 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และ 21-31 มี.ค. 2531 ( $\bar{X} = 3.54$ ,  $\bar{X} = 4.29$  และ  $\bar{X} = 3.75$  ตามลำดับ) ในระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อ 2525, 2528 และเมื่อ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 ( $\bar{X} = 3.33$ ,  $\bar{X} = 3.18$  และ  $\bar{X} = 3.30$  ตามลำดับ)

ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อ 2525, 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นว่า เอกสารประกอบการอบรมในรายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยส่วนมีเนื้อหาชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ,  $\bar{X} = 3.66$ ,  $\bar{X} = 4.43$  และ  $\bar{X} = 3.75$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มที่เข้ารับการอบรมเมื่อปี 2528 และเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.23$  และ  $\bar{X} = 3.30$ )

รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) เพียงกลุ่มเดียว ในขณะที่กลุ่มอื่น ๆ เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ ,  $\bar{X} = 2.90$  และ  $\bar{X} = 3.05$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของเอกสารประกอบการอบรมด้านความทันสมัยของเนื้อหา

เอกสารประกอบการอบรม จำแนกตามรายวิชา	ความทันสมัยของเนื้อหาเอกสาร จำแนกตามกลุ่มที่เข้ารับการอบรมแบ่งตามช่วงเวลา													
	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31			
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)		(N=10)		(N=20)		(N=109)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รายวิชาแหล่งสารสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย *	-	-	-	-	3.57	0.61	4.14	0.66	3.60	0.66	3.95	0.67	3.74	0.64
รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด	3.40	0.61	3.18	0.58	3.66	0.70	4.14	0.65	3.40	0.80	3.95	0.81	3.59	0.74
รายวิชางานจัดทา	3.40	0.71	3.18	0.66	3.54	0.75	4.57	0.51	3.40	0.49	4.00	0.77	3.59	0.77
รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ	3.40	0.61	3.36	0.51	3.66	0.70	4.14	0.85	3.50	0.50	3.75	0.70	3.60	0.66
รายวิชางานวารสาร	3.47	0.70	3.23	0.40	3.71	0.73	4.43	0.49	3.40	0.49	3.85	0.85	3.62	0.75
รายวิชางานบริการ	3.13	0.63	3.32	0.55	3.71	0.69	4.43	0.49	3.50	0.67	3.90	0.62	3.61	0.73
รายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุยอส่วน	3.33	0.71	3.36	0.51	3.57	0.71	4.43	0.49	3.10	0.70	3.75	0.62	3.54	0.71
รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์ *	-	-	-	-	3.40	0.64	3.70	0.90	3.00	0.45	3.30	0.90	3.35	0.73

\* เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

จากตารางที่ 23 ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่าเอกสารประกอบการอบรมในด้านเนื้อหาทันสมัย ที่จำแนกตามรายวิชา มีความเหมาะสมในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ รายวิชาแหล่งสารสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย ( $\bar{X} = 3.74$ ) รายวิชางานวารสาร ( $\bar{X} = 3.62$ ) รายวิชางานบริการ ( $\bar{X} = 3.61$ ) รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ( $\bar{X} = 3.60$ ) รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.59$ ) รายวิชางานจัดหา ( $\bar{X} = 3.59$ ) และรายวิชาวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยส่วน ( $\bar{X} = 3.54$ ) ส่วนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มก็ ปรากฏว่ามีความเห็นแตกต่างกัน ดังนี้

รายวิชาแหล่งสารสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่มมีความเห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ,  $\bar{X} = 4.14$ ,  $\bar{X} = 3.60$  และ  $\bar{X} = 3.95$  ตามลำดับ)

รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 มีความเห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ,  $\bar{X} = 4.14$  และ  $\bar{X} = 3.95$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มปี 2525, 2528 และเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ,  $\bar{X} = 3.18$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ)

รายวิชางานจัดหา ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) ส่วนกลุ่มที่เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$  และ  $\bar{X} = 4.00$  ตามลำดับ) ในขณะที่กลุ่มที่เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528 และเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ,  $\bar{X} = 3.18$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ)

รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) และปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ,  $\bar{X} = 4.14$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.75$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 และปี 2528 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$  และ  $\bar{X} = 3.36$  ตามลำดับ)

รายวิชางานวารสาร ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อ 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และเมื่อปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ,  $\bar{X} = 4.43$  และ  $\bar{X} = 3.85$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมเมื่อปี 2525, 2528 และเมื่อ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ,  $\bar{X} = 3.23$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ)

รายวิชางานบริการ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) และปี 2531 มีความเห็นด้วยในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ( $\bar{X} = 3.71$ ,  $\bar{X} = 4.43$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.90$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมเมื่อปี 2525 และ 2528 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $X = 3.13$  และ  $\bar{X} = 3.32$  ตามลำดับ)

รายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยส่วน ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ,  $\bar{X} = 4.43$  และ  $\bar{X} = 3.75$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528 และเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ,  $\bar{X} = 3.36$  และ  $\bar{X} = 3.10$  ตามลำดับ)

รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เพียงกลุ่มเดียว ส่วนกลุ่มที่เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529, 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 และเมื่อปี 2531 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ,  $\bar{X} = 3.00$  และ  $\bar{X} = 3.30$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเหมาะสมของเอกสารประกอบการอบรมด้านประโยชน์และความสามารถในการใช้เป็นคู่มือปฏิบัติงานได้ต่อไป

เอกสารประกอบการอบรม จำแนกตามรายวิชา	ประโยชน์และความสามารถในการใช้เป็นคู่มือปฏิบัติงานได้ต่อไปของเอกสาร จำแนกตามกลุ่มที่เข้ารับการอบรมแบ่งตามช่วงเวลา													
	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31		(N=109)	
	(N=15)		(N=22)		(N=35)		(N=7)		(N=10)		(N=20)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รายวิชาแหล่งสารสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย*	-	-	-	-	3.71	0.64	4.43	0.49	3.70	0.90	4.00	0.71	3.86	0.72
รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด	3.80	0.75	3.50	0.66	3.74	0.71	4.14	0.85	3.60	0.92	3.95	0.67	3.75	0.75
รายวิชางานจัดหา	3.87	0.30	3.64	0.69	3.89	0.64	4.57	0.51	3.90	0.54	4.00	0.71	3.90	0.66
รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ	3.73	0.47	3.68	0.64	3.94	0.65	4.71	0.50	3.80	0.60	3.95	0.81	3.90	0.67
รายวิชางานวารสาร	3.87	0.59	3.73	0.60	3.97	0.66	4.71	0.50	3.70	0.64	3.95	0.74	3.93	0.67
รายวิชางานบริการ	3.67	0.57	3.50	0.58	3.86	0.62	4.57	0.74	3.60	0.92	3.70	0.71	3.75	0.72
รายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุยอส่วน	3.67	0.57	3.55	0.63	3.69	0.72	3.86	0.98	3.20	0.75	3.65	0.91	3.61	0.80
รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์*	-	-	-	-	3.66	0.91	4.14	0.85	2.90	0.54	3.50	0.97	3.56	0.93

\* เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

จากตารางที่ 24 ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่า เอกสารประกอบการอบรมในด้าน มีประโยชน์สามารถใช้เป็นคู่มือปฏิบัติงานได้ต่อไป จำแนกตามรายวิชาต่าง ๆ มีความเหมาะสม ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ คือ รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย ( $\bar{X} = 3.86$ ) รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.75$ ) รายวิชางานจัดหา ( $\bar{X} = 3.90$ ) รายวิชา งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ( $\bar{X} = 3.90$ ) รายวิชางานวารสาร ( $\bar{X} = 3.93$ ) รายวิชางานบริการ ( $\bar{X} = 3.75$ ) และรายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุยอส่วน ( $\bar{X} = 3.61$ ) ส่วนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการอบรมยังมีความเห็นที่แตกต่างกัน ดังนี้

รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย ทุกกลุ่มมีความเห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ,  $\bar{X} = 4.43$ ,  $\bar{X} = 3.70$  และ  $\bar{X} = 4.00$  ตามลำดับ)

รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด ทุกกลุ่มมีความเห็นด้วยว่าเอกสารมีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ ,  $\bar{X} = 3.50$ ,  $\bar{X} = 3.74$ ,  $\bar{X} = 4.14$ ,  $\bar{X} = 3.60$  และ  $\bar{X} = 3.95$  ตามลำดับ)

รายวิชางานจัดหา กลุ่มที่เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) เพียงกลุ่มเดียว ส่วนกลุ่มปี 2525, 2528, 13-17 ม.ค. 2529, 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ ,  $\bar{X} = 3.64$ ,  $\bar{X} = 3.89$ ,  $\bar{X} = 3.90$  และ  $\bar{X} = 4.00$  ตามลำดับ)

รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71$ ) เพียงกลุ่มเดียว ในขณะที่กลุ่มอื่น ๆ เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ,  $\bar{X} = 3.68$ ,  $\bar{X} = 3.94$ ,  $\bar{X} = 3.80$  และ  $\bar{X} = 3.95$  ตามลำดับ)

รายวิชางานวารสาร ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นด้วยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71$ ) เพียงกลุ่มเดียว ในขณะที่กลุ่มอื่น ๆ เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ ,  $\bar{X} = 3.73$ ,  $\bar{X} = 3.97$ ,  $\bar{X} = 3.70$  และ  $\bar{X} = 3.95$  ตามลำดับ)

รายวิชางานบริการ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เห็นด้วยใน  
ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) เพียงกลุ่มเดียว ในขณะที่กลุ่มอื่น ๆ เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} =$   
3.67,  $\bar{X} = 3.50$ ,  $\bar{X} = 3.86$ ,  $\bar{X} = 3.60$  และ  $\bar{X} = 3.70$  ตามลำดับ)

รายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยส่วน ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นด้วยใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ ,  $\bar{X} = 3.55$ ,  $\bar{X} = 3.69$ ,  $\bar{X} = 3.86$  และ  $\bar{X} = 3.65$   
ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มที่เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 เห็นด้วยใน  
ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ )

รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค.  
2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 เห็นด้วยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ,  $\bar{X} =$   
4.14 และ  $\bar{X} = 3.50$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย.  
2529 เห็นด้วยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.90$ )



ตอนที่ 3 การนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน  
ห้องสมุด

จากจำนวนผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด 109 คน มีจำนวน 76 คน ที่กลับไปปฏิบัติงาน  
ห้องสมุด ส่วนที่เหลือจำนวน 33 คน กลับไปปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น นำเสนอในตาราง 25-28

วิธีการนำเสนอ ตารางที่ 25-27 เป็นความเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่กลับไป  
ปฏิบัติงานห้องสมุด

ตารางที่ 28 เป็นความเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีใจกลับไปปฏิบัติงานห้องสมุด



ตารางที่ 25 จำนวนผู้ที่กลับและไม่ได้กลับไปปฏิบัติงานห้องสมุด

ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรม	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	ผู้ที่กลับไป ปฏิบัติงาน ห้องสมุด	ผู้ที่ไม่ได้กลับ ไปปฏิบัติงาน ห้องสมุด
26 - 28 ต.ค. 2525	15	14	1
6 - 15 ก.พ. 2528	22	17	5
13 - 17 ม.ค. 2529	35	22	13
14 - 25 เม.ย. 2529	7	5	2
26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529	10	4	6
21 - 31 มี.ค. 2531	20	14	6
รวม	109	76	33

จากตารางที่ 25 จำนวนผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด 109 คน ปรากฏว่าหลังจากผ่านการอบรม ได้กลับไปปฏิบัติงานห้องสมุด จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 69.72 ส่วนผู้ที่ไม่ได้กลับไปปฏิบัติงานห้องสมุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 30.28 ซึ่งจะได้นำกล่าวต่อไปในตารางที่ 28

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานของสมุคจำแนกตามรายวิชา (ต่อ)

รายวิชาในการจัดอบรม	การนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน													
	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31		(N=76)	
	(N=14)		(N=17)		(N=22)		(N=5)		(N=4)		(N=14)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รายวิชางานวารสาร														
การจัดทวารสารภาษาต่างประเทศ	3.07	0.61	2.82	0.72	3.18	0.79	3.20	0.98	3.25	0.83	2.43	0.62	2.95	0.77
การจัดทวารสารภาษาไทย	3.36	0.71	3.12	0.89	3.45	0.91	3.40	0.49	3.75	0.44	3.50	1.12	3.38	0.89
การทำครรชนีวารสาร	3.00	0.84	3.12	0.96	3.27	1.10	4.20	0.75	3.50	0.87	2.93	1.22	3.20	1.06
การเย็บเล่มวารสาร	3.29	0.87	2.71	0.73	3.27	1.02	2.80	1.47	3.25	1.30	2.43	1.18	2.96	1.08
การให้บริการวารสาร	3.71	0.97	3.12	0.75	3.77	0.81	4.00	1.26	3.50	0.87	3.36	1.16	3.54	0.98
สิ่งพิมพ์ต่อเนื่องชุด (Bulletin)*	-	-	-	-	2.77	0.86	2.40	1.07	2.75	1.48	2.36	1.10	2.60	1.00
หนังสือพิมพ์	3.00	0.84	3.06	0.80	3.23	1.03	3.80	0.98	3.00	0.71	3.14	1.46	3.16	1.04

\* เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานของสมัค จำแนกตามรายวิชา

รายวิชาในการจัดอบรม	การนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน													
	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25 (N=14)		ก.พ. 28 (N=17)		ม.ค. 29 (N=22)		เม.ย.29 (N=5)		6 มิ.ย.29 (N=4)		มี.ค. 31 (N=14)		(N=76)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย*</b>														
เกี่ยวกับห้องสมุดด้านการเกษตร	-	-	-	-	3.82	0.82	3.60	1.02	4.25	0.44	3.50	1.12	3.73	0.96
เกี่ยวกับศูนย์สนเทศทางการเกษตร	-	-	-	-	3.18	0.94	3.40	1.50	3.75	0.44	3.07	0.97	3.22	1.01
<b>รายวิชาการบริหารงานของสมัค</b>														
งบประมาณ	2.93	0.79	3.12	0.89	2.45	0.95	3.00	0.89	2.25	0.44	2.92	0.89	2.58	1.00
บุคลากร	3.00	0.84	2.94	0.65	2.55	1.07	3.20	1.60	2.50	0.50	2.43	0.90	2.74	0.97
อาคารสถานที่	2.93	0.70	3.00	0.59	2.55	0.77	3.20	0.75	2.50	0.50	2.50	0.98	2.75	0.83

\* เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานของสมุคจำแนกตามรายวิชา (ต่อ)

รายวิชาในการจัดอบรม	การนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน													
	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31			
	(N=14)		(N=17)		(N=22)		(N=5)		(N=4)		(N=14)		(N=76)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>รายวิชางานจัดทำ</b>														
การคัดเลือกหนังสือ	3.07	0.71	3.29	0.69	3.32	0.92	3.20	1.17	3.50	0.50	3.00	1.00	3.21	0.87
การสั่งซื้อหนังสือ	2.93	0.70	2.88	0.69	3.05	0.92	2.80	1.12	3.25	0.44	2.57	1.12	2.89	0.91
การขอรับบริจาคและการแลกเปลี่ยน	3.07	0.47	3.25	0.69	3.18	1.08	3.80	1.17	3.25	0.44	2.93	1.10	3.18	0.93
สิ่งพิมพ์รัฐบาลทางด้านการเกษตร	3.14	0.53	3.12	0.57	3.68	0.83	3.80	0.98	3.50	0.50	3.52	0.91	3.43	0.81
การลงทะเบียนหนังสือ	3.36	0.46	3.18	0.60	3.64	0.87	4.40	0.49	3.75	0.44	4.21	0.80	3.64	0.82
<b>รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ</b>														
การวิเคราะห์ หนังสือภาษาต่างประเทศ	3.00	0.84	3.12	0.82	3.27	0.97	3.80	1.17	3.75	0.83	3.29	1.21	3.25	1.00
การวิเคราะห์ หนังสือภาษาไทย	3.21	0.95	3.12	0.67	3.59	0.94	4.20	0.75	4.00	0.71	3.86	1.05	3.53	0.94
การวิเคราะห์หัวเรื่อง	3.07	0.97	2.88	0.77	3.68	0.93	4.00	1.10	4.25	0.44	3.64	1.18	3.43	1.05
การทำและการเรียงบัตรรายการ	3.57	0.91	3.35	0.92	3.64	0.87	4.20	1.17	4.25	0.44	3.64	1.24	3.63	1.00

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานของสมุดจำแนกตามรายวิชา (ต่อ)

รายวิชาในการจัดอบรม	การนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน													
	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31		(N=76)	
	(N=14)		(N=17)		(N=22)		(N=5)		(N=4)		(N=14)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รายวิชางานบริการ														
บริการจ่าย-รับหนังสือ	3.71	0.82	3.59	0.68	3.91	0.89	4.20	0.75	3.75	0.44	3.43	1.35	3.72	0.95
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	3.50	0.73	3.47	0.78	3.86	0.65	3.80	1.17	3.75	0.44	3.14	0.92	3.57	0.80
บริการยืมระหว่างห้องสมุด	3.14	0.92	3.12	0.89	2.86	1.07	2.40	1.02	3.00	1.00	1.71	1.17	2.74	1.13
บริการข่าวสารทันสมัย	2.79	0.85	3.06	0.80	3.55	0.70	3.40	0.80	3.25	0.83	3.00	1.00	3.17	0.88
บริการสนเทศเลือกสรร	2.71	0.81	3.00	0.77	3.00	0.95	3.00	0.89	2.75	0.83	2.57	1.05	2.86	0.90
การรวบรวมบรรณานุกรม	2.64	0.49	2.82	0.80	3.09	1.17	3.00	1.26	2.75	1.30	2.14	1.31	2.75	1.14
การจัดเก็บเอกสารทางการเกษตร														
ระบบ AGDEX*	-	-	-	-	2.91	1.04	3.00	1.26	2.50	1.12	2.71	1.54	2.82	1.26

\* เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานห้องสมุดจำแนกตามรายวิชา (ต่อ)

รายวิชาในการจัดอบรม	การนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน													
	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.-		21-31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		6 มิ.ย.29		มี.ค. 31			
	(N=14)		(N=17)		(N=22)		(N=5)		(N=4)		(N=14)		(N=76)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รายวิชางานวัสดุการศึกษาและ วัสดุย่อยส่วน														
การจัดหาวัสดุทัศนวัสดุ	2.71	0.72	2.76	0.66	2.50	0.99	1.80	1.60	2.25	1.09	2.00	1.20	2.45	1.02
ระบบจัดเก็บวัสดุทัศนวัสดุ	2.79	0.66	2.76	0.66	2.45	1.09	1.60	1.20	2.25	1.09	1.86	0.91	2.41	0.98
การวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ														
ทัศนวัสดุ	2.71	0.72	2.94	0.81	2.41	1.40	1.60	1.20	2.25	1.09	1.93	0.96	2.43	1.05
การให้บริการทัศนวัสดุ	2.64	0.73	2.94	0.65	2.41	1.02	2.20	0.40	2.50	1.12	1.86	0.98	2.46	1.01
รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์*	-	-	-	-	2.91	0.89	3.40	1.36	2.00	0.71	2.14	0.99	2.64	1.09

\* เริ่มจัดอบรมใน พ.ศ. 2529

จากตารางที่ 26 ผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ไปใช้ในการปฏิบัติงานห้องสมุดในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ มีเพียงบางหัวข้อย้อยที่นำไปใช้ในระดั้มาก คือ หัวข้อย้อยเกี่ยวกับห้องสมุดด้านการเกษตร ( $\bar{X} = 3.73$ ) ซึ่งอยู่ในรายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย หัวข้อการลงทะเบียนหนังสือ ( $\bar{X} = 3.64$ ) ซึ่งอยู่ในรายวิชางานจัดหา หัวข้อการวิเคราะห์ หนังสือภาษาไทย ( $\bar{X} = 3.54$ ) และหัวข้อการทำและการเรียงบัตรรายการ ( $\bar{X} = 3.63$ ) ซึ่งอยู่ในรายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ส่วนรายวิชางานวารสารนำความรู้ทางด้านการให้บริการวารสารไปใช้ในระดั้มาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) รายวิชางานบริการนำความรู้ทางด้านการจ่าย-รับหนังสือ และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ไปใช้ในระดั้มาก ( $\bar{X} = 3.72$  และ  $\bar{X} = 3.57$  เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มก็ปรากฏว่ามีความเห็นที่แตกต่างกัน ดังนี้

#### รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย

- ผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้และทักษะจากหัวข้อวิชาห้องสมุดด้านการเกษตร ไปใช้ในระดั้มาก ( $\bar{X} = 3.82$ ,  $\bar{X} = 3.60$ ,  $\bar{X} = 4.25$  และ  $\bar{X} = 3.50$  ตามลำดับ)
- หัวข้อศูนย์สนเทศทางการเกษตร ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 นำไปใช้ในระดั้มาก ( $\bar{X} = 3.75$ ) ส่วนกลุ่มอื่น ๆ นำไปใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ ,  $\bar{X} = 3.40$  และ  $\bar{X} = 3.07$  ตามลำดับ)

#### รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด

- ด้านการบริหารงบประมาณ ผู้เข้ารับการอบรมในเปี 2525, 2528, เมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 นำความรู้ไปใช้ในระดั้มาก ( $\bar{X} = 2.93$ ,  $\bar{X} = 3.12$ ,  $\bar{X} = 3.00$  และ  $\bar{X} = 2.92$  ตามลำดับ) มีผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529 และ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 อยู่ 2 กลุ่ม ที่นำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานในระดั้น้อย ( $\bar{X} = 2.45$  และ  $\bar{X} = 2.25$  ตามลำดับ)
- ด้านการบริหารบุคลากร ส่วนใหญ่นำความรู้ด้านนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดั้มาก ( $\bar{X} = 3.00$ ,  $\bar{X} = 2.94$ ,  $\bar{X} = 2.55$ ,  $\bar{X} = 3.20$  และ  $\bar{X} = 2.50$  ตามลำดับ) มีผู้เข้ารับการอบรมในปี 2531 เพียงกลุ่มเดียวที่นำความรู้ไปใช้ในระดั้น้อย ( $\bar{X} = 2.43$ )

- ด้านการบริหารอาคารสถานที่ ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่มมี นำความรู้ไปใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.93$ ,  $\bar{X} = 3.00$ ,  $\bar{X} = 2.55$ ,  $\bar{X} = 3.20$ ,  $\bar{X} = 2.50$  และ  $\bar{X} = 2.50$  ตามลำดับ)

#### รายวิชางานจัดทำหนังสือ

- หัวข้อการคัดเลือกหนังสือ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528, 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 นำไปใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.07$ ,  $\bar{X} = 3.29$ ,  $\bar{X} = 3.32$ ,  $\bar{X} = 3.20$  และ  $\bar{X} = 3.00$  ตามลำดับ) ส่วนผู้ที่เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 นำไปใช้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ )

- การสั่งซื้อหนังสือ ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่มมี นำความรู้ไปใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.93$ ,  $\bar{X} = 2.88$ ,  $\bar{X} = 3.05$ ,  $\bar{X} = 2.80$ ,  $\bar{X} = 3.25$  และ  $\bar{X} = 2.57$  ตามลำดับ)

- การขอรับบริจาคและการแลกเปลี่ยน ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ นำความรู้ด้านนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.07$ ,  $\bar{X} = 3.25$ ,  $\bar{X} = 3.18$ ,  $\bar{X} = 3.25$  และ  $\bar{X} = 2.93$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 นำความรู้ไปใช้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ )

- สิ่งพิมพ์รัฐบาลทางด้านการเกษตร ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) และปี 2531 นำความรู้ด้านนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ,  $\bar{X} = 3.80$ ,  $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.52$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 และปี 2528 นำความรู้ไปใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$  และ  $\bar{X} = 3.12$  ตามลำดับ)

- การลงทะเบียนหนังสือ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) และในปี 2531 นำความรู้ไปใช้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ,  $\bar{X} = 4.40$ ,  $\bar{X} = 3.75$  และ  $\bar{X} = 4.21$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 และปี 2528 นำความรู้ไปใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$  และ  $\bar{X} = 3.18$  ตามลำดับ)

#### รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ

- ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528, 13-17 ม.ค. 2529 และในปี 2531 นำความรู้ด้านการวิเคราะห์ หนังสือภาษาต่างประเทศไปใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.00$ ,



$\bar{X} = 3.12$ ,  $\bar{X} = 3.17$  และ  $\bar{X} = 3.29$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 และ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 นำความรู้ไปใช้ในระดั้มาก ( $\bar{X} = 3.80$  และ  $\bar{X} = 3.18$  ตามลำดับ)

- ด้านการวิเคราะห์ หนังสือภาษาไทย ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) และในปี 2531 นำความรู้ด้านนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดั้มาก ( $\bar{X} = 3.59$ ,  $\bar{X} = 4.20$ ,  $\bar{X} = 4.00$  และ  $\bar{X} = 3.86$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 และ 2528 นำความรู้ไปใช้ในระดั้มานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$  และ  $\bar{X} = 3.12$  ตามลำดับ)

- ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 (ทุกกลุ่ม) และปี 2531 นำความรู้ในหัวข้อการวิเคราะห์หัวเรื่องไปใช้ในระดั้มาก ( $\bar{X} = 3.68$ ,  $\bar{X} = 4.00$ ,  $\bar{X} = 4.25$  และ  $\bar{X} = 3.64$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 และปี 2528 นำไปใช้ในระดั้มานกลาง ( $\bar{X} = 3.07$  และ  $\bar{X} = 2.88$  ตามลำดับ)

- ด้านการทำและการเรียงบัตรรายการ ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ นำความรู้จากหัวข้อนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดั้มาก ( $\bar{X} = 3.57$ ,  $\bar{X} = 3.64$ ,  $\bar{X} = 4.20$ ,  $\bar{X} = 4.25$  และ  $\bar{X} = 3.64$  ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2528 นำความรู้ไปใช้ในระดั้มานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) เพียงกลุ่มเดียว

#### รายวิชางานวารสาร

- ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่ม นำความรู้ในหัวข้อย่อย การจัดทาวารสารภาษาต่างประเทศไปใช้ในระดั้มานกลาง ( $\bar{X} = 3.07$ ,  $\bar{X} = 2.82$ ,  $\bar{X} = 3.18$ ,  $\bar{X} = 3.20$ ,  $\bar{X} = 3.25$  และ  $\bar{X} = 2.43$  ตามลำดับ)

- การจัดทาวารสารภาษาไทย ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528, 13-17 ม.ค. 2529 และเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 นำความรู้ไปใช้ในระดั้มานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ,  $\bar{X} = 3.12$ ,  $\bar{X} = 3.45$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มที่เหลือคือกลุ่มที่เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 และในปี 2531 นำความรู้ไปใช้ในระดั้มาก ( $\bar{X} = 3.75$  และ  $\bar{X} = 3.50$  ตามลำดับ)

- การทำครรชนีวารสาร ผลปรากฏว่า ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528, 13-17 ม.ค. 2529 และในปี 2531 นำความรู้ไปใช้ในระดั้มานกลาง ( $\bar{X} = 3.00$ ,  $\bar{X} = 3.12$ ,  $\bar{X} = 3.27$  และ  $\bar{X} = 2.93$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25

เม.ย. 2529 และวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 นำความรู้ทางด้านนี้ไปใช้ในระดั้มาก  
( $\bar{X} = 4.20$  และ  $\bar{X} = 3.50$  ตามลำดับ)

- การเย็บเล่มวารสาร ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ นำความรู้ในหัวข้อนี้ไปใช้ในการ  
ปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ ,  $\bar{X} = 2.71$ ,  $\bar{X} = 3.27$ ,  $\bar{X} = 2.80$  และ  
 $\bar{X} = 3.25$  ตามลำดับ) ส่วนผู้ที่เข้ารับการอบรมในปี 2531 นำความรู้ไปใช้ในระดั้น้อย  
( $\bar{X} = 2.43$ )

- การให้บริการวารสาร ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 และปี 2529 (ทุกกลุ่ม)  
นำความรู้ไปใช้ในระดั้มาก ( $\bar{X} = 3.71$ ,  $\bar{X} = 3.77$ ,  $\bar{X} = 4.00$  และ  $\bar{X} = 3.50$   
ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2528 และในปี 2531 นำความรู้ไปใช้ในระดั้ม  
ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.12$  และ  $\bar{X} = 3.36$  ตามลำดับ)

- สิ่งพิมพ์ต่อเนื่องชุด ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529 และ 26  
พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 ( $\bar{X} = 2.77$  และ  $\bar{X} = 2.75$  ตามลำดับ) ส่วนผู้ที่เข้ารับการ  
อบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 นำความรู้ไปใช้ในระดั้น้อย ( $\bar{X} =$   
2.40 และ  $\bar{X} = 2.36$  ตามลำดับ)

- หนังสือพิมพ์ ในหัวข้อนี้ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ปฏิบัติงาน  
ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.00$ ,  $\bar{X} = 3.06$ ,  $\bar{X} = 3.23$ ,  $\bar{X} = 3.00$  และ  $\bar{X} = 3.14$   
ตามลำดับ) ส่วนผู้ที่เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 เพียงกลุ่มเดียวที่นำความรู้  
ด้านหนังสือพิมพ์ไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดั้มาก ( $\bar{X} = 3.80$ )

#### รายวิชาการบริการ

- คำนบริการจ่าย-รับหนังสือ ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ นำความรู้ไปใช้ในระดั้มาก  
( $\bar{X} = 3.71$ ,  $\bar{X} = 3.59$ ,  $\bar{X} = 3.91$ ,  $\bar{X} = 4.20$  และ  $\bar{X} = 3.75$  ตามลำดับ) ในขณะที่  
ที่กลุ่มผู้เข้ารับการอบรมในปี 2531 นำความรู้ไปใช้ในระดั้มปานกลาง ( $\bar{X} = 3.43$ )

- งานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525  
และในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) นำความรู้ด้านนี้ไปใช้ในระดั้มาก ( $\bar{X} = 3.50$ ,  $\bar{X} = 3.86$ ,  $\bar{X} =$   
3.80 และ  $\bar{X} = 3.75$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มที่เข้ารับการอบรมในปี 2528 และปี 2531  
นำความรู้ไปใช้ในระดั้มปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$  และ  $\bar{X} = 3.14$  ตามลำดับ)

- งานบริการยืมระหว่างห้องสมุด ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528, เมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529 และวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 นำความรู้ไปใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ ,  $\bar{X} = 3.12$ ,  $\bar{X} = 2.86$  และ  $\bar{X} = 3.00$  ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 นำความรู้ไปใช้ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.40$  และ  $\bar{X} = 1.71$  ตามลำดับ)

- งานบริการชาวสารทนต์สมัย พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ นำความรู้ทางค่านี้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.79$ ,  $\bar{X} = 3.06$ ,  $\bar{X} = 3.40$ ,  $\bar{X} = 3.25$  และ  $\bar{X} = 3.00$  ตามลำดับ) แต่พบว่าผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529 เพียงกลุ่มเดียวที่นำความรู้ค่านี้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ )

- บริการสนเทศเลือกสรร ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่มมีนำความรู้ทางค่านี้นำไปใช้ในระดัปานกลาง ( $\bar{X} = 2.71$ ,  $\bar{X} = 3.00$ ,  $\bar{X} = 3.00$ ,  $\bar{X} = 3.00$ ,  $\bar{X} = 2.75$  และ  $\bar{X} = 2.57$  ตามลำดับ)

- การรวบรวมบรรณานุกรม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ นำความรู้ในหัวข้อนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.64$ ,  $\bar{X} = 2.82$ ,  $\bar{X} = 3.09$ ,  $\bar{X} = 3.00$  และ  $\bar{X} = 2.75$  ตามลำดับ) มีเพียงกลุ่มที่เข้ารับการอบรมในปี 2531 เท่านั้น ที่นำความรู้ค่านี้นำไปใช้ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.14$ )

- การจัดเก็บเอกสารทางการเกษตรระบบ AGDEX พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมทุกกลุ่มมี นำความรู้ไปใช้ในระดัปานกลาง ( $\bar{X} = 2.91$ ,  $\bar{X} = 3.00$ ,  $\bar{X} = 2.50$  และ  $\bar{X} = 2.71$  ตามลำดับ)

#### รายวิชางานวัสดุการศึกษาและวัสดุยอส่วน

- เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มย่อย ปรากฏว่า ในหัวข้อการจัดหาวัสดุทัศนวัสดุ ผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้ค่านี้นำไปใช้ในระดัปานกลาง กล่าวคือ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2526, 2528 และเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529 ( $\bar{X} = 2.71$ ,  $\bar{X} = 2.76$  และ  $\bar{X} = 2.50$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529, 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 และในปี 2531 นำความรู้ไปใช้ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.80$ ,  $\bar{X} = 2.25$  และ  $\bar{X} = 2.00$  ตามลำดับ)

- ระบบจ็คนีโปสคัทสนว้ศคู้ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) และในปี 2531 นำความรู้ไปใช้ในระค้บ่นอย ( $\bar{X} = 2.45$ ,  $\bar{X} = 1.60$ ,  $\bar{X} = 2.25$  และ  $\bar{X} = 1.86$  ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 และปี 2528 นำความรู้ค้บ่นไปใช้ในระค้บปานกลาง ( $\bar{X} = 2.79$  และ  $\bar{X} = 2.76$  ตามลำดับ)

- ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2529 (ทุกกลุ่ม) และในปี 2531 นำความรู้ทางค้บ่นการวิเคราะห์เลขทหุและท้บ้ตรรายการโศคคัทสนว้ศคู้ไปใช้ในระค้บ่นอย ( $\bar{X} = 2.41$ ,  $\bar{X} = 1.60$ ,  $\bar{X} = 2.25$  และ  $\bar{X} = 1.93$  ตามลำดับ) ส่วนผู้ที่เข้ารับการอบรมในปี 2525 และปี 2528 นำความรู้ไปใช้ในระค้บปานกลาง ( $\bar{X} = 2.71$  และ  $\bar{X} = 2.94$ )

- ค้บ่นการท้บ้บริการโศคคัทสนว้ศคู้ ผู้ที่เข้ารับการอบรมในปี 2525, 2528 และเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 นำความรู้ทางค้บ่นนี้ไปใช้ในระค้บปานกลาง ( $\bar{X} = 2.64$ ,  $\bar{X} = 2.94$  และ  $\bar{X} = 2.50$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529, 14-25 เม.ย. 2529 และในปี 2531 นำความรู้ไปใช้ในระค้บ่นอย ( $\bar{X} = 2.41$ ,  $\bar{X} = 2.20$  และ  $\bar{X} = 1.86$  ตามลำดับ)

#### รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารค้บ

- พบว่ามีความเห็นที่แตกต้บ่นกัน ค้บ คือ ผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529 และผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 นำความรู้ทางค้บ่นภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารค้บไปใช้ในการปฏิบัติง้บ่นในระค้บปานกลาง ( $\bar{X} = 2.91$  และ  $\bar{X} = 3.40$  ตามลำดับ) ส่วนผู้ที่เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 26 พ.ค. - 6 มิ.ย. 2529 และในปี 2531 นำความรู้ค้บ่นท้บ่นไปใช้ในระค้บ่นอย ( $\bar{X} = 2.00$  และ  $\bar{X} = 2.14$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักปัญหาในการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานของสมุคจำแนกตามงานด้านต่าง ๆ

ปัญหาในการนำความรู้ มาใช้ในการปฏิบัติงาน	26-28		6-15		13-17		14-25		26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29		21-31 มี.ค. 31		รวม	
	ต.ค. 25		ก.พ. 28		ม.ค. 29		เม.ย.29		(N=4)		(N=14)		(N=76)	
	(N=14)	(N=17)	(N=22)	(N=5)	(N=4)	(N=14)	(N=76)	(N=76)	(N=76)	(N=76)	(N=76)	(N=76)	(N=76)	(N=76)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การบริหารงานของสมุค	2.64	0.82	3.06	0.72	2.82	0.83	3.00	1.10	2.25	0.44	2.86	1.05	2.83	0.88
การจัดหาหนังสือ	2.71	0.72	3.06	0.72	3.05	0.69	3.00	0.89	2.50	0.50	3.21	0.95	2.99	0.77
การวิเคราะห์เลขหมู่และ ทำบัตรรายการ	2.36	0.80	3.00	1.24	2.95	1.03	3.40	1.36	2.75	1.09	3.07	0.97	2.89	1.11
งานวารสาร	2.64	0.98	3.06	0.72	3.23	0.94	3.80	1.17	3.00	0.71	3.07	1.16	3.08	0.98
งานบริการ	2.86	1.05	3.59	0.84	3.18	0.99	3.20	1.17	2.50	0.50	2.86	1.30	3.12	1.07
งานวัสดุการศึกษาและวัสดุยอส่วน	2.43	0.82	2.41	0.92	2.50	0.84	1.60	0.49	2.25	0.83	2.07	1.17	2.32	0.93

จากตารางที่ 27 เกี่ยวกับปัญหาในการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ ปัญหาในการนำความรู้ไปใช้ในการบริหารงานห้องสมุด ( $\bar{X} = 2.83$ ) ปัญหาในการจัดหาหนังสือ ( $\bar{X} = 2.99$ ) ปัญหาในการวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ( $\bar{X} = 2.89$ ) ปัญหาในงานวารสาร ( $\bar{X} = 3.08$ ) ปัญหาเกี่ยวกับงานบริการ ( $\bar{X} = 3.12$ ) และมีปัญหาทางค่านางานวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยส่วนเพียงกลุ่มเดียวที่อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.32$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มมี ปรากฏว่าปัญหาที่พบในระดับปานกลางตรงกัน 2 ประการ คือ การบริหารงานห้องสมุด ( $\bar{X} = 2.64, \bar{X} = 3.06, \bar{X} = 2.82, \bar{X} = 3.00, \bar{X} = 2.25$  และ  $\bar{X} = 2.86$  ตามลำดับ) และการจัดหาหนังสือ ( $\bar{X} = 2.71, \bar{X} = 3.06, \bar{X} = 3.05, \bar{X} = 3.00, \bar{X} = 2.50$  และ  $\bar{X} = 3.21$  ตามลำดับ)

ปัญหาของการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานในระดับที่ต่างกัน คือ การวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2528, 2529 (ทุกกลุ่ม) และในปี 2531 มีปัญหาในการนำความรู้ทางด้านนี้ไปใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.00, \bar{X} = 2.95, \bar{X} = 3.40, \bar{X} = 2.75$  และ  $\bar{X} = 3.07$  ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้เข้ารับการอบรมในปี 2525 มีปัญหาในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.36$ )

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีปัญหามาจากงานวารสารไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.64, \bar{X} = 3.06, \bar{X} = 3.23, \bar{X} = 3.00$  และ  $\bar{X} = 3.07$  ตามลำดับ) ยกเว้นผู้ที่เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 14-25 เม.ย. 2529 ซึ่งมีปัญหาในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ )

ปัญหาในการนำความรู้ที่ได้รับจากงานบริการไปใช้ในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่มีปัญหามาในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.86, \bar{X} = 3.18, \bar{X} = 3.20, \bar{X} = 2.50$  และ  $\bar{X} = 2.86$  ตามลำดับ) ส่วนผู้เข้ารับการอบรมในปี 2528 เพียงกลุ่มเดียวที่มีปัญหาในการใช้ความรู้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ )

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีปัญหามาจากรายวิชา วัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยส่วนมาใช้ในการปฏิบัติงานในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.43, \bar{X} = 2.41, \bar{X} = 1.06, \bar{X} = 2.25$  และ  $\bar{X} = 2.07$  ตามลำดับ) ยกเว้นผู้เข้ารับการอบรมเมื่อวันที่ 13-17 ม.ค. 2529 เพียงกลุ่มเดียว ที่มีปัญหาทางด้านนี้ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$ )

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม กรณีที่ไม่ได้ปฏิบัติงานห้องสมุด

ความคิดเห็นต่องานห้องสมุด	26-28 ต.ค.25 (N=1)	6-15 ก.พ.28 (N=5)	13-17 ม.ค.29 (N=13)	14-25 เม.ย.29 (N=2)	26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29 (N=6)	21-31 มี.ค.31 (N=6)	รวม (N=33)	ร้อยละ
ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการอบรม								
เพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติงานห้องสมุดได้	-	-	5	-	-	2	7	21.21
เข้าใจงานห้องสมุดและบรรณารักษศาสตร์ขั้น	-	3	3	-	1	-	7	21.21
งานห้องสมุดควรมีบรรณารักษ์วิชาชีพ	1	-	-	-	-	-	1	3.03
สามารถแนะนำผู้อื่นให้เข้าใจงานห้องสมุดได้	-	-	-	-	-	-	-	-
สามารถนำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์								
ใช้ในการปฏิบัติงานอื่น ๆ ได้	-	-	3	2	-	-	5	15.15
แสดงความเห็นในทุกหัวข้อที่กล่าวข้างต้น	-	2	2	-	5	4	13	39.40
รวม	1	5	13	2	6	6	33	100.00

จากตารางที่ 28 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อกรณีที่ไม่ได้กลับไปปฏิบัติงาน  
ห้องสมุด ปรากฏว่า ผู้เข้ารับการอบรมแสดงความคิดเห็นสูงสุด 39.40 ว่า ความรู้และทักษะ  
ที่ได้รับจากการอบรมเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติงานห้องสมุดได้ อีกทั้งเข้าใจงานห้องสมุดและ  
บรรณารักษะดีขึ้น ตลอดจนเข้าใจงานห้องสมุดควรมีบรรณารักษ์วิชาชีพพร้อมทั้งสามารถแนะนำ  
ผู้อื่นให้เข้าใจงานห้องสมุดได้ และสามารถนำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติ  
งานอื่น ๆ ได้ สำหรับความเห็นอันดีรอง ๆ ลงมา ปรากฏว่ามีความเห็นตรงกันว่าความรู้และ  
ทักษะที่ได้รับจากการอบรมเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติงานห้องสมุดได้ (ร้อยละ 21.21) และ  
เข้าใจงานห้องสมุดและบรรณารักษะดีขึ้น (ร้อยละ 21.21)





#### ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการอบรม

จากแบบสอบถามในส่วนที่ให้เลือกตอบ และคำถามแบบปลายเปิด ได้นำมาหาคำ  
ร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบข้อมูลบางส่วน นำเสนอในตารางที่ 29-35

ตารางที่ 29 จำนวนวันในการอบรม

จำนวนวันในการอบรม	26-28 ต.ค.25	6-15 ก.พ.28	13-17 ม.ค.29	14-25 เม.ย.29	26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29	21-31 มี.ค.31	รวม	ร้อยละ
ระยะเวลาในการอบรม ควรเป็น 3 วัน	2	3	1	1	1	-	8	7.34
ระยะเวลาในการอบรม ควรเป็น 5 วัน	4	8	18	1	2	3	36	33.03
ระยะเวลาในการอบรม ควรเป็น 7 วัน	4	6	5	2	-	2	19	17.43
ระยะเวลาในการอบรม ควรเป็น 10 วัน	5	5	11	3	7	15	46	42.20
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

จากตารางที่ 29 ผู้เข้ารับการอบรมเสนอแนะว่า ระยะเวลาของการจัดอบรมที่เหมาะสมควรเป็น 10 วัน (ร้อยละ 42.20) รองลงมาคือควรใช้เวลาจัดอบรม 5 วัน (ร้อยละ 33.03) 7 วัน (ร้อยละ 17.43) และ 3 วัน (ร้อยละ 7.34) ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ช่วงเวลาที่ควรจัดอบรม

ช่วงเวลาควรจัดอบรม	26-28 ต.ค.25 (N=15)	6-15 ก.พ.28 (N=22)	13-17 ม.ค.29 (N=35)	14-25 เม.ย.29 (N=7)	26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29 (N=10)	21-31 มี.ค.31 (N=20)	รวม (N=109)	ร้อยละ
เดือนมกราคม - มีนาคม	6	2	8	3	3	9	31	28.44
เดือนเมษายน - มิถุนายน	7	17	20	3	2	6	55	50.46
เดือนกรกฎาคม - กันยายน	-	1	2	-	-	-	3	2.75
เดือนตุลาคม - ธันวาคม	2	2	5	1	5	4	19	17.43
ช่วงไหนก็ได้	-	-	-	-	-	1	1	.92
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

จากตารางที่ 30 ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่า ควรจะจัดอบรมในช่วงเดือน  
เมษายน-มิถุนายน ร้อยละ 50.46 อันดับความเหมาะสมรอง ๆ ลงมา คือ ควรจัดในเดือน  
มกราคม-มีนาคม ร้อยละ 28.44 ในช่วงเดือนตุลาคม-ธันวาคม ร้อยละ 17.43 ในช่วงเดือน  
กรกฎาคม-กันยายน ร้อยละ 2.75 และจัดช่วงไหนก็ได้ ร้อยละ 0.92

ตารางที่ 30 ช่วงเวลาที่ควรจัดอบรม

ช่วงเวลาควรจัดอบรม	26-28 ต.ค.25 (N=15)	6-15 ก.พ.28 (N=22)	13-17 ม.ค.29 (N=35)	14-25 เม.ย.29 (N=7)	26 พ.ค.- 6 มิ.ย.29 (N=10)	21-31 มี.ค.31 (N=20)	รวม (N=109)	ร้อยละ
เดือนมกราคม - มีนาคม	6	2	8	3	3	9	31	28.44
เดือนเมษายน - มิถุนายน	7	17	20	3	2	6	55	50.46
เดือนกรกฎาคม - กันยายน	-	1	2	-	-	-	3	2.75
เดือนตุลาคม - ธันวาคม	2	2	5	1	5	4	19	17.43
ช่วงไหนก็ได้	-	-	-	-	-	1	1	.92
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

ตารางที่ 31 จำนวนผู้เข้ารับการอบรม

จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	26-28	6-15	13-17	14-25	26 พ.ค.-	21-31	รวม	ร้อยละ
	ต.ค.25	ก.พ.28	ม.ค.29	เม.ย.29	6 มิ.ย.29	มี.ค.31		
	(N=15)	(N=22)	(N=35)	(N=7)	(N=10)	(N=20)		
จำนวนน้อยกว่า 10 คน	5	3	3	-	-	1	11	10.09
จำนวน 11-20 คน	5	11	15	4	6	8	49	44.95
จำนวน 21-30 คน	5	9	16	3	4	10	47	43.12
จำนวน 30 คนขึ้นไป	-	-	-	-	-	1	1	0.92
แล้วแต่ความเหมาะสม	-	-	1	-	-	-	1	0.92
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

ตารางที่ 32 ความถี่ในการจัดอบรม

ความถี่ในการจัดอบรม	26-28	6-15	13-17	14-25	26 พ.ค.-	21-31	รวม	ร้อยละ
	ต.ค.25 (N=15)	ก.พ.28 (N=22)	ม.ค.29 (N=35)	เม.ย.29 (N=7)	6 มิ.ย.29 (N=10)	มี.ค.31 (N=20)		
ปีละครั้ง	10	14	22	5	2	7	60	55.05
ปีละ 2 ครั้ง	4	8	11	2	6	10	41	37.61
ปีละ 3 ครั้ง	1	-	2	-	1	3	7	6.42
2-3 ปีต่อครั้ง	-	-	-	-	1	-	1	0.92
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00



ตารางที่ 33 ควรมีการติดตามผลหลังการฝึกอบรม

ควรมีการติดตามผล	26-28	6-15	13-17	14-25	26 พ.ค.-	21-31	รวม	ร้อยละ
	ต.ค.25 (N=15)	ก.พ.28 (N=22)	ม.ค.29 (N=35)	เม.ย.29 (N=7)	6 มิ.ย.29 (N=10)	มี.ค.31 (N=20)		
ควร	15	22	35	7	10	20	109	100.00
ไม่ควร	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

ตารางที่ 31 จำนวนผู้เข้ารับการอบรม

จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	26-28	6-15	13-17	14-25	26 พ.ค.-	21-31	รวม	ร้อยละ
	ต.ค.25	ก.พ.28	ม.ค.29	เม.ย.29	6 มิ.ย.29	มี.ค.31		
	(N=15)	(N=22)	(N=35)	(N=7)	(N=10)	(N=20)		
จำนวนน้อยกว่า 10 คน	5	3	3	-	-	1	11	10.09
จำนวน 11-20 คน	5	11	15	4	6	8	49	44.95
จำนวน 21-30 คน	5	9	16	3	4	10	47	43.12
จำนวน 30 คนขึ้นไป	-	-	-	-	-	1	1	0.92
แล้วแต่ความเหมาะสม	-	-	1	-	-	-	1	0.92
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

จากตารางที่ 31 ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่า ผู้เข้ารับการอบรมแต่ละครั้งควรมีจำนวน 11-20 คน (ร้อยละ 44.95) ส่วนความเห็นรองลงมาคือ ควรมีจำนวน 21-30 คน (ร้อยละ 43.12) ควรมีจำนวนน้อยกว่า 10 คน (ร้อยละ 10.09) และความเห็นอื่น ๆ คือ ควรมีจำนวน 30 คนขึ้นไป (ร้อยละ 0.92) หรือแล้วแต่ความเหมาะสม (ร้อยละ 0.92)

ตารางที่ 32 ความถี่ในการจัดอบรม

ความถี่ในการจัดอบรม	26-28	6-15	13-17	14-25	26 พ.ค.-	21-31	รวม	ร้อยละ
	ต.ค.25 (N=15)	ก.พ.28 (N=22)	ม.ค.29 (N=35)	เม.ย.29 (N=7)	6 มิ.ย.29 (N=10)	มี.ค.31 (N=20)		
ปีละครั้ง	10	14	22	5	2	7	60	55.05
ปีละ 2 ครั้ง	4	8	11	2	6	10	41	37.61
ปีละ 3 ครั้ง	1	-	2	-	1	3	7	6.42
2-3 ปีต่อครั้ง	-	-	-	-	1	-	1	0.92
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

จากตารางที่ 32 ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าระยะเวลาที่ควรจัดอบรมนั้น ควรจัด  
ทางกันปีละครั้ง (ร้อยละ 55.05) สำหรับความเห็นรอง ๆ ลงมา คือ ควรจัดปีละ 2 ครั้ง  
(ร้อยละ 37.61) ปีละ 3 ครั้ง (ร้อยละ 6.42) และความเห็นอื่น ๆ (ร้อยละ 0.92) คือ  
ควรจัดอบรมทางกัน 2-3 ปีต่อครั้ง

ตารางที่ 33 ควรมีการติดตามผลหลังการฝึกอบรม

ควรมีการติดตามผล	26-28	6-15	13-17	14-25	26 พ.ค.-	21-31	รวม	ร้อยละ
	ต.ค.25	ก.พ.28	ม.ค.29	เม.ย.29	6 มิ.ย.29	มี.ค.31		
	(N=15)	(N=22)	(N=35)	(N=7)	(N=10)	(N=20)		
ควร	15	22	35	7	10	20	109	100.00
ไม่ควร	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

จากตารางที่ 33 ปรากฏผลว่า ผู้เข้ารับการอบรมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่า ควรมี  
การติดตามผลหลังจากการฝึกอบรมทุกครั้ง (ร้อยละ 100.0)



ตารางที่ 34 ระยะเวลาที่ควรติดตามผลหลังการฝึกอบรม

ระยะเวลาในการติดตามผล	26-28	6-15	13-17	14-25	26 พ.ค.-	21-31	รวม	ร้อยละ
	ต.ค.25 (N=15)	ก.พ.28 (N=22)	ม.ค.29 (N=35)	เม.ย.29 (N=7)	6 มิ.ย.29 (N=10)	มี.ค.31 (N=20)		
หลังการอบรม 3 เดือน*	2	-	1	1	-	1	5	4.59
หลังการอบรม 4 เดือน*	-	-	1	-	-	-	1	.92
หลังการอบรม 6 เดือน	6	16	22	6	7	15	72	66.06
หลังการอบรม 1 ปี	7	6	8	-	2	4	27	24.77
หลังการอบรม 1 1/2 ปี	-	-	2	-	-	-	2	1.83
ทุกปีติดต่อกัน 3 ปี*	-	-	1	-	1	-	2	1.83
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

\* ข้อมูลที่ได้จากการเสนอแนะของผู้เข้ารับการอบรมในช่วง "อื่น ๆ (โปรดระบุ)....."



จากตารางที่ 34 ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่า ควรมีการติดตามผลทุกครั้ง  
หลังจากผ่านการอบรมไปแล้ว 6 เดือน (ร้อยละ 66.06) ความเห็นรองลงมาคือ ควรติดตาม  
ผลหลังจากผ่านการอบรมแล้ว 1 ปี (ร้อยละ 24.77)

ตารางที่ 35 รูปแบบของการติดตามผล

รูปแบบของการติดตามผล	26-28	6-15	13-17	14-25	26 พ.ค.-	21-31	รวม	ร้อยละ
	ต.ค.25 (N=15)	ก.พ.28 (N=22)	ม.ค.29 (N=35)	เม.ย.29 (N=7)	6 มิ.ย.29 (N=10)	มี.ค.31 (N=20)		
ผู้จัดอบรมควรไปเยี่ยมและให้คำแนะนำ								
แก่ห้องสมุดนั้น ๆ ตามคำขอ	7	10	23	5	7	13	65	59.63
ผู้จัดอบรมออกติดตามผลงานเองอย่าง								
สม่ำเสมอ	3	6	4	1	1	3	18	16.52
ผู้จัดอบรมควรติดตามผลโดยการใช้								
แบบสอบถาม	5	6	8	1	2	4	26	23.85
รวม	15	22	35	7	10	20	109	100.00

จากตารางที่ 35 รูปแบบของการติดตามผลที่เหมาะสม ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่า ผู้จัดอบรมควรไปเยี่ยมและให้คำแนะนำแก่ห้องสมุดนั้น ๆ ตามคำขอ (ร้อยละ 59.63) ผู้จัดอบรมควรติดตามผลโดยใช้แบบสอบถาม (ร้อยละ 23.85) และผู้จัดอบรมควรออกติดตามผลงานเองอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 16.52)

สำหรับข้อเสนอแนะที่จะนำเสนอในรูปแบบของข้อมูลดิบ มีดังนี้

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมการอบรมภาคทฤษฎี จำแนกตาม

รายวิชา

### 1. รายวิชาแหล่งสนเทศทางการเกษตรในประเทศไทย

1.1 ควรเพิ่มข้อมูลเรื่องแหล่งสนเทศทางการเกษตรให้มากขึ้น ทั้งด้านแหล่งผลิต และแหล่งให้บริการ

1.2 ควรเสนอแนะแหล่งสิ่งพิมพ์ได้เปล่าจากแหล่งสนเทศทางการเกษตรให้แก่ผู้เข้ารับการอบรม

1.3 ควรเชิญบรรณารักษ์หรือนักเอกสารสนเทศของศูนย์สนเทศมาเป็นวิทยากรบาง

### 2. รายวิชาการบริหารงานห้องสมุด

2.1 ควรเพิ่มเนื้อหาด้านการบริหารงานห้องสมุด เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง มากกว่าทฤษฎี

2.2 ควรเสนอแนะทฤษฎีใหม่ ๆ ทางด้านการบริหาร และความรู้ใหม่ ๆ เช่น การนำเครื่องจักรกลมาใช้ในการบริหารงานห้องสมุด

2.3 ควรเชิญผู้บริหารห้องสมุด ตลอดจนบรรณารักษ์ที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารงานห้องสมุดมาเป็นวิทยากร

2.4 ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารบุคลากร โดยเฉพาะการแก้ปัญหาในกรณีที่บุคลากรมีจำนวนจำกัด

2.5 ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับวิธีการจัดห้องสมุดให้ได้ขนาดกัจำนวนหนังสือ วัสดุครุภัณฑ์ และผู้ใช้บริการ

### 3. รายวิชางานจัดหาหนังสือ

3.1 เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับแหล่งสิ่งพิมพ์ได้เปล่าทางการเกษตร ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

3.2 เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับร้านค้า ตัวแทนจำหน่ายสิ่งพิมพ์ทางการเกษตร โดยระบุถึงบริการที่ดีและไม่ดีเปรียบเทียบกัน

3.3 เอกสารประกอบการอบรมของรายวิชานี้ ควรมีรายชื่อหนังสืออ้างอิง ทางด้านการเกษตรที่ดีและจำเป็นสำหรับห้องสมุดการเกษตร

4. รายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ

4.1 ควรเพิ่มเวลาในการอบรมให้มากขึ้น

5. รายวิชางานวารสาร

5.1 เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับวิธีการจัดทำวารสาร โดยระบุด้วยว่าวิธีใดที่ดีที่สุดและมีปัญหาอันน้อยที่สุด

5.2 เพื่อเสริมเนื้อหาของหัวข้อการจัดทำวารสาร ควรมีรายชื่อวารสาร ทางด้านการเกษตรที่ดี มีคุณค่าน่าเชื่อถือ เพื่อความสะดวกในการตัดสินใจเลือกจัดทำเข้าห้องสมุดของศูนย์ต่าง ๆ

5.3 ใ้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวแทนจำหน่ายวารสารทั้งในประเทศและต่างประเทศ

6. รายวิชางานบริการ

6.1 เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีทันสมัยมาใช้งานบริการ

7. รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบรรณารักษ์

7.1 เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับทสนทนาที่จำเป็นเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใช้บริการชาวต่างประเทศที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

7.2 ควรทรายวิชานี้เพราะไม่จำเป็นสำหรับห้องสมุดขนาดเล็ก

8. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ คือ ในแต่ละรายวิชาควรเพิ่มเนื้อหาที่ใหม่ มีความทันสมัย โดยเฉพาะควรเพิ่มหัวข้อที่เกี่ยวกับการนำเครื่องจักรกลมาใช้งานห้องสมุด

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมการอบรมภาคปฏิบัติ มีดังนี้

1. ควรเพิ่มเวลาภาคปฏิบัติของรายวิชางานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ

2. ควรเพิ่มวิทยากรสำหรับชั่วโมงภาคปฏิบัติ

3. งานวัสดุการศึกษา ควรลดชั่วโมงการปฏิบัติ เพราะวัสดุการศึกษาและวัสดุย่อยส่วน เป็นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของงานส่งเสริมและฝึกอบรม ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของกรมวิชาการเกษตร

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. เนื่องจากผู้เข้ารับการอบรมมีพื้นฐานการทำงานที่ต่างกัน ดังนั้น ควรจัดกลุ่มผู้เข้ารับการอบรมตามห้องสมุดที่รับผิดชอบอยู่ เช่น กลุ่มพีซีไร กลุ่มพีชสวน เป็นต้น
2. ควรจัดอบรมกลุ่มละ 2 ครั้ง คือครั้งแรกเป็นการอบรมภาคทฤษฎีควบคู่กับภาคปฏิบัติ และกลับไปปฏิบัติงานสักระยะหนึ่ง เมื่อกลับมาอบรมอีกครั้งควรเน้นภาคปฏิบัติมากกว่า เพื่อเป็นการประเมินผลภรณ์นำความรู้ไปปฏิบัติจริง ตลอดจนเพื่อช่วยแก้ไข้ปัญหาที่เกิดขึ้น
3. ควรจัดให้มีการทัศนศึกษาห้องสมุดหรือศูนย์สนเทศทางการเกษตรที่ประสบผลสำเร็จหรือมีชื่อเสียงมากกว่านำชมห้องสมุดทั่ว ๆ ไป เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีโอกาสได้เห็นตัวอย่างของห้องสมุดที่ดีเพื่อการนำไปปรับปรุงงานให้ดียิ่งขึ้น