



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เนื่องจากในปัจจุบันปริมาณการผลิตน้ำมันดิบในประเทศไทยยังไม่เพียงพอับความต้องการของตลาดในประเทศ ซึ่งมีความต้องการถึง 380-390 ตัน/วัน เมื่อเทียบกับปริมาณที่ผลิตได้ประมาณ 270-280 ตัน/วัน แล้ว เห็นว่ายังขาดแคลนอยู่เป็นจำนวนมาก จะเห็นได้ว่าตลาดยังเปิดกว้างสำหรับผู้สนใจประกอบกิจการโคนมออีกมาก ดังนั้น วิทยานิพนธ์เล่มนี้จึงมีวัตถุประสงค์ที่จะให้เกษตรกรสามารถใช้ประกอบในการตัดสินใจลงทุนโดยได้รับผลตอบแทนที่คุ้มค่ามากที่สุด โดยในที่นี้จะแสดงให้เห็นถึงผลแตกต่างของน้ำมันดิบจากโคนมขาวดำพันธุ์แท้ กับโคนมขาวดำลูกผสม การที่เจาะจงศึกษาโคนมพันธุ์ขาวดำนี้ เนื่องจากเป็นโคนมพันธุ์ที่เกษตรกรนิยมเลี้ยงมากในขณะนี้ เพราะมีประสิทธิภาพในการให้น้ำมันสูง สามารถปรับปรุงน้ำเชื้อเพื่อการปรับปรุงพันธุ์ได้ดีกว่าโคนมพันธุ์อื่น

จากข้อได้เปรียบดังกล่าวของโคนมพันธุ์ขาวดำ จึงมีนักวิชาการสนใจศึกษาและปรับปรุงพันธุ์ให้ดีขึ้นพร้อมทั้งส่งเสริมให้เกษตรกรเลี้ยงเพิ่มขึ้นตามลำดับ จากเดิมที่ไม่มีการเลี้ยงในประเทศไทยเลย มาเป็นการเลี้ยงโคนมขาวดำลูกผสม และในที่สุดเกษตรกรเริ่มหันมานิยมเลี้ยงโคนมขาวดำพันธุ์แท้ ซึ่งต้องใช้เทคนิคความรู้ รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการจัดการค่อนข้างสูง จึงจะทำให้โคนมพันธุ์แท้มีสภาพแข็งแรง ทนทานต่อโรค และสามารถให้ปริมาณนมที่สูงได้ ซึ่งจากจุดที่โคนมขาวดำพันธุ์แท้ให้ปริมาณน้ำมันมากแต่เสียค่าใช้จ่ายสูง ในขณะที่โคนมขาวดำลูกผสมให้ปริมาณน้ำมันน้อยกว่า และค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงที่ต่ำกว่านี้ จึงมีผู้สนใจถึงผลตอบแทนของโคนมดังกล่าว ซึ่งจะพิสูจน์โดยการวิเคราะห์รายได้เปรียบเทียบกับต้นทุน และค่าใช้จ่ายของการเลี้ยงโคนม

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. ศึกษาเปรียบเทียบต้นทุน และผลตอบแทนในการผลิตน้ำนมดิบ ระหว่างแม่โคขาวดำพันธุ์แท้ (100%), โคนมขาวดำลูกผสม 75% และโคนมขาวดำลูกผสมต่ำกว่า 75% โดยจำแนกตามรอบการให้นม
2. ศึกษาเปรียบเทียบต้นทุน และผลตอบแทนเฉลี่ยทั้ง 7 รอบ ในการผลิตน้ำนมดิบระหว่างแม่โคขาวดำพันธุ์แท้ (100%), โคนมขาวดำลูกผสม 75% และโคนมขาวดำลูกผสมต่ำกว่า 75%
3. ศึกษาปัญหาสำคัญในการผลิตน้ำนมดิบของแม่โคขาวดำทั้งสามประเภท

ขอบเขตของการศึกษา

1. ศึกษาโคนมขาวดำ 3 ประเภท คือ
 - 1.1 โคนมขาวดำพันธุ์แท้ (100%)
 - 1.2 โคนมขาวดำลูกผสม 75%
 - 1.3 โคนมขาวดำลูกผสมต่ำกว่า 75%
2. ศึกษาเฉพาะพื้นที่ในเขต จ.สระบุรี จ.นครราชสีมา และ จ.ราชบุรี เนื่องจากเป็นแหล่งที่มีประชากรหนาแน่นประมาณ 75% ของโคนมในประเทศ
3. เลือกตัวอย่างโดยมีหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้
 - 3.1 ฟาร์มที่เลือกมาศึกษามีโคนมครบทั้งสามประเภท
 - 3.2 ฟาร์มที่มีการจัดการในลักษณะเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการจัดกลุ่มเปรียบเทียบข้อมูล
 - 3.3 เลือกตัวอย่างโคนมทั้งสามประเภท ในทุกรอบการให้นม
4. ระยะเวลาการศึกษาปี 2530/2531

ข้อจำกัดของการศึกษา

1. ไม่นำค่าที่ดินมารวมคำนวณ เนื่องจากแต่ละฟาร์มมีการใช้สัดส่วนของที่ดินในการเลี้ยงโคนม และการทำแปลงหญ้าแตกต่างกัน นอกจากนี้บางฟาร์มยังมีพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์อีกด้วย ดังนั้นจึงมีปัญหาด้านการปันส่วนพื้นที่ที่ใช้ประโยชน์ต่าง ๆ

สำหรับในด้านราคาที่ดินนั้น ปัจจุบันไม่มีราคากลางที่แน่นอน เนื่องจากยังไม่มีใบแสดงความเป็นเจ้าของ คงมีแต่เพียงสิทธิครอบครองเท่านั้น จึงมีการเปลี่ยนมือกันน้อย ทำให้ไม่ลามารดกำหนดราคาที่เหมาะสมได้

2. การคำนวณผลตอบแทนน้ำมันดิบจะแบ่งเป็น 2 วิธี คือ การคำนวณผลตอบแทนในรูปกำไรสุทธิ (Profit margin) และผลตอบแทนในรูปอัตราผลตอบแทน (Time Adjusted Rate of Return)

3. ศึกษาต้นทุนภาคมนในรอบการให้นมที่ 1-7 เท่านั้น เนื่องจากหลังจากนั้นเกษตรกรส่วนใหญ่ก็นำคไปขายให้กับโรงฆ่าสัตว์

4. ศึกษาต้นทุนลูกโคตัวผู้จนถึงอายุ 3 วัน และลูกโคตัวเมียจนถึงอายุ 25

สมมติฐาน

พิสูจน์ความแตกต่างของต้นทุนภาคมนทั้งสามประเภท ดังนี้

1. ต้นทุนการผลิตน้ำมันดิบของภาคมนทั้งสามประเภท ในแต่ละรอบการให้นมแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญ

เมื่อผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 1 แสดงว่าต้นทุนการผลิตน้ำมันดิบของภาคมนทั้งสามประเภทแตกต่างกัน จะทดสอบสมมติฐานข้อ 1.1 และ 1.2 ต่อไปนี้

1.1 ต้นทุนการผลิตน้ำมันดิบของภาคมนขาวดำพันธุ์แท้ (100%) มากกว่าต้นทุนการผลิตน้ำมันดิบของภาคมนขาวดำลูกผสม 75% ในแต่ละรอบการให้นม

1.2 ต้นทุนการผลิตน้ำมันดิบของภาคมนขาวดำพันธุ์แท้ (100%) มากกว่าต้นทุนการผลิตน้ำมันดิบของภาคมนขาวดำลูกผสมต่ำกว่า 75% ในแต่ละรอบการให้นม

2. ต้นทุนการผลิตน้ำมันดิบเฉลี่ยทั้ง 7 รอบ ของภาคมนทั้งสามประเภทแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญ

เมื่อผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 2 แสดงว่าต้นทุนการผลิตน้ำมันดิบของภาคมนทั้งสามประเภทแตกต่างกัน จะทดสอบสมมติฐานข้อ 2.1 และ 2.2 ต่อไปนี้

2.1 ต้นทุนการผลิตน้ำมันดิบเฉลี่ยของภาคมนขาวดำพันธุ์แท้ (100%) มากกว่าต้นทุนการผลิตน้ำมันดิบของภาคมนขาวดำลูกผสม 75%

2.2 ต้นทุนการผลิตน้ำมันดิบเฉลี่ยของภาคมนขาวดำพันธุ์แท้ (100%) มากกว่าต้นทุนการผลิตน้ำมันดิบของภาคมนขาวดำลูกผสมต่ำกว่า 75%

พิสูจน์ความแตกต่างของผลตอบแทนในรูปกำไรสุทธิโคนมทั้งสามประเภท
ดังนี้

1. ผลตอบแทนการผลิตน้ำนมดิบของโคนมทั้งสามประเภท ในแต่ละรอบ
การให้นมแตกต่างกัน อย่างมีนัยยะสำคัญ

เมื่อผลการทดสอบสมมุติฐานข้อ 1 แสดงว่าผลตอบแทนการผลิตน้ำนมดิบ
ของโคนมทั้งสามประเภทแตกต่างกัน จะทดสอบสมมุติฐานข้อ 1.1 และ ข้อ 1.2 ต่อไปนี้

1.1 ผลตอบแทนการผลิตน้ำนมดิบ ของโคนมขาวดำลูกผสม 75%
มากกว่าผลตอบแทนการผลิตน้ำนมดิบของโคนมขาวดำพันธุ์แท้ (100%) ในแต่ละรอบ
การให้นม

1.2 ผลตอบแทนการผลิตน้ำนมดิบ ของโคนมขาวดำลูกผสม 75%
มากกว่าผลตอบแทนการผลิตน้ำนมดิบของ โคนมขาวดำลูกผสมต่ำกว่า 75% ในแต่ละ
รอบการให้นม

2. ผลตอบแทนการผลิตน้ำนมดิบเฉลี่ยทั้ง 7 รอบ ของโคนมทั้งสาม
ประเภท แตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญ

เมื่อได้ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อ 2 แสดงว่าผลตอบแทนการผลิต
น้ำนมดิบเฉลี่ยของ โคนมทั้งสามประเภทแตกต่างกัน จะทดสอบสมมุติฐานข้อ 2.1 และ
2.2 ต่อไปนี้

2.1 ผลตอบแทนการผลิตน้ำนมดิบเฉลี่ยของโคนมขาวดำลูกผสม 75%
มากกว่าผลตอบแทนการผลิตน้ำนมดิบเฉลี่ย ของโคนมขาวดำพันธุ์แท้ (100%)

2.2 ผลตอบแทนการผลิตน้ำนมดิบเฉลี่ยของโคนมขาวดำลูกผสม 75%
มากกว่าผลตอบแทนการผลิตน้ำนมดิบเฉลี่ย ของโคนมขาวดำลูกผสมต่ำกว่า 75%

วิธีการศึกษา

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ใช้วิธีการสัมภาษณ์ และสอบถาม
จากเจ้าของฟาร์ม ผู้จัดการฟาร์ม และนักวิชาการที่มีความรู้เกี่ยวกับ การเลี้ยง
โคนม อาทิเช่น วิศวกรโรงเรียน, สัตวแพทย์ และอื่น ๆ

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการค้นคว้า และรวบรวม
เอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสถิติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบทความจากแหล่ง
ต่าง ๆ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาเลือกเลี้ยงโคนมที่ให้ผลตอบแทนคุ้มค่ากับการลงทุนมากที่สุด
2. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับองค์การ และบุคคลทั่วไปที่สนใจในการประกอบธุรกิจการเลี้ยงโคนม