



สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ยวิ
วฉ 15
003857

การวิเคราะห์สภาพปริมาณของแมลงกาน้ำดี สังกะสี
ในดินและกากของเสียของโรงงานน้ำตาลทราย
ในเขตกรุงเทพมหานคร



การวิเคราะห์หาปริมาณของแมงกานีส สังกะสี
ในดินและกากของเสียของโรงงานถ่านไฟฉาย
ในเขตกรุงเทพมหานคร



การวิเคราะห์หาปริมาณของแมงกานีส สังกะสีในดินและกากของเสียของโรงงานถ่านไฟฉาย
ในเขตกรุงเทพมหานคร

โดย ผศ. มุลลตี ปริญญานท์ และ

อ. กิ่งแก้ว วัฒนเสริมกิจ

บทคัดย่อ

จากผลของการขยายตัวทางด้านโรงงานอุตสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานครมากขึ้น โดยเฉพาะโรงงานถ่านไฟฉาย โรงงานแบตเตอรี่ มีการทิ้งกากของเสียลงสู่สภาพแวดล้อม มีผลกระทบต่อทำให้เกิดการสะสมปริมาณของโลหะหนักในสภาพแวดล้อมซึ่ง ได้แก่ แมงกานีส (Mn) และสังกะสี (Zn) เป็นต้น โลหะหนักเหล่านี้ถึงแม้จะมีปริมาณน้อยแต่ถ้ามีการสะสมในเซลล์ของสิ่งมีชีวิตอาจจะเป็นพิษรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตได้ ทั้งนี้เพราะโลหะหนักเหล่านี้มีอนุภาคขนาดเล็กมากซึ่งสามารถละลายได้ดีในกระบวนการทางชีวเคมีของเซลล์ของสิ่งมีชีวิต (Davison 1974, Leu 1973) และโลหะหนักเหล่านี้สามารถเข้าสู่ร่างกายของสิ่งมีชีวิตได้หลายวิธีการเช่น การหายใจ รับประทานเข้าไป หรือซึมเข้าทางผิวหนัง เหล่านี้เป็นต้น

ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการวิเคราะห์หาปริมาณการสะสมของ Mn และ Zn ในดินและในกากของเสียในเขตโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งอาจจะสามารถนำไปเป็นตัวบ่งชี้อย่างหนึ่งซึ่งแสดงให้เห็นว่าสภาพแวดล้อมเป็นพิษและอาจจะทำให้เกิดอันตราย ต่อสิ่งมีชีวิตที่อยู่ในบริเวณนั้นได้ ผลของการวิเคราะห์พบว่า ปริมาณของ Mn ที่สะสมอยู่ในดินมีปริมาณตั้งแต่ 1200 ppm ถึง 300,000 ppm ปริมาณของ Zn ที่สะสมในดินมีอยู่ตั้งแต่ 350 ppm ถึง 53,750 ppm เมื่อเทียบกับปริมาณของ Mn และ Zn ในดินทั่วไปซึ่งมีระหว่าง 76 ppm ถึง 260 ppm และ 1.49 ppm ถึง 11.90 ppm ตามลำดับ ส่วนในกากของเสียใน Mn และ Zn มีปริมาณตั้งแต่ 20,100 ppm ถึง 366,250 ppm และ 25,000 ppm ถึง 72,500 ppm ตามลำดับ ดังจะเห็นได้ว่าปริมาณของ Mn และ Zn ที่สะสมอยู่ในดินและในกากของเสียในเขตโรงงานอุตสาหกรรมมีปริมาณที่สูงมาก ถึงระดับที่อาจจะส่งผลต่อการทำให้เกิดสภาวะแวดล้อมเป็นพิษได้ และเนื่องจากการที่โรงงานมีการปลดปล่อยให้โลหะหนักลงสู่

สภาพแวดล้อมเป็นจำนวนมาก และเกือบตลอดเวลาโดยไม่ได้มีวิธีการที่กำจัดของเสียเหล่านี้
ให้ดีพอ จึงทำให้ฤดูกาลแทบจะไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการลดปริมาณการสะสมของ
โลหะหนักในดินที่อยู่ในเขตโรงงานอุตสาหกรรมเลยเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการสะสมระหว่าง
3 ฤดูกาล คือ ฤดูร้อน ฤดูฝน และ ฤดูหนาว.

เลขหมึ ^๗ พ
๓๓ 15
เลขทะเบียน 003857
วัน เดือน ปี ๒๙ มี.ค. ๓๐

Determination of Manganese and Zinc in Soil and Sewage Sludge from
Battery Plant; Bangkok Metropolitan Area.

Putsatee Pariyananth

Kingkaew Wattanasirmit

Abstract

Problems of heavy metal come from the factories have imperfect precaution to protect distribution to environment. Heavy metal concentrations in soil may be elevated considerably when metal sewage sludge from Battery Plant is spread on land. At present, Manganese are most important metal that found to be the problems when the workeres are exposed by pollution from Battery Plant. Soil and sewages samples taken from Battery plant in Bangkok metropolitan area. The heavy metals determined are manganese and Zinc. The amounts of Mn and Zn, in soil, found as high as are 1,200 ppm - 300,000 ppm and 350 ppm - 53,750 ppm, respectively. In sewages found as high as are 20,100 ppm - 336,250 ppm and 25,000 ppm - 72,000 ppm, respectively when comparison to control soil samples (Mn, 76 ppm - 260 ppm; Zn 1.49 ppm - 11.90 ppm). A comparison of the concentration changing amounts of three seasons (Summer, Rainy and Winter) is also given. The results show that the amount of Mn and Zn in soils and sewages did not change significantly at 5% level.



บทนำ

โลหะหนักในสิ่งแวดล้อมมีแหล่งกำเนิดมาจากในธรรมชาติ และโดยการกระทำของมนุษย์ซึ่งมักจะสร้างขึ้นมาในปริมาณเล็กน้อยแต่ก็มักเป็นชนิดที่มีพิษรุนแรงต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้แก่โลหะหนักพวกตะกั่ว ปรอท แคดเมียม แมงกานีส สังกะสี และทองแดง เป็นต้น โลหะหนักเหล่านี้มีอนุภาคขนาดเล็กมาก ซึ่งสามารถละลายได้ดีในขบวนการชีวเคมีของเซลล์สิ่งมีชีวิต (Davison 1974, Leu 1973)

โลหะหนักที่เข้ามาอยู่ในสิ่งแวดล้อมอาจจะพบกระจายอยู่ทั่วไปในอากาศ ซึ่งมีรายงานต่าง ๆ พบว่าในเขตกรุงเทพมหานครมีปริมาณตะกั่วสูงมากเฉลี่ยประมาณ $600 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ของอากาศ, แคดเมียม $135.4 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ทองแดง $88.1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ และสังกะสี $114.0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (เพริศพรหม 2520) โดยเฉพาะอย่างยิ่งปริมาณสังกะสีในบริเวณอากาศของแหล่งโรงงานอุตสาหกรรมชนิดโรงงานหล่อหลอม, โรงงานชุบโลหะ, โรงงานแบตเตอรี่ โรงงานแล่นประสาน และโรงงานต่อเรือพลาสติก มีปริมาณ $76.0 \mu\text{g}/\text{m}^3$, $127.7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, $88.9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ และ $139.1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ตามลำดับ (เพริศพรหม, กัมสิทธิ์ และสิทธิชัย 2520) ซึ่งตัวเลขเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าสังกะสีมีปริมาณสูงมากในอากาศ

นอกจากในอากาศแล้วโลหะหนักยังพบแพร่กระจายในน้ำ ซึ่งก็มีรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับน้ำคืดและน้ำเค็มจากแหล่งต่าง ๆ คือจากบริเวณน้ำในคลองแล่นแลบพบปริมาณของโลหะหนักชนิดสังกะสี, แมงกานีส, ปรอท, แคดเมียมและทองแดง ฯลฯ (สุรน 2520) นอกจากนี้ในบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่างพบปริมาณสังกะสีละลายในน้ำโดยเฉลี่ย 11.0 ppb (Piamsak, Pichan 1977) และปริมาณสังกะสีจะเพิ่มขึ้นตามระดับความลึกของผิวน้ำในทิวแม่น้ำ ซึ่งจะส่งผลไปยังพวกสัตว์น้ำจำพวกกุ้ง หอย ปลา ตลอดจนนกกินปลาบางพวก ตามรายงานพบว่าปริมาณสังกะสีอยู่ในสัตว์น้ำบริเวณที่เก็บตัวอย่างน้ำจากแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่างมาวิเคราะห์พบปริมาณสังกะสีในสัตว์น้ำ $0.450 \text{ ppm} - 18.60 \text{ ppm}$ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกุ้งชนิด Macrobrachium rosen bergii ซึ่งเป็นสัตว์เศรษฐกิจและเป็นอาหารสำคัญ จะมีปริมาณสังกะสีสะสมอยู่ในเนื้อเยื่อมากที่สุด ปริมาณเฉลี่ย 14.81 ppm . (Piamsak, Pichan 1977)

นอกจากที่กล่าวมาแล้ว น้ำปะปาในกรุงเทพมหานครซึ่งมาจากภาวะปะปานครหลวง นั้น เป็นน้ำที่เตรียมมาจากน้ำผิวดินและน้ำบ่อบาดาล เมื่อนำน้ำปะปามาทำการตรวจหา โลหะหนักพวกเหล็ก, แมงกานีส ปรากฏว่าน้ำจากบ่อบาดาลมีปริมาณเหล็กและแมงกานีสค่อนข้างสูง พบว่ามีจำนวนบ่อบาดาล 8 บ่อ ที่มีปริมาณ Mn เข้มข้นสูงถึง 0.6 - 11.9 ppm. 24 บ่อมี Mn 0.3 - 0.59 ppm และอีก 52 บ่อมี Mn 0.1 - 0.29 ppm ในจำนวนบ่อ ที่ขุดทั้งหมด 127 บ่อ ซึ่งเมื่อพิจารณาตามมาตรฐานของน้ำดื่มที่องค์การอนามัยโลก (WHO Internation 1971) กำหนดไว้ว่าในน้ำดื่มจะต้องมีปริมาณ Mn ไม่เกิน 0.1 ppm ดังนั้นน้ำปะปาในเขตกทม. จึงค่อนข้างจะไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้อุปโภค, บริโภค เพราะ อาจเป็นอันตรายต่อชีวิตและสุขภาพ ตลอดจนทำให้เกิดตะกอนสีน้ำตาลของ Mn ตามเสื้อผ้า เส้นท่อน้ำและเครื่องใช้ชนิดต่าง ๆ (น้ำทิพย์, 2520) ส่วนปริมาณสังกะสีที่อาจชะปนลง มาในน้ำทั้งจากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ แหล่งน้ำ ก็ควรจะมีความสูงไม่เกิน 1 ppm. ซึ่งเป็นข้อกำหนดของมาตรฐานน้ำทั้งตามกระทรวงอุตสาหกรรมได้กำหนดเอาไว้เกี่ยวกับ โลหะหนักบางชนิดพวกโครเมียม, ตะกั่ว นิเกิล สังกะสี จะมีได้รวมกันทั้งหมดหรือแต่ละ ชนิดไม่เกิน 1 ppm (ญโรวีรธร และไวยยุทธ 2518)

นอกเหนือจากในอากาศและน้ำ โลหะหนักก็ยังเข้ามาสะสมอยู่ในดินซึ่งจะมีผล โดยตรงไปยังสัตว์เล็กที่อาศัยในดินและพืช ปริมาณโลหะหนักที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในดิน และเป็นที่น่าสนใจมากในขณะนี้คือ โลหะหนักพวกตะกั่ว ปรอท สังกะสี แคดเมียม นิเกิล และแมงกานีส ซึ่งมาจากแหล่งต่าง ๆ ที่สำคัญก็มาจากท่อไอเสียรถยนต์, โรงงานถลุงแร่, โรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ มีผู้ที่ทำการศึกษากันมาก ได้มีรายงานพบว่าตะกั่ว สังกะสี ซึ่ง สะสมในดินบริเวณใกล้ช่องข้างทางหลวงระหว่างเมืองจะมีค่าสูงที่สุดตรงบริเวณไหล่ทาง และ ปริมาณจะลดลงเมื่อมีระยะห่างจากขอบถนนออกไปเป็นระยะ 10, 20, 40, 80, 100 ฟุต ตามลำดับ ซึ่งปริมาณของสังกะสีจะผันแปรลดลงในลักษณะเป็น parabolically กับ ระยะทาง (Gish and Christenson, 1973) มีรายงานว่าค่าเฉลี่ยของสังกะสีในดินที่ริมทางหลวง Baltimore-Washington Park way มีค่าสูงถึง 229.1 ppm (Chow 1970, Langerwerff and Specht 1970, Gish and Christenson 1973) และ

พบว่าในบริเวณที่ลาดลุ่มมีพื้นดินเปื้อนแอมโมเนียในเวลาดมตกหนักจะเป็นแหล่งที่มีก๊าซนี้ เนื่องจากมีการพัดพาผลมาจากโหล่ทางและท่อส่งไอน้ำนี้ จึงทำให้มีปริมาณโลหะหนักที่อยู่สูงมาก (Gish and Christenson 1973)

มีรายงานเพิ่มเติมอีกว่า โลหะตะกั่ว, สังกะสีที่ละลายในดินที่ใกล้กับถนนที่มีการจราจรคับคั่งจะมีปริมาณมากกว่าในดินที่อยู่ห่างจากถนน 2 - 10 เท้า ซึ่งอาจจะมีค่าตั้งแต่ 100 - 3,000 ppm (Ward, Reeves and Brooks 1975, Gish and Christenson 1973)

ปริมาณของโลหะหนักที่ถูกละลายในดิน นอกจากจะมีความสัมพันธ์กันระหว่างสถานที่เก็บตัวอย่างกับปริมาณรถที่ผ่านถนนแล้ว ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ เช่น ลักษณะของดิน, ความเป็นกรดต่างของดิน ความชื้นในดิน ปริมาณอินทรีย์สารที่มีในดิน พืชที่คลุมดิน ลักษณะภูมิประเทศ (Singer and Hanson 1969, Wolcott 1970, Gish and Christenson 1973, Beyer Charney and Mulhern 1982, Tiller and Vries 1977)

นอกจากโอเล็บบรอนซ์บนถนนแล้วยังพบว่าโลหะหนักพวกแคดเมียมและสังกะสี อาจได้รับมาจากน้ำมันเครื่องและยางรถยนต์โดยตรงเช่นกัน (Lagerwerff and Specht 1970)

นอกจากจะได้โลหะหนักมาจากถนนแล้ว แหล่งสำคัญอื่น ๆ ก็มีอีกมากได้แก่บริเวณที่ดินซึ่งอยู่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการถลุงโลหะต่าง ๆ ดังที่มีรายงานพบว่าบนผิวดินในบริเวณเขตที่อาศัยและเขตลุ่มน้ำที่อยู่ในรัศมีโดยรอบของโรงงานถลุงแร่ทองแดงในรัฐนิวเซาท์เวลส์ ออสเตรเลียมีโลหะหนักพวกทองแดง, สังกะสี, ตะกั่ว, แคดเมียมอยู่ในปริมาณสูง (Beavington 1973, 1975) โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ผิวดินระดับ 0 - 15 ซม. ในบริเวณเขตโรงงานถลุงจะมีปริมาณสูงกว่าดินเขตลุ่มน้ำในเมืองที่ปราศจากโรงงานถลุงโลหะ (Purves 1976) และยังพบว่าระยะทางจากปล่องควันของโรงงานจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับปริมาณของทองแดง, สังกะสี, ตะกั่ว, แคดเมียมในดินที่นำมาจาก (Beavington 1975) ซึ่งมีรายงานเพิ่มเติมว่าในระยะทางถึง 15 กิโลเมตร รัศมีโดยรอบที่บริเวณโรงถลุงแร่ ของ Avon mcuth จะมีหมอกควันหนาปกคลุมทำให้ผิวดินบริเวณนี้ได้รับตะกั่ว,

สังกะสี, แคดเมียมในจำนวนสูงมาก (Little and Martin 1972) :

โลหะหนักต่าง ๆ ที่สะสมอยู่ในดินจะมีอิทธิพลต่อพืชและสิ่งมีชีวิตขนาดเล็ก ๆ ที่อาศัยอยู่ในดิน ซึ่งสัตว์เหล่านี้จะสะสมโลหะหนักเหล่านี้ไว้ในร่างกายแล้วถ่ายทอดต่อไปในห่วงโซ่อาหารจนในที่สุดอาจเป็นอันตรายต่อมนุษย์ได้

พืชผักล้มลุกต่าง ๆ ที่ปลูกในลุ่มน้ำบริเวณใกล้เคียงกับเขตโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ โรงงานถลุงแร่, โรงงานแบตเตอรี่ มีรายงานว่าพบโลหะเหล่านี้สะสมอยู่ (Tiller and Vries 1977, Tiller et al 1975, Lagerwerf and Specht 1970, Beavington 1975) มีรายงานว่ามีการสะสมของสังกะสี, ทองแดง, ตะกั่ว, นิกเกิล, เหล็ก ในใบพืชผักพวก lettuce, กระหล่ำปลี, ใบกระเทียม, มันฝรั่ง, พริก ซึ่งปลูกในบริเวณเขตลุ่มน้ำที่อยู่ห่างจากโรงงานถลุงทองแดงเป็นรัศมีโดยรอบ 10.5 กิโลเมตร (Beavington 1973, 1975) ซึ่งพบว่าใน lettuce มีปริมาณโลหะสะสมค่อนข้างสูงมากกว่าผักชนิดอื่น ๆ คือมีสังกะสี 316 ppm, ตะกั่ว 23 ppm, ทองแดง 64 ppm เหล็ก 593 ppm. (Warren et al 1971, Beavington 1975) มีรายงานว่าระยะทางจากปล่องควันของโรงงานถลุงแร่กับปริมาณโลหะในดินและใบพืชผักจะมีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ซึ่งพบว่าพืชดอกที่ปลูกในดินซึ่งอยู่ห่างเขตปล่องควันใหญ่ของโรงงานถลุงทองแดงเป็นระยะทางห่าง 150 เมตร มีโลหะหนักสะสมในใบได้แก่ ตะกั่ว 71.4 ppm แคดเมียม 10.2 ppm นิกเกิล 6.0 ppm และเมื่อปลูกในระยะห่างออกไปถึง 3 กิโลเมตร เป็นรัศมีโดยรอบก็ยังคงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณของสังกะสีกับทองแดงในดินและในต้นพืชล้มลุกอย่างมีนัยสำคัญ (Beavington 1973, 1975) นอกจากนี้ยังพบว่าโอกาสที่พืชและดินที่ปลูกซึ่งเสียดน้ำด้วยโลหะบางอย่างในปริมาณสูงก็ทำให้มีโอกาสที่จะสะสมโลหะอื่น ๆ ในปริมาณที่สูงตามกันได้ ซึ่งมีรายงานว่าความสัมพันธ์ของปริมาณสังกะสีกับตะกั่วและแคดเมียมในดินที่ปลูกกับในต้นเอลป์, ใบ hawthorn (Little and Martin 1972)

โลหะหนักต่าง ๆ ที่สะสมอยู่ในพืชผักที่เป็นอาหารของมนุษย์และสัตว์ต่าง ๆ ถ้าจะบริโภคโดยไม่ควรมีปริมาณของโลหะสะสมมากเกินไป WHO (1972) ได้กำหนดมาตรฐานไว้ว่าโลหะพวกตะกั่วไม่ควรบริโภคเกิน 3,000 $\mu\text{g}/\text{week}$, แคดเมียม 400 - 500 $\mu\text{g}/$

week ถ้าปริมาณสูงเกินกว่านี้จะเป็นอันตรายได้

จากการเปรียบเทียบปริมาณของโลหะในพืชผักชนิดต่าง ๆ โดย Tiller (1977) และ UK (1972, 1973) พบว่าแหล่งสะสมสังกะสีอยู่ที่บริเวณรากพืช ซึ่งมีปริมาณใกล้เคียงกับค่าที่พบในดินที่ไต่ปลูก ส่วนตะกั่วกับแคดเมียมจะสะสมอยู่ที่ใบและรากมากที่สุด มีรายงานว่าผู้คนที่อาศัยอยู่ในเขตลุ่มน้ำใกล้เมือง Port Pirie ซึ่งเป็นแหล่งโรงงานกลึงสังกะสีกับตะกั่วจะได้รับโลหะหนักเหล่านี้สูง เนื่องจากบริเวณที่ปลูกเหล่านี้ (Tiller 1977) และเด็กเล็ก ๆ อาจเสี่ยงต่อการได้รับอันตรายจากการกินเศษดินซึ่งมีโลหะเหล่านี้เล็ดปนเข้าไปด้วย (Tiller et al 1975)

โลหะหนักที่เล็ดปนจะถูกสิ่งมีชีวิตขนาดเล็กรวบรวมเข้าไปสะสมในเนื้อเยื่อของสัตว์เหล่านี้ได้แก่พวกไส้เดือนดิน หนอน ตัวอ่อนแมลง ซึ่งอาศัยในบริเวณดินที่มีอินทรีย์สารอยู่อย่างอุดมสมบูรณ์จะสะสมสารพิษเอาไว้ในตัวแล้วจะเป็นอันตรายต่อตัวที่มากินมันเข้าไป (Beyer and Gish 1980) เพราะว่าพวกไส้เดือนดิน หนอน เหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของห่วงโซ่อาหารหลาย ๆ ห่วงโซ่ (Reynold 1977) มีรายงานว่าในดินที่สีเทาของเสียหรือเศษขยะพวกที่มีโลหะหนักปะปนอยู่ พวกไส้เดือนดินในดินขบะนี้จะสะสมโลหะชนิดต่าง ๆ เข้าไปในตัวได้มากกว่าจากในดินปกติตั้งนี้คือแคดเมียม 12 เท่า, ทองแดง 2.4 เท่า, สังกะสี 2 เท่า ตะกั่ว 1.2 เท่าของดินปกติ (Beyer, Chaney and Mulhern 1982) และพบอีกว่าปริมาณของแคดเมียม สังกะสี ทองแดง ตะกั่วในไส้เดือนดินมีความสัมพันธ์กับปริมาณโลหะในดิน มันสามารถสะสมสังกะสีได้มากถึง 452 - 574 ppm. และยังพบว่าในดินที่มีหินปูนผสมอยู่ไส้เดือนดินจะไม่สะสมโลหะหนัก

มีรายงานว่าไส้เดือนที่อาศัยอยู่ในดินที่มีสังกะสีเล็ดปนอยู่ 1,100 ppm อาจทำให้เป็นอันตรายได้ (Van Rhu 1975) แต่ก็ไม่น่าเลื่อมใสเพราะมีการพบไส้เดือนดินอาศัยในดินที่มีสังกะสีสูงกว่า 1100 ppm ในสภาพปกติได้ (Beyer 1981) นอกจากนี้ก็ยังได้รายงานถึงไส้เดือนดินบริเวณลุ่มน้ำทางหลวงจะได้รับโลหะหนักในปริมาณสูงมาก มีการสะสมสังกะสีถึง 670 ppm , ตะกั่ว 331.4 ppm ซึ่งเป็นปริมาณที่ทำให้สัตว์ที่กินเข้าไปได้รับพิษจากโลหะจนถึงระดับ lethaldose ได้ (Gish and Christenson

1973) และยังได้ศึกษาเปรียบเทียบปริมาณของโลหะหนักในดินกับระยะห่างจากถนน รวมทั้งปริมาณรถที่สัญจรบนพบว่าความเข้มข้นสูงสุดของโลหะหนักในโล้ได้ดินบริเวณช่องข้างทางหลวง จะมีค่าสูงสุดบริเวณใกล้เคียงโหล่ทาง และจะลดลงไปตามระยะทางที่ห่างไกลออกไปจากขอบถนน และพบว่าในโล้ได้ดินมีสังกะสีอยู่ 495 ppm จากในบริเวณดินที่มีสังกะสีอยู่ 229 ppm

โล้ได้ดินเป็นอาหารของสัตว์ต่าง ๆ เช่น นก สัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ตลอดจนคน สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมบางชนิด ดังนั้นผลจากที่มีพวกโลหะหนักตกค้างไปยังสัตว์อื่น ๆ ก็เป็นอันตรายที่หน้าจะศึกษาติดตาม มีรายงานว่าปริมาณของสังกะสีในอาหารสัตว์ขนาด 50 - 500 ppm ทำให้ลูกหมูตายได้ (Clarke and Clarke 1967, Grimmett et al 1937) ดังนั้นตามแหล่งดินที่ทางหลวงต่าง ๆ ซึ่งมีสัตว์ที่กินพวกโล้ได้ดินเป็นอาหารในระยะเวลานาน ๆ ก็อาจได้รับพิษจากสังกะสีเข้ามาสะสมจนถึงระดับความเป็นพิษได้

จากการพัฒนาประเทศในด้านอุตสาหกรรมต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้มีการทิ้งกากของเสียของอุตสาหกรรมในอากาศ, น้ำ และดิน จึงมีโอกาสที่ทำให้สิ่งมีชีวิตต่าง ๆ รวมถึงคน สัตว์ พืช ได้รับโลหะหนักเหล่านี้ทั้งทางตรงและทางอ้อมเข้าสู่ร่างกายได้ตลอดเวลา ดังที่มีรายงานว่าปริมาณโลหะหนักซึ่งอาจพบในน้ำดื่มและอาหารสัตว์ ซึ่งจะไปสะสมอยู่ที่เนื้อเยื่อของสัตว์ เช่น พริกไทย กระป๋อง และลูกกร ในปริมาณค่อนข้างสูง ซึ่งได้แก่พวกสังกะสีมีค่าสูงเกิน 25 ppm ในตับลูกกร แคดเมียมมีค่าสูงเกิน 1 ppm ในตับโคและตะกั่วค่อนข้างสูงเกิน 1.0 ppm ในตับโคและลูกกร (ประสิทธิ์และคณะ 2520) ด้วยเหตุนี้ไม่ว่าจะเป็นเครื่องอุปโภค บริโภคซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของปัจจัยสี่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในปัจจุบัน ดังนั้นมนุษย์จึงหลีกเลี่ยงจากความ เป็นพิษของโลหะหนักในสิ่งแวดล้อมได้ยากและมนุษย์จะยังเป็นปัญหาที่จะต้องรีบเร่งแก้ไขโดยด่วน ปัจจุบันนี้ในบ้านเราได้มีการขยายตัวทางด้านโรงงานอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นทุกปี โดยเฉพาะใน เขตกรุงเทพมหานครได้มีโรงงานที่ตั้งขึ้นทั้งเก่าและใหม่เป็นจำนวนมาก เช่น โรงงานแบตเตอรี่ โรงงานถ่านไฟฉาย โรงงานทำแก้ว ฯลฯ บางแห่งเป็นโรงงานเก่าแก่ที่ก่อตั้งขึ้นมาเป็นระยะเวลานาน และอยู่ในเขตชุมชนที่ค่อนข้างจะแออัด ผลที่ตามมาก็คือโรงงานเหล่านี้ อาจจะมีระบบการกำจัดของเสียจากภายใน

ในโรงงานไม่เพียงพอ ล่าประคบพวกมังกานีส สังกะสี หรือตะกั่ว อาจจะถูกปลดปล่อยออกมาจากขบวนการผลิตปะปนไปกับสภาพแวดล้อม เช่น น้ำ ดิน หรืออากาศ ทำให้เกิดสภาวะมลพิษ ซึ่งมีปริมาณที่ค่อนข้างสูง ที่อาจจะเป็นอันตรายต่อคนหรือสัตว์หรือสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ ที่อาศัยอยู่ในบริเวณนั้น หรือในบริเวณใกล้เคียง อาจจะเป็นโดยการหายใจเข้าไป รับประทานปะปนเข้าไป หรือซึมผ่านเข้าทางผิวหนังเป็นระยะเวลาานาน ๆ ทำให้เกิดอันตรายอย่างย้งต่อสุขภาพของคนและสัตว์ โดยเฉพาะคนที่ทำงานอยู่ในโรงงานเหล่านั้นเป็นระยะเวลาานาน จะมีผลทำให้เกิดผิดปกติในด้านระบบการหายใจ ระบบประสาท และอาจจะเป็นอัมพาตในที่สุดได้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาหาปริมาณการสะสมของโลหะหนักบางชนิดที่ถูกนำมาใช้ในโรงงานอุตสาหกรรมถ่านไฟฉายได้แก่ มังกานีส (Mn) สังกะสี (Zn) ที่สะสมอยู่ในดินและอากาศของเสียในเขตบริเวณโรงงานและสถานที่ใกล้เคียง
2. ศึกษาเปรียบเทียบฤดูกาลที่อาจจะมีผลต่อการสะสมของ Mn และ Zn
3. เปรียบเทียบความแตกต่างของปริมาณ Mn และ Zn ในเขตโรงงานอุตสาหกรรม และเขตที่ไม่ใช่โรงงานอุตสาหกรรม
4. เพื่อนำเอาข้อมูลที่ได้ไปศึกษาหาวิธีป้องกันกำจัด และควบคุมสิ่งแวดล้อมเป็นพิเศษเนื่องจากโลหะหนักในเขตกรุงเทพมหานคร

วิธีการทดลองและการวิเคราะห์

สถานที่ทำการทดลองโดยกำหนดสถานที่ ณ บริเวณโรงงานอุตสาหกรรมถ่านไฟฉายเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โรงงานนี้ตั้งอยู่ในเขตชุมชนที่ค่อนข้างจะหนาแน่น ห่างจากถนนเพชรเกษมไปประมาณ 50 เมตร ด้านหน้าโรงงานติดกับตลาดสด ด้านข้างและด้านหลังติดอยู่กับบ้านเรือนของชุมชน ในอาณาเขตโรงงานประกอบด้วยอาคารหลายชนิด ได้แก่ โรงบรรจุถ่านไฟ โรงอัดแท่งมังกานีส (Mn) โรงเข้ารูกระบอก, โรงรีดสังกะสี

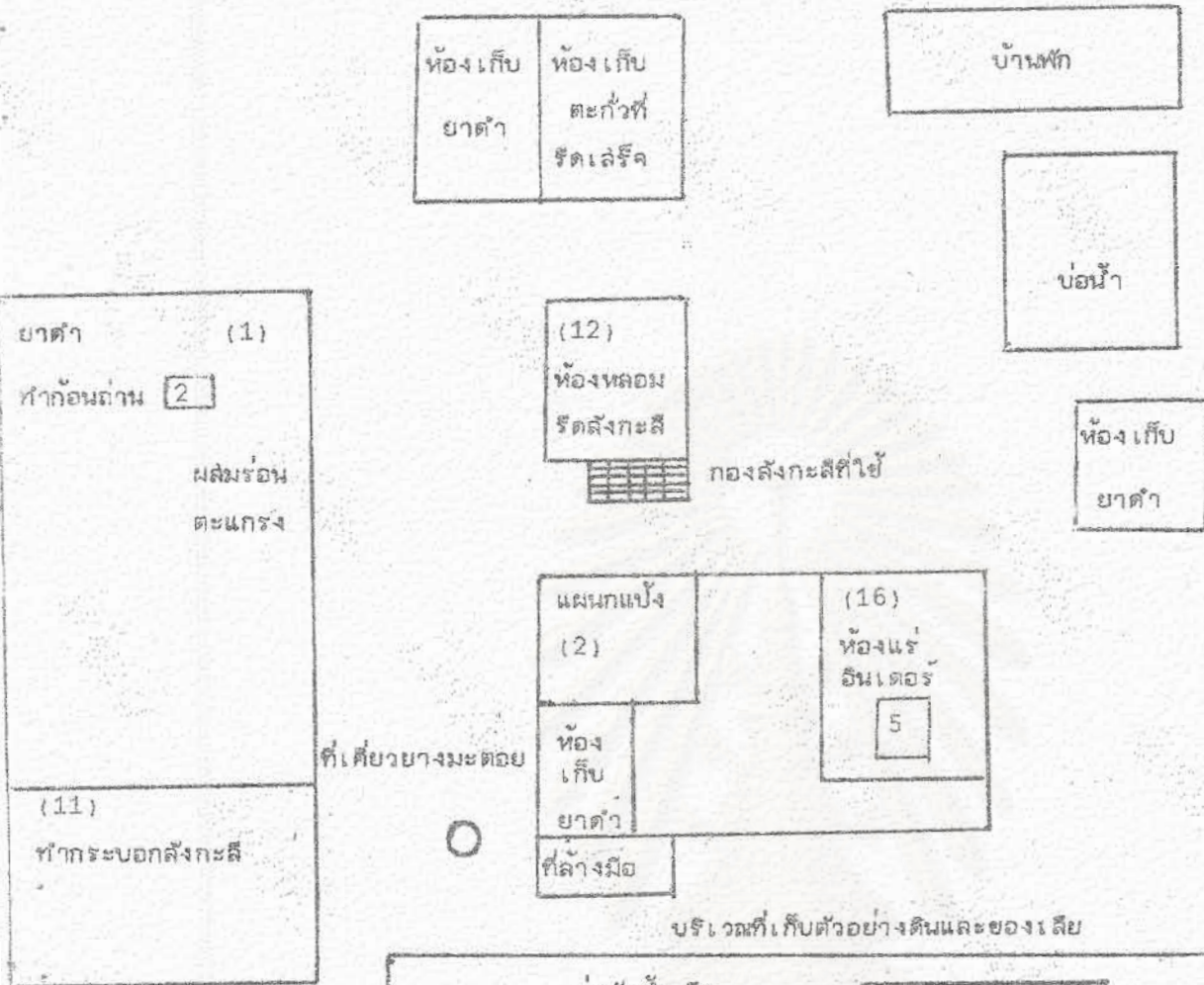
(Zn) โรงบดแร่ โรงอาหาร เป็นต้น นอกจากนี้ภายในโรงงานยังมีเนื้อที่ว่างเปล่า ประมาณ 2 ไร่ อยู่ทางด้านหลังก่อนไปทางทิศตะวันออกของโรงงาน เป็นที่ราบลุ่มบางแห่ง มีน้ำขังในตลอดช่วงฤดูฝน นอกจากนี้ยังมีน้ำเสียจากโรงงานถูกปล่อยลงสู่บริเวณนี้ด้วย นอกจากนี้อาณาเขตรอบข้างติดต่อกับที่อยู่อาศัยของชุมชนที่มีลักษณะเป็นที่ลุ่มต่ำว่าบริเวณโรงงาน น้ำจากโรงงานอาจจะไหลสู่บริเวณที่ตั้งบ้านเรือนของชุมชน

ระบบการกำจัดของเสียของโรงงาน กากของเสียจะถูกนำมากองทิ้งเพื่อรอขนออกสู่นอกโรงงาน และสีเกินน้ำเสียที่ผ่านขบวนการภายในโรงงานเป็นบ่อพักน้ำอยู่ทางด้านข้าง ๆ อาคาร (แผนที่โรงงาน หน้า 9)

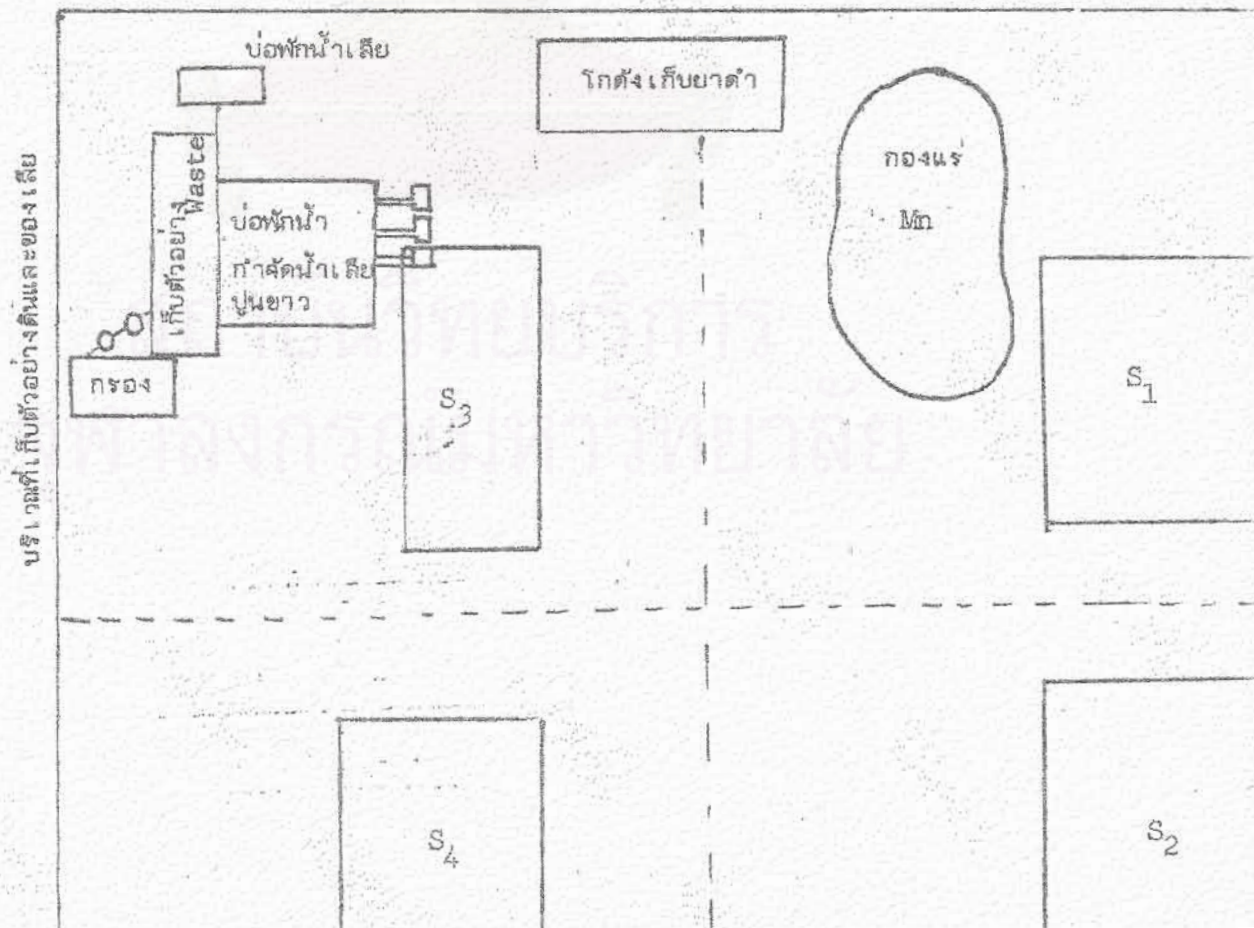
การเก็บตัวอย่างดินภายในโรงงาน แบ่งออกเป็น 4 เขต

- เขต S₁ เป็นบริเวณทางทิศตะวันออก ติดกับตัวโรงงานและโรงอาหารเก่า ดินบริเวณนี้เป็นที่ดินร่วนปนทรายสีน้ำตาล มีต้นหญ้าขึ้นอยู่เต็มและนอกจากนี้บริเวณนี้ยังมีไผ่ เป็นสถานที่กองแร่ Mn ที่จะนำมาใช้
- เขต S₂ เป็นบริเวณที่อยู่ทางทิศตะวันออก แต่ก่อนไปทางด้านหลังติดกับอาณาเขตของบ้านเรือนของชุมชน ดินเป็นดินร่วนปนทรายสีน้ำตาล มีต้นหญ้าและวัชพืชบางชนิดขึ้นอยู่เต็ม
- เขต S₃ เป็นบริเวณที่อยู่ทางทิศตะวันตกติดกับตัวโรงงาน บริเวณนี้กากของเสียจากภายในโรงงานจะถูกนำมาทิ้งรอการกำจัดโดยนำออกสู่ภายนอกโรงงาน ลักษณะดินเป็นดินร่วนปนทรายสีน้ำตาล นอกจากนี้บริเวณนี้ยังเป็นที่ตั้งของบ่อพักน้ำเสียจากภายในโรงงานด้วย
- เขต S₄ เป็นบริเวณทางด้านหลังที่ติดต่อกับเขต S₃ บริเวณนี้เคยเป็นสถานที่ทิ้งกากของเสียเช่น แท่ง Mn ที่ตัดเรียบร้อยแล้ว และกากของเสียประเภทอื่น ๆ บริเวณนี้เป็นที่ลุ่มมีน้ำขังเกือบตลอดเวลาในฤดูฝน มีหญ้าขึ้นอยู่บางแห่ง ดินเป็นดินร่วนปนทรายสีลักษณะสีค่อนข้างดำ อากาศเขตนี้ติดต่อกับบ้านเรือนของประชาชนทางด้านหลัง

แผนที่บริเวณโรงงานถ่านไฟฉายที่เก็บตัวอย่างดินและกากของเสีย



บริเวณที่เก็บตัวอย่างดินและของเสีย



- การเก็บตัวอย่างกากของเสีย แบ่งออกเป็น 4 แห่ง
- W₁ เป็นกากของเสียที่เก็บจากพื้นภายในโรงงานรีด Zn
- W₂ เป็นกากของเสียที่เก็บจากภายในโรงงานต่าง ๆ ที่สามารถรวมไว้
- W₃ กากของเสียจากบริเวณโรงกรองน้ำเป็นแป้งเสียที่เหลือจากขบวนการต่าง ๆ
- W₄ กากของเสียที่ทิ้งอยู่ในถังขยะ

วิธีวิเคราะห์

วิเคราะห์โดยวิธี Atomic Absorption Method

วิธีการ เตรียมดินตัวอย่างที่แห้งแล้วนำบด ให้ละเอียดยังจำนวน 1 กรัม ใสลงในหลอดแก้วขนาด 100 ซีซี เติมกรด H₃ClO₄ 10 c.c. นำไป digest ที่อุณหภูมิ 600 - 800 องศาเซลเซียส ประมาณ 5 ชั่วโมง จนได้ของเหลวใส แล้วปล่อยให้เย็น จากนั้นนำเอาสารที่ได้มาปรับปริมาตรให้ได้ 100 ซีซี กรองเอาตะกอนออก ใสลงในขวดพลาสติกปิดฝาให้แน่น เพื่อรอการนำมาวัดค่าของ Mn และ Zn โดยใช้เครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer

การวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อเปรียบเทียบปริมาณการสะสมของ Mn และ Zn ในแต่ละจุดที่เก็บตัวอย่าง หาค่า Mean (\bar{X}) และ Standard deviation (S.D.) นอกจากนี้ยังเปรียบเทียบปริมาณการสะสมระหว่างฤดูกาล และระหว่างดินโรงงานกับดินทั่วไปที่ไม่ใช่โรงงาน

$$\text{ค่า } \bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

$$\text{ค่า S.D.} = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

$$\text{ค่า } t = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - \mu_1 - \mu_2}{\sqrt{\frac{(S.D._1)^2 + (S.D._2)^2}{n}}}$$

ค่า t ที่ $P = 0.05$ เมื่อ $df = 18$

มีค่า = - 2.10 ถึง 2.10

ค่า t ที่ $P = 0.05$ เมื่อ $df = 6$

มีค่า = - 2.45 ถึง 2.45

ผลการวิเคราะห์

ตารางที่ 1 ปริมาณของ Mn และ Zn ในดินทั่วไปที่ไม่ใช่เขตโรงงานอุตสาหกรรม

	Mn/ppm		Zn/ppm	
1	ปทุมธานี	95	ลำพูน 1	3.04
2	นครนายก	76	" 2	11.90
3	ปราจีนบุรี	95	ราชบุรี 1	8.91
4	บางเขน 1	220	" 2	6.30
5	" 2	190	สมุทรสาคร 1	3.86
6	ฉะเชิงเทรา 1	260	" 2	3.86
7	" 2	190	นครปฐม 1	1.49
8	" 3	240	" 2	3.45
9	รังสิต 1	154.1	กระทุ่มแบน 1	34.0
10	" 2	124.1	" 2	5.77
\bar{X}		164.42		8.258
S.D.		65.348		9.552

ตารางที่ 2 แสดงปริมาณของ Mn และ Zn ในเขต S_1 ในแต่ละฤดูกาล และปริมาณเฉลี่ยตลอดปี

	Mn/ppm			Zn/ppm		
	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูฝน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูฝน
1	8,640	5,500	4,200	9,000	1,150	850
2	7,270	3,200	1,300	6,000	1,300	375
3	12,000	9,600	5,900	2,500	1,800	650
4	7,180	3,900	1,000	1,500	1,050	600
5	12,000	5,600	6,900	1,250	2,050	1,600
6	6,090	2,800	1,100	1,750	475	150
7	5,110	1,900	1,500	1,250	550	375
8	8,900	4,000	1,100	1,150	1,125	1,275
9	4,660	2,300	1,300	2,500	500	350
10	5,000	3,000	900	1,050	750	575
\bar{X}	7,685.0	4,180.0	2,520.0	2,795.0	1,075.0	740.0
S.D.	2,699.0	2,266.5	2,270.97	2,629.65	538.25	408.97
ค่าเฉลี่ย Mn ในเขต S_1 ตลอดปี = 4,795.0				ค่าเฉลี่ย Zn ในเขต S_1 = 1,536.66		
S.D. = 2,412.157				S.D. = 1,192.29		

ตารางที่ 3 แสดงปริมาณของ Mn และ Zn ในเขต S₂ ในแต่ละฤดูกาล และปริมาณเฉลี่ยตลอดปี

	Mn/ppm			Zn/ppm		
	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูฝน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูฝน
1	5,110	6,400	3,550	950	875	775
2	4,000	5,200	1,200	950	500	250
3	2,180	5,900	800	1,250	650	2,150
4	3,270	7,400	2,100	1,350	570	275
5	1,870	4,800	2,900	1,350	600	800
6	3,180	3,000	1,000	950	575	750
7	2,270	3,200	700	625	500	350
8	5,220	1,800	5,900	625	495	575
9	5,000	1,300	5,150	375	800	275
10	2,360	4,100	750	625	750	800
\bar{X}	3,446.0	4,310.0	2,405.0	905.0	631.5	700
S.D.	1,307.6	1,995.2	1,916.22	339.484	134.68	561.0
ค่าเฉลี่ย Mn ในเขต S ₂ ตลอดปี = 3,387.0 S.D. = 1,739.8				ค่าเฉลี่ย Zn ในเขต S ₂ = 745.5 S.D. = 345.054		

ตารางที่ 4 แสดงปริมาณของ Mn และ Zn ในเขต S_3 ในแต่ละฤดูกาล และปริมาณเฉลี่ยตลอดปี

	Mn/ppm			Zn/ppm		
	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูฝน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูฝน
1	300,000	20,000	252,500	45,000	29,000	19,500
2	180,000	30,500	137,500	21,500	31,000	15,875
3	36,500	50,000	115,000	45,500	53,750	17,750
4	23,000	41,000	117,500	39,000	28,000	14,500
5	12,500	39,500	425,000	21,000	53,750	16,000
6	18,500	13,000	110,000	24,750	57,500	22,500
7	14,000	40,000	85,000	34,500	57,500	21,250
8	17,500	32,500	105,000	34,000	21,500	21,250
9	16,500	31,000	145,000	18,500	15,000	21,000
10	9,500	30,000	95,000	20,500	28,000	18,750
\bar{X}	62,800.0	32,750.0	158,750.0	30,425.0	37,500.0	18,837.5
S.D.	97858.23	10,708.0	104723.0	10,456.2	16,280.1	2,728.48
ค่าเฉลี่ย Mn ในเขต S_3 = 84766.66 S.D. = 71096.88				\bar{X} (ตลอดปี) = 28,920.83 S.D. = 9,821.62		



ตารางที่ 5 แสดงปริมาณของ Mn และ Zn ในเขต S_4 ในแต่ละฤดูกาลและปริมาณเฉลี่ยตลอดปี

	Mn/ppm			Zn/ppm		
	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูฝน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูฝน
1	13,000	94,500	77,500	11,750	23,500	20,000
2	61,000	68,000	370,000	7,000	5,500	30,000
3	32,000	19,000	170,000	40,000	3,000	11,500
4	64,000	22,000	390,000	53,500	12,505	11,500
5	50,000	42,000	275,000	24,000	7,500	11,250
6	66,000	22,000	400,000	49,500	2,250	3,500
7	15,000	17,500	925,000	35,000	3,000	8,000
8	12,500	17,500	72,500	10,500	1,500	4,750
9	10,500	8,000	42,500	750	650	550
10	26,000	11,000	215,000	625	600	600
	$\bar{X} = 35000.0$	32150.0	293750.0	23262.5	6000.0	10165.0
	S.D. = 23054.28	28140.02	259390.0	20000.9	7157.7	9172.82
	ค่าเฉลี่ยตลอดปี = 123,000.0				(ตลอดปี) $\bar{X} = 13,142.5$	
	S.D. = 103,516.1				S.D. = 12,110.473	

ตารางที่ 6 ปริมาณของ Mn และ Zn ในกากของเสียบตามแหล่งต่าง ๆ ที่เก็บภายในโรงงาน

	Mn/ppm			Zn/ppm		
	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูฝน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูฝน
W ₁	20,100	21,500	142,500	67,500	51,230	50,000
W ₂	30,400	27,500	366,250	67,500	57,500	55,000
W ₃	21,500	26,500	120,000	57,500	72,500	34,000
W ₄	28,500	21,000	310,000	42,000	25,000	46,500
\bar{X}	25125.0	24125.0	234687.5	58625.0	51557.5	46375.0
S.D.	5086.17	3350.99	121973.25	12044.18	19826.83	8957.07
ตลอดปี	$\bar{X} = 94645.83$ S.D. = 121511.59			ตลอดปี $\bar{X} = 52185.83$ S.D. = 14005.45		

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบปริมาณการสะสมของ Mn แต่ละฤดูกาลในเขต S₁ และระหว่างดินทั่วไปนอกเขตโรงงานอุตสาหกรรม กับเขตดิน S₁ (เฉลี่ยตลอดปี)

S ₁	N	\bar{X}	S.D.	t	P ที่ 0.05 ค่า = 2.10 df = 18
ฤดูหนาว	10	7685.0	2699.0	6.1403	Significant
ฤดูร้อน	10	4180.0	2266.5		
ฤดูร้อน	10	4180.0	2266.5	2.213	"
ฤดูฝน	10	2520.0	2270.97		
ฤดูฝน	10	2520	2270.97	- 6.214	"
ฤดูหนาว	10	7685.0	2699.0		
ดินทั่วไป	10	164.42	65.348	- 8.199	"
ดินโรงงาน	10	4795.0	2412.157		

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบปริมาณการละลายของ Zn แต่ละฤดูกาลในเขต S₁ และระหว่างดินทั่วไปกับดินโรงงานเขต S₁ (เฉลี่ยตลอดปี)

	N	\bar{X}	S.D.	t	p ที่ 0.05 ค่า=2.10 df = 18
ฤดูหนาว	10	2795	2629.65	2.718	Significant
ฤดูร้อน	10	1075	538.25		
ฤดูร้อน	10	1075.0	538.25	2.1025	"
ฤดูฝน	10	740.00	408.97		
ฤดูฝน	10	740.0	408.97	3.276	"
ฤดูหนาว	10	2795.0	2629.65		
ดินทั่วไป*	10	8.258	9.552	5.439	"
ดินโรงงาน**	10	1536.66	1192.29		

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบปริมาณการละลายของ Mn แต่ละฤดูกาลในเขต S₂ และระหว่างดินทั่วไปกับเขต S₂ (เฉลี่ยตลอดปี)

	N	\bar{X}	S.D.	t ที่ p = 0.05 มีค่า = 2,10	
ฤดูหนาว	10	3446.0	1307.6		
ฤดูร้อน	10	4310.0	1995.2	- 1.536	non-Significant
ฤดูร้อน	10	4310.0	1995.2		
ฤดูฝน	10	2405.0	1916.22	2.9216	Significant
ฤดูฝน	10	2405.0	1916.22		
ฤดูหนาว	10	3446.22	1307.6	- 1.1203	non-Significant
ดินทั่วไป *	10	164.42	65.348		
ดินโรงงาน*	10	3387.0	1739.80	- 7.853	Significant

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบปริมาณการสะสมของ Zn ในแต่ละฤดูกาลในเขต S₂ และระหว่างดินทั่วไปกับดินในเขต S₂ ที่เฉลี่ยตลอดปี

	N	\bar{X}	S.D.	ค่า t ที่ p = 0.05 ค่า = 2.10	
ฤดูหนาว	10	905.0	339.49	3.177	Significant
ฤดูร้อน	10	631.5	134.68		
ฤดูร้อน	10	631.5	134.68	- 0.5037	non-significant
ฤดูฝน	10	700.00	561.0		
ฤดูฝน	10	700	561.0	- 1.326	"
ฤดูหนาว	10	905.0	339.49		
ดินทั่วไป*	10	8.258	9.552	- 9.061	Significant
ดินโรงงาน**	10	745.5	345.054		

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างฤดูกาลการสะสม Mn ในเขต S₃ และระหว่างดินทั่วไปกับเขต S₃ (เฉลี่ยตลอดปี)

	N	\bar{X}	S.D.	ค่า t, p = 0.05	
ฤดูหนาว	10	62800	97858.23	1.295	non-significant
ฤดูร้อน	10	32750	10708.90		
ฤดูร้อน	10	32750	10708.90	- 5.078	Significant
ฤดูฝน	10	158750	104723.51		
ฤดูฝน	10	158750	104723.5	5.62	"
ฤดูร้อน	10	19600	8211.78		
ดินทั่วไป *	10	164.42	65.348	- 5.048	"
ดินโรงงาน**	10	84766.66	71096.88		

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างฤดูกาลการสะสม Zn ในเขต S_3
และระหว่างดินทั่วไปกับดินโรงงานเขต S_3 (เฉลี่ยตลอดปี)

	N	\bar{X}	S.D.	t, p - 0.05	
ฤดูหนาว	10	30425.0	10456.29	- 1.553	non-significant
ฤดูร้อน	10	37500.0	16280.10		
ฤดูร้อน	10	37500.0	16280.10	4.80	significant
ฤดูฝน	10	18837.5	2728.48		
ฤดูฝน	10	18837.5	2728.48	- 7.816	"
ฤดูหนาว	10	30425.0	10456.29		
ดินทั่วไป *	10	8.258	9.552	- 12.489	"
ดินโรงงาน**	10	28920.83	9821.62		

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างฤดูกาลของปริมาณการสะสมของ Mn
ในเขต S_4

	N	\bar{X}	S.D.	p = 0.05, ค่า = 2.09	
ฤดูหนาว	10	35000	23054.28	0.332	non-significant
ฤดูร้อน	10	32150	28104.22		
ฤดูร้อน	10	32150	28104.22	-4.2538	significant
ฤดูฝน	10	293750	259390.0		
ฤดูฝน	10	293750	259390.0	4.216	"
ฤดูหนาว	10	35000	23054.28		
ดินทั่วไป *	10	164.42	65.348	- 5.034	"
ดินโรงงาน**	10	123000	103516.1		

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างฤดูกาลของปริมาณการสะสมของ Zn
ในเขต S₄

	N	\bar{X}	S.D.	p = 0.05, ค่า = 2.09 df = 18	
ฤดูหนาว	10	23262.5	20000.9	3.448	Significant
ฤดูร้อน	10	6000.0	7150.7		
ฤดูร้อน	10	6000.0	7150.7	1.5195	non-significant
ฤดูฝน	10	10165.0	9172.82		
ฤดูฝน	10	10165.0	9172.82	3.7172	Significant
ฤดูหนาว	10	23262.5	20000.9		
ดินทั่วไป *	10	8.258	9.552	4.602	"
ดินโรงงาน**	10	13142.5	12110.47		

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบปริมาณการสะสมของ Mn แต่ละฤดูกาลในภาคของเสียบ
(W₁, W₂, W₃, W₄)

	N	\bar{X}	S.D.	p = 0.05 ค่า = 2.36 df = 6	
ฤดูหนาว	4	25125.0	5086.174	0.402	non-significant
ฤดูร้อน	4	24125.0	3350.99		
ฤดูร้อน	4	24125.0	3350.99	5.4385	significant
ฤดูฝน	4	234687.5	121973.25		
ฤดูฝน	4	234687.5	121973.25	5.4283	"
ฤดูหนาว	4	25125.0	5086.174		

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบปริมาณการละลายของ Zn แต่ละฤดูกาลในกาลของเสีย

(W_1, W_2, W_3, W_4)

	N	\bar{X}	S.D.	p = 0.05 ค่า = 2.36 df = 6	
ฤดูหนาว	4	58625.0	12044.18	0.9634	non-significant
ฤดูร้อน	4	51557.5	19826.83		
ฤดูร้อน	4	51557.5	19826.83	0.7532	significant
ฤดูฝน	4	46375.0	8957.073		
ฤดูฝน	4	46375.0	8957.073	- 1.999	"
ฤดูหนาว	4	58625.0	12044.18		

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างของปริมาณ Mn ในดินในเขตที่ติดกับตัวโรงงาน

และเขตที่ห่างจากตัวโรงงาน

	N	\bar{X}	S.D.	p < 0.05 df = 58 ค่า = 2.00	
เขต S_1	30	4795.0	2412.157	4.548	Significant
เขต S_2	30	3387.0	1739.80		
เขต S_3	30	84766.66	71096.88	- 2.3186	Significant
เขต S_4	30	123000.0	103516.2		

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างของปริมาณ Zn ในดินเขตที่ติดกับตัวโรงงาน และเขตที่ห่างจากตัวโรงงาน

	N	\bar{X}	S.D.	p ที่ 0,05 มีค่า \approx 2,00	df = 58
เขต S ₁	30	1536.66	1192.29	4.8543	Significant
เขต S ₂	30	745.5	345.054		
เขต S ₃	30	28920.83	9821.62	7.706	Significant
เขต S ₄	30	13142.5	12110.47		

ผลการวิเคราะห์

พบว่าปริมาณของโลหะหนัก Mn และ Zn ที่สะสมอยู่ในดินและจากกากของเสีย ที่มาจากโรงงานมีปริมาณสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณของ Mn และ Zn ในดินโดยทั่ว ๆ ไป การสะสมของ Mn และ Zn ในดินที่ทำการวิเคราะห์จากดินใน 4 เขตด้วยกัน คือ S₁, S₂, S₃ และ S₄ นั้น ปรากฏว่าปริมาณการสะสมของ Mn และ Zn ในแต่ละฤดูกาลในดินเขต S₁ & S₂ ระหว่างฤดูหนาวและฤดูร้อนไม่มีความแตกต่างกัน แต่ระหว่างฤดูฝนกับฤดูอื่น ๆ จะมีปริมาณการสะสมแตกต่างกันทางสถิติที่ตรวจวัดได้ โดยที่ปริมาณของ Mn และ Zn ในฤดูฝนจะมีค่าต่ำกว่าในฤดูร้อนกับฤดูหนาว (ตารางที่ 2, 3, 7, 8, 9, 10) ในทำนองเดียวกันจากการวิเคราะห์ปริมาณการสะสมของ Mn และ Zn ในเขต S₃ และ S₄ จะมีปริมาณสูงมากในฤดูฝนเมื่อเทียบกับฤดูอื่น ๆ (ตารางที่ 4, 5, 11, 12, 18 และ 14) ส่วนกากของเสียจากการวิเคราะห์พบว่าปริมาณของ Mn และ Zn จะมีปริมาณสูงมาก และฤดูกาลแทบจะไม่มีผลทำให้เกิดความแตกต่างต่อปริมาณการสะสมของ Mn และ Zn เลย (ตารางที่ 6, 15, 16) นอกจากนี้ในการศึกษาถึงปริมาณของ Mn และ Zn ที่สะสมอยู่ในดินในเขตติดกับตัวโรงงานและเขตที่ห่างจากตัวโรงงานพบว่าระยะทางมีผลต่อปริมาณการ

ละลิมที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะบริเวณใกล้ตัวโรงงานจะมีปริมาณการละลิมของ Mn และ Zn ที่สูงกว่าบริเวณที่ไกลออกไปยกเว้น Mn ในเขต S_4 จะมีปริมาณสูงกว่าเขต S_3 (ตารางที่ 17 และ 18)

จากการวิเคราะห์หาปริมาณของ Mn และ Zn นั้น จะพบว่า Mn ในเขต S_3 และ S_4 ในฤดูฝนจะมีปริมาณสูงกว่าในฤดูอื่น ทั้งนี้อาจจะเป็นเนื่องมาจากผลของการชะล้างของน้ำ เพราะบริเวณ S_3 และ S_4 จะเป็นแอ่งที่มีน้ำซึ่งอยู่เกือบตลอดเวลาในฤดูฝน ซึ่งอาจจะเป็นสาเหตุที่ทำให้มีการชะล้างเอาของเสียเหล่านี้มารวมกันเอาไว้ และอาจจะเนื่องมาจากบริเวณนี้เป็นบริเวณที่มีการทิ้งกากของเสียจากภายในตัวโรงงานตลอดเวลา ดังนั้นจึงมีการทดแทนปริมาณของโลหะหนักอยู่สม่ำเสมอ ซึ่งแตกต่างไปจากเขต S_1 และ S_2 จะพบว่าทั้งปริมาณของ Mn และ Zn ในเขต S_2 จะมีปริมาณต่ำกว่าในเขต S_1 ทั้งนี้เขต S_2 เป็นเขตที่อยู่ห่างไปจากตัวโรงงาน และบริเวณทั้งสองแห่งนี้จะมีหญ้าและพืชขึ้นอยู่เต็ม ซึ่งแตกต่างไปจากเขต S_3 และ S_4 ที่ไม่มีหญ้าและพืชขึ้นหรืออาจจะมีเป็นจำนวนน้อยมาก เพราะฉะนั้นหญ้าและพืชที่ขึ้นอยู่ในเขตนั้นอาจจะเป็นตัวการอย่างหนึ่งที่ทำหน้าที่เคลื่อนย้ายโลหะหนักไปจากดินโดยใช้วิธีธรรมชาติด้วย

สรุปข้อคิดเห็นและวิจารณ์

จากการศึกษาผลของการละลิมของโลหะหนัก Mn และ Zn ที่เกิดขึ้นเนื่องมาจากผลการนำเอาโลหะหนักเหล่านี้มาใช้ในโรงงานอุตสาหกรรม โรงงานถ่านไฟฉายในปัดจุบัน จะเห็นได้ว่าปริมาณการละลิมของโลหะหนักในดินจะมีค่าสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับดินโดยทั่วไปที่ไม่ใช่เขตโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งอาจจะมีผลทำให้เกิดสภาพแวดล้อมเป็นพิษเนื่องมาจากการปลดปล่อยของเสียเหล่านี้ลงสู่สภาพแวดล้อม และเนื่องจากการที่โรงงานมีการปลดปล่อยโลหะหนักลงสู่สภาพแวดล้อมเป็นจำนวนมาก และเกือบตลอดเวลา โดยที่ไม่ได้มีการกำจัดของเสียเหล่านี้ในวิธีที่ดีพอ จึงทำให้พบว่าฤดูกาลแทบจะไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือลดปริมาณการละลิมของโลหะหนักในดินและในอากาศของเสียจากบริเวณโรงงานเลย นอกจากนี้การที่มีปริมาณการละลิมของโลหะหนักเป็นปริมาณสูงในดินแถบนั้นอาจจะมีผลต่อ

แหล่งดิน แหล่งน้ำใช้ของประชากรที่อาศัยอยู่โดยรอบได้ รวมทั้งในฤดูฝนอาจจะมีภาวะต่าง
 ของเสียจากบริเวณโรงงานไปสู่อุณหภูมิหรือเขตชุมชน ดังจะเห็นได้ว่าตัวโรงงานที่ทำการ
 การศึกษาผู้อยู่ติดกับเขตชุมชนมาก โดยที่ด้านหน้าติดกับตลาดสด และด้านหลังด้านข้างติดกับ
 อาคารบ้านเรือนของประชากรที่หนาแน่น

ภารกิจทางของเสียก็ยังคงอยู่ในสภาพที่ไม่ดีพอ หรือไม่มืดชิด นอกจากนั้นการกระจาย
 ของโลหะหนักพบว่าอาจกระจายแพร่ไปได้ทางอากาศ ถ้าอยู่ในปริมาณสูงอาจจะมีผลต่อ
 สภาพแวดล้อม อาจตกลงสู่พื้นดิน อาหารและเครื่องใช้ลอย นอกจากนี้คนงานในโรงงานไม่
 ค่อยจะมีความระมัดระวังในการป้องกันการสัมผัสกับโลหะหนัก ไม่ว่าจะเป็นโดยการหายใจ
 เข้าไป หรือกินเข้าไปกับอาหารเมื่อเกิดการปะปน เข้าไป หรืออาจจะเป็นโดยการสัมผัสเข้าทาง
 ผิวหนัง ซึ่งถ้าคนงานมีการสัมผัสกับโลหะหนักเหล่านี้ เข้าไปเป็นระยะเวลาานาน และมีปริมาณ
 มากพออาจจะมีผลทำให้เป็นอันตรายต่อระบบประสาท ระบบหายใจได้

อย่างไรก็ตามยังไม่มีรายงานที่แสดงให้เห็นว่าโลหะหนักที่สะสมอยู่ในดินนั้นจะเป็น
 อันตรายอย่างรุนแรงโดยตรงต่อมนุษย์โดยเฉพาะ Mn และ Zn แต่ก็มีรายงานที่แสดงให้
 เห็นว่าโลหะหนักที่สะสมอยู่ในดินนั้นมีผลต่อสัตว์ที่อาศัยอยู่ในดินหรือพืชที่ขึ้นอยู่ในบริเวณนั้น
 โดยพบว่าจะมีปริมาณการสะสมของปริมาณโลหะหนักเหล่านี้สูง และสามารถที่จะถ่ายทอดต่อไป
 ในลำยใยอาหาร จนในที่สุดอาจเป็นอันตรายต่อมนุษย์ที่เป็นผู้บริโภคได้

สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาถึงปริมาณการสะสมของ Mn และ Zn
 ในดินบริเวณโรงงานด้านไฟฟ้า โดยพบว่าจะมีปริมาณสูงมาก ซึ่งผลอันนี้อาจจะนำไปใช้
 เป็น Parameter อย่างหนึ่งที่จะช่วยบ่งชี้ให้เห็นถึงสภาพแวดล้อมที่มีโลหะหนักปนเปื้อน และ
 อาจมีผลทำให้เกิดสภาพแวดล้อมเป็นพิษได้ ดังนั้นสิ่งนำที่จะช่วยกวดหาทางป้องกันและแก้ไข
 ปัญหาที่จะเกิดขึ้นตามมาอีกมาก และ เป็นสิ่งกระตุ้นให้ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ หันมาสนใจ
 ในปัญหานี้ยิ่งขึ้น



คำขอขอบคุณ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากสภามหาวิทยาลัยสกลนคร แวดล้อม สุวิภาลงกรณ์มหา -
วิทยาลัย ขอขอบคุณไว้ในโอกาสนี้ด้วย อนึ่งขอขอบคุณ คุณวิศิษฐ์ โยลิตกุล, คุณนิลประไพ
จันทร์ภาพ และคุณสมศักดิ์ แสงทอง จากกองบรู๊ตวิทยา กรมวิทย์การเกษตร กระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการใช้สถานที่และห้องปฏิบัติการในการวิเคราะห์
ดินและใช้เครื่องมือต่าง ๆ ลุคท้ายขอขอบพระคุณ คำสั่งตราจารย์ ดร.ม.ร.ว.พูนพิงศ์ วรรุติ
หัวหน้าภาควิชาชีววิทยา ที่ได้ให้การสนับสนุนคนงานวิจัยสำเร็จด้วยดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร

เอกสารอ้างอิง

น้ำทิพย์ รัตนพันธุ์ 2520 เหล็กและแมงกานีสในน้ำปะปา รายงานการสัมมนาทางวิชาการ

ปัญหามลภาวะของโลหะหนักในสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย หน้า 220 - 228.

ประวิทย์ ชูมเกษียร, ศิริ ศิวะรักษ์, ประกาย บริบูรณ์ และ อมร อธิวาส 2520 การศึกษา

โลหะหนักเป็นพิษในเนื้อสัตว์ที่ใช้เป็นอาหาร รายงานการสัมมนาทางวิชาการ บัณฑิต

หามลภาวะของโลหะหนักในสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน้า 189 - 194.

เพริศพรหม คณาธารณา 2520. ปัญหาโลหะหนักในอากาศทั่วไป ในกรุงเทพมหานคร รายงาน

งานการสัมมนาทางวิชาการปัญหามลภาวะของโลหะหนักในสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย

สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เอกสารหมายเลข 2 หน้า 13-20.

เพริศพรหม คณาธารณา, กัญทิพย์ วิเศษหอม และ สิทธิชัย สิริพัฒน์ใหญ่ 2520 ปัญหาโลหะ

หนักในอากาศในโรงงานทั่วไป รายงานการสัมมนาทางวิชาการ ปัญหามลภาวะของ

โลหะหนักในสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย หน้า 53 - 57.

สุธม เล็กิทยานนท์ 2520 การวิเคราะห์ธาตุที่เป็นพิษในน้ำล้นบนในคลองแสนแสบ โดย

วิธีนิเวศรอนแอคติเวชัน รายงานการสัมมนาทางวิชาการ ปัญหามลภาวะของโลหะ

หนักในสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย หน้า 81 - 86.

อุไรวรรณ ปัญโญ และ ไชยยุทธ กลิ่นคู่คนธ์ 2518. การกำจัดน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม

แหล่งชุมชน โรงพิมพ์สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย บางเขน

กรุงเทพมหานคร หน้า 317.

Beavington, F., 1973. Contamination of soil with Zinc, Copper, Lead,

and Cadmium in the Wollongong city area Aust.J.Soil Res.

11 : 27 - 31.

- Beavington, F. 1975. Some aspects of contamination of herbage with copper, zinc, and iron. *Environ. Pollut.* 8 : 65 - 71.
- _____, 1975. Heavy metal contamination of vegetables and soil in domestic gardens around a smelting complex. *Environ. Pollut.* 9 : 211 - 217.
- Beyer, W.N. and Gish C.D., 1980. Persistence in earthworms and potential hazards to birds of soil applied DDT, dieldrin and heptachlor. *J. Appl. Ecol.* 17 : 295 - 307.
- _____, 1981. Metals and terrestrial earthworms (Annelida : Oligochaeta) In M. Appelhof. *Proc. Work shop on the Role of Earthworms in the Stabilization of organic Residues, Kalamazoo.* pp. 137 - 150.
- Beyer, W.N., Chaney, R.L. and Mulhern, B.M., 1982 Heavy metal Concentrations in Earthworms From Soil Amended with Sewage Sludge *Environ. Qual.* 11(3) : 381 - 385.
- Clarke, E.G.C. and Clarke, M.L., 1967. *Garner's Veterinary Toxicology* 3rd ed. Williams & Wilkins. Baltimore. pp. 57 - 59 and 127-130.
- Chow, T.J., 1970. *Nature*, 225 : 295 - 296.
- Davison, R.L., 1974. *Enviro.Sci.Technol.* 8 : 1177.
- Gish C.D. and Christensen R.E., 1973. Cadmium, Nickel, Lead and Zinc in Earthworms from Roadside soil. *Enviro.Sci.Technol* 7(11) : 1060 - 1062.
- Grinnett, R.E.R., McIntosh, I.G., wall, E.M. and Hopkirk, C.S., 1937. *Agr.* 54 : 216 - 223.

- Langerwerff, J.V. and Specht, A.W., 1970. Environ.Sci.Technol. 4: 583 - 586.
- Lee, R.E. and Von Lehmden, D.J., 1973. J.Air Pollut. Control. Assoc. 23 : 853.
- Little, P. and Matin M.H., 1972. A survey of Zinc, Lead and Cadmium in soil and natural vegetation around a smelting complex Environ..Pollut. 3 : 241 - 254.
- Piamsak Menasveta and Pichan Sawongwong 1977. Distribution of Heavy metals in the ChaoPhraya River Estuary. Seminar on Pollution Problem of Heavy metal in the environment in Thailand. The Institute of Environmental Research Chulalongkorn, University. pp. 109 - 143.
- Furves, D., 1967. Contamination of urban garden soils with copper, boron and Lead. pl. Soil. 26 : 380 - 382.
- Reynold, J.W., 1977. The earthworms (Lumbricidae and Sparganophilidae) of Ontario. Life Science Miscellaneous Publications, Royal Ontario Museum, Toronto.
- Singer, M.J. and Hanson, L., 1969. Lead accumulation in soil near highways in the twin cities metropolitan area. Soil.Sci. Soc.Amer.Proc. 33 : 152 - 153.
- Tiller, K.G., Merry, R.H., Cartwright, B. and Bartlett, N.R., 1975. Search 6 : 437 - 439.
- Tiller, K.G. and Vries M.F.C., 1977. Contamination of Soils and Vegetables near the Lead-Zinc Smelter, Port Pirie, by Cadmium, Lead and Zinc. Search. 8(3) 78 - 79.



- Ward, N.I., Reeves, R.D. and Brooks, R.R., 1975. Lead in soils and Vegetation along a New Zealand State Highway with low traffic volume. Environ. Pollut. 9 : 243 - 251.
- U.K. 1972. Survey of Lead in food. Second Report. United Kingdom. Ministry of Agriculture, Fisheries, and food.
- _____, 1973. Survey of Cadmium in Food. Fourth Report United Kingdom. Ministry of Agriculture, Fisheries and Food.
- Van Rhee, J.A., 1975. Copper contamination effects an earth worms by disposal of pig waste in pastures Vanek. Progress in Soil Zoology Proc. pp. 451 - 456.
- Warren, H.V. and Dela vault, R.E., 1971. Variations in the Cu, Zn, Pb and Mo contents of some vegetables and their supporting soils. Mem. Geol. Soc. Am. 123 : 97 - 108.
- WHO 1972. Evaluation of certain food additives and the contaminants mercury, lead, and cadmium. Tech. Rep. Ser. Wld. Hlth Org. p. 505.
- Wolcott, A.R., 1970. Pesticides in the Soil : Ecology, Degradation and Movement, Proceedings of Symposium Michigan Uni. Feb. 25 - 27. pp. 128 - 138.

