



## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิจัยเรื่อง “การเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิงของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งมีรายละเอียดเรียงตามลำดับ ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ระดับการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานของกลุ่มตัวอย่าง ระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ นอกจากนี้ยังมีการใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) มาอธิบายเพิ่มเติมในส่วนของระดับการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานของกลุ่มตัวอย่าง ระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ด้วย

**ตอนที่ 2** เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

**ส่วนที่ 1** เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างของตัวแปรอิสระอันได้แก่ ตัวแปรลักษณะทั่วไปทางประชากร กับตัวแปรตามได้แก่ การยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์ตามสมมติฐานที่ 1 ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์นี้ได้แก่ ค่าสถิติไคสแควร์ (Chi-Square)

**ส่วนที่ 2** เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระต่างๆตามสมมติฐานที่ 2-6 ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์นี้ได้แก่ ค่าสถิติที (t-test)

สำหรับผลการวิเคราะห์ในแต่ละตอนนั้นผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย ดังต่อไปนี้

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

## 1.1 ลักษณะทั่วไปทางประชากร

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะทั่วไปทางประชากร

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>การใช้แก๊สโซฮอล์</b>		
ใช้แก๊สโซฮอล์	201	50.2
ไม่ใช้แก๊สโซฮอล์	199	49.8
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>
<b>เพศ</b>		
ชาย	228	57
หญิง	172	43
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>
<b>อายุ</b>		
20 ปีและต่ำกว่า	45	11.3
21 – 30 ปี	176	44.0
31 – 40 ปี	115	28.7
41 – 50 ปี	50	12.5
51 ปีขึ้นไป	14	3.5
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	163	40.8
ปริญญาตรี	192	48.0
สูงกว่าปริญญาตรี	45	11.2
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>
<b>ระดับรายได้เฉลี่ย (บาท)</b>		
5,000 บาทและต่ำกว่า	43	10.8
5,001 – 10,000 บาท	139	34.7
10,001 – 15,000 บาท	56	14.0
15,001 – 20,000 บาท	63	15.8
20,000 บาทขึ้นไป	99	24.7
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 1 ..(ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>ลักษณะการประกอบอาชีพหลัก</b>		
รับราชการ	45	11.3
รัฐวิสาหกิจ	41	10.3
บริษัทเอกชน	157	39.3
ค้าขาย	52	13.0
ธุรกิจส่วนตัว	56	14.0
นักศึกษา	49	12.1
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากประชากรกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 400 คน ประกอบด้วยเพศชายคิดเป็นร้อยละ 57 และเพศหญิงร้อยละ 43

อายุของกลุ่มตัวอย่างนั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับอายุอยู่ในช่วง 21 ถึง 30 ปีคิดเป็นร้อยละ 44 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 31 ถึง 40 ปีคิดเป็นร้อยละ 28.7 ช่วงอายุ 41 ถึง 50 ปีอีกร้อยละ 12.5 ช่วงอายุ 20 ปีและต่ำกว่าคิดเป็นร้อยละ 11.3 และที่เหลืออีกร้อยละ 3.5 อยู่ในช่วงอายุมากกว่า 50 ปี ตามลำดับ

สำหรับระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างนั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 48 รองลงมาคือระดับต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 40.8 และระดับสูงกว่าปริญญาตรีอีกร้อยละ 11.2 ตามลำดับ

ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ในช่วง 5,001 ถึง 10,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมาคือ ช่วงระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 20,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 24.7 ช่วงรายได้เฉลี่ย 15,001 ถึง 20,000 บาทอีกร้อยละ 15.8 ช่วงรายได้เฉลี่ย 10,001 ถึง 15,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 14.0 และที่เหลืออีกร้อยละ 10.8 มีระดับรายได้อยู่ในช่วง 5,000 บาทต่อเดือนและต่ำกว่า

กลุ่มตัวอย่างนี้มีอาชีพหลักส่วนใหญ่คือ อาชีพพนักงานบริษัทเอกชนคิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาคือ ทำธุรกิจส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 14 ค้าขายอีกร้อยละ 13 นักศึกษาร้อยละ 12.1 รับราชการอีกร้อยละ 11.3 และที่เหลืออีกร้อยละ 10.3 มีอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ

## 1.2 ระดับการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงาน

### 1.2.1 ความสนใจเกี่ยวกับข่าวสารด้านพลังงานต่างๆ (การใช้พลังงาน การอนุรักษ์ การขาดแคลน ปัญหาที่เกิดขึ้นกับพลังงานต่างๆ เป็นต้น)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความสนใจเกี่ยวกับข่าวสารพลังงานด้านต่างๆ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับความสนใจ</b>		
สนใจในระดับมาก	124	31.0
สนใจในระดับปานกลาง	222	55.5
สนใจในระดับน้อย	28	7.0
ไม่สนใจ	14	3.5
ไม่ระบุ	12	3.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความสนใจข่าวสารด้านพลังงานอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 55.5 รองลงมาคือ สนใจในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 31.0 สนใจในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 7.0 ที่เหลืออีกร้อยละ 3.5 กับร้อยละ 3 ไม่มีความสนใจในข่าวสารด้านพลังงานเลยกับไม่ระบุคำตอบ

### 1.2.2 ปริมาณการเปิดรับสื่อต่างๆเกี่ยวกับเรื่องพลังงาน

สื่อที่มีการศึกษาในงานวิจัยชิ้นนี้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มหลักๆคือ สื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ โดยมีรายละเอียดคร่าวๆดังต่อไปนี้

- สื่อมวลชน

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของปริมาณการเปิดรับข่าวสารพลังงานจากสื่อมวลชน (ร้อยละ)

สื่อ	ปริมาณการเปิดรับสื่อ						X	S.D	ระดับการเปิดรับ
	เดือนละ 4 ครั้งขึ้นไป	เดือนละ 3 ครั้ง	เดือนละ 2 ครั้ง	เดือนละครั้ง	นานกว่านั้น	ไม่เคยได้รับเลย			
1. สื่อมวลชน									
● โทรทัศน์	68 (17.0)	85 (21.3)	128 (32.0)	91 (22.8)	18 (4.5)	10 (2.5)	3.16	1.23	ปานกลาง
● วิทยุ	39 (9.8)	60 (15.0)	125 (31.3)	47 (11.8)	66 (16.5)	63 (15.8)	2.42	1.55	น้อย
● หนังสือพิมพ์	35 (8.8)	129 (32.3)	138 (34.5)	55 (13.8)	29 (7.3)	14 (3.5)	3.11	1.19	ปานกลาง
● นิตยสาร	8 (2.0)	42 (10.5)	144 (36.0)	41 (10.3)	94 (23.5)	71 (17.8)	2.04	1.38	น้อย

Mean = 2.68      S.D. = 0.92

จากตารางที่ 3 สามารถแจกแจงรายละเอียดในแต่ละสื่อมวลชนย่อยๆ ได้ดังนี้

สื่อโทรทัศน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารด้านพลังงานจากสื่อนี้ด้วยความถี่เดือนละ 2 ครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 32 เดือนละครั้งคิดเป็นร้อยละ 22.8 เดือนละ 3 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 21.3 เดือนละ 4 ครั้งขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 17 นานกว่านั้นร้อยละ 4.5 และไม่เคยได้รับเลยร้อยละ 2.5

สื่อวิทยุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารด้านพลังงานจากสื่อนี้ด้วยความถี่เดือนละ 2 ครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 31.3 นานกว่านั้นคิดเป็นร้อยละ 16.5 ไม่เคยได้รับเลยคิดเป็นร้อยละ 15.8 เดือนละ 3 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 15 เดือนละครั้งอีกร้อยละ 11.8 และเดือนละ 4 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 9.8

สื่อหนังสือพิมพ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารด้านพลังงานจากสื่อนี้ด้วยความถี่เดือนละ 2 ครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 34.5 รองลงมาคือเดือนละ 3 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 32.3 เดือนละครั้งคิดเป็นร้อยละ 13.8 เดือนละ 4 ครั้งขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 8.8 นานกว่านั้นคิดเป็นร้อยละ 7.3 ไม่เคยได้รับเลยร้อยละ 3.5

สื่อนิตยสาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารด้านพลังงานจากสื่อนี้ด้วยความถี่เดือนละ 2 ครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 36 นานกว่านั้นคิดเป็นร้อยละ 23.5 ไม่เคยได้รับเลยคิดเป็นร้อยละ 17.8 เดือนละ 3 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 10.5 เดือนละครั้งคิดเป็นร้อยละ 10.3 และเดือนละ 4 ครั้งขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 2

นอกจากนี้เมื่อทำการพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีปริมาณการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานจากสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชนในแต่ละประเภทย่อยๆ แล้วจะพบว่า สื่อมวลชนที่กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสูงสุดเกี่ยวกับเรื่องข่าวสารด้านพลังงานคือ สื่อโทรทัศน์ รองลงมาคือสื่อหนังสือพิมพ์ สื่อวิทยุ และสื่อนิตยสาร ตามลำดับ

ตาราง 4 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชน

ระดับปริมาณการเปิดรับ	จำนวน	ร้อยละ
ปริมาณการเปิดรับระดับมากที่สุด	5	1.3
ปริมาณการเปิดรับระดับมาก	49	12.3
ปริมาณการเปิดรับระดับปานกลาง	164	41.0
ปริมาณการเปิดรับระดับน้อย	135	33.7
ปริมาณการเปิดรับระดับน้อยที่สุด	47	11.7
รวม	400	100

จากตารางที่ 4 เมื่อมีการนำผลการศึกษาจากค่าคะแนนการเปิดรับสื่อมวลชนประเภทต่างๆ โดยรวมเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการให้ค่าระดับการเปิดรับสื่อที่กำหนดไว้พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 41 มีปริมาณการเปิดรับในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 33.7 มีปริมาณการเปิดรับในระดับน้อย ร้อยละ 12.3 มีปริมาณการเปิดรับในระดับมาก ร้อยละ 11.7 มีปริมาณการเปิดรับในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 1.3 มีปริมาณการเปิดรับในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

### ● สื่อบุคคล

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของปริมาณการเปิดรับข่าวสารพลังงานจากสื่อบุคคล (ร้อยละ)

สื่อ	ปริมาณการเปิดรับสื่อ						X	S.D	ระดับการเปิดรับ
	เดือนละ 4 ครั้งขึ้นไป	เดือนละ 3 ครั้ง	เดือนละ 2 ครั้ง	เดือนละครั้ง	นานกว่านั้น	ไม่เคยได้รับเลย			
2.สื่อบุคคล									
● บิดามารดา	8 (2.0)	28 (7.0)	107 (26.8)	36 (9.0)	51 (12.8)	170 (42.4)	1.49	1.52	น้อยที่สุด
● สามีภรรยา	13 (3.3)	26 (6.5)	113 (28.3)	48 (12.0)	41 (10.3)	159 (39.8)	1.61	1.54	น้อย
●ญาติพี่น้อง	16 (4.0)	26 (6.5)	127 (31.8)	65 (16.3)	70 (17.5)	96 (24.0)	1.91	1.44	น้อย
● เพื่อน	33 (8.3)	33 (8.3)	129 (32.3)	89 (22.3)	79 (19.8)	37 (9.3)	2.35	1.36	น้อย
● เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้อง	17 (4.3)	34 (8.5)	119 (29.8)	73 (18.3)	93 (23.3)	64 (16.0)	2.04	1.38	น้อย

Mean = 1.88      S.D. = 1.13

จากตารางที่ 5 สามารถแจกแจงรายละเอียดในแต่ละสื่อบุคคลกลุ่มย่อยๆ ได้ดังนี้

บิดามารดา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีการพูดคุยเรื่องข่าวสารด้านพลังงานกับกลุ่มบิดามารดาเลยซึ่งคิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาคือ พูดคุยด้วยความถี่เดือนละ 2 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 26.8 นานกว่านั้นคิดเป็นร้อยละ 12.8 เดือนละครั้งร้อยละ 9 เดือนละ 3 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 7 และเดือนละ 4 ครั้งขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

สามีภรรยา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีการพูดคุยเรื่องข่าวสารด้านพลังงานกับกลุ่มสามีภรรยาเลยซึ่งคิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมาคือ พูดคุยด้วยความถี่เดือนละ 2 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 28.3 เดือนละครั้งร้อยละ 12 นานกว่านั้นคิดเป็นร้อยละ 10.3 เดือนละ 3 ครั้งร้อยละ 6.5 และเดือนละ 4 ครั้งขึ้นไปอีกร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ญาติพี่น้อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการพูดคุยเรื่องข่าวสารด้านพลังงานกับกลุ่มญาติพี่น้องด้วยความถี่เดือนละ 2 ครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 31.8 ไม่เคยได้รับเลยคิดเป็นร้อยละ 24 นานกว่านั้นคิดเป็นร้อยละ 17.5 เดือนละครั้งคิดเป็นร้อยละ 16.3 เดือนละ 3 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 6.5 และเดือนละ 4 ครั้งขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 4 ตามลำดับ

กลุ่มเพื่อน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการพูดคุยเรื่องข่าวสารด้านพลังงานกับกลุ่มเพื่อนด้วยความถี่เดือนละ 2 ครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 32.3 เดือนละครั้งคิดเป็นร้อยละ 22.3 นานกว่านั้นคิดเป็นร้อยละ 19.8 ไม่เคยได้รับเลยอีกร้อยละ 9.3 เดือนละ 3 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 8.3 และเดือนละ 4 ครั้งอีกร้อยละ 8.3 ตามลำดับ

เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการพูดคุยเรื่องข่าวสารด้านพลังงานกับเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยความถี่เดือนละ 2 ครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมาคือนานกว่านั้นร้อยละ 23.3 เดือนละครั้งคิดเป็นร้อยละ 18.3 ไม่เคยได้รับเลยร้อยละ 16 เดือนละ 3 ครั้งร้อยละ 8.5 และเดือนละ 4 ครั้งขึ้นไปอีกร้อยละ 4.3 ตามลำดับ

นอกจากนี้เมื่อทำการพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีปริมาณการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานจากสื่อบุคคลในระดับต่ำ ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของปริมาณการเปิดรับสื่อบุคคลในแต่ละกลุ่มย่อยๆแล้วจะพบว่า สื่อบุคคลกลุ่มที่กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสูงสุดเกี่ยวกับเรื่องข่าวสารด้านพลังงานคือ กลุ่มเพื่อน รองลงมาคือกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ญาติพี่น้อง สามีภรรยา และบิดามารดา ตามลำดับ

ตาราง 6 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับปริมาณการเปิดรับสื่อบุคคล

ระดับปริมาณการเปิดรับ	จำนวน	ร้อยละ
ปริมาณการเปิดรับระดับมากที่สุด	2	0.5
ปริมาณการเปิดรับระดับมาก	19	4.8
ปริมาณการเปิดรับระดับปานกลาง	127	31.8
ปริมาณการเปิดรับระดับน้อย	76	19.0
ปริมาณการเปิดรับระดับน้อยที่สุด	176	44.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 6 เมื่อมีการนำผลการศึกษาค่าคะแนนการเปิดรับสื่อบุคคลกลุ่มต่างๆ โดยรวมเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการให้ค่าระดับการเปิดรับสื่อที่กำหนดไว้พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 44 มีปริมาณการเปิดรับในระดับน้อยที่สุด รองลงมาร้อยละ 31.7 มีปริมาณการเปิดรับในระดับปานกลาง ร้อยละ 19 มีปริมาณการเปิดรับในระดับน้อย ร้อยละ 4.8 มีปริมาณการเปิดรับในระดับมาก และร้อยละ 0.5 มีปริมาณการเปิดรับในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

● สื่อเฉพาะกิจ

ตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของปริมาณการเปิดรับข่าวสารพลังงานจากสื่อเฉพาะกิจ (ร้อยละ)

สื่อ	ปริมาณการเปิดรับสื่อ						— X	S.D	ระดับการ เปิดรับ
	เดือนละ 4 ครั้งขึ้นไป	เดือนละ 3 ครั้ง	เดือนละ 2 ครั้ง	เดือน ละครั้ง	นาน กว่านั้น	ไม่เคยได้ รับเลย			
3.สื่อเฉพาะกิจ									
● นิทรรศการ/สาริต	3 (0.8)	21 (5.3)	147 (36.8)	91 (22.8)	58 (14.5)	80 (20.0)	1.95	1.26	น้อย
● สัมมนา/ฝึกอบรม	7 (1.8)	15 (3.8)	135 (33.8)	111 (27.8)	39 (9.8)	93 (23.3)	1.90	1.26	น้อย
● แผ่นพับ	38 (9.5)	110 (27.5)	100 (25.0)	66 (16.5)	41 (10.3)	45 (11.3)	2.76	1.48	ปานกลาง
● โปสเตอร์	32 (8.0)	119 (29.8)	123 (30.8)	50 (12.5)	34 (8.5)	42 (10.5)	2.85	1.42	ปานกลาง

Mean = 2.36    S.D. = 1.11

จากตารางที่ 7 สามารถแจกแจงรายละเอียดในแต่ละสื่อเฉพาะกิจกลุ่มย่อยๆ ได้ดังนี้

สื่อนิทรรศการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานจากสื่อนิทรรศการด้วยความถี่เดือนละ 2 ครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมาคือ เดือนละครั้งคิดเป็นร้อยละ 22.8 ไม่เคยได้รับเลยคิดเป็นร้อยละ 20 นานกว่านั้นคิดเป็นร้อยละ 14.5 เดือนละ 3 ครั้งร้อยละ 5.3 และเดือนละ 4 ครั้งขึ้นไปอีกร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

การจัดอบรม/สัมมนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานจากการจัดอบรม/สัมมนาด้วยความถี่เดือนละ 2 ครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมาคือ เดือนละครั้งคิดเป็นร้อยละ 27.8 ไม่เคยได้รับเลยคิดเป็นร้อยละ 23.3 นานกว่านั้นอีกร้อยละ 9.8 เดือนละ 3 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 3.8 และเดือนละ 4 ครั้งขึ้นไปอีกร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

สื่อแผ่นพับ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานจากสื่อแผ่นพับด้วยความถี่เดือนละ 3 ครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 27.5 รองลงมาคือ เดือนละ 2 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 25 เดือนละครั้งคิดเป็นร้อยละ 16.5 ไม่เคยได้รับเลยคิดเป็นร้อยละ 11.3 นานกว่านั้นคิดเป็นร้อยละ 10.3 และเดือนละ 4 ครั้งขึ้นไปอีกร้อยละ 9.5 ตามลำดับ

สื่อโปสเตอร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานจากสื่อโปสเตอร์ด้วยความถี่เดือนละ 2 ครั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 30.8 รองลงมาคือ การเปิดรับด้วยความถี่เดือนละ 3 ครั้ง เดือนละครั้งคิดเป็นร้อยละ 12.5 ไม่เคยได้รับเลยร้อยละ 10.5 นานกว่านั้นอีกร้อยละ 8.5 และเดือนละ 4 ครั้งขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 8



นอกจากนี้เมื่อทำการพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีปริมาณการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานจากสื่อเฉพาะกิจในระดับต่ำ ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อทำการพิจารณาค่าเฉลี่ยเลขคณิตของปริมาณการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจในแต่ละประเภทย่อยๆแล้วจะพบว่า สื่อเฉพาะกิจที่กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสูงสุดเกี่ยวกับเรื่องข่าวสารด้านพลังงานคือ สื่อโปสเตอร์ รองลงมาคือสื่อแผ่นพับ สื่อนิทรรศการ/การสาธิต และการสัมมนา/ฝึกอบรม ตามลำดับ

ตาราง 8 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับปริมาณการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ

ระดับปริมาณการเปิดรับ	จำนวน	ร้อยละ
ปริมาณการเปิดรับระดับมากที่สุด	2	0.5
ปริมาณการเปิดรับระดับมาก	18	4.5
ปริมาณการเปิดรับระดับปานกลาง	194	48.5
ปริมาณการเปิดรับระดับน้อย	86	21.5
ปริมาณการเปิดรับระดับน้อยที่สุด	100	25.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 8 เมื่อมีการนำผลการศึกษาจากค่าคะแนนการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจกลุ่มต่างๆ โดยรวมเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการให้ค่าระดับการเปิดรับสื่อที่กำหนดไว้พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 48.5 มีปริมาณการเปิดรับในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 25 มีปริมาณการเปิดรับในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 21.5 มีปริมาณการเปิดรับในระดับน้อย ร้อยละ 4.5 มีปริมาณการเปิดรับในระดับมาก และร้อยละ 0.5 มีปริมาณการเปิดรับในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

### 1.2.3 แหล่งข่าวสาร และการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องของแก๊สโซฮอลล์

การได้รับข้อมูลข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับเรื่องของแก๊สโซฮอลล์นั้น ผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาในส่วนนี้ออกเป็น 2 ตอนคือ

**ตอนที่ 1** มีคำถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเป็นจำนวน 3 ข้อเพื่อสอบถามการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องของแก๊สโซฮอลล์ รวมทั้งแหล่งที่มาของข้อมูลนั้น และความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการในการที่จะเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง และกระตุ้นให้เกิดการใช้แก๊สโซฮอลล์เพื่อทดแทนการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในปัจจุบันเพิ่มมากขึ้น ซึ่งรายละเอียดดังที่แสดงในตาราง 9

ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของการได้รับข่าวสารแก๊สโซฮอล์และแหล่งที่มาของข้อมูล

ระดับความสนใจและแหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารแก๊สโซฮอล์	จำนวน	ร้อยละ
1. ใน 6 เดือนที่ผ่านมาท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องแก๊สโซฮอล์หรือไม่		
เคย	262	65.5
ไม่เคย	138	34.5
2. ข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับเกี่ยวกับแก๊สโซฮอล์นั้นส่วนใหญ่ท่านได้รับจากแหล่งข้อมูลใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
โทรทัศน์	158	60.31
วิทยุกระจายเสียง	127	48.47
หนังสือพิมพ์รายวัน	157	59.92
วารสาร / นิตยสารต่างๆ	54	20.61
นิตรรมการต่างๆ	70	26.72
การสัมมนา/ฝึกอบรม	81	30.92
สื่อบุคคล	50	19.08
เอกสารเผยแพร่เช่น แผ่นพับ	133	50.76
3. ถ้าต้องการให้มีการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ และกระตุ้นให้เกิดการใช้แก๊สโซฮอล์เพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน ท่านคิดว่าควรจะมีการเผยแพร่โดยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
จัดการอบรม	172	43.0
โทรทัศน์	299	74.8
วิทยุกระจายเสียง	192	48.0
หนังสือพิมพ์รายวัน	229	57.3
วารสาร / นิตยสารต่างๆ	125	31.3
แผ่นพับ/ใบปลิว	188	47.0
จัดแสดงนิทรรศการตามแหล่งต่างๆ	171	42.8
อื่นๆ... โฆษณาตามป้าย/เจ้าหน้าที่สถานีบริการน้ำมัน	21	5.3

จากตารางที่ 9 สามารถแยกประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

1. การเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับแก๊สโซฮอล์ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 65.5 เคยได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องแก๊สโซฮอล์ ที่เหลืออีกร้อยละ 34.5 ไม่เคยได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

2. ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเกี่ยวกับแก๊สโซฮอล์นั้นส่วนใหญ่ได้รับจากแหล่งข้อมูลใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้มีการรับทราบข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ดังนี้

2.1 โทรทัศน์ มีกลุ่มตัวอย่างรับทราบข้อมูลจากแหล่งนี้ จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5

2.2 วิทยุ มีกลุ่มตัวอย่างรับทราบข้อมูลจากแหล่งนี้ จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8

- 2.3 หนังสือพิมพ์ มีกลุ่มตัวอย่างรับทราบข้อมูลจากแหล่งนี้ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3
- 2.4 วารสาร/นิตยสารต่างๆ มีกลุ่มตัวอย่างรับทราบข้อมูลจากแหล่งนี้ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5
- 2.5 นิตรรศการต่างๆ มีกลุ่มตัวอย่างรับทราบข้อมูลจากแหล่งนี้ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5
- 2.6 การสัมมนา/ฝึกอบรม มีกลุ่มตัวอย่างรับทราบข้อมูลจากแหล่งนี้ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3
- 2.7 สื่อบุคคล มีกลุ่มตัวอย่างรับทราบข้อมูลจากแหล่งนี้ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5
- 2.8 เอกสารเผยแพร่ เช่น แผ่นพับ มีกลุ่มตัวอย่างรับทราบข้อมูลจากแหล่งนี้ จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

จากผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด โดยได้รับข้อมูลจากสื่อหนังสือพิมพ์รายวันเป็นลำดับรองลงมา และสื่อเอกสารเผยแพร่ เช่น แผ่นพับ สื่อวิทยุ การสัมมนา/ฝึกอบรม นิตรรศการต่างๆ นิตยสาร/วารสารต่างๆ และสื่อบุคคลเรียงลงมาตามลำดับ

3. ถ้าต้องการให้มีการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ และกระตุ้นให้เกิดการใช้แก๊สโซฮอล์เพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน คิดว่าควรจะมีการเผยแพร่โดยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างเลือกตอบในวิธีการต่างๆดังนี้

- 3.1 การจัดการอบรม มีกลุ่มตัวอย่างคิดว่าควรเผยแพร่โดยวิธีนี้จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 43
- 3.2 โทรทัศน์ มีกลุ่มตัวอย่างคิดว่าควรเผยแพร่โดยวิธีนี้จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8
- 3.3 วิทยุกระจายเสียง มีกลุ่มตัวอย่างคิดว่าควรเผยแพร่โดยวิธีนี้จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 48
- 3.4 หนังสือพิมพ์รายวัน มีกลุ่มตัวอย่างคิดว่าควรเผยแพร่โดยวิธีนี้จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 57.3
- 3.5 วารสาร/นิตยสาร มีกลุ่มตัวอย่างคิดว่าควรเผยแพร่โดยวิธีนี้จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3
- 3.6 แผ่นพับ ใบปลิว มีกลุ่มตัวอย่างคิดว่าควรเผยแพร่โดยวิธีนี้จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 47

3.7 จัดแสดงนิทรรศการตามแหล่งต่างๆ มีกลุ่มตัวอย่างคิดว่าควรเผยแพร่โดยวิธีนี้จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8

3.8 อื่นๆ มีกลุ่มตัวอย่างคิดว่าควรเผยแพร่โดยวิธีอื่นๆ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 และพบว่าวิธีอื่นๆที่นอกเหนือจากวิธีที่กล่าวมาข้างต้นนั้นคือ การทำการโฆษณาตามปั้มน้ำมัน โดยอาจจะเป็นการใช้เจ้าหน้าที่สถานีบริการน้ำมันให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วยนั่นเอง

จากผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่าควรเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจผ่านทางสื่อโทรทัศน์เป็นสำคัญ ส่วนวิธีการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจทางสื่อหนังสือพิมพ์ สื่อวิทยุ แผ่นพับใบปลิว การจัดอบรม จัดแสดงนิทรรศการตามแหล่งต่างๆ วารสาร/นิตยสาร และวิธีการอื่นๆนั้น กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจเรียงตามลำดับความสำคัญลงมา

ตอนที่2 การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพลังงาน ซึ่งมีจำนวนข้อคำถามย่อยทั้งหมด 15 ข้อ โดยมีรายละเอียดแบ่งเป็นประเด็นต่างๆดังนี้

ตาราง 10 แสดงจำนวนและร้อยละของการได้รับข้อมูลข่าวสารด้านพลังงาน(ร้อยละ)

ประเด็นเกี่ยวกับ	ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารด้านพลังงาน						$\bar{X}$	S.D	ระดับการได้รับข่าวสารด้านพลังงาน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เคย			
1.การผลิตและการจัดหาพลังงาน	41 (10.2)	77 (19.3)	169 (42.2)	57 (14.3)	44 (11.0)	12 (3.0)	2.94	1.21	ปานกลาง
2.ปัญหาในเรื่องของการขาดแคลนพลังงาน	33 (8.3)	111 (27.8)	189 (47.3)	45 (11.3)	14 (3.5)	8 (2.0)	3.20	1.00	ปานกลาง
3.การต่อต้าน คัดค้านการดำเนินการโครงการต่างๆที่เกี่ยวกับพลังงาน	115 (28.8)	67 (16.7)	118 (29.5)	65 (16.3)	13 (3.2)	22 (5.5)	3.35	1.41	ปานกลาง
4.การบอกกล่าวถึงนโยบายต่างๆของรัฐทางด้านพลังงาน	16 (4.0)	69 (17.3)	149 (37.3)	102 (25.5)	51 (12.8)	13 (3.3)	2.64	1.13	ปานกลาง
5.ราคาพลังงานเชื้อเพลิงต่างๆ	48 (12.0)	170 (42.5)	119 (29.8)	37 (9.3)	16 (4.0)	10 (2.5)	3.42	1.10	ปานกลาง
6.การเชิญชวนให้อุรักษ์พลังงาน	98 (24.5)	127 (31.8)	101 (25.3)	37 (9.3)	26 (6.5)	11 (2.8)	3.50	1.28	มาก
7.การบอกวิธีการประหยัดพลังงาน	96 (24.0)	116 (29.0)	111 (27.7)	50 (12.5)	17 (4.3)	10 (2.5)	3.49	1.24	ปานกลาง

ตาราง 10(ต่อ)

ประเด็นเกี่ยวกับ	ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสาร ด้านพลังงาน						$\bar{X}$	S.D	ระดับการ ได้รับข่าว สารด้าน พลังงาน
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	ไม่เคย เลย			
8. การนำเสนอพลังงานทางเลือกใหม่ในอนาคต	25 (6.3)	60 (15.0)	197 (49.2)	6 (21.5)	24 (6.0)	8 (2.0)	2.88	1.01	ปานกลาง
9. การบอกกล่าวเกี่ยวกับเรื่องของพลังงานแก๊สโซฮอล์	25 (6.3)	48 (12.0)	111 (27.7)	143 (35.8)	52 (13.0)	21 (5.2)	2.47	1.20	น้อย
10. การอธิบายถึงประโยชน์ต่างๆของแก๊สโซฮอล์	28 (7.0)	47 (11.7)	100 (25.0)	116 (29.0)	74 (18.5)	35 (8.8)	2.34	1.33	น้อย
11. สถานการณ์การใช้แก๊สโซฮอล์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	20 (5.0)	35 (8.8)	129 (32.3)	65 (16.3)	101 (25.3)	50 (12.5)	2.15	1.36	น้อย
12. การแสดงความสนใจของภาครัฐและภาคเอกชนต่อแก๊สโซฮอล์	21 (5.2)	42 (10.5)	107 (26.8)	104 (26.0)	98 (24.5)	28 (7.0)	2.25	1.28	น้อย
13. แก๊สโซฮอล์ในการช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	49 (12.3)	94 (23.5)	109 (27.2)	73 (18.2)	62 (15.5)	13 (3.3)	2.89	1.35	ปานกลาง
14. วิธีการใช้แก๊สโซฮอล์/ราคา/สถานที่ให้บริการ	24 (6.0)	61 (15.3)	140 (35.0)	99 (24.7)	63 (15.8)	13 (3.2)	2.61	1.19	ปานกลาง
15. ความก้าวหน้าในเรื่องของการวิจัยและพัฒนาแก๊สโซฮอล์	27 (6.8)	65 (16.2)	117 (29.3)	59 (14.7)	42 (10.5)	90 (22.5)	2.27	1.58	น้อย

Mean = 2.83     S.D. = 0.76

จากตารางที่ 10 เมื่อทำการพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องของพลังงานมากในประเด็นเรื่องของ ราคาพลังงานเชื้อเพลิงต่างๆ การเชิญชวนให้อนุรักษ์พลังงาน และการบอกวิธีการประหยัดพลังงาน รองลงมาคือระดับปานกลางในประเด็นเรื่องการผลิตและการจัดหาพลังงาน, ปัญหาในเรื่องของการขาดแคลนพลังงาน, การต่อต้าน คัดค้านการดำเนินการ โครงการต่างๆที่เกี่ยวกับพลังงาน, การบอกกล่าวถึงนโยบายต่างๆของรัฐทางด้านพลังงาน, การนำเสนอพลังงานทางเลือกใหม่ในอนาคต, ตลอดจนเรื่องเกี่ยวกับพลังงานงานแก๊สโซฮอล์ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของสถานการณ์การใช้แก๊สโซฮอล์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ, การแสดงความสนใจของภาครัฐและภาคเอกชนต่อแก๊สโซฮอล์, แก๊สโซฮอล์ในการช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม, วิธีการใช้แก๊สโซฮอล์/ราคา/สถานที่ให้บริการ และข่าวสารเกี่ยวกับความก้าวหน้าในเรื่องของการวิจัยและพัฒนาแก๊สโซฮอล์ ท้ายที่สุดประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข่าวสารในระดับน้อยนั้นคือ ประเด็นเรื่องการบอกกล่าวเกี่ยวกับเรื่องของพลังงานแก๊สโซฮอล์ และการอธิบายถึงประโยชน์ต่างๆของแก๊สโซฮอล์

นอกจากนี้เมื่อทำการพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารด้านพลังงาน โดยเฉลี่ยที่ระดับปานกลาง ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการได้รับข่าวสารด้านพลังงานในแต่ละประเด็นย่อยๆแล้วจะพบว่า ข่าวสารประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างได้รับมากที่สุดเกี่ยวกับเรื่องของพลังงานคือ เรื่องของการเชิญชวนให้อนุรักษ์พลังงาน รองลงมาคือ การบอกถึงวิธีการต่างๆในการประหยัดพลังงาน ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงต่างๆ การต่อต้าน คัดค้านการดำเนินการโครงการต่างๆที่เกี่ยวกับพลังงาน และปัญหาในเรื่องของการขาดแคลนพลังงานตามลำดับ โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่โดยเฉลี่ยมีระดับการได้รับข่าวสารน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่นๆ คือ เรื่องของสถานการณ์การใช้แก๊สโซฮอลล์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ตาราง 11 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการได้รับข่าวสารด้านพลังงาน

ระดับการได้รับข่าวสารด้านพลังงาน	จำนวน	ร้อยละ
การได้รับข่าวสารด้านพลังงานในระดับมากที่สุด	10	2.5
การได้รับข่าวสารด้านพลังงานในระดับมาก	49	12.3
การได้รับข่าวสารด้านพลังงานในระดับปานกลาง	219	54.7
การได้รับข่าวสารด้านพลังงานในระดับน้อย	107	26.8
การได้รับข่าวสารด้านพลังงานในระดับน้อยที่สุด	15	3.7
รวม	400	100

จากตารางที่ 11 เมื่อมีการนำผลการศึกษาค่าคะแนนการได้รับข่าวสารด้านพลังงานโดยภาพรวมเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการให้ค่าระดับการได้รับข่าวสารด้านพลังงานที่กำหนดไว้พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 54.7 มีการได้รับข่าวสารด้านพลังงานในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 26.8 มีการได้รับข่าวสารด้านพลังงานในระดับน้อย ร้อยละ 12.3 มีการได้รับข่าวสารด้านพลังงานในระดับมาก ร้อยละ 3.7 มีการได้รับข่าวสารด้านพลังงานในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 2.5 มีการได้รับข่าวสารด้านพลังงานในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

### 1.3 อธิบายระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอลล์

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้มีการแบ่งคุณลักษณะของแก๊สโซฮอลล์ออกเป็น 4 กลุ่มซึ่งสามารถอธิบายผลการศึกษเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะต่างๆ โดยแยกออกเป็นกลุ่มๆ ได้ดังนี้

### 1.3.1 คุณลักษณะทางการมองเห็นประโยชน์เชิงเทียบ

สำหรับในคุณลักษณะด้านนี้ผู้วิจัยมีการกำหนดข้อความออกมาทั้งหมด 5 ข้อเพื่อสื่อถึงความสามารถในการมองเห็นประโยชน์เชิงเทียบของแก๊สโซฮอล์ซึ่งผลการวิจัยสามารถแจกแจงได้ดังนี้

ตาราง 12 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะด้านประโยชน์เชิงเทียบ (ร้อยละ)

ข้อความ	ความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะแก๊สโซฮอล์ (ด้านประโยชน์เชิงเทียบ)					X	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
1.ราคาขายแก๊สโซฮอล์ประหยัดกว่าราคาน้ำมันเบนซิน	78 (19.5)	191 (47.8)	78 (19.5)	51 (12.7)	2 (0.5)	3.73	0.94	ดี
2.แก๊สโซฮอล์ช่วยเสริมภาพลักษณ์และรสนิยมของผู้ซื้อว่าเป็นคนทันสมัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม	48 (12.0)	132 (33.0)	112 (28.0)	105 (26.3)	3 (0.7)	3.29	1.01	เป็นกลาง
3.แก๊สโซฮอล์เป็นพลังงานที่เราสามารถผลิตขึ้นมาได้โดยง่ายจากมันสำปะหลัง อ้อย ข้าวโพด กากน้ำตาล	59 (14.8)	136 (34.0)	183 (45.7)	17 (4.3)	5 (1.2)	3.57	0.84	ดี
4.การตัดสินใจเลือกใช้แก๊สโซฮอล์จะเกิดประโยชน์ระยะยาวต่อทรัพยากรน้ำมันโลก	62 (15.5)	124 (31.0)	188 (47.0)	23 (5.8)	3 (0.7)	3.55	0.85	ดี
5.เมื่อใช้แก๊สโซฮอล์จะมีประโยชน์ต่อสภาพอากาศของประเทศเพิ่มมากขึ้น	62 (15.5)	100 (25.0)	200 (50.0)	31 (7.8)	7 (1.7)	3.45	0.91	เป็นกลาง

Mean = 3.52    S.D = 0.70

จากตารางที่ 12 เมื่อทำการพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นที่ว่า ราคาขายแก๊สโซฮอล์ประหยัดกว่าราคาน้ำมันเบนซิน รวมทั้งประเด็นในเรื่องที่ว่าแก๊สโซฮอล์ช่วยเสริมภาพลักษณ์และรสนิยมของผู้ซื้อว่าเป็นคนทันสมัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม ส่วนประเด็นที่เหลือที่ว่า แก๊สโซฮอล์เป็นพลังงานที่ผลิตได้ง่ายจากมันสำปะหลัง อ้อย ข้าวโพด กากน้ำตาล รวมทั้งการตัดสินใจเลือกใช้แก๊สโซฮอล์จะเกิดประโยชน์ระยะยาวต่อทรัพยากรน้ำมันโลก และเมื่อใช้แก๊สโซฮอล์จะมีประโยชน์ต่อสภาพอากาศของประเทศเพิ่มมากขึ้นนั้นเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่าเป็นอย่างไรที่ข้อความกล่าวหรือไม่

นอกจากนี้เมื่อทำการพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ดีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านประโยชน์เชิงเทียบ ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านประโยชน์เชิงเทียบในแต่ละ

ประเด็นย่อยๆแล้วจะพบว่า ประเด็นเรื่องของราคาขายแก๊สโซฮอล์ที่ราคาสูงกว่าราคาน้ำมันเบนซิน นั้นเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีด้วยมากที่สุด รองลงมาคือแก๊สโซฮอล์เป็นพลังงานที่เราสามารถผลิตขึ้นมาได้โดยง่ายจากมันสำปะหลัง อ้อย ข้าวโพด กากน้ำตาล รวมทั้งการตัดสินใจเลือกใช้แก๊สโซฮอล์จะเกิดประโยชน์ระยะยาวต่อทรัพยากรน้ำมันโลก และเมื่อใช้แก๊สโซฮอล์จะมีประโยชน์ต่อสภาพอากาศของประเทศเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ โดยประเด็นที่ว่าแก๊สโซฮอล์ช่วยเสริมภาพลักษณ์และรสนิยมของผู้ซื้อว่าเป็นคนทันสมัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อมนั้นเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีด้วยน้อยที่สุด

ตาราง 13 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะด้านประโยชน์เชิงเทียบ

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีความคิดเห็นที่ดีมาก	2	0.5
มีความคิดเห็นที่ดี	8	2.0
มีความคิดเห็นเป็นกลาง	198	49.5
มีความคิดเห็นที่ไปดี	149	37.3
มีความคิดเห็นที่ไม่ดีมากๆ	43	10.8
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 13 เมื่อมีการนำผลการศึกษาค่าคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านประโยชน์เชิงเทียบโดยภาพรวมเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการให้ค่าระดับคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ที่กำหนดไว้พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 49.5 มีความเห็นเป็นกลางในคุณลักษณะทางด้านประโยชน์เชิงเทียบของแก๊สโซฮอล์ รองลงมาร้อยละ 37.3 มีความคิดเห็นที่ไม่ดีต่อคุณลักษณะทางด้านประโยชน์เชิงเทียบของแก๊สโซฮอล์ ร้อยละ 10.8 มีความคิดเห็นที่ไม่ดีมากๆต่อคุณลักษณะทางด้านประโยชน์เชิงเทียบของแก๊สโซฮอล์ ร้อยละ 2 มีความคิดเห็นที่ดีต่อคุณลักษณะทางด้านประโยชน์เชิงเทียบของแก๊สโซฮอล์ และร้อยละ 0.5 มีความคิดเห็นที่ดีมากต่อคุณลักษณะทางด้านประโยชน์เชิงเทียบของแก๊สโซฮอล์ ตามลำดับ

### 1.3.2 คุณลักษณะทางด้านความยุ่งยากซับซ้อนในการใช้

สำหรับในคุณลักษณะด้านนี้ผู้วิจัยมีการกำหนดข้อความออกมาทั้งหมด 5 ข้อเพื่อสื่อถึงคุณลักษณะทางด้านความยุ่งยากซับซ้อนในการใช้แก๊สโซฮอล์ซึ่งผลการวิจัยสามารถแจกแจงรายละเอียดได้ดังนี้



ตาราง 14 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะด้านความยุ่งยากในการใช้ (ร้อยละ)

ข้อความ	ความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะแก๊สโซฮอลล์ (ด้านความยุ่งยากซับซ้อนในการใช้)					X	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
1. เราสามารถเติมแก๊สโซฮอลล์ได้เลขทันทีโดยไม่ต้องไปปรับปรุงเครื่องยนต์	77 (19.2)	112 (28.0)	91 (22.8)	47 (11.7)	73 (18.3)	3.18	1.37	เป็นกลาง
2. สถานีบริการแก๊สโซฮอลล์ที่เพิ่มมากขึ้นมีส่วนสำคัญที่ช่วยในการตัดสินใจใช้	67 (16.8)	186 (46.5)	121 (30.2)	21 (5.3)	5 (1.2)	3.72	0.85	ดี
3. เมื่อใช้แก๊สโซฮอลล์แล้วจะเปลี่ยนกลับไปใช้เบนซินธรรมดาอีกก็ได้	47 (11.8)	113 (28.3)	110 (27.5)	117 (29.2)	13 (3.2)	3.16	1.07	เป็นกลาง
*4. เมื่อใช้แก๊สโซฮอลล์ซึ่งมีส่วนผสมจากแอลกอฮอล์ต้องระวังกักคอลลีรูด	32 (8.0)	163 (40.8)	143 (35.7)	50 (12.5)	12 (3.0)	2.62	0.91	เป็นกลาง
*5. การจะเปลี่ยนมาใช้แก๊สโซฮอลล์ต้องรอให้น้ำมันเบนซิน 95 ที่ใช้อยู่หมดเกลี้ยงถึงก่อนจึงจะสามารถเติมแก๊สโซฮอลล์เข้าไปได้	65 (16.3)	120 (30.0)	117 (29.2)	73 (18.3)	25 (6.2)	2.68	1.13	เป็นกลาง

\*ข้อความเชิงลบ

Mean = 3.35 S.D. = 0.59

จากตารางที่ 14 เมื่อทำการพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นที่ว่า เราสามารถเติมแก๊สโซฮอลล์ได้เลขทันทีโดยไม่ต้องไปปรับปรุงเครื่องยนต์ รวมทั้งการที่สถานีบริการแก๊สโซฮอลล์เพิ่มมากขึ้นก็จะมีส่วนสำคัญในการที่จะช่วยตัดสินใจใช้ นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อความเชิงลบที่กำหนดขึ้นด้วยที่ว่า เมื่อใช้แก๊สโซฮอลล์ซึ่งมีส่วนผสมจากแอลกอฮอล์ต้องระวังกักคอลลีรูด และการจะเปลี่ยนมาใช้แก๊สโซฮอลล์ต้องรอให้น้ำมันเบนซิน 95 ที่ใช้อยู่หมดเกลี้ยงถึงก่อนจึงจะสามารถเติมแก๊สโซฮอลล์เข้าไปได้ อย่างไรก็ตามประเด็นที่ว่า เมื่อใช้แก๊สโซฮอลล์แล้วจะเปลี่ยนกลับไปใช้เบนซินธรรมดาอีกก็ได้ นั้นเป็นประเด็นเดียวที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เห็นด้วย

นอกจากนี้เมื่อทำการพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นเป็นกลางต่อคุณลักษณะทางด้านความยุ่งยากซับซ้อนในการใช้ของแก๊สโซฮอลล์ ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอลล์ในด้านความยุ่งยากซับซ้อนในการใช้ในแต่ละประเด็นย่อยๆแล้วจะพบว่า สถานีบริการแก๊สโซฮอลล์ที่เพิ่มมากขึ้นนั้นมีส่วนสำคัญที่ช่วยในการตัดสินใจใช้เป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีด้วยมากที่สุด รองลงมาคือเราสามารถเติมแก๊สโซฮอลล์ได้เลขทันทีโดยไม่ต้องไปปรับปรุงเครื่องยนต์ และเมื่อใช้แก๊สโซฮอลล์แล้วจะเปลี่ยนกลับไปใช้เบนซินธรรมดาอีกก็ได้ตามลำดับ โดยประเด็นที่ว่าเมื่อใช้แก๊สโซฮอลล์ซึ่งมีส่วนผสมจากแอลกอฮอล์ต้องระวังกักคอลลีรูดนั้นเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีด้วยน้อยที่สุด

ตาราง 15 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะด้านความยุ่งยากในการใช้

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีความคิดเห็นที่ดีมาก	3	0.7
มีความคิดเห็นที่ดี	17	4.3
มีความคิดเห็นเป็นกลาง	230	57.5
มีความคิดเห็นที่ไม่ดี	135	33.7
มีความคิดเห็นที่ไม่ดีมากๆ	15	3.8
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 15 เมื่อมีการนำผลการศึกษาจากค่าคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความยุ่งยากซับซ้อนในการใช้โดยรวมเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการให้ค่าระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ที่กำหนดไว้พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 57.5 มีความเห็นเป็นกลางต่อคุณลักษณะทางด้านความยุ่งยากซับซ้อนในการใช้ของแก๊สโซฮอล์ รองลงมาร้อยละ 33.7 มีความเห็นที่ไม่ดีต่อคุณลักษณะทางด้านความยุ่งยากซับซ้อนในการใช้ของแก๊สโซฮอล์ ร้อยละ 4.3 มีความเห็นที่ดีต่อคุณลักษณะทางด้านความยุ่งยากซับซ้อนในการใช้ของแก๊สโซฮอล์ ร้อยละ 3.8 มีความเห็นที่ไม่ดีมากๆต่อคุณลักษณะทางด้านความยุ่งยากซับซ้อนในการใช้ของแก๊สโซฮอล์ และร้อยละ 0.7 มีความเห็นที่ดีมากต่อคุณลักษณะทางด้านความยุ่งยากซับซ้อนในการใช้ของแก๊สโซฮอล์ ตามลำดับ

### 1.3.3 คุณลักษณะทางด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้

สำหรับในคุณลักษณะด้านนี้ผู้วิจัยมีการกำหนดข้อความออกมาทั้งหมด 3 ข้อเพื่อสื่อถึงคุณลักษณะทางด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้จากการใช้แก๊สโซฮอล์ซึ่งผลการวิจัยสามารถแจกแจงได้ดังนี้

ตาราง 16 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะด้านการสังเกตเห็นผลได้ (ร้อยละ)

ข้อความ	ความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะแก๊สโซฮอล์ (ด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้)					X	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
1.เมื่อใช้แก๊สโซฮอล์เราจะรู้ดีกว่าเราได้ น้ำมันราคาถูกแต่มีคุณภาพมากกว่า	72 (18.0)	120 (30.0)	146 (36.5)	59 (14.8)	3 (0.7)	3.50	0.98	ดี
2.เมื่อใช้แก๊สโซฮอล์จะเห็นได้ทันทีว่า อัตราเร่งของเครื่องยนต์แรงขึ้น	42 (10.5)	108 (27.0)	227 (56.8)	20 (5.0)	3 (0.7)	3.41	0.77	เป็นกลาง
3.แก๊สโซฮอล์ทำให้การเผาไหม้สมบูรณ์ จึงช่วยยืดอายุการใช้งานน้ำมันเครื่อง	40 (10.0)	102 (25.5)	235 (58.8)	18 (4.5)	5 (1.2)	3.39	0.78	เป็นกลาง

Mean = 3.43     S.D = 0.70

จากตารางที่ 16 เมื่อทำการพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในประเด็นต่างๆที่เกี่ยวกับความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้เลย

นอกจากนี้เมื่อทำการพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเป็นกลางต่อคุณลักษณะทางด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้ของแก๊สโซฮอล์ ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้ในแต่ละประเด็นย่อยๆแล้วจะพบว่า ประเด็นที่ว่าเมื่อใช้แก๊สโซฮอล์เราจะรู้ดีกว่าเราได้ น้ำมันราคาถูกแต่มีคุณภาพมากกว่าเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีด้วยมากที่สุด รองลงมาคือเมื่อใช้แก๊สโซฮอล์จะเห็นได้ทันทีว่าอัตราเร่งของเครื่องยนต์แรงขึ้น และแก๊สโซฮอล์ทำให้การเผาไหม้สมบูรณ์ จึงช่วยยืดอายุการใช้งานน้ำมันเครื่องตามลำดับ

ตาราง 17 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะด้านการสังเกตเห็นผลได้

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีความคิดเห็นที่ดีมาก	2	0.5
มีความคิดเห็นที่ดี	13	3.2
มีความคิดเห็นเป็นกลาง	218	54.5
มีความคิดเห็นที่ไม่ดี	131	32.8
มีความคิดเห็นที่ไม่ดีมากๆ	36	9.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 17 เมื่อมีการนำผลการศึกษาค่าคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้โดยรวมเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการให้ค่าระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ที่กำหนดไว้พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 54.5 มีความเห็นเป็นกลางต่อคุณลักษณะทางด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้ของแก๊สโซฮอล์ รองลงมาร้อยละ 32.8 มีความคิดเห็นที่ไม่ดีต่อคุณลักษณะทางด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้ของแก๊สโซฮอล์ ร้อยละ 9 มีความคิดเห็นที่ไม่ดีมาๆต่อคุณลักษณะทางด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้ของแก๊สโซฮอล์ ร้อยละ 3.2 มีความคิดเห็นที่ดีต่อคุณลักษณะทางด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้ของแก๊สโซฮอล์ และร้อยละ 0.5 มีความคิดเห็นที่ดีมากต่อคุณลักษณะทางด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้ของแก๊สโซฮอล์ ตามลำดับ

### 1.3.4 คุณลักษณะทางด้านความเข้ากันได้

สำหรับในคุณลักษณะด้านนี้ผู้วิจัยมีการกำหนดข้อความออกมาทั้งหมด 3 ข้อเพื่อสื่อถึงคุณลักษณะทางด้านความเข้ากันได้จากการใช้แก๊สโซฮอล์ซึ่งผลการวิจัยสามารถแจกแจงได้ดังนี้

ตาราง 18 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ (ร้อยละ)

ข้อความ	ความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะแก๊สโซฮอล์ (ด้านความเข้ากันได้)					X	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
1.ราคาที่ถูกกว่าของแก๊สโซฮอล์ตรงกับความต้องการของท่าน	103 (25.8)	171 (42.8)	101 (25.2)	24 (6.0)	1 (0.2)	3.88	0.87	ดี
* 2. แก๊สโซฮอล์มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์จิ้งกัวยางและพลาสติก ซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหากับอุปกรณ์ภายในระบบท่อน้ำมัน	8 (2.0)	36 (9.0)	188 (47.0)	132 (33.0)	24 (6.0)	3.23	0.92	เป็นกลาง
* 3. น้ำมันรถไม่น่าจะหามาจากพืช	22 (5.5)	58 (14.5)	180 (45.0)	101 (25.2)	27 (6.8)	2.78	1.05	เป็นกลาง

\*ข้อความเชิงลบ

Mean = 3.08

S.D. = 0.62

จากตารางที่ 18 เมื่อทำการพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในประเด็นที่ว่า แก๊สโซฮอล์มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์จิ้งกัวยางและพลาสติก และน้ำมันรถไม่น่าจะหามาจากพืช ส่วนประเด็นในเรื่องของราคาที่ว่า ราคาที่ถูกกว่าของแก๊สโซฮอล์ตรงกับความต้องการของท่านนั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วย

นอกจากนี้เมื่อทำการพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเป็นกลางต่อคุณลักษณะทางด้านความเข้ากันได้ของแก๊สโซฮอลล์กับความรู้อ ความคิด ความเชื่อ และรูปแบบการปฏิบัติแบบเดิมๆที่มีต่อการเลือกใช้น้ำมันรถ และความเข้าใจเกี่ยวกับแอลกอฮอล์ ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอลล์ในด้านความเข้ากันได้ในแต่ละประเด็นย่อยๆแล้วจะพบว่า ประเด็นที่ว่า ราคาที่ถูกกว่าของแก๊สโซฮอลล์ตรงกับความต้องการของท่านนั้นเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีด้วยมากที่สุด รองลงมาคือ แก๊สโซฮอลล์มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์จิ้งกัวยางและพลาสติก ซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ภายในระบบท่อน้ำมัน และน้ำมันรถไม่น่าจะทำมาจากพืช

ตาราง 19 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีความคิดเห็นที่ดีมาก	11	2.8
มีความคิดเห็นที่ดี	33	8.3
มีความคิดเห็นเป็นกลาง	282	70.5
มีความคิดเห็นที่ไม่ดี	71	17.8
มีความคิดเห็นที่ไม่ดีมากๆ	3	0.8
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 19 เมื่อมีการนำผลการศึกษาค่าคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอลล์ด้านความเข้ากันได้โดยรวมเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการให้ค่าระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอลล์ที่กำหนดไว้พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 70.5 มีความคิดเห็นเป็นกลางต่อคุณลักษณะทางด้านความเข้ากันได้ของแก๊สโซฮอลล์ รองลงมาร้อยละ 17.8 มีความคิดเห็นที่ไม่ดีต่อคุณลักษณะทางด้านความเข้ากันได้ของแก๊สโซฮอลล์ร้อยละ 8.3 มีความคิดเห็นที่ดีต่อคุณลักษณะทางด้านความเข้ากันได้ของแก๊สโซฮอลล์ ร้อยละ 2.8 มีความคิดเห็นที่ดีมากต่อคุณลักษณะทางด้านความเข้ากันได้ของแก๊สโซฮอลล์ และร้อยละ 0.8 มีความคิดเห็นที่ไม่ดีมากๆต่อคุณลักษณะทางด้านความเข้ากันได้ของแก๊สโซฮอลล์ ตามลำดับ

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน

### 2.1 การทดสอบความแตกต่างของตัวแปรอิสระลักษณะทั่วไปทางประชากรกับการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอลล์

สมมติฐานทางการวิจัยข้อที่ 1 “ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันจะมีการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอลล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิงแตกต่างกัน”

สำหรับผลของการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทั่วไปทางประชากรกับการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอลล์นั้น ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับเพื่อการทดสอบสมมติฐานย่อยดังต่อไปนี้

**เพศ** ประชาชนเพศชายและเพศหญิงจะมีการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอลล์แตกต่างกัน  
**อายุ** ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันจะมีการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอลล์แตกต่างกัน  
**ระดับการศึกษา** ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอลล์แตกต่างกัน

**ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน** ประชาชนที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันจะมีการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอลล์แตกต่างกัน

**อาชีพ** ประชาชนที่มีการประกอบอาชีพแตกต่างกันจะมีการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอลล์แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และการประกอบอาชีพ กับการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอลล์

ลักษณะทางประชากร	การยอมรับการใช้แก๊สโซฮอลล์		Chi Square (Sig.)
	ใช้แก๊สโซฮอลล์ (n=201)	ไม่ได้ใช้ (n=199)	
<b>เพศ</b>			
ชาย	63.7	50.3	7.359* (0.006)
หญิง	36.3	49.7	
<b>อายุ</b>			
20 ปีและต่ำกว่า	14.9	7.5	12.4859* (0.014)
21 – 30 ปี	39.8	48.2	
31 – 40 ปี	25.4	32.2	
41 – 50 ปี	14.9	10.1	
51 ปีขึ้นไป	5.0	2.0	

ตารางที่ 20 (ต่อ)...

ผลของการใช้ แก๊สโซฮอล์	การยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์		Chi Square (Sig.)
	ใช้แก๊สโซฮอล์( n=201 )	ไม่ได้ใช้( n=199 )	
<b>ระดับการศึกษา</b>			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	54.2	27.1	30.638*
ปริญญาตรี	37.8	58.3	(0.000)
สูงกว่าปริญญาตรี	8	14.6	
<b>ระดับรายได้เฉลี่ย (บาท)</b>			
5,000 บาทและต่ำกว่า	16.4	5.0	22.6649*
5,001 – 10,000 บาท	36.3	33.2	(0.000)
10,001 – 15,000 บาท	8.5	19.6	
15,001 – 20,000 บาท	13.4	18.1	
20,000 บาทขึ้นไป	25.4	24.1	
<b>อาชีพ</b>			
รับราชการ	12.4	10.1	21.7388*
รัฐวิสาหกิจ	7.5	13.1	(0.000)
บริษัทเอกชน	32.8	45.7	
ค้าขาย	13.4	12.6	
ธุรกิจส่วนตัว	20.9	7.0	
นักศึกษา	12.9	11.6	

จากผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 20 พบว่า ประชาชนผู้ที่มีลักษณะทางประชากรทั้งในส่วน  
ของเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และการประกอบอาชีพหลักแตกต่างกัน จะมีการ  
ยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐาน  
ที่ตั้งไว้) ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะพบว่า เพศชายจะมีการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์มากกว่า  
เพศหญิง ผู้ที่มีอายุในระดับ 21 – 30 ปี จะมีการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์มากกว่ากลุ่มช่วงอายุอื่นๆ  
และประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีจะมีการใช้แก๊สโซฮอล์มากกว่ากลุ่มระดับการ  
ศึกษาอื่นๆ ผู้ที่มีระดับรายได้เฉลี่ยอยู่ในช่วง 5,001 – 10,000 บาท ก็จะมีการยอมรับการใช้แก๊ส  
โซฮอล์มากกว่าระดับรายได้ในช่วงอื่นๆเช่นกัน ท้ายที่สุดในส่วน of อาชีพพบว่า พนักงานบริษัท  
เอกชนจะมีการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์มากกว่ากลุ่มอาชีพอื่นๆ

## 2.2 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระต่างๆ

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 “การเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง” เมื่อนำมาทำการทดสอบทางสถิติแล้ว ผลปรากฏดังตารางที่ 21

ตาราง 21 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานของประชาชนผู้ใช้และไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์

กลุ่ม	ส่วนเบี่ยงเบน			
	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน	t	p-value
กลุ่มผู้ใช้แก๊สโซฮอล์	3.0265	0.778	5.53*	0.000
กลุ่มที่ไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์	2.6238	0.678		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 21 พบว่า กลุ่มผู้ใช้แก๊สโซฮอล์และไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์นั้นมีระดับการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) โดยพบว่า กลุ่มผู้ใช้แก๊สโซฮอล์จะมีระดับการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานมากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 “ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านการมองเห็น ประโยชน์เชิงเทียบมีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง” เมื่อนำมาทำการทดสอบทางสถิติแล้ว ผลปรากฏดังตารางที่ 22

ตาราง 22 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ทางด้านประโยชน์เชิงเทียบของประชาชนระหว่างผู้ใช้และไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์

กลุ่ม	ส่วนเบี่ยงเบน			
	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน	t	p-value
กลุ่มผู้ใช้แก๊สโซฮอล์	3.8687	0.634	11.59*	0.000
กลุ่มที่ไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์	3.1618	0.585		

\*  $P < 0.05$



จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มผู้ใช้แก๊สโซฮอล์และไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์นั้นมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านการมองเห็นประโยชน์เชิงเทียบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) โดยพบว่า กลุ่มผู้ใช้แก๊สโซฮอล์จะมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านการมองเห็นประโยชน์เชิงเทียบในระดับที่ดีกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 “ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความยุ่งยากสลับซับซ้อนในการใช้มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง” เมื่อนำมาทำการทดสอบทางสถิติแล้ว ผลปรากฏดังตารางที่ 23

**ตาราง 23** ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความยุ่งยากสลับซับซ้อนในการใช้ของประชาชนระหว่างผู้ใช้และไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์

กลุ่ม	ส่วนเบี่ยงเบน			
	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน	t	p-value
กลุ่มผู้ใช้แก๊สโซฮอล์	3.5731	0.569	8.12*	0.000
กลุ่มที่ไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์	3.1307	0.520		

\*  $P < 0.05$

จากตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มผู้ใช้แก๊สโซฮอล์และไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์นั้นมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความยุ่งยากสลับซับซ้อนในการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) โดยพบว่า กลุ่มผู้ใช้แก๊สโซฮอล์จะมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความยุ่งยากสลับซับซ้อนในการใช้ในระดับที่ดีกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์ ซึ่งหมายความว่า กลุ่มผู้ใช้แก๊สโซฮอล์นั้นจะมองเห็นว่าแก๊สโซฮอล์มีความยุ่งยากในการใช้น้อยกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์นั่นเอง

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 “ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง” เมื่อนำมาทำการทดสอบทางสถิติแล้ว ผลปรากฏดังตารางที่ 24

ตาราง 24 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้ของประชาชนระหว่างผู้ที่ใช้และไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์

กลุ่ม	ส่วนเบี่ยงเบน			
	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน	t	p-value
กลุ่มผู้ที่ใช้แก๊สโซฮอล์	3.7280	0.680	9.35*	0.000
กลุ่มผู้ที่ไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์	3.1340	0.588		

\* P < 0.05

จากตารางที่ 24 พบว่า กลุ่มผู้ที่ใช้แก๊สโซฮอล์และไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์นั้นมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) โดยพบว่า กลุ่มผู้ที่ใช้แก๊สโซฮอล์จะมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้ในระดับที่ดีกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์ ซึ่งหมายความว่ากลุ่มผู้ที่ใช้แก๊สโซฮอล์นั้นมีความสามารถที่จะมองเห็นผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจเลือกใช้แก๊สโซฮอล์ได้อย่างชัดเจนนั่นเอง

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6 “ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความเข้ากันได้มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง” เมื่อนำมาทำการทดสอบทางสถิติแล้ว ผลปรากฏดังตารางที่ 25

ตาราง 25 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความเข้ากันได้ของประชาชนระหว่างผู้ที่ใช้และไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์

กลุ่ม	ส่วนเบี่ยงเบน			
	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน	t	p-value
กลุ่มผู้ที่ใช้แก๊สโซฮอล์	3.13	0.72	1.65	0.099
กลุ่มผู้ที่ไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์	3.03	0.51		

P > 0.05

จากตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มผู้ที่ใช้แก๊สโซฮอล์และไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอล์นั้นมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความเข้ากันได้ของแก๊สโซฮอล์กับความรู้ ความคิดและรูปแบบพฤติกรรมแบบเดิมๆเกี่ยวกับการเลือกใช้น้ำมัน และแอลกอฮอล์นั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) ซึ่งหมายความว่า ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความเข้ากันได้ นั้นไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้แก๊สโซฮอล์ของกลุ่มตัวอย่างนั่นเอง

ตารางที่ 26 สรุปความสอดคล้องของสมมติฐานกับผลการวิจัย

ข้อ	สมมติฐาน	ผลการวิจัย
1	ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันจะมีการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิงแตกต่างกัน	ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิจัยที่ได้เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้
2	การเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง	ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิจัยที่ได้เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้
3	ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านการมองเห็นประโยชน์เชิงเทียบมีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง	ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิจัยที่ได้เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้
4	ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความยุ่งยากสลับซับซ้อนในการใช้มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง	ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิจัยที่ได้เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้
5	ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง	ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิจัยที่ได้เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้
6	ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของแก๊สโซฮอล์ในด้านความเข้ากันได้มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง	ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิจัยที่ได้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

โดยสรุปจากผลการวิจัยจะพบว่า ลักษณะทางประชากรเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกับ การยอมรับการใช้/ไม่ใช้แก๊สโซฮอลล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิงของประชาชนในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑลนั่นคือ เราพบว่า ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันจะมีการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอลล์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ยิ่งไปกว่านั้นในส่วนของ การเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานนั้น จากผลการวิจัยก็พบว่า มีผลอย่างมากต่อการตัดสินใจใช้หรือไม่ใช้แก๊สโซฮอลล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง ทั้งนี้จะเห็นได้จาก ประชาชนที่ใช้แก๊สโซฮอลล์นั้นจะมีการเปิดรับข่าวสารด้านพลังงานมากกว่าประชาชนกลุ่มที่ไม่ได้ใช้แก๊สโซฮอลล์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ท้ายที่สุดสำหรับในส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของตัวแก๊สโซฮอลล์เองนั้น จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะส่วนใหญ่ของแก๊สโซฮอลล์ที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของ การมองเห็นประโยชน์เชิงเทียบ, ความยุ่งยากสลับซับซ้อนในการใช้, ความสามารถในการสังเกตเห็นผลได้นั้นมีอิทธิพลอย่างมากต่อการยอมรับการใช้แก๊สโซฮอลล์เพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยทั้งนี้จะเห็นได้ว่า ประชาชนที่มีการใช้แก๊สโซฮอลล์นั้นจะเป็นผู้ที่มีความคิดเห็นที่ดีต่อคุณลักษณะในด้านต่างๆของแก๊สโซฮอลล์ อย่างไรก็ตามในส่วนของความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะทางด้านความเข้ากันได้ นั้นพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับการเลือกใช้หรือไม่ใช้แก๊สโซฮอลล์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05