

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินโครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินโครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ด้านการดำเนินงานโครงการ ด้านปัญหาการดำเนินงานโครงการ การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และแบบสังเกต จำนวน 7 ฉบับ แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็นเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

- 1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 4 - 6)
- 1.2 การดำเนินงานโครงการ (ตารางที่ 7 - 32)
- 1.3 ปัญหาการดำเนินงานโครงการ (ตารางที่ 33 - 35)

ตอนที่ 2 ผลจากการสัมภาษณ์ สังเกต การดำเนินงานโครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

- 2.1 ผลจากการสัมภาษณ์ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ที่ดำเนินงานโครงการ
- 2.2 ผลจากการสังเกตการดำเนินงานโครงการ



ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	23	57.50
หญิง	17	42.50
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	0	0.00
25 - 30 ปี	0	0.00
31 - 35 ปี	0	0.00
36 - 40 ปี	3	7.50
41 - 45 ปี	9	22.50
46 ปีขึ้นไป	28	70.00
วุฒิทางการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
ปริญญาตรี	21	52.50
คหกรรม	1	2.50
การศึกษาชนบท	1	2.50
ฟิสิกส์	1	2.50
พลศึกษา	1	2.50
ภาษาไทย	4	10.00
การบริหารโรงเรียน	2	5.00
ภาษาอังกฤษ	2	5.00
การประถมศึกษา	2	5.00
วิทยาศาสตร์	1	2.50
คณิตศาสตร์	1	2.50
สังคมศึกษา	2	5.00

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
วัดผล	1	2.50
ประวัติศาสตร์	1	2.50
ปริญญาโท	19	47.50
จิตวิทยา	2	5.00
นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	2	5.00
สิ่งแวดล้อม	1	2.50
บริหารการศึกษา	8	20.00
ประถมศึกษา	1	2.50
เทคโนโลยีการศึกษา	1	2.50
อุตสาหกรรมศิลป์	1	2.50
วิจัยศึกษา	1	2.50
ปริญญาเอก	0	0.00
อายุราชการ		
1-10 ปี	0	0.00
11-20 ปี	5	12.50
21-30 ปี	30	75.00
31 ปีขึ้นไป	5	12.50
ประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ		
1-2 ปี	12	30.00
3-4 ปี	17	42.50
5-6 ปี	7	17.50
7-8 ปี	2	5.00
9 ปีขึ้นไป	1	2.50
ได้รับความรู้จากการอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ		
ไม่เคย	5	12.50
เคย	35	87.50

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	
	(N = 40)	ร้อยละ
การจัดการศึกษาพิเศษ	30	75.00
การจัดทำรูปแบบการสอน	5	12.50
โครงการเรียนร่วม สปช.	7	17.50
อบรมครูศึกษาพิเศษ	3	7.50
การคัดแยกเด็ก	7	17.50
การสอนเด็กที่มีปัญหาการเรียนรู้ (L.D)	1	2.50
การจัดทำ Home school	1	2.50

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของศึกษานิเทศก์ พบว่านิเทศก์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57.50 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 42.50 เมื่อพิจารณาตามอายุส่วนใหญ่อายุ 46 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาอายุระหว่าง 41 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.50

วุฒิการศึกษาสูงสุดของศึกษานิเทศก์ พบว่าส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 47.50

ศึกษานิเทศก์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ส่วนใหญ่จบวิชาเอกภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 10.00 รองลงมาเป็นวิชาเอก การบริหารโรงเรียน ภาษาอังกฤษ ประถมศึกษาและสังคมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.00 เท่ากัน

ศึกษานิเทศก์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท พบว่าส่วนใหญ่จบสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมาเป็นสาขาวิชาจิตวิทยา และนิเทศการศึกษาและนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 5.00 เท่ากัน

สำหรับอายุราชการส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาอยู่ระหว่าง 11 - 20 ปี และ 31 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน ส่วนประสบการณ์ทำงานเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 3 - 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาอยู่ระหว่าง 1 - 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00

ส่วนการอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ พบว่าศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 87.50 ส่วนใหญ่ได้รับการอบรมเรื่องการจัดการศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาเป็นเรื่องโครงการเรียนร่วม สปช. และ การคัดแยกเด็ก คิดเป็นร้อยละ 17.50 เท่ากัน

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	157	89.20
หญิง	19	10.80
อายุ		
25 – 30 ปี	1	0.57
31 – 35 ปี	1	0.57
36 – 40 ปี	5	2.84
41 – 45 ปี	79	44.89
46 ปีขึ้นไป	86	48.86
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	1.70
บริหาร	1	0.57
อุตสาหกรรมศิลป์	1	0.57
เกษตร	1	0.57
ปริญญาตรี	135	76.70
ประถมศึกษา	15	8.52
สังคม	14	7.95
คณิต	7	3.98
วิทยาศาสตร์	12	6.81
บริหาร	30	17.04
พลະ	4	2.27
ประวัติศาสตร์	2	1.13
อุตสาหกรรมศิลป์	3	1.70
อังกฤษ	4	2.27
แนะแนว	2	1.13

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
เกษตร	6	3.40
ภาษาไทย	9	5.11
คหกรรม	1	0.57
ภูมิศาสตร์	5	2.84
ชีวะ	2	1.13
จิตวิทยา	1	0.57
สุขศึกษา	1	0.57
เคมี	1	0.57
นาฏศิลป์	1	0.57
ปริญญาโท	40	22.72
บริหารการศึกษา	30	17.04
เทคโนโลยีการศึกษา	1	0.57
ประถมศึกษา	4	2.27
ประวัติศาสตร์	1	0.57
ปริญญาเอก	0	0.00
ตำแหน่งปัจจุบัน		
ครูใหญ่	3	1.70
อาจารย์ใหญ่	76	43.18
ผู้อำนวยการ	74	42.04
รักษาการแทนตำแหน่งครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ	14	7.96
ผู้ช่วยผู้บริหาร	7	3.98
รักษาการในตำแหน่งผู้บริหาร	1	0.57
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหาร		
1 - 5 ปี	13	7.39
6 - 10 ปี	20	11.37
11 - 15 ปี	46	26.13
16 ปีขึ้นไป	86	48.86

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
ประสบการณ์จัดการศึกษาพิเศษ		
1 - 2 ปี	77	43.76
3 - 4 ปี	48	27.27
5 - 6 ปี	21	11.93
7 - 8 ปี	1	0.57
9 ปีขึ้นไป	7	3.98
การอบรมสัมมนา		
ไม่เคย	75	42.61
เคย	101	57.39
เรื่องที่ได้รับอบรมสัมมนา		
แนวทางการจัดการศึกษาพิเศษ	42	23.87
การบริหาร ร.ร รูปแบบเรียนร่วม	16	9.10
ร่วมคิดร่วมทำ	4	2.27
ผู้บริหารการศึกษาคนพิการ	1	0.57
การเรียนร่วมเด็กพิการและเด็กปกติ	1	0.57

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 89.20 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 10.80 ส่วนใหญ่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 48.86 รองลงมาได้แก่อายุ ระหว่าง 41 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.89

ส่วนวุฒิการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 76.70 รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 22.72 ผู้บริหารที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ส่วนใหญ่จบวิชาเอกบริหาร คิดเป็นร้อยละ 17.04 รองลงมาได้แก่

วิชาเอกประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.52 ส่วนผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 1.70 ส่วนใหญ่จบวิชาเอกบริหาร อุตสาหกรรม และ เกษตร คิดเป็นร้อยละ 0.57 เท่ากัน และผู้บริหารที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท พบว่า ส่วนใหญ่จบวิชาเอกบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.04 รองลงมาเป็นวิชาเอกประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.27

ตำแหน่งปัจจุบันของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 43.18 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 42.04

สำหรับระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ 16 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 48.86 รองลงมาได้แก่ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.13

ประสบการณ์ในการจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ระหว่าง 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.76 รองลงมาได้แก่ 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.27

การอบรมสัมมนาของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 57.39 เรื่องที่ได้รับการอบรม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 23.87 รองลงมาได้แก่ เรื่องการบริหารโรงเรียนรูปแบบการเรียนรู้ร่วม คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละ ของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	22	12.50
หญิง	154	87.50
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	4	2.27
31 – 40 ปี	16	9.09
41 – 50 ปี	127	72.16
51 ปีขึ้นไป	29	16.14
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	20	11.36
อนุบาล	1	0.57
พัฒนาชุมชน	1	0.57
ภาษาไทย	1	0.57
คหกรรม	2	1.13
สังคม	1	0.57
ปริญญาตรี	151	85.79
ภาษาไทย	16	9.09
บรรณารักษ์	2	1.13
ปฐมวัย	46	26.13
วิทยาศาสตร์	6	3.41
เคมี	2	1.13
ภาษาอังกฤษ	9	5.11
บริหารการศึกษา	14	7.95
คณิตศาสตร์	3	1.70

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละ ของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
สังคม	15	8.52
นาฏศิลป์	2	1.13
บริหารรัฐกิจ	1	0.57
แนะแนว	1	0.57
คหกรรม	8	4.54
เทคโนโลยีนวัตกรรมการศึกษา	1	0.57
พัฒนาชุมชน	3	1.70
คุรุรักษ์	1	0.57
พลศึกษา	3	1.70
การศึกษาพิเศษ	1	0.57
ไทยคดีศึกษา	1	0.57
สุขศึกษา	2	1.13
เกษตร	1	0.57
การศึกษาผู้ใหญ่	1	0.57
ปริญญาโท	5	2.84
บริหารการศึกษา	3	1.70
ประถมศึกษา	2	1.13
ปริญญาเอก	0	0.00
ระยะเวลาสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
1-2 ปี	84	47.72
3-4 ปี	46	26.13
5-6 ปี	12	6.81
7-8 ปี	14	7.95
9 ปีขึ้นไป	17	9.65
การดำรงตำแหน่งครูผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนร่วม		
1-2 ปี	105	59.65
3-4 ปี	45	25.56

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละ ของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
5-6 ปี	7	3.97
7-8 ปี	6	3.41
9 ปีขึ้นไป	12	6.81
สอนประจำชั้น		
ชั้นพิเศษ	5	2.84
อนุบาล	38	21.60
ป.1-ป.6	143	81.25
ม.1-ม.3	11	6.25
การอบรมสัมมนา		
ไม่เคย	14	7.54
เคย	162	92.04
เรื่องที่ได้รับอบรมสัมมนา		
การจัดการศึกษาพิเศษ	58	32.96
การประเมินคุณภาพการศึกษาพิเศษ	18	10.23
การคัดแยกเด็ก	13	7.39
การสอนเด็กที่มีปัญหาการเรียนรู้	13	7.39
การจัดทำโปรแกรมการศึกษาเฉพาะบุคคล	7	3.97
สื่อการเรียนการสอนการศึกษาพิเศษ	11	6.26

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 87.50 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.16 รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.14

วุฒิการศึกษาสูงสุดของครู พบว่า ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.79 รองลงมาได้แก่ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 2.84 ครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่จบวิชาเอกปฐมวัย คิดเป็นร้อยละ 26.13 รองลงมาได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนครูที่จบการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 11.36 ส่วนใหญ่จบวิชาเอก คหกรรม คิดเป็นร้อยละ 1.13 รองลงมาได้แก่ วิชาเอกอนุบาล พัฒนาชุมชน ภาษาไทย สังคม คิดเป็นร้อยละ 0.57 เท่ากัน ส่วนครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท พบว่าส่วนใหญ่จบวิชาเอกบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.70 รองลงมาได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.13

ระยะเวลาสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษของครูพบว่าส่วนใหญ่ระหว่าง 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.72 รองลงมาได้แก่ ระหว่าง 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.13

ระยะเวลาดำรงตำแหน่งครูรับผิดชอบการจัดการเรียนร่วม พบว่า ส่วนใหญ่ 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.65 รองลงมาได้แก่ 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.56

การสอนประจำชั้นครู พบว่า ส่วนใหญ่สอนประจำชั้นระหว่าง ป.1 - ป.6 คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาได้แก่ ชั้นอนุบาล คิดเป็นร้อยละ 21.60

การอบรมสัมมนาของครู พบว่า ส่วนใหญ่เคยผ่านการอบรมมา คิดเป็นร้อยละ 92.04 ส่วนเรื่องที่อบรมพบว่า ส่วนใหญ่คือเรื่องการจัดการศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 32.96 รองลงมาได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 10.23

การดำเนินงานตามโครงการ

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามนโยบายการดำเนิน โครงการ

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
การกำหนดวัตถุประสงค์การดำเนิน โครงการตามนโยบาย		
เพื่อให้มีโรงเรียนที่เป็นศูนย์กลางทางการศึกษาพิเศษ		
อย่างน้อยกลุ่มละ 1 โรงเรียน	34	85.00
เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้รับการศึกษา	34	85.00
เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้พัฒนาศักยภาพที่เหลือ	26	65.00
เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษช่วยเหลือตนเองได้ไม่เป็นภาระ		
แก่ผู้อื่น	29	72.50
เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษอยู่ในสังคมปกติได้	33	82.50
อื่นๆ คือ		
เพื่อให้เด็กพิเศษสามารถประกอบอาชีพได้	2	5.00
การปฏิบัติตามนโยบายการจัดการศึกษาพิเศษ		
ให้ทุกโรงเรียนรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าร่วม	28	70.00
คัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการเป็นศูนย์กลางทางวิชา		
การศึกษาพิเศษ	29	72.50
ให้โรงเรียนต่าง ๆ จัดการศึกษาพิเศษในรูปแบบที่ยืดหยุ่น	31	77.50
ให้การสนับสนุนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการทุกๆ ด้าน	20	50.00
อื่นๆ คือ		
การจัดตั้งชมรมครูผู้รับผิดชอบการศึกษาพิเศษ	1	2.50
อบรมสัมมนาศึกษาดูงาน	1	2.50
การแจ้งนโยบายการจัดการศึกษาพิเศษให้กับบุคคลเกี่ยวข้อง		
ประชุมชี้แจง	36	90.00
ส่งหนังสือไปตามโรงเรียนต่าง ๆ	32	80.00
จัดทำเป็นเอกสารแผ่นพับแจก	8	20.00
อื่นๆ คือ		

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามนโยบายการดำเนินโครงการ
(ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
ประชาสัมพันธ์ทางวิทยุกระจายเสียง	3	7.50
จัดอบรม	1	1.25
ทางวารสาร	1	1.25

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูล เกี่ยวกับนโยบายการวางแผนของการศึกษานิเทศก์ พบว่าส่วนใหญ่ กำหนดวัตถุประสงค์การดำเนินงานเพื่อให้มีโรงเรียนที่เป็นศูนย์กลางทางการศึกษาพิเศษกลุ่มละ 1 โรงเรียน และเพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้รับการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 85.00 เท่ากัน รองลงมาเพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ อยู่ในสังคมปกติได้ร้อยละ 82.50 การปฏิบัติตามนโยบายการจัดการศึกษาพิเศษ ในรูปแบบที่ยืดหยุ่น คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนที่เป็นศูนย์กลางวิชาการการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.50

ในด้านการเงินนโยบายการจัดการศึกษาพิเศษของศึกษานิเทศก์พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาเป็นส่งหนังสือไปตามโรงเรียนต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 80.00

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามนโยบายการดำเนินโครงการ

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาพิเศษ		
ส่งครูเข้ารับการอบรม สัมมนา	174	98.86
รับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภทเข้าเรียนร่วม	84	47.72
รับเด็กที่มีความต้องการพิเศษบางประเภทเข้าเรียนร่วม	79	44.89
รับเด็กที่บกพร่องเล็กน้อยหรือปานกลางเรียนร่วมได้	106	60.22
จัดการเรียนร่วมในรูปแบบที่ยืดหยุ่น	88	50.00
วัตถุประสงค์การจัดการเรียนร่วม		
เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	125	71.02
เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการพัฒนา		
ตามศักยภาพที่มีอยู่	127	72.16
เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษช่วยเหลือตัวเองได้	112	63.63
เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษสามารถอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข	132	75.00
การแจ้งนโยบายแก่บุคลากรในโรงเรียน		
บอกกล่าวด้วยวาจา	53	30.11
ประชุมชี้แจง	167	94.89
ทำหนังสือเรียนแจ้งให้ทราบ	33	18.76
สนทนา	2	1.13
นิเทศภายใน	3	1.70

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายการจัดการศึกษาพิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ปฏิบัติตามนโยบายโดยการส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 98.86 รองลงมาได้แก่ รับเด็กที่บกพร่องเล็กน้อย หรือปานกลาง เข้าเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 60.22 วัตถุประสงค์การจัดการเรียนร่วม พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ที่จัดการเรียนร่วม มีวัตถุประสงค์คือ เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพที่มีอยู่คิดเป็นร้อยละ 72.16

การแจ้งนโยบายแก่นุคตากร พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่แจ้งนโยบายแก่กลุ่มบุคลากรในโรงเรียนโดยการ ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 94.89 รองลงมาได้แก่ การบอกกล่าวด้วยวาจา คิดเป็น ร้อยละ 30.11

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามการวางแผนและ การประสานงาน

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
การจัดทำแผนการดำเนินงาน โครงการ		
ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	37	92.50
ประชุมแต่งตั้งกรรมการดำเนินงาน	29	72.50
วางแผนการดำเนินงาน	33	82.50
จัดทำแผนโครงการ	30	75.00
อื่น ๆ	5	12.50
คณะกรรมการดำเนินงาน โครงการระดับอำเภอ		
ไม่มี	9	22.50
มี	31	77.50
หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	28	70.00
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	28	70.00
ผู้บริหาร โรงเรียน	25	62.50
ครูผู้รับผิดชอบจัดการเรียนร่วมของแต่ละโรงเรียน	25	62.50
อื่น ๆ คือ		
ประธานกลุ่มโรงเรียน	1	2.50
กรรมการศึกษา	1	2.50
การประสานงานกับบุคคลในการดำเนินโครงการ		
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	39	97.50
การบริหารจัดการเรียนร่วม	3	7.50
นโยบายการปฏิบัติงาน	2	5.00
การคัดแยก	1	2.50
การเลือกกลุ่มเป้าหมาย	1	2.50
ประชุมอบรมสัมมนา	2	5.00
นิเทศก์ติดตามผล	1	2.50
เอกสารและสื่อการเรียนการสอน	3	7.50

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามการวางแผน และการประสานงาน (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
ผู้บริหาร โรงเรียน	40	100
การรายงานข้อมูลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	2	5.00
การคัดเลือกครูรับผิดชอบ	2	5.00
แนวทางการดำเนินงาน	1	2.50
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	31	77.50
การจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	4	10.00
การคัดแยก	1	2.50
แนวทางการดำเนินงาน	2	5.00
แพทย์	16	40.00
วัด IQ	1	2.50
การตรวจสุขภาพ รักษา	5	12.50
นักจิตวิทยา, จิตแพทย์	10	25.00
ตรวจสุขภาพร่างกาย	1	2.50
ตรวจสุขภาพจิต	1	2.50
การคัดแยกเด็ก	2	5.00
ด้านเอกสาร คู่มือ	1	2.50
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	13	32.50
ตรวจรักษา ทดสอบเด็กที่มีปัญหา	2	5.00
สนับสนุน เครื่อง อุปกรณ์ (แว่นตา)	1	2.50
แก้ปัญหาต่าง ๆ	1	2.50
อบรมเด็กด้อยโอกาส	1	2.50
นักกายภาพบำบัด	3	7.50
กายภาพบำบัดแก่เด็ก	2	5.00
วิธีประสานงาน		
ประชุมร่วมกัน	30	75.00
ทำหนังสือขอความร่วมมือ	28	70.00
ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ	30	75.00

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน การประสานงานของศึกษาเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่ศึกษานิเทศก์ทำการศึกษานิเทศก์ทำการศึกษาข้อมูลพื้นฐานคิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ การวางแผนการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 82.50

การดำเนินงานในระดับอำเภอพบว่า ส่วนใหญ่มีคณะกรรมการดำเนินงานโครงการระดับอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 77.50 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และศึกษานิเทศก์อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 70 เท่ากัน รองลงมาเป็นผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน การประสานงานกับศึกษานิเทศก์จังหวัดส่วนใหญ่ประสานเรื่อง เอกสารและสื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 7.50 รองลงมาได้แก่ นโยบาย และการประชุมอบรมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 5.00

การประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ พบว่าทุกคนมีการประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ การประสานงานกับศึกษานิเทศก์จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 97.50 การประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอกับผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ประสานงานกับในเรื่อง การรายงานข้อมูล เด็กที่มีความต้องการพิเศษ และการคัดเลือกครูผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.00 เท่า รองลงมาได้แก่ แนวทางการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 2.50

การประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอกับครูผู้รับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 77.50 ส่วนใหญ่ประสานกับ ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษคิดเป็นร้อยละ 10.00 รองลงมาได้แก่ แนวทางการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 5.00

การประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอกับแพทย์ คิดเป็นร้อยละ 40.00 การประสานงานพบว่า ส่วนใหญ่เป็นการตรวจรักษาสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 12.50 รองลงมาได้แก่ การวัด IQ คิดเป็นร้อยละ 2.50

การประสานงานของศึกษานิเทศก์ อำเภอกับนักจิตวิทยา จิตแพทย์ คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนใหญ่ประสานกันเรื่องการคัดแยกเด็ก คิดเป็นร้อยละ 5.00 รองลงมาได้แก่ การตรวจสุขภาพร่างกาย การตรวจสุขภาพจิต ด้านเอกสาร คู่มือ คิดเป็นร้อยละ 2.50 เท่ากัน

การประสานงานของศึกษานิเทศก์ กับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 32.50 การประสานงานพบว่า ส่วนใหญ่เป็นการตรวจรักษาทดสอบเด็กที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 5.00 รองลงมาได้แก่ การสนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์ การแก้ปัญหาต่าง ๆ การอบรมเด็กด้อยโอกาส คิดเป็นร้อยละ 2.50 เท่ากัน ส่วนการประสานงาน ของศึกษานิเทศก์ กับนักกายภาพบำบัด คิดเป็นร้อยละ 7.50 การประสานพบว่า ประสานในเรื่องการทำกายภาพบำบัดแก่เด็กเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 5.00 วิธีการประสานงาน พบว่าศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ และประชุมร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ การทำหนังสือ ขอความร่วมมือ คิดเป็น ร้อยละ 70.00

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามการวางแผน และการ
ประสานงาน

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
วิธีการวางแผน		
ประชุมแต่งตั้งกรรมการดำเนินงาน	141	80.11
กรรมการวางแผนดำเนินงาน	76	43.18
แบ่งหน้าที่การปฏิบัติกิจกรรม	91	51.70
กำหนดแผนงานตลอดทั้งปี	66	37.50
บทบาทของผู้บริหารในการวางแผน		
กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงาน	75	42.61
กำหนดเป้าหมายหลักในการดำเนินงาน	112	63.63
แนะนำการวางแผนงาน	114	64.78
รับฟังความเห็น	1	0.57
แก้ไขปัญหาและให้ความช่วยเหลือ	3	1.70
คณะกรรมการดำเนินงานการเรียนร่วมในโรงเรียน		
ผู้บริหารโรงเรียน	158	89.77
ครูวิชาการโรงเรียน	147	83.52
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	157	89.20
ครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	107	60.80
ตัวแทนจากชุมชน	61	34.66
ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	97	55.11
ตัวแทนองค์กรท้องถิ่น	1	0.57
ครูแนะแนว	4	2.27
การประสานงาน		
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	155	88.07
แพทย์	15	8.52
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	81	46.02
นักกายภาพบำบัด	19	10.80

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามการวางแผน และการประสานงาน (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
อื่น ๆ คือ		
มูลนิธิ	2	1.13
ประชาสงเคราะห์	1	0.57
ศึกษานิเทศก์ จังหวัด	4	2.28
หน่วยงานเอกชน	1	0.57
วิธีการประสานงาน		
ประชุมปรึกษา	116	65.90
ทำหนังสือขอความร่วมมือ	82	46.60
ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ	111	63.07

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินงานของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมแต่งตั้ง กรรมการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 80.11 รองลงมาได้แก่ แบ่งหน้าที่การปฏิบัติกิจกรรม คิดเป็น ร้อยละ 51.70

ส่วนบทบาทของผู้บริหารในการวางแผน พบว่า ส่วนใหญ่แนะนำการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 64.78 รองลงมาได้แก่ กำหนดเป้าหมายหลักในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 63.63

คณะกรรมการดำเนินการเรียนร่วมของโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.77 รองลงมาได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 89.20

การประสานงานของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่ประสานงานกับศึกษานิเทศก์อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 88.07 รองลงมาได้แก่ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 46.02

ส่วนวิธีการประสานงาน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 69.90 รองลงมาได้แก่ การประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ คิดเป็นร้อยละ 63.07

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามการวางแผน และการ
ประสานงาน

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การวางแผนการจัดการเรียนร่วม		
เสนอแนะให้ข้อมูลจัดการเรียนร่วม	98	55.68
กำหนดแนวทางการจัดการเรียนร่วม	88	50.00
กำหนดกิจกรรมการดำเนินงาน	76	43.18
ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม	3	1.70
การประสานงานการเรียนร่วม		
แพทย์	46	26.13
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	49	27.84
นักกายภาพบำบัด	20	11.37
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	97	55.11
ครูการศึกษาพิเศษ ร.ร. อื่น	68	38.67
อื่น ๆ คือ		
คณะครู และครูประจำชั้น	3	1.70
ผู้ปกครองนักเรียน	1	0.57
วิทยากร	1	0.57
หน่วยงานเอกชน	1	0.57
นักจิตวิทยา	2	1.14
นักสังคมสงเคราะห์	1	0.57
วิธีการประสานงานบุคคลต่าง ๆ ในการเรียนร่วม		
จัดประชุมประสานงาน	32	18.18
ทำหนังสือขอความร่วมมือประสานงาน	39	22.16
ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ	105	59.66

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนของครู พบว่า ส่วนใหญ่ ให้การเสนอแนะข้อมูล จัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 55.68 รองลงมาได้แก่ การกำหนดแนวทางการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 50.00

การประสานงานของครู พบว่า ส่วนใหญ่มีการประสานงานกับศึกษานิเทศก์อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 55.11 รองลงมาได้แก่ ครูการศึกษาพิเศษ โรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 38.64

วิธีการประสานงานกับบุคคลต่างๆของครู พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ คิดเป็นร้อยละ 59.66 รองลงมาได้แก่ การทำหนังสือขอความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 22.16

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามการคัดเลือกโรงเรียน

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
การคัดเลือกโรงเรียนที่เป็นศูนย์กลางทางวิชาการการศึกษาพิเศษ		
คัดเลือกโรงเรียนที่มีความสามารถพร้อมหลาย ๆ ด้าน	28	70.00
ตามความสมัครใจของผู้บริหาร โรงเรียน	23	57.50
คัดเลือกโรงเรียนที่มีบุคลากรเพียงพอ	14	35.00
คัดเลือกโรงเรียนที่มีครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ	7	17.50
อื่น ๆ	8	20.00
คัดเลือกโรงเรียนที่มีครูที่มีเด็กพิการ	8	20.00

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการคัดเลือกโรงเรียนที่เป็นศูนย์กลางทางวิชาการ การศึกษาพิเศษ ของศึกษานิเทศก์อำเภอพบว่า ส่วนใหญ่คัดเลือกจากโรงเรียนที่มีความพร้อมหลาย ๆ ด้าน คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาคัดเลือกตามความสมัครใจของผู้บริหาร โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 57.50

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์จำแนกตามงบประมาณ บุคลากร

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
การจัดสรรงบประมาณให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ		
จัดสรรตามจำนวนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	23	57.50
จัดสรรให้ตามที่โรงเรียนขอมา	7	17.50
ไม่มีการจัดสรร ให้ใช้งบปกติของโรงเรียน อื่น ๆ คือ	10	25.00
สปง.จัดสรรเอง	9	22.50
ได้รับจัดสรรเป็นบางโรงเรียน	1	2.50
จัดสรรเป็นรายหัวปกติ	1	2.50
การเตรียมบุคลากรของโรงเรียนต่าง ๆ ที่เข้าร่วมโครงการ		
แจ้งกำหนดการและจัดส่งบุคลากรเข้าอบรมสัมมนา	39	97.50
แนะนำให้ความรู้การจัดการศึกษาพิเศษ	22	55.00
จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ	23	57.50
จัดการศึกษาดูงาน	17	42.50
เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	14	35.00

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ ของศึกษานิเทศก์ให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ พบว่า ส่วนใหญ่จัดสรรตามจำนวนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษา จังหวัดจัดสรรเอง คิดเป็นร้อยละ 22.50

การเตรียมบุคลากร พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการแจ้งกำหนดการและส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมา ได้แก่ การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษคิดเป็นร้อยละ 57.50

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามงบประมาณ บุคลากร (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
งบประมาณในการจัดการศึกษาพิเศษ		
ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด	129	73.30
จัดกิจกรรมเพื่อหารายได้	10	5.69
ขอรับบริจาค	25	14.20
ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน	55	31.25
การคัดเลือกครูผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาพิเศษ		
คัดตามความรู้ความสามารถ	126	71.60
คัดครูที่มีอายุมาก สุขุมรอบคอบ	6	3.40
คัดเลือกตามประสบการณ์	43	24.43
ตามความสมัครใจ	93	52.84
ครูประจำชั้นที่มีเด็กพิเศษในชั้นเรียน	2	1.13
การเตรียมครูสำหรับการจัดการศึกษาพิเศษ		
ประชุมชี้แจง	109	61.93
ส่งครูเข้ารับการอบรม	157	89.20
พาไปศึกษาดูงาน	64	36.37
การเตรียมผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ให้ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน	103	58.52
ให้ผู้ปกครองร่วมกิจกรรมในรูปแบบอาสาสมัคร	50	28.40
ประชุมแนะนำวิธีปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	126	71.60
การจัดเตรียมเด็กปกติสำหรับการจัดการศึกษาพิเศษ		
ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ	138	78.40
แจกเอกสารเกี่ยวกับการเรียนร่วม	30	17.04
อบรมวิธีการปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	110	62.50

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดการศึกษาพิเศษ ผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัดคิดเป็นร้อยละ 73.30 รองลงมา ได้แก่ ขอรับบริจาค คิดเป็นร้อยละ 14.20

การคัดเลือกครูผู้รับผิดชอบจัดการเรียนร่วม พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่คัดเลือกตามความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 71.60 รองลงมาได้แก่ ตามความสมัครใจ คิดเป็น ร้อยละ 52.84

การเตรียมครูสำหรับการเรียนร่วม ของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่ ส่งครู เข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 89.20 รองลงมาได้แก่ ประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 61.93

การเตรียมผู้ปกครองที่มีความต้องการพิเศษ ของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่ ประชุม ใดแนะนำวิธีปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 71.60 รองลงมา ได้แก่ ให้ความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 58.52

การเตรียมเด็กปกติสำหรับการเรียนร่วม ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ทำการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 78.40 รองลงมาได้แก่ อบรมวิธีปฏิบัติต่อ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 62.50

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการจำแนกตามบุคลากร

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และบุคคล ในชุมชน		
สนับสนุนงบประมาณ	10	5.68
สนับสนุนด้านสื่อ อุปกรณ์	15	8.52
ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน	19	10.80
ร่วมพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	117	64.48
ร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียนบางโอกาส	128	72.73
การเตรียมตัวเองในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
เข้ารับการอบรมสัมมนา	152	86.36
ศึกษาคูงาน	86	48.87
ศึกษาหาความรู้จากหนังสือ เอกสารต่าง ๆ	135	76.70
ปรึกษาหารือกับบุคคลต่าง ๆ	126	71.60
ศึกษาจาก วีดีโอ เทป	1	0.57
ศึกษาแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	1	0.57
ปรึกษาจิตเวช	1	0.57
การเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง		
ไม่มีส่วนร่วม	32	18.18
มีส่วนร่วม	144	81.82
ประชุมชี้แจง ขยายผล การจัดการเรียนร่วม	84	47.73
ทำความเข้าใจกับบุคลากรให้มีเจตคติที่ดี	131	74.43
แจกหนังสือเอกสาร	55	31.25
แนะนำการเขียนแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	57	32.39
เตรียมผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ	98	55.69
แนะนำแนวทางที่ถูกต้องในการเลี้ยงดูเด็ก	131	74.43
สนับสนุนผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรม	25	14.20

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการจำแนกตามบุคลากร (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
อธิบายแนวทางการจัดการเรียนการสอน	68	38.64
การประเมินผล		
บอกถึงกฎระเบียบของโรงเรียนที่เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	57	32.39
เตรียมเด็กปกติสำหรับการเรียนร่วม		
ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ	113	64.20
ปลูกฝังให้มีเจตคติที่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	131	74.43
อบรมวิธีการปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	78	44.32

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษและบุคคลในชุมชน ผู้ให้ข้อมูลคือ ครู พบว่า ส่วนใหญ่มีการร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียนเป็นบางโอกาส คิดเป็นร้อยละ 72..73 รองลงมาได้แก่ ร่วมพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 64.48

การเตรียมตนเองของครูในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่เตรียมโดยการเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมา ได้แก่ ศึกษาหาความรู้จากหนังสือ เอกสาร คิดเป็นร้อยละ 76.70

การมีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากร ที่เกี่ยวข้องของครู พบว่า ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 81.82 ในการเตรียมบุคลากรนั้น พบว่า ส่วนใหญ่เตรียมโดยทำความเข้าใจกับบุคลากรให้มีเจตคติที่ดี คิดเป็นร้อยละ 74.43 รองลงมา ได้แก่ การประชุมขยายผล การจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 47.73

การเตรียมผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ของครู พบว่า เป็นการแนะนำแนวทางการเลี้ยงดูเด็กที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 74.73 รองลงมาได้แก่การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 55.69

การเตรียมเด็กปกติสำหรับการเรียนร่วมของครูพบว่าส่วนใหญ่ ปลูกฝังให้มีเจตคติที่ดี คิดเป็นร้อยละ 74.43 รองลงมาได้แก่ ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 64.20

ตารางที่ 16 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การจัดเตรียมอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม		
จัดอาคารที่อยู่ใกล้และสะดวก	49	27.84
จัดชั้นเรียนร่วมอยู่ด้านล่างอาคาร	53	30.11
ให้ครูปรับปรุงห้องเรียนให้เหมาะกับการจัดการเรียน รวม	89	50.57
ให้ครูจัดห้องเสริมวิชาการหรือห้องพิเศษ	53	30.11
จัดห้องน้ำให้เหมาะสม	27	15.34
ทำทางลาดสำหรับเก้าอี้ล้อเลื่อน	10	5.68
ไม่มีการปรับปรุงใดๆ ใช้อาคารเช่นเดียวกับเด็กปกติ	76	43.18

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม ผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหาร โรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่ ให้ครูปรับปรุงห้องเรียน ให้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 50.57 รองลงมา ได้แก่ จัดชั้นเรียนร่วมอยู่ด้านล่างของอาคาร และให้ครูจัดห้องเสริมวิชาการหรือห้องพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 30.11

ตารางที่ 17 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบ จำแนกตามอาคารสถานที่

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การจัดอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมสำหรับการเรียนร่วม		
เลือกอาคารสำหรับชั้นเรียนร่วมที่สะดวกไม่ไกล	45	22.57
จัดชั้นเรียนร่วมให้อยู่ชั้นล่างของอาคารเรียน	65	36.93
ตกแต่งห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่เหมาะสมต่อการเรียนร่วม	102	57.95
จัดมุมต่าง ๆ ในห้องเรียน	96	54.55
จัดป้ายนิเทศ	55	31.25
จัดโต๊ะเก้าอี้ให้เหมาะสมกับการเรียนร่วม	91	51.70
จัดที่แสดงผลงานของนักเรียน	65	36.93

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่สภาพแวดล้อม พบว่า ครูส่วนใหญ่จัดอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม โดยการ ตกแต่งห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่เหมาะสมต่อการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 57.95 รองลงมาได้แก่ การจัดมุมต่างๆ ในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.55

ตารางที่ 18 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์จำแนกตาม หลักสูตร สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
การเตรียมเอกสารหลักสูตรในการเรียนร่วมแก่โรงเรียนต่าง ๆ		
สำรวจเอกสารหลักสูตรสำหรับการเรียนร่วมในโรงเรียน	21	52.50
จัดหาเอกสารหลักสูตรให้ได้อย่างเพียงพอ	22	55.00
ทำหนังสือขอเอกสารจากหน่วยงานต่าง ๆ อื่น ๆ คือ	14	35.00
จัดทำเอกสารนิเทศก์ทางไกล	10	25.00
จัดสรรตาม สปจ. กำหนด	2	5.00
หลักสูตรที่ใช้สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
หลักสูตรปกติ	16	40.00
หลักสูตรปกติที่ปรับให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	32	80.00
หลักสูตรพิเศษโดยเฉพาะเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	9	22.50

จากตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การเตรียมเอกสารหลักสูตรของศึกษานิเทศก์ให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ พบว่า ส่วนใหญ่ จัดหาเอกสารหลักสูตรให้ได้อย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมา ได้แก่ การสำรวจเอกสารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 52.50

หลักสูตรที่ใช้ในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ผู้ให้ข้อมูลคือศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรปกติที่ปรับให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรปกติ คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตารางที่ 19 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการจำแนกตามหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
หลักสูตรที่ใช้สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
หลักสูตรปกติ	70	39.77
หลักสูตรปกติที่ปรับให้เหมาะกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	118	67.05
หลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษโดยเฉพาะ	32	18.18
เตรียมเอกสารหลักสูตรสำหรับการเรียนร่วม		
สำรวจเอกสารหลักสูตร	103	58.52
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อขอเอกสารต่าง ๆ เพิ่มเติม	87	49.43
ให้ผู้บริหารจัดการหาให้เพิ่มเติม	38	21.60

จากตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้หลักสูตรปกติที่ปรับให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 67.05 รองลงมาได้แก่ หลักสูตรปกติ คิดเป็นร้อยละ 39.78

การเตรียมเอกสารหลักสูตร ของครู พบว่า ส่วนใหญ่เตรียมโดยการสำรวจเอกสารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 58.52 รองลงมาได้แก่ ประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อขอเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 49.43

ตารางที่ 20 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามรูปแบบการจัดการศึกษาพิเศษ

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
รูปแบบการจัดการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต่าง ๆ		
เรียนร่วมในชั้นเรียนปกติเต็มเวลา	30	75.00
เรียนร่วมชั้นเรียนปกติมีบริการให้คำแนะนำปรึกษา	20	50.00
เรียนร่วมชั้นปกติรับบริการเสริมจากครูเสริมวิชาการ	18	45.00
ชั้นเรียนพิเศษในโรงเรียน และเรียนร่วมบางเวลา	14	35.00
ชั้นเรียนพิเศษในโรงเรียนปกติ	4	10.00
ประเภทของเด็กที่มีความต้องการพิเศษมากที่สุด		
เด็กที่บกพร่องทางการเห็น	8	20.00
เด็กที่บกพร่องทางการได้ยิน	8	20.00
เด็กที่บกพร่องทางสติปัญญา	22	55.00
เด็กที่บกพร่องทางร่างกาย	9	22.50
เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้	27	67.50
เด็กที่มีปัญหาทางพฤติกรรม	7	17.50
เด็กออทิสติก	5	12.50
เด็กสมาธิสั้น	13	32.50
เด็กที่พิการซ้ำซ้อน	4	10.00
การช่วยเหลือครูจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
จัดทำเอกสารประกอบการสอน	2	5.00
ให้คำแนะนำปรึกษาและประสานงาน	6	15.00
เสนอจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอน	1	2.50
จัดหาทุน	1	2.50
สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การศึกษาพิเศษ	3	7.50
จัดทำห้องพิเศษ (ห้องดนตรี ห้องวิชาการ ห้องศิลปะ)	1	2.50

จากตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการศึกษาพิเศษ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่จัดการศึกษาพิเศษรูปแบบเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติคิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่เรียนร่วมชั้นเรียนปกติบริการให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 50.00

ประเภทของเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่มากที่สุด พบว่า เป็นเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาได้แก่ เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา คิดเป็นร้อยละ 55.00

การช่วยเหลือครูจัดการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่ให้คำแนะนำปรึกษา และประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 15.00 รองลงมาได้แก่ สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 7.50

ตารางที่ 21 จำนวน และค่าร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามรูปแบบการจัดการศึกษาพิเศษ

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
รูปแบบการจัดการจัดการศึกษาพิเศษ		
เรียนร่วมชั้นเรียนปกติเต็มเวลา	143	81.26
เรียนร่วมชั้นเรียนปกติบริหารให้คำแนะนำและปรึกษา	63	35.80
เรียนร่วมชั้นเรียนปกติบริการจากครูเสริมวิชาการ	43	24.43
จัดชั้นเรียนพิเศษ และเรียนร่วมบางเวลา	26	14.77
หลักในการจัดการศึกษาพิเศษในชั้นเรียน		
วางแผนอย่างเป็นระบบ	76	43.18
ประสานงานร่วมมือกันหลายฝ่าย	93	52.84
มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วม และต่อเด็กที่มีความ		
ต้องการพิเศษ	137	77.84
ตั้งใจทำงาน	67	38.07
ติดตามผลการดำเนินงานสม่ำเสมอ	81	46.02

จากตารางที่ 21 รูปแบบการจัดการศึกษาพิเศษ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร โรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่จัดเรียนร่วม ชั้นเรียนปกติเต็มเวลา คิดเป็นร้อยละ 81.26 รองลงมา ได้แก่ เรียนร่วมชั้นเรียนปกติบริการให้คำแนะนำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.80

หลักในการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วม และต่อเด็ก คิดเป็นร้อยละ 77.84 รองลงมา ได้แก่ ประสานงานกับหลายฝ่ายคิดเป็นร้อยละ 52.84

ตารางที่ 22 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบ โครง จำแนกตามรูปแบบการจัดการศึกษา
พิเศษ

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
รูปแบบการจัดการศึกษาพิเศษ		
การเรียนรู้ร่วมในชั้นเรียนปกติเต็มเวลา	120	68.18
การเรียนรู้ร่วมในชั้นเรียนปกติเต็มเวลา มีบริการ ให้คำแนะนำจากครูการศึกษาพิเศษ ครูเวียนสอน ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	24	13.64
เรียนรู้ร่วมในชั้นปกติ และรับบริการเสริมจากครู เสริมวิชาการ	41	23.30
การจัดชั้นเรียนพิเศษใน โรงเรียน และเรียนรู้ร่วมบางเวลา	28	15.91
การจัดชั้นเรียนพิเศษในโรงเรียนปกติ	9	5.11

จากตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการศึกษาพิเศษ พบว่า ครูส่วนใหญ่จัดการศึกษาพิเศษรูปแบบการเรียนรู้ร่วมในชั้นเรียนปกติเต็มเวลา คิดเป็นร้อยละ 68.18 รองลงมาได้แก่การเรียนรู้ร่วมในชั้นเรียนปกติ และรับบริการเสริมจากครูเสริมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 23.30

ตารางที่ 23 จำนวน และค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามการคัดแยกเด็ก การทำ
แผนการศึกษาเฉพาะบุคคล การเตรียมความพร้อมเด็ก การจัดการเรียนการสอน

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
วิธีการคัดแยกเด็กเพื่อการเรียนร่วมในเบื้องต้น		
สังเกตพฤติกรรม	165	93.75
ทดสอบภาคปฏิบัติ	67	38.07
ใช้แบบทดสอบข้อเขียน	44	25.00
พูดคุย สัมภาษณ์	141	80.11
ตรวจร่างกายเบื้องต้น	108	61.36
มีคณะกรรมการคัดแยกเด็กเพื่อการเรียนร่วม		
ไม่มี	100	56.82
มี ประกอบด้วย	76	43.18
ผู้บริหาร โรงเรียน	69	39.20
ครูผู้รับผิดชอบจัดการเรียนร่วมของโรงเรียน	82	46.59
แพทย์	21	11.93
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	25	14.20
ศึกษานิเทศก์อำเภอที่รับผิดชอบ	34	19.32
การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล		
ไม่ได้จัดทำ	50	28.41
มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษประเภทเดียว	1	0.57
เด็กบกพร่องเล็กน้อยเรียนร่วมกับเด็กปกติได้	1	0.57
จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	116	65.91
วิธีการจัดทำ คือ		
ศึกษาวิธีการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	94	53.41
ประสานงานกับบุคคลอื่นที่มีความรู้	58	32.95
กำหนดรูปแบบของแผน	63	35.80
เขียนแผน	69	39.20

ตารางที่ 23 จำนวน และค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบ โครงการ จำแนกตามการคัดแยกเด็ก การทำ
แผนการศึกษาเฉพาะบุคคล การเตรียมความพร้อมเด็ก การจัดการเรียนการสอน(ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การกำหนดระยะเวลาของแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล		
ระยะเวลา 1 ปี	70	39.77
ระยะเวลา 1 ภาคเรียน	60	34.10
การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล		
ไม่ได้จัดทำ	87	49.43
จัดทำ	89	50.57
การเตรียมความพร้อมเด็กที่มีความต้องการพิเศษในการเรียนร่วม		
ไม่ได้รับการเตรียมพร้อม	93	52.84
ได้รับการเตรียมพร้อม	83	47.16
ผู้เตรียมพร้อมเด็กเพื่อการเรียนร่วม		
ผู้ปกครอง	7	3.98
ครูการศึกษาพิเศษ	8	4.55
โรงเรียน, ศูนย์การศึกษาพิเศษ	8	4.55
ครูประจำชั้น	8	4.55
โรงพยาบาล	1	0.57
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	1	0.57
เตรียมความพร้อมเด็กประเภท		
เด็กบกพร่องทางตา	3	1.70
เด็กบกพร่องทางการได้ยิน	5	2.84
เด็กบกพร่องทางร่างกาย	5	2.84
เด็กบกพร่องทางสติปัญญา	1	0.57
เด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	1	0.57

ตารางที่ 23 จำนวน และร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามการคัดแยกเด็ก การทำ
แผนการศึกษาเฉพาะบุคคล การเตรียมความพร้อมเด็ก การจัดการเรียนการสอน(ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษประเภท		
เด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็น	32	18.18
เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	60	34.10
เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	86	48.86
เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย	57	32.39
เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้	89	50.57
เด็กที่มีปัญหาทางพฤติกรรม	45	25.57
เด็กออทิสติก	25	14.20
เด็กสมาธิสั้น	47	26.70
เด็กที่มีความบกพร่องซ้ำซ้อน	28	15.91
การสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนปกติ		
สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปพร้อมกับเด็กปกติ	62	35.23
สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษพร้อมเด็กปกติแล้ว		
สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษซ้ำอีก	71	40.34
สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษพร้อมเด็กปกติ		
แยกเด็กมาฝึกบางเวลา	88	50.00
แบ่งกลุ่มสอนเด็กปกติก่อนแล้วจึงสอน		
เด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภทพร้อมกัน	7	3.98
แบ่งกลุ่มสอนเด็กปกติก่อนแล้วจึงสอนเด็ก		
ที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทไป	14	7.95
การสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนพิเศษที่แยกออกมา		
สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภทไปพร้อมกัน	21	11.93
สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภทไปพร้อม ๆ กัน		
แล้วสอนเพิ่มเติมสำหรับเด็กที่เข้าใจยาก	39	22.16

ตารางที่ 23 จำนวน และค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามการคัดแยกเด็ก การทำ
แผนการศึกษาเฉพาะบุคคล การเตรียมความพร้อมเด็ก การจัดการเรียนการสอน(ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทเป็นกลุ่ม	39	22.16
สอนเด็กแต่ละประเภททีละคน	2	1.14
การสอนเสริมเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ไม่มีการสอนเสริม	22	12.50
มีการสอนเสริม	132	75.00
ห้องเสริมวิชาการ	34	19.32
ชั้นเรียนปกติที่เรียนร่วม	69	39.20
ชั้นเรียนพิเศษที่จัดแยกออกมา	30	17.05
ห้องสมุด	1	0.57
ลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		
ให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษมีส่วนร่วมกิจกรรม	124	70.46
ให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้ทำงานเป็นกลุ่ม	116	65.91
ให้เด็กปกติช่วยเหลือแนะนำ	124	70.46
ให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ	97	55.11
ให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้แสดงความคิดเห็น	106	60.23
ให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้ศึกษาค้นคว้า	93	52.84
คำนึงถึงความสามารถของแต่ละบุคคล	69	39.20
ส่งเสริมทักษะของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	69	39.20
วิธีการสอนในการเรียนร่วม		
บรรยาย	61	34.66
นักเรียนเป็นศูนย์กลาง	130	73.86
สาธิต	102	57.95
อภิปรายซักถาม	90	51.14
ทดลอง	57	32.39

ตารางที่ 23 จำนวน และค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามการคัดแยกเด็ก การทำ
แผนการศึกษาเฉพาะบุคคล การเตรียมความพร้อมเด็ก การจัดการเรียนการสอน(ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การแสดงบทบาทสมมุติ	88	50.00
ทัศนศึกษานอกสถานที่	2	1.14
กิจกรรมเสริมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ศิลปะบำบัด	76	43.18
ดนตรีบำบัด	54	30.68
กิจกรรมบำบัด	75	42.61
การบริหารสมอง	50	28.41
นันทนาการ	114	64.77

จากตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการคัดแยกเด็ก วิธีการคัดแยกเด็กของครู พบว่า ส่วนใหญ่ทำการคัดแยกเด็ก โดยสังเกตพฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาได้แก่การพูดคุย สัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 80.11

คณะกรรมการคัดแยกเด็กเพื่อการเรียนร่วม ผู้ให้ข้อมูลคือครู พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มี คณะกรรมการคัดแยก คิดเป็นร้อยละ 56.82 และมีกรรมการคัดแยกเด็ก คิดเป็นร้อยละ 43.18 ผู้ที่เป็นกรรมการคัดแยกเด็กส่วนใหญ่ พบว่า เป็นครูผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 46.59 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 39.20

การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล พบว่า ครูส่วนใหญ่จัดทำ คิดเป็นร้อยละ 65.91 และพบว่าส่วนใหญ่มีวิธีการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล คือ ศึกษาวิธีการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 53.41 รองลงมาได้แก่ การเขียนแผน คิดเป็นร้อยละ 39.20

การกำหนดระยะเวลาของแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล พบว่า ครูส่วนใหญ่ทำแผน ระยะเวลา 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.77 รองลงมาได้แก่ ระยะเวลา 1 ภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.10 การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล พบว่า ครูส่วนใหญ่จัดทำคิดเป็นร้อยละ 50.57 ไม่ได้จัดทำคิด เป็นร้อยละ 49.43

ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ผู้ให้ข้อมูลคือ ครู พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับการเตรียมความพร้อม คิดเป็นร้อยละ 52.84 และได้รับการเตรียมความ

พร้อมคิดเป็นร้อยละ 47.16 และพบว่าผู้ที่เตรียมความพร้อมเด็กส่วนใหญ่ คือ ครูการศึกษาพิเศษ โรงเรียน, ศูนย์การศึกษาพิเศษ ครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 4.55 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 3.98 ในการเตรียมความพร้อมเด็ก พบว่า ส่วนใหญ่เตรียมเด็กที่บกพร่องทางการได้ยิน และบกพร่องทางร่างกาย คิดเป็นร้อยละ 2.84

ประเภทเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พบว่า ครูส่วนใหญ่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษประเภทที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 50.57 รองลงมาได้แก่ เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา คิดเป็นร้อยละ 48.86

การสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนปกติ พบว่าครูส่วนใหญ่ สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษพร้อมกับเด็กปกติแล้ว แยกเด็กมาฝึก บางเวลา คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปพร้อมกับเด็กปกติ แล้วสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษซ้ำอีก คิดเป็นร้อยละ 40.34

การสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในชั้นเรียนพิเศษที่แยกออกมา พบว่า ครูส่วนใหญ่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภทไปพร้อม ๆ กัน แล้วสอนเพิ่มเติมสำหรับเด็กที่เข้าใจยาก และสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทเป็นกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 22.16 รองลงมาได้แก่ สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภทไปพร้อม ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 11.93

การสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พบว่า ครูส่วนใหญ่ทำการสอนเสริม คิดเป็นร้อยละ 75.00 ในการสอนเสริม พบว่า ส่วนใหญ่สอนที่ชั้นเรียนปกติที่เรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 39.20 รองลงมาได้แก่ ห้องเสริมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 19.32

ลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู พบว่า ส่วนใหญ่ให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษร่วมกิจกรรม ให้เด็กปกติช่วยเหลือ แนะนำ คิดเป็นร้อยละ 70.46 รองลงมาได้แก่ ให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้ทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 65.91

วิธีการสอนของครู พบว่า ส่วนใหญ่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง คิดเป็นร้อยละ 73.86 รองลงมาได้แก่ สอนโดยวิธีการสาธิต คิดเป็นร้อยละ 57.95

การจัดกิจกรรมการเสริมของครู พบว่า ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมนันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 64.77 รองลงมาได้แก่ การจัดศิลปบำบัด คิดเป็นร้อยละ 43.18

ตารางที่ 24 จำนวน และค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามสื่อ และอุปกรณ์การพัฒนารูปแบบ
การจัดการเรียนการสอน

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
การจัดเตรียมสื่อ และอุปกรณ์ให้แก่ครู โรงเรียนต่าง ๆ		
สำรวจความต้องการของแต่ละโรงเรียน	17	42.50
จัดเตรียมสื่อ และอุปกรณ์ให้ตรงกับความต้องการของแต่ละโรงเรียน	15	37.50
ให้ความรู้ในการผลิต ใช้ การเก็บรักษาสื่อ และอุปกรณ์ อื่นๆ คือ	18	45.00
ส่งสื่อ ไปให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์ฯ	7	17.50
สื่อ และอุปกรณ์ที่หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้แก่โรงเรียน		
เครื่องมือคัดแยกเด็ก (แป้นหมุน)	34	85.00
วิทยุเทป	18	45.00
โทรทัศน์	8	20.00
เครื่องเล่นสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	20	50.00
เครื่องช่วยฟัง	26	65.00
หนังสือวิชาการเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	3	7.50
การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
พัฒนาบุคลากรเพิ่มเติม	20	50.00
ให้โรงเรียนทดลองจัดการเรียนร่วมในรูปแบบที่เหมาะสม	20	50.00
ให้ครูทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (ระยะยาว)	15	37.50
ให้ครูทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (ระยะสั้น)	25	62.50
ให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	15	37.50
แนะนำให้ครูผลิตวัสดุกรรมทางการศึกษาพิเศษ	15	37.50
ให้ครูผลิตสื่อการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	14	35.00
ให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนร่วม	16	40.00

จากตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ และอุปกรณ์ของศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่มีการเตรียมสื่อ และอุปกรณ์ให้แก่ครูโรงเรียนต่าง ๆ โดยการให้ความรู้ในการผลิต ใช้ เก็บ รักษาสื่อ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมา ได้แก่ การสำรวจความต้องการของแต่ละโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.50

สื่อ และอุปกรณ์ที่หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้แก่โรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเครื่องมือคัดแยกเด็ก (แป้นหมุน) คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ เครื่องช่วยฟัง คิดเป็นร้อยละ 65.00

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์ พบว่าส่วนใหญ่ให้ครู ทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาได้แก่ พัฒนานวัตกรรมเพิ่มเติม และให้โรงเรียนทดลองจัดการเรียนร่วมในรูปแบบที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน

ตารางที่ 25 จำนวน และค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามสื่ออุปกรณ์ การพัฒนารูปแบบการจัด
การเรียนการสอน

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การเตรียมสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนร่วม		
นำงบประมาณที่ได้มาจัดซื้อ	102	57.95
แนะนำให้ครูผลิตสื่อเองเป็นบางส่วน	120	68.18
หน่วยงานต้นสังกัดจัดหาให้	64	36.36
ขอรับบริจาค	31	17.61
อื่น ๆ คือ		
ผู้ปกครองช่วยจัดหา	1	0.57
การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน		
ไม่มีการพัฒนา	32	18.18
มีการพัฒนาได้แก่	144	81.18
ทดลองจัดการเรียนร่วมในรูปแบบที่เหมาะสม	97	55.11
ให้ครูจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (ระยะยาว)	62	35.22
ให้ครูจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (ระยะสั้น)	66	37.50
ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน	55	31.25
ครูผลิตสื่อทางการศึกษาพิเศษ	71	40.34
นำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาพิเศษรูปแบบเรียน	47	26.70
รวม		

จากตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ และอุปกรณ์ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่ แนะนำให้ครูผลิตสื่อเป็นบางส่วน คิดเป็นร้อยละ 68.18 รองลงมาได้แก่ นำงบประมาณที่ได้มาจัดซื้อ คิดเป็นร้อยละ 57.95

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร โรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 81.18 การพัฒนาส่วนใหญ่เป็นการทดลองจัดการเรียนร่วมที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 55.11 รองลงมาได้แก่ ให้ครูผลิตสื่อทางการศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 40.34

ตารางที่ 26 จำนวน และค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามสื่อ และอุปกรณ์การ
พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การจัดเตรียมสื่อ และอุปกรณ์		
ผลิตสื่อไว้ล่วงหน้า	47	26.70
ทำหนังสือขอสื่อ อุปกรณ์การเรียนร่วมจากหน่วยต่าง ๆ	14	7.95
เลือกใช้สื่อที่เหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหา	134	76.14
เตรียมหนังสือห้องสมุดโรงเรียน	6	3.41
ศึกษานิตเทศก์อำเภอจัดให้	1	0.57
สื่อที่ใช้ในการเรียนร่วม		
วิทยุเทป	97	55.11
บัตรคำ	119	67.61
รูปภาพ	142	80.68
เพลง	122	69.32
แบบฝึกหัด	115	65.34
โทรทัศน์	71	40.34
นิทานประกอบภาพ	115	65.34
เกมส์	116	65.91
หนังสือเรียน	102	57.95
สื่อ อุปกรณ์ที่ช่วยในการเรียนของเด็ก		
แว่นตา	1	0.57
บัตรคำ	2	1.14
ขนาดตัวอักษร – แบบตัวอักษร	3	1.70
ของเล่น	3	1.70
เครื่องช่วยฟัง	1	0.57
วีดีโอ – โทรทัศน์	3	1.70
รูปภาพ	1	0.57
เกมส์	4	2.27

ตารางที่ 26 จำนวน และค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบ โครงการ จำแนกตามสื่อ และอุปกรณ์การ
พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
วิทยุ – เทป	1	0.57
คอมพิวเตอร์	1	0.57
พิมพ์ดีดอักษรเบรลล์	1	0.57
อุปกรณ์ฝีกกล้ามเนื้อ	1	0.57
สี่ขอล้อ	1	0.57
แบบฝึกจากอุปกรณ์ท้องถิ่น	1	0.57
วิธีใช้สื่อการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ฝึกให้เด็กสังเกตรายละเอียดจากสื่อ	88	50.00
สนทนาซักถามเด็กจากสื่อการสอน	93	52.84
ให้เด็กร่วมอภิปราย แสดงความคิดเห็นตามสื่อ	86	48.86
ให้เด็กได้มีโอกาสได้สัมผัสกับสื่อบ้าง	123	69.89
ใช้สื่อให้ตรงกับเนื้อหา	1	0.57
การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน		
ทำการวิจัยในชั้นเรียน	53	30.11
คิดผลิตนวัตกรรมทางการศึกษาพิเศษ	35	19.89
ทดลองรูปแบบการจัดการเรียนร่วม	59	33.52
ผลิตสื่อการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	63	35.80
การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	77	43.76
การให้บริการเสริมต่าง ๆ	63	35.80
การทดลองจัดกิจกรรมเสริม	44	25.00
การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษาพิเศษ	46	26.14

จากตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนร่วม พบว่าครูส่วนใหญ่มีการเตรียมสื่อ และอุปกรณ์โดยเลือกใช้สื่อ และอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 76.14 รองลงมาได้แก่ การผลิตสื่อ วัสดุวงหน้า คิดเป็นร้อยละ 26.70

สื่อที่ใช้ในการเรียนร่วม พบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้รูปภาพในการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.68 รองลงมาได้แก่ บัตรคำ คิดเป็นร้อยละ 67.61

สื่ออุปกรณ์ที่ช่วยในการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่คือ เกมส์ คิดเป็นร้อยละ 2.27 รองลงมาได้แก่ ขนาดแบบตัวอักษร ของเล่น วิดีโอ โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 1.70 เท่ากัน

วิธีการใช้สื่อการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษของครู พบว่า ส่วนใหญ่ให้เด็กได้มีโอกาสสัมผัสสื่อบ้าง คิดเป็นร้อยละ 69.89 รองลงมาได้แก่ สนทนาซักถามเด็กจากสื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษของครู พบว่า ส่วนใหญ่มีการพัฒนาโดยการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 43.76 รองลงมาได้แก่ การผลิตสื่อ และการให้บริการเสริมต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 35.80 เท่ากัน

ตารางที่ 27 จำนวน และค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามการจัดบริการที่เกี่ยวข้อง
 กับการจัดการศึกษาพิเศษ

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การจัดบริการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วม		
จัดห้องเสริมวิชาการ	65	36.93
จัดครูเสริมวิชาการ	52	29.55
จัดครูเวียนสอน	23	13.07
จัดบริการจากนักกายภาพบำบัด	5	2.84
จัดบริการเสริมบางเวลา	2	1.14
จัดห้องสมุด	1	0.57
ไม่มีการจัด	47	26.70

จากตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดบริการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาพิเศษ การจัดบริการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วมของครู พบว่า ส่วนใหญ่จัดห้องเสริมวิชาการ คิดเป็น ร้อยละ 36.93 รองลงมาได้แก่ จัดครูเสริมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 29.55 ส่วนครูที่ไม่จัดบริการ คิดเป็นร้อยละ 26.70

ตารางที่ 28 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามการนิเทศ การสนับสนุน
ดำเนินงานโครงการ

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
วิธีการนิเทศ		
สังเกตการสอน	22	55.00
ให้คำแนะนำ	37	92.50
ประชุมอภิปรายการปฏิบัติงาน	20	50.00
การเยี่ยมชั้นเรียน	32	80.00
อื่นๆ คือ		
ใช้เครื่องมือนิเทศก์	1	2.50
เรื่องที่นิเทศการจัดการศึกษาพิเศษ		
นิเทศการเตรียมแผนการสอน	29	72.50
นิเทศการใช้สื่อและอุปกรณ์	21	52.50
นิเทศการสอนและการจัดกิจกรรม	35	87.50
นิเทศวิธีการวัดและประเมินผล	30	75.00
การจัดสภาพแวดล้อม	26	65.00
พัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	23	57.50
ช่วงเวลาการออกนิเทศการดำเนินงานโครงการ		
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1	2.50
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	16	40.00
ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	13	32.50
ไม่แน่นอนตามเวลาที่ว่าง	16	40.00
อื่นๆ		
ภาคเรียนละ 2 ครั้ง	1	2.50

ตารางที่ 28 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามการนิเทศ การสนับสนุนดำเนินงาน
โครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
นำผลการนิเทศการศึกษาพิเศษมาใช้ประโยชน์		
ปรับปรุงการสอนของครู	30	75.00
พัฒนาเทคนิควิธีสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	27	67.50
ปรับปรุงวิธีการทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	21	52.50
ปรับปรุงด้านการใช้สื่ออุปกรณ์	13	32.50
สนับสนุนการดำเนินงานโครงการแก่โรงเรียนต่างๆ		
ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าใจ	26	65.00
จัดสรรงบประมาณให้เพิ่มเติม	2	5.00
ส่งครูเข้ารับการสัมมนาเพิ่มเติม	29	72.50
ให้คำแนะนำปรึกษา	35	87.50
จัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ	18	45.00
จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ	16	40.00
เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	14	35.00
จัดทำ จัดหา เอกสารหนังสือเกี่ยวกับเรียนร่วม	19	47.50
จัดหาสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนร่วมให้	13	32.50
จัดหาเครื่องมือการวัดและประเมินผลให้	11	27.50
ร่วมกับครูการศึกษาพิเศษของ โรงเรียนต่างๆ	11	27.50
ช่วยประสานงานกับหน่วยงานอื่น	29	72.50
อื่นๆ คือ		
ประชุมผู้ปกครอง	1	2.50

จากตารางที่ 28 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศของศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการนิเทศโดยการให้คำแนะนำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ การเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00

เรื่องที่ดำเนินการนิเทศจัดการเรียนร่วมของศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่นิเทศเรื่องการสอนและการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ วิธีการวัดผลประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 75.00

ช่วงเวลาการออกนิเทศการดำเนินงานโครงการ พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ออกนิเทศเดือนละ 1 ครั้ง และไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 32.50

การนำผลการนิเทศการศึกษาพิเศษมาใช้ประโยชน์ พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่นำผลการนิเทศมาปรับปรุงการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ พัฒนาเทคนิควิธีสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 67.50

การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ให้คำแนะนำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ ส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 72.50

ตารางที่ 29 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารจำแนกตาม การนิเทศการสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การเตรียมนิเทศการเรียนร่วม		
ประชุมชี้แจงการนิเทศแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	154	87.50
แต่งตั้งผู้นิเทศการเรียนร่วม	94	53.40
สำรวจความคิดเห็นของผู้รับการนิเทศ	62	35.22
วางแผนการนิเทศ	72	40.90
บุคคลที่นิเทศการเรียนร่วม		
ผู้บริหาร โรงเรียน	158	89.77
ครูวิชา โรงเรียน	125	71.02
ครูผู้รับผิดชอบจัดการเรียนร่วม	131	74.43
วิธีการนิเทศการเรียนร่วม		
เยี่ยมชั้นเรียน	153	86.93
ประชุมอภิปราย	47	26.70
สังเกตการสอน	94	53.41
พูดคุยให้คำแนะนำและปรึกษา	149	84.66
การกำหนดช่วงเวลาการนิเทศ		
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	50	28.41
เดือนละ 1 ครั้ง	100	56.81
ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	25	14.20
เรื่องนิเทศการเรียนร่วม		
จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (ระยะยาว)	73	41.47
แผนการสอนเฉพาะบุคคล (ระยะสั้น รายวัน)	71	40.34
การสอนและการจัดกิจกรรม	136	77.27
สื่อและอุปกรณ์	77	43.75

ตารางที่ 29 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารจำแนกตาม การนิเทศการสนับสนุนการดำเนินงาน
ตามโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	103	58.52
อื่นๆ คือ		
นิเทศทุกด้าน	4	2.27
การจัดหางบประมาณสนับสนุน		
นำงบประมาณส่วนอื่นมาให้เพิ่มเติม	120	68.18
ขอรับบริจาค	61	34.66
จัดงานหารายได้	20	11.36
อื่นๆ	21	11.93
ใช้งบประมาณของโรงเรียน	2	1.13
ไม่มีงบประมาณสนับสนุน	4	2.27
การสนับสนุนบุคลากรในการจัดการเรียนร่วม		
ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม	158	89.77
ให้กำลังใจในการทำงาน	145	82.38
พิจารณาความคิดความชอบ	73	41.47
การสนับสนุนด้านอาคารสถานที่		
จัดหาห้องเสริมวิชาการให้เพิ่มเติม	75	42.61
ปรับปรุงอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	131	74.43
อื่นๆ คือ		
จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก	6	3.41

ตารางที่ 29 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารจำแนกตาม การนิเทศการสนับสนุนการดำเนินงาน
ตามโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การสนับสนุนการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลแก่ครูผู้สอน		
ตรวจแผนการศึกษา แผนการสอนเฉพาะบุคคล	100	56.81
ให้คำแนะนำในการเขียนแผน	98	55.68
จัดหาหนังสือเอกสาร ตัวอย่างการเขียนแผนให้	98	55.68
แนะนำให้คำปรึกษา	3	1.70
การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน		
ส่งครูเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม	151	85.80
จัดหาเอกสาร หนังสือให้	105	56.66
จัดประชุมอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	74	42.04
พาไปศึกษาดูงานตาม ร.ร. ที่มีชื่อเสียง	60	34.09
การสนับสนุนด้านสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้		
จัดหาสื่อและอุปกรณ์เพิ่มเติม	139	78.97
ให้ครูจัดทำการเขียนสื่ออุปกรณ์และทะเบียนการใช้	89	50.56
การสนับสนุนการวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
จัดหาเอกสารหนังสือคู่มือการวัดและประเมินผลให้ครู	126	71.59
จัดหาเครื่องมือการวัดและการประเมินผลครู	76	43.18
ร่วมกันจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผล	73	41.47
อื่นๆ	1	0.57
วัดและประเมินผลตามความสามารถของนักเรียน	1	0.57

จากตารางที่ 29 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศ การเตรียมการนิเทศการเรียนร่วมของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่ทำการประชุมชี้แจง แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่การแต่งตั้งผู้นิเทศการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 53.40 บุคคลที่นิเทศการเรียนร่วม พบว่าเป็น ผู้บริหาร โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.77 รองลงมาได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 74.43 วิธีการนิเทศการเรียนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.93 รองลงมาได้แก่ การพูดคุยแนะนำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.66

ช่วงเวลาในการนิเทศของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่นิเทศเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 56.81 รองลงมาได้แก่ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 28.41 เรื่องที่ดำเนินการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่นิเทศเรื่อง การสอนและการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 71.27 รองลงมาได้แก่ การวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 58.52

การสนับสนุนการดำเนินงานด้านงบประมาณของผู้บริหาร พบว่าส่วนใหญ่ จัดหางบประมาณสนับสนุนโดย นำงบประมาณส่วนอื่นมาให้เพิ่มเติมคิดเป็นร้อยละ 68.18รองลงมาได้แก่ การขอรับบริจาค คิดเป็นร้อยละ 34.66 การสนับสนุนด้านบุคลากรของผู้บริหาร โรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ส่งบุคลากรอบรมเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 89.77 รองลงมาได้แก่การให้กำลังใจในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 82.38

การสนับสนุนด้านอาคารสถานที่ของผู้บริหาร โรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ทำการปรับปรุงอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 74.43 รองลงมาได้แก่ จัดหาห้องเสริมวิชาการให้เสริม คิดเป็นร้อยละ 49.61 การสนับสนุนการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ของผู้บริหาร พบว่าส่วนใหญ่ผู้บริหารตรวจแผนการศึกษา และแผนการสอนเฉพาะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 56.81 รองลงมาได้แก่การให้คำแนะนำ และจัดหาหนังสือเอกสารตัวอย่างการเขียนแผนให้ คิดเป็นร้อยละ 55.68 เท่ากัน

การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหารพบว่าส่วนใหญ่ ส่งครูเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 85.80 รองลงมาได้แก่ จัดหาหนังสือเอกสารให้ คิดเป็นร้อยละ 56.66 การสนับสนุนด้านสื่อและอุปกรณ์ของผู้บริหารพบว่าส่วนใหญ่ จัดหาสื่อและอุปกรณ์เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 78.97 รองลงมาได้แก่ การให้ครูเขียนชื่อสื่ออุปกรณ์และทะเบียนการใช้ คิดเป็นร้อยละ 50.56

การสนับสนุนการวัดและประเมิน เด็กที่มีความต้องการพิเศษของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่หาเอกสารหนังสือคู่มือการวัดและประเมินผลให้ครู คิดเป็นร้อยละ 71.59 รองลงมาได้แก่ จัดหาเครื่องมือการวัดและประเมินผลให้ครู คิดเป็นร้อยละ 43.18

ตารางที่ 30 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามการประเมินผลโครงการ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานด้านอื่นๆ

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
วิธีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ		
สังเกตการดำเนินงานของโรงเรียนต่างๆ	32	80.00
ดูสรุปการดำเนินงานทุกด้านของแต่ละโรงเรียน	25	62.50
สอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง	28	70.00
อื่นๆ		
สัมภาษณ์ครูการศึกษาพิเศษ	1	2.50
สัมภาษณ์ผู้บริหาร	1	2.50
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลดำเนินงานโครงการ		
แบบประเมินผล	25	62.50
แบบสรุปการดำเนินงาน	26	65.00
แบบสอบถาม	20	50.00
แบบสังเกต	16	40.00
อื่นๆ		
ไม่ได้ประเมิน	1	2.50
การประเมินผลการดำเนินงานโครงการด้านต่างๆ		
ความรู้ทางวิชาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	16	40.00
สมรรถภาพทางกายของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	16	40.00
ทักษะการสื่อสารของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	18	45.00
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	30	75.00
การใช้สื่อและอุปกรณ์	17	42.50
การวัดและประเมินผล	19	47.50
อื่นๆ		
ไม่ได้ประเมินผล	2	5.00

ตารางที่ 30 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามการประเมินผลโครงการ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานด้านอื่นๆ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน โครงการ		
แจ้งในที่ประชุม	32	80.00
แจกเอกสาร หนังสือ	21	52.50
จัดทำเอกสารเผยแพร่	15	37.50
การดำเนินงานด้านอื่น ๆ คือ		
จัดนิทรรศการ	12	30.00
จัดตั้งชมรมครูการศึกษาพิเศษ	1	2.50
จัดค่ายการเรียนรู้	2	5.00

จากตารางที่ 30 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินโครงการของศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีประเมิน โดยการสังเกตการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ สอบถามที่ผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 70.00

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ใช้แบบสรุปดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาได้แก่ แบบประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 62.50

การประเมินผลการดำเนินโครงการ พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ประเมินผลด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ การวัดและการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 47.50

การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ใช้การแจ้งในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ การแจกเอกสารหนังสือ คิดเป็นร้อยละ 52.50

การดำเนินงานด้านอื่น ๆ พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่จัดนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาได้แก่ การจัดค่ายการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 5.00

ตารางที่ 31 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การประเมินผลการจัดการศึกษาพิเศษ		
สังเกตการปฏิบัติงานของครู	150	85.22
ดูพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	135	76.70
ดูผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของเด็กตามศักยภาพ	120	68.18
สอบถามจากครูในโรงเรียน	87	49.43
อื่นๆ	2	1.13
สัมภาษณ์เด็ก	1	0.57
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนร่วม		
แบบประเมินผลการจัดการเรียนร่วม	110	62.50
แบบบันทึก	92	52.27
แบบสังเกต	117	66.47
อื่นๆ	4	2.27
แบบทดสอบ	2	1.13
การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผล		
ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	16	9.10
ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	14	7.96
อื่นๆ		
ประเมินเป็นระยะ	3	1.70
ทุกครั้งที่จัดกิจกรรม	1	0.57
การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร		
กระจายเสียงตามสาย	53	30.11
ประชุมชี้แจง แข่งข่าวสาร	124	70.46
ทำเอกสาร หนังสือ แผ่นพับ เผยแพร่	80	45.46
แจ้งผู้นำชุมชนให้เผยแพร่ต่อ	87	49.43

ตารางที่ 31 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ
การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N =176)	ร้อยละ
การดำเนินงานด้านอื่นๆ		
ทำกิจกรรมฝึกอบรมภาวะการเป็นผู้นำ	1	0.57
สอนพิเศษนอกเวลา	1	0.57
จัด โครงการเยี่ยมบ้าน	1	0.57

การประเมินผลการจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่ประเมินผล
โดยการสังเกตการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 85.22 รองลงมา ได้แก่ ดูพัฒนาการของเด็กที่มี
ความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 76.70

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการจัดการเรียนร่วม พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้
แบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 66.47 รองลงมาได้แก่ แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 62.50

ช่วงเวลาในการประเมินผลการจัดการเรียนร่วม ของผู้บริหาร พบว่าส่วนใหญ่ ภาค
เรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.10 รองลงมาได้แก่ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.96

การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้วิธีการ ประชุมชี้แจง
แจ้งข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 70.46 รองลงมาได้แก่ แจงผู้นำชุมชนให้เผยแพร่ต่อ คิดเป็นร้อยละ
49.43

การดำเนินการด้านอื่น ๆ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร โรงเรียน พบว่า ทำกิจกรรมฝึก
ภาวะการเป็นผู้นำ สอนพิเศษนอกเวลา จัดโครงการเยี่ยมบ้าน คิดเป็นร้อยละ 0.57 เท่ากัน

ตารางที่ 32 จำนวนและค่าร้อยละ ของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามการวัดและประเมินผล
การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
การวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ตรวจผลงาน	142	80.68
สังเกต	168	95.45
สัมภาษณ์	145	82.39
ทดสอบข้อเขียน	103	58.52
ทดสอบภาคปฏิบัติ	113	64.20
จัดเก็บผลงาน	5	2.84
เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล		
เด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
แบบฝึกหัด	127	72.16
แบบสังเกต	150	85.22
แบบสัมภาษณ์	127	72.16
แบบทดสอบข้อเขียน	104	59.10
แบบทดสอบปฏิบัติ	117	66.48
เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลเด็ก		
ที่มีความต้องการพิเศษ ได้จาก		
จัดทำขึ้นเอง	144	81.82
จัดทำร่วมกับครูการศึกษาพิเศษ	35	19.89
ศึกษานิเทศก์อำเภอจัดหาให้	44	25.00
ได้จากการอบรมศึกษาพิเศษ	13	7.39
แบบทดสอบของโรงเรียน	1	0.57
ช่วงการวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ระหว่างสอน	127	72.16
หลังสอน	141	80.11
ปลายภาคเรียน	103	58.52

ตารางที่ 31 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ
การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
ก่อนสอน	3	170
การวัดและประเมินผลเด็กมีความต้องการพิเศษด้าน		
วิชาการตามความสามารถ	151	85.80
สมรรถภาพทางร่างกาย	126	71.60
ทักษะทางสังคม	136	77.27
การสื่อสาร	110	69.50
ประเมินผลเช่นเดียวกับเด็กปกติ	1	0.57
การดำเนินการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร		
กระจายเสียงตามสาย	42	23.86
แจ้งข้อมูลข่าวสารในที่ประชุม	108	61.36
แจกเอกสาร	44	25.00
ทำหนังสือแจ้งข้อมูลข่าวสาร	27	15.34
แจ้งผ่านผู้นำท้องถิ่น	84	47.73
ติดแผ่นป้ายโฆษณา	1	0.57
จัดนิทรรศการ	1	0.57
การดำเนินงานด้านอื่นๆ		
เป็นสมาชิกชมรมครูการศึกษาพิเศษ	1	0.57
หาความรู้เพิ่มเติม	1	0.57
จัดนิทรรศการแสดงผลงานการจัดการ ศึกษาพิเศษ	1	0.57

จากตารางที่ 32 แสดงข้อมูลการวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ครูใช้การสังเกต คิดเป็นร้อยละ 95.45 รองลงมาได้แก่ การสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 82.39

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการของครู พบว่า ส่วนใหญ่ใช้แบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 85.22 รองลงมา ได้แก่ แบบฝึกหัด แบบสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 72.16 เท่ากัน

ส่วนเครื่องการวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ได้จากการที่ครูจัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาได้แก่ ศึกษานิเทศก์อำเภอจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 25.00

ส่วนช่วงในการวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษของครู พบว่า ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการวัดประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ หลังการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.11 รองลงมาได้แก่ การวัดและประเมินผลระหว่างการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.16

การวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษของครู พบว่าส่วนใหญ่พบว่ามีการวัดและประเมินผลด้านวิชาการตามความสามารถของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 85.80 รองลงมาได้แก่ การวัดและประเมินผลด้าน ทักษะทางสังคม คิดเป็นร้อยละ 77.27

การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินงานเรียนร่วม ผู้ให้ข้อมูลคือครูพบว่าส่วนใหญ่ทำการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโดยการแจ้งข้อมูลข่าวสารในที่ประชุมคิดเป็นร้อยละ 61.36 รองลงมาได้แก่ การแจ้งผ่านผู้นำท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 47.73

ตอนที่ 3 ปัญหาการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 33 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามปัญหาการดำเนินงานโครงการ

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
ปัญหาในการปฏิบัติตามนโยบายการจัดการศึกษาพิเศษ		
ไม่มีปัญหา	4	10.00
มีปัญหา	36	90.00
ผู้ที่เกี่ยวข้องมีทัศนคติแบบเดิม ไม่เห็นความสำคัญ	23	57.50
ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ไม่มากพอ	30	75.00
ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร	19	47.50
ปัญหาการวางแผนการเรียนร่วม		
ไม่มีปัญหา	5	12.50
มีปัญหา	35	87.50
เวลาน้อย ภาระมาก	18	45.00
ได้รับความร่วมมือการวางแผนน้อย	12	30.00
ขาดการวางแผนร่วมกัน	20	50.00
ไม่ได้นำข้อมูลพื้นฐานมาประกอบการวางแผน	20	50.00
ปัญหาในการประสานงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน โครงการ		
ไม่มีปัญหา	8	20.00
มีปัญหา	32	20.00
ได้รับความร่วมมือน้อย	10	25.00
มีข้อจำกัดด้านเวลา	18	45.00
ระยะทางไกล	4	10.00
ประสานงานไม่ต่อเนื่อง	18	45.00
ขาดแคลนงบประมาณ	23	57.50
ไม่มีการวางแผนประสานงานที่ชัดเจน	18	45.00

ตารางที่ 33 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามปัญหาการดำเนินงาน โครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
ปัญหาในการคัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ		
ไม่มีปัญหา	18	45.00
มีปัญหา	22	55.00
ผู้บริหารไม่ยอมให้โรงเรียนเข้าร่วมโครงการ	13	32.50
โรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่พร้อม	17	42.50
โรงเรียนครูไม่เพียงพอ	18	45.00
ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดการเรียนร่วมในเขตอำเภอ		
ไม่มีปัญหา	4	10.00
มีปัญหา	36	90.00
มีงบประมาณน้อยไม่เพียงพอ	27	67.50
ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัดล่าช้า	18	45.00
โรงเรียนนำเงินไปใช้ผิดประเภท	5	12.50
ปัญหาด้านบุคลากร		
ไม่มีปัญหา	8	20.00
มีปัญหา	32	80.00
เวลาที่ใช้อบรมสัมมนาแก่บุคลากรมีน้อย	14	35.00
งบประมาณไม่เพียงพอ	13	32.50
วิทยากรและผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาพิเศษมีน้อย	19	47.50
ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ไม่มีปัญหา	8	20.00
มีปัญหา	32	80.00
หลักสูตรไม่มีความชัดเจน	11	2.50
ครูผู้สอนเข้าใจหลักสูตรไม่เพียงพอ	30	75.00

ตารางที่ 33 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามปัญหาการดำเนินงาน โครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
ปัญหาการเตรียมเอกสารหลักสูตร		
ไม่มีปัญหา	16	40.00
มีปัญหา	24	60.00
มีไม่พอเพียงกับ โรงเรียนต่างๆ	16	40.00
ได้รับจากจังหวัดลำปาง	13	32.50
ปัญหาการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษของครู โรงเรียนต่างๆ		
ไม่มีปัญหา	0	00.00
มีปัญหา	40	100.0
เสียเวลาในการสอนมากกว่าปกติ	12	30.00
ดำเนินการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษไม่จริงจัง	29	72.50
มีงานอื่นๆ มากทำให้สอนได้ไม่เต็มที่	36	90.00
ปัญหาค้นสื่อและอุปกรณ์การสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ไม่มีปัญหา	4	10.00
มีปัญหา	36	90.00
ครูผู้สอนมีความรู้ในการใช้เก็บรักษาสื่ออุปกรณ์ไม่ดีพอ	23	57.50
มีงบประมาณจำกัด	25	62.50
อื่นๆ คือ		
มีสื่อและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	2	7.50
ไม่มีสื่อและอุปกรณ์	1	2.50
ปัญหาการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน		
ไม่มีปัญหา	6	15.00
มีปัญหา	34	85.00
ครูที่ดำเนินการมีภาระมาก	27	67.50
งบประมาณไม่เพียงพอ	28	70.00
ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน	23	57.50

ตารางที่ 33 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามปัญหาการดำเนินงาน โครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
ครูที่ดำเนินการมีความรู้ไม่มากพอ	23	57.50
ครูยังไม่ได้รับการอบรมการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม		65.00
ไม่มีการวางแผนประสานงานร่วมกันที่ชัดเจน	27	67.50
ปัญหาการสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการ		
ไม่มีปัญหา	10	25.00
มีปัญหา	30	75.00
ขาดแคลนงบประมาณ	20	50.00
ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องน้อย	17	42.00
มีเวลาน้อย	12	30.00
มีปัญหาด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ		
ไม่มีปัญหา	11	27.50
มีปัญหา	29	72.50
โรงเรียนต่าง ๆ ส่งรายงานการดำเนินงานล่าช้า	15	37.50
โรงเรียนบางส่วนไม่ส่งรายงานการดำเนินงาน	11	27.50
เกณฑ์ในการประเมินผลไม่ชัดเจน	13	32.50
ไม่ได้จัดทำประเมินผล โครงการ	4	10.00
ปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร		
ไม่มีปัญหา	11	27.50
มีปัญหา	29	72.50
ขาดแคลนเทคโนโลยีที่ทันสมัย	10	25.00
มีเวลาน้อย	6	15.00
ระยะทางไกลติดต่อไม่สะดวก	2	5.50
งบประมาณมีจำกัด	18	45.00

ตารางที่ 33 จำนวนและค่าร้อยละของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามปัญหาการดำเนินงาน โครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ
อื่นๆ	1	2.50
หนังสือเอกสารของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่เพียงพอ	1	2.50
ปัญหาอื่นๆ เพิ่มเติม		
ขาดบุคลากรที่มีความรู้	5	12.50
ครูในโรงเรียน ไม่ให้ความร่วมมือ	2	5.00
ครูผู้สอนเด็กพิเศษมีงานมาก	1	2.50
การจัดการเรียนร่วมทำให้ผลประเมิน โรงเรียนตกต่ำ	1	2.50
ขาดแคลนงบประมาณ	2	5.00
อาคารสถานที่ไม่พร้อม	2	5.00
ขาดแคลนอุปกรณ์เฉพาะทาง	1	2.50
ขาดแคลนบุคลากร	1	2.50

จากตารางที่ 33 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน โครงการของศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 90.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ไม่มากพอ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ผู้ที่เกี่ยวข้องมีทัศนคติแบบเดิมไม่เห็นความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 57.50

ปัญหาการวางแผนการเรียนร่วมของศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 87.50 ปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดการวางแผนร่วมกัน และไม่ได้นำข้อมูลพื้นฐานมาประกอบการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ เวลานั้นมีภาระมาก คิดเป็นร้อยละ 45.00

ปัญหาในการประสานงานของศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 ปัญหาในการประสานงานที่พบส่วนใหญ่ คือขาดแคลนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมาได้แก่ มีข้อจำกัดด้านเวลา ประสานงานไม่ต่อเนื่อง และไม่มีกรวางแผนประสานงานที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 45.00

ปัญหาการคัดเลือกโรงเรียนของศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.00 ปัญหาในการคัดเลือกโรงเรียนที่พบส่วนใหญ่ คือ โรงเรียนมีครูไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาได้แก่ โรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่พร้อม คิดเป็นร้อยละ 42.50

ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดการเรียนร่วมในเขตอำเภอเมือง พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 90.00 ปัญหาด้านงบประมาณส่วนใหญ่มีงบประมาณน้อยไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมา ได้แก่ ได้รับล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 45.00

ปัญหาด้านบุคลากร ผู้ให้ข้อมูลศึกษานิเทศก์ พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 80.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือวิทยากรและผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาพิเศษมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาได้แก่ เวลาที่ใช้อบรมสัมมนาแก่บุคลากรมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.00

ปัญหาหลักสูตรการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ผู้ให้ข้อมูลศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 ปัญหาด้านหลักสูตร ที่พบส่วนใหญ่ คือ ครูผู้สอนเข้าใจหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ หลักสูตรไม่มีความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 2.50

ปัญหาด้านการเตรียมเอกสารหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูลคือศึกษานิเทศก์ ส่วนใหญ่พบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือเอกสารหลักสูตร ส่วนใหญ่มีไม่เพียงพอกับโรงเรียนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาได้แก่ ได้รับจากจังหวัดล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 32.50

ปัญหาด้านการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษของครูโรงเรียนต่าง ๆ ผู้ให้ข้อมูลคือศึกษานิเทศก์ พบว่า มีปัญหาทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปัญหาที่พบเป็นส่วนใหญ่ คือ มีงานอื่นมาก คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งงานสอนด้านที่มีความต้องการพิเศษไม่จริงจัง คิดเป็นร้อยละ 72.50

ปัญหาด้านสื่อและอุปกรณ์การสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ผู้ให้ข้อมูลคือศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 90.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ มีงบประมาณจำกัด คิดเป็นร้อยละ 62.25 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอนมีความรู้ในการใช้เก็บรักษา สื่ออุปกรณ์ไม่ดีพอ คิดเป็นร้อยละ 57.50

ปัญหาการพัฒนาบุคลากรจัดการเรียนการสอนผู้ให้ข้อมูลคือ ศึกษานิเทศก์ พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาได้แก่ ครูมีภาระมาก และไม่มีการวางแผนประสานงานร่วมกันที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 67.50 เท่ากัน

ปัญหาการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการของศึกษานิเทศก์ พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 75.00 ปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดแคลนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.50

ปัญหาการประเมินผลโครงการของศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.50 ปัญหาส่วนใหญ่ คือ โรงเรียนส่งรายงานการดำเนินงานล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาได้แก่ เกณฑ์ในการประเมินผลไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 32.50

ปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่พบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.50 ปัญหาส่วนใหญ่คืองบประมาณมีจำกัด คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาได้แก่ ขาดแคลนเทคโนโลยีที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 25.00

ปัญหาอื่น ๆ ผู้ให้ข้อมูลศึกษานิเทศก์ พบว่า ส่วนใหญ่ขาดบุคลากรมีความรู้ คิดเป็นร้อยละ 12.50 รองลงมาได้แก่ ครูในโรงเรียนไม่ได้ความร่วมมือ ขาดแคลนงบประมาณ และอาคารสถานที่พร้อม คิดเป็นร้อยละ 5.00

ตารางที่ 34 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามปัญหาการดำเนินงานโครงการ

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
ปัญหาการประสานงาน		
ไม่มีปัญหา	76	43.18
มีปัญหา	100	56.81
มีข้อจำกัดเรื่องเวลา	50	28.40
ได้รับความร่วมมือน้อย	39	22.16
ระยะทางไกลติดต่อกันไม่สะดวก	7	3.98
ขาดแคลนงบประมาณ	82	46.60
ขาดการประสานงานร่วมกันที่ดี	53	30.11
ปัญหาด้านงบประมาณ		
ไม่มีปัญหา	6	3.40
มีปัญหา	131	74.43
ได้รับงบประมาณล่าช้า	36	20.45
ได้รับงบประมาณน้อย	125	71.02
อื่นๆ	18	10.22
ขึ้นคอนการใช้งบประมาณมากเกินไป	1	0.57
ปัญหาด้านบุคลากรในการเรียนร่วม		
ไม่มีปัญหา	39	22.165
มีปัญหา	137	77.84
ครูไม่เพียงพอ	87	49.43
ครูมีภาระมาก มีเวลาน้อย	89	50.56
ครูได้รับความรู้เรื่องการศึกษาพิเศษน้อย	64	36.36
บุคลากรมีทัศนคติไม่ดีต่อการเรียนร่วม	19	10.80
ปัญหาด้านอาคารสถานที่		
ไม่มีปัญหา	83	47.16
มีปัญหา	93	52.84
ห้องเรียนไม่เพียงพอ	66	37.50

ตารางที่ 34 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามปัญหาการดำเนินงานโครงการ
(ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
สถานที่ไม่เหมาะสำหรับการเรียนร่วม	44	25.00
อาคารสถานที่เก่าชำรุด	32	18.18
ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในการเรียนร่วมในชั้นปกติ		
ไม่มีปัญหา	69	39.20
มีปัญหา	107	60.80
เด็กที่มีความต้องการพิเศษรบกวนเด็กปกติ	68	38.63
เสียเวลาในการสอนมาก	47	26.70
ครูมีความยากลำบากในการสอน	77	43.76
ทำให้เรียนรู้เนื้อหาวิชาได้น้อย และล่าช้า	47	26.70
ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในการเรียนร่วมในชั้นเรียนพิเศษ ที่จัดแยกออกมา โดยเฉพาะ		
ไม่มีปัญหา	96	54.54
มีปัญหา	80	45.46
เด็กที่มีความต้องการพิเศษที่เรียนร่วมในชั้นที่แยก ออกมาโดยเฉพาะจะมีการพัฒนาทักษะช้า กว่าเรียนในชั้นเรียนปกติ	30	17.04
เด็กเรียนรู้ได้ช้า	38	21.60
ครูมีความยากลำบากในการสอน	38	21.60
เสียเวลาในการสอนมาก	27	15.34
ปัญหาด้านสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนร่วม		
ไม่มีปัญหา	62	35.22
มีปัญหา	114	64.77
ขาดแคลนงบประมาณ	101	57.38
ได้รับสื่ออุปกรณ์ไม่ตรงกับความต้องการของ ร.ร.	58	32.96

ตารางที่ 34 จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามปัญหาการดำเนินงานโครงการ
(ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
ปัญหาในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ไม่มีปัญหา	49	27.84
มีปัญหา	127	72.16
ขาดแคลนงบประมาณ	76	43.18
ครูมีภาระมากไม่มีเวลาพัฒนา	84	47.72
ครูได้รับความรู้เรื่องการศึกษาพิเศษ และการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนน้อย	75	42.61
อื่นๆ	3	1.70
จำนวนเด็กพิเศษมาก	3	1.70
ปัญหาการนิเทศการสอนรูปแบบเรียนร่วม		
ไม่มีปัญหา	76	43.18
มีปัญหา	100	56.81
ผู้นิเทศมีเวลาน้อย	68	38.63
ทำการนิเทศไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ	77	43.76
ปัญหาด้านการสนับสนุนดำเนินงาน		
ไม่มีปัญหา	39	22.16
มีปัญหา	137	77.84
ขาดงบประมาณสนับสนุน	102	57.96
ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์	99	56.26
มีเวลาน้อย	70	39.77
ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องน้อย	72	40.90
ปัญหาในการประเมินผลการจัดการเรียนร่วม		
ไม่มีปัญหา	53	30.11
มีปัญหา	123	69.88
ไม่มีเครื่องมือที่เป็นมาตรฐาน	106	60.22
ไม่มีแนวทางหลักเกณฑ์ที่ประเมินที่ชัดเจน	80	45.46

ตารางที่ 34 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามปัญหาการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล		
ไม่มีปัญหา	96	54.54
มีปัญหา	80	45.46
ขาดการวางแผนการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารที่ดี	42	23.86
อุปกรณ์การประชาสัมพันธ์เก่าชำรุด	23	13.07
ขาดงบประมาณสนับสนุน	61	34.66
ไม่มีเวลา	18	10.22
ปัญหาด้านอื่นๆ		
ผู้ปกครองเด็กมีทัศนคติไม่ดีต่อการเรียนร่วม	1	0.57

จากตารางที่ 34 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประสานงาน ของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.81 ปัญหาที่พบจากการประเมินงานส่วนใหญ่ คือ ขาดแคลนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 46.60 รองลงมาได้แก่ ขาดการประสานงานร่วมกันที่ดี คิดเป็นร้อยละ 30.11

ปัญหาด้านงบประมาณ ผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 74.43 ปัญหาส่วนใหญ่คือ ได้รับงบประมาณน้อย คิดเป็นร้อยละ 71.02 รองลงมา ได้แก่ ได้รับงบประมาณล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 20.45

ปัญหาด้านบุคลากรในการเรียนร่วม ผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหาร พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 77.84 ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ครูมีภาระมากเวลาน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.56 รองลงมาได้แก่ ครูไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 49.43

ปัญหาด้านอาคารสถานที่ ผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.84 ปัญหาด้านอาคารสถานที่ส่วนใหญ่คือ ห้องเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาได้แก่ สถานที่ไม่เหมาะกับการเรียนร่วม คิดเป็นร้อยละ 25.00

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในการเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.80 ปัญหาส่วนใหญ่ คือ ครูมีความยากลำบากใน

การสอน คิดเป็นร้อยละ 43.76 รองลงมาได้แก่ เด็กที่มีความต้องการพิเศษรบกวนเด็กปกติ คิดเป็นร้อยละ 38.63

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนพิเศษที่แยกออกมา โดยเฉพาะ โดยผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.54 ส่วนที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 45.46 ปัญหาการเรียนร่วมชั้นเรียนพิเศษที่แยกออกมาโดยเฉพาะ พบว่าส่วนใหญ่ เด็กเรียนรู้ได้ช้า และครูมีความยากลำบากในการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.60 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ เด็กที่เรียนในชั้นเรียนที่แยกออกมาโดยเฉพาะจะมีการพัฒนาทักษะช้ากว่าเรียนในชั้นเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 17.04

ปัญหาด้านสื่อและอุปกรณ์ในการเรียนร่วม ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.77 ปัญหาด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนร่วมส่วนใหญ่ คือ ขาดแคลน งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 57.38 รองลงมา ได้แก่ ได้รับสื่อและอุปกรณ์ไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.96

ปัญหาในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.16 ปัญหาในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่คือ ครูมีภาระมากไม่มีเวลามาพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 47.72 รองลงมาได้แก่ ขาดแคลนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 43.18

ปัญหาการนิเทศการสอนรูปแบบเรียนร่วมของผู้บริหารพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.81 ส่วนใหญ่ทำการนิเทศไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 43.76 รองลงมา ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.63

ปัญหาการสนับสนุน การดำเนินงานของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 77.84 ปัญหาการสนับสนุนการดำเนินงานส่วนใหญ่คือ ขาดงบประมาณสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 57.96 รองลงมา ได้แก่ ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 56.26

ปัญหาในการประเมินผล การจัดการเรียนร่วม ของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 69.88 ปัญหาในการประเมินผลการจัดการเรียนร่วมส่วนใหญ่คือ ไม่มีเครื่องมือที่เป็นมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 60.22 รองลงมาได้แก่ ไม่มีแนวทางหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 45.46

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ผู้ให้ข้อมูล คือผู้บริหาร ส่วนใหญ่พบว่า ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 54.54 มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 45.46 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ขาดงบประมาณสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 34.66 รองลงมาได้แก่ ขาดการวางแผนการประชาสัมพันธ์ที่ดี คิดเป็นร้อยละ 23.86

ตารางที่ 35 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามปัญหาการดำเนินงาน
โครงการ

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
ปัญหาการวางแผนการดำเนินงานจัดการเรียนร่วม		
ไม่มีปัญหา	37	21.02
มีปัญหา ได้แก่	139	78.98
บุคลากรมีความร่วมมือในการวางแผนน้อย	63	35.80
มีเวลาน้อย ภาระมาก	124	70.45
บุคลากรที่ร่วมวางแผนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจ การดำเนินงานไม่เพียงพอ	86	48.86
ปัญหาการประสานงานการจัดการเรียนร่วม		
ไม่มีปัญหา	44	25.00
มีปัญหา ได้แก่	132	75.00
ได้รับความร่วมมือน้อย	68	38.64
มีข้อจำกัดเรื่องเวลา	79	44.89
ขาดการประสานงานร่วมกันที่ชัดเจน	80	45.45
ไม่มีการวางแผนล่วงหน้า	35	19.89
ระยะทางไกลติดต่อไม่สะดวก	14	7.96
ขาดงบประมาณ	91	51.70
ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วม		
ไม่มีปัญหา	48	27.27
มีปัญหา ได้แก่	128	72.73
ครูในโรงเรียนไม่ยอมให้เวลาในการสอน		
เสริมเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	31	17.61
บุคลากรมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการสอนเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษ	36	20.45
บุคลากรมีภาระงานประจำมากจึงร่วมดำเนิน การไม่ได้เต็มที่	120	68.18

ตารางที่ 35 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามปัญหาการดำเนินงาน
โครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
ครูมีเวลาไม่เพียงพอ	2	1.14
ปัญหาด้านอาคารสถานที่และจัดสภาพแวดล้อม		
ไม่มีปัญหา	82	46.60
มีปัญหา ได้แก่	94	53.51
ห้องเรียนไม่เพียงพอ	59	33.52
ขาดงบประมาณ ในการปรับอาคารสถานที่ และจัดสภาพแวดล้อม	69	39.20
สภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยในการจัดการเรียนร่วม	50	28.41
ปัญหาด้านหลักสูตรที่ใช้สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ไม่มีปัญหา	56	31.82
มีปัญหา ได้แก่	120	68.18
ผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความรู้เกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ไม่เพียงพอ	35	19.89
มีความเข้าใจในการปรับหลักสูตรไปใช้กับเด็ก ที่มีความพิเศษไม่มากพอ	83	47.16
ไม่มีการกำหนดหลักสูตรการสอนสำหรับเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษที่ชัดเจน	90	51.14
ปัญหาด้านเอกสารหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนร่วม		
ไม่มีปัญหา	65	36.93
มีปัญหา ได้แก่	111	63.07
มีเอกสารหลักสูตรไม่เพียงพอ	109	61.93
ได้รับเอกสารหลักสูตรล่าช้า	36	20.45
ได้รับเอกสารหลักสูตรไม่ครบ	34	19.32
อื่นๆ คือ		
ไม่เคยได้รับเอกสารหลักสูตรเกี่ยวกับการศึกษา พิเศษ	2	1.14

ตารางที่ 35 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามปัญหาการดำเนินงาน
โครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
ไม่เข้าใจการสอนหลักสูตรเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	1	0.57
ต้องคิดหลักสูตร พัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษของ	1	0.57
ปัญหาในการคัดแยกเด็กเพื่อเรียนร่วม		
ไม่มีปัญหา	75	42.61
มีปัญหา ได้แก่	101	57.39
เสียเวลาและมีความยุ่งยาก	26	14.77
ครุขาดความชำนาญในการคัดแยก	82	46.60
เครื่องมือการคัดแยกไม่มีประสิทธิภาพ		
ผลออกมาไม่ตรงกับความจริง	40	22.73
ไม่มีเครื่องมือในการคัดแยก	1	0.57
ปัญหาการจัดแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล		
ไม่มีปัญหา	64	36.36
มีปัญหา ได้แก่	112	63.64
ไม่มีเวลาในการจัดทำเนื่องจากมีภาระมาก	85	48.30
มีความเข้าใจในการจัดทำไม่มาก	68	38.64
มีรูปแบบการจัดที่แน่นอนเป็นมาตรฐานเดียวกัน	67	38.07
ปัญหาการเตรียมพร้อมเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ไม่มีปัญหา	76	43.18
มีปัญหา ได้แก่	100	56.82
ขาดแคลนสถานที่ในการจัดเตรียมความพร้อม	46	26.14
เด็กไม่ค่อยมาตามการนัดหมาย	34	19.32
มีเวลาน้อย	81	46.02
อื่นๆ คือ		
ขาดอุปกรณ์ในการเตรียมความพร้อม	1	0.57
ขาดความรู้ในการเตรียมความพร้อม	1	0.57

ตารางที่ 35 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามปัญหาการดำเนินงาน
โครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
เด็กมีความก้าวร้าว	1	0.57
ปัญหาในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนร่วมปกติ		
ไม่มีปัญหา	49	27.84
มีปัญหา ได้แก่	127	72.16
เด็กที่มีความต้องการพิเศษรบกวนการเรียนร่วม		
เกิดความวุ่นวาย	76	43.18
เด็กที่มีความต้องการพิเศษรับรู้และเข้าใจยาก	112	63.64
ครูมีความยากลำบากในการสอน	73	41.48
เสียเวลาในการสอนมากทำให้เด็กปกติเบื่อก่อน	57	32.39
เด็กปกติที่เรียนร่วมได้รับความรู้น้อยกว่าที่ควรจะเป็น	40	22.73
อื่นๆ คือ		
มีอันตรายในการเรียนร่วม	1	0.57
ความสนใจในการเรียนน้อย	1	0.57
มีความบกร่องระดับมาก	1	0.57
ดื้อและก้าวร้าว	2	1.14
ปัญหาในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนพิเศษที่จัด แยกห้องออกมาโดยเฉพาะ		
ไม่มีปัญหา	70	39.77
มีปัญหา ได้แก่	106	60.23
เด็กมีการเรียนรู้ที่ช้ากว่าการเรียนร่วมในชั้นปกติ	41	23.30
มีพัฒนาการทางสังคมช้าเพราะมีแต่เด็กที่มีความ ต้องการพิเศษทั้งหมด	26	14.77
ใช้เวลาในการสอนมาก	34	19.32
อื่นๆ คือ		
งานมากไม่มีเวลาสอน	1	0.57

ตารางที่ 35 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามปัญหาการดำเนินงาน
โครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
นักเรียนไม่พัฒนาเท่าที่ควร	1	0.57
ปัญหาด้านสื่อและอุปกรณ์		
ไม่มีปัญหา	60	34.10
มีปัญหา ได้แก่	116	65.91
ได้รับการจัดสรรน้อย	78	44.32
ได้รับการจัดสรรไม่ตรงกับความต้องการ	57	32.39
ขาดแคลนงบประมาณในการจัดซื้อ	98	55.68
ปัญหาการพัฒนาแบบการจัดการเรียนการสอน		
สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ไม่มีปัญหา	44	25.00
มีปัญหา ได้แก่	132	75.00
มีภาระมากไม่มีเวลาพัฒนา	79	44.89
ไม่ได้รับการอบรมในการพัฒนาแบบ		
การจัดการเรียนการสอน ได้รับการอบรม		
เฉพาะการสอนแบบเรียนร่วมเท่านั้น	57	32.39
มีขั้นตอนการพัฒนาที่ย่างยากใช้เวลานาน		
(การวิจัยในชั้นเรียน)	60	34.10
ขาดแคลนงบประมาณ	67	38.07
ขาดความรู้ในการพัฒนาแบบการจัด		
การเรียนการสอน	2	1.14
ปัญหาการจัดบริการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วม		
ไม่มีปัญหา	54	30.68
มีปัญหา ได้แก่	122	69.32
ขาดแคลนงบประมาณ	88	50.00
ไม่มีสถานที่	80	45.45
ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์	76	43.18

ตารางที่ 35 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามปัญหาการดำเนินงาน
โครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=176)	ร้อยละ
ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เกี่ยวข้องน้อย	72	40.91
มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษน้อย	48	27.27
ปัญหาการวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ		
ไม่มีปัญหา	53	30.11
มีปัญหา ได้แก่	123	69.89
ขาดเครื่องมือการวัดและประเมินผล	63	35.80
มีความรู้เข้าใจการวัดและประเมินผลไม่เพียงพอ	84	47.73
ไม่มีแนวทางการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	76	43.18
ปัญหาการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร		
ไม่มีปัญหา	80	45.45
มีปัญหา ได้แก่	96	54.55
ประชาสัมพันธ์ไม่ต่อเนื่อง	62	35.23
มีเวลาน้อย	57	32.39
ขาดแคลนงบประมาณ	149	84.66
ปัญหาอื่นๆ		
ครูมีภาระมากไม่มีเวลาสอนเสริม	2	1.14
เด็กที่มีความต้องการพิเศษไม่ให้ความร่วมมือ	1	0.57
ขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์	1	0.57
เด็กปกติไม่ชอบเล่นกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเพราะสื่อสารกันไม่เข้าใจ	1	0.57
ขาดงบประมาณ	1	0.57
ผู้ร่วมงานไม่เห็นความสำคัญของเด็กพิเศษ	1	0.57
ขาดแคลนอาคารสถานที่จัดกิจกรรม	1	0.57
ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ	1	0.57

จากตารางที่ 35 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนการดำเนินงานจัดการเรียนร่วมของครู พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 78.98 ปัญหาการวางแผนการดำเนินงานการเรียนร่วม

พบว่า ครูส่วนใหญ่มีเวลาน้อย ภาระมาก คิดเป็นร้อยละ 70.45 รองลงมา ได้แก่ บุคลากรที่ร่วมวางแผนยังมีความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 48.86

ปัญหาการประสานงานการจัดการเรียนร่วมของครู พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.00 ปัญหาการประสานงานนั้น พบว่า ส่วนใหญ่ขาดการประสานงานร่วมกันที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมา ได้แก่ ครูมีความจำกัดเรื่องเวลา คิดเป็นร้อยละ 44.89

ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วม โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ให้ข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.73 ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วม พบว่า บุคลากรมีภาระงานประจำมากจึงร่วมดำเนินการได้ไม่เต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 68.18 รองลงมา ได้แก่ บุคลากรมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 20.45

ปัญหาด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.51 ปัญหาด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม พบว่า ส่วนใหญ่ขาดงบประมาณในการปรับอาคารสถานที่และจัดสภาพแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 39.20 รองลงมา ได้แก่ มีห้องเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 33.52

ปัญหาด้านหลักสูตรที่ใช้สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 68.18 ปัญหาหลักสูตรที่ใช้สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดหลักสูตรการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 51.14 รองลงมา ได้แก่ ครูมีความเข้าใจในการปรับหลักสูตรไปใช้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษไม่มากพอ คิดเป็นร้อยละ 47.16

ปัญหาด้านเอกสารหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนร่วมของครู พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.07 พบปัญหาส่วนใหญ่ คือ มีเอกสารหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 61.93 รองลงมา ได้แก่ ได้รับเอกสารหลักสูตรล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 20.45

ปัญหาในการคัดแยกเด็กเพื่อการเรียนร่วม โดยผู้ให้ข้อมูลคือครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.39 ในการคัดแยกเด็กเพื่อการเรียนร่วม พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดความชำนาญในการคัดแยก คิดเป็นร้อยละ 46.60 รองลงมา ได้แก่ ผลออกมาไม่ตรงกับความจริง คิดเป็นร้อยละ 22.73

ปัญหาในการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลของครู พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.64 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือครูไม่มีเวลาในการจัดทำเนื่องจากภาระมาก คิดเป็นร้อยละ 48.30 รองลงมา ได้แก่ มีความเข้าใจในการจัดทำไม่มาก คิดเป็นร้อยละ 38.64

ปัญหาการเตรียมความพร้อมเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ผู้ให้ข้อมูลคือครู พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.82 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ มีเวลาน้อยคิดเป็นร้อยละ 46.02 รองลงมา ได้แก่ ขาดแคลนอาคารสถานที่ในการจัดเตรียมความพร้อม คิดเป็นร้อยละ 26.14

ปัญหาในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนร่วมปกติ พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.16 ปัญหาส่วนใหญ่คือเด็กที่มีความต้องการพิเศษรับรู้และเข้าใจยากคิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมาได้แก่ เด็กที่มีความต้องการพิเศษรบกวนในการเรียนร่วม เกิดความวุ่นวายคิดเป็นร้อยละ 43.08

ปัญหาในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนพิเศษที่แยกออกมา พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.23 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือเด็กมีการเรียนรู้ช้ากว่าในการเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 23.30 รองลงมาได้แก่ใช้เวลาในการสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 19.321

ปัญหาด้านสื่ออุปกรณ์ พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.91 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ขาดแคลนงบประมาณในการจัดซื้อ คิดเป็นร้อยละ 55.68 รองลงมาได้แก่ ได้รับการจัดสรรน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.32

ปัญหาการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 75.00 ปัญหาที่พบส่วนมากคือ ครูมีภาระมากคิดเป็นร้อยละ 44.89 รองลงมาได้แก่ขาดแคลนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 38.07

ปัญหาการจัดการบริการที่เกี่ยวข้อง พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.32 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือขาดแคลนงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ไม่มีสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 45.45

ปัญหาการวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.89 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ขาดแคลนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ ครูมีความรู้ความเข้าใจการวัดและประเมินผลไม่มากพอ คิดเป็นร้อยละ 47.73 รองลงมาได้แก่ ไม่มีแนวทางในการวัดและประเมินที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 43.18

ปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยผู้ให้ข้อมูลคือผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่าส่วนใหญ่ขาดแคลนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 84.66 รองลงมาได้แก่ การประชาสัมพันธ์ไม่ต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 35.23

ปัญหาอื่น ๆ ในการจัดการเรียนร่วม โดยผู้ให้ข้อมูลคือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่าส่วนใหญ่ครูมีภาระมากไม่มีเวลาสอนเสริม คิดเป็นร้อยละ 1.14 รองลงมาได้แก่ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไม่ให้ความร่วมมือ ขาดแคลนสื่ออุปกรณ์ เด็กปกติไม่ชอบเล่นกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เพราะสื่อสารกันไม่เข้าใจ ขาดงบประมาณ ผู้ร่วมงานไม่เห็นความสำคัญ ขาดแคลนสถานที่จัดกิจกรรม ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 0.57 เท่ากัน

ตอนที่ 2 ผลจากการสัมภาษณ์ สังกัด การดำเนินงานโครงการ

2.1 ผลจากการสัมภาษณ์

2.1.1 ผลจากการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์

สถานภาพ

พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 4 คน เพศหญิง 2 คน อายุส่วนใหญ่ 41 ปี ขึ้น

วุฒิการศึกษา พบว่าศึกษานิเทศก์มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน จบวิชาเอก บริหารการศึกษา 2 คน บริหารโรงเรียน 1 คน วิชาเอกทฤษฎี 1 คน วิชาเอกประวัติศาสตร์ 1 คน วิชาเอก การศึกษาชนบท 1 คน ส่วนอีก 1 คน จบการศึกษาระดับปริญญาโท

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษของศึกษานิเทศก์

ด้านนโยบาย

ศึกษานิเทศก์ทุกคน 6 คน เห็นด้วยกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ให้โรงเรียนในสังกัดจัดการศึกษาพิเศษรูปแบบการเรียนร่วมเพราะจะทำให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ จะได้รับโอกาสด้านการเรียน และได้เข้าในสังคมปกติและมีพัฒนาการที่ดีขึ้น หากให้เด็กแยกออกไปจะทำให้เป็นปัญหาสังคม ศึกษานิเทศก์จำนวน 2 คนใน 6 คน มีความเห็นว่าควรจัดบุคลากรทางการศึกษาพิเศษให้แก่โรงเรียนด้วย เพราะครูมีภาระมากต้องสอนทั้งเด็กปกติและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ส่วนศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน ให้ข้อคิดเห็นว่า สปช.ไม่ควรกำหนดให้มีโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษ กลุ่มละ 1 โรงเรียน ควรมีหลายๆโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อีก 1 คน เห็นว่า สปช.ควรให้โรงเรียนที่มีความพร้อมเท่านั้นที่จะรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษพิเศษเข้าเรียนร่วม ส่วนเด็กพิเศษที่ตาบอด หูหนวก ที่บกพร่องมากควรมอบหมายให้โรงเรียนจัดการศึกษาเฉพาะทาง

ด้านการวางแผน

ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ จำนวน 4 คน มีการสำรวจข้อมูลพื้นฐานก่อนการเรียนร่วมโดยศึกษานิเทศก์คนที่ 1 สำรวจจำนวนเด็กพิการ ความต้องการของครูที่เข้ารับการอบรมการจัดการศึกษาพิเศษ และครูปกติเกี่ยวข้องกับการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ศึกษานิเทศก์คนที่ 2 มีการสำรวจโดยให้กลุ่มโรงเรียนตั้งเกณฑ์คัดเลือก และผู้บริหารยอมรับได้ ครูผู้สอนสนใจอยากดำเนินงานจะต้องสามารถบริการ โรงเรียนข้างเคียงได้ และดำเนินการสำรวจเด็กพิการในเขตพื้นที่บริการมีประเภทใด มีกี่คน ส่งรายชื่อมาที่ สปอ. ศึกษานิเทศก์คนที่ 3 ให้โรงเรียนสำรวจและแจ้งผู้ปกครองนำเด็กไปตรวจวินิจฉัยจากแพทย์และให้รับเด็กเข้าเรียนร่วม ศึกษานิเทศก์คนที่ 4

มีการสำรวจเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ครู ผู้บริหาร ส่วนศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน ไม่มีการสำรวจข้อมูลพื้นฐานได้สอบถามจากโรงเรียนว่ามีเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนกี่คน

ด้านการประสานงาน

ศึกษานิเทศก์อำเภอทุกคน จำนวน 6 คนประสานกับศึกษานิเทศก์จังหวัดในการร่วมกันส่งครูเข้ารับการอบรมทางการศึกษาพิเศษ ด้านสื่ออุปกรณ์ทางการศึกษาพิเศษ แจงข้อมูลข่าวสาร และศึกษานิเทศก์อำเภอทุกคน จำนวน 6 คน ประสานงานกับครู การศึกษาพิเศษในเขตความรับผิดชอบ ด้านการเรียนการสอน สื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ

ศึกษานิเทศก์อำเภอจำนวน 4 คน มีการประสานงานกับโรงพยาบาลแพทย์ในการตรวจรักษา วัดไอคิวเด็ก ศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน มีการจัดอบรมแก่ครูเพิ่ม โดยเชิญเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาเป็นวิทยากร และศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน มีการประสานงานเพิ่มเติมกับประชาสงเคราะห์ เพื่อให้เด็กพิเศษได้รับเงินสงเคราะห์ ศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน ประสานกับชมรมครูในจังหวัดสนับสนุนอาหารกลางวันแก่โรงเรียนที่ยากจน

ด้านงบประมาณ

ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่จำนวน 5 คน ให้ข้อมูลว่างบประมาณที่จัดสรรให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ มีไม่เพียงพอ เพราะเด็กที่มีความต้องการสื่อ อุปกรณ์ เยอะ สื่อและอุปกรณ์บางอย่างนำมาใช้ไม่ได้ ต้องใช้สื่อและอุปกรณ์เฉพาะทางและมีราคาแพง และงบประมาณบางครั้งไม่ได้ให้เป็นตัวเงิน แต่จะเป็นสื่อและอุปกรณ์

วิธีการแก้ไขปัญหาด้านงบประมาณ ศึกษานิเทศก์จำนวน 5 คน ได้ให้แนวทางการแก้ไขปัญหา คือ จัดสรรวัสดุเหลือใช้จาก สปอ.แจกแก่โรงเรียนต่าง ๆ ให้โรงเรียนใช้งบประมาณของเด็กปกติมาใช้ ของงบประมาณสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ เช่น อบต. มูลนิธิเพื่อพัฒนาเด็ก ให้คำแนะนำการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพ

ด้านบุคลากร

ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ จำนวน 5 คน ให้ข้อมูลบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาพิเศษรูปแบบเรียนร่วมส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจไม่มากพอ มีความรู้ความเข้าใจเฉพาะครูผู้รับผิดชอบโดยที่ได้รับการอบรมเท่านั้น ส่วนครูคนอื่นไม่ได้รับการอบรมจึงทำให้มีความรู้ความเข้าใจไม่ดีพอในการจัดการเรียนร่วม

ศึกษานิเทศก์ทุกคน จำนวน 6 คน คิดว่าควรมีการพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนในระดับกลุ่มโรงเรียนเพราะคนจะไม่มากเกินไป ศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน เห็นว่าควรให้ครูหัวหน้าโครงการแต่ละโรงเรียนขยายผล อบรมผู้อื่นให้คำแนะนำและใช้ชุดฝึกอบรม 14 เล่ม ขยายผล ศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน เห็นว่าควรอบรมครูสายชั้นละ 1 คน ส่วนเรื่องที่ครูควรได้รับการอบรมความรู้เพิ่มเติม ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่เห็นว่าควรเป็นเรื่องการจัดการศึกษาพิเศษรูปแบบเรียนร่วม

จำนวน 6 คน ศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน เห็นว่าควรอบรมเพิ่มเติมคือเรื่องทัศนคติ และศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน เห็นว่านอกเหนือจากเรื่องการจัดการศึกษาพิเศษแล้วควรได้รับการอบรมการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนการสอนเฉพาะบุคคล

ด้านอาคารสถานที่

ศึกษานิเทศก์ จำนวน 3 คน ให้ข้อมูลโรงเรียนไม่มีการปรับอาคารสถานที่เพราะเด็กมีความบกพร่องเล็กน้อย ช่วยเหลือตนเองได้ ศึกษานิเทศก์ จำนวน 3 คน ให้ข้อมูล โรงเรียนต่าง ๆ มีการปรับอาคารสถานที่เพื่อการเรียนร่วม เช่น จัดมุมต่าง ๆ ในชั้นเรียนร่วมศึกษานิเทศก์จำนวน 4 คน ให้ข้อมูล ด้านห้องเสริมวิชาการ พบว่าโรงเรียนที่เป็นศูนย์กลางกลุ่มมีห้องเสริมวิชาการเป็นบางโรงเรียนไม่ครบทุกโรงเรียน ส่วนศึกษานิเทศก์จำนวน 2 คน ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนศูนย์กลางกลุ่มในเขตที่รับผิดชอบมีห้องเสริมวิชาการทุกโรงเรียน

ด้านหลักสูตร

ศึกษานิเทศก์ทุกคน จำนวน 6 คน ให้ข้อมูลว่าหลักสูตรที่ใช้สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นหลักสูตรปกติ ที่มีการปรับจุดประสงค์ เนื้อหา วิธีการสอน เกณฑ์การวัดและประเมินผล ส่วนศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน ให้ข้อมูลว่าครูใช้หลักสูตรปกติและหลักสูตรที่คิดขึ้นมาเองโดยปรับปรุงจากหลักสูตรปกติ ด้านเอกสารหลักสูตรศึกษานิเทศก์ จำนวน 4 คน ให้ข้อมูลว่าเอกสารหลักสูตรมีเพียงพอ ศึกษานิเทศก์จำนวน 2 คน ให้ข้อมูลว่ามีไม่เพียงพอ

ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

ศึกษานิเทศก์ จำนวน 4 คน ให้ข้อคิดเห็นว่า โรงเรียนควรจัดการเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติเต็มเวลา และรับบริการเสริมจากครูเสริมวิชาการ เพราะเห็นว่าเด็กพิการไม่ต่างจากคนอื่นควรให้เด็กอยู่ในสังคม และดำเนินการพัฒนาตามศักยภาพ ศึกษานิเทศก์จำนวน 2 คน เห็นว่าควรจัดการเรียนร่วมชั้นเรียนปกติเต็มเวลา และเรียนร่วมบางเวลา ควรมีชั้นเรียนพิเศษแยกออกมากรณีเด็กมีความพิการมาก และกรณีไม่สามารถเรียนในชั้นปกติได้

ด้านสื่อและอุปกรณ์

ศึกษานิเทศก์ จำนวน 6 คน ให้ข้อมูลว่าอยากให้โรงเรียนต่าง ๆ ได้รับการจัดสรรเครื่องมือและอุปกรณ์เฉพาะทาง แวนตา เครื่องวัด แยกเด็ก เครื่องช่วย หูฟัง แบบฝึก และสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกชนิด เช่น รูปภาพ บัตรคำ วิทยุเทป หนังสือนิทานของจริง ของจำลอง

ด้านการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน

ศึกษานิเทศก์ จำนวน 6 คน ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนในเขตความรับผิดชอบมีการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนไม่ครบทุกโรงเรียนมีการพัฒนาเป็นบางโรงเรียน ในลักษณะที่

แตกต่างกันไปบาง โรงเรียนทำการวิจัยในชั้นเรียน บางโรงเรียนพัฒนาแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล ศึกษาเด็กเป็นรายกรณีสร้างแบบฝึก ผลิตภัณฑ์ และศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน ร่วมกัน โรงเรียนทำการศึกษาวิจัยเรื่องเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

ด้านการนิเทศ

ศึกษานิเทศก์จำนวน 5 คน ส่วนใหญ่ทำการนิเทศก์การดำเนินงานการศึกษาพิเศษ รูปแบบเรียนร่วมไม่สม่ำเสมอ และไม่สอดคล้องกับความต้องการของครู ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน มีการนิเทศก์สม่ำเสมอตามความต้องการของครูผู้สอน ส่วนวิธีการแก้ไขการนิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน มีความคิดเห็นว่า ควรพัฒนาความรู้ให้แก่ศึกษานิเทศก์ด้านการจัดการเรียนร่วมมากกว่านี้ จะได้ออกนิเทศให้คำแนะนำแก่ครูได้มากกว่านี้ ศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน ให้ความเห็นว่าควรมีการสนทนาทางวิชาการเดือนละ 1 ครั้ง ทุกกลุ่ม เพื่อรับรู้แก้ปัญหา และแลกเปลี่ยนความคิด ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ให้ความเห็นว่า ควรให้ครูมาปรึกษาโดยตรงและศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน ควรปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศก์ให้เหมาะสมและควรนิเทศก์การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลเพราะเป็นประเด็นหลัก

ด้านการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ศึกษานิเทศก์ จำนวน 5 คน ไม่ได้ดำเนินการประเมินผลโครงการเป็นรูปแบบที่ชัดเจนเหมือนโครงการอื่น ๆ ทั่วไป แต่จะเป็นลักษณะที่รับรายงานการดำเนินการของโรงเรียนต่าง ๆ แล้วดูรายงานการดำเนินงานของโรงเรียน หากด้านใดมีข้อบกพร่อง ก็ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ และรายงานผลต่อไประดับจังหวัด ส่วน ศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน มีการประเมินผลที่ชัดเจน ประเมินด้านปัจจัยความรู้ ความสามารถ ของบุคลากร ผู้บริหาร ครู สื่อวัสดุ อาคารสถานที่ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็ก

สรุปปัญหาสำคัญในการดำเนินงาน โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และข้อเสนอแนะของศึกษานิเทศก์

1. ผู้บริหารไม่เข้าใจ และไม่เห็นความสำคัญในการจัดการเรียนร่วม
2. งบประมาณที่สนับสนุนการดำเนินงานมีน้อย
3. ครูส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนร่วมน้อย
4. ขาดแคลนครูทางการศึกษาพิเศษ
5. ครูขาดความรู้ ชำนาญ ในการใช้เครื่องมือ และการคัดแยกเด็ก
6. ครูมีภาระมาก
7. ขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์ในการสอน
8. อาคารสถานที่ไม่พร้อม

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาของศึกษานิเทศก์

1. สร้างความตระหนัก และอบรมผู้บริหารเกี่ยวกับการเรียนร่วม
2. รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณมากกว่านี้
3. อบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
4. สปช. ควรบรรจุครู ทางการศึกษาพิเศษเพิ่มขึ้น
5. จัดอบรมครูเรื่องการคัดแยกเด็ก
6. ผู้บริหารควรลดภาระงานต่าง ๆ ลงแก่ครูที่สอนเด็กพิเศษ
7. สปช. ควรจัดให้นักวิชาการ ครูการศึกษาพิเศษ ผลิตสื่อ
8. โรงเรียนควรปรับปรุงจัดอาคารสถานที่ ที่มีอยู่ให้เหมาะสมกับการเรียนร่วม

2.1.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน

สถานภาพ

เพศ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นเพศชายทั้งหมด จำนวน 6 คน ส่วนใหญ่อายุ 45 ปีขึ้นไป
วุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน เป็นวิชาเอก ภูมิศาสตร์ จำนวน 1 คน
วิชาเอกภาษาไทย จำนวน 1 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน สาขาวิชาบริหารการศึกษา จำนวน
3 คน สาขาวิชาประวัติศาสตร์ จำนวน 1 คน

ประสบการณ์ เป็นผู้บริหาร ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 1 คน ระหว่าง 11-15 จำนวน 3 คน
ระหว่าง 16 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน

ประสบการณ์ในการจัดการศึกษาพิเศษ ระหว่าง 1-2 ปี จำนวน 3 คน ระหว่าง 3-4 ปี จำนวน
2 คน ระหว่าง 5-6 ปี จำนวน 1 คน

การอบรม การศึกษาพิเศษ เคยได้รับการอบรมจำนวน 4 คน ไม่เคยได้รับการอบรม จำนวน
2 คน เรื่องที่เข้ารับการอบรม การจัดการศึกษาพิเศษ จำนวน 5 คน การวิจัยทางการศึกษาพิเศษ
จำนวน 1 คน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความ
ความต้องการพิเศษ

นโยบาย

ผู้บริหาร จำนวน 3 คน คือผู้บริหารโรงเรียนที่ 3 ที่ 4 ที่ 5 เห็นด้วยกับนโยบายของสำนัก
งานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่จัดการศึกษาพิเศษรูปแบบการเรียนร่วมเพราะว่าเด็ก
ที่มีความต้องการพิเศษจะได้รับ โอกาสทางการศึกษาได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง และได้มีส่วนร่วมใน

ประเภทที่มีความบกพร่องมากจะต้องดูแลโดยโรงเรียนเฉพาะทางเข้าเรียนในโรงเรียนร่วมกับเด็กปกติควรจะต้องมีบุคลากรมากกว่านี้ ผู้บริหาร จำนวน 2 คน โรงเรียนที่ 2 ที่ 6 มีความเห็นว่าการจัดการเรียนร่วมควรจะให้เฉพาะ โรงเรียนที่มีความพร้อมเท่านั้นที่สมควรจัด เพราะหากโรงเรียนใดไม่มีความพร้อมแล้วจัดการเรียนร่วมจะเกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมามากมาย

การรับเด็กที่มีความพิเศษเข้าเรียนร่วม ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ผู้บริหารโรงเรียนที่ 1 ที่ 5 ที่ 6 ให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ตัดสินใจระบุเกณฑ์คุณสมบัติเด็กที่จะรับเด็กเรียนร่วมเพราะครูเป็นผู้ผ่านการอบรมทำให้รู้ว่าตนเองมีความสามารถจะสอนเด็กลักษณะใดได้ ผู้บริหารจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 2 เห็นว่าโรงเรียนรับเด็กตาบอดประเภทเดียวเพราะมีครูที่เชี่ยวชาญ ขณะนี้เพียง 1 คน ผู้บริหาร จำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 3 เห็นว่าควรจะได้รับเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ผู้บริหารจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 4 เห็นว่าควรรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภททุกคน เพื่อให้โอกาสทางการศึกษา

ด้านการวางแผน

ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ 1 ที่ 2 ที่ 6 ให้ข้อมูลว่าทางโรงเรียนไม่มีการสำรวจ ข้อมูล พื้นฐาน สำหรับการดำเนินงานการเรียนร่วม

ผู้บริหารจำนวน 3 คน คือผู้บริหารโรงเรียนที่ 3 ที่ 4 ที่ 5 ให้ข้อมูลว่ามีการสำรวจข้อมูลพื้นฐานสำหรับการดำเนินงานการเรียนร่วมผู้บริหารจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 3 มีการวางแผนโดยให้คณะครูจัดโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน และโครงการสำมะโนนักเรียน จัดทำข้อมูลเด็กพิเศษ สำรวจเด็กพิเศษในเขตบริการ และศึกษาข้อมูลของครูผู้สอน ผู้บริหารจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 4 มีการสำรวจเด็กพิเศษในเขตพื้นที่บริการและเด็กในโรงเรียน ผู้บริหารจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 5 โรงเรียนมีคณะกรรมการสำรวจเด็กพิเศษ และทางเทศบาลสำรวจและดำเนินการคัดเด็กพิเศษ ส่งข้อมูลมาให้ทางโรงเรียน

ด้านการประสานงาน

ในการประสานงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาพิเศษ รูปแบบเรียนร่วมกับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารจำนวน 3 คน คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่ 2 ที่ 4 ที่ 5 ได้รับความร่วมมือในการประสานงานเป็นอย่างดี ผู้บริหารจำนวน 2 คน คือโรงเรียนที่ 3 ที่ 6 ให้ข้อมูลว่าในการประสานงานยังไม่ได้รับการตอบรับที่ดีเท่าที่ควร ผู้บริหารจำนวน 1 คน คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่ 1 ให้ข้อมูลว่าไม่มีการประสานงาน

การมีส่วนร่วมของผู้นำท้องถิ่น และชุมชนในการจัดการเรียนร่วม ผู้บริหารจำนวน 5 คน จากโรงเรียนที่ 1 ที่ 2 ที่ 3 ที่ 4 ที่ 6 ให้ข้อมูลว่าผู้นำท้องถิ่นและชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดการเรียนร่วม ผู้บริหารจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 5 ให้ข้อมูลว่า ผู้นำท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผน แก้ปัญหาการดำเนินงานจัดการเรียนร่วม

ด้านงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการจัดการเรียนร่วม ทุกโรงเรียนจำนวน 6 โรงเรียนได้รับในลักษณะเป็นรายหัว เช่นเดียวกับองค์กรปกติ และผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียน จำนวน 6 โรงเรียน ให้ข้อมูลว่างบประมาณที่ได้รับมีจำนวนไม่เพียงพอในการดำเนินงาน มีวิธีการแก้ไข คือ ผู้บริหารจำนวน 2 คน คือผู้บริหารโรงเรียนที่ 1 ที่ 4 นำงบประมาณในส่วนอื่นของโรงเรียนมาเพิ่มให้ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน ผู้บริหารโรงเรียนที่ 2 แก้ไขโดยนำงบปกติมาเพิ่มให้และขอรับบริจาคจากผู้ปกครอง ผู้บริหารจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 3 แก้ไขโดยจัดงานหารายได้ เช่น จัดผ้าป่าในช่วงปิดเทอม และผู้บริหารจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 6 แก้ปัญหาโดยให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการค้ำนินการ

ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาพิเศษรูปแบบเรียนร่วมผู้บริหารทุกคน จำนวน 6 คน ให้ข้อมูลว่าบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วมมีปริมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานสมควรให้บุคลากรอื่น ๆ นอกเหนือจากครูผู้รับผิดชอบโครงการ เช่น ครูชั้นอื่นที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ควรได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาพิเศษรูปแบบเรียนร่วม ประเภทของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยการอบรม ศึกษาดูงานเพิ่มเติมกว่าที่เป็นในปัจจุบัน เพราะจะทำให้การดำเนินงานดีขึ้นกว่านี้

ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 4 คน ผู้บริหารโรงเรียนที่ 2 ที่ 3 ที่ 5 ที่ 6 ไม่มีการปรับอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเห็นว่าไม่มีความเหมาะสม เช่น ห้องน้ำอยู่ชำรุด พื้นที่บริเวณโรงเรียนไม่เหมาะสมแควมีจำกัด ผู้บริหารจำนวน 1 คน คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่ 1 มีการปรับอาคารสถานที่ที่เป็นบางส่วน เช่นการปรับห้องเสริมวิชาการส่วนห้องน้ำไม่เหมาะสม ผู้บริหารจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 4 มีการปรับปรุงอาคารสถานที่ได้เหมาะสมดี เช่น ห้องเสริมวิชาการ ห้องน้ำ

ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

ผู้บริหารจำนวน 2 คน โรงเรียนที่ 1 ที่ 3 ควรจัดรูปแบบใดก็ได้ ขอให้สนับสนุนปัจจัยในการดำเนินงาน เช่น งบประมาณ บุคลากร ผู้บริหารจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 2 เห็นควรให้จัดการเรียนร่วมปกติเต็มเวลา เพื่อให้เด็กได้อยู่ในสังคมได้ดี ผู้บริหารจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 4 เห็นว่าควรจัดการเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติและมีสอนเสริมบางเวลา และผู้บริหารจำนวน 2 คน โรงเรียนที่ 5 ที่ 6 เห็นว่าควรจัดชั้นเรียนพิเศษ พัฒนาแล้ว ส่งต่อไปเรียนร่วมในชั้นเรียนร่วมปกติ

ด้านการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ 2 ที่ 3 เห็นว่าควรมีการพัฒนาสื่อ และมีครูทางการศึกษาพิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ 5 ที่ 6 เห็นว่าควรพัฒนาการ

สอนเด็กในชั้นเรียนพิเศษ หากดีขึ้นควรส่งต่อเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 1 เห็นว่าควรจัดงบประมาณให้เพียงพอก่อนจึงจะดำเนินการพัฒนาได้ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 4 เห็นควรพัฒนาทุกด้าน

ด้านการนิเทศ

ผู้บริหารจำนวน 3 คน จากโรงเรียนที่ 4 ที่ 5 ที่ 6 ผู้บริหารเป็นผู้นิเทศการเรียนร่วม ผู้บริหารจำนวน 2 คน จากโรงเรียนที่ 1 ที่ 3 ผู้บริหารดำเนินการนิเทศครู ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้บริหารกับครูผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการนิเทศครูที่สอนรูปแบบการเรียนร่วมชั้นอื่น ๆ ผู้บริหารจำนวน 1 คน จากโรงเรียนที่ 2 ให้ครูวิชาการดำเนินการนิเทศการเรียนร่วม

ด้านการสนับสนุนการดำเนินงาน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกคน จำนวน 6 คน มีความเห็นว่าโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมควรได้รับการสนับสนุนจากรัฐทุกด้าน เช่น งบประมาณ บุคลากร สื่ออุปกรณ์ และฝึกต่าง ๆ

ด้านการประเมินผล

ผู้บริหารทุกคน จำนวน 6 คน ทำการประเมินผลการดำเนินงานโครงการโดยการสังเกต การพูดคุย การนิเทศ และดูสรุปผลการดำเนินงานโครงการ ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานโครงการด้านต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมิน พัฒนาการของเด็กในด้านต่าง ๆ

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษของผู้บริหาร

ปัญหา

1. ขาดแคลนงบประมาณ
2. ขาดบุคลากรเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
3. บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีน้อย ภาระมาก
4. บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เข้าใจการจัดการเรียนร่วม
5. สถานที่ไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะของผู้บริหารในการเรียนร่วม

1. บุคลากรควรได้รับการอบรมอย่างต่อเนื่อง
2. การจัดการเรียนร่วมควรจัดในโรงเรียนที่พร้อม
3. การดำเนินงานทุกอย่างรัฐไม่ควรมีเพียงแต่นโยบายควรมีปัจจัยสนับสนุนด้วย
4. การให้เงินช่วยเหลือครู การศึกษาพิเศษควรลดเกณฑ์ลง
5. ควรให้สังคม ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

3. การดำเนินงานทุกอย่างรัฐไม่ควรมีเพียงแต่นโยบายควรมีปัจจัยสนับสนุนด้วย
4. การให้เงินช่วยเหลือครู การศึกษาพิเศษควรลดเกณฑ์ลง
5. ควรให้สังคม ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

2.1.3 ผลการจากการสัมภาษณ์ครูผู้รับผิดชอบโครงการ

สถานภาพ

เพศ ครูผู้รับผิดชอบโครงการทุกคนเป็นเพศหญิงทั้งหมด จำนวน 6 คน

อายุ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 3 คน อายุ 51 ปี ขึ้นไปจำนวน 2 คน และอายุ 31-40 ปี จำนวน 1 คน

วุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน โดยเป็นวิชาเอก บริหารการศึกษา จำนวน 1 คน วิชาเอกภาษาไทย จำนวน 2 คน วิชาเอกประถมศึกษาจำนวน 1 คน วิชาเอกโภชนาการ วิทยา จำนวน 1 คน ระดับปริญญาโท สาขาวิชาประถมศึกษา จำนวน 1 คน

ประสบการณ์การอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษรูปแบบเรียนร่วม ครูทุกคนจำนวน 6 คน เคยได้รับการอบรม หัวข้อการอบรมคือ โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาพิเศษสำหรับเด็กพิการเรียนร่วมกับเด็กปกติครูแกนนำการศึกษาพิเศษ พฤติกรรมบำบัดในเด็กพิการ การปรับปรุงหลักสูตรผู้ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โครงการฟื้นฟูเด็กพิการ การคัดแยกเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ (เด็กสมาธิสั้น) การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาพิเศษ ความเข้าใจเด็กออทิสติก

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการของครู

ด้านการประสานงาน

ครูส่วนใหญ่จำนวน 6 คน มีการประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ตามลำดับ ดังนี้ แพทย์ในด้านการตรวจ วินิจฉัย วัด IQ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในด้านการตรวจรักษา คัดแยก เป็นวิทยากร ศูนย์การศึกษาพิเศษ โรงเรียนการศึกษาพิเศษเฉพาะทางประสานในด้านการช่วยเหลือ ด้านสื่ออุปกรณ์ การฝึกเสริมทักษะบำบัด เตรียมความพร้อม สอนเสริมด้านวิชาการ ประชาสงเคราะห์จังหวัด ประสานในเรื่องการจดทะเบียนผู้พิการและช่วยเรื่องเงินสงเคราะห์แก่คนพิการ จิตแพทย์นักจิตวิทยาเพื่อช่วยตรวจสุขภาพจิต รักษาทดสอบไอคิว องค์กรเอกชนมูลนิธิต่าง ๆ เพื่อขอความช่วยเหลือด้านงบประมาณ การเรียนการสอน สื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ ศูนย์ฝึกอาชีพเพื่อให้คำแนะนำด้านการเรียนการสอนเรื่องการฝึกอาชีพให้แก่เด็กพิการ และผู้นำชุมชนในกรณีที่เด็กมีปัญหา

จากโรงเรียนที่ 1 ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรน้อยมากเพราะบุคลากรเหล่านั้นมีทัศนคติไม่คิดต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนร่วม

ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

ครูส่วนใหญ่จำนวน 5 คน จากโรงเรียนที่ 2 ที่ 3 ที่ 4 ที่ 5 มีการปรับอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมสำหรับการเรียนร่วม เช่นการปรับ ห้องน้ำ ห้องเสริมวิชาการ จัดห้องเรียนร่วมให้อยู่ชั้นล่างของอาคารเรียน ตกแต่งห้องเรียน ห้องเสริมวิชาการ 1 คน จากโรงเรียนที่ 2 ไม่มีการปรับอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเพราะเด็กสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ได้รับการเตรียมความพร้อมจากศูนย์คนตาบอดมาก่อน

ด้านหลักสูตร

ครูทุกคน จำนวน 6 คน ใช้หลักสูตรปกติในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยมีการปรับหลักสูตรปกติให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของเด็ก เช่น ลดจำนวนจุดประสงค์ยึดหยุ่น การเรียนการสอน ลดเกณฑ์การประเมิน ให้อเวลาในการทำกิจกรรมมากขึ้น และครูจำนวน 1 คน จากโรงเรียนที่ 4 คิดหลักสูตรขึ้นใหม่ ใช้สอนเด็กที่บกพร่องทางสติปัญญา

ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

การคัดแยกเด็ก ครูส่วนใหญ่ จำนวน 5 คน ดำเนินการคัดแยกเด็กเพื่อการเรียนร่วม เป็นการคัดแยกเบื้องต้น เช่น การสังเกตตามพฤติกรรม การสัมภาษณ์ การทดสอบ แล้วส่งต่อแพทย์ จิตแพทย์ เพื่อตรวจวินิจฉัยต่อไป ครูจำนวน 1 คน ไม่ได้ดำเนินการคัดแยกเด็ก เพราะศูนย์คนตาบอดส่งเด็กมาให้โรงเรียนสอนจึงไม่มีการคัดแยก

ในการคัดแยกเด็ก ครู จำนวน 3 คน ให้ข้อมูลว่าไม่มีคณะกรรมการคัดแยกเด็ก จากโรงเรียนที่ 1 ที่ 2 ที่ 5 และครูจำนวน 3 คน ให้ข้อมูลว่า ในการคัดแยกเด็กมีคณะกรรมการในการคัดแยกซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน คณะครูที่เป็นกรรมการและครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีผู้ปกครองร่วมด้วย เพื่อไม่ให้เกิดความสงสัยในการตัดสินใจ

ด้านรูปแบบการเรียนร่วม

พบว่าครูทุกโรงเรียน จำนวน 6 คน เห็นว่าทางโรงเรียนควรจัดการเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติเต็มเวลา มีการสอนเสริมบางเวลาเพราะเด็กจะได้เรียนรู้การอยู่ร่วมในสังคมปกติ ซึ่งในชีวิตจริงต้องเป็นอย่างนี้ หากได้รับประสบการณ์จากโรงเรียนในการเรียนร่วมก็จะสามารถทำให้เด็กนำเอาประสบการณ์ไปใช้ปรับตัวในชีวิตจริงได้

ด้านการจัดตารางเวลาเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่ จำนวน 3 คน มีการจัดตารางเรียนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ทั้งในชั้นเรียนพิเศษ และในการสอนเสริมบางเวลาในห้องเสริมวิชาการ กรณีในการสอนเสริมครูจะสอนเสริมในเวลาว่างของครู ครูจำนวน 2 คน ไม่มีการจัดตารางเวลา

ครูจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 6 สอนเด็กที่มีความบกพร่องมาก จึงสอนตามความสนใจของเด็ก และยืดหยุ่นสูง

ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล

พบว่าครู ทั้งหมด จำนวน 6 คน มีการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลระยะยาว และแผนการสอนเฉพาะบุคคลระยะสั้น ซึ่งในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลจะประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้ ข้อมูลทั่วไปของเด็ก บริการที่จะได้รับ ลักษณะของการเรียนร่วม ระดับความสามารถของเด็ก จุดมุ่งหมายระยะยาว จุดมุ่งหมายระยะสั้นเกณฑ์การวัดผล ระยะเวลาของแผน การลงลายมือกำกับข้อมูลอื่น ๆ

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าครูจำนวน 6 คน ในการสอนจะเน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง ให้เด็กร่วมกิจกรรมมากที่สุด เช่น การตอบคำถาม อภิปราย ออกมาแสดงความสามารถหน้าชั้น ทำงานเป็นกลุ่ม ตามความรู้ ความสามารถของเด็ก

ในการจัดการเรียนเด็กในชั้นเรียนร่วม ปกติกรณีที่เด็กมีความบกพร่องเล็กน้อย ครูทำงาน 6 คน ให้ข้อมูลว่า คำเนิการสอนไปพร้อมกับเด็กปกติ และสอนซ้ำในกรณีที่ไม่ว่าเข้าใจมีการสอนเสริมในบางเวลา และครูจำนวน 1 คน คำเนิการสอนในชั้นเรียนร่วมปกติมีเด็กปกติและเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่บกพร่องมาก คำเนิการสอนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งก่อนแล้วให้งานและจึงไปสอนเด็กอีกกลุ่มหนึ่ง

ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนพิเศษ

ครูส่วนใหญ่จำนวน 2 คน คำเนิการสอนโดยการแบ่งกลุ่มเด็กหรือประเภทของเด็กตามความรู้ความสามารถแล้วสอนทีละกลุ่มหรือทีละประเภทให้งานแล้วจึงสอนอีกกลุ่มหนึ่งเป็นบางวิชา เช่น คณิตศาสตร์ ภาษาไทย บางวิชาสอนพร้อมกันทุกคน เช่น วิชา พละ ดนตรี นาฏศิลป์ กิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ ครูจำนวน 1 คน สอนเด็กทีละคนในบางวิชาเช่น วิชา คณิตศาสตร์ ภาษาไทย และสอนไปพร้อม ๆ กัน ในบางวิชา เช่น ศิลปะ ดนตรี กิจกรรมนันทนาการ

ด้านการจัดกิจกรรมเสริม พบว่าครูจำนวน 6 คน ทุกโรงเรียน จัดกิจกรรมเสริม เช่น ศิลปะ บำบัด ดนตรี บำบัด นันทนาการ การบริหารสมอง ตามลำดับ

ครูส่วนใหญ่จำนวน 5 จัดกิจกรรมเสริม คือ จัดกิจกรรม 4 รูปแบบ คือ ศิลปะบำบัด ดนตรีบำบัด กิจกรรมบำบัด นันทนาการ ครูจำนวน 1 คน โรงเรียนที่ 6 จัดกิจกรรมเสริมจำนวน 5 รูปแบบ คือ ศิลปะบำบัด ดนตรี บำบัด กิจกรรมบำบัด และการบริหารสมอง

ด้านสื่อและอุปกรณ์

ครูส่วนใหญ่ จำนวน 3 คน อยาได้สื่อเพิ่มเติมเป็นสื่อการเรียนการสอนโดยทั่วไป เช่น วิทยุ โทรทัศน์ เครื่องถ่ายเอกสาร บัตรคำ รูปภาพ และฝึกอ่านเขียน ครูจำนวน 2 อยาได้รับสื่อและอุปกรณ์เฉพาะทาง เช่น เครื่องช่วยฟัง แวนดา แผ่นสเลท ดินสอเขียนแผ่นสเลท เครื่องพิมพ์ดีด

อักษรเบรลล์ เครื่องพริ้นอักษรเบรลล์ และครูจำนวน 1 คน ยากได้สื่ออุปกรณ์เฉพาะทางและสื่อการเรียนการสอนทั่วไป

ด้านการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน

ครูทั้งหมด จำนวน 6 คน มีการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน ในหลายรูปแบบ เช่น ครูโรงเรียนที่ 1 ทำการวิจัยในชั้นเรียน จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล ครูโรงเรียนที่ 2 ศึกษาเด็กเป็นรายกรณี จัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล ครูโรงเรียนที่ 3 ทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ครูโรงเรียนที่ 3 ทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล ทำหนังสือแบบฝึกการอ่านวิชาภาษาไทย ครูโรงเรียนที่ 4 ทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล ทำหลักสูตรใหม่สำหรับเด็กที่มีความต้องการทำโครงการร่วมกับโรงเรียนในกลุ่มพัฒนาร่วมกัน ครูโรงเรียนที่ 5 ทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนเฉพาะบุคคล ทำแบบฝึก ครูโรงเรียนที่ 6 จัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล ทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ทำชุดแบบฝึกสำหรับเด็ก

ด้านการวัดและประเมินผล

ครูทุกคนทำงาน 6 คน ดำเนินการวัดและประเมินผลในลักษณะเดียวกัน คือ ประเมินผลตามความรู้ความสามารถของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล วัดและประเมินผลเด็กโดยใช้การสังเกต สัมภาษณ์ แบบทดสอบ ตรวจผลงาน ฝึกปฏิบัติ ดูพัฒนาการของเด็ก และผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ

สรุปปัญหาที่และข้อเสนอแนะการดำเนินงานโครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ของครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ปัญหา

1. บุคลากรมีทัศนคติไม่ดีต่อการจัดการเรียนร่วม ขาดความรู้ความเข้าใจ
2. งบประมาณน้อย ในการจัดการเรียนร่วม
3. ขาดแคลนบุคลากร และบุคลากรเฉพาะทาง
4. อาคารสถานที่ไม่เหมาะสม
5. ครูมีภาระมาก

ข้อเสนอแนะ

1. รัฐบาลควรดำเนินการอย่างจริงจังโดยต่อเนื่อง
2. หน่วยงานต้นสังกัด ควรสนับสนุนปัจจัยการดำเนินงาน เช่น งบประมาณ บุคลากร สื่ออุปกรณ์
3. ควรพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากกว่าเดิม

2.2 ผลจากการสังเกตการดำเนินงานโครงการพัฒนารูปแบบการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเกตโรงเรียนจำนวน 6 โรงเรียน ผลการสังเกตสรุปได้ดังนี้

1. การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน

1.1 อาคารและห้องเรียนร่วม

โรงเรียนส่วนใหญ่ จำนวน 4 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ 1 ,ที่ 4 ,ที่ 5 , ที่ 6 จัดห้องเรียนร่วมที่เป็นชั้นเรียนพิเศษให้อยู่คั่นกลางของอาคารเรียน เพื่อความสะดวกของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในการจัดกิจกรรม การเข้าห้องน้ำ และเพื่อความปลอดภัย

โรงเรียนที่ 1 , ที่ 4 , ที่ 5 จัดห้องเรียนร่วมอยู่ในอาคารเดียวกันชั้นเรียนของเด็กปกติ

โรงเรียนที่ 2 , ที่ 3 เด็กเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติทั้งหมดให้ห้องเรียนปกติ

โรงเรียนที่ 1 , ที่ 4 , ที่ 5 ที่ 6 จัดห้องเรียนร่วมสองลักษณะ คือ ชั้นเรียนพิเศษสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องมาก และเรียนร่วมในห้องเรียนปกติเต็มเวลาในกรณีที่บกพร่องเล็กน้อย

1.2 ห้องพิเศษ

ห้องพิเศษหรือห้องการศึกษาพิเศษ หรือห้องเสริมวิชาการ โรงเรียนจำนวน 4 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ 1 ,ที่ 2 ,ที่ 3 , ที่ 4 มีห้องเสริมวิชาการ ที่ใช้สอนเสริมเด็กที่มีความต้องการพิเศษ นอกเหนือจากการเรียนร่วม ในส่วนที่คั่นหรือในส่วนที่มีปัญหา

โรงเรียนที่ 5 , ที่ 6 ไม่มีห้องเสริมวิชาการเพราะจัดเป็นชั้นเรียนพิเศษมีเด็กที่มีความต้องการพิเศษระดับมาก และใช้ชั้นเรียนพิเศษเป็นห้องเสริมวิชาการเด็กที่มีความต้องการพิเศษด้วย

โรงเรียนที่ 1 , ที่ 2 , ที่ 3 , ที่ 4 มีการจัดสภาพคล้ายเคียงกันคือ จัดโต๊ะเก้าอี้สำหรับการสอนเสริมทักษะต่างๆ จัดมุมต่างๆ เช่นมุมหนังสือ มุมเกม มุมสื่ออุปกรณ์เช่น บัตรคำ บัตรภาพ ลูกคิด วิทยุเทป โทรทัศน์ วีดีโอ ของจริงของจำลอง เป็นต้น มีการจัดป้ายนิเทศแสดงความรู้ในการจัดการศึกษาพิเศษ จัดบอร์ดแสดงผลงานของเด็ก มุมของเล่น และมีโรงเรียนจำนวน 3 โรงเรียนที่กั้นบริเวณส่วนหนึ่งของห้องเสริมวิชาการ เป็นที่ฝึกแก้ไขการพูดคือ โรงเรียนที่ 1 ,ที่ 3 , ที่ 4

1.3 ห้องน้ำ

โรงเรียนจำนวน 1 โรง คือ โรงเรียนที่ 4 จัดห้องน้ำได้เหมาะสมโดยจัดห้องน้ำอยู่ติดกับห้องเสริมวิชาการเพื่อความสะดวกแก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษที่บกพร่องมากครูสามารถดูแลได้ใกล้ชิดและเพื่อความปลอดภัยแก่เด็ก

โรงเรียนจำนวน 5 โรงเรียนไม่มีการปรับสภาพห้องน้ำใช้ห้องน้ำร่วมกับเด็กปกติ เพราะส่วนใหญ่ช่วยเหลือตนเองได้ แต่มีจำนวน 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ 1 กับโรงเรียนที่ 5 ห้องน้ำอยู่ไกลกับห้องที่เด็กที่มีความต้องการพิเศษอยู่ ครูไม่สามารถมองเห็นได้ จึงจำเป็นต้องให้เด็กปกติ ไปเป็นเพื่อนด้วยความปลอดภัย

2. การจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนร่วม

ห้องเรียนมีทั้งชั้นเรียนร่วมในห้องเรียนปกติ และห้องเรียนร่วมในชั้นเรียนพิเศษที่แยกออกมา มีลักษณะการตกแต่งในลักษณะที่เหมือนกัน แตกต่างกันตรงที่ห้องเรียนร่วมในชั้นเรียนพิเศษจะมีพื้นที่ของห้องกว้างกว่า ห้องเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติเพราะไม่มีเด็กปกติอยู่ในชั้นเรียนพิเศษ มีการจัดสภาพของห้องเรียนร่วมคือ มีการจัดป้ายนิเทศความรู้ตามกลุ่มประสบการณ์ป้ายนิเทศความรู้ต่างๆ เช่นวัน เดือน ปี บอร์ดแสดงผลงานของเด็กมีมุมต่างๆ เช่น มุมหนังสือ มุมของเล่น มุมสื่ออุปกรณ์ในการสอนเด็ก มุมเกม มุมแสดงผลงานของเด็ก

การจัดโต๊ะเก้าอี้ มีลักษณะการจัดที่แตกต่างกัน

โรงเรียนที่ 1 ในชั้นเรียนร่วมห้องเรียนปกติ จัดโต๊ะเก้าอี้เป็นแถว ตอนลี้กมีช่องว่างให้ครูเดิน ใน ป. 5 โต๊ะครูอยู่ด้านหลังห้อง ส่วนใน ป. 6 โต๊ะครูอยู่ด้านหน้าห้องเรียน ในชั้นเรียนพิเศษจัดโต๊ะเก้าอี้เด็ก เรียงแถวหน้ากระดาน ในชั้นอื่นจัดคละกันไป

โรงเรียนที่ 2 ห้องเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ จัดเป็นแถวตอนลี้ก มีช่องว่างให้ครูเดินระหว่างแถว โต๊ะครูอยู่ด้านหน้า แต่ละชั้นจัดแตกต่างกันไป

โรงเรียนที่ 3 แต่ละห้องที่เรียนร่วม จัดคละกันไปทั้งแถวตอนลี้ก และจัดโต๊ะเป็นกลุ่ม

โรงเรียนที่ 4 ในชั้นเรียนพิเศษจัดโต๊ะเป็นกลุ่ม กลุ่มเด็กปกติที่มาเรียนร่วมในห้องเสริมวิชาการ และจัดโต๊ะเป็นกลุ่มสำหรับเด็ก เด็กที่มีความต้องการครูพิเศษ ส่วนชั้นอื่นๆ จัดคละกันไป

โรงเรียนที่ 5 ในชั้นเรียนพิเศษจัดโต๊ะเก้าอี้เป็นกลุ่มสามารถปรับได้ให้โล่งใช้ประกอบกิจกรรม ส่วนชั้นอื่นจัดคละกันไป

โรงเรียนที่ 6 ในชั้นเรียนพิเศษ จัด 2 ลักษณะคือ ด้านหน้าจัดโต๊ะเก้าอี้เด็กเป็นแถวหน้ากระดาน ด้านหลังจัดโต๊ะเป็นกลุ่มไว้ทำกิจกรรมกลุ่ม เช่น เล่นเกม ศิลปะ ด้านหน้าห้องปล่อยโล่ง ไว้ทำกิจกรรมส่วนชั้นอื่นๆ จัดคละกันไป

การจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษในห้องเรียนร่วม

การจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกโรงเรียนครูจะให้เด็กมีส่วนร่วมในการเรียนมากที่สุด โดยยึดเด็กเป็นศูนย์กลาง ให้เด็กแสดงออกเช่นการตอบคำถาม การอภิปรายออกมาแสดงความสามารถหน้าชั้นเรียน และให้ทำงานของเด็กโดยคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคล

โรงเรียนที่ 1 ครูสอนในชั้นเรียนร่วมปกติเต็มเวลา และบางเวลา เด็กบกพร่องเล็กน้อยก็เรียนร่วมเต็มเวลา เรียนร่วมบางเวลาคือเด็กที่บกพร่องมากมาเรียนบางเวลาตามตารางที่กำหนด ในการจัดการเรียนการสอน ในกรณีที่มีเด็กบกพร่องระดับมาก ครูจะสอนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งก่อนแล้วให้งาน ครูจึงไปสอนเด็กกลุ่มต่อไป ในกรณีที่มีเด็กที่มีความบกพร่องเล็กน้อยสอนไปพร้อมเด็กปกติ และสอนเพิ่มถ้าไม่เข้าใจ มีการบูรณาการกับวิชาอื่นๆ ด้วย

โรงเรียนที่ 2 ไม่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในชั้นที่ครูสอน จะสอนเด็กในห้องวิชาการตอนพักเที่ยง และไม่ตามชั้นเรียนร่วมในห้องเรียนปกติเพื่อช่วยเหลือกรณีเด็กพิเศษมีปัญหาในการเรียนร่วม

โรงเรียนที่ 3 จัดการเรียนการสอนนำพร้อมไปกับเด็กปกติและวสอนเพิ่มเติมกรณีเด็กไม่เข้าใจและเรียกมาฝึกบางเวลา

โรงเรียนที่ 4 เรียนร่วมในห้องเสริมวิชาการตลอด โดยให้เด็กปกติเรียนร่วม ตามชั่วโมงวิชาที่ครูสอน คือวิชา ภาษาไทย และ กพอ. ครูสอนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งก่อนแล้วให้งาน เช่นสอนกลุ่มเด็กปกติให้งาน แล้วจึงมาสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษแล้วให้งาน ในกรณีมีเด็กที่มีความบกพร่องน้อย ก็สอนไปพร้อมกับเด็กปกติ แล้วอธิบายเพิ่มเติมถ้าไม่เข้าใจ

โรงเรียนที่ 5 ครูสอนในชั้นเรียนพิเศษที่แยกมาโดยเฉพาะ แบ่งกลุ่มสอนเด็กที่มีความต้องการตามความสามารถของเด็กสอนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งก่อนแล้วให้งาน แล้วครูจึงไปสอนกลุ่มต่อไป

โรงเรียนที่ 6 จัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนพิเศษสอนทีละคน เป็นบางวิชาเนื่องจากเด็กมีความบกพร่องที่แตกต่างกันความสามารถแตกต่างกัน เช่นวิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาไทย บางวิชาสอนพร้อมกันเช่นศิลปะ การปั้นดินน้ำมัน ดนตรี วาดภาพและสอนตามความต้องการของเด็ก ครูยึดหยุ่นการเรียนการสอนมากมีการบูรณาการกับวิชาอื่นๆ ด้วย

สื่อและอุปกรณ์ในการเรียนร่วม

ในการจัดการเรียนการสอน เด็กที่มีความต้องการพิเศษในการเรียนร่วม ครูทุกโรงเรียนจะเน้นให้เด็กมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการสอนเช่น สนทนา ซักถามจากภาพ ให้เด็กมีโอกาสได้สัมผัสสื่อการสอนและใช้ตามความเหมาะสมแก่สภาพของเด็ก สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนร่วมมีทั้งสื่ออุปกรณ์ที่ช่วยเด็กในการเรียนให้ดีขึ้นมีทั้งอุปกรณ์เฉพาะทาง เช่น เครื่องช่วยฟัง อักษรเบรลล์ พิมพ์คิดอักษรเบรลล์ ลูกคิด แผ่นสเลท(Slate) ดินสอปลายเหล็กแหลม(Stylus) และสื่อการเรียนการสอนทั่วไป เช่น รูปภาพ นิทาน บัตรคำ บัตรภาพ วิทยุเทป โทรทัศน์ วีดีโอ ของจริง ของจำลอง แดบประโยคโรงเรียนจำนวน 1 โรง คือ โรงเรียนที่ 6 นำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน เช่นคอมพิวเตอร์ให้เด็กบวกเลขในคอมพิวเตอร์ เล่นเกมคอมพิวเตอร์ ให้เด็กคิดเลขโดยใช้เครื่องคิดเลข เนื่องจากเด็กมีปัญหาทางการเขียน ไม่สามารถเขียนคำตอบลงในสมุดได้

การจัดการเรียนการสอนที่มีความต้องการพิเศษนอกห้องเรียนร่วม

โรงเรียนทุกโรงเรียนมีการนำเด็กเรียนนอกห้องเรียนร่วมในบางวิชา เช่นวิชาพลศึกษา ให้เด็กลงมาเล่นกลางแจ้ง วิชาดนตรีเรียนที่ห้องดนตรี เรียนนาฏศิลป์ที่ห้องนาฏศิลป์ วิชาพอ. ก็ลงภาคปฏิบัติ ปลูกผัก รดน้ำต้นไม้ ทำบุญ โรงเรียนที่ 3 ในทุกวันพุธ เวลา 15.00น. มีกิจกรรมเป็นชุมนุมต่างๆ เช่นดนตรีไทย ฟุตบอล ค่ายมวย นาฏศิลป์พื้นบ้าน การรำโนรา เด็กที่มีความต้องการพิเศษสามารถเลือกเรียนตามความสนใจได้ และเรียนรู้ตามความสามารถที่มีอยู่

การจัดการสอนเสริมให้ห้องเสริมวิชาการและในห้องเรียนร่วม

โรงเรียนจำนวน 4 โรง คือ โรงเรียนที่ 1, ที่ 2 , ที่ 3 , ที่ 4 มีห้องเสริมวิชาการ โรงเรียนที่ 5 ที่ 6 ไม่มีห้องเสริมวิชาการแต่ใช้ชั้นเรียนพิเศษสอนเสริมเด็กที่มีความต้องการพิเศษด้วย มีการจัดการเรียนการสอนดังนี้

โรงเรียนที่ 1 ที่ 4 ให้เด็กมาเรียนในห้องเสริมตามตารางที่กำหนด ในช่วงของครู ฝึกทักษะที่บกพร่องต่างๆ เช่นฝึกแก้ไขการพูด สอนเสริมวิชาการที่มีปัญหาไม่เข้าใจ หรือเรียนไม่ทันเพื่อน

โรงเรียนที่ 2 จัดสอนเสริมเฉพาะเวลาพักเวลากลางวัน หลังวันรับประทานอาหารเด็กคาบอดทุกคนจะมาอยู่ในห้องเสริมวิชาการทุกวัน เพื่อพูดคุยกับครูเสริมวิชาการ หากมีปัญหาด้านการเรียนครูสอนเสริม เช่นให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม อธิบายเพิ่มเติม ครูพิมพ์แบบฝึกเป็นอักษรเบรลล์แล้วให้เด็กทำโดยใช้พิมพ์ดีดอักษรเบรลล์ หรือใช้แผ่นเสลดทำแบบฝึกหัด จัดสอนเด็กแต่ละกลุ่มตามชั้นเช่น ป.6 นั่งกับ ป.6 ป.5 นั่งกับ ป.5 ในห้องเสริมวิชาการ

โรงเรียนที่ 3 สอนเสริมในช่วงพักกลางวัน หลังรับประทานอาหารกลางวันทุกวัน สอนเฉพาะวิชาภาษาไทย ฝึกการอ่าน ใช้ห้องสมุดโรงเรียนแทนห้องวิชาการ เนื่องจากห้องเสริมวิชาการไม่เหมาะสม

โรงเรียนที่ 5 สอนเสริมในชั้นเรียนพิเศษ ตามเวลาที่ครูว่างและในช่วงตอนบ่าย เมื่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษบกพร่องมากนอนหลับ ให้เด็กที่เรียนร่วมในชั้นเรียนปกติมาเรียนเสริม ในวิชาที่มีปัญหา และทำการเสริมทักษะด้านอื่นๆ ด้วย

โรงเรียนที่ 6 สอนเสริมในชั้นเรียนพิเศษ ยึดหยุ่น ตามเวลาที่ครูจัด สอนเสริมทั้งวิชาการ และพัฒนาทักษะแก่เด็กตามความบกพร่องที่เป็นปัญหา

การวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ทุกโรงเรียน จำนวน 6 โรงเรียน วัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษในลักษณะเดียวกัน คือ วัดและประเมินผลตามความรู้ความสามารถ เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลวัดผลตามแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ในจุดประสงค์ที่เขียนไว้ มีการยึดหยุ่นตามศักยภาพของเด็ก เช่นให้เวลาเพิ่ม ลดเกณฑ์ของเด็ก ลงมาตามความเหมาะสม มีการวัดและประเมินผลระหว่างเรียน

หลังเรียน ปลายภาค เครื่องมือ และวิธีการวัดและประเมินผล เช่น การสังเกต ทดสอบข้อเขียน สัมภาษณ์ ตรวจสอบงานใช้เพิ่มสะสมงาน การทดสอบภาคปฏิบัติ โรงเรียนที่ 2 เป็นเด็กตาบอด และสายตาลางเลือน ใช้ข้อสอบชุดเดียวกับเด็กปกติแต่แยกมาสอบในห้องต่างหาก ครูการศึกษาพิเศษต้องประสานงานกับครูประจำชั้นก่อน และพิมพ์ข้อสอบออกมาเป็นอักษรเบรลล์เวลาสอบครูการศึกษาพิเศษ ต้องคุมการสอบคนเดียว เพราะครูชั้นเรียนร่วมห้องอื่นๆ ไม่รู้เรื่องอักษรเบรลล์