

บทที่ 4

ผลการวิจัย

สำหรับการวิจัยเรื่อง “การนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมในหนังสือพิมพ์ไทย” นั้น ได้ทำการวิเคราะห์ในเชิงเนื้อหา (CONTENT ANALYSIS) จากหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยจำนวนทั้งสิ้น 4 ชื่อฉบับ ได้แก่ ไทยรัฐ ข่าวสด มติชน และไทยโพสต์ ในช่วงเวลาระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2544 ถึง วันที่ 31 มกราคม พ.ศ.2545 รวมทั้งสิ้น 980 ฉบับ เพื่อศึกษาปริมาณความถี่ของการนำเสนอ รูปแบบการนำเสนอ ประเด็นการนำเสนอ ทิศทางการนำเสนอ บทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติร้อยละ (Percentage) และการพรรณนาเชิงวิเคราะห์ (Analytical Description)

1. ปริมาณความถี่ของรูปแบบในการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ

การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งรูปแบบในการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคมออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ ข่าว บทบรรณาธิการ คอลัมน์ บทความ และอื่นๆ

จากการศึกษาพบว่ารูปแบบที่ใช้ในการเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคมมากที่สุดคือ รูปแบบข่าว มีจำนวนทั้งสิ้น 304 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาคือ คอลัมน์ มีจำนวนทั้งสิ้น 34 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 8.94 ส่วนอันดับที่ 3 คือ รูปแบบอื่นๆ เช่น จดหมายชี้แจง รายละเอียดของนโยบายการจัดระเบียบสังคม มีจำนวนทั้งสิ้น 14 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 3.68 อันดับที่ 4 คือ บทบรรณาธิการ มีจำนวนทั้งสิ้น 16 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 4.21 อันดับสุดท้ายคือบทความ มีจำนวนทั้งสิ้น 12 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 3.15 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 1) แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการรายงานข่าวเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวของการจัดระเบียบสังคมมากที่สุด รองลงมาคือ การแสดงความคิดเห็นของผู้เขียนคอลัมน์ในหนังสือพิมพ์แต่ละฉบับ ต่อการจัดระเบียบสังคม การแสดงความคิดเห็นของบรรณาธิการในบทบรรณาธิการ หรือการนำเสนอรูปแบบอื่นๆ และบทความแสดงความคิดเห็นหรือบทวิเคราะห์ต่อการจัดระเบียบสังคม ซึ่งรูปแบบอื่นๆ ที่มีใช้ข่าวมีปริมาณที่น้อยกว่าแตกต่างกับรูปแบบการนำเสนอข่าว เป็นอย่างมาก

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนความถี่ของการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคมที่เสนอในหนังสือพิมพ์ทั้ง 4 ชื่อฉบับ ในช่วงวันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

รูปแบบ	ความถี่ (ชิ้น)	ร้อยละ
ข่าว	304	80
คอลัมน์	34	8.94
บทบรรณาธิการ	16	4.21
บทความ	12	3.15
อื่นๆ	14	3.68
รวม	380	100

หากพิจารณาแยกทีละรายชื่อฉบับ (ดูตารางที่ 2,3,4,5)ในเรื่องรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม จะได้ผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงปริมาณความถี่ของรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

รูปแบบ	ความถี่ (ชิ้น)	ร้อยละ
ข่าว	94	80.34
คอลัมน์	12	10.25
บทบรรณาธิการ	4	3.41
บทความ	4	3.41
อื่นๆ	3	2.56
รวม	117	100

ตารางที่ 3 แสดงความถี่ของรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์
ข่าวสด ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

รูปแบบ	ความถี่(ชิ้น)	ร้อยละ
ข่าว	85	83.3
คอลัมน์	9	8.82
บทบรรณาธิการ	2	1.96
บทความ	4	3.92
อื่นๆ	2	1.96
รวม	102	100

ตารางที่ 4 แสดงความถี่ของจำนวนรูปแบบในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือ
พิมพ์มติชน ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

รูปแบบ	ความถี่ (ชิ้น)	ร้อยละ
ข่าว	67	80.72
คอลัมน์	3	3.61
บทบรรณาธิการ	6	7.22
บทความ	3	3.61
อื่นๆ	4	4.81
รวม	83	100

ตารางที่ 5 แสดงความถี่ของจำนวนรูปแบบในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

รูปแบบ	ความถี่(ชิ้น)	ร้อยละ
ข่าว	58	74.35
คอลัมน์	10	12.82
บทบรรณาธิการ	4	5.12
บทความ	4	5.12
อื่นๆ	2	2.56
รวม	78	100

หากพิจารณาแยกเป็นรายฉบับในเรื่องรูปแบบที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม ผลปรากฏดังนี้ (ดูแผนภูมิที่ 1)

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เสนอรูปแบบข่าวมากที่สุด คือจำนวนทั้งสิ้น 94 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 80.34 รองลงมาคือ คอลัมน์ มีจำนวน 12 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 10.25 บทบรรณาธิการและบทความมีจำนวนเท่ากัน คือ 4 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 3.41 รูปแบบอื่นๆ มีจำนวน 3 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 2.56

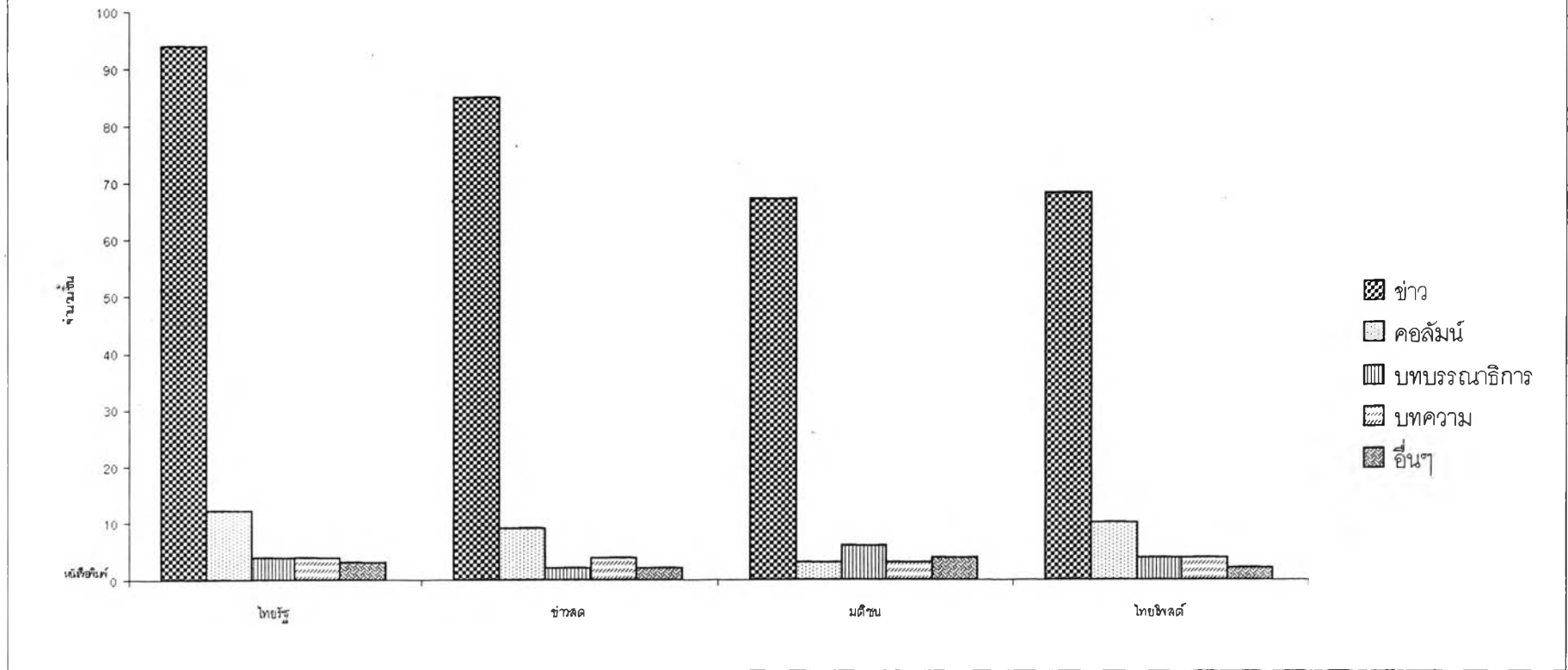
หนังสือพิมพ์ข่าวสด เสนอรูปแบบข่าวมากที่สุด คือ จำนวนทั้งสิ้น 85 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมาคือ คอลัมน์ มีจำนวน 9 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 8.82 บทความมีจำนวน 4 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 3.92 บทบรรณาธิการและรูปแบบอื่นมีจำนวนเท่ากันคือ 2 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 1.96

หนังสือพิมพ์มติชน เสนอรูปแบบข่าวมากที่สุด คือ จำนวนทั้งสิ้น 67 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 80.72 รองลงมาคือ บทบรรณาธิการ มีจำนวน 6 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 7.22 รูปแบบอื่นๆ มีจำนวน 4 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 4.81 คอลัมน์และบทความมีจำนวนเท่ากัน คือ 3 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 3.61

หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ เสนอรูปแบบข่าวมากที่สุด คือจำนวนทั้งสิ้น 58 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 74.35 รองลงมาคือ คอลัมน์ มีจำนวน 10 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 12.82 บทบรรณาธิการและบทความมีจำนวนเท่ากันคือ 4 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 5.12 รูปแบบอื่นๆ มีจำนวน 2 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 2.56 แสดงว่าหนังสือพิมพ์ทุกฉบับเน้นการนำเสนอรายงานข่าว ความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคมมากที่สุด

แผนภูมิที่ 1

แสดงการเปรียบเทียบความถี่ของรูปแบบที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์รายวัน 4 ชื่อฉบับ
ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545



2. ประเด็นหลักของการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคมที่นำเสนอในหนังสือพิมพ์ทั้ง 4 ชื่อฉบับ

จากการวิเคราะห์พบว่าประเด็นของการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคมที่มีการนำเสนอมากที่สุด คือ การเข้มงวด กวดขันของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ มีจำนวน 158 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.62 รองลงมาคือ การเคลื่อนไหวของฝ่ายคัดค้านและสนับสนุน มีจำนวน 120 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.25 ส่วนประเด็น มาตรการด้านกฎหมาย, พ.ร.บ.สถานบริการ, นโยบายของกระทรวงมหาดไทย และการปรับปรุงของคณะปฏิวัติ พ.ศ. 2515 มีจำนวน 118 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 22.86 ประเด็นปัญหาสังคมไร้ระเบียบ เสื่อมโทรม มีจำนวน 46 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 8.91 ประเด็นอื่นๆ มีจำนวน 44 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.52 ประเด็นภัยของสังคมที่ตามมา มีจำนวน 30 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.81 (ดูรายละเอียดตารางที่ 6)

2.1 ประเด็นการนำเสนอมาตรการด้านกฎหมาย พ.ร.บ.สถานบริการ, นโยบายของกระทรวงมหาดไทย, การปรับปรุงประกาศของคณะปฏิวัติ พิจารณาจากการนำเสนอของหนังสือพิมพ์ดังตัวอย่างต่อไปนี้

-ประชัย เปิดศึกลุยสวนเบียร์ เด็ก 18 ปี (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การนำเสนอเกี่ยวกับประกาศคณะปฏิวัติที่จะนำมาใช้ ห้ามไม่ให้เด็กอายุต่ำกว่า 18 นอกนอกบ้านตามลำพังหลัง 4 ทุ่ม

-โชนนิงราตรี โผล่หน้าม.พายัพ (ข่าว หนังสือพิมพ์ข่าวสด วันที่ 24 สิงหาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ การกำหนดเขตควบคุมสถานบริการในจังหวัดเชียงใหม่

-ปว.ว่าด้วยการจัดระเบียบเด็ก (รายงานประกาศของคณะปฏิวัติ หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลัก คือ การเสนอรายละเอียดประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 132 พ.ศ. 2515

-เปิดโชนนิง 9 จังหวัด กรม.จัดระเบียบสถานบริการ (รายงานความคืบหน้าของการจัดโชนนิง หนังสือพิมพ์มติชน วันที่ 29 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การนำเสนอร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่ เพื่อกออนุญาตตั้งสถานบริการ

2.2 ประเด็นปัญหาสังคมไร้ระเบียบเสื่อมโทรม พิจารณาการนำเสนอของหนังสือพิมพ์ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

-มาตรฐาน มท. (บทบรรณาธิการ หนังสือพิมพ์มติชน วันที่ 3 กันยายน 2544)

ประเด็นหลักคือ นำเสนอความเสื่อมทรามต่างๆควรชำระล้างไปจากสังคม ปัญหาในสังคมที่มีมานาน ซึ่งแสดงทัศนะ หรือจุดยืนของหนังสือพิมพ์มติชนที่มีต่อการจัดระเบียบสังคมเป็นไปในทางสนับสนุนอย่างเต็มที่

-ปูแตกหัก ขอมหัก ไม่ยอมงอ (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ วันที่ 4 กันยายน 2544)

ประเด็นหลัก คือ นำเสนอปัญหาสังคม ปัญหาต่างๆจากความไร้ระเบียบ เมื่อมีการจัดระเบียบสังคมจะช่วยคลี่คลายปัญหาได้

-มท.ปู สั่งลุยอีก จัดระเบียบหอพัก (ข่าว หนังสือพิมพ์ข่าวสด วันที่ 7 กันยายน 2544)

ประเด็นหลัก คือ การที่วัยรุ่นใช้หอพักเปิดเป็นสถานที่มั่วสุมแทนคับ-เรค จึงต้องมีการสกัดกั้นด้วยการจัดระเบียบด้วย

-โพล-ท่วมทัน สนับสนุน มท.1 (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 27 สิงหาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ กล่าวถึงกฎหมายสถานบริการที่ถูกทะเลบ ผ่อนผันมานานจนห่อนขนานทำให้เกิดความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย

2.3 ประเด็นการเข้มงวดกวดขันของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ พิจารณาจากการนำเสนอของหนังสือพิมพ์ดังตัวอย่างต่อไปนี้

-กฎ 4 ข้อ มท.1 ล่าจับปิดดี 2 สอบเชือด ผกก.นนท์ คือคำสั่ง (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 26 สิงหาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ การตรวจพบนักท่องเที่ยวปัสสาวะสีม่วง พบเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี พบยาเสพติดได้แก่ ยาอี จำนวนมาก และสั่งย้ายผู้กำกับนนทบุรี เนื่องจากเป็นพื้นที่ในความรับผิดชอบ

-ปู บุกเรค-เด็กเหิมแดงผู้การ ผกก. ยัน ร.ต.อ.ชัยหมด (ข่าว หนังสือพิมพ์ข่าวสด วันที่ 18 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การตรวจพื้นที่จังหวัดหนองคาย พบเยาวชนอายุต่ำกว่า 18 ปีในสถานบันเทิง จึงสั่งปิดทันที ตรวจคับที่จังหวัดอุดรธานี ร.ต.อ.ประชัยเจอปาแก้ว ระบุมีการออกไปอนุญาต มีการสั่งย้ายตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่

-ปลัดสุทธชวยเช่นดาบ มท.1 แก่กินเหล้าเกินดี 2 ไล่ออก (ข่าว หนังสือพิมพ์ ไทยโพสท์ วันที่ 20 กันยายน 2544)

ประเด็นหลัก คือ ปลัดอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ถูกสั่งสอบสวน เนื่องจากดื่มเหล้าไม่เลิก การออกตรวจตราของตำรวจสายตรวจ

-ปู สั่งสอบปลัดฉาว นั่งพับดี 2 (ข่าว หนังสือพิมพ์ มติชน วันที่ 29 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การตรวจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบปลัดอำเภอ อยู่ในพับ ถึง ดี 2 จึงสั่งให้สอบสวน

2.4 ประเด็นการเคลื่อนไหวของเจ้าหน้าที่ฝ่ายคัดค้านและสนับสนุน พิจารณาการนำเสนอของหนังสือพิมพ์จากตัวอย่างดังนี้

-สว.นักเรียนสะท้อนแนวคิดปู (รายงานความคิดเห็นต่างๆของบุคคล หนังสือพิมพ์มติชน วันที่ 22 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ นำเสนอความคิดเห็น พิศนคติของบุคคลหลายฝ่ายต่อการจัดระเบียบสังคม มีทั้งสนับสนุนและคัดค้าน

-สมชสเสียงอ่อนขอเมตตาดีสาม อ้างผู้ใหญ่ชั่ปาก ต่ำ 18 เทียวกาแฟ (ข่าว หนังสือพิมพ์ ไทยโพสท์ วันที่ 24 กันยายน 2544)

ประเด็นหลักคือ ความเคลื่อนไหวของฝ่ายคัดค้าน ซึ่งคือนายสมชส ในฐานะตัวแทนผู้ประกอบการจะนัดขึ้นหนังสือขอความเมตตาจากรัฐบาลให้ผ่อนผันเปิดดีสามได้

-พัฒนาพงษ์ขึ้นป้ายขานรับนโยบาย ปูจัดสังคม (ข่าว หนังสือพิมพ์ข่าวสด วันที่ 16 สิงหาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งคุมเข้ม ร้านเหล้า บาร์เบียร์ ใช้กฎจัดระเบียบเดียวกับสถานบริการ ทางด้านขานพัฒนาพงษ์มีการขึ้นป้ายขานรับสนับสนุนนโยบายจัดระเบียบสังคม

-มท.1 แข็ง ปีก เมีนมือบปิดตามเวลา (ข่าว หนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ วันที่ 25 สิงหาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ การรวมตัวของผู้ประกอบการสถานบันเทิงเมืองพัทยา ปิดเมืองประชดร้านข้าวต้มโว้ยไม่เห็นด้วย

2.5 ประเด็นภัยของสังคมที่ตามมา เช่น ดิจเอดส์ ทำแท้งเถื่อน ใช้เงินฟุ่มเฟือย คืมเหล้าเบียร์ ยาเสพติด การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย พิจารณาจากการนำเสนอของหนังสือพิมพ์ดังตัวอย่างต่อไปนี้

-มท.1 ตื่นกุมเข้ม เด็กชื้อเหล้า (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 15 มิถุนายน 2544)

ประเด็นหลักคือ ร.ต.อ.ประชัยชีณะให้เยาวชนควบคุมตัวเองก่อนเข้าไปสู่การดื่มแอลกอฮอล์ กล่าวถึงกฎหมายที่จะมีการนำคณะปฏิวัติมาใช้ ซึ่งอยากทำในเชิงสร้างสรรค์มากกว่าที่จะทำให้เด็กรู้สึกกดดันว่าผู้ใหญ่ออกกฎมากเกินไป

-ป๋ ดุยเอง ปาร์ตี้ยาอี เห็นคำตา เจอ นศ. 5 คู่มั่วเซ็กซ์ (ข่าว หนังสือพิมพ์ข่าวสด วันที่ 26 สิงหาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ การตรวจพบผับจังหวัดนนทบุรีเปิดเกินเวลา พบกลุ่มวัยรุ่นมั่วสุมทางเพศ และยาเสพติด (ยาอี)

-พิมพ์มือทำบัตรประชาชน 62 ล้าน อ้างปราบยาบ้า (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ วันที่ 8 มิถุนายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การพิมพ์มือบนบัตรประชาชน ใช้เลข 13 หลักบนบัตรประชาชนเป็นฐาน จัดตั้งระบบข้อมูลจัดการปัญหา ยาบ้า ออกพรบ.ปราบปรามยาเสพติด ทำให้สังคมมีระเบียบ

-ป๋ จีจี้ระเบียบหอพักหน้าราม (ข่าว หนังสือพิมพ์ มติชน วันที่ 6 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลัก คือ การบุกจับยาบ้า 3 เม็ดในคอนโดฯ ให้ผู้ปกครองดูแลใกล้ชิด เพราะเสี่ยงต่อการมั่วสุม

2.6 ประเด็นอื่นๆ ได้แก่ประเด็นที่นอกเหนือไปจากประเด็นทั้ง 5 ข้างต้น พิจารณาจากการนำเสนอของหนังสือพิมพ์ดังตัวอย่างต่อไปนี้

-ป๋ คิงแก้ว ร่วมเห็นอธิบดีกรมผังเมือง (ข่าว หนังสือพิมพ์ ข่าวสด วันที่ 19 กรกฎาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ การสรรหาอธิบดีกรมการผังเมือง หากได้คนที่มีความรู้ การทำงานตรงจะดีขึ้น และจะแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ เช่น ลดอาชญากรรม ลดมลพิษ ซึ่งจะมีผลต่อการจัดโซนนิ่งสถาบันเทิดด้วย

-รับ ผบ.จร กลับกรม “ป๋”แจงเรื่องภายในตร. (ข่าว หนังสือพิมพ์มติชน วันที่ 3 กรกฎาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด แบบเข้มข้น, รัฐมีนโยบายจัดการกับตำรวจที่มีส่วนพัวพันกับการทุจริต โดยร.ต.อ.ประชัยกล่าวว่า ต้องนำระเบียบปฏิบัติประจำมาใช้ก่อน

- เซอร์ไพรส์ แอทแทกห้ามออกนอกบ้าน (คอลัมน์ “อิสรภาพแห่งความคิด” หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลัก คือ การแสดงความคิดเห็นต่อนโยบายจัดระเบียบสังคมและเตือนให้ใช้ดุลยพินิจให้รอบคอบ ในการนำประกาศคณะปฏิวัติ พ.ศ.2515มาใช้ แต่ไม่มีรายละเอียดของตัวกฎหมาย จึงจัดเป็นประเด็นอื่นๆ

- ค้าน สถานบันเทิง (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 21 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ สว.จังหวัดนครราชสีมา ยื่นกระทู้ควมถามนายกฯเรื่องการจัดระเบียบสังคม เพื่อไม่ต้องการให้มีสถานบันเทิงในจังหวัดนครราชสีมาจะปฏิบัติได้อย่างไร

ตารางที่ 6 แสดงความถี่ของประเด็นการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

ประเด็นการนำเสนอ	ความถี่(ครั้ง)	ร้อยละ	อันดับที่
มาตรการด้านกฎหมาย พรบ.สถานบริการ นโยบายของกระทรวง มหาดไทย การปรับ ปรุงประกาศของคณะ ปฏิวัติ	118	22.86	3
ปัญหาสังคมไร้ ระเบียบเสื่อมโทรม	46	8.91	4
การเข้มงวดกวดขัน ของเจ้าหน้าที่ฝ่าย ต่างๆ	158	30.62	1
การเคลื่อนไหวของ ฝ่ายค้านและ สนับสนุน	120	23.25	2
ภัยของสังคมที่ตามมา เช่น คีดเอดส์ ทำแท้ง เถื่อน ใช้เงินฟุ่มเฟือย ดื่มเหล้าเบียร์ ยาเสพติด การไม่ปฏิบัติตาม กฎจราจร	30	5.81	6
อื่นๆ	44	8.52	5
รวม	516	100	-

หากพิจารณาแยกทีละข้อฉบับจะได้ผลปรากฏดังนี้ (ดูตารางที่ 7,8,9,10)

ตารางที่ 7 แสดงปริมาณความถี่ของประเด็นการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

ประเด็นการนำเสนอ	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
มาตรการด้านกฎหมาย พรบ.สถานบริการ นโยบาย ของกระทรวงมหาดไทย การ ปรับปรุงประกาศของคณะ ปฏิวัติ	39	24.22
ปัญหาสังคม ไร้ระเบียบเสื่อม โทรม	14	8.69
การเข้มงวดกวดขันของเจ้า หน้าที่ฝ่ายต่างๆ	51	31.67
การเคลื่อนไหวของฝ่ายค้าน และสนับสนุน	38	23.60
ภัยของสังคมที่ตามมา เช่น ดิด เอดส์ ทำแท้งเถื่อน ใช้เงิน ฟุ่มเฟือย คิมเหล้าเบียร์ ยาเสพติด การไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร	10	6.21
อื่นๆ	9	5.59
รวม	161	100

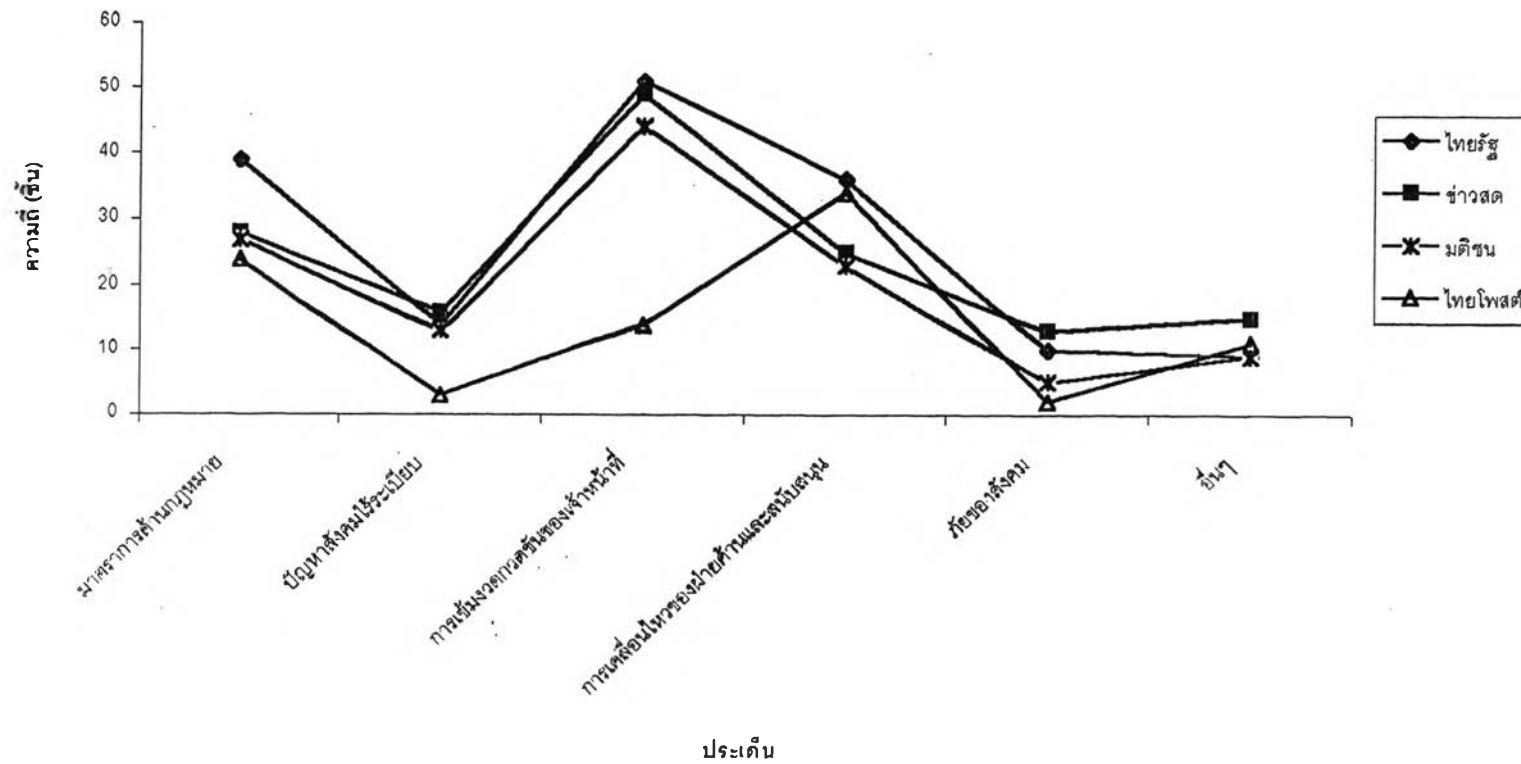
ตารางที่ 8 แสดงปริมาณความถี่ของประเด็นการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์ข่าวสด ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

ประเด็นการนำเสนอ	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
มาตรการด้านกฎหมาย พรบ.สถานบริการ นโยบาย ของกระทรวงมหาดไทย การ ปรับปรุงประกาศของคณะ ปฏิวัติ	28	19.17
ปัญหาสังคมไร้ระเบียบเสื่อม โทรม	16	10.95
การเข้มงวดกวดขันของเจ้า หน้าที่ฝ่ายต่างๆ	49	33.56
การเคลื่อนไหวของฝ่ายค้าน และสนับสนุน	25	17.12
ภัยของสังคมที่ตามมา เช่น ดิด เฮดส์ ทำแท้งเถื่อน ใช้เงิน ฟุ่มเฟือย คิมเหล้าเบียร์ ยาเสพติด การไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร	13	8.90
อื่นๆ	15	10.27
รวม	146	100

ตารางที่ 10 แสดงปริมาณความถี่ของประเด็นการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

ประเด็นการนำเสนอ	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
มาตรการด้านกฎหมาย พรบ.สถานบริการ นโยบาย ของกระทรวงมหาดไทย การ ปรับปรุงประกาศของคณะ ปฏิวัติ	24	27.27
ปัญหาสังคมไร้ระเบียบเสื่อม โทรม	3	3.40
การเข้มงวดกวดขันของเจ้า หน้าที่ฝ่ายต่างๆ	14	15.90
การเคลื่อนไหวของฝ่ายค้าน และสนับสนุน	34	38.63
ภัยของสังคมที่ตามมา เช่น ดิด เฮดส์ ทำแท้งเถื่อน ใช้เงิน ฟุ่มเฟือย คิมเกล้าเบียร์ ยาเสพติด การไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร	2	2.27
อื่นๆ	11	12.50
รวม	88	100

แผนภูมิที่ 2
 แสดงความถี่ของประเด็นที่นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์รายวัน 4 ชื่อฉบับ ตั้งแต่วันที่
 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545



เมื่อพิจารณาทีละฉบับพบว่า (ดูแผนภูมิที่ 2)

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนำเสนอประเด็นการเข้มงวดกวดขันของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆมากที่สุด จำนวน 51 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.67 รองลงมาคือ ประเด็นมาตรการด้านกฎหมาย, พรบ.สถานบริการ, นโยบายของกระทรวงมหาดไทย และการปรับปรุงประกาศของคณะปฏิวัติ พ.ศ.2515 มีจำนวน 39 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 24.22 ประเด็นที่นำเสนอเป็นอันดับที่ 3 คือ การเคลื่อนไหวกองกำลังติดอาวุธและสนับสนุน มีจำนวน 38 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.60 ประเด็นปัญหาสังคมไร้ระเบียบเสื่อมโทรม มีจำนวน 14 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.69 ประเด็นภัยของสังคมที่ตามมา มีจำนวน 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.21 ประเด็นสุดท้ายคือ อื่นๆมีจำนวน 9 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.59

หนังสือพิมพ์ข่าวสด นำเสนอประเด็นการเข้มงวดกวดขันของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆมากที่สุด มีจำนวน 49 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.56 ประเด็นรองลงมาได้แก่ มาตรการด้านกฎหมาย, พรบ.สถานบริการ, นโยบายของกระทรวงมหาดไทย และการปรับปรุงประกาศของคณะปฏิวัติ พ.ศ.2515 มีจำนวน 28 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 19.17 ประเด็นที่นำเสนอเป็นอันดับที่ 3 คือการเคลื่อนไหวกองกำลังสนับสนุนและติดอาวุธ มีจำนวน 25 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 17.12 ประเด็นปัญหาสังคมไร้ระเบียบมีจำนวน 16 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 10.95 ประเด็นอื่นๆ มีจำนวน 15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.27 ส่วนประเด็นอันดับสุดท้ายคือ ภัยของสังคมที่ตามมา มีจำนวน 13 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.90

หนังสือพิมพ์มติชน นำเสนอประเด็นการเข้มงวดกวดขันของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ มากที่สุด มีจำนวน 44 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.36 ประเด็นรองลงมาคือ มาตรการด้านกฎหมาย, พรบ.สถานบริการ, นโยบายของกระทรวงมหาดไทย และการปรับปรุงประกาศของคณะปฏิวัติ พ.ศ. 2515 มีจำนวน 27 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 22.31 ประเด็นที่นำเสนอเป็นอันดับที่ 3 คือ การเคลื่อนไหวกองกำลังสนับสนุนและติดอาวุธ มีจำนวน 23 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 19 ประเด็นปัญหาสังคมไร้ระเบียบเสื่อมโทรมมีจำนวน 13 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 10.74 ประเด็นอื่นๆ มีจำนวน 9 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.43 ประเด็นอันดับสุดท้ายคือ ภัยของสังคมที่ตามมา มีจำนวน 5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.13

หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ นำเสนอประเด็นการเคลื่อนไหวกองกำลังติดอาวุธและสนับสนุนมากที่สุด มีจำนวน 34 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.63 ประเด็นรองลงมาคือ มาตรการด้านกฎหมาย, พรบ.สถานบริการ, นโยบายของกระทรวงมหาดไทย และการปรับปรุงประกาศของคณะปฏิวัติมีจำนวน 24 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 27.27 ประเด็นการเข้มงวดกวดขันของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ มีจำนวน 14 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.90 ประเด็นอื่นๆ มีจำนวน 11 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 12.50 ประเด็นปัญหาสังคมไร้ระเบียบเสื่อมโทรม มีจำนวน 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.40 ประเด็นอันดับสุดท้ายคือ ภัยของสังคมที่ตามมา มีจำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.27

3. ทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทย ทั้ง 4 ชื่อฉบับ

ในส่วนทิศทางของการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม (ดูตารางที่ 11) ของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยทั้ง 4 ฉบับ ซึ่งจะทำให้ทราบถึงปริมาณทิศทางการสนับสนุนหรือคัดค้านของหนังสือพิมพ์ทั้ง 4 ชื่อฉบับ การศึกษาพบว่า นำเสนอทิศทางการนำเสนอที่เป็นกลางมากที่สุด มีจำนวน 331 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 87.10 ทิศทางการนำเสนอที่เป็นบวก มีจำนวน 25 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.57 ส่วนทิศทางการนำเสนอที่เป็นลบ มีจำนวน 24 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.31

จากการศึกษาพิจารณา ทิศทางการนำเสนอที่เป็นบวก จากการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมในเชิงสนับสนุน เห็นด้วย เช่น

- บทบาทที่ปรึกษาต้องคิดใหม่ทำใหม่ (คอลัมน์ “อิสรภาพแห่งความคิด” หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ วันที่ 5 กันยายน 2544)

ประเด็นหลักคือ พรรคไทยรักไทยเลือกทางที่ถูกต้องแล้วที่กลับใจมาสนับสนุนพรรคไทยรักไทยเกี่ยวกับนโยบายการจัดระเบียบสังคม แสดงให้เห็นถึงการสนับสนุนพรรคไทยรักไทยในการสนับสนุนพรรคเดียวกัน ไม่ควรแตกแยก

- สนับสนุนประยุทธ์ (บทบรรณาธิการ หนังสือพิมพ์มติชน วันที่ 4 กันยายน 2544)

ประเด็นหลักคือ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสังคมไทยต้องให้การสนับสนุนการจัดระเบียบสังคม เป็นการแสดงการสนับสนุนตัวบุคคลคือ ร.ต.อ.ประยุทธ์ในการจัดระเบียบสังคม

- ปิดตำนานอาร์ซีเอ 3 แห่ลงมั่วสุ่ม โจ้ฝั่งธนฯ (บทความ หนังสือพิมพ์ วันที่ 28 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ กล่าวถึงการสนับสนุนให้ปิดอาร์ซีเอ 3 ที่เป็นแหล่งมั่วสุ่มของวัยรุ่น ที่เป็นแหล่งเสื่อมโทรม ควรอย่างบั้งที่จะจัดระเบียบ

ทิศทางการนำเสนอที่เป็นกลาง พิจารณาจากการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมที่เป็นข้อเท็จจริง ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง นำเสนออย่างตรงไปตรงมา ไม่มีการสอดแทรกความคิดเห็นใดใดลงไป โดยมากพบในรูปแบบของข่าว เช่น

- โคราช จัดระเบียบเข้มสั่งปิดร้านโปรดกร (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 10 ธันวาคม 2544)

ประเด็นหลัก คือ การเสนอข่าวเกี่ยวกับการจัดระเบียบสถานบริการในจังหวัดนครราชสีมา

- อีก 14 จังหวัดแห่งสองปู ทำหมันบนเตียง (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ วันที่ 23 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การเสนอข่าวเกี่ยวกับ จังหวัด 14 จังหวัด แสดงเจตจำนงไม่ต้องการมีสถานบันเทิงในพื้นที่

-*นครบาลประชุมเข้มลงแล้ว จักรระเบียบ* (ข่าว หนังสือพิมพ์ข่าวสด วันที่ 28 มกราคม 2545)

ประเด็นหลักคือ การเสนอข่าวเกี่ยวกับ การกำหนดโทษ มาตรการการจัดระเบียบสังคมของตำรวจนครบาล

-*เปิดโซนนิ่ง 9 จังหวัด กรม.จัดระเบียบสถานบริการ* (อื่นๆ หนังสือพิมพ์มติชน วันที่ 29 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับ ร่าง พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่ออนุญาตตั้งสถานบริการ

ทิศทางกรนำเสนอที่เป็นลบ พิจารณาจากการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์ที่คัดค้านต่อต้านนโยบายการจัดระเบียบสังคม การขัดแย้งไม่เห็นด้วยในกรณีต่างๆเช่น

-*ตำรวจราตรี* (คอลัมน์ “ชกไม่มีมุม” หนังสือพิมพ์ข่าวสด วันที่ 31 สิงหาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ ตำรวจเข้าบริหารสถานบันเทิงเอง ทำให้การจัดระเบียบสังคมเกิดช่องโหว่เกิดการรับสินบน มีการใช้อำนาจอิทธิพล แสดงความคิดเห็นที่เป็นลบต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

-*สังคมไร้ระเบียบ* (บทบรรณาธิการ หนังสือพิมพ์มติชน วันที่ 5 กันยายน 2544)

ประเด็นหลักคือ ความคิดเห็นต่อพรรคไทยรักไทย ว่าก่อนจะจัดระเบียบสังคม พตท.ทักษิณ ต้องจัดระเบียบในพรรคไทยรักไทยให้ได้ก่อน เนื่องจากมีการขัดแย้งกันในพรรค

-*เกอร์ฟิวเด็ก* (คอลัมน์ “ทุบโต๊ะเสวนา” หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ เรื่องราวเกี่ยวกับการออกประกาศคณะปฏิวัติมาใช้ การรับสินบนของตำรวจ ที่ฉวยโอกาสจากนโยบายจัดระเบียบสังคม

ตารางที่ 11 แสดงความถี่ของทิศทางการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ (เฉพาะรูปแบบอื่นๆ ที่ไม่ใช่ข่าว) ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

ทิศทางการนำเสนอ	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
บวก	25	32.89
กลาง	27	35.52
ลบ	24	31.57
รวม	76	100

หากพิจารณาแยกทีละชื่อฉบับจะปรากฏดังนี้

ตารางที่ 12 แสดงปริมาณความถี่ของทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

ทิศทาง	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
บวก	10	43.47
กลาง	6	26.08
ลบ	7	30.43
รวม	23	100

ตารางที่ 13 แสดงความถี่ของทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์ข่าวสด ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544-31 มกราคม 2545

ทิศทาง	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
บวก	5	29.42
กลาง	5	29.42
ลบ	7	41.18
รวม	17	100

ตารางที่ 14 แสดงความถี่ของทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์
มติชนตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544-31 มกราคม 2545

ทิศทาง	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
บวก	4	25
กลาง	10	62.50
ลบ	2	12.50
รวม	16	100

ตารางที่ 15 แสดงความถี่ของทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์
ไทยโพสต์ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544-31 มกราคม 2545

ทิศทาง	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
บวก	6	30
กลาง	6	30
ลบ	8	40
รวม	20	100

หากพิจารณาแยกทีละฉบับ (ดูรายละเอียดแผนภูมิที่ 3) จะเห็นว่า

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐมีทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมที่เป็นบวกมากที่สุด มีจำนวน 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 43.47 ทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมที่เป็นลบ มีจำนวน 7 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.48 และทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมที่เป็นบวก มีจำนวน 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.08

หนังสือพิมพ์ข่าวสดมีทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมที่เป็นลบมากที่สุด มีจำนวน 7 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.18 ทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมที่เป็นบวกและกลางมีจำนวนเท่ากันคือ มีจำนวน 5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.42

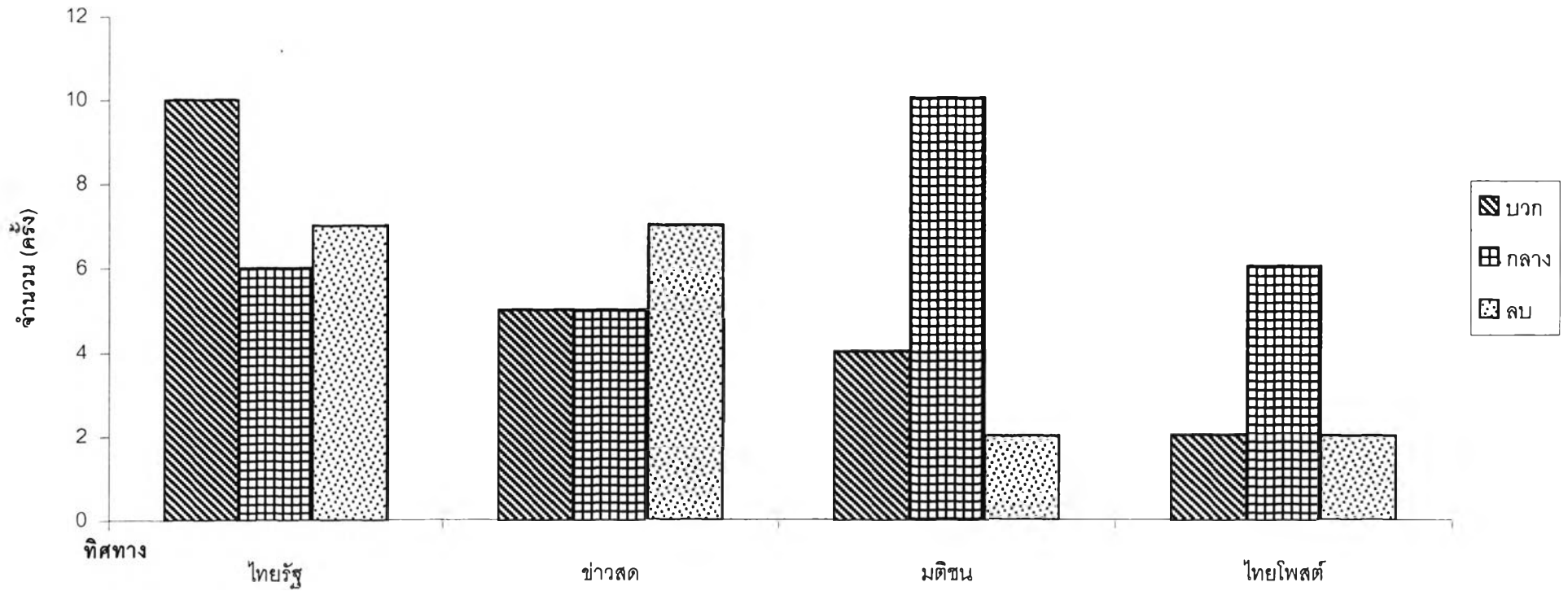
หนังสือพิมพ์มติชน มีทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมที่เป็นกลางมากที่สุด มีจำนวน 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 62.50 ทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมที่เป็นบวกมี

จำนวน 4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25 ทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมที่เป็นลบ มีจำนวน 2 ครั้งคิดเป็น ร้อยละ 12.50

หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์มีทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมที่เป็นลบมากที่สุด มีจำนวน 8 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 40 ทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมที่เป็นบวก และกลางมีจำนวนเท่ากัน คือ มีจำนวน 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30

แผนภูมิที่ 3

แสดงความถี่ของทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ ตั้งแต่ วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545



4. บทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยทั้ง 4 ชื่อ ฉบับในการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม

การวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ที่สะท้อนจากรูปแบบ ประเด็นและทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม เพื่อที่จะตอบคำถามนำวิจัยที่ว่า การนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมนั้น หนังสือพิมพ์ได้ทำหน้าที่อย่างไรบ้าง

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ได้แบ่งบทบาทหน้าที่ในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์ออกเป็น 6 บทบาท ได้แก่ ให้ข่าวสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคม, ปลุกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม, ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจ, เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้าน ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง ,สร้างสถานภาพของบุคคล

จากการศึกษาพบว่าบทบาทหน้าที่ที่หนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับใช้ในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมมากที่สุด คือ บทบาทหน้าที่ ให้ข่าวสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคม มีจำนวน 239 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 37.22 รองลงมาคือ บทบาทหน้าที่สร้างสถานภาพของบุคคล มีจำนวน 116 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 18.06 ส่วนบทบาทหน้าที่ เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้าน มีจำนวน 113 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 17.6 บทบาทหน้าที่ ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง มีจำนวน 61 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.50 บทบาทหน้าที่ปลุกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม มีจำนวน 60 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.34 และบทบาทหน้าที่ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจ มีจำนวน 53 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.25 (ดูตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 แสดงความถี่ของบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ ในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

บทบาทหน้าที่	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ	อันดับที่
ให้ข่าวสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคม	239	37.22	1
ปลุกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม	60	9.34	5
ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจ	53	8.25	6
เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้าน	113	17.6	3
ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง	61	9.50	4
สร้างสถานภาพของบุคคล	116	18.06	2
รวม	642	100	-

หากพิจารณาแยกทีละรายชื่อฉบับจะได้ผลปรากฏดังนี้ (ดูตารางที่ 17,18,19,20)

ตารางที่ 17 แสดงความถี่ของบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

บทบาทหน้าที่	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ	อันดับที่
ให้ข่าวสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคม	83	42.78	1
ปลูกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม	18	9.27	5
ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจ	8	4.12	6
เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้าน	33	17.01	3
ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง	20	10.30	4
สร้างสถานภาพของบุคคล	32	16.49	2
รวม	194	100	-

ตารางที่ 18 แสดงความถี่ของบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ข่าวสด ในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

บทบาทหน้าที่	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ	อันดับที่
ให้ข่าวสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคม	69	34.15	1
ปลุกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม	24	11.88	5
ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจ	27	13.36	3
เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้าน	27	13.36	3
ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง	17	8.41	6
สร้างสถานภาพของบุคคล	38	18.81	2
รวม	202	100	-

ตารางที่ 19 แสดงความถี่ของบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์มติชน ในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

บทบาทหน้าที่	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ	อันดับที่
ให้ข่าวสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคม	47	31.54	1
ปลูกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม	17	11.40	5
ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจ	22	14.76	3
เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้าน	21	14.09	4
ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง	14	9.40	6
สร้างสถานภาพของบุคคล	28	18.80	2
รวม	149	100	-

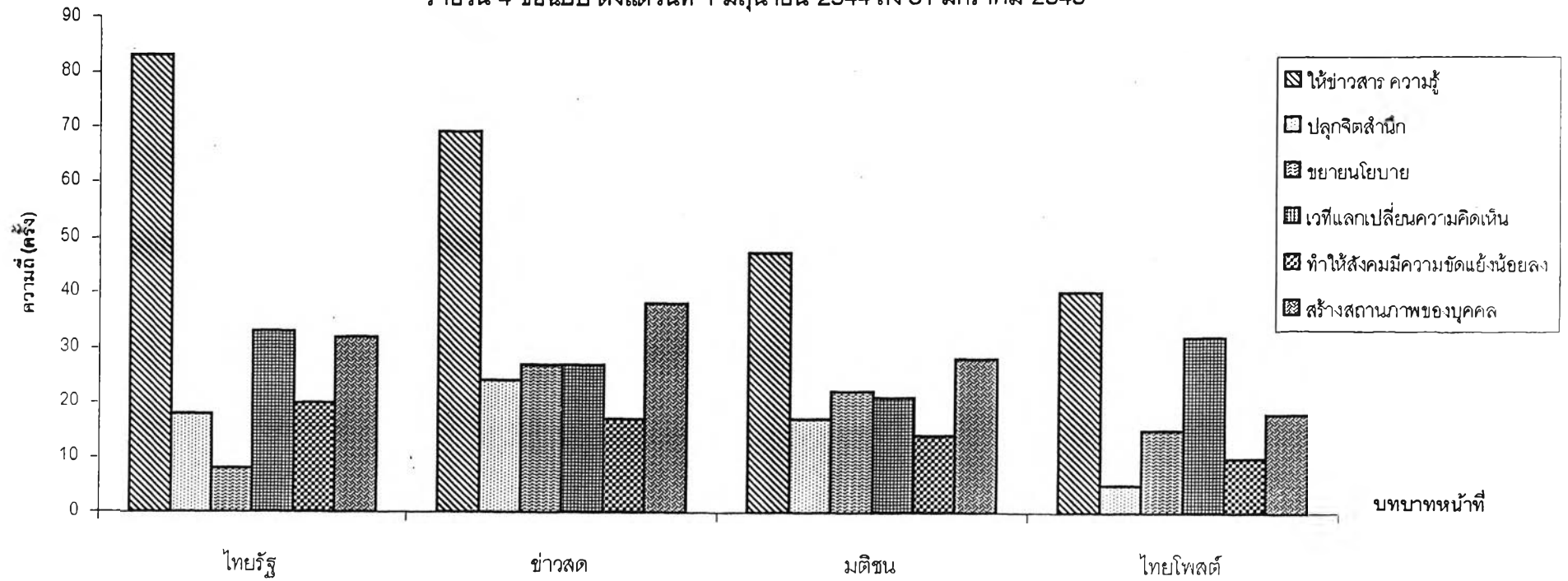
ตารางที่ 20 แสดงความถี่ของบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545

บทบาทหน้าที่	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ	อันดับที่
ให้ข่าวสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคม	40	33.33	1
ปลูกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม	5	4.16	6
ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจ	15	12.50	4
เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้าน	32	26.66	2
ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง	10	8.33	5
สร้างสถานภาพของบุคคล	18	15	3
รวม	120	100	-

แผนภูมิที่ 4

แสดงความเปรียบเทียบความถี่ของบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์

รายวัน 4 ชื่อฉบับ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 ถึง 31 มกราคม 2545



หากพิจารณาแต่ละฉบับ พบว่า (ดูแผนภูมิที่ 4)

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐมีบทบาทหน้าที่ให้ข่าวสาร ให้ความรู้ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคมมากที่สุด มีจำนวน 83 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.78 รองลงมา เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้าน มีจำนวน 33 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 17.01 อันดับที่สามคือบทบาทหน้าที่สร้างสถานภาพของบุคคล มีจำนวน 32 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 16.49 บทบาทหน้าที่ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง มีจำนวน 20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.30 บทบาทหน้าที่ปลูกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม มีจำนวน 18 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.27 และบทบาทหน้าที่ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจมีจำนวน 8 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.12

หนังสือพิมพ์ข่าวสด มีบทบาทหน้าที่ให้ข่าวสาร ให้ความรู้ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคมมากที่สุดเช่นกัน คือ มีจำนวน 69 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 34.15 รองลงมาคือบทบาทหน้าที่สร้างสถานภาพของบุคคล มีจำนวน 38 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 18.81 ส่วนบทบาทหน้าที่ในการขยายนโยบายของรัฐให้เป็นที่เข้าใจและเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้านนั้น มีจำนวนเท่ากันคือ 27 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.36 บทบาทหน้าที่ปลูกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคมมีจำนวน 24 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.88 และบทบาทหน้าที่ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลงนั้น มีจำนวน 17 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.41

หนังสือพิมพ์มติชน มีบทบาทหน้าที่ให้ข่าวสาร ให้ความรู้ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคมมากที่สุดเช่นกัน มีจำนวน 47 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.54 รองลงมาคือ บทบาทหน้าที่ สร้างสถานภาพของบุคคล มีจำนวน 28 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 18.80 บทบาทหน้าที่ในการขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจมีจำนวน 22 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.76 บทบาทหน้าที่ เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้านมีจำนวน 21 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.09 บทบาทหน้าที่ปลูกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม มีจำนวน 17 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.40 และบทบาทหน้าที่ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลงนั้น มีจำนวน 14 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.40

หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ มีบทบาทหน้าที่ให้ข่าวสาร ให้ความรู้ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคมมากที่สุดเช่นกัน มีจำนวน 40 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคือบทบาทหน้าที่เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้าน มีจำนวน 32 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.66 บทบาทหน้าที่สร้างสถานภาพของบุคคล มีจำนวน 18 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15 บทบาทหน้าที่ขยายนโยบายของรัฐให้เป็นที่เข้าใจมีจำนวน 15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.50 บทบาทหน้าที่ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง มีจำนวน 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.33 และบทบาทหน้าที่ปลูกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม มีจำนวน 5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.16

สรุปได้ว่าหนังสือพิมพ์ทุกฉบับมีบทบาทหน้าที่ในการให้ข่าวสาร ให้ความรู้ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคมมากที่สุด

ส่วนบทบาทรองลงมานั้น หนังสือพิมพ์ไทยรัฐและไทยโพสต์มีบทบาทหน้าที่เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้านเหมือนกัน ในขณะที่หนังสือพิมพ์มติชน และข่าวสด มีบทบาทหน้าที่รองลงมาคือ การสร้างสถานภาพของบุคคล

ส่วนอันดับที่สาม ก็มีความแตกต่างกัน โดยที่หนังสือพิมพ์มติชนและข่าวสด มีบทบาทหน้าที่ ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจซึ่งอันดับที่สามนี้ หนังสือพิมพ์ข่าวสดยังได้มีบทบาทหน้าที่เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้านอีกด้วย แต่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐและไทยโพสต์มีบทบาทหน้าที่ในการสร้างสถานภาพของบุคคลเป็นอันดับที่สาม

ส่วนอันดับที่สี่ก็มีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง โดยที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐมีบทบาทหน้าที่ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง หนังสือพิมพ์มติชน มีบทบาทหน้าที่เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้าน ส่วนหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์มีบทบาทหน้าที่ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจ

อันดับที่ห้า หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ข่าวสด และมติชนมีบทบาทหน้าที่ ปลุกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม ยกเว้นหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ เป็นบทบาทหน้าที่ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง

ส่วนอันดับสุดท้าย บทบาทหน้าที่ที่หนังสือพิมพ์แต่ละฉบับมีน้อยที่สุด คือ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ มีบทบาทหน้าที่ ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจ ซึ่งเหมือนกันหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ หนังสือพิมพ์มติชนมีบทบาทหน้าที่ ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลงซึ่งเหมือนกันหนังสือพิมพ์ข่าวสด

บทบาทหน้าที่การให้ข่าวสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจให้การศึกษา แก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคม

จากการศึกษาพบว่าหนังสือพิมพ์ให้ความสำคัญกับการให้ข่าวสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจให้การศึกษา แก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคม เช่น ประเด็นมาตรการด้านกฎหมาย, พรบ.สถานบริการ, การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ ผ่านรูปแบบของ “ข่าว” มากที่สุด เพื่อที่จะติดตามและนำเสนอความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์เกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคมให้แก่ประชาชนได้รับรู้ นอกจากนี้ยังมีการนำเสนอข้อมูลโดยเฉพาะข่าวเกี่ยวกับการเข้มงวดกวดขันของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ มากที่สุด ตามด้วยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรการด้านกฎหมาย และนโยบายการจัดระเบียบสังคม และ ยังได้ให้ความเข้าใจให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับนโยบายหรือกฎหมายข้อบังคับเกี่ยวกับการ

จัดระเบียบสังคม ผ่านรูปแบบอื่นๆด้วย เช่น บทความ คอลัมน์ บทบรรณาธิการ และรูปแบบอื่นๆ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

-*วัดกิน นายกษัตริย์นิม มท.1* (คอลัมน์ “ หมายเหตุประเทศไทย” หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 5 กันยายน 2544)

ประเด็นหลักคือ มีบทบาทในการให้ข่าวสาร ความรู้ โดยการนำเสนอมาตรการด้านกฎหมาย นโยบายการจัดระเบียบสังคมของ ร.ต.อ.ประจักษ์ เปี่ยมสมบูรณ์ ที่ขัดแย้งกับผู้ประกอบการสถาบันบันเทิงและมีการออกมาเรียกร้องให้ปรับเปลี่ยน

-*ตร.แถลงผลงาน จัดระเบียบสังคม เพียง 5 หมื่นคน* (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 24 ธันวาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ การเสนอข่าวสารเกี่ยวกับการเข้มงวดกวดขันของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ เป็นการให้ข่าวสารเกี่ยวกับความคืบหน้าของการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

-*แบ่ง โชนสถานบันเทิง-อาร์ซีเอ* (ข่าว หนังสือพิมพ์ข่าวสด วันที่ 7 มิถุนายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การเสนอข่าวเกี่ยวกับการประชุมวางแผนทางมาตรการกำหนดพื้นที่จัดสถานบริการ มาตรการใช้ผังเมือง ถือเป็นประเด็นการนำเสนอมาตรการด้านกฎหมาย

-*ข้ามปี-มีแต่เข้มขึ้น* (บทความ หนังสือพิมพ์ข่าวสด วันที่ 2 มกราคม 2545)

ประเด็นหลักคือ การเสนอข่าวเกี่ยวกับปัญหาสังคมไร้ระเบียบ เลื่อมโทรมในปี 2544 ที่ผ่านมา และให้ข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยสรุปเกี่ยวกับผลของการจัดระเบียบสังคมที่เกิดขึ้น เพื่อจะปรับปรุงต่อไปในปี 2545 และจับตามองว่า จัดระเบียบสังคมจะคลี่คลายขยายตัวไปในรูปแบบใด

-*คุมสถานเรียงรมย์ ทำโซนนิ่งเหลวแผนนำร่อง 8 จว.สำเร็จแค่ลำปาง* (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ วันที่ 7 กันยายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การนำเสนอมาตรการด้านกฎหมาย เกี่ยวกับการจัดทำโซนนิ่งสถานบริการ โครงการนำร่องคาดประกาศใช้ได้แค่อำเภอเมือง จังหวัดลำปางแห่งเดียว

-*เคอร์ฟิวเด็ก* (คอลัมน์ “ทูปโต๊ะเสวนา” หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การให้ข่าวสาร ความรู้ เกี่ยวกับมาตรการด้านกฎหมาย การปรับปรุงของคณะปฏิวัติ พ.ศ.2515

-*สังคมไร้ระเบียบ* (บทบรรณาธิการ หนังสือพิมพ์ มติชน วันที่ 5 กันยายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การเคลื่อนไหวของผ่านสนับสนุนและฝ่ายคัดค้านในพรรคไทยรักไทย เกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม เป็นการให้ข่าวสารแก่ประชาชนในเรื่องที่มีการคัดค้านเกิดขึ้น

บทบาทในการปลุกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม

จากการศึกษาพบว่า หนังสือพิมพ์มีบทบาทหน้าที่ในการปลุกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม โดยการใช้ข้อความรณรงค์ปลุกใจให้ผู้อ่านได้เห็นด้วย และสนับสนุนในนโยบายการจัดระเบียบสังคม ในแง่ของกฎระเบียบ ข้อบังคับที่จะนำมาใช้เพื่อจรรโลงสังคม ซึ่งมักจะปรากฏในรูปแบบของ คอลัมน์ บทความ บทบรรณาธิการ หรือ อื่นๆ มากกว่า ข่าว ดังตัวอย่าง

- *ระเบียบสังคม* (คอลัมน์ “ซักรงรบ” หนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ วันที่ 3 กันยายน 2544)

ประเด็นหลักคือ กล่าวถึงนโยบายการจัดระเบียบสังคมที่เป็นการเปลี่ยนแปลงสังคมครั้งใหญ่ และได้รับการสนับสนุนจากประชาชนมากมาย ยกเว้นกลุ่มผู้ประกอบการ อยากให้คนในสังคมช่วยกันสนับสนุนเพื่อเป็นกำลังใจให้กับ ร.ต.อ.ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ในการทำหน้าที่ต่อไป พูดถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม

- *ปุระชัย ที่สังคมเข้าใจ* (คอลัมน์ “คนปลายซอย” หนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์ วันที่ 30 สิงหาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ การสนับสนุนนโยบายจัดระเบียบสังคมจากหลายฝ่ายที่ล้วนขานรับ คนในสังคมควรตระหนักถึงความจำเป็นของการจัดระเบียบสังคม

- *กรณีจัดระเบียบสังคมกับทักษิณ ไทยรักไทย* (บทบรรณาธิการ หนังสือพิมพ์ ข่าวสด วันที่ 4 กันยายน 2544)

ประเด็นหลักคือ ความพยายามจัดระเบียบสังคมทำให้เจ้าของสถานบริการไม่พอใจ ซึ่งก็คือผลกระทบจากการจัดระเบียบสังคม ทำยที่สุดได้กล่าวรณรงค์ให้คนในสังคมเห็นความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม ประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าส่วนน้อย ควรที่จะสนับสนุนนโยบายนี้มากกว่า

- *มท.1 ตั้งรางวัลจับสถานบันเทิงเกินเวลา* (ข่าว หนังสือพิมพ์ มติชน วันที่ 14 ธันวาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ การนำเสนอเกี่ยวกับปัญหาสังคมไร้ระเบียบ เสื่อมโทรม ปัญหาอาชญากรรมของไทยอยู่ในขั้นรุนแรง และมาตรการด้านกฎหมายที่จะนำมาใช้แก้ปัญหา ซึ่งมีการตั้งรางวัลให้แก่ผู้แจ้งข่าวว่ามีการเปิดสถานบันเทิงเกินเวลาด้วย

บทบาทหน้าที่ในการขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจ

จากการศึกษาพบว่าหนังสือพิมพ์ได้ทำหน้าที่ในการขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจ โดยส่วนใหญ่จะสัมพันธ์กับประเด็นการนำเสนอมาตรการด้านกฎหมาย พรบ.สถานบริการ ,นโยบายของกระทรวงมหาดไทย และการปรับปรุงประกาศของคณะปฏิวัติ พ.ศ.2515 ดังตัวอย่างดังนี้

-เปิดโซนนิ่ง 9 จังหวัด กรม.จัดระเบียบสถานบริการ (อื่นๆ หนังสือพิมพ์มติชน วันที่ 29 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การนำเสนอมาตรการด้านกฎหมาย เกี่ยวกับการโซนนิ่งสถานบริการ ร่างพระราชกำหนดเขตพื้นที่ เพื่อดอนุญาตตั้งสถานบริการ

-แบ่งโซนสถานบันเทิง-อาร์ซีเอ อยุธยา (ข่าว หนังสือพิมพ์ ข่าวสด วันที่ 7 มิถุนายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การเสนอมาตรการด้านกฎหมาย การประชุมวางแผนวางมาตรการกำหนดพื้นที่สถานบริการ มาตรการการใช้ผังเมือง

-การกำหนดพื้นที่สถานบันเทิง (อื่นๆ หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ วันที่ 21 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การนำเสนอมาตรการด้านกฎหมาย เกี่ยวกับการกำหนดพื้นที่สถานบริการ ในแต่ละจังหวัดที่กฎหมายกำหนดไว้

-กำหนดโซนนิ่งสถานบริการ กทม.เสนอ มท.ตั้ง ได้เฉพาะในเขตสีแดง,น้ำตาล (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 12 มิถุนายน 2544)

ประเด็นหลัก คือ การรายงานแผนกำหนดพื้นที่การตั้งสถานบริการในจังหวัด กรุงเทพมหานคร ที่ กทม.เสนอต่อกระทรวงมหาดไทย

-ปว. ว่าด้วยการจัดระเบียบเด็ก (อื่นๆ หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การนำเสนอรายละเอียดของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 132 พ.ศ. 2515

บทบาทหน้าที่ในการเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายค้าน

จากการศึกษาพบว่า หนังสือพิมพ์ได้ทำหน้าที่ในการเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุน มากเป็นอันดับที่สอง รองจากการให้ข่าวสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่

ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคมและการสร้างสภาพของบุคคล แสดงให้เห็นว่าเรื่องการจัดระเบียบสังคมนี้ อยู่ในความสนใจจากคนในสังคมหลายฝ่าย ซึ่งมีหลากหลายความคิดเห็นแตกต่างกัน และใช้เนื้อหาของหนังสือพิมพ์ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทั้งฝ่ายสนับสนุนและคัดค้าน ซึ่งหนังสือพิมพ์ก็สะท้อนออกมาในรูปแบบทั้ง ข่าว คอลัมน์ บทความ และอื่นๆ ดังตัวอย่าง

-*มท.ปูสัง ไส้ที่เด็ยวเรือรังสิต* (ข่าว หนังสือพิมพ์ ข่าวสด วันที่ 28 กรกฎาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ การเสนอข่าวเกี่ยวกับ สิ่งปลูกสร้างผิด กฎหมาย พ่อค้า แม่ค้าที่ขายก๋วยเตี๋ยวเรือ เตรีมประท้วง และมีความคิดเห็นของนักศึกษาจากหลายสถาบันเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งไม่เห็นด้วย

-*คนพ่ ใปใหญ่ ขอเปิดถึงตี 4* (ข่าว หนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ วันที่ 4 กันยายน 2544)

ประเด็นหลัก คือ การยื่นหนังสือเรียกร้อง 4 ข้อของผู้ประกอบการสถานบันเทิง ให้เด็กอายุ 18 เทียวได้ และมีการแสดงความคิดเห็นของฝ่ายคัดค้านในข่าวด้วย

-*ปว.ว่าด้วยการจัดระเบียบเด็ก* (อื่นๆ หนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลัก คือ การนำเสนอประกาศของคณะปฏิวัติ พ.ศ.2515 และมีการนำความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคมด้วย เช่น ความคิดเห็นของ ร.ต.อ. ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ นายมนตรี สันทวิชช์ สว.สมุทรสงคราม

-*สว.นักเรียนสะท้อนแนวคิดปว* (อื่นๆ หนังสือพิมพ์ มติชน วันที่ 22 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลัก คือ การนำเสนอความคิดเห็นของฝ่ายค้านและสนับสนุน ซึ่งเป็นความคิดเห็นหลากหลายของบุคคลหลายฝ่าย ซึ่งเห็นด้วยกับการจัดระเบียบสังคมเพียงแต่ให้ระวังผลกระทบจากการจัดระเบียบสังคม เช่น เรื่องของอิทธิพล อำนาจของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆที่จะต้องมีความยุติธรรม

บทบาทหน้าที่ในการทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง

จากการศึกษาพบว่า หนังสือพิมพ์ทำหน้าที่ในการบรรเทาให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลงได้ โดยการเป็นสื่อกลางในการชี้แจงข้อเท็จจริงที่อาจมีข้อสงสัยในบางประเด็นแก่สาธารณชน เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิด ซึ่งรวมถึงบทบาทการเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในบางกรณีด้วย เมื่อมีการแถลงข่าวออกมา จะทำให้สังคมมีความเข้าใจอันดีมากขึ้น โดยผ่านรูปแบบ ข่าว บทความ บทบรรณาธิการ คอลัมน์ และอื่นๆ ดังตัวอย่าง

-*สมยศได้ ไม่ได้ยอมรับจัดโชว์ลามก* (ข่าว หนังสือพิมพ์ ข่าวสด วันที่ 23 มิถุนายน 2544)

ประเด็นหลักคือ การออกมาแก้ข่าวของ นายสมยศ ที่ถูกกล่าวหาว่าจัดโชว์ลามกในสถานบันเทิง แต่จริงๆแล้ว นายสมยศ เห็นด้วย หากพบสถานบันเทิงที่จำหน่ายและมั่ววาทเสพติด เด็กขายบริการทางเพศ โชว์ลามกให้กวาดล้างเด็ดขาด แต่ไม่เอ่ยปากให้เหมารวมว่าสถานบันเทิงทุกแห่งมีโชว์ลามก แต่ขอให้พิจารณาขยายเวลาเปิดสถานบันเทิง

-เลิกจับข้าวต้ม เซเวน ปูจอมงอ อ้างตีความผิดกันเอง (ข่าว หนังสือพิมพ์มติชน วันที่ 27 สิงหาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ การนำเสนอผลของเอแบคโพลสลับสับเปลี่ยน มท.1 เน้นเฉพาะสถานบริการ เปิดเกินเวลา พ่อค้าแม่ค้า ขอความเห็นใจ ซึ่งมีการทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง โดยที่มีการเข้าใจผิดเรื่องการปิดร้านข้าวต้ม เซเวนอีเลฟเวน ซึ่ง ร.ต.อ.ประชัย ก็ชี้แจงว่าเป็นการเข้าใจผิดกัน

-ซานดาปุกกลับล่าขอมปล่อยผี ผับเรคคลองคริสต์มาสกลับเข้า (ข่าว หนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์ 25 ธันวาคม 2544)

ประเด็นหลักคือ การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับเวลาการปิดเปิดของสถานบริการในเทศกาลคริสต์มาส ที่เดิมไม่อนุญาตให้เปิดเกินตี 2 แต่ มีการปรับกำหนดการใหม่ ให้เพิ่มเวลาเปิดได้ เป็นการฉลองเทศกาลคริสต์มาส

-เสธ.ไอซ์ ยื่นคาเฟ่ปิดตี 2 (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 18 กันยายน 2544)

ประเด็นหลักคือ เสธ.ไอซ์ ขู่อย่าก่อกบฏมาบีบ เพราะจะมีผลเสียมากกว่าดี ในขณะที่นายสมยศนัดขุมนุญผู้ประกอบการเตรียมประท้วง ซึ่งหนังสือพิมพ์ก็มีหน้าที่ช่วยทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง จากการเสนอความคิดเห็นของ เสธ.ไอซ์ที่ไม่ควรให้มีการก่อกบฏ

บทบาทหน้าที่ในการสร้างสถานภาพของบุคคล

จากการศึกษาพบว่าหนังสือพิมพ์มีบทบาทในการสร้างสถานภาพของบุคคลอย่างมากรองลงมาจากทำให้ข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคม โดยการสร้างชื่อเสียงให้แก่บุคคล โดยอาจจะใช้วิธียกย่องหรือเอ่ยถึงอยู่เสมอ เท่ากับว่าสื่อมวลชนช่วยสร้างความสนใจให้เกิดขึ้นแก่ตัวบุคคลซึ่งหมายถึงบุคคลผู้นั้นอาจจะกลายเป็นผู้นำประเทศต่อไปได้ซึ่งหนังสือพิมพ์มีการนำเสนอผ่านทั้งรูปแบบ ข่าว คอลัมน์ บทความ บทบรรณาธิการ และอื่นๆ ซึ่งโดยส่วนมากจะเป็นการสร้างสถานภาพของบุคคลให้แก่ ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์มากที่สุด เนื่องจากเป็นผู้นำนโยบายนี้มาใช้กับสังคมไทยและเป็นบุคคลในข่าวมากที่สุดด้วย ดังตัวอย่าง

-มท.1 ไม่ผ่อนกฎ (ข่าว หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 12 มกราคม 2545)

ประเด็นหลักคือ ผู้ประกอบการออกมาขอร้องให้ผ่อนผันกฎหมายที่จะนำมาบังคับใช้ แต่ ร.ต.อ.ประชัย ออกมายืนยันว่า ไม่ได้ ต้องไปแก้ที่กฎหมายที่ออกมานานแล้วเพียงแต่เพิ่งจะนำมาใช้อย่างจริงจัง ในที่นี้ มท.1 ก็หมายถึง ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ แสดงให้เห็นถึงการเน้นที่สถานภาพของ ร.ต.อ.ประชัย จึงนำคำว่า มท.1 มาพาดหัวข่าว

-เปิดใจ อาจารย์ประชัย เตือนใจนักศึกษาชายตัว (คอลัมน์ “นิสิต นักศึกษา” หนังสือพิมพ์ ข่าวสดวันที่ 16 มิถุนายน 2544)

ประเด็นหลักคือ ความคิดเห็นของ ร.ต.อ.ปุระชัย การสร้างค่านิยมใหม่ให้เด็กภาคภูมิใจในงานสุจริต พยายามผลักดันแก้กฎหมาย ที่เกี่ยวกับคดียาเสพติด ในเรื่องการห้ามเด็กอายุไม่เกิน 20 ปี ที่ยิวสถานบันเทิง เป็นการสร้างสถานภาพบุคคล ให้แก่ ร.ต.อ. ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์

-ปุระชัย สังกัดดี 3 ผับหลังดูตรวจฎเกิด (ข่าว หนังสือพิมพ์ ไทยโพสต์ วันที่ 12 มกราคม 2545)

ประเด็นหลักคือ การเสนอข่าวที่จับนักท่องเที่ยวได้กว่า 200 คน ที่ทำผิดระเบียบ โดยการไปตรวจของ ร.ต.อ.ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์

-ปู ลั่นประกาศโซนนิ่งให้ทันสมัยใหม่ (ข่าว หนังสือพิมพ์ มติชน วันที่ 15 พฤศจิกายน 2544)

ประเด็นหลัก คือ ร.ต.อ.ปุระชัย กำหนดการออก พ.ร.บ.สถานบริการฉบับแก้ไข คาดว่าคงเสร็จก่อนปี 2544 แน่ เป็นการแสดงให้เห็นถึงความเอาใจจริงเอาใจต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคมของ ร.ต.อ.ปุระชัย

ผลการวิจัยจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่หลากหลายของกลุ่มบุคคลในสังคม

การวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการสำรวจ เพื่อทราบถึงความคิดเห็นต่างๆของบุคคลในสังคม โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (Depth Interview) โดยแบ่งกลุ่มบุคคลดังนี้

1. นักวิชาการ จำนวน 2 คน
2. นักการเมือง จำนวน 2 คน
3. นิสิต นักศึกษา จำนวน 4 คน
4. นักหนังสือพิมพ์ จำนวน 4 คน
5. ผู้ประกอบการสถานบันเทิง หรือนักธุรกิจ จำนวน 4 คน

การสัมภาษณ์กลุ่มนักวิชาการและนักการเมือง

แนวคำถาม

- ความคิดเห็น หรือทัศนคติที่มีต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคมเป็นอย่างไร
- นโยบายนี้มีความเหมาะสมกับประเทศไทยหรือไม่
- ข้อดีข้อเสียของการจัดระเบียบสังคม
- ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคมจากหนังสือพิมพ์เป็นอย่างไร
- ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่สำคัญของหนังสือพิมพ์ในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม
- ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์เป็นอย่างไร

1. รศ.ดร.ปรีชา คุวินทร์พันธุ์ คณาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคม

เห็นด้วย ถือว่าดีถือว่าเป็นการฝึกวินัยกับวัยรุ่นกับคนทั่วไป เป็นการใช้กฎหมายที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ กฎหมายก็มีอยู่แล้ว แต่ก็คงจะมีข้อบกพร่องซึ่งก็แล้วแต่ทางรัฐบาลทางเจ้าหน้าที่เขาจะเห็นดีอย่างไร โดยทั่วไปแล้วก็คงดี เช่นการปิดเปิดสถานบันเทิง การเที่ยวติ๊กของวัยรุ่น การชุมนุมอะไรต่ออะไร แต่ถ้าจะแก้ก็คงต้องแก้ไขในเรื่องปลีกย่อยลงไป

ส่วนข้อดีมีมากกว่าข้อเสีย แต่ข้อเสียคนก็บ่นว่าเข้มงวดเกินไป หรือผู้ที่จะต้องเสียผลประโยชน์อย่างเจ้าของกิจการ เสียประโยชน์บางอย่างในเรื่องต่างๆก็จะไม่เห็นด้วย แต่โดยทั่วไปชาวบ้านส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยกับรัฐบาลในการจัดระเบียบสังคมก็ควบคุมระเบียบวินัย ก็ฝึกนิสัยไปด้วย เพราะคนไทยหลายคนมีกฎหมายที่จะใช้บังคับในเรื่องการจัดระเบียบสังคม แต่ไม่ปรากฏว่ามีการใช้ พอเมื่อมีการใช้ ก็เป็นข้อดีมากกว่าข้อเสีย ข้อเสียก็แก้ได้ คนไม่มีงาน ก็ต้องหาบางส่วนที่จะ

แก้ไขด้วยเหมือนกัน อันนี้ก็ต้องมีการพูดคุยด้วยกันอีกว่าจะทำอย่างไรกับรัฐบาลก็ต้องรับผิดชอบเหมือนกัน

ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ในการเสนอเนื้อหาการจ้ดระเบียบสังคม

หนังสือพิมพ์มีบทบาทมาก เพราะหนังสือพิมพ์เป็นสื่อที่จะเชื่อมระหว่างเจ้าหน้าที่กับชาวบ้าน เวลาเราอ่าน หนังสือพิมพ์เราก็รู้ว่า กฎเกณฑ์ข้อห้ามเป็นยังไง มันเกิดความเข้าใจที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ

หนังสือพิมพ์ส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยกับนโยบายของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นหนังสือภาษาอังกฤษหรือภาษาไทย เพราะเรื่องระเบียบวินัย แบบนี้จะต้องมีโดยเฉพาะวัยรุ่นจะต้องเรียนรู้การใช้ชีวิตที่ต้องระมัดระวัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมไทยในวัฒนธรรมไทย การที่จะปล่อยตัวหรือใช้เวลาว่างไม่เป็นประโยชน์ก็เป็นเรื่องเสียหายทั้งนั้น

ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์

พูดไปแล้วก็เป็นหน้าที่ของเขาอยู่แล้ว ส่วนมากก็เห็นด้วยกับรัฐบาล ผลเสียมันก็น้อยกว่าผลที่จะได้ คิดว่าสื่อทำหน้าที่ได้ดีแล้ว ควรจะต้องไว เสนอข่าวที่จับใจ ถ้าหากว่ามีอะไรที่ไม่ดีไม่งามเกิดขึ้น หรือต้องการที่จะเรียกร้องบางอย่าง ก็คงจะต้องเสนอข่าวที่จริง ตรงไปตรงมา และต้องเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมด้วย บางกลุ่มเขาอาจจะเรียกร้องอะไรบางอย่าง ก็อย่าไปติดอยู่ในผลประโยชน์ที่เขาจะให้ควรจะเห็นประโยชน์แก่สังคมมากกว่า โดยเฉพาะในต่างจังหวัดก็เหมือนกัน ควรจะต้องทำหน้าที่นี้ด้วย

2. อาจารย์สุมิตร ปิติพัฒน์ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ความคิดเห็นต่อนโยบายการจ้ดระเบียบสังคม

ก็เห็นด้วย เพราะว่าการจ้ดระเบียบสังคมเป็นการคล้ายๆกับการรักษากฎหมาย และก็คอยดูแลกิจกรรมต่างๆที่มันไม่สอดคล้อง โดยเฉพาะในการบันเทิง ในการซึ่งมันก็เป็นสถานที่ที่ทำให้มีกิจกรรมอื่นๆเข้ามาด้วย เช่น ยาเสพติด การมั่วสุมทางเพศ แล้วก็มีเยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องด้วยทำให้มีเรื่องที่สังคมไม่ยอมรับ แต่ในอดีตไม่ค่อยมีการเข้มงวดกวดขันสักเท่าไร เพราะว่าเป็นกลุ่มธุรกิจที่มีอิทธิพลทางการเมือง ในทางสังคมพอสมควร และก็มีการเข้ามาเข้ามาเข้มงวด คิดว่าเป็นการปรับตัวของสังคมให้รับกับปัญหาที่เกิดขึ้น

ก็คิดว่าเรื่องนี้เราไม่เคยทำอย่างจริงจังมาก่อนฉะนั้นก็เป็นของใหม่ ความเหมาะสมก็ขึ้นอยู่กับผลที่มันได้ ทำให้กิจการที่ถูกควบคุมเหล่านั้นล้มลงหรือเปล่า ถ้ามันได้ก็เหมาะสม ถ้าไม่ได้ก็ต้องคิดหาวิธีใหม่

ผมคิดว่าส่วนใหญ่ น่าจะเป็นข้อดี ในแง่โดยมากส่วนใหญ่ประชาชนก็พอใจ คณะนิคมหรือทัศนคติของคนก็สนับสนุนกิจกรรมนี้เป็นส่วนใหญ่ ข้อเสียก็อาจส่งผลให้กับคนที่ประกอบธุรกิจนี้ บางคนอาจทำให้เขาขาดรายได้ แล้วก็อันที่จริง รายได้จากคนที่ทำกิจการนี้ บางคนก็น่าสงสัยว่าได้เสียภาษีถูกต้องหรือเปล่า เพราะว่าอันนี้ก็เป็นจุดหนึ่งที่จะเข้าไปควบคุมเรื่องรายได้และภาษีของรัฐด้วย ว่ามันสอดคล้องกันหรือเปล่า นโยบายที่จะนำมาใช้นั้น ก็ทำเท่าที่มีอยู่ก็ได้ แต่ถ้าเห็นว่าเพียงพอก็ต้องออกกฎหมายใหม่

ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ในการเสนอเนื้อหาการจ้ดระเบียบสังคม

รู้สึกว่าการนำเสนอของสื่อนี้ ทำให้เห็นว่ามี การเอาจริงเอาจัง มีปัญหาต่างๆ ที่ถูกซ่อนอยู่ในบ้านเมือง โดยเฉพาะในวงการธุรกิจ ที่บางทีก็มีพวกกลุ่มอิทธิพลต่างๆ เข้ามาหาผลประโยชน์ หลากฝักหลายฝ่าย ทำให้บางทีก็ปราบปรามไม่ได้ สื่อก็เป็นผู้ที่นำเรื่องนี้มาเผยแพร่ให้กับประชาชน

ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์

ผมก็คิดว่าเขามีส่วนช่วยได้มาก ให้คุณประชัชทำงานได้ ไม่อย่างนั้นก็คงจะถูกกลุ่มที่ไม่พอใจหรือเสียประโยชน์เขาต่อต้านและเดินขบวนก็เคยมี แล้วก็นักการเมืองในพรรคเดียวกันก็ต่อต้าน ในขั้นแรกๆ ก็จะเห็นว่าการสนับสนุน ของสื่อทำให้แกมีจุดยืนที่ชัดขึ้นแล้วก็ได้รับการยอมรับ การต่อต้านก็แผ่วเบาลงเยอะเลยกว่าสมัยต้นๆ ที่เขาทำ

3. นายณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด นครศรีธรรมราช

ความคิดเห็นต่อนโยบายการจ้ดระเบียบสังคม

มีความเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง คิดว่าประเทศเราได้ปล่อยปละละเลยในเรื่องการบังคับใช้กฎหมายในด้านนี้เป็นเวลานาน จะด้วยเหตุผลใดก็แล้วแต่ อาจจะเป็นเรื่องผลประโยชน์ของคนบางคน ผลประโยชน์ของคนบางกลุ่มก็เลยไม่ค่อยจะได้เอาจริงเอาจังในเรื่องนี้กันเท่าที่ควร ในอดีตที่ผ่านมา อันที่จริง ท่านรัฐมนตรีประชัช ท่านไม่ได้แก้ไขกฎหมายอะไรเลย ในขณะที่ยังไม่ได้แก้กฎหมายแม้แต่ฉบับเดียว แต่นำกฎหมายที่มีอยู่แล้วมาบังคับใช้อย่างจริงจัง เช่นเวลาในการเปิดปิดสถานบันเทิงก็ดี ในอดีตเคยปล่อยปละละเลยให้เด็กวัยรุ่นซึ่งวัยยังไม่สมควร เด็กอายุ 13-14 เข้าไปเที่ยวในเรคในคลับกัน เป็นเรื่องที่ไม่สมควร ท่านก็เลยมานำเข้มาตรวจดูกันว่าคนที่เข้าไปเที่ยวต้องอายุเกิน 20 ซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้ว มีความรับผิดชอบตัวเองได้ แล้วก็เปิดปิดให้ตรงเวลา จัดแบ่งพื้นที่

ที่ที่ท่านเรียกว่าโชนนิ่งให้เหมาะสม ไม่ใช่ไปเปิดอยู่หน้าแถวสถานศึกษา บาร์ชายเหล่าชายเบียร์อยู่หน้าวัดเป็นต้น อะไรเหล่านี้ซึ่งล้วนแต่ไม่เหมาะสม ท่านก็จัดให้เหมาะสม ผมคิดว่านโยบายนี้ผมสนับสนุนเต็มที่ครับ

ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ในการเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม

มีบทบาทสำคัญ นอกจากหนังสือพิมพ์แล้ว สื่อมวลชนทุกแขนง ไม่ว่า วิทยู โทรทัศน์ มีบทบาทสำคัญ แล้วผมอยากให้สื่อมวลชนเสนอในทิศทางที่เป็นบวก ในการสนับสนุนนโยบายของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อที่จะบอกไปยังนักเรียน นักศึกษา เหล่าวัยรุ่นทั้งหลาย ผู้ปกครองทั้งหลาย ให้เห็นถึงโทษของการที่ปล่อยปละละเลยลูกหลาน ให้เห็นถึงโทษของการไปเที่ยวสถานบันเทิง ผมมีความเห็นว่าสื่อมวลชนควรนำเสนอไปในแนวทางที่ดีให้ความรู้กับประชาชนในทางที่ถูกที่ควร ในทางที่ชอบธรรม การเสนอข่าวบางครั้งที่เคยมีการพาดหัวข่าวกันถึงขนาดว่า จะใช้ประกาศคณะปฏิวัติเป็นเผด็จการ ผมไม่เห็นด้วย เพราะจริงๆแล้ว ประกาศคณะปฏิวัติฉบับนั้นมันยังบังคับใช้อยู่ ยังเป็นกฎหมายอยู่ ไม่ใช่ยกเลิกขึ้นมาใหม่ เพียงแต่ว่าเอามาบังคับใช้ให้เข้มงวดขึ้นเท่านั้นเอง คือบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย

อยากให้หนังสือพิมพ์และสื่ออื่นๆ นำเสนอไปในทางที่ถูกต้องและให้ความรู้กับเยาวชนและประชาชน ทั้งนี้ก็เพื่อรักษารอบศีลธรรมอันดีของประเทศไทย ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมของประเทศไทยที่เราควรจะรักษาไว้

ผมอยากให้หนังสือพิมพ์เสนอในลักษณะที่กว้างขวางและครอบคลุมและให้ความรู้แก่ผู้ปกครอง แก่เยาวชน ที่ผ่านมาผมว่าขยับน้อยไปหน่อย สื่อก็เป็นระชาๆ เพียงแต่อยากให้เห็นต่อเนื่อง อาจจะเขียนเป็นบทความ เพราะข่าวบางที่มีอะไรที่สำคัญกว่ามากลบ มันก็เหี่ยหายไปแล้วผมอยากให้นำเสนอในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง และเสนอแนะในทางที่สร้างสรรค์

4. นายทศพล สังขทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย

ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคม

เห็นด้วยครับ เพราะว่าเมื่อมีการจัดระเบียบสังคมแล้ว ผมเชื่อว่าคนที่สบายใจมากที่สุดก็คือผู้ปกครอง เรื่องที่เป็นห่วงเป็นใยมากที่สุดก็คือ เรื่องที่เด็กออกไปเที่ยวกลับดึกๆดื่นๆและเรื่องความ

ปลอดภัยของเด็กด้วย เพราะว่าถ้าหากเด็กที่อายุไม่ถึง 20 ปี กลับคึกแล้ว การเดินทางกลับบ้านอาจจะ มีอันตราย แล้วก็ สิ่งก็ตามมาก็คือ เรื่องยาเสพติด การก่ออาชญากรรมต่างๆอาจมีมากขึ้น แต่ถ้าเรา กำจัดตรงนี้ก็คงทำให้เรื่องนี้ลดน้อยลง อีกอย่างหนึ่งคือ เด็กวัยนี้ เป็นวัยเรียน ถ้าหากคึกมากไปมันก็ไม่เหมาะ เพราะต้องกลับไปเตรียมอ่านหนังสือ ดูหนังสือ เตรียมการเรียนในวันต่อไป ก็เห็นด้วย

ความคิดเห็นต่อการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมในหนังสือพิมพ์ไทย

เรื่องนี้ต้องดูกฎหมายเป็นหลักนะครับ ทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยคนที่ เป็นเจ้าของ โครงการเองก็ต้องใช้กฎหมายเก่าที่มีอยู่ ยังไม่ได้ใช้กฎหมายใหม่มารองรับ ก็ทราบว่ตอนนี้ทาง กระทรวงมหาดไทย ตัวท่านรัฐมนตรีเองก็เตรียมข้อมาเข้ามาในสภาจะทำให้มันชัดเจนขึ้น เพราะบางอย่างเองก็ทำได้ทำไม่ได้เพียงแต่ออกเป็นข้อกำหนดออกเป็นข้อบังคับเฉยๆ ซึ่งเวลามี ปัญหาขึ้นมาก็อ้างกฎหมายกันอยู่ ฉะนั้นถ้าจะทำให้ถูกต้องมีกฎหมายรองรับที่ถูกต้องจะทำให้การ จัดระเบียบสังคมมีประสิทธิภาพ

สื่อส่วนใหญ่เห็นด้วยในเรื่องการจัดระเบียบสังคม ก็สื่อเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในการ สะท้อนให้เห็นภาพว่าเป็นยังไงได้ผล ไม่ได้ผล เพราะว่าคนที่ประชาชนจะยอมรับนั่นสื่อมีส่วน หนึ่งที่เป็นกระจายข่าวออกไป แล้วเมื่อกระจายข่าวออกไปแล้ว ถ้าสังคมยอมรับก็แสดงว่าการจัด ระเบียบสังคมของรัฐมนตรีมหาดไทยได้ผล ก็ได้มาจากสื่อเป็นส่วนใหญ่ ผลตอบรับของประชาชน ก็ผ่านมาที่สื่อ ผมคิดว่าที่สื่อออกข่าวเรื่องนี้มาก็เห็นด้วย เพราะว่าทำให้การทำงานได้ผลมากขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์

ผมว่าหนังสือพิมพ์นำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม ได้เพียงพอและครอบคลุมแล้ว เพียงแต่อย่างหาจุดที่ลงตัวกันยังไม่ได้ เพราะบางสื่อบางฉบับเองก็ยังคิดว่า น่าจะให้เด็ก 18 ปี มาได้ เพราะมีสิทธิเลือกตั้ง สื่อบางฉบับก็เห็นด้วยว่า 20 ปี เพราะ 20 ปี น่าจะเป็นวัยที่ดูแลตัวเองได้แล้ว ก็ ยังมีข้อขัดแย้งอยู่บางส่วน แต่เรื่องเวลาปิดเปิดสื่อหลายฉบับเห็นด้วยว่า น่าจะปิดไม่เกินตี 2 ก็คิดว่า ดี

อยากให้สื่อลงข่าวที่ไม่ใช่ข่าวที่ทำให้เด็กเสียหายนะ การที่เด็กเป็นเยาวชนของชาติทำ อะไรผิดพลาดมา อย่างน้อยๆต้องให้โอกาสเขา ไม่ใช่สื่อมาลงพาดหัว เอามาลงเหมือนกับประจาน เขา จริงอยู่การลงอาจจะไม่ได้ลงชื่อจริง แต่ว่า สังคมแวดล้อมของเขาต้องรู้ว่า เป็นใคร เมื่อรู้ว่าเป็น ใครแล้ว ทำให้เขาชิงวางตัวลำบาก ยิ่งเป็นการซ้ำเติมให้ทำผิดมากขึ้นไปอีก ถ้าถือว่าการกลายเป็นคนที่ สังคมไม่ยอมรับไปแล้ว อยากให้การเสนอข่าวตรงนี้เกี่ยวกับเรื่องเยาวชน อยากให้ระมัดระวังมาก ขึ้น ถ้าเป็นไปได้ไม่ควรนำภาพออกมามีข่าวไป ถึงแม้จะมีการปิดหน้าปิดตาอะไรก็เถอะไม่น่าจะ ออกมาเป็นแบบนี้ กรณีที่ยังเป็นการฆ่ากัน คดีเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติด น่าจะให้โอกาสเขาบ้างไม่ ใช่ประโยชน์ข่าว เหมือนกับว่าเขาเป็นอาชญากรร้ายแรง ผมเชื่อว่าคนที่อยู่ในวัย 18-20 ปี เป็นวัยที่

กำลังต้องการการดูแลเอาใจใส่ด้วย เมื่อเขามีโอกาสทำผิดพลาดได้ง่าย สังคมเขาเป็นสังคมเพื่อนฝูง สิ่งแวดล้อมในบ้านเราตอนนี้ก็เปลี่ยนไปเยอะ บางทีผู้ใหญ่ก็ตามไม่ทัน เพราะฉะนั้นสื่อเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้เด็กพวกนี้ได้รับโอกาสหรือไม่ ก็เห็นว่าการทำงานของสื่อควรจะมองภาพของความเป็นคน ความเป็นมนุษย์ ความเป็นเยาวชนของชาติด้วย การเขียนข่าวควรจะมีความสร้างสรรค์ เขาทำผิดเช่นนี้ควรจะอย่างไร ไม่ใช่เป็นอาชญากรเลย คิดว่าสื่อควรให้โอกาสเขาบ้าง

การสัมภาษณ์กลุ่มนิสิต นักศึกษา

แนวคำถาม

- ความคิดเห็น หรือทัศนคติที่มีต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคมเป็นอย่างไร
- นโยบายนี้มีความเหมาะสมกับประเทศไทยหรือไม่
- ข้อดีข้อเสียของการจัดระเบียบสังคม
- ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคมจากหนังสือพิมพ์เป็นอย่างไร
- ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่สำคัญของหนังสือพิมพ์ในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม
- ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์เป็นอย่างไร

1. นายปริญญา ชุมฉวี นักศึกษา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี 3 กรรมการองค์การกิจกรรมนักศึกษาคณะนิติศาสตร์

ความคิดเห็นต่อนโยบายจัดระเบียบสังคม

เป็นนโยบายที่ดีในการจัดระเบียบสังคม อาจจะเป็นความเห็นของรัฐมนตรีท่านเองว่า สังคมปัจจุบันนี้มันมีอะไรที่ล้นน้อยถอยลงจากเมื่อก่อนนี้ สนับสนุน แต่ต้องมีขอบเขตว่าแค่ไหน บางอย่างเห็นด้วยแต่ไม่ได้เห็นด้วยทุกอย่าง

ในส่วนหนึ่งก็มีความเหมาะสมอย่างนโยบายที่ท่านออกมา เช่น ปกติ 2 เพราะถ้าจะให้กลับตอนเช้าพร้อมพระบิณฑบาตก็คงไม่เหมาะสมนัก อีกอย่างสถานประกอบการก็คงจะไม่มีส่วนเสียมากเพราะว่าจริงๆแล้ว เวลาเขาไปเที่ยวกัน เวลาเขากินเหล้ากัน บางทีชุดเดิมแต่ตลอดทั้งคืน บางทีเจ้าของร้านอาจจะได้กำไรน้อยไปด้วยซ้ำ อีกอย่างหนึ่งคือมันจะมีผลกระทบที่ตามมาด้วย อีกอย่างหนึ่งประเทศไทยก็มีโซนนิ่งสถานบันเทิงที่อยู่ใกล้วัด สังคมไทยเป็นสังคมพุทธ แล้วถ้าอยู่ใกล้วัด การที่ความอึกทึกครึกโครมมันคงไม่เหมาะสมนักกับสถานภาพของพระ ซึ่งต้องการความสงบ ซึ่งผมเห็นว่าบางแห่งอยู่ติดกับสถานบันเทิง อยู่ติดกับตลาดสด ชุมชนแออัด ผมรู้สึกว่าเป็นพระไทยเป็นพระสลัมหรือไง เพราะถ้าเกิดไม่มีการแบ่งแยกให้ชัดเจน วัดก็จะไม่เป็นวัด ก็จะกลายเป็นชุมชนรวมกันหมดเลย เขาเรียกว่าตึกจับฉ่าย

ข้อดีของการจัดระเบียบสังคม คือทำให้พวกวัยรุ่นที่รู้จักที่จะปฏิบัติตัวมากขึ้น การเที่ยวกลางคืน ก็ลดน้อยลง อายุต่ำกว่า 18 ปี ก็เข้าสถานบันเทิงไม่ได้ ทำให้วัยรุ่นกลุ่มนี้หันไปทำอย่างอื่นมากขึ้น แต่เราต้องดูว่าเขาไปทำอะไร อีกอย่างหนึ่งคือ การจัดระเบียบสังคมทำให้ เหมือนสถานบันเทิง ที่อยู่ใกล้วัด แถวโพธิ์ 3 ต้น มีการปรับปรุงมากขึ้น เพราะว่าแทนที่จะอีกทีก็กรีกโครม เหมือนเมื่อก่อนมีเปิดหน้าร้าน เปิดเพลงโฉบๆ ก็เข้าไปเปิดในร้าน ซึ่งปิดมิดชิด ทำให้ความอีกทีกรีกโครมน้อยลง และอีกอย่างหนึ่งคือ ทำให้ความอีกทีกรีกโครมน้อยลง และอีกอย่างหนึ่งทำให้สังคมเป็นระบบระเบียบมากขึ้น

ข้อเสียคือ นโยบายจัดระเบียบสังคมที่ออกมาไปจำกัดเสรีภาพของประชาชนมากไปหรือเปล่า การที่ลุกขึ้นเดินไม่ได้ มันอาจจะเป็นข้อกฎหมายของเขา คือ ให้สถานบันเทิงจดทะเบียนให้ถูกต้อง แล้วก็ร้านอาหารประเภท 4 แล้วลุกขึ้นเดินไม่ได้ แล้วต้องการให้เจ้าของสถานบันเทิงไปจดทะเบียนเป็นประเภท 1 ซึ่งเป็น ผับ เป็นคิสโก้ ก็ต้องการให้สถานบันเทิงทำให้อยู่ถูกต้อง แต่การที่ห้ามไม่ให้ประชาชนลุกขึ้น มันขัดต่อรัฐธรรมนูญนะครับ เพราะว่ามันขัดต่อเสรีภาพ คือคนเราต้องมีเสรีภาพที่จะขยับย้ายสายสะโพก หรือว่าเดินหรือว่าทำอะไร คือคุณมีสิทธิในชีวิตของคุณ แล้วจะจำกัดไม่ได้ จะจำกัดได้ กฎหมายก็จำกัดไว้เฉพาะมันมีเหตุผลที่ฟังขึ้นเท่านั้น ไม่ใช่ว่าลุกขึ้นเดินแล้วตำรวจสั่งให้นั่ง มันไม่ใช่คอมมิวนิสต์ ตรงนี้ผมรู้สึกว่ามันจะเป็นสังคมนิยมมากไปหรือเปล่า ผมก็ไม่ได้ว่าอะไรนะครับ เพียงแต่ผมว่าเสรีภาพเป็นสิ่งที่ควรสงวนไว้ แล้วก็สิทธิขั้นพื้นฐาน สิทธิที่เราพึงจะได้รับก็สมควรอย่างยิ่งที่เราจะพิทักษ์ไว้ ข้อเสียของนโยบายจัดระเบียบสังคมก็อาจจะทำให้ตำรวจไทยใช้เป็นข้ออ้างในการที่จะเรียกรับส่วนมากขึ้น อย่างที่สุราษฎร์ฯบ้านผม มีอย่างนี้จริงๆ อ้างว่าเป็นคำสั่งตำรวจเข้มงวดมากขึ้น ถ้าไม่ต้องการเข้มงวดมากขึ้นก็ต้องจ่ายเงินให้ไปเป็นค่าคุ้มครอง เพราะยิ่งเข้มงวดยิ่งมีช่องโหว่ เพราะว่าคนๆเดียว ระบบราชการ ไม่ได้ปฏิบัติตามไปด้วย คือแค่เขาทำ เขากลับเลขๆ ไม่ได้รู้สึกซึมซับไปตรงนั้น มาลำดับขั้นนะครับกว่าจะถึงหูที่เป็นตัวการคือท่าน ปู่ นะครับ กว่าที่รู้เรื่องราวเป็นอะไรไม่รู้แล้วนะครับ ก็สายไปแล้ว

นโยบายบางส่วนก็ดีนะครับ นโยบายที่มีโซนนิ่งก็ดีนะครับ แต่ว่าในเรื่องของความเข้มงวดก็น่าจะลดลงบ้าง คือ อย่างที่บอกแล้วว่า เสรีภาพของประชาชนเป็นสิ่งที่สำคัญ งานที่ออกกำหมายมาแล้วจำกัดเสรีภาพห้ามเดินอะไรแบบนี้ บางครั้งเราน่าจะเป็นข้อยกเว้นได้ ไม่ควรจะเป็นข้อกำหนด ให้เข้มงวดมากเกินไป อะไรที่มันตึงเกินไปก็จะไม่ดี

ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่หนังสือพิมพ์ในการเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม

หนังสือพิมพ์ขอมมีบทบาทแน่นอน เพราะว่าหนังสือพิมพ์เองก็เป็นองค์กรสื่อสารมวลชนเดียวที่มีอิสระ ที่จะเสนอความคิดเห็นได้เต็มที่ ไม่เกรงกลัวอิทธิพลใดเพราะ หนังสือพิมพ์ยังไม่อยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐ และการควบคุมของเอกชนนั้นคือหมายความว่า มีอิสระเต็มที่ในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารชัดเจน และที่การนำเสนอหนังสือพิมพ์ทำให้เชื่อถือคือประชาชน ที่ดูข่าวตอน

กลางคืน ไม่ได้ดูเฉพาะทีวีอย่างเดียว แต่มารับสื่อหนังสือพิมพ์ด้วย เพราะว่ามีความมั่นใจว่าหนังสือพิมพ์มีความตรงไปตรงมามากที่สุด

หนังสือพิมพ์ มีส่วนในการปลูกจิตสำนึกเพราะว่าข้อความในหนังสือพิมพ์เป็นข้อความที่น่าเชื่อถือ การที่ทำให้ประชาชนรู้สึกถึงการที่เราใส่ข้อความที่ดีๆ ลงไปในหนังสือพิมพ์ ประชาชนอ่านทุกวันๆ ก็ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับความไม่ดีของสังคมที่เป็นอยู่ แบบตรงไปตรงมากับประชาชนมากที่สุด อยากให้ประชาชนมีจิตสำนึกโดยที่ให้อภัยกระตุ้มในสิ่งที่ดี ป้อนแต่สิ่งที่ดีๆ เข้าไป อยากให้สื่อเป็นกระบอกเสียงประชาชนว่าในพื้นที่นั้นมีสิ่งผิดกฎหมายหรือเปล่า ประชาชนได้รู้ว่าเป็นสิ่งที่ไม่ดีนะ สื่อหนังสือพิมพ์ก็จะเป็นตัวแทนต่อประชาชน เมื่อมีการแพร่ข่าวออกไปตำรวจก็จะได้รับรู้ และทั่วทั้งประเทศก็จะเห็น บ้านเมืองก็จะติดตามเพราะจะอยู่ไม่ได้ เมื่อไม่ให้คำถามเหล่านี้มันตอบไปสู่ประชาชน

ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์

น่าจะเป็นแบบ ITV เราอาจไม่ใช่ FBI ที่จะส่งสไปยาไปสืบได้ ก็ควรจะให้ประชาชนเหมือนว่าจะเป็นคอลัมน์หนึ่ง ที่ไม่ต้องใหญ่มากนักเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นไปประชาชนเป็นไป พื้นที่ของท่านเป็นไป การกระทำผิดใดหรือไม่ ผมคิดว่า เมื่อคิดนโยบายจัดระเบียบสังคม สังคมก็คือประชาชนควรให้ประชาชนมีส่วนร่วม ไม่ว่าจะนโยบายใดๆ ไม่สำเร็จมากหรือไม่ประสบความสำเร็จเลย หนังสือพิมพ์ควรให้ความสำคัญต่อทุกอย่างแต่ควรให้นำหนักความสำคัญทุกอย่างเท่าเทียมกัน เพราะว่าประเด็นบางประเด็นเป็นเพียงเล็กน้อย พอเกิดขึ้นมากก็จะปั่นไฟลามทุ่ง มันประกอบกัน มาตรการกฎหมาย คือมาตรการที่จะแก้ไขปัญหาปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือสังคมซึ่งมันจะโยงใยกันเป็นลูกโซ่ แล้วเราควรจะให้ ความสำคัญแก่ทุกๆ ประเด็นที่เกิดขึ้น การจัดระเบียบสังคมที่สมบูรณ์มากขึ้น

2. นายรัฐกร ใจเดือน นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ปี 2 ตัวแทนองค์การบริหารกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคม

เห็นด้วย โชนิ่งก็จัดให้มันอยู่ที่เดียวกัน แต่ว่ามันจะมีปัญหาเรื่องประมวลที่ ทำให้เกิดการแข่งขันกันเอง ทำให้เกิดอิทธิพลภายใน แต่ว่ามันก็ดีตรงที่จัดระเบียบให้เป็นหมวดหมู่เวลาคนที่จะไปเที่ยวไปตรงไหน ก็ไปตรงจุดนั้นได้ ผมก็เห็นด้วยแค่ 70 เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าต้องดูแลเรื่องนายทุนหรือคนคุมกิจการ ว่าเราจะใช้อิทธิพลหรือเส้น หรือว่าอะไรเพื่อที่จะตั้งตรงจุดนั้นขึ้นมาให้ได้หรืออาจจะกระทบร้านข้างๆ ได้ มีการคุมกันภายใน

นโยบายนี้ก็น่าจะเหมาะสมกับประเทศไทยนะ เพราะว่าคนไทยส่วนใหญ่จะอิสระเสรีมาก แต่ว่ามันควรจะมีมาตรการควบคุมบาง ไม่ใช่ว่าเพิกเฉยกันจนเข้าเลย มันก็ไม่เหมาะสมเท่าไร

ข้อดีก็สังคมจะมีระเบียบแต่ถ้าข้อเสียคือจะไปจำกัดเรื่องสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคล แต่ว่าถ้าทำในสิ่งที่เหมาะสมก็น่าจะทำได้ แต่ว่าก็ต้องดูว่ามันจะไม่ไปจำกัดสิทธิส่วนบุคคลมากเกินไป

ส่วนอะไรที่มันย่อยๆเกินไป ก็คิดว่าไม่ควรจะวางเป็นกฎแต่ว่าน่าจะปรับปรุงในเรื่องจริยธรรมของตัวบุคคลมากกว่า หรือว่าหาวิธีการที่เขาน่าจะรู้ด้วยตัวเอง โดยไม่ต้องมาวางเป็นกฎย่อยมากเกินไป มันจำกัดสิทธิส่วนบุคคลมากเกินไป มันจะไม่ดี

ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ในการเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม

หนังสือพิมพ์เป็นตัวชี้นำ แล้วเขาก็จะมีคำที่จะทำให้คนทำตามที่เขาเสนอ ว่าเขาคิดยังไง เขาก็จะมีคำจูงใจไป และในเมื่อสื่อหนึ่งเป็นอย่างนั้น สื่ออื่นๆอาจจะคิดไปในแนวทางเดียวกัน เพราะว่าอาจมีการประชุมกันมาก่อน มันก็เป็นตัวชี้นำบุคคลหลายๆคน ถ้าเกิดคนนั้นไม่มีความคิดเป็นของตัวเอง หรือว่า เชื่อคนง่ายหรือไม่ใช้วิจารณญาณส่วนตัว ก็จะหลงไปตามการชี้นำของเขา ก็มีบทบาทมาก

ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์

น่าจะเสนอในทางที่สร้างสรรค์ ส่งเสริมช่วยแรงค์ให้คนหันมาใส่ใจกับการจัดระเบียบสังคมถ้าเกิดเขาจะไม่พูดในแง่เสียหรือทำลาย หรือแง่ลบของสังคม เช่น การจะไปอย่างนี้จะมีวิธีป้องกันอย่างไร ไปเที่ยวได้ แต่การทำตัวเมาเหล้าจนเกินเหตุมันก็ไม่สมควร น่าจะนำไปในทางที่ดี แล้วคนก็จะปฏิบัติไปในทางที่ได้

3.นางสาววรรณณา แสงพิทักษ์ นักศึกษาชั้นปี 4 คณะมนุษยศาสตร์-ภาษาอังกฤษ นายกตโมสรณ์ ศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ความคิดเห็นต่อนโยบายจัดระเบียบสังคม

โดยรวมแล้วเห็นด้วย โดยนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่จะนำมาใช้ คิดว่าดี น่าจะทำให้สังคมมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยขึ้น อย่างเรื่องเวลาเปิดปิดสถานบริการนั้น คิดว่าดีมาก เพราะจะช่วยปรับนิสัยของนักเที่ยวโดยเฉพาะวัยรุ่น ซึ่งมองว่าไม่เหมาะสมนักที่จะออกไปเที่ยวเตร่ดึกๆดื่นๆ ควรใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์มากกว่า น่าจะเอาเวลาอ่านหนังสืออะไรแบบนี้แหละ อีกอย่างมันอาจจะนำมาซึ่งปัญหาสุขภาพจิตก็ได้ อย่างบางที่เป็นเชค เปิดเพลงดังๆ มีการดื่มเหล้าด้วย สูบบุหรี่ด้วย ล้วนแต่ทำลายสุขภาพของเด็กๆ

คิดว่าความเหมาะสมนั้น มันขึ้นอยู่กับจังหวะเวลามากกว่า บางคนอาจไม่พร้อมนะ คิดว่าไม่เหมาะสม บางคนติดเที่ยว บางคนที่เขาเป็นผู้ประกอบการ ก็คงคัดค้านอยู่ มันต้องค่อยๆเป็นค่อยๆไป ยุคนี้ก็ประชาธิปไตยแล้ว อย่างกฎหมายบางตัวนั้น ควรปรับให้มันเหมาะสมกับสภาพสังคมก่อน จริงๆแล้วทำประชาพิจารณ์บ้างก็ดีนะ น่าจะฟังความคิดเห็นของคนๆหลายฝ่าย โดย

เฉพาะเยาวชน อายุ 18 อย่างมองว่าเด็กเลย เขามีสิทธิเลือกตั้งแล้ว เรื่องนี้ น่าจะเปิดกว้างสำหรับทุกคน เพราะคนที่ต้องถูกบังคับใช้กฎหมายก็คือประชาชน

ส่วนที่ว่าจะปรับปรุงหรือแก้ไขอะไรนั้น คิดว่า แก่นก็ดีแล้ว แต่ว่าก็ต้องรอดูว่าประชาชนจะทำตามมากน้อยแค่ไหน แล้วก็อีกอย่าง เจ้าหน้าที่ตำรวจอะไรต่างๆ ก็เหมือนกัน ควรจะเสมอต้นเสมอปลาย เข้มงวดกวัดขังให้ตลอด แล้วก็ไม่มีกรณีขกเว้น หรือเลือกปฏิบัติด้วย เรื่องสินบน น่าจะหมดสมัยไปได้แล้ว

ข้อดีก็มีมากอย่างเช่นทำให้สังคมมันดีขึ้นแน่นอน ผู้คนมีกฎหมายมีเกณฑ์การปฏิบัติในชีวิตมากขึ้น น่าจะดีกว่าเมื่อก่อน ที่มันปล่อยปละละเลย สบายกันมานานแล้ว ส่วนข้อเสีย ก็อาจทำให้บางกลุ่มไม่พอใจ คัดค้านเพราะว่าอาจเสียผลประโยชน์ตรงนี้ น่าจะหาอะไรมาทดแทนได้ ซึ่งต้องเป็นหน้าที่ของรัฐบาล ที่ต้องดูแลเรื่องนี้และรับผิดชอบกับผลที่เกิดตามมาด้วย

ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ในการเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม

คิดว่าเป็นสื่อที่มีบทบาทมาก ที่เรารับรู้เรื่องราวการจัดระเบียบสังคมหรืออะไรต่างๆ ในสังคมนี้ ก็เพราะสื่อ โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์นี้ คนอ่านกันเยอะ แทบจะทุกระดับ มันเข้าถึงได้มาก ก็น่าจะมีความสำคัญมาก บางทีก็สร้างกระแสความสนใจของคนในสังคมได้ จริงๆ แล้วน่าจะช่วยรณรงค์ให้คนได้ตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องนี้ได้มากที่สุด แต่ว่าบางทีที่มีการลงข่าวลงรูปที่มันไม่ค่อยจะสมควรนัก เช่น รูปผู้เสียหาย ที่เป็นเด็กอะไรแบบนี้ บางทีเขายังไม่ได้เป็นคนผิดเลย แต่ก็ได้โดนหนังสือพิมพ์ตัดสินไปแล้วว่าเขาผิด คิดว่าต้องระวังมากๆ ในเรื่องนี้

ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์

อยากให้หนังสือพิมพ์นำเสนอในสิ่งที่ เป็นประโยชน์ ช่วยจรรโลงสังคม ช่วยกันสอดส่องดูแลบ้านเมือง เป็นกระบอกเสียงเวลาจะมีอะไรไม่ดีเกิดขึ้น ให้คนในสังคมได้ใช้พื้นที่ของสื่อส่งผ่านเรื่องราวไปยังรัฐบาลได้แล้วก็นำเสนออย่างไม่ลำเอียง ลงเสนอให้ความยุติธรรมที่เท่าๆ กันกับทุกฝ่าย อย่าไปเห็นแก่ผลประโยชน์มากเกินไป อันนี้ก็อย่างที่ทราบกันบางที หนังสือพิมพ์บางฉบับก็อิงผลประโยชน์อะไรกับทางการเมือง หรือกลุ่มอิทธิพล

4. นางสาวทัศนรา ช่างเคตุ นิสิตชั้นปี 4 คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นต่อบทบาทการจัดระเบียบสังคม เป็นอย่างไร

ไม่เห็นด้วยเลย ตรงที่บังคับให้ปิดติสองอะไรนั้น ถ้าเขาจะมั่วสุ่มกันจริงๆ เขาก็สามารถมั่วสุ่มกันที่อื่นต่อก็ได้ ไม่จำเป็น แล้วก็สถานบันเทิงคนก็เยอะ แต่ถ้าไปอยู่ที่เปลี่ยวๆ เดินผ่านไปผ่านมา

แล้วมันจะเป็นอันตรายต่อคนอื่นด้วยหรือเปล่า อย่างน้อยก็ยังมีเจ้าหน้าที่คอยดูแลบ้าง ถ้าเกิดเขาไปมั่วกันที่อื่นมันก็ไม่มีการดูแลเขาได้ ก็คือ ไม่รู้ว่าเขาไปอยู่ที่ไหน

นโยบายก็มีความเหมาะสมหรือเปล่านั้น คิดว่าตอนนี้คงยังไม่เหมาะ เพราะว่าคนส่วนมากเค้าไม่ค่อยให้ความร่วมมือกันมากกว่า น่าจะเหมาะกับประเทศที่เค้ามีระเบียบวินัยมากกว่านี้ การจะไปบังคับให้ทุกคนทำแบบนี้กันหมดทุกคน ก็มันต้องเป็นเพราะเขาสมัครใจกันจริงๆถึงจะได้ผล ถ้าทำกับประเทศเราคิดว่าไม่น่าจะได้ผลเท่าไร การจัดระเบียบสังคมมันก็ดี แต่ต้องรู้ด้วยว่าคนที่อยู่ในสังคมนั้นเป็นอย่างไร น่าจะจัดให้เหมาะกับคนในสังคมด้วย ไม่ใช่คิดว่ามันดีก็จัด เราต้องคิดว่าถ้าจัดกับคนในสังคมนั้นมันจะได้ผลดีหรือเปล่า ก็คือแต่ละสังคมอาจจะได้ผลดีหรือผลเสียไม่เท่ากันนะละ

ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ในการเสนอเนื้อหาจัดระเบียบสังคม

คิดว่าหนังสือพิมพ์น่าจะมีบทบาทในการที่จะนำเสนอในการจัดระเบียบสังคมเพราะว่าสมมติว่าตามสื่อต่างๆ อย่าง โทรทัศน์ วิทยุ หรือว่าหนังสือพิมพ์ มันก็มีบทบาทเหมือนกัน แต่ว่าในชีวิตประจำวันสิ่งที่เราหาอ่านได้ง่ายก็คือ หนังสือพิมพ์ อย่างที่วิีอะไรแบบนี้เราก็ต้องใช้เวลานานั่งดู อย่างบางคนไม่มีเวลามานั่งดู กลับบ้านมาดึกๆ ชาวเขาก็มีสั้นๆ เขาก็ไม่มาพูดถึงเกี่ยวกับเรื่องจัดระเบียบสังคมอะไรแบบนี้ แล้วก็หนังสือพิมพ์นี่จะเป็นสื่ออย่างหนึ่ง ที่ทำให้เรารู้ข้อมูลข่าวสารได้ง่ายๆ มันก็น่าจะมีส่วน ถ้าสมมติว่าเราอ่านไปเราก็ต้องคิดว่าอย่างนี้มันดีไหม เราเห็นด้วยไหมที่เขาจะจัดระเบียบสังคมในรูปแบบนี้ เรามีความเห็นอย่างไร

ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์

ก็คิดว่าสื่อทุกสื่อ ไม่เฉพาะหนังสือพิมพ์น่าจะเสนอข้อมูลที่ เป็นกลาง ไม่ควรจะชี้นำสังคมว่าไปในทิศทางใด แต่ว่าควรจะให้คนในสังคมเขาตัดสินใจเองมากกว่า ถ้าเราเสนออย่างเป็นกลางแล้ว ความสำคัญกับทุกประเด็นน่าจะเท่าๆกัน ไม่ควรจะโน้มเอียงไปในทางใดมากกว่ากัน

การสัมภาษณ์กลุ่มนักหนังสือพิมพ์

แนวคำถาม

- ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคมเป็นอย่างไร
- นโยบายนี้มีความเหมาะสมกับประเทศไทยหรือไม่
- ควรที่จะปรับปรุงแก้ไข กฎหมายที่จะนำมาบังคับใช้หรือไม่
- ตระหนักในบทบาทหน้าที่การนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมอย่างไร
- ให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างไร
- เห็นประเด็นใดในการนำเสนอ

-ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์ในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมต่อไป

1. นายอนันต์ อัสวหนท์ บรรณาธิการบริหาร หนังสือพิมพ์สยามรัฐ

ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคม

การจัดระเบียบสังคมนั้นวิธีการจัดระเบียบสังคมก็เห็นด้วยนะครับ แต่ว่าวิธีทำปัจจุบันที่ทำอยู่ที่ ร.ต.อ.ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ทำ เรื่องที่กันเด็กออกมาจากสถานบันเทิงนั้นเป็นเรื่องที่ถูกต้องแต่ว่า สิ่งที่รองรับมันยังไม่มีพอ คือเช่นเมื่อจะไม่ให้เด็กไปเที่ยวตามผับ ตามไนท์คลับ ตามบาร์ ต้องหาที่ทดแทนให้เด็ก เพราะว่าเด็กไม่รู้จะไปไหน ตอนหลังๆนี้ ก็เป็นว่าไปเช่าอพาร์ทเมนท์ ก็ยังทำให้มีปัญหามากขึ้น หรือไม่ก็ไปตามบ้านเพื่อนซึ่งจะน่ากลัวกว่า แล้วก็สถานี่รองรับ เช่นที่เล่นกีฬา ยังไม่มีเพียงพอ ที่ที่จะให้ไม่ไปเมื่อสุ่มกันนอกเหนือจากศูนย์การค้าอะไรต่างๆยังไม่เพียงพอ จริงๆต้องสร้างอะไรต่างๆครั้งนี้ให้เพียงพอก่อน เพราะว่าถ้ามันไม่เพียงพอเด็กก็ทางออกไม่เจอว่าจะไปทางไหน เดี่ยวนี้ก็มีไปร้านเกม ซึ่งร้านเกมก็กลายเป็นที่แทงบอล พนันบอล ทำให้ไปติดมากขึ้น จริงแล้วน่าจะแก้ปัญหาร่วมกันคือว่าสิ่งที่จะเป็นสิ่งที่ทดแทนก็ต้องทำด้วย

เมืองไทยเมื่อก่อนยังไม่เคยมีใครที่คิดจะจัดระเบียบอย่างนี้ อย่างเช่นเรื่องเด็ก เรื่องเยาวชนที่ห้ามเข้าสถานี่ อย่างเช่นไนท์คลับหรือเรค จริงๆตามกฎหมายก็ห้ามอยู่แล้ว แต่เนื่องจากพอไม่มีการกวดขันหรือจัดระเบียบสังคมนี้ มันก็มีการปล่อยปละละเลยกัน คนที่ทำธุรกิจทางด้านนี้ก็เห็นแก่ประโยชน์ส่วนน้อย เด็กหรือเยาวชนก็ไปมั่วสุ่ม คือตอนที่ยังไม่มีการจัดระเบียบนี้ละ ตรงนี้ก่อนข้างมั่วสุมคือเด็กอายุเท่าไรๆ ก็มั่วสุ่มไปเดินไปอะไรก็ได้ แล้วเด็กไม่เคยกินเหล้า สูบบุหรี่ ไม่เคยเสพยา พอเข้าไป ก็ทำให้เสีย ซึ่งตรงนี้เวลาทำขึ้นมาแล้วก็ดี แต่ว่าวิธีการที่จะทำต่อไปให้ถูกต้องนี้ต้องเป็นวิธีการที่ต้องหาวิธีทำ

ข้อเสียไม่มีเลย มีแต่ข้อดีทั้งนั้น เพียงแต่ว่าการรองรับไม่เพียงพอ การทำอย่างนี้มีแต่ข้อดีไม่มีข้อเสีย แยกเด็กเยาวชนออกมาจากสถานี่มั่วสุ่มเป็นเรื่องที่ดี จริงๆแล้วถ้าจะเพิ่มมาตรการเหล่านี้ก็ต้องมีสิ่งรองรับด้วย

ส่วนตัวผมคิดว่า การจัดโซนนิ่งเป็นความคิดที่ดี แต่ว่าเนื่องจากเรายังไม่มีการจัดผังเมือง โดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร แล้วการทำโซนนิ่งมันจะไปขัดกฎหมายอะไรต่ออะไรหลายๆอย่าง คือจริงๆความคิดนะดี แต่วิธีการทำทำได้แค่ไหนผมไม่รู้ละ

ให้ความสำคัญแก่ประเด็นใดในการนำเสนอบ้าง

เท่าที่ผ่านมาเนี่ย ตัวหนังสือพิมพ์เอง แนวที่เสนอข่าวก็ถูกแล้ว แต่ว่า ส่วนการสนับสนุนโดยส่วนรวมเขาสนับสนุนอยู่แล้ว แต่วิธีที่จะทำให้มันถูกต้องก็ต้องมีการแนะนำเพิ่มเติม ในส่วนเพิ่มเติม

ควรจะเสนอแนะในสิ่งที่มันยังขาดไป อย่างวิธีการรองรับของการจะมีสถานที่เล่นกีฬาแบบนี้ สถานที่ที่ควรจะไป ควรจะมีแนวคิดเสนอเพิ่มเติม เสริมส่วนที่ขาด เพราะทุกอันมันยังไม่ครบร้อยเปอร์เซ็นต์

ให้ความสำคัญกับเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างไร

จริงๆแล้วเราให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มากพอสมควรนะ ทุกคนก็คงตระหนักดีว่าเยาวชนเป็นหัวเลี้ยวหัวต่อของอนาคตของประเทศ ตรงนี้ผมคิดว่าหนังสือพิมพ์ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก เพียงแต่ว่าบางครั้งอาจจะนำเสนอไปในทางที่ผิดประเด็น แต่ก็เป็นส่วนน้อยแต่ส่วนใหญ่ก็ให้การสนับสนุนที่อยู่แล้ว

หนังสือพิมพ์ควรจะนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมอย่างไรต่อไป

จริงๆแล้วโดยหลักของหนังสือพิมพ์ก็ต้องเสนอไปตามความเป็นจริง ตามที่รัฐบาลที่เขাজัดระเบียบขึ้นมา เราก็นำเสนอไปให้ถูกต้องแล้วก็ส่วนเสริมก็เพิ่ม ส่วนเสริมเข้าไป ส่วนที่เป็นข้อบกพร่องก็ต้องชี้ให้เห็นว่าเป็นอย่างไร เราจะได้แก้ไขได้ถูก ผมคิดว่าทุกคนอย่าคิดว่าการจัดระเบียบสังคมเป็นเรื่องของใครคนใดคนหนึ่ง ของมหาดไทยหรืออะไรแบบนี้ ควรจะเป็นเรื่องของทุกคน พ่อแม่เองก็ต้องจัดระเบียบลูกด้วย มันถึงจะไปได้

2. นายบุญเลิศ ช่างใหญ่ บรรณาธิการอาวุโส มติชนสุดสัปดาห์ คอลัมน์หมายเหตุประชาชน

ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคม

นโยบายการจัดระเบียบสังคมของกระทรวงมหาดไทย โดย ร.ต.อ.ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ถือว่าเป็นนโยบายที่ดีมาก เพื่อที่จะจัดระเบียบในเรื่องของประชาชนและเยาวชน ไม่ให้ใช้เวลายามค่ำเกินไปในทางมั่วสุม ก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านสุขภาพ ก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านที่จะพลัดเข้าไปในวงจรยาเสพติดหรือว่ามั่วสุมกันทางเพศ หรือการใช้จ่ายเงินทองอะไรต่างๆเหล่านี้ครับ ซึ่งถือว่าเป็นนโยบายที่ได้รับการสนับสนุนจากประชาชนอย่างกว้างขวาง เป็นสิ่งที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในสังคมไทย

คิดว่านโยบายนี้มีความเหมาะสมกับประเทศไทย ความจริงนโยบายนี้น่าจะมีการดำเนินการมาก่อนหน้านี้แล้วนะครับ เพราะปัญหาในทางสังคมในบ้านเราก็เปลี่ยนแปลงไปตามลำดับ ตามภาวะทางเศรษฐกิจนะครับ ปัญหาต่างๆในทางสังคมก็ค่อยๆสั่งสมมากขึ้นตามลำดับ ตามสภาวะความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ ปัญหาต่างๆในทางสังคมก็มีมากและก็รุนแรงขึ้นทุกขณะ จนกระทั่งอยู่ในภาวะวิกฤตในหลายๆด้านแต่ก็นโยบายของภาครัฐนี้ยังไม่เคยปรากฏว่ามีรัฐบาลชุดใดให้ความสำคัญอย่างจริงจัง และก็มิมีมาตรการที่เป็นรูปธรรมลงมาเพื่อที่จะป้องกันหรือแก้ไขปัญหานั้นครับ

เรื่องนี้เป็นเพียงการบังคับใช้กฎหมายเท่านั้น นั่นก็คือสถานบันเชิงเมื่อถึงเวลาตีสอง ก็ควรปิดกันจริงๆ ไม่ใช่ไปปิดเอาตอนตีสาม ตีสามครึ่ง หรือตีสี่ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมายไม่ได้ให้ความสนใจ ทั้งนี้ก็ด้วยเหตุที่ทางภาครัฐบาล คณะรัฐมนตรียังปล่อยให้ปละละเลย ไม่เอาจริงจัง และยังมีส่วน มีประโยชน์โยงไปยังสถานบริการต่างๆ นี่เป็นขั้นตอนการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามกฎหมายเท่านั้นเองครับ

หนังสือพิมพ์โดยทั่วไปรวมทั้งสื่อมวลชนแขนงอื่นๆทำหน้าที่ในการรายงานการนำเสนอ นโยบายนี้และแสดงความคิดเห็นสนับสนุนนโยบายนี้ แทบจะไม่มีสื่อมวลชนแขนงใดหรือหนังสือพิมพ์ฉบับใดเลยที่จะมีความเห็นแย้งหรือไม่เห็นด้วย จากการสนับสนุนในนโยบายและสนับสนุน ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ทำให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยท่านนี้ได้รับการยอมรับสนับสนุนจนกระทั่งกลายเป็นรัฐมนตรีขวัญใจของประชาชน ผลการสำรวจนี้จะแนบความนิยมขึ้นมาอยู่ในระดับสูงมากที่สุดทีเดียว

สำหรับมติชนรายวัน และมติชนสุดสัปดาห์ให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ในนโยบายการจัดระเบียบสังคมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แสดงความคิดเห็นสนับสนุนเต็มที่ และขณะเดียวกันเราก็วิพากษ์วิจารณ์ผู้ที่ออกมาโต้แย้งคัดค้านหรือขอผ่อนผันนโยบายนี้ ไม่ว่าจะป็นกลุ่มของนายเสนาะ เทียนทอง ไม่ว่าจะป็นกลุ่มสมาคมผู้ประกอบการสถานบันเทิง นายสมยศ เป็น นายกสมาคม หรือคนอื่นๆก็วิพากษ์วิจารณ์จนกระทั่งคนกลุ่มเหล่านี้ต้องขอมขูดความเคลือบไหวเหล่านี้ลงไป

สิ่งที่วิพากษ์วิจารณ์ไปก็ในแง่ของการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายหรือว่าเป็นไปตามกฎหมาย สำหรับ ร.ต.อ.ประชัย เพียงคนเดียวไม่สามารถจะเดินทางไปตรวจตราดูแลได้ทุกหนทุกแห่ง พวกเจ้าหน้าที่ของรัฐคือเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ก็ือนายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัดนั้นจะเอาจริงเอาจังตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทยหรือไม่และการฝ่าฝืนจะทราบได้อย่างไร จะลงโทษกันอย่างไร อันนี้ก็เป็นปัญหาในแง่ของการปฏิบัติ การบังคับใช้กฎหมายนอกจากนี้ก็มี สิ่งที่ทำท่านรัฐมนตรีประชัย จะต้องทำต่อเนะครับ นั่นคือการทำต้องปรับแก้กฎหมายกันต่อไป

เราก็ให้การสนับสนุนนโยบายนี้ และเราก็คอยตรวจตราตรวจสอบดูว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง คือ นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัดสนองนโยบายของกระทรวงมหาดไทยอย่างต่อเนืองสม่ำเสมอหรือไม่ ด้วยการเสนอข่าวสาร แล้วก็ด้วยการแสดงความคิดเห็นนะครับขณะเดียวกันก็พูดถึงสภาพปัญหาของสังคมที่ต้องช่วยกันทุกฝ่าย ตั้งแต่ผู้ปกครองที่อยู่ในครอบครัวรวมไปถึงครูบาอาจารย์ในฐานะที่เป็นผู้สอน ให้การศึกษาอบรมให้ความรู้กับศิษย์ซึ่งอยู่ในวัยรุ่น ให้ช่วยกันเป็นหูเป็นตา ให้ช่วยกันดูแล จึงจะทำให้นโยบายนี้เป็นจริงเป็นจังมากขึ้น อันจะเกิดผลดีต่อเยาวชนของเรา

ก็คงต้องว่ากันเป็นกรณีๆ ไปว่ามีสื่อใดหรือหนังสือพิมพ์ฉบับใดได้นำภาพของเยาวชนที่นำเสนอลงไปแล้วน่าจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลผู้นั้นนะครับ แต่ถ้าพูดถึงโดยรวมแล้วสื่อมวลชนที่นำเสนอรายละเอียดที่เป็นข่าวสาร แล้วก็การลงภาพที่เกิดความเสียหายต่อเยาวชน สตรี หรือเด็ก เหล่านี้มันก็มีอยู่ แต่ว่าอย่างไรก็ดีเรื่องเกี่ยวกับกันกับหลายฝ่าย ทั้งฝ่ายสื่อมวลชนที่ทำหน้าที่เผยแพร่ข่าวสาร ทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในฐานะผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมาย ในฐานะไปจับกุม นำตัวมาดำเนินคดีการเปิดเผยข่าวอะไรต่างๆ เหล่านี้ มันก็เป็นหลายฝ่ายซึ่งเขาจะต้องเคารพสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาว่ายังไม่ได้เป็นผู้กระทำผิดโดยหลักนะครับ ต้องช่วยกันทุกฝ่ายและก็สังคมเองก็ช่วยกันตรวจตราตรวจสอบดูว่าสื่อมวลชนกำลังละเมิดหลักจริยธรรมก่อให้เกิดการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือไม่

การจัดระเบียบสังคมก็เป็นมาตรการหนึ่งที่ดีว่าเป็นนโยบายสำคัญในการที่จะดูแลแก้ไข ปัญหาสังคมในเรื่องของยาเสพติดและก็เกี่ยวเนื่องไปถึงการพยายามลดเงื่อนไขการเกิดปัญหาในทางเพศก็ถือว่าเป็นนโยบายที่ดี ถ้าหากว่าผู้ผลักดันนโยบายนี้เอาใจจริงเอาใจและวางกลไกในการที่จะเข้ามาช่วยตรวจตราดูให้หน่วยงานนี้ได้รับการปฏิบัติอย่างเสมอหน้าต่อเนื่องด้วยความเป็นธรรม ไม่อาศัยช่องทางจะหาผลประโยชน์ในทางมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งปรกติเราก็ทราบกันดีอยู่แล้วว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ของทหาร ไปรับส่วยเป็นเงินตอบแทนจากสถานบันเทิงประกอบการ เหล่านี้เป็นรายเดือน เพื่อให้สถานบันเทิงเหล่านี้ประกอบกิจการกันไปโดยไม่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไปรังควานเป็นต้น ซึ่ง ร.ต.อ.ปุระชัย ยังไม่ได้มีมาตรการที่จะคอยรับข้อมูลข่าวสารและก็จัดการในสิ่งต่างๆ เหล่านี้ ดังที่เราจะสังเกตเห็นถึงกรณีนายทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด ไปมีเรื่องกับตำรวจที่ขอนแก่น และเรื่องราวเกี่ยวกับส่วย ในวงการสีกาก็ และในวงการสีเขียวถูกเปิดเผยกันออกมา เราก็ไม่พบว่าผู้ใหญ่ในบ้านเมืองจะตื่นเต้นหรือเป็นทุกข์เป็นร้อนในการที่ได้เกิดเหตุการณ์ กล่าวหาเช่นนี้ขึ้น แล้วก็ไปจัดการ ดำเนินคดีเอาโทษ แต่กลับจะพยายามเรียกให้ทั้งสองฝ่ายมาพบหน้ากัน เพื่อยุติข้อขัดแย้งโดยไม่ลงไปดูว่า แท้จริงแล้ว การรับส่วยของเจ้าหน้าที่ทั้งสองฝ่ายซึ่งไม่ได้มีแค่จังหวัดขอนแก่นเท่านั้น แต่มีอยู่โดยทั่วไป รวมถึง กรุงเทพมหานครเราด้วย อันนี้ก็แสดงให้เห็นว่าการใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปเกี่ยวข้องกับกลุ่มผลประโยชน์ในวงการสถานบันเทิงซึ่งก็เป็นปัญหาความไร้ระเบียบ ก็ถูกปล่อยปละละเลยไม่เอาใจจริงเอาใจ สิ่งต่างๆ เหล่านี้เราก็ได้วิเคราะห์วิจารณ์กันอยู่เป็นปกติ ตามความรับผิดชอบของเราอยู่แล้วครับ

3. นายสุทธิชัย ยุงทอง ผู้สื่อข่าวประจำกระทรวงมหาดไทย หนังสือพิมพ์วัฏจักร

ความคิดเห็นต่อนโยบายจัดระเบียบสังคม

นโยบายการจัดระเบียบสังคมของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ก็เป็นนโยบายที่ดี ช่วยจัดระเบียบสังคม โดยเฉพาะการจัดระเบียบเกี่ยวกับสถานบริการ เพราะว่านโยบายดังกล่าวจะช่วยแก้ปัญหาสังคม

โดยหลักการเรื่องนี้ดีมันเป็นการปิดฝุ่นกฎหมายเก่าขึ้นมาบังคับใช้ เพราะว่าหลังๆมาที่กฎหมายพวกนี้ถูกตราขึ้นมาแล้ว แต่ว่าไม่มีสภาพบังคับใช้ทางกฎหมายเพราะที่ผ่านมาก็อละเลยกัน โดยหลักการนี้ดี เห็นด้วยว่าควรสนับสนุน แต่มันจะยังปัญหาในเรื่องของรายละเอียดการปฏิบัติเพราะว่า บางทีช่วงหลังการจัดการ ดูเหมือนกับการเป็นการไล่จับ พอเกิดปัญหาที่หนึ่ง ก็จะเข้าไปตรวจว่ามีเด็กอายุ 18 ไหม ขยายยาเสพติดไหม นี่ก็โดยรายละเอียดเป็นการไล่จับ แต่ถามว่าผลการปฏิบัติจริงมันมีแค่ไหน เพราะว่าคนที่เป็นหน่วยปฏิบัติจริง อย่างกระทรวงมหาดไทยนี้ การที่จะให้กำกับดูแลทางนโยบาย แต่คนปฏิบัติก็คือตำรวจ จริงๆแล้วบางเรื่อง อย่างนโยบายการจัดระเบียบสังคมนี้จะเห็นได้ว่าภาพที่ออกมาแต่ละครั้ง จะเห็นว่ารัฐมนตรีต้องเดินไปตรวจพื้นที่เอง ซึ่ง ส่วนหนึ่งเป็นการสร้างแรงกระตุ้นให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจออกตรวจตราพื้นที่มากขึ้น แต่ในทางกลับกัน มันก็มีผลว่า ถ้า รัฐมนตรีมหาดไทยไม่ได้ไปก็จะไม่การตรวจ เหมือนทำแบบผักชี โดยนี่คือหลักปฏิบัติ เท่าที่เห็นอยู่ทุกวันนี้ เป็นผักชีมากกว่า แต่ที่นี้ มันจะสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ หนึ่งขึ้นอยู่กับตำรวจว่าจะเอาจริงเอาจังมากน้อยแค่ไหน ในการจัดระเบียบตรงนี้ ก็เห็นด้วยว่าควรจะมี เพราะว่าอย่างหลังๆมาที่ สถานบริการเราดูแล้ว เราเข้าไปแล้วไม่มีมาตรการอะไรที่รัดกุมพอ สถานบริการก็คอยู่อย่างเดียวคือเรื่องเงินทุน เรื่องผลประโยชน์ว่า จะทำอย่างไรให้ธุรกิจอยู่รอด จะทำอย่างไรให้เงินเข้าไปสู่สถานบริการแต่ละแห่งที่เขามีเงินทุนเป็นเจ้าของให้มากที่สุด แต่ไม่ได้คำนึงถึงตรงนี้ ถ้าถามว่า มันเป็นการแก้ปัญหาปลายเหตุหรือไม่การตรวจจับ มันเป็นการแก้ปัญหาปลายเหตุ แต่มันก็ยังคิดที่ว่าคือเป็นการปิดฝุ่นกฎหมายเก่าขึ้นมาบังคับใช้ แต่ขึ้นอยู่กับรายละเอียดของการปฏิบัติมากกว่า เพราะว่าต้องเข้าใจว่าตอนนี้นั้นก็เริ่มมีกระแสต่อต้าน กระแสต่อต้านในที่นี้ ก็คือ หนึ่ง จากนายทุนเจ้าของสถานบันเทิงที่รู้สึกว่ ในเรื่องของการเปิดปิดตีสอง ซึ่งเขาก็อ้างเหตุผลต่างๆนาๆ เช่น เป็นการสร้างงาน น่าจะขยายเวลาออกไป แล้วก็ทำให้รายได้เขาลด คือลักษณะในตอนนี้เป็นลักษณะที่มันสวนทางกัน ในเรื่องของแนวความคิดที่จะทำอย่างไรก็ได้ที่จะทำให้เยาวชนนี้ อยู่ในกรอบมากขึ้น แล้วก็ไม่ได้ไปมั่วสุ่มยาเสพติดหรือสิ่งผิดกฎหมาย อย่างรัฐมนตรีมหาดไทย เขามองตรงนี้ว่ามันเป็นจุดเริ่มต้น เป็นบ่อเกิดของการเข้าไปสู่ปัญหา ยาเสพติด หรืออะไรที่เยาวชนมั่วสุ่มกัน

ความเหมาะสมกับประเทศไทยนั้น ถ้าเทียบในกรณีของต่างประเทศก่อน ต่างประเทศเขาจะมีกฎหมายบังคับเลยว่า อายุเท่านั้นเท่านี้ควรจะเข้าสถานบริการหรือไม่ หรือควรจะซื้อเหล้าหรือ

ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือไม่ แต่เมืองไทยมันไม่ดี ถ้าถามว่าความจำเป็นต้องมีไหม มันก็ตอบไม่ได้ว่ามันต้องมี ต้องมีในระดับมากน้อยแค่ไหน ไม่ใช่ว่าไม่จำเป็นต้องมีนะ แต่ว่ามีในระดับมากน้อยแค่ไหน เพราะบางสิ่งบางอย่าง ถ้าตั้งเงินไปมันก็ไม่เหมาะเท่านั้นเอง

นโยบายและกฎหมายที่จะนำมาใช้ อันนี้โดยรายละเอียดของกฎหมายนี้ ต้องเข้าใจว่ากฎหมายมันถูกร่างขึ้นมาในสมัยที่ยุคสมัยของสังคมนั้นเป็นสังคมแบบว่าปกครองโดยรัฐบาล โดยคณะบุคคลหรือบุคคล คณะปฏิวัติหรือคณะรัฐประหารอะไรในช่วงนั้น แต่สมัยนี้รัฐบาลมันเปลี่ยน รัฐบาลเป็นรัฐบาลที่มาจาก การเลือกตั้ง ต้องฟัง มันเหมือนกับว่า เป็นการเอากฎหมายเก่าที่เขามองว่าเป็นซากเดนของเผด็จการขึ้นมาบังคับใช้ในสังคมประชาธิปไตย กฎหมายบางอย่างต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพของสังคม แต่นี่มันเป็นกฎหมายเก่าที่เขาเรียกว่า ซากเดนของเผด็จการนำมาบังคับใช้ในสังคมประชาธิปไตย มันก็เลยถูกมองว่าไม่เหมาะ กฎหมายบางอย่างก็ยังคงเป็นประกาศของคณะปฏิวัติ นอกจากกฎ ทั่ว พรบ. ซึ่งตราขึ้นในสังคมเป็นอีกแบบหนึ่ง ต้องเข้าใจว่าสมัยก่อนที่มีกฎหมายแบบนี้ เพราะสังคมยังไม่เปลี่ยนแปลงอะไรมา คนยังมีไม่มาก ความเจริญทางด้านวัตถุยังมีไม่มาก การควบคุมคนหรือความประพฤติก็ทำได้ง่าย แต่ก็ต้องมาตั้งคำถามอีกว่ายุคปัจจุบันสังคมเปลี่ยน แต่กฎหมายไม่เปลี่ยน โอเคจะมาใช้บังคับใช้ในส่วนหนึ่ง แต่ว่าความเหมาะสมในการบังคับใช้ หรือสภาพบังคับใช้ทางกฎหมายมีมากน้อยแค่ไหน เพราะถ้าเกิดเรานำมาบังคับใช้ อย่างการที่เดินลุ่มตรวจอย่างที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเค้าทำนี่ มันก็จะมองว่าเป็นความคิดที่เผด็จการ มันเป็นเรื่องของรายละเอียด ความเหมาะสมต้องดูอะไรอีกหลายอย่าง

หนังสือพิมพ์ควรให้ความสำคัญกับการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมมากน้อยเพียงไร

พูดไปตามแต่ละฉบับ จริงๆแล้วหนังสือพิมพ์มองว่าประเด็นการจัดระเบียบสังคมนี้ เป็นแค่เศษๆหนึ่ง ในสังคมไทย ถ้าถามว่าแรกๆถ้ามีโครงการนี้ขึ้นมา มันอาจจะได้ขึ้นหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทุกวัน แต่พอช่วงหลังๆมันก็จะซาลง มันก็เหมือนกับข่าวๆหนึ่ง เพราะว่ามันมันไม่ใช่แค่ดูว่า คุณเสนอข่าวมาปั๊บมันมีผลในทางปฏิบัติระยะสามวันสี่วัน หรือภายในหนึ่งหรือสองเดือนมันไม่ใช่ แต่มันต้องดูในระยะยาว เพราะฉะนั้นการให้น้ำหนักในหน้าข่าวของแต่ละวันนี้ มันก็ขึ้นอยู่กับประเด็นในสถานการณ์แต่ละวันว่าเป็นอย่างไร อย่างบางช่วงสถานการณ์การเมืองมันอาจจะสอดคล้องมากกว่าก็เอาขึ้นมา จัดระเบียบสังคมอาจจะไม่มีอะไรเลย เป็นแค่การติดตามผล การเดินลุ่มตรวจอะไรแบบนี้ เพราะการเดินลุ่มตรวจอาจจะไปพบว่ามีกรพบยาเสพติดหล่น มีการขว้างแก้ว หรือมีการจัดฉากของตำรวจในพื้นที่ตรงนั้นมันอาจจะเห็นข่าว แต่โดยเนื้อข่าวแล้วมันต้องขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในแต่ละช่วง

ประเด็นในการนำเสนอที่หนังสือพิมพ์ควรนำเสนอ จริงๆนี้ถ้าหนังสือพิมพ์จะนำเสนอควรจะนำเสนอในเรื่องของ มาตรการทางกฎหมายที่จะนำมาบังคับใช้ หรือถ้า เป็นไปได้ควรจะนำเสนอว่า กฎหมายนี้ควรจะแก้ไขให้เข้ากับสภาพสังคม อันที่สองก็คือเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความ

เข้มงวดกวดขันของเจ้าหน้าที่ว่ามีมากแค่ไหน ไม่ใช่ว่าพอรัฐมนตรีกลับไปแล้วทุกอย่างก็เงียบ หรือประเภทแบบว่า พอวันี่รัฐมนตรีจะไปตรวจก็ทำกันพอเป็นพิธี จะมีการไปตรวจก็จะส่งชื่อกับเจ้าของสถานบริการว่าจะเข้าไปตรวจ ให้มันมีการถูกจับพอเป็นพิธีหน่อยอย่างนี้จะได้ไม่มีปัญหา แต่พอรัฐมนตรีกลับไปแล้วทุกอย่างก็เหมือนเดิม นอกจากรัฐมนตรีจะตรงไปตรวจใหม่หรือ ได้เบาะแสะอะไรว่ามีอาการผิดปกติอะไรกัน หรือมีการทำอะไรที่ผิดกฎหมายอยู่ในสถานบริการ

เรื่องการจัดระเบียบสังคมนี้ จะประสบความสำเร็จหรือไม่ มันไม่ได้วัดระยะกันแค่หนึ่งปี สองปี แต่มันต้องวัดระยะยาว และขึ้นอยู่กับนโยบายว่าเราจริงเอาใจแค่ไหน สมมติว่าวันใดวันหนึ่งรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยออกไป แล้วรัฐมนตรีคนใหม่เข้ามา แล้วไม่ดำเนินนโยบาย ทุกอย่างก็จบ ที่นี้ในแง่ของการนำเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์มันก็มีความฉาบฉวยอยู่คือ ก็อย่างที่บอกว่าถ้าสถานการณ์มันไม่ฮอตหรือมันไม่มีอะไรแรงจริงๆนี้ ข่าวก็จะไม่ขึ้นหน้า ถึงที่สุดมันก็เป็นแค่ระเบียบปฏิบัติ เป็นแค่เศษๆหนึ่งเท่านั้นเอง แล้วมันจะเกิดขึ้นถ้ามันเป็นเหตุการณ์ที่รุนแรงเกี่ยวกับเรื่องนี้ แค่นั้นเองเพราะฉะนั้นการให้นำหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ในเรื่องนี้นั้น แรกๆอาจจะสนใจ แต่พอระยะหลังมันก็จะเหมือนเศษทั่วไปเท่านั้นเอง เพราะต้องเข้าใจธรรมชาติของหนังสือพิมพ์เมืองไทยว่า จะนำเสนออะไรต่อเมื่อ ข่าวนั้นมีความน่าสนใจ พอระยะหลังไม่มีอะไรก็จะจบอยู่แค่นั้น

หนังสือพิมพ์หรือสื่อทำหน้าที่เป็นตัวบอกกล่าวหรือเป็นตัวส่งผ่านเท่านั้นเอง และก็เป็นการตรวจสอบ ในแง่ของการสร้างความเข้มงวดกวดขัน หรือสร้างแรงกระตุ้นให้เกิดกับนโยบายนี้ คือว่า รัฐบาลจะต้องปฏิบัติให้เห็นผล การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ก็จะต้องทำให้เห็นผล แต่ถ้าถามว่าระดับความสำคัญนี้ มันทำได้แค่พักหนึ่งเท่านั้นเอง แต่ว่าถ้ารัฐหรือเจ้าหน้าที่ระดับนโยบายไม่เอาใจเอาใจต่อเนื่องมันก็ไม่เห็นผล ถึงวันหนึ่งก็เป็นแค่การตรวจสอบว่านโยบายนี้มันประสบผลสำเร็จหรือมันล้มเหลวอะไรแค่ไหน

หนังสือพิมพ์ควรจะนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมต่อไปอย่างไร คือมันเป็นแค่ เศษย่อยๆเท่านั้นเอง การนำเสนอข่าวมันจะไม่ใช่การนำเสนออย่างที่หนังสือพิมพ์ต่างๆไปเขานำเสนอ ในเรื่องการตรวจสอบ การทุจริต หรือการคอร์รัปชัน หรือเรื่องอะไรที่เป็นกระแสทางการเมือง เศษนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติที่จะให้เห็นผลระยะสั้นไม่ได้ จะต้องเห็นผลระยะยาว หนังสือพิมพ์มีหน้าที่ก็คือว่า คอยตรวจสอบว่านโยบายนี้มีผลในทางปฏิบัติมากน้อยแค่ไหน แล้วก็เจ้าหน้าที่รัฐในระดับนโยบายให้ความเอาใจจริงเอาใจ เข้มงวดกวดขันมากน้อยแค่ไหน แค่นั้นเอง

4. นายกำแหง ภริตานนท์ คอลัมนิสต์ คอลัมน์ปลายนิ้วนายกำแหง หนังสือพิมพ์เดลินิวส์

ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคม

เห็นด้วย ทุกวันนี้สังคมมันก็ยุ่งเหยิง ควรจะจัดให้เป็นระเบียบปล่อยให้ปลอญปลอญเลยก็ไม่ได้แล้ว มันเป็นบางช่วงเป็นบางยุค อย่างตอนนี้ก็ถ้าเห็นว่าสังคมมันไม่ดีมันก็จัดระเบียบได้ แต่ก็ต้องนึกถึงผลกระทบอะไรไปด้วยหลายอย่างเกี่ยวกับอาชีพ เพราะว่าคนประกอบอาชีพอยู่เยอะในส่วนนี้ก็ต้องดูด้วย มีผลดีอีกอย่างแต่อาจจะไปกระทบอีกส่วนหนึ่ง มันก็ต้องซึ่งน้ำหนักให้พอสมควร ไม่ให้กระทบกระเทือนอาชีพของคนกลุ่มหนึ่งมากเกินไป แต่ถ้าการปล่อยนี้ บางทีเราปล่อยมาเยอะปล่อยกันมามาก ก็อาจทำให้เกิดปัญหาเหมือนกัน ต้องดูความเหมาะสม

มันมีข้อดีต่อเยาวชน ปล่อยให้เที่ยวเยอะๆก็มีผลเสียทำให้ไปมั่วยาเสพติด แต่อาจจะไปกระทบต่อผู้ประกอบการอาชีพหนึ่ง สถานบริการสถานบันเทิงมีผู้ประกอบการอาชีพมาก ที่ถูกเข้มงวดมากเกินไป แบบที่ว่ามีเพลงเปิดขึ้นมาจะมีการลุกขึ้นมาเต้น แล้วตำรวจเข้าไปห้าม ไปจับ ห้ามเต้น บางทีเจ้าของร้านก็ห้าม ห้ามไม่ได้เพราะอาจเสียลูกค้า เรื่องแบบนี้อาจจะอะลุ่มอล่วยได้ ไม่ใช่เป็นเส้นตรงแบบไม่บรรทัด มีการเข้มงวดขึ้นจากกฎหมายเดิมก็ได้อยู่แล้ว กฎหมายใหม่ไม่มีออกมา

ให้ความสำคัญกับเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมอย่างไร

ให้เสนอไปตามข่าวที่เป็น เหตุการณ์เรื่องจริงที่เกิดขึ้นจริงไปตามนั้น ราชการทำยังไงก็เสนอไปตามนั้น ไม่กีดกัน เห็นด้วยกับการจัดระเบียบสังคม

มันเป็นหน้าที่ของราชการอยู่แล้ว เราอาจจะเสนอแนะได้ แต่การจัดระเบียบสังคมก็ต้องขึ้นอยู่กับรัฐบาล เมื่อมีการจัดระเบียบสังคมแล้ว ก็ควรจัดระเบียบคนของรัฐด้วย เพื่อให้ใช้อำนาจได้อย่างถูกต้อง ให้อยู่ในกรอบ

บทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ในการเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม

เราจะลงไปจัดการเองไม่ได้ เพราะไม่มีอำนาจในการไปจัดระเบียบสังคม ได้แต่เสนอแนะ วิพากษ์วิจารณ์ ดิชม เราจะไปทำนอกเหนือจากนี้ไม่ได้ ส่วนเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม เยาวชนที่ถูกจับไปห้ามลงชื่อ ต้องปิดหน้า เพราะมีกฎหมายอยู่ต้องทำไปตามกฎหมาย หนังสือพิมพ์ต้องรับผิดชอบต่อสังคม เช่น ภาพโป๊ ไม่ควรนำมาลง เพราะจะเสียทางด้านวัฒนธรรม การมากันภาพที่หวาดเสียวก็ควรหลีกเลี่ยง

ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์

เรามีหน้าที่เสนอข่าว เกิดเขาหย่อนยานมา เราก็เสนอไปตามหน่วยงานรัฐตามนั้น บางอย่างก็มีปัญหา เช่น บางจังหวัดๆนี้ ต้องการปิดหมด บางที่อาจไม่เห็นด้วย กีดกันก็ได้ อาจผู้ว่าฯบอกคนเดียว บอก มท.1 แต่อาจประชาชนต้องการมี ให้มีสถานพักผ่อน ไม่ใช่กินข้าวอย่างเดียวแล้วกลับบ้าน วิธีการไหนหนึ่งอาจเป็นวิธีที่ดีที่สุด ควรจัดสถานบริการให้อยู่เป็นกลุ่มเป็นจุด ใครต้องการหา

ความสนุกสนานก็ไป ถ้าห้ามเลขอาจมีปัญหาได้ ก็ต้องพอเหมาะควบคุมให้อยู่ในระเบียบไม่ควรอยู่ใกล้โรงเรียนหรือวัด

การสัมภาษณ์กลุ่มผู้ประกอบการ

แนวคำถาม

- ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคมเป็นอย่างไร
- ได้รับผลกระทบอะไรบ้าง
- นโยบายที่จะนำมาใช้ควรปรับปรุงหรือแก้ไขอะไรหรือไม่
- ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมากน้อยเพียงใด
- หนังสือพิมพ์มีบทบาทในการให้ข่าวสาร ความรู้เกี่ยวกับนโยบายการจัดระเบียบสังคมมากน้อยเพียงไร
- ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์

1. นายเชษฐพล เกรซพัฒน์ ผู้ช่วยผู้จัดการ Hollywood Award รัชดาภิเษก

ความคิดเห็น ต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคม

ไม่เห็นด้วยครับ เพราะว่าจะทำให้กลุ่มวัยรุ่นกระจัดกระจายไปอยู่ที่ต่างๆ ยิ่งตามบ้านเพื่อน แล้วเราจะตรวจสอบพฤติกรรมของวัยรุ่นได้ลำบากมาก แต่ถ้าเขาอยู่กันเป็นกลุ่มเป็นก้อนตรงนั้น ตรงนี้ เรายังรู้พฤติกรรมของวัยรุ่นได้ว่า วัยรุ่นกำลังทำอะไรอยู่สนใจเรื่องอะไรอยู่

นโยบายนี้ไม่เหมาะสมกับประเทศไทย เพราะว่ากำหนดข้อมู้นั้นจะมาบังคับใช้กับคนกลุ่มมากไม่ได้ อย่างจัดโซนนิ่งอย่างนี้ การทำงานของตำรวจต้องใช้กำลังคนอย่างมากในการที่ตรวจตราแล้ว เรื่องที่จะอยู่ใหม่ สมมติเป็นกลุ่มวัยรุ่นเลขก็แล้วกันนะ สมมติมาตรวจตรงนี้ พอรู้ว่าตรงนี้มีตำรวจก็ไปกันที่อื่น แล้วถ้าเกิดจะเอานโยบายมาแก้ทางเรื่อง ยาเสพติด พฤติกรรมของวัยรุ่นกันตรงนี้ มันแก้ไม่ได้ เพราะว่าตรงนี้มันเป็นปลายเหตุ มันต้องปลูกจิตสำนึก ตั้งแต่เด็กๆเลย และมันก็อยู่ที่ผู้ปกครองของเด็กแต่ละกลุ่มด้วย

ผลกระทบต่อธุรกิจ

ก็มีนิดหน่อยแต่ก็ไม่มากมายทำให้ร้านเสียหาย ไม่ถึงขนาดนั้น แต่ผลกระทบนี้ พุดได้เลย ในเรื่องของการทำงานมากกว่า เพราะว่าลองคิดดูสิว่าถ้ากลุ่มวัยรุ่นไปจับกลุ่มกันตามบ้านเพื่อน แล้วเจ้าหน้าที่จะไปตรวจสอบได้อย่างไร เพราะว่าไปอยู่ตามบ้านเรือน แต่ถ้ามาอยู่ไหนนี่เราเป็นคนดูแลนี่ อย่างน้อยๆ เวลาการตรวจตราก็จะดีขึ้น และวัยรุ่นสมัยนี้ก็มีแนวความคิดเป็นของตัวเองไม่ชอบให้ใครมาบังคับเท่าไร ผลเสียตรงนี้มีมากด้วย รับรองว่านโยบายนี้ ต้องการจะแก้ไขปัญหา

มันไม่ถูกจุดเท่าไรหรอก ที่จะมาทำเป็นโชนึงจัดระเบียบไม่ให้วัยรุ่นทำนั่นทำนี่ อย่างวัยรุ่นจะแข่งรถทำโมโตเขาไม่จัดสถานที่ให้เด็กทำกิจกรรมไป อย่างบางพวกชอบเล่นกีฬาที่หาสนามกีฬาหาสถานที่ให้ อย่างแก๊งมอเตอร์ไซค์ชอบแข่ง ถ้ามีสถานที่ให้เขาก็ยังโอเคหน่อย ความปลอดภัยบนท้องถนนก็มีหน่อยอย่างที่ตรงนี้ก็รองรับอยู่แล้ว อย่างพวกที่ชอบเที่ยวกลางคืนอย่างนี้ ทางร้านก็รองรับเอาไว้ และอีกอย่างมันเป็นการง่ายต่อการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ด้วย ผมว่าเป็นผลดีมากกว่า การจะมาจัดระเบียบสังคมไม่ให้เด็กออกจากบ้านเกินสี่สอง หรือให้เขาบ้านตั้งแต่กี่โมงๆ หรือห้ามเที่ยว อีกหน่อยอาจเก็บกด

ความคิดเห็นต่อหนังสือพิมพ์จะมีบทบาทในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมอย่างไร

มันก็ต้องมีความสำคัญอยู่แล้ว เป็นสื่อที่จะเข้าถึงประชาชนที่จะเข้าถึงคนทุกกลุ่ม ตรงนี้มีมีความสำคัญมาก ถ้าหนังสือพิมพ์เป็นสื่อ มันก็ต้องเน้นเนื้อหาที่จะนำมาเสนอด้วยนะ มีความสำคัญ

หนังสือพิมพ์ควรจะนำเสนอเรื่องสาระมากกว่า อย่างเรื่องการจับกุมนี้ มันก็ดีนะ แต่ว่าไม่น่าจะเอาลงข่าวหน้าหนึ่งที่ว่าไปเจอกลุ่มวัยรุ่น 200-300 คน จำนวนมากเสพยาในสถานที่บันเทิงกันแล้วส่วนมากตรงนี้ จากหลายกลุ่มที่เขามอง เลขกลายเป็นว่าวัยรุ่นเป็นกลุ่มที่ไม่ดี และจะเป็นอนาคตของชาติได้อย่างไร ซึ่งผมว่ามันต้องช่วยกันหลายๆด้าน ไม่ใช่แค่หนังสือพิมพ์หรอก

2. นายกฤต ปิ่นสวัสดิ์ ผู้จัดการฝ่ายบริหาร บริว พาวีเลียส รัชดาภิเษก

ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคม

รู้สึกดีครับ จริงๆแล้วถึงร้านเราจะไม่มียุวกค้าที่อายุน้อย ต่ำกว่า 20 อะไรแบบนี้ เราได้อยู่ได้ เรามีลูกค้าผู้ใหญ่อยู่ แล้วก็กลุ่มนี้ก็ดีครับ ถ้าลูกค้ากลุ่มนี้ไม่มาเที่ยวก็เป็นการปกป้องเยาวชนไปด้วย

ตัวผมทราบเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมมากที่สุดก็ผ่านจากตำรวจที่เข้ามา หนังสือพิมพ์ผมอ่านบ้าง ไม่อ่านบ้าง ส่วนใหญ่ผมดูทีวี

ผมว่านโยบายนี้ก็เหมาะสมดีนะครับกับตอนนี้เพราะตอนนี้เด็กก็มีปัญหาเยอะ ทางร้านเราก็ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก ในช่วงแรกนี่เจ้านายจะสั่งเลยว่า ถ้าเด็กให้ตรวจบัตรทุกคนเลย แล้วเราก็จะเชิญออกไปเลย ไม่ให้ใช้บริการเลย ให้ความร่วมมือกับเรื่องนี้เต็มๆ เพราะเจ้านายสั่งมาเลย ให้ความร่วมมือกับตำรวจเต็มที่ จริงๆลูกค้าเราส่วนใหญ่ก็เป็นผู้ใหญ่อยู่แล้ว แต่มีเด็กมาบ้างประปรายกลุ่มนี้ก็เป็นกลุ่มส่วนน้อยอยู่แล้ว เราเลขไม่มีผลกระทบมาก ไม่มีปัญหาอะไรมาก เพียงแต่ว่าช่วงแรกๆ คนที่เขามาอายุน้อยๆแล้วเข้าไม่ได้ ก็เสียความรู้สึกไปบ้างเหมือนกัน

แต่ถ้ามีการจัดระเบียบสังคมขึ้นมาจริงๆ ก็คงกระทบเยอะกับหลายที่ เพราะเขาพึ่งเด็ก ตลาดเขาเป็นกลุ่มเด็ก ทำร้านมาสไตร์เด็ก เพื่อจูงใจเด็กวัยรุ่น ก็คงมีผลโดยรวม แต่กับร้านเรากงไม่มีอะไรมาก เพราะเราไม่มีการเดินอะไรอยู่แล้ว

ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์

หนังสือพิมพ์ก็มีส่วนมากครับ เพราะว่ามันเป็นสื่อที่เข้าถึงคนส่วนใหญ่ไม่จำเป็นต้องมีดั่งค์หรือว่าจะไร ก็คืออ่านหนังสือพิมพ์ได้หมดทุกคน ฉะนั้นสื่อหนังสือพิมพ์นี้จะเข้าถึงคนได้ทุกจุดทุกกลุ่ม มีส่วนช่วยได้มากในการจัดระเบียบสังคม ถ้าเขาเขียนสนับสนุนไปในทางที่ดีมันก็ดี ถ้าเขาเขียนโจมตีว่าทำให้สังคมแย่ ก็จะไปอีกทางหนึ่ง

ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์

ผมว่าหนังสือพิมพ์ควรจะช่วยกันสนับสนุนนะครับ ก็ต้องดูในความเหมาะสม หรือว่าเวลาของมัน ช่วงหัวค่ำมานั่งทานข้าวกันได้ ช่วงดึกจำเป็นจะต้องให้เขาออกไป เด็กที่อายุไม่ถึงนะ หนังสือพิมพ์ก็ควรที่จะสนับสนุนนโยบายน่าจะดีกว่า

3. นายนิติ เขาวรัตน์ ผู้ช่วยผู้บริหาร Dance Fever รัชดาภิเษก

ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์

เห็นด้วย แต่อายุต่ำกว่า 18 นี่ไม่เห็นด้วย บอกตรงๆว่าอายุต่ำกว่า 18 ปี สามารถเลือกตั้งได้แล้ว เขาคงโตแล้ว รู้ว่าอะไรผิดอะไรถูก

นโยบายนี้ไม่น่าเหมาะกับสังคมไทยนะ เพราะว่าอย่างเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 มาเที่ยวเรด ก็สามารู้ว่าข้างในมีอะไร ผิดหรือถูก เด็กน่าจะเข้ามาข้างในมาสัมผัสดู อย่างเช่นลูกสาวพี่มา เหม็นนูหรือเขาก็รู้ ไม่เข้าแล้ว ให้เขารู้ข้างอย่าไปปิดกั้นเขา ปิดกั้นเขาเนี่ย เหมือนกับเราเป็นวัยรุ่น เราอยากจะทำมันคืออะไรแล้วเขาจะรู้ว่าอะไรไม่ดีหรืออะไรดี

ผลกระทบจากการจัดระเบียบสังคม

ไม่กระทบ เพราะหนึ่งตรงนี้ อายุเลขกว่า 20 ปีมาเที่ยวทั้งนั้น ถ้า RCA นี่เด็กเยอะ ส่วนเรื่องปิดดีสอง เห็นว่าดีนะ เพราะหนึ่งคนได้มาเที่ยวเร็วขึ้น สอง คนได้กลับบ้านเร็ว สาม พอลงบ้านปุ๊บนี้ไปทำงาน แปก้าโมงก็ยังไม่ทำไม่ได้ ไม่เหมือนสมัยก่อน ก้าโมง แปก้าโมง ยังเมากันอยู่เลยงานการก็เลยเสีย

ความคิดเห็นต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ในการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม

หนังสือพิมพ์เป็นสื่อ ถ้าสื่อบางสื่ออยู่แล้วเขาไปลงในสิ่งที่มันดีดี ถ้าไปลงในสิ่งที่มันไม่ดีไม่ดีกับสถานที่ อย่างลงไปว่าอย่ามาตรงนี้นะ มันไม่ดี เขาก็รู้ขนาดไหนว่ามันไม่ดีขนาดไหน "ไม่ดี"

อย่างไร อย่างเช่นว่า dance fever ไม่ได้เป็นอย่างนั้นอย่างนั้นะ ที่จริงแล้วคุณต้องเข้ามาดูก่อนไม่ใช่ว่าใช้ปากกา ของคุณตัดสินใจ ไม่ได้ ที่ใช้ปากกาเขียนนี้ ทำให้คนดีเป็นคนเลว ทำให้คนเลวเป็นคนดี ก็ยังมีเลย สื่อะบอกตรงๆ อยากให้เป็นกลาง ทุกประเภทเลย อย่าง หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ พี่ก็เคยสัมภาษณ์กับสื่อเหมือนกัน พี่ก็พูดเป็นกลางนะว่ามันเป็นยังไง ไม่ใช่เป็นแหล่งมั่วสุมนะ ไม่ใช่มียาเสพติด หนึ่งในสถานที่ของพี่นี่ มียาเสพติดไหมมันก็มี แต่เราก็มีเจ้าหน้าที่คอยดูแล ไม่ใช่ว่าปล่อยปละละเลยให้มาขายกันโง่เงา มันไม่ใช่ เราก็ต้องบอกว่าถ้าอันไหนมียาเสพติดบอกนะ เราจะได้ไปแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้มาดูว่าตรงนี้เป็นอย่างนี้เป็นอย่างนี้นะ เขาก็จับไป

ข้อเสนอแนะให้กับหนังสือพิมพ์

อยากให้สื่อออกมาให้เป็นกลางดีกว่า คือว่าลงให้มันตรงๆ ไม่ใช่ลงให้สถานที่เขาเสีย บางครั้งนั้นลงสถานที่เขาเสียเขาเลยแจ้งเลยนะ อย่างตรงนี้ขายยาอะไรแบบนี้ บางที่เขาไม่ได้ขาย หนึ่งคนมาเที่ยวมาขาย เราต้องดูว่าคนมาเที่ยวเขามาขายหรือเปล่า เราต้องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเขามาดูแลตรงนี้ ไม่ใช่ว่าคุณบอกว่าตรงนี้ไม่ดี ตรงนี้อย่าเข้ามาเที่ยว

4. นายเอก วุฒิกุล ผู้จัดการฝ่ายบุคคล ร้านเฮลโล โขกชัย 4

ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคม

จากใจจริงก็เห็นด้วย แต่ว่าการที่จะจัดระเบียบสังคมในครั้งเดียว อย่างที่ท่าน มท.1 ทำในเมืองไทยนี้ มันไม่สามารถที่จะทำได้ภายในปีสองปี คือการเปลี่ยนแปลงมันเกิดขึ้นเร็วมาก ในช่วงเดือนธันวาคม การเปลี่ยนแปลงพยามที่จะเปลี่ยนจากหน้ามือเป็นหลังมือภายในระยะเวลาเพียง 2 เดือนคือ มันน่าจะใช้เวลา สมมติว่าอย่างเราตอนนี้อายุ 20 ภายใน 30 ปีน่าจะเป็นเวลาที่กำลังดีสำหรับการที่จะจัดระเบียบสังคมให้เป็นผลสำเร็จ เพราะว่า คือรุ่นเราเป็นคนเริ่มต้น แต่ว่าพอถึงรุ่นของลูกเรานี้น่าจะเป็นเวลาที่ถูกต้องตามอย่างที่ท่าน มท.1 ต้องการ

ความเหมาะสมก็เหมาะสม อย่างที่ว่ามันไม่สามารถทำได้ภายใน ปี สองปีส่วนผลกระทบระยะสั้นคงมีแน่นอน กับผู้ประกอบการ กับสังคม ประชาชน หรือว่า เด็ก แต่ระยะยาวนี้ การเปลี่ยนแปลงนี้ คนจะซึมซับการเปลี่ยนแปลงไปเรื่อยๆ ถ้าภายใน 10 ปี 20 ปี ผมว่ามันกำลังเหมาะสมมากที่สุด

แต่ผมก็เห็นด้วยกับการห้ามเปิดสถานบันเทิงเกินตีสอง เพราะจริงแล้วมันเป็นเวลาที่เหมาะสมอยู่แล้ว เวลาที่เราทำการมาก็ปิดตีสอง เพราะว่ามากกว่านี้ การเดินทางมันก็ลำบากขึ้น ส่วนเรื่องห้ามเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี นั้น ก็เห็นด้วย น่าจะโอเคแล้ว อย่างต่างประเทศนี้ เข้าได้แต่เขาไม่ขายแอลกอฮอล์ให้ อย่างบ้านเรานี้กลายเป็นวัฒนธรรมไปแล้ว ว่าใครก็ซื้อแอลกอฮอล์ได้คือ คุณไม่ซื้อที่นี้คุณไปซื้อที่อื่นก็ได้ โอเค อายุ 18 พอแล้วไม่ต้องถึง 20 ส่วนเรื่องจำหน่ายสุรานั้นคงจะห้ามไม่ได้ อย่างบ้านเราเด็กเดิน ได้ก็ซื้อของได้แล้ว

สถานที่ที่ช่วยบางครั้ง เราดูว่าบางที่ใหญ่คนแน่น แล้วดูแล้วมีแต่เด็ก เราก็ดูว่ามันมีมุม แต่บางที่ใหญ่ แต่ถ้าเป็นผู้ใหญ่ก็ดูว่าไม่มีมุม แต่อย่างบางที่ที่คละกันนี้ อย่างเรากละกันระหว่างเด็ก เพ็งจบบมหาวิทยาลัยกับวัยทำงานช่วงแรกนี้ ก็ดูว่าไม่มีมุม ต้องดูแล้วแต่สถานที่ เรื่องปิดตีสองนั้น เราก็ปิดตีสองมาโดยตลอดเลย ไม่มีผล ตีสองเราก็เซ็กบิล ให้ลูกค้าออกความคิด

ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ในการเสนอเนื้อหาการจ้ดระเบียบสังคม

หนังสือพิมพ์มันมีบทบาททุกเรื่องนะครับ ไม่ใช่แค่เรื่องการจัดระเบียบสังคมเพราะว่าใครๆ ก็อ่านสื่อๆ ใครๆ ก็เห็นจากสื่อ ทุกอย่างที่เราสัมผัสมันก็มาจากหนังสือพิมพ์อยู่แล้ว 90 เปอร์เซนต์ ที่เหลือก็บอกเล่ากัน ก็เป็นส่วนสำคัญอยู่แล้ว การที่สื่อเสนอเรื่องการจัดระเบียบสังคมนี้ ก็สำคัญครับ

ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์

ก็อย่างที่ทราบกัน ใครที่เป็นเจ้าของหนังสือพิมพ์ก็เล่นการเมืองกันเยอะ ก็เข้าข้างกันมันมีอยู่แล้ว บางครั้งบางเรื่องก็ต้องการจะขายข่าว ต้องการจะโปรโมทตัวเอง ของนักการเมืองคนที่เป็นเจ้าของหนังสือพิมพ์ หรือว่าเพื่อน บางครั้งก็น่าจะทำให้มันพอดีๆ แต่บางเรื่องมันเบาๆ ก็ทำให้เป็นเรื่องใหญ่ได้ อย่างบางที่พาดหัวข่าวรุนแรง แต่อ่านไปข้างในมันก็ไม่มีอะไรเลย

ในบางครั้งหนังสือพิมพ์เสนอข่าว อย่างประเด็นบางประเด็นนี้ พาดหัวข่าวอย่างนี้ แต่ข้างในไม่มีอะไร คนอ่านก็รู้สึกแะในบางประเด็น ข้อเสนออีกก็คือถ้าเป็นข่าวธรรมดาที่สมควรที่พาดหัวข่าวที่มันธรรมดา ไม่น่าจะให้ความสำคัญกับการขายข่าวมากในบางเรื่อง บางครั้งก็น่าจะให้เป็นความจริงดีที่สุดแล้ว อย่างนโยบายบางเรื่องก็กันเฉพาะหัวข้อแต่ไม่ทราบรายละเอียด คนที่อ่านไปก็ทราบแต่หัวข้อแล้วเอาไปพูดกัน แต่ไม่ทราบรายละเอียดคืออะไร

ผมว่าทุกประเด็นก็สำคัญหมดนะครับ อย่างบางครั้งในข่าวบางเรื่อง อย่างรวมตัวกันเสพยา ในอพาร์ทเมนท์ การเสนอข่าวอาจจะเป็นสองแง่ คืออาจจะเป็นการส่งเสริมให้เด็กคนอื่นเห็น เกิดการเลียนแบบหรือว่า ผู้ใหญ่อ่านเสร็จบอกลูกหลานว่ามันไม่ดี นั่นก็โอเค แต่การนำเสนอน่าจะเป็นกลาง บางครั้งแรงไป เด็กต้องการที่จะเอาชนะความต้องการเลียนแบบในสิ่งที่ไม่สมควรในวัยที่กำลังเป็นเด็ก ถ้าเขาไปก็ไม่มีอันตรายไม่มีภัยก็จะเลียนแบบอีกเหมือนกัน

พิจารณาเปรียบเทียบในแต่ละประเด็นคำถาม

ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคม

1. รศ.ดร.ปรีชา ภูรินทร์พันธุ์ อาจารย์ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เห็นด้วย ถือว่าดีถือว่าเป็นการฝึกวินัยกับวัยรุ่นกับคนทั่วไป เป็นการใช้กฎหมายที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ กฎหมายก็มีอยู่แล้ว แต่ก็คงจะมีข้อบกพร่องซึ่งก็แล้วแต่ทางรัฐบาลทางเจ้าหน้าที่เขาจะเห็นดียังไง โดยทั่วไปแล้วก็คงดี เช่นการปิดเปิดสถานบันเทิง การเที่ยวคึกของวัยรุ่น การชุมนุมอะไรต่ออะไร แต่ถ้าจะแก้ก็คงต้องแก้ไขในเรื่องปลีกข้อขอลงไป

ส่วนข้อดีมีมากกว่าข้อเสีย แต่ข้อเสียคนก็บ่นว่าเข้มงวดเกินไป หรือผู้ที่จะต้องเสียผลประโยชน์อย่างเจ้าของกิจการ เสียประโยชน์บางอย่างในเรื่องต่างๆก็จะไม่เห็นด้วย แต่โดยทั่วไปชาวบ้านส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยกับรัฐบาลในการจัดระเบียบสังคมก็ควบคุมระเบียบวินัย ก็ฝึกนิสัยไปด้วย เพราะคนไทยละเลยเรามีกฎหมายที่จะใช้บังคับในเรื่องการจัดระเบียบสังคม แต่ไม่ปรากฏว่ามีการใช้ พอเมื่อมีการใช้ ก็เป็นข้อดีมากกว่าข้อเสีย ข้อเสียก็แก้ได้ คนไม่มีงาน ก็ต้องหาบางส่วนที่จะแก้ไขด้วยเหมือนกัน อันนี้ก็ต้องมีการพูดคุยด้วยกันอีกว่าจะทำอย่างไรกับรัฐบาลก็ต้องรับผิดชอบเหมือนกัน

2. อาจารย์สุมิตร ปิติพัฒน์ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เห็นด้วย เพราะว่า การจัดระเบียบสังคมเป็นการคล้ายๆกับการรักษากฎหมาย และก็คือดูแลกิจกรรมต่างๆที่มันไม่สอดคล้อง โดยเฉพาะในการบันเทิง ในการซึ่งมันก็เป็นสถานที่ที่ทำให้มีกิจกรรมอื่นๆเข้ามาด้วย เช่น ยาเสพติด การมั่วสุมทางเพศ แล้วก็มีเยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องกับทำให้มีเรื่องที่สังคมไม่ยอมรับ แต่ในอดีตไม่ค่อยมีการเข้มงวดกวาดล้างสักเท่าไร เพราะว่ากลุ่มนี้เป็นกลุ่มธุรกิจที่มีอิทธิพลทางการเมือง ในทางสังคมพอสมควร และก็มีเจ้าหน้าที่เข้ามาเข้มงวด คิดว่าดีเป็นการปรับตัวของสังคมให้รับกับปัญหาที่เกิดขึ้น

ก็คิดว่าเรื่องนี้เราไม่เคยทำอย่างจริงจังมาก่อนฉะนั้นก็เป็นของใหม่ ความเหมาะสมก็ขึ้นอยู่กับผลที่มันได้ ทำให้กิจการที่ถูกควบคุมเหล่านั้นล้มลงหรือเปล่า ถ้ามันได้ก็เหมาะสม ถ้าไม่ได้ก็ต้องคิดหาวิธีใหม่

ผมคิดว่าส่วนใหญ่น่าจะเป็นข้อดี ในแง่โดยมากส่วนใหญ่ประชาชนก็พอใจ คะแนนนิยมหรือทัศนคติของคนก็สนับสนุนกิจกรรมนี้เป็นส่วนใหญ่ ข้อเสียก็อาจส่งผลให้กับคนที่ประกอบธุรกิจนี้ บางคนอาจทำให้เขาขาดรายได้ แล้วก็อันที่จริง รายได้จากคนที่ทำกิจการนี้ บางคนก็น่าสงสัยว่าได้เสียภาษีถูกต้องหรือเปล่า เพราะว่าอันนี้ก็เป็นจุดหนึ่งที่จะเข้าไปควบคุมเรื่องรายได้และ

ภาษีของรัฐด้วย ว่ามันสอดคล้องกันหรือเปล่า นโยบายที่จะนำมาใช้นั้น ก็ทำเท่าที่มีอยู่ก็ได้ แต่ถ้าเห็นว่าเพียงพอก็ต้องออกกฎหมายใหม่

3. นายณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด นครศรีธรรมราช

มีความเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง คิดว่าประเทศเราได้ปล่อยปละละเลยในเรื่องการบังคับใช้กฎหมายในด้านนี้เป็นเวลานาน จะด้วยเหตุผลใดก็แล้วแต่ อาจจะเป็นเรื่องผลประโยชน์ของคนบาง คน ผลประโยชน์ของคนบางกลุ่มก็เลยไม่ค่อยจะได้เอาจริงเอาจังในเรื่องนี้กันเท่าที่ควร ในอดีตที่ผ่านมา อันที่จริง ท่านรัฐมนตรีประชัช ท่านไม่ได้แก้ไขกฎหมายอะไรเลย ในขณะที่ยังไม่ได้แก้ไขกฎหมายแม้แต่นับเดียว แต่นำกฎหมายที่มีอยู่แล้วมาบังคับใช้อย่างจริงจัง เช่นเวลาในการเปิดปิดสถานบันเทิงก็ดี ในอดีตเคยปล่อยปละละเลยให้เด็กวัยรุ่นซึ่งวัยยังไม่สมควร เด็กอายุ 13-14 เข้าไปเที่ยวในแรกในคลับกัน เป็นเรื่องที่ไม่สมควร ท่านก็เลยมาเข้มงวดขึ้นว่าคนที่เข้าไปเที่ยวต้องอายุเกิน 20 ซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้ว มีความรับผิดชอบตัวเองได้ แล้วก็เปิดปิดให้ตรงเวลา จัดแบ่งพื้นที่ที่ท่านเรียกว่าโซนนิ่งให้เหมาะสม ไม่ใช่ไปเปิดอยู่หน้าแถวสถานศึกษา บาร์ขายเหล้าขายเบียร์อยู่หน้าวัดเป็นต้น อะไรเหล่านี้ซึ่งล้วนแต่ไม่เหมาะสม ท่านก็จัดให้เหมาะสม ผมคิดว่านโยบายนี้ผมสนับสนุนเต็มที่ครับ

4. นายทศพล ดั่งขทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย

เห็นด้วยครับ เพราะว่าเมื่อมีการจัดระเบียบสังคมแล้ว ผมเชื่อว่าคนที่สบายใจมากที่สุดก็คือผู้ประกอบการ เรื่องที่เป็นห่วงเป็นใยมากที่สุดก็คือ เรื่องที่เด็กออกไปเที่ยวกลับดึกๆดื่นๆและเรื่องความปลอดภัยของเด็กด้วย เพราะว่าถ้าหากเด็กที่อายุไม่ถึง 20 ปี กลับดึกแล้ว การเดินทางกลับบ้านอาจจะมึนอันตราย แล้วก็ สิ่งก็ตามมากก็คือ เรื่องยาเสพติด การก่ออาชญากรรมต่างๆอาจมีมากขึ้น แต่ถ้าเราจำกัดตรงนี้ก็คงทำให้เรื่องนี้ลดน้อยลง อีกอย่างหนึ่งคือ เด็กวัยรุ่นนี้เป็นวัยเรียน ถ้าหากดึกมากไปมันก็ไม่เหมาะ เพราะต้องกลับไปเตรียมอ่านหนังสือ ดูหนังสือ เตรียมการเรียนในวันต่อไป ก็เห็นด้วย

5. นายปริญญา ชูมณี นักศึกษา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี 3 กรรมการองค์การกิจกรรมนักศึกษาคณะนิติศาสตร์

เป็นนโยบายที่ดีในการจัดระเบียบสังคม อาจจะเป็นความเห็นของรัฐมนตรีท่านเองว่า สังคมปัจจุบันนี้มันมีอะไรที่ลดน้อยถอยลงจากเมื่อก่อนนี้ สนับสนุน แต่ต้องมีขอบเขตว่าแค่ไหน บางอย่างเห็นด้วยแต่ไม่ได้เห็นด้วยทุกอย่าง

ในส่วนหนึ่งก็มีความเหมาะสมอย่างนโยบายที่ท่านออกมา เช่น ปิดตี 2 เพราะถ้าจะให้กลับตอนเช้าพร้อมพระบิดาบาทก็ยังไม่เหมาะสมนัก อีกอย่างสถานประกอบการก็คงจะไม่มีส่วนเสียมากเพราะว่าจริงๆแล้ว เวลาเขาไปเที่ยวกัน เวลาเขากินเหล้ากัน บางที่ชุดเดิมแต่ตลอดทั้งคืน บางที่

เจ้าของร้านอาจจะได้กำไรน้อยไปด้วยซ้ำ อีกอย่างหนึ่งคือมันจะมีผลกระทบที่ตามมาด้วย อีกอย่างหนึ่งประเทศไทยก็มีโชนนิงสถานบันเทิงที่อยู่ใกล้วัด สังคมไทยเป็นสังคมพุทธ แล้วถ้าอยู่ใกล้วัด การที่วัดความอึกทึกครึกโครมมันคงไม่เหมาะสมนักกับสถานภาพของพระ ซึ่งต้องการความสงบ ซึ่งผมเห็นว่าบางแห่งอยู่ติดกับสถานบันเทิง อยู่ติดกับตลาดสด ชุมชนแออัด ผมรู้สึกว่เดี๋ยวนี้ประเทศไทยเป็นพระสลัมหรือไง เพราะถ้าเกิดไม่มีการแบ่งแยกให้ชัดเจน วัดก็จะไม่เป็นวัด ก็จะกลายเป็นชุมชนรวมกันหมดเลย เขาเรียกว่าตึกจับฉ่าย

ข้อดีของการจัดระเบียบสังคม ก็ทำให้พวกวัยรุ่นที่รู้จักที่จะปฏิบัติตัวมากขึ้น การเที่ยวกลางคืน ก็ลดน้อยลง อายุต่ำกว่า 18 ปี ก็เข้าสถานบันเทิงไม่ได้ ทำให้วัยรุ่นกลุ่มนี้หันไปทำอย่างอื่นมากขึ้น แต่เราต้องดูว่าเขาไปทำอะไร อีกอย่างหนึ่งคือ การจัดระเบียบสังคมทำให้ เหมือนสถานบันเทิง ที่อยู่ใกล้วัด แอวโพธิ์ 3 ดัน มีการปรับปรุงมากขึ้น เพราะว่าแทนที่จะอึกทึกครึกโครมเหมือนเมื่อก่อนมีเปิดหน้าร้าน เปิดเพลงโหลงฉ่างๆ ก็เข้าไปเปิดในร้าน ซึ่งปิดมิดชิด ทำให้ความอึกทึกครึกโครมน้อยลง และอีกอย่างหนึ่งคือ ทำให้ความอึกทึกครึกโครมน้อยลง และอีกอย่างหนึ่งทำให้สังคมเป็นระบบระเบียบมากขึ้น

ข้อเสียคือ นโยบายจัดระเบียบสังคมที่ออกมาไปจำกัดเสรีภาพของประชาชนมากไปหรือเปล่า การที่ลุกขึ้นเดินไม่ได้ มันอาจจะเป็นข้อกฎหมายของเขา คือ ให้สถานบันเทิงจดทะเบียนให้ถูกต้อง แล้วที่ร้านอาหารประเภท 4 แล้วลุกขึ้นเดินไม่ได้ แล้วต้องการให้เจ้าของสถานบันเทิงไปจดทะเบียนเป็นประเภท 1 ซึ่งเป็น ผับ เป็นคิสโก้ คือต้องการให้สถานบันเทิงทำให้ถูกต้อง แต่การที่ห้ามไม่ให้ประชาชนลุกขึ้น มันขัดต่อรัฐธรรมนูญนะครับ เพราะว่ามันขัดต่อเสรีภาพ คือคนเราย่อมมีเสรีภาพที่จะขยับย้ายสายสะโพก หรือว่าเดินหรือว่าทำอะไร คือคุณมีสิทธิในชีวิตของคุณ แล้วจะจำกัดไม่ได้ จะจำกัดได้ กฎหมายก็จำกัดไว้เฉพาะมันมีเหตุผลที่ฟังขึ้นเท่านั้น ไม่ใช่ว่าลุกขึ้นเดินแล้วตำรวจสั่งให้นั่ง มันไม่ใช่คอมมิวนิสต์ ตรงนี้ผมรู้สึกว่ามันจะเป็นสังคมนิยมมากไปหรือเปล่า ผมก็ไม่ได้ว่าอะไรนะครับ เพียงแต่ผมว่าเสรีภาพเป็นสิ่งที่ควรสงวนไว้ แล้วก็สิทธิขั้นพื้นฐาน สิทธิที่เราฟังจะได้รับการคุ้มครองอย่างเต็มที่ที่เราจะพิทักษ์ไว้ ข้อเสียของนโยบายจัดระเบียบสังคมก็อาจจะทำให้ตำรวจไทยใช้เป็นข้ออ้างในการที่จะเรียกรับส่วนมากขึ้น อย่างที่สุราษฎร์ฯบ้านผม มีอย่างนี้จริงๆ อ้างว่าเป็นคำสั่งตำรวจเข้มงวดมากขึ้น ถ้าไม่ต้องการเข้มงวดมากขึ้นก็ต้องจ่ายเงินให้ไปเป็นค่าคุ้มครอง เพราะยังเข้มงวดยังมีช่องโหว่ เพราะว่าคนๆเดียว ระบบราชการ ไม่ได้ปฏิบัติตามไปด้วย คือแค่เขาทำ เขากลับเลขๆ ไม่ได้รู้สึกซึมซับไปตรงนั้น มาลำดับขั้นนะครับกว่าจะถึงหูที่เป็นตัวการคือท่าน ปู่ นะครับ กว่าจะรู้เรื่องราวเป็นอะไรไม่รู้แล้วนะครับ ก็สาบไปแล้ว

นโยบายบางส่วนก็ดีนะครับ นโยบายที่มีโชนนิงก็ดีนะครับ แต่ว่าในเรื่องของความเข้มงวดก็น่าจะลดลงบ้าง คือ อย่างที่บอกแล้วว่า เสรีภาพของประชาชนเป็นสิ่งที่สำคัญ งานที่ออกกฎหมายมาแล้วจำกัดเสรีภาพห้ามเดินอะไรแบบนี้ บางครั้งเรามาจะเป็นข้อยกเว้นได้ ไม่ควรจะเป็นข้อกำหนด ให้เข้มงวดมากเกินไป อะไรที่มันตึงเกินไปก็จะไม่ดี

6. นายรัฐกร ใจเสือ นักศึกษาระดับนิเทศศาสตร์ ปี 2 ตัวแทนองค์การบริหารกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เห็นด้วย โชนิ่งก็ดีจัดให้มันอยู่ที่เดียวกัน แต่มันจะมีปัญหาเรื่องประมวลที่ ทำให้เกิดการแข่งกันกันเอง ทำให้เกิดอิทธิพลภายใน แต่มันก็ดีตรงที่จัดระเบียบให้เป็นหมวดหมู่เวลาคนที่จะไปเที่ยวไปตรงไหน ก็ไปตรงจุดนั้นได้ ผมก็เห็นด้วยแค่ 70 เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าต้องดูแลเรื่องนายทุนหรือคนคุมกิจการ ว่าเขาจะใช้อิทธิพลหรือเส้น หรือว่าอะไรเพื่อที่จะตั้งตรงจุดนั้นขึ้นมาให้ได้หรืออาจจะกระทบร้านข้างๆได้ มีการคุมกันภายใน

นโยบายนี้ก็น่าจะเหมาะสมกับประเทศไทยนะ เพราะว่าคนไทยส่วนใหญ่จะอิสระเสรีมาก แต่มันควรจะมีความควบคุมบ้าง ไม่ใช่ว่าเที่ยวกันยันเช้าเลย มันก็ไม่เหมาะสมเท่าไร

ข้อดีที่สังคมจะมีระเบียบแต่ข้อเสียก็จะไปจำกัดเรื่องสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคล แต่ว่าถ้าทำในสิ่งที่เหมาะสมก็น่าจะทำได้ แต่ว่าก็ต้องดูว่ามันจะไม่ไปจำกัดสิทธิส่วนบุคคลมากเกินไป

ส่วนอะไรที่มันย่อยๆเกินไป ก็คิดว่าไม่ควรจะวางเป็นกฎแต่น่าจะปรับปรุงในเรื่องจริยธรรมของตัวบุคคลมากกว่า หรือว่าหาวิธีการที่เขาน่าจะรู้ด้วยตัวเอง โดยไม่ต้องมาวางเป็นกฎขยับย่อยมากเกินไป มันจำกัดสิทธิส่วนบุคคลมากเกินไป มันจะไม่ดี

7. นางสาวรวงกลม แสงพิทักษ์ นักศึกษาชั้นปี 4 คณะมนุษยศาสตร์-ภาษาอังกฤษ นายกลโมตร นิติตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

โดยรวมแล้วเห็นด้วย โดยนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่จะนำมาใช้ คิดว่าดี น่าจะทำให้สังคมมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยขึ้น อย่างเรื่องเวลาเปิดปิดสถานบริการนั้น คิดว่าดีมาก เพราะจะช่วยปรับนิสัยของนักเที่ยวโดยเฉพาะวัยรุ่น ซึ่งมองว่าไม่เหมาะสมนักที่จะออกไปเที่ยวเตร่ดึกๆคืนๆ ควรใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์มากกว่า น่าจะเอาเวลามาอ่านหนังสืออะไรแบบนี้นะ อีกอย่างมันอาจจะนำมาซึ่งปัญหาสุขภาพที่ดีก็ได้ อย่างบางที่เป็นเรค เปิดเพลงดังๆ มีการดื่มเหล้าด้วย สูบบุหรี่ด้วย ล้วนแต่ทำลายสุขภาพของเด็กๆนะคะ

คิดว่าความเหมาะสมนั้น มันขึ้นอยู่กับจังหวะเวลามากกว่า บางคนอาจไม่พร้อมนะ คิดว่าไม่เหมาะสม บางคนคิดเที่ยว บางคนที่เขาเป็นผู้ประกอบการอะไรแบบนี้ ก็คงคัดค้านอยู่ มันต้องค่อยๆเป็นค่อยๆไป ยุคนี้ก็ประชาธิปไตยแล้ว อย่างกฎหมายบางตัวนั้น ควรปรับให้มันเหมาะสมกับสภาพสังคมก่อน จริงๆแล้วทำประชาพิจารณ์บ้างก็ดีนะ น่าจะฟังความคิดเห็นของคนๆหลายฝ่าย โดยเฉพาะเยาวชน อายุ 18 อย่างมองว่าเด็กเลย เขามีสิทธิเลือกตั้งแล้ว เรื่องนี้น่าจะเปิดกว้างสำหรับทุกคนนะ เพราะคนที่ต้องถูกบังคับใช้กฎหมายก็คือประชาชน ส่วนที่ว่ามันจะปรับปรุงหรือ

แก้ไขอะไรนั้น คิดว่า แก่ก็มีก็ดีแล้ว แต่ว่าก็ต้องรอดูว่าประชาชนจะทำตามมากน้อยแค่ไหน แล้วก็อีกอย่าง เจ้าหน้าที่ตำรวจอะไรต่างๆ ก็เหมือนกัน ควรจะเสมอต้นเสมอปลาย เข้มงวดกวัดขังให้ตลอด แล้วก็ไม่มีกรณียกเว้น หรือเลือกปฏิบัติด้วย เรื่องสินบน น่าจะหมดสมัยไปได้แล้ว

ข้อดีก็มีมากอย่างเช่นทำให้สังคมมันดีขึ้นแน่นอน ผู้คนมีกฎหมายมีเกณฑ์การปฏิบัติในชีวิตมากขึ้น น่าจะดีกว่าเมื่อก่อนนะกะ ที่มันปล่อยปละละเลย สบายกั๊มมานานแล้ว ส่วนข้อเสีย ก็อาจทำให้บางกลุ่มไม่พอใจ กัดคำนเพราะว่าอาจเสียผลประโยชน์ตรงนี้ น่าจะหาอะไรมาทดแทนได้ ซึ่งต้องเป็นหน้าที่ของรัฐบาลนะกะ ที่ต้องดูแลเรื่องนี้และรับผิดชอบกับผลที่เกิดตามมาด้วย

8. นางสาวฉัตรดา ช่างเหตุ นิสิตชั้นปี 4 คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ไม่เห็นด้วยเลย ตรงที่บังคับให้ปิดติสองอะไรนั้น ถ้าเขาจะมั่วสุ่มกันจริงๆ เขาก็สามารถมั่วสุ่มกันที่อื่นต่อก็ได้ ไม่จำเป็น แล้วก็สถานบันเทิงคนก็เยอะ แต่ถ้าไปอยู่ที่เปลี่ยวๆ เดินผ่านไปผ่านมา แล้วมันจะเป็นอันตรายต่อคนอื่นด้วยหรือเปล่า ประมาณนี้กะ อย่างน้อยก็ยังมีเจ้าหน้าที่คอยดูแลบ้าง ถ้าเกิดเขาไปมั่วกันที่อื่นมันก็ไม่มีใครดูแลเขาได้ ก็คือไม่รู้ว่าเขาไปอยู่ที่ไหน

นโยบายก็มีความเหมาะสมหรือเปล่านั้น คิดว่าตอนนี้คงยังไม่เหมาะ เพราะว่าคนส่วนมากเค้าไม่ค่อยให้ความร่วมมือกันมากกว่า น่าจะเหมาะกับประเทศที่เค้ามีระเบียบวินัยมากกว่านี้ การจะไปบังคับให้ทุกคนทำแบบนี้กันหมดทุกคน ก็มันต้องเป็นเพราะเขาสมัครใจกันจริงๆ ถึงจะได้ผล ถ้าทำกับประเทศเราคิดว่ามันน่าจะไม่ได้ผลเท่าไร การจัดระเบียบสังคมมันก็ดี แต่ต้องรู้ด้วยว่าคนที่อยู่ในสังคมนั้นเป็นอย่างไร น่าจะจัดให้เหมาะกับคนในสังคมด้วย ไม่ใช่คิดว่ามันดีก็จัด เราต้องคิดว่าถ้าจัดกับคนในสังคมนี้นั้นมันจะได้ผลดีหรือเปล่า ก็คือแต่ละสังคมอาจจะได้ผลดีหรือผลเสียไม่เท่ากันนะกะ

9. นายอนันต์ อัสวนนท์ บรรณาธิการบริหาร หนังสือพิมพ์สยามรัฐ

ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบสังคม

การจัดระเบียบสังคมนั้นวิธีการจัดระเบียบสังคมก็เห็นด้วยนะครับ แต่ว่าวิธีทำปัจจุบันที่ทำอยู่ที่ ร.ต.อ.ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ทำ เรื่องที่กันเด็กออกมาจากสถานบันเทิงนั้นเป็นเรื่องที่ถูกต้องแต่ว่า สิ่งที่รองรับมันยังไม่มีพอ คือเช่นเมื่อจะไม่ให้เด็กไปเที่ยวตามผับ ตามไนท์คลับ ตามบาร์ ต้องหาที่ทดแทนให้เด็ก เพราะว่าเด็กไม่รู้จะไปที่ไหน ตอนหลังๆนี้ ก็เห็นว่าไปเช่าอพาร์ทเมนท์ ก็ก็ยังทำให้มีปัญหามากขึ้น หรือไม่ก็ไปตามบ้านเพื่อนซึ่งจะน่ากลัวกว่า แล้วก็สถานที่รองรับ เช่นที่เล่นกีฬา ยังไม่มีเพียงพอ ที่ที่จะให้ไม่ไปเมื่อสุ่มกันนอกเหนือจากศูนย์การค้าอะไรต่างๆยังไม่เพียงพอจริงๆต้องสร้างอะไรต่างๆครั้งนี้ให้เพียงพอก่อน เพราะว่าถ้ามันไม่เพียงพอเด็กก็ทางออกไม่เจอ

ว่าจะไปทางไหน เดี่ยวนี้ก็มีไปร้านเกม ซึ่งร้านเกมก็กลายสภาพมาเป็นที่แทงบอล พนันบอล ทำให้ไปติดมากขึ้น จริงแล้วน่าจะแก้ปัญหาร่วมกันก็ว่าสิ่งที่จะเป็นสิ่งที่ทดแทนก็ต้องทำด้วย

เมืองไทยเมื่อก่อนยังไม่เคยมีใครที่คิดจะจัดระเบียบอย่างนี้ อย่างเช่นเรื่องเด็ก เรื่องเยาวชนที่ห้ามเข้าสถานที่ยุวชนอย่างเช่นไนท์คลับหรือเรค จริงๆตามกฎหมายก็ห้ามอยู่แล้ว แต่เนื่องจากพอไม่มีการกวดขันหรือจัดระเบียบสังคมนี้ มันก็มีการปล่อยปละละเลยกัน คนที่ทำธุรกิจทางด้านนี้ก็เห็นแก่ประโยชน์ส่วนน้อย เด็กหรือเยาวชนก็ไปมั่วสุม คือตอนที่ยังไม่มีการจัดระเบียบนี้ละ ตรงนี้ก่อนข้างมั่วสุมคือเด็กอายุเท่าไรๆ ก็มั่วสุมไปเดินไปอะไรก็ได้ แล้วเด็กไม่เคยกินเหล้า สูบบุหรี่ ไม่เคยเสพยา พอเข้าไป ก็ทำให้เสีย ซึ่งตรงนี้เวลาทำขึ้นมาแล้วก็ดี แต่ว่าวิธีการที่จะทำต่อไปให้ถูกต้องนี้ ต้องเป็นวิธีการที่ต้องหาวิธีทำ

ข้อเสียไม่มีเลย มีแต่ข้อดีทั้งนั้น เพียงแต่ว่าการรองรับไม่เพียงพอ การทำอย่างนี้มีแต่ข้อดีไม่มีข้อเสีย แยกเด็กเยาวชนออกมาจากสถานที่มั่วสุมเป็นเรื่องที่ดี จริงๆแล้วถ้าจะเพิ่มมาตรการเหล่านี้ก็ต้องมีสิ่งรองรับด้วย

ส่วนตัวผมคิดว่า การจัดโซนนิ่งเป็นความคิดที่ดี แต่ว่าเนื่องจากเรายังไม่มีการจัดผังเมือง โดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร แล้วการทำโซนนิ่งมันจะไปขัดกฎหมายอะไรต่ออะไรหลายๆอย่าง คือจริงๆความคิดนี้ดี แต่วิธีการทำทำได้แค่ไหนผมไม่รู้

10. นายบุญเลิศ ช่างใหญ่ บรรณาธิการอาวุโส มติชนสุดสัปดาห์ คอลัมน์หมายเหตุประชาชน

นโยบายการจัดระเบียบสังคมของกระทรวงมหาดไทย โดย ร.ต.อ.ประจักษ์ เปี่ยมสมบูรณ์ ถือว่าเป็นนโยบายที่ดีมาก เพื่อที่จะจัดระเบียบในเรื่องของประชาชนและเยาวชน ไม่ให้ใช้เวลายามค่าเงินไปไหนทางมั่วสุม ก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านสุขภาพ ก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านที่จะพลัดเข้าไปในวงจรยาเสพติดหรือว่ามั่วสุมกันทางเพศ หรือการใช้ขยับเงินทองอะไรต่างๆเหล่านี้จะครับ ซึ่งถือว่าเป็นนโยบายที่ได้รับการสนับสนุนจากประชาชนอย่างกว้างขวาง เป็นสิ่งที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในสังคมไทย

คิดว่านโยบายนี้มีความเหมาะสมกับประเทศไทย ความจริงนโยบายนี้น่าจะมีการดำเนินการมาก่อนหน้านี้แล้วนะครับ เพราะปัญหาในทางสังคมในบ้านเรานี้ก็เปลี่ยนแปลงไปตามลำดับ ตามภาวะทางเศรษฐกิจจะครับ ปัญหาต่างๆในทางสังคมก็ค่อยๆสั่งสมมากขึ้นตามลำดับ ตามสภาวะความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ ปัญหาต่างๆในทางสังคมก็มีมากและก็รุนแรงขึ้นทุกขณะ จนกระทั่งอยู่ในภาวะวิกฤตในหลายๆด้านแต่ก็นโยบายของภาครัฐนี้ยังไม่เคยปรากฏว่ามีรัฐบาลชุดใดให้ความสำคัญอย่างจริงจัง และก็มีความมาตรการที่เป็นรูปธรรมลงมาเพื่อที่จะป้องกันหรือแก้ไขปัญหานี้ครับ

เรื่องนี้เป็นเพียงการบังคับใช้กฎหมายเท่านั้น นั่นก็คือสถานบันหนึ่งเมื่อถึงเวลาสี่สอง ก็ควรปิดกันจริงๆ ไม่ใช่ไปปิดเอาตอนตีสาม ตีสามครึ่ง หรือตีสี่ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะผู้ปฏิบัติงานตามกำหนดไม่ได้ให้ความสนใจ ทั้งนี้ก็ด้วยเหตุที่ทางภาครัฐบาล คณะรัฐมนตรียังปล่อยให้ปละละเลย ไม่เอาจริงจัง และยังมีส่วน มีประโยชน์โยงไปยังสถานบริการต่างๆ นี่เป็นขั้นตอนการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามกฎหมายเท่านั้นเอง

11. นายสุทธิชัย ยุงทอง ผู้สื่อข่าวประจำกระทรวงมหาดไทย หนังสือพิมพ์วิทยุจักร

นโยบายการจักระเบียบสังคมของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ร.ต.อ.ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ก็เป็นนโยบายที่ดี ช่วยจักระเบียบสังคม โดยเฉพาะการจักระเบียบเกี่ยวกับสถานบริการ เพราะว่านโยบายดังกล่าวจะช่วยแก้ปัญหาสังคม

โดยหลักการเรื่องนี้ดีมันเป็นการปิดฝุ่กฎหมายเก่าขึ้นมาบังคับใช้ เพราะว่าหลังจากมานี้กฎหมายพวกนี้ถูกตราขึ้นมาแล้ว แต่ว่าไม่มีสภาพบังคับใช้ทางกฎหมายเพราะที่ผ่านมาก็คือละเลยกัน โดยหลักการนี้ดี เห็นด้วยว่าควรสนับสนุน แต่มันจะยังปัญหาในเรื่องของรายละเอียดการปฏิบัติเพราะว่า บางทีช่วงหลังการจัการ ดูเหมือนกับการไล่จับ พอเกิดปัญหาที่หนึ่ง ก็จะไปตรวจว่ามีเด็กอายุ 18 ไหม ขายยาเสพติดไหม นี่ก็โดยรายละเอียดเป็นการไล่จับ แต่ถามว่าผลการปฏิบัติจริงมันมีแค่ไหน เพราะว่าคนที่เป็นหน่วยปฏิบัติจริง อย่างกระทรวงมหาดไทยนี้ การที่จะให้กำกับดูแลทางนโยบาย แต่คนปฏิบัติก็คือตำรวจ จริงๆแล้วบางเรื่อง อย่างนโยบายการจักระเบียบสังคมนี้จะเห็นได้ว่าภาพที่ออกมาแต่ละครั้ง จะเห็นว่ารัฐมนตรีต้องเดินไปตรวจพื้นที่เอง ซึ่ง ส่วนหนึ่งเป็นการสร้างแรงกระตุ้นให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจออกตรวจตราพื้นที่มากขึ้น แต่ในทางกลับกัน มันก็มีผลว่า ถ้า รัฐมนตรีมหาดไทยไม่ได้ไปก็จะไม่การตรวจ เหมือนทำแบบผักชี โดยนี่คือหลักปฏิบัติ เท่าที่เห็นอยู่ทุกวันนี้ เป็นผักชีมากกว่า แต่ที่นี่ มันจะสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ หนึ่งขึ้นอยู่กับตำรวจว่าจะเอาจริงจังมากน้อยแค่ไหน ในการจักระเบียบตรงนี้ ก็เห็นด้วยว่าควรจะมี เพราะว่าอย่างหลังจากมานี้ สถานบริการเราดูแล้ว เราเข้าไปแล้ว ไม่มีมาตรการอะไรที่รัดกุมพอ สถานบริการก็อยู่อย่างเดียวคือเรื่องเงินทุน เรื่องผลประโยชน์ว่า จะทำอะไรให้ธุรกิจอยู่รอด จะทำอะไรให้เงินเข้าไปสู่สถานบริการแต่ละแห่งที่เขา มีนายทุนเป็นเจ้าของให้มากที่สุด แต่ไม่ได้คำนึงถึงตรงนี้ ถ้าถามว่ามันเป็นการแก้ปัญหาปลายเหตุหรือไม่การตรวจจับ มันเป็นการแก้ปัญหาปลายเหตุ แต่มันก็ยังดีที่ว่าเป็นการปิดฝุ่กฎหมายเก่าขึ้นมาบังคับใช้ แต่ขึ้นอยู่กับรายละเอียดของการปฏิบัติมากกว่า เพราะว่าต้องเข้าใจว่าตอนนี้มันก็เริ่มมีกระแสต่อต้าน กระแสต่อต้านในที่นี้ ก็คือ หนึ่ง จากนายทุนเจ้าของสถานบันหนึ่งที่รู้สึกว่ ในเรื่องของเวลาการเปิดปิดตีสอง ซึ่งเขาก็อ้างเหตุผลต่างๆนานา เช่นเป็นการสร้างงาน น่าจะขยายเวลาออกไป แล้วก็ทำให้รายได้เขาลด ก็ลักษณะในตอนนี้เป็นลักษณะที่มันสวนทางกัน ในเรื่องของแนวความคิดที่จะทำอะไรก็ได้ที่จะทำให้เยาวชนนี้ อยู่ใน

กรอบมากขึ้น แล้วก็ไม่ไปมั่วสุมาเสพติดหรือสิ่งผิดกฎหมาย อย่างรัฐมนตรีมหาดไทย เขามองตรง
นี้ว่ามันเป็นจุดเริ่มต้น เป็นบ่อเกิดของการเข้าไปสู่ปัญหาเสพติด หรืออะไรที่เยาวชนมั่วสุกัน

12. นายกำแหง สริตานนท์ คอสมินิสต์ คอสมัน์ปลายันนายกำแหง หนังสือพิมพ์เดลินิวส์

ความคิดเห็นต่อนโยบายการจัดระเบียบขงสังคม

เห็นด้วย ทุกวันนี้สังคมมันก็ยุ่งเหยิง ควรจะจัดให้เป็นระเบียบปล่อยปลละเลยกันมานาน
แล้ว มันเป็นบางช่วงเป็นบางยุค อย่างตอนนี้ก็ถ้าเห็นว่าสังคมมันไม่ดีมันก็จัดระเบียบได้ แต่ก็ต้อง
นึกถึงผลกระทบอะไรไปด้วยหลายอย่างเกี่ยวกับอาชีพ เพราะว่าคนประกอบอาชีพอยู่เยอะในส่วนนี้
ก็ต้องดูด้วย มีผลคือก็อย่างแต่อาจจะไปกระทบอีกส่วนหนึ่ง มันก็ต้องซึ่งน้ำหนักให้พอสมควร ไม่
ให้กระทบกระเทือนอาชีพของคนกลุ่มหนึ่งมากเกินไป แต่ถ้าการปล่อยนี้ บางทีเราปล่อยมาเยอะ
ปล่อยกันมามาก ก็อาจทำให้เกิดปัญหาเหมือนกัน ต้องดูความเหมาะสม

มันมีข้อดีต่อเยาวชน ปล่อยให้เที่ยวเยอะๆก็มีผลเสียทำให้ไปมั่วยาเสพติด แต่อาจจะไป
กระทบต่อผู้ประกอบอาชีพหนึ่ง สถานบริการสถานบันเทิงมีผู้ประกอบอาชีพมาก ที่ถูกเข้มงวดมาก
เกินไป แบบที่ว่ามีเพลงเปิดขึ้นมามีการลุกขึ้นมาเต้น แล้วตำรวจเข้าไปห้ามไปจับ ห้ามเต้น บางทีเข้า
ของร้านก็ห้าม ห้ามไม่ได้เพราะอาจเสียลูกค้า เรื่องแบบนี้อาจจะอะลุ่มอล่วยได้ ไม่ใช่เป็นเส้นตรง
แบบไม่บรรทัด มีการเข้มงวดขึ้นจากกฎหมายเดิมก็คืออยู่แล้ว กฎหมายใหม่ไม่มีออกมา

13. นายเดชาพล เกระพัฒน์ ผู้ช่วยผู้จัดการ Hollywood Award รัชดาภิเษก

ไม่เห็นด้วย เพราะว่าจะทำให้กลุ่มวัยรุ่นกระจัดกระจายไปอยู่ที่ต่างๆ ยิ่งตามบ้านเพื่อนแล้ว
เราจะตรวจสอบพฤติกรรมของวัยรุ่นได้ลำบากมาก แต่ถ้าเขาอยู่กันเป็นกลุ่มเป็นก้อนตรงนั้นตรง
นี้เรายังรู้พฤติกรรมของวัยรุ่นได้ว่า วัยรุ่นกำลังทำอะไรอยู่สนใจเรื่องอะไรอยู่

นโยบายนี้ไม่เหมาะสมกับประเทศไทย เพราะว่ากฎหมายข้อนี้มันจะมาบังคับใช้กับคนกลุ่ม
มากไม่ได้ อย่างจัดโซนนิ่งนี้ การทำงานของตำรวจต้องใช้กำลังคนอย่างมากในการที่ตรวจตราแล้ว
เรื่องที่จะอยู่ไหม สมมติเป็นกลุ่มวัยรุ่น สมมติมาตรวจตรงนี้ พอรู้ว่าตรงนี้มีตำรวจก็ไปกันที่อื่น แล้ว
ถ้าเกิดจะเอานโยบายมาแก้ทางเรื่อง ยาเสพติด พฤติกรรมของวัยรุ่นกัน ตรงนี้มันแก้ไม่ได้ เพราะ
ว่าตรงนี้เป็นปลายเหตุ ต้องปลูกจิตสำนึก ตั้งแต่เด็กๆเลย และที่อยู่กับผู้ปกครองของเด็กแต่ละกลุ่มด้วย

14. นายกฤษ ปินสวัสดิ์ ผู้จัดการฝ่ายบริหาร บรวิ พาวิลเลียน รัชดาภิเษก

รู้สึกดีครับ จริงๆแล้วถึงร้านเราจะไม่มีกลุ่มลูกค้าที่อายุน้อย ต่ำกว่า 20 อะไรแบบนี้ เราก็อยู่
ได้ เรามีลูกค้าผู้ใหญ่อยู่ แล้วก็กลุ่มนี้ก็ดีครับ ถ้าลูกค้ากลุ่มนี้ไม่มาเที่ยวก็เป็นการปกป้องเยาวชนไป
ด้วย

ตัวผมทราบเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมมากที่สุดก็ผ่านจากตำรวจที่เข้ามา หนังสือพิมพ์ผมอ่านบ้างไม่อ่านบ้าง ส่วนใหญ่ผมดูทีวี

ผมว่านโยบายนี้ก็เหมาะสมดีนะครับกับตอนนี้เพราะตอนนี้เด็กก็มีปัญหาเยอะ ทางร้านเราก็ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก ในช่วงแรกนี้เจ้านายจะสั่งเลยว่า ถ้าเด็กให้ตรวจบัตรทุกคนเลย แล้วเราก็จะเชิญออกไปเลย ไม่ให้ใช้บริการเลย ให้ความร่วมมือกับเรื่องนี้เต็มที่ เพราะเจ้านายสั่งมาเลย ให้ความร่วมมือกับตำรวจเต็มที่ จริงๆลูกค้าเราส่วนใหญ่ก็เป็นผู้ใหญ่อยู่แล้ว แต่มีเด็กมาบ้างประปราย กลุ่มนี้ก็เป็นกลุ่มส่วนน้อยอยู่แล้ว เราเลยไม่มีผลกระทบมาก ไม่มีปัญหาอะไรมาก เพียงแต่ช่วงแรกๆ คนที่เขามาอายุน้อยๆแล้วเข้าไม่ได้ ก็เสียความรู้สึกไปบ้างเหมือนกัน

แต่ถ้ามีการจัดระเบียบสังคมขึ้นมาจริงๆ ก็คงกระทบเยอะกับหลายที่ เพราะเขาพึ่งเด็กตลาดเขาเป็นกลุ่มเด็ก ทำร้านมาสไต้ลด์เด็ก เพื่อจูงใจเด็กวัยรุ่น ก็คงมีผลโดยส่วนรวม แต่กับร้านเราคงไม่มีอะไรมาก เพราะเราไม่มีการเดินอะไรรออยู่แล้ว

15. นายนิติ ยาวรัตน์ ผู้ช่วยผู้บริหาร Dance Fever รัชดาภิเษก

เห็นด้วย แต่อายุต่ำกว่า 18 นี้ไม่เห็นด้วย บอกตรงๆว่าอายุต่ำกว่า 18 ปี สามารถเลือกตั้งได้แล้ว เขางโตแล้ว รู้ว่าอะไรผิดอะไรถูก

นโยบายนี้ไม่น่าเหมาะกับสังคมไทยนะ เพราะว่าอย่างเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 มาเที่ยวเขาก็สามารถรู้ว่าข้างในมีอะไร ผิดหรือถูก เด็กน่าจะเข้ามาข้างในมาสัมผัสดู อย่างเช่นลูกสาวพี่มา เหมือนบุหรีเขาก็รู้ ไม่เข้าแล้ว ให้เขารู้บ้างอย่าไปปิดกั้นเขา ปิดกั้นเขาเหมือนกับเราเป็นวัยรุ่น เราอยากจะทำมันคืออะไรแล้วเขาจะรู้ว่าอะไรไม่ดีหรืออะไรดี

16. นายเอก วุฒิกุล ผู้จัดการฝ่ายบุคคล ร้านเฮโล โชคชัย 4

จากใจจริงก็เห็นด้วย แต่ว่าการที่จะจัดระเบียบสังคมในครั้งเดียว อย่างที่ท่าน มท.1 ทำในเมืองไทยนี้ มันไม่สามารถที่จะทำได้ภายในปีสองปี ก็คือการเปลี่ยนแปลงมันเกิดขึ้นเร็วมาก ในช่วงเดือนธันวาคม การเปลี่ยนแปลงพยามที่จะเปลี่ยนจากหน้ามือเป็นหลังมือภายในระยะเวลาเพียง 2 เดือนคือ มันน่าจะใช้เวลา สมมติว่าอย่างเราตอนนี้อายุ 20 ภายใน 30 ปีน่าจะเป็นเวลาที่กำลังดีสำหรับการที่จะจัดระเบียบสังคมให้เป็นผลสำเร็จ เพราะว่า คือรุ่นเราเป็นคนเริ่มต้น แต่ว่าพอถึงรุ่นของลูกเรานี้น่าจะเป็นเวลาที่ถูกต้องตามอย่างที่ท่าน มท.1 ต้องการ

ความเหมาะสมก็เหมาะสม อย่างที่ว่ามันไม่สามารถทำได้ภายใน ปี สองปีส่วนผลกระทบระยะสั้นคงมีแน่นอน กับผู้ประกอบการ กับสังคม ประชาชน หรือว่า เด็ก แต่ระยะยาวนี้ การเปลี่ยนแปลงนี้ คนจะซึมซับการเปลี่ยนแปลงไปเรื่อยๆ ถ้าภายใน 10 ปี 20 ปี ผมว่ามันกำลังเหมาะสมมากที่สุด

แต่ผมก็เห็นด้วยกับการห้ามเปิดสถานบันเทิงเกินสี่สอง เพราะจริงแล้วมันเป็นเวลาที่เหมาะสมอยู่แล้ว เวลาที่เราทำการมาก็ปิดสี่สอง เพราะว่ามันมากกว่านี้ การเดินทางมันก็ลำบากขึ้น ส่วนเรื่อง

ห้ามเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี นั้น ก็เห็นด้วย น่าจะโอเคแล้ว อย่างต่างประเทศนี้ เข้าได้แต่เขาไม่ขาย แอลกอฮอล์ให้ อย่างบ้านเรานี้กลายเป็นวัฒนธรรมไปแล้ว ว่าใครก็ซื้อแอลกอฮอล์ได้ก็ ออเค่ไม่ซื้อที่นี้คุณไปซื้อที่อื่นก็ได้ โอเค อายุ 18 พอแล้วไม่ต้องถึง 20 ส่วนเรื่องจำหน่ายสุรานั้นคงจะห้ามไม่ได้ อย่างบ้านเรเด็กเดินได้ก็ซื้อของได้แล้ว

สถานที่เที่ยวบางครั้ง เราดูว่าบางที่ใหญ่คนแน่น แล้วดูแล้วมีแต่เด็ก เราก็ดูว่ามันมีวู้ด แต่บางที่ใหญ่ แต่ถ้าเป็นผู้ใหญ่ก็ดูว่าไม่มีวู้ด แต่อย่างบางที่ที่ทะเลกันนี้ อย่างเรทะเลกันระหว่างเด็ก เพิ่งจบมหาวิทยาลัยกับวัยทำงานช่วงแรกนี้ ก็ดูว่าไม่มีวู้ด ต้องดูแล้วแต่สถานที่ เรื่องปิดติสองนั้น เราก็ปิดติสองมาโดยตลอดเลย ไม่มีผล ติสองเราก็เซ็กบิล ให้ลูกค้าออกความคิด

ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ในการเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม

1. รศ.ดร.ปรีชา คุณินทร์พันธุ์ ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หนังสือพิมพ์มีบทบาทมาก เพราะหนังสือพิมพ์เป็นสื่อที่จะเชื่อมระหว่างเจ้าหน้าที่กับชาวบ้าน เวลาเราอ่าน หนังสือพิมพ์เราก็รู้ว่า กฎเกณฑ์ข้อห้ามเป็นยังไง มันเกิดความเข้าใจที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ

หนังสือพิมพ์ส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยกับนโยบายของรัฐบาลไม่ว่าจะเป็นหนังสือภาษาอังกฤษหรือภาษาไทย เพราะเรื่องระเบียบวินัย แบบนี้จะต้องมีโดยเฉพาะวัยรุ่นจะต้องเรียนรู้การใช้ชีวิตที่ต้องระมัดระวัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมไทยในวัฒนธรรมไทย การที่จะปล่อยตัวหรือใช้เวลาว่างไม่เป็นประโยชน์ก็เป็นเรื่องเสียหายทั้งนั้น

2. อาจารย์สุมิตร ปิติพัฒน์ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รู้สึกว่าการนำเสนอของสื่อนี้ ทำให้เห็นว่ามีการเอาจริงเอาจัง มีปัญหาต่างๆที่ซุกซ่อนอยู่ในบ้านเมือง โดยเฉพาะในวงการธุรกิจ ที่บางทีก็มีพวกกลุ่มอิทธิพลต่างๆเข้ามาหาผลประโยชน์ หลากฝักหลายฝ่าย ทำให้บางทีก็ปราบปรามไม่ได้ สื่อก็เป็นผู้ที่นำเรื่องมีมาเผยแพร่ให้กับประชาชน

3. นายณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด นครศรีธรรมราช

มีบทบาทสำคัญ นอกจากหนังสือพิมพ์แล้ว สื่อมวลชนทุกแขนง ไม่ว่า วิทยู โทรทัศน์ มีบทบาทสำคัญ แล้วผมอยากให้สื่อมวลชนเสนอในทิศทางที่เป็นบวก ในการสนับสนุนนโยบายของทำเนียบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อที่จะบอกไปยังนักเรียน นักศึกษา เหล่าวัยรุ่นทั้งหลาย ผู้ปกครองทั้งหลาย ให้เห็นถึงโทษของการที่ปล่อยปละละเลยลูกหลาน ให้เห็นถึงโทษของการไปเที่ยวสถานบันเทิง ผมมีความเห็นว่าสื่อมวลชนควรนำเสนอไปในแนวทางที่ดีให้ความรู้กับประชาชนในทางที่ถูกที่ควร ในทางที่ชอบธรรม การเสนอข่าวบางครั้งที่เคยมีการพาดหัวว่าวักกันถึงขนาด

ว่า จะใช้ประกาศคณะปฏิวัติเป็นเผด็จการ ผมไม่เห็นด้วย เพราะจริงๆแล้ว ประกาศคณะปฏิวัติฉบับนั้นมันยังบังคับใช้อยู่ ยังเป็นกฎหมายอยู่ ไม่ใช่ยกเลิกแล้วมาใหม่ เพียงแต่ว่าเอาฉบับบังคับใช้ให้เข้มงวดขึ้นเท่านั้นเอง คือบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย ฉะนั้นอยากให้หนังสือพิมพ์และสื่ออื่นๆ นำเสนอไปในทางที่ถูกต้องและให้ความรู้กับเยาวชนและประชาชน ทั้งนี้ก็เพื่อรักษากรอบศีลธรรมอันดีของประเทศไทย ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมของประเทศเราก็ควรจะรักษาไว้

4. นายทศพล สังขทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย

เรื่องนี้ต้องดูกฎหมายเป็นหลักนะครับ ทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยคนที่เป็นเจ้าของโครงการเองก็ต้องใช้กฎหมายเก่าที่มีอยู่ ยังไม่ได้ใช้กฎหมายใหม่มารองรับ ก็ทราบว่ามันมีทางกระทรวงมหาดไทย ตัวท่านรัฐมนตรีเองก็เตรียมยื่นกำหนดเข้ามาในสภาจะทำให้มันชัดเจนขึ้น เพราะบางอย่างเองก็ทำได้ทำไม่ได้เพียงแต่ออกเป็นข้อกำหนดออกเป็นข้อบังคับเลขๆ ซึ่งเวลามีปัญหาขึ้นมาอีกกฎหมายกันอยู่ ฉะนั้นถ้าจะทำให้ถูกต้องมีกฎหมายรองรับที่ถูกต้องจะทำให้การจัดระเบียบสังคมมีประสิทธิภาพ

สื่อส่วนใหญ่เห็นด้วยในเรื่องการจัดระเบียบสังคม ก็สื่อเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในการสะท้อนให้เห็นภาพว่าเป็นยังไงได้ผล ไม่ได้ผล เพราะว่าสิ่งที่ประชาชนจะยอมรับนั้นสื่อมีส่วนหนึ่งที่เป็นกระจายข่าวออกไป แล้วเมื่อกระจายข่าวออกไปแล้ว ถ้าสังคมยอมรับก็แสดงว่าการจัดระเบียบสังคมของรัฐมนตรีมหาดไทยได้ผล ก็ได้มาจากสื่อเป็นส่วนใหญ่ ผลตอบรับของประชาชนก็ผ่านมาที่สื่อ ผมคิดว่าก็ที่สื่อออกข่าวเรื่องนี้มาก็เห็นด้วย เพราะว่าทำให้การทำงานได้ผลมากขึ้น

5. นายปริญญา ชูมณี นักศึกษา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี 3 กรรมการองค์การกิจกรรมนักศึกษาคณะนิติศาสตร์

หนังสือพิมพ์ข่มมีบทบาทแน่นอน เพราะว่าหนังสือพิมพ์เองก็เป็นองค์กรสื่อสารมวลชนเดียวที่มีอิสระ ที่จะเสนอความคิดเห็นได้เต็มที่ ไม่เกรงกลัวอิทธิพลใดเพราะ หนังสือพิมพ์ยังไม่อยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐ และการควบคุมของเอกชนนั่นคือหมายความว่า มีอิสระเต็มที่ในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารชัดเจน และก็การนำเสนอหนังสือพิมพ์ทำให้เชื่อถือคือประชาชน ที่ดูข่าวตอนกลางคืนไม่ได้ดูเฉพาะทีวีอย่างเดียว แต่มารับสื่อหนังสือพิมพ์ด้วย เพราะว่ามีความมั่นใจว่าหนังสือพิมพ์มีความตรงไปตรงมามากที่สุด

หนังสือพิมพ์ มีส่วนในการปลูกจิตสำนึกเพราะว่าข้อความในหนังสือพิมพ์เป็นข้อความที่น่าเชื่อถือ การที่ทำให้ประชาชนรู้สึกถึงการที่เราใส่ข้อความที่ดีๆลงไปหนังสือพิมพ์ ประชาชนอ่านทุกวันๆ ก็ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับความไม่ดีของสังคมที่เป็นอยู่ แบบตรงไปตรงมากับประชาชนมากที่สุด อยากให้ประชาชนมีจิตสำนึกโดยที่ให้สื่อคอยกระตุ้นในสิ่งที่ดี ป้อนแต่สิ่งที่ดีๆเข้าไป

อยากให้สื่อเป็นกระบอกเสียงประชาชนว่าในพื้นที่นั้นมีสิ่งผิดกฎหมายหรือเปล่า ประชาชนได้รับรู้ว่าเป็นสิ่งที่ไม่ดีนะ สื่อหนังสือพิมพ์ก็จะเป็นตัวแทนต่อประชาชน เมื่อมีการแพร่ข่าวออกไปตำรวจก็จะได้รับรู้ และทั่วทั้งประเทศก็จะเห็น บ้านเมืองก็จะติดตามเพราะจะอยู่ไม่ได้ เมื่อไม่ให้คำถามเหล่านั้นตอบไปสู่ประชาชน

6. นายรัฐกร ใจเสือ นักศึกษาระดับนิสิตาตร ปี 2 ตัวแทนองค์การบริหารกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

หนังสือพิมพ์เป็นตัวชี้มา แล้วเขาก็จะมีคำที่จะทำให้คนทำตามที่เขาแนะนำเสนอ ว่าเขาคิดยังไง เขาก็จะมีคำจูงใจไป และในเมื่อสื่อหนึ่งเป็นอย่างนั้น สื่ออื่นๆอาจจะคิดไปในแนวทางเดียวกัน เพราะอาจมีการประชุมกันมาก่อน มันก็เป็นตัวชี้มาบุคคลหลายๆคน ถ้าเกิดคนนั้นไม่มีความคิดเป็นของตัวเอง หรือว่า เชื้อคนง่ายหรือไม่ใช้วิจารณญาณส่วนตัว ก็จะหลงไปตามการชี้นำของเขา ก็มีบทบาทมาก

7. นางสาวรวงกมล แสงพิทักษ์ นักศึกษาชั้นปี 4 คณะมนุษยศาสตร์-ภาษาอังกฤษ นายกศโสมสร นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

คิดว่าหนังสือที่มีบทบาทมาก ที่เรารับรู้เรื่องราวการจัดระเบียบสังคมหรืออะไรต่างๆในสังคมนี้ ก็เพราะสื่อ โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์นี้ คนอ่านกันเยอะ แทบจะทุกระดับ มันเข้าถึงได้มาก ก็น่าจะมีความสำคัญมาก บางทีก็สร้างกระแสความสนใจของคนในสังคมได้ จริงๆแล้วน่าจะช่วยรณรงค์ให้คนได้ตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องนี้ได้มากที่สุด แต่ว่าบางทีที่มีการลงข่าวลงรูปที่มันไม่ค่อยจะสมควรนัก เช่น รูปผู้เสียหาย ที่เป็นเด็กอะไรแบบนี้ บางทีเขายังไม่ได้เป็นคนผิดเลย แต่ก็ได้โดนหนังสือพิมพ์ตัดสินใจไปแล้วว่าเขาผิด คิดว่าต้องระวังมากๆในเรื่องนี้

8. นางสาวัดศรดา ช่างเกตุ นิสิตชั้นปี 4 คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คิดว่าหนังสือพิมพ์น่าจะมีบทบาทในการที่จะนำเสนอในการจัดระเบียบสังคมเพราะว่าสมมติว่าตามสื่อต่างๆ อย่าง โทรทัศน์ วิทยุ หรือว่าหนังสือพิมพ์ มันก็มีบทบาทเหมือนกัน แต่ว่าในชีวิตประจำวันสิ่งที่เราอ่านได้ง่ายก็คือ หนังสือพิมพ์ อย่างที่วิโอะไรแบบนี้เราก็ต้องใช้เวลาามานั่งดู อย่างบางคนไม่มีเวลามานั่งดู กลับบ้านมาดึกๆ ข่าวเขาก็มีสั้นๆ เขาก็ไม่มาพูดถึงเกี่ยวกับเรื่องจัดระเบียบสังคมอะไรแบบนี้ แล้วก็หนังสือพิมพ์นี่จะเป็นสื่ออย่างหนึ่ง ที่ทำให้เรารู้ข้อมูลข่าวสารได้ง่ายๆ มันก็น่าจะมีส่วน ถ้าสมมติว่าเราอ่านไปเราก็ต้องคิดว่าอย่างนี้มีมันดีไหม เราเห็นด้วยไหมที่ เขาจะจัดระเบียบสังคมในรูปแบบนี้ เรามีความเห็นอย่างไร

9. นายเดชาพล กระทบันต์ ผู้ช่วยผู้จัดการ Hollywood Award รัชดาภิเษก

มันก็ต้องมีความสำคัญอยู่แล้ว เป็นสื่อที่จะเข้าถึงประชาชนที่จะเข้าถึงคนทุกกลุ่ม ตรงนี้มีความสำคัญมาก ถ้าหนังสือพิมพ์เป็นสื่อ มันก็ต้องเน้นเนื้อหาที่จะนำมาเสนอด้วยนะ มีความสำคัญ

10. นายกฤต ปิ่นสวัสดิ์ ผู้จัดการฝ่ายบริหาร บริษัท ทาวิลเลียน รัชดาภิเษก

หนังสือพิมพ์ก็มีส่วนมากครับ เพราะว่ามันเป็นสื่อที่เข้าถึงคนส่วนใหญ่ไม่จำเป็นต้องมีตั้งค์หรือว่าอะไร ก็คืออ่านหนังสือพิมพ์ได้หมดทุกคน ฉะนั้นสื่อหนังสือพิมพ์นี้จะเข้าถึงคนได้ทุกจุดทุกกลุ่ม มีส่วนช่วยได้มากในการจัดระเบียบสังคม ถ้าเขาเขียนสนับสนุนไปในทางที่ดีมันก็ดี ถ้าเขาเขียนโจมตีว่าทำให้สังคมแย่ ก็จะไปอีกทางหนึ่ง

11. นายนิติ เขาวรัตน์ ผู้ช่วยผู้บริหาร Dance Fever รัชดาภิเษก

หนังสือพิมพ์เป็นสื่อ ถ้าสื่อบางสื่อดูแล้วเขาไปลงในสิ่งที่ดีมันก็ดี ถ้าไปลงในสิ่งที่ไม่ดีมันก็ไม่ดีกับสถานที่ อย่างลงไปว่าอย่ามาตรงนี้นะ มันไม่ดี เขาก็รู้ขนาดไหนว่ามันไม่ดีขนาดไหน ไม่ดีอย่างไร อย่างเช่นว่า dance fever ไม่ดีอย่างนั้นอย่างนี้นะ ที่จริงแล้วคุณต้องเข้ามาดูก่อนไม่ใช่ว่าใช้ปากกา ของคุณตัดสินใจ ไม่ได้ ที่ใช้ปากกาเขียนนี้ ทำให้คนดีเป็นคนเลว ทำให้คนเลวเป็นคนดี ก็ยังมีเลข สื่อนะบอกตรงๆ อยากให้เป็นกลาง ทุกประเภทเลย อย่าง หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ พี่ก็เคยสัมภาษณ์กับสื่อเหมือนกัน พี่ก็พูดเป็นกลางนะว่ามันเป็นยังไง ไม่ใช่เป็นแหล่งมั่วสุมนะ ไม่ใช่มียาเสพติด หนึ่งสถานที่ของที่นี่ มียาเสพติดไหมมันก็มี แต่เราก็มีเจ้าหน้าที่คอยดูแล ไม่ใช่ว่าปล่อยให้ละเลยให้มาขายกันโง่ๆ มันไม่ใช่ เราก็ต้องบอกว่าถ้าอันไหนมียาเสพติดบอกนะ เราจะได้ไปแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้มาดูแลตรงนี้เป็นอย่างนี้นะ เขาก็จับไป

12. นายเอก วุฒิกุล ผู้จัดการฝ่ายบุคคล ร้านเฮลโล โขกชัย 4

หนังสือพิมพ์มันมีบทบาททุกเรื่องนะครับ ไม่ใช่แค่เรื่องการจัดระเบียบสังคมเพราะว่าใครๆ ก็อ่านสื่อๆ ใครๆ ก็เห็นจากสื่อ ทุกอย่างที่เราสัมผัสมันก็มาจากหนังสือพิมพ์อยู่แล้ว 90 เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือก็บอกเล่ากัน ก็เป็นส่วนสำคัญอยู่แล้ว การที่สื่อเสนอเรื่องการจัดระเบียบสังคมนี้ ก็สำคัญครับ

ข้อเสนอแนะต่อหนังสือพิมพ์

1. รศ.ดร.ปรีชา ภูวินทร์พันธุ์ คณาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พูดไปแล้วก็เป็นหน้าที่ของเขาอยู่แล้ว ส่วนมากก็เห็นด้วยกับรัฐบาล ผลเสียมันก็น้อยกว่าผลที่จะได้ คิดว่าสื่อทำหน้าที่ได้ดีแล้ว ควรจะต้องไว เสนอข่าวที่ฉับไว ถ้าหากว่า มีอะไรที่ไม่ดีไม่งามเกิดขึ้น หรือต้องการที่จะเรียกร้องบางอย่าง ก็คงจะต้องเสนอข่าวเท็จจริง ตรงไปตรงมา และต้องเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมด้วย บางกลุ่มเขาอาจจะเรียกร้องอะไรบางอย่าง ก็อย่าไปติดอยู่ในผลประโยชน์ที่เขาจะให้ควรจะเห็นประโยชน์แก่สังคมมากกว่า โดยเฉพาะในต่างจังหวัดก็เหมือนกันควรจะจัดทำหน้าที่นี้ด้วย

2. อาจารย์สุมิตร ปิติพัฒน์ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผมก็คิดว่าเขามีส่วนช่วยได้มาก ให้คุณปุระชัยทำงานได้ ไม่อย่างนั้นก็คงจะถูกกลุ่มที่ไม่พอใจหรือเสียประโยชน์เขาต่อต้านและเดินขบวนก็เคยมี แล้วก็นักการเมืองในพรรคเดียวกันก็ต่อต้าน ในขั้นแรกๆก็จะเห็นว่าการสนับสนุน ของสื่อทำให้เกมี่จุดยืนที่ชัดเจนแล้วก็ได้รับการยอมรับ การต่อต้านก็แผ่วเบาลงเยอะเลยกว่าสมัยต้นๆที่เขาทำ

3. นายณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด นครศรีธรรมราช

อยากให้นำหนังสือพิมพ์และสื่ออื่นๆ นำเสนอไปในทางที่ถูกต้องและให้ความรู้กับเยาวชน และประชาชน ทั้งนี้ก็เพื่อรักษารอบศีลธรรมอันดีของประเทศไทย ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมของประเทศไทยเราก็ควรจะรักษาไว้

ผมอยากให้นำหนังสือพิมพ์เสนอในลักษณะที่กว้างขวางและครอบคลุมและให้ความรู้แก่ผู้ปกครอง แก่เยาวชน ที่ผ่านมามีข่าวที่ยังน้อยไปหน่อย สื่อก็เป็นระยะๆ เพียงแต่ว่าอยากให้นำเสนอให้ต่อเนื่อง อาจจะเขียนเป็นบทความ เพราะข่าวบางที่มีอะไรที่สำคัญกว่ามากลบ มันก็เสียหายไป แต่ผมอยากให้นำเสนอในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง และเสนอแนะในทางที่สร้างสรรค์

4. นายทศพล สังขทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย

ผมว่าหนังสือพิมพ์นำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมได้เพียงพอและครอบคลุมแล้ว เพียงแต่อย่างหาจุดที่ลงตัวกันยังไม่ได้ เพราะบางสื่อบางฉบับเองก็ยังคิดว่า น่าจะให้เด็ก 18 ปี มาได้ เพราะมีสิทธิเลือกตั้ง สื่อบางฉบับก็เห็นด้วยว่า 20 ปี เพราะ 20 ปี น่าจะเป็นวัยที่ดูแลตัวเองได้แล้ว ก็ยังมีข้อขัดแย้งอยู่บางส่วน แต่เรื่องเวลาปิดเปิดสื่อหลายฉบับเห็นด้วยว่า น่าจะปิดไม่เกินตี 2 ก็คิดว่า

อยากให้สื่อลงข่าวที่ไม่ใช่ข่าวที่ทำให้เด็กเสียหายมาก การที่เด็กเป็นเยาวชนของชาติทำอะไรผิดพลาดมา อย่างน้อยๆต้องให้โอกาสเขา ไม่ใช่สื่อมาลงพาดหัว เอามาลงเหมือนกับประจานเขา จริงอยู่การลงอาจจะไม่ได้ลงชื่อจริง แต่ว่า สังคมแวดล้อมของเขาต้องรู้ว่าเป็นใคร เมื่อรู้ว่าเป็นใครแล้ว ทำให้เขาถึงวางตัวลำบาก ยิ่งเป็นการซ้ำเติมให้ทำผิดมากขึ้นไปอีก เถ้าถือน่ากลายเป็นคนที่สังคมไม่ยอมรับไปแล้ว อยากให้การเสนอข่าวตรงนี้เกี่ยวกับเรื่องเยาวชน อยากให้ระมัดระวังมากขึ้น ถ้าเป็นไปได้ไม่ควรนำภาพออกมาด้วยซ้ำไป ถึงแม้จะมีการปิดหน้าปิดตาอะไรก็เถอะไม่น่าจะออกมาเป็นแบบนั้น กรณีที่ยังเป็นการซ้ำกัน คดีเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติด น่าจะให้โอกาสเขาบ้างไม่ใช่ประโคมข่าว เหมือนกับว่าเขาเป็นอาชญากรร้ายแรง ผมเชื่อว่าคนที่อยู่ในวัย 18-20 ปี เป็นวัยที่กำลังต้องการการดูแลเอาใจใส่ด้วย เมื่อเขามีโอกาสทำผิดพลาดได้ง่าย สังคมเขาเป็นสังคมเพื่อนฝูง สิ่งแวดล้อมในบ้านเรานั้นก็เปลี่ยนไปเยอะ บางทีผู้ใหญ่ก็ตามไม่ทัน เพราะฉะนั้นสื่อเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้เด็กพวกนี้ได้รับโอกาสหรือไม่ ก็เห็นว่าการทำงานของสื่อควรจะมองภาพของความเป็นคน ความเป็นมนุษย์ ความเป็นเยาวชนของชาติด้วย การเขียนข่าวควรจะมีความสร้างสรรค์ เขาทำผิดเช่นนี้ควรจะอย่างไร ไม่ใช่เป็นอาชญากรเลย คิดว่าสื่อควรให้โอกาสเขาบ้าง

5. นายปริญญา ชุมฉวี นักศึกษา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี 3 กรรมการองค์การกิจกรรมนักศึกษาคณะนิติศาสตร์

น่าจะเป็นแบบ ITV เราอาจไม่ใช่ FBI ที่จะส่งสไปดไปสืบได้ ก็ควรจะให้ประชาชนเหมือนว่าจะเป็นคนคนหนึ่ง ที่ไม่ต้องใหญ่มาจนนักเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นไงประชาชนเป็นไง พื้นที่ของท่านเป็นไง การกระทำผิดใดหรือไม่ ผมคิดว่า เมื่อคิดนโยบายจัดระเบียบสังคม สังคมก็คือประชาชนควรให้ประชาชนมีส่วนร่วม ไม่ว่าจะนโยบายใดๆ ไม่สำเร็จมากหรือไม่ประสบความสำเร็จเลย หนังสือพิมพ์ควรให้ความสำคัญต่อทุกอย่างแต่ควรให้นำหนักความสำคัญทุกอย่างอย่างเท่าเทียมกัน เพราะว่าประเด็นบางประเด็นเป็นเพียงเล็กน้อย พอเกิดขึ้นมาก็จะเป็นไฟลามทุ่ง มันประกอบกัน มาตรการกฎหมาย คือมาตรการที่จะแก้ไขปัญหาปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือสังคมซึ่งมันจะโยงใยกันเป็นลูกโซ่ แล้วเราควรจะให้ ความสำคัญแก่ทุกๆ ประเด็นที่เกิดขึ้น การจัดระเบียบสังคมที่สมบูรณ์มากขึ้น

6. นายรัฐกร ใจเสือ นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ปี 2 ตัวแทนองค์การบริหารกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

น่าจะเสนอในทางที่สร้างสรรค์ ส่งเสริมช่วยแรงจูงใจให้คนหันมาใส่ใจกับการจัดระเบียบสังคมถ้าเกิดเขาจะไม่พูดในแง่เสียหรือทำลาย หรือแง่ลบของสังคม เช่น การจะไปอย่างนี้จะไม่มีวิธี

ป้องกันอย่างไร ไปเที่ยวได้ แต่การทำตัวเมมาเหล้าจนเกินเหตุมันก็ไม่สมควร น่าจะนำไปในทางที่ดี แล้วคนก็จะปฏิบัติไปในทางที่ดี

7.นางสาวรวงกลม แสงพิทักษ์ นักศึกษาชั้นปี 4 คณะมนุษยศาสตร์-ภาษาอังกฤษ นายกษิมาตร นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

อยากให้หนังสือพิมพ์นำเสนอในสิ่งที่เป็นประโยชน์ ช่วยบรรเทาโลงสังคม ช่วยกันสอดส่องดูแลบ้านเมือง เป็นกระบอกเสียงเวลาเมื่อไรไม่ดีเกิดขึ้น ให้คนในสังคมได้ใช้พื้นที่ของสื่อส่งผ่านเรื่องราวไปยังรัฐบาลได้แล้วก็นำเสนออย่างไม่ลำเอียง ส่งเสนอให้ความยุติธรรมที่เท่าๆกันกับทุกฝ่าย อย่าไปเห็นแก่ผลประโยชน์มากเกินไป อันนี้ก็อย่างที่ทราบกันบางที หนังสือพิมพ์บางฉบับก็อิงผลประโยชน์อะไรกับทางการเมือง หรือกลุ่มอิทธิพล

8.นางสาวกัตติยา ช่างเกตุ นิสิตชั้นปี 4 คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ก็คิดว่าสื่อทุกสื่อ ไม่เฉพาะหนังสือพิมพ์น่าจะเสนอข้อมูลที่เป็นกลาง ไม่ควรจะชี้นำสังคมว่าไปในทิศทางใด แต่ว่าควรจะให้คนในสังคมเขาตัดสินใจเองมากกว่า ถ้าเราเสนออย่างที่เป็นกลางแล้ว ความสำคัญกับทุกประเด็นน่าจะเท่าๆกัน ไม่ควรจะโน้มเอียงไปในทางใดมากกว่ากัน

9. นายเดชาพล เกระพัฒน์ ผู้ช่วยผู้จัดการ Hollywood Award รัชดาภิเษก

หนังสือพิมพ์ควรจะนำเสนอเรื่องราวมากกว่า อย่างเรื่องการจับกุมนี้ มันก็ดีนะ แต่ว่าไม่น่าจะเอาลงข่าวหน้าหนึ่งที่ว่าไปเจอกลุ่มวัยรุ่น 200-300 คน จำนวนมากเสพยาในสถานที่บันเทิงกันแล้วส่วนมากตรงนี้ จากหลายกลุ่มที่เขาเจอ เสกกลายเป็นว่าวัยรุ่นเป็นกลุ่มที่ไม่ดี และจะเป็นอนาคตของชาติได้อย่างไร ซึ่งผมว่ามันต้องช่วยกันหลายๆด้าน ไม่ใช่แค่หนังสือพิมพ์หรอก

10.นายกฤต ปิ่นสวัสดิ์ ผู้จัดการฝ่ายบริหาร บรวิ พาววิลเลียน รัชดาภิเษก

ผมว่าหนังสือพิมพ์ควรจะช่วยกันสนับสนุนนะครับ ก็ต้องดูในความเหมาะสม หรือว่าเวลาของมัน ช่วงหัวค่ำมานั่งทานข้าวกันได้ ช่วงดึกจำเป็นจะต้องให้เขาออกไป เด็กที่อายุไม่ถึงจะหนังสือพิมพ์ก็ควรที่จะสนับสนุนนโยบายน่าจะดีกว่า

11.นายนิติ เยาวรัตน์ ผู้ช่วยผู้บริหาร Dance Fever รัชดาภิเษก

อยากให้สื่อออกมาให้เป็นกลางดีกว่า คือว่าลงให้มันตรงๆ ไม่ใช่ลงให้สถานที่เขาเสีย บางครั้งมันลงสถานที่เขาเสียเขาเลยแจ้งเลขนะ อย่างตรงนี้ขายยาอะไรแบบนี้ บางทีเขาไม่ได้ขาย หนึ่งคนมาที่ขุมมาขาย เราต้องดูว่าคนมาที่ขุมมาขายหรือเปล่า เราต้องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเขามาดูแลตรงนี้ ไม่ใช่ว่าคุณบอกว่าตรงนี้ไม่ดี ตรงนี้อย่าเข้ามาเที่ยว

12. นายเอก วุฒิกุล ผู้จัดการฝ่ายบุคคล ร้านเฮโล โชคชัย 4

ก็อย่างที่ทราบกัน ใครที่เป็นเจ้าของหนังสือพิมพ์ก็เล่นการเมืองกันเยอะ ก็เข้าข้างกันมันมีอยู่แล้ว บางครั้งบางเรื่องก็ต้องการจะขายข่าว ต้องการจะโปรโมทตัวเอง ของนักการเมืองคนที่ เป็นเจ้าของหนังสือพิมพ์ หรือว่าเพื่อน บางครั้งก็อาจจะทำให้มันพอดีๆ แต่บางเรื่องมันเขาก็ทำให้เป็น เรื่องใหญ่ได้ อย่างบางที่พาดหัวข่าวรุนแรง แต่อ่านไปข้างในมันก็ไม่มีอะไรเลย

ในบางครั้งหนังสือพิมพ์เสนอข่าว อย่างประเด็นบางประเด็นนี้ พาดหัวข่าวอย่างนี้ แต่ข้างในไม่มีอะไร คนอ่านก็รู้สึกแค้นในบางประเด็น ข้อเสนอก็คือถ้าเป็นข่าวธรรมดาที่สมควรที่พาดหัว ข่าวที่มันธรรมดา ไม่น่าจะให้ความสำคัญกับการขายข่าวมากในบางเรื่อง บางครั้งก็น่าจะให้ เป็นความจริงดีที่สุดแล้ว อย่างนโยบายบางเรื่องก็กันเฉพาะหัวข้อแต่ไม่ทราบรายละเอียด คนที่อ่านไปก็ ทราบแต่หัวข้อแล้วเอาไปพูดกัน แต่ไม่ทราบรายละเอียดคืออะไร

ผมว่าทุกประเด็นก็สำคัญหมดครับ อย่างบางครั้งในข่าวบางเรื่อง อย่างรวมตัวกันแสวงหา ในอพาร์ทเมนท์ การเสนอข่าวอาจจะเป็นสองแง่ คืออาจจะเป็นการส่งเสริมให้เด็กคนอื่นเห็น เกิด การเลียนแบบหรือว่า ผู้ใหญ่อ่านเสร็จบอกลูกหลานว่ามันไม่ดี นั่นก็โอเค แต่การนำเสนอจะเป็น กลาง บางครั้งแรงไป เด็กต้องการที่จะเอาชนะต้องการเลียนแบบในสิ่งที่ไม่สมควรในวัยที่กำลังเป็น เด็ก ถ้าเขาไปก็ไม่มีอันตราย ไม่มีภัยก็จะเลียนแบบอีกเหมือนกัน

ให้ความสำคัญกับการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมอย่างไร

1. นายอนันต์ อัศวรินทร์ บรรณาธิการบริหาร หนังสือพิมพ์สยามรัฐ

เท่าที่ผ่านมา ตัวหนังสือพิมพ์เอง แนวที่เสนอข่าวก็ถูกแล้ว แต่ว่า ส่วนการสนับสนุนโดยส่วนรวมเขาสนับสนุนอยู่แล้ว แต่วิธีที่จะทำให้มันถูกต้องก็ต้องมีการแนะนำเพิ่มเติม ในส่วนเพิ่มเติมควรจะเสนอแนะในสิ่งที่มันยังขาดไป อย่างวิธีการรองรับของการจะมีสถานที่เล่นกีฬาแบบนี้ สถานที่ที่ควรจะไป ควรจะมีแนวคิดเสนอเพิ่มเติม เสริมส่วนที่ขาด เพราะทุกอันมันยังไม่ครบร้อยเปอร์เซ็นต์

2. คุณบุญเลิศ ช่างใหญ่ บรรณาธิการอาวุโส มติชนสุดสัปดาห์ คอลัมน์หมายเหตุประชาชน

สำหรับมติชนรายวัน และมติชนสุดสัปดาห์ให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ในนโยบายการจัดระเบียบสังคมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แสดงความคิดเห็นสนับสนุนเต็มที่ และขณะเดียวกันเราก็วิพากษ์วิจารณ์ผู้ที่ได้เข้ามามีอำนาจหรือขอผ่อนผันนโยบายนี้ ไม่ว่าจะป็นกลุ่มของนายเสนาะ เทียนทอง ไม่ว่าจะป็นกลุ่มสมาคมผู้ประกอบการสถานบันเทิง นายสมยศ เป็นนายกสมาคม หรือคนอื่นๆก็วิพากษ์วิจารณ์จนกระทั่งคนกลุ่มเหล่านี้ต้องยอมยุติความเคลื่อนไหวเหล่านี้ลงไป

สิ่งที่วิพากษ์วิจารณ์ไปก็ในแง่ของการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายหรือว่าเป็นไปตามกฎหมาย ลำพังร.ต.อ.ประชัย เพียงคนเดียวไม่สามารถจะเดินทางไปตรวจตราดูแลได้ทุกหนทุกแห่ง พวกเจ้าหน้าที่ของรัฐคือเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ก็นายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัดนั้นจะเอาจริงเอาจังตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทยหรือไม่และการฝ่าฝืนจะทราบได้อย่างไร จะลงโทษกันอย่างไร อันนี้ก็เป็นปัญหาในแง่ของการปฏิบัติ การบังคับใช้กฎหมายนอกจากนี้ก็ยังมึ สิ่งที่ทำทางทำรัฐมนตรีประชัย จะต้องทำต่อเนะครบ นั่นคือการที่จะต้องปรับแก้กฎหมายกันต่อไป

เราก็ให้การสนับสนุนนโยบายนี้ และเราก็คอยตรวจตราตรวจสอบดูว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง คือ นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัดสนองนโยบายของกระทรวงมหาดไทยอย่างต่อเนะสม่าเสมอหรือไม่ ด้วยการเสนอข่าวสาร แล้วก็ด้วยการแสดงความคิดเห็นนะรับขณะเดียวกันก็พูดถึงสภาพปัญหาของสังคมที่ต้องช่วยกันทุกฝ่าย ตั้งแต่ผู้ปกครองที่อยู่ในครอบครัวรวมไปถึงครูบาอาจารย์ในฐานะที่เป็นผู้สอน ให้การศึกษาอบรมให้ความรู้กับศิษย์ซึ่งอยู่ในวัยรุ่น ให้ช่วยกันเป็นหูเป็นตา ให้ช่วยกันดูแล จึงจะทำให้เนะนโยบายนี้เป็นจริงเป็นจังมากขึ้น อันจะเกิดผลดีต่อเยาวชนของเรา

3. นายสุทธิชัย ยุงทอง ผู้สื่อข่าวประจำกระทรวงมหาดไทย หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ

จริงๆ แล้วหนังสือพิมพ์มองว่าประเด็นการจัดระเบียบสังคมนี้ เป็นแค่เศษๆ หนึ่ง ในสังคมไทย ถ้าถามว่าแรกๆ ถ้ามีโครงการนี้ขึ้นมา มันอาจจะได้ขึ้นหน้าข่าวของหนังสือพิมพ์ทุกวัน แต่พอช่วงหลังๆ มันก็จะซาลง มันก็เหมือนกับข่าวๆ หนึ่ง เพราะว่าอันนี้มันไม่ใช่แค่ดูว่า คุณเสนอข่าวมา ปีมันมีผลในทางปฏิบัติระยะสามวันสี่วัน หรือภายในหนึ่งหรือสองเดือนมัน ไม่ใช่ แต่มันต้องดูในระยะยาว เพราะฉะนั้นการให้นำหนักในหน้าข่าวของแต่ละวันนี้ มันก็ขึ้นอยู่กับประเด็นในสถานการณ์แต่ละวันว่าเป็นอย่างไร อย่างบางช่วงสถานการณ์การเมืองมันอาจจะฮอตมากกว่าก็เอาขึ้นมาจัดระเบียบสังคมอาจจะไม่มีอะไรเลย เป็นแค่การติดตามผล การเดินส้อมตรวจอะไรแบบนี้ เพราะการเดินส้อมตรวจอาจจะไปพบว่ามีกรพบยาเสพติดหล่น มีการขว้างแก้ว หรือมีการจัดการของตำรวจในพื้นที่ตรงนั้นมันอาจจะเป็นข่าว แต่โดยเนื้อข่าวแล้วมันต้องขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในแต่ละช่วง

ประเด็นในการนำเสนอที่หนังสือพิมพ์ควรนำเสนอจริงๆ ถ้าหนังสือพิมพ์จะนำเสนอควรจะนำเสนอในเรื่องของ มาตรการทางกฎหมายที่จะนำมาบังคับใช้ หรือถ้า เป็นไปได้ควรจะนำเสนอว่า กฎหมายนี้ควรจะแก้ไขให้เข้ากับสภาพสังคม อันที่สองก็คือเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ว่ามีความเข้มงวดกวดขันของเจ้าหน้าที่ว่ามีมากแค่ไหน ไม่ใช่ว่าพอรัฐมนตรีกลับไปแล้วทุกอย่างก็เงียบ หรือประเภทแบบว่า พอวันนี้รัฐมนตรีจะไปตรวจก็ทำกันพอเป็นพิธี จะมีการไปตรวจก็จะส่งชกกับเจ้าของสถานบริการนะว่าจะเข้าไปตรวจ ให้มันมีการถูกจับพอเป็นพิธีหน่อยอย่างนี้จะได้ไม่มีปัญหา แต่พอรัฐมนตรีกลับไปแล้วทุกอย่างก็เหมือนเดิม นอกจากรัฐมนตรีจะตรงไปตรวจใหม่หรือได้เบาะแสอะไรมาว่ามีการประพฤติดะไรกัน หรือมีการทำอะไรที่ผิดกฎหมายอยู่ในสถานบริการ

4. นายกำแหง ภริตานนท์ ลอรัมนิสต์ ลอรัมน์ปลายนี้วนายกฯ หนังสือพิมพ์เดลินิวส์

ให้เสนอไปตามข่าวที่เป็น เหตุการณ์เรื่องจริงที่เกิดขึ้นจริงไปตามนั้น ราชการทำยังไงก็เสนอไปตามนั้น ไม่กัลด้าน เห็นด้วยกับการจัดระเบียบสังคม

มันเป็นหน้าที่ของราชการอยู่แล้ว เราอาจจะเสนอแนะได้ แต่การจัดระเบียบสังคมก็ต้องขึ้นอยู่กับรัฐบาล เมื่อมีการจัดระเบียบสังคมแล้ว ก็ควรจัดระเบียบคนของรัฐด้วย เพื่อให้ใช้อำนาจได้อย่างถูกต้อง ให้อยู่ในกรอบ

เราจะลงไปจัดการเองไม่ได้ เพราะไม่มีอำนาจในการไปจัดระเบียบสังคม ได้แค่เสนอแนะ วิพากษ์วิจารณ์ ดิชม เราจะไปทำนอกเหนือจากนี้ไม่ได้ ส่วนเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม เขาชวนที่ถูกจับไปห้ามลงชื่อ ต้องปิดหน้า เพราะมีกฎหมายอยู่ต้องทำไปตามกฎหมาย หนังสือพิมพ์ต้องรับผิดชอบต่อสังคม เช่น ภาพโป๊ ไม่ควรนำมาลง เพราะจะเสียทางด้านวัฒนธรรม การมากันภาพที่หวาดเสียวก็ควรหลีกเลี่ยง

ผลกระทบต่อธุรกิจ

1. นายเดชพล กระทบณ์ ผู้ช่วยผู้จัดการ Hollywood Award รัชดาภิเษก

ก็มีนิดหน่อยแต่ก็ไม่มากมายทำให้ร้านเสียหาย ไม่ถึงขนาดนั้น แต่ผลกระทบนี้ พูดได้เลยในเรื่องของการทำงานมากกว่า เพราะว่าลองคิดดูสิว่าถ้ากลุ่มวัยรุ่นไปจับกลุ่มกันตามบ้านเพื่อน แล้วเจ้าหน้าที่จะไปตรวจสอบได้อย่างไร เพราะว่าไปอยู่ตามบ้านเรือน แต่ถ้ามาอยู่ในนี้เราเป็นคนดูแลนี่ อย่างน้อยๆ เวลาการตรวจตราก็จะดีขึ้น และวัยรุ่นสมัยนี้ก็มีแนวความคิดเป็นของตัวเองไม่ชอบให้ใครมาบังคับเท่าไร ผลเสียตรงนี้มีมากด้วย รับรองว่านโยบายนี้ต้องการจะมาแก้ไขปัญหามันไม่ถูกจุดเท่าไร ที่จะมาทำเป็นโซนนิ่งจัดระเบียบไม่ให้วัยรุ่นทำนั่นทำนี่ อย่างวัยรุ่นจะแข่งรถทำไมเขาไม่จัดสถานที่ให้เด็กทำกิจกรรมไป อย่างบางพวกชอบเล่นกีฬาที่หาสนามกีฬาหาสถานที่ให้ อย่างแก๊งมอเตอร์ไซค์ชอบแข่ง ถ้ามีสถานที่ให้เขาก็ยังโอเคหน่อย ความปลอดภัยบนท้องถนนก็มีหน่อยอย่างที่ตรงนี้ก็รองรับอยู่แล้ว อย่างพวกที่ชอบเที่ยวกลางคืนอย่างนี้ ทางร้านก็รองรับเอาไว้ และอีกอย่างมันเป็นการง่ายต่อการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ด้วย ผมว่าเป็นผลดีมากกว่า การจะมาจัดระเบียบสังคมไม่ให้เด็กออกจากบ้านเกินสี่โมง หรือให้เข้าบ้านตั้งแต่กี่โมงๆ หรือห้ามเที่ยว อีกหน่อยอาจเก็บกวด

2. นายกฤษ ปิ่นสวัสดิ์ ผู้จัดการฝ่ายบริหาร บริว พาวิลเลียน รัชดาภิเษก

ทางร้านเราก็ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก ในช่วงแรกนี้เจ้านายจะสั่งเลยว่า ถ้าเด็กให้ตรวจบัตรทุกคนเลย แล้วเราก็จะเชิญออกไปเลย ไม่ให้ใช้บริการเลย ให้ความร่วมมือกับเรื่องนี้เต็มที่ เพราะเจ้านายสั่งมาเลยให้ความร่วมมือกับตำรวจเต็มที่ จริงๆลูกค้าเราส่วนใหญ่ก็เป็นผู้ใหญ่อยู่แล้ว แต่มีเด็กมาบ้างประปราย กลุ่มนี้ก็เป็นกลุ่มส่วนน้อยอยู่แล้ว เราเลยไม่มีผลกระทบมาก ไม่มีปัญหาอะไรมาก เพียงแต่ช่วงแรกๆ คนที่เขาอายุน้อยๆแล้วเข้าไม่ได้ ก็เสียความรู้สึกไปบ้างเหมือนกัน แต่ถ้ามีการจัดระเบียบสังคมขึ้นมาจริงๆ ก็คงกระทบเยอะกับหลายที่ เพราะเขาพึ่งเด็กตลาดเขาเป็นกลุ่มเด็ก ทำร้านมาสเตอร์ไค้เด็ก เพื่อจูงใจเด็กวัยรุ่น ก็คงมีผลโดยรวม แต่กับร้านเรากงไม่มีอะไรมาก เพราะเราไม่มีการเดินอะไรรออยู่แล้ว

3. นายนิติ เขียวรัตน์ ผู้ช่วยผู้บริหาร Dance Fever รัชดาภิเษก

ไม่กระทบ เพราะหนึ่งตรงนี้ อายุต่ำกว่า 20 ปีมาเที่ยวทั้งนั้น ถ้า RCA นี้เด็กเยอะ ส่วนเรื่องปิดดีสอง เห็นว่าดีนะ เพราะหนึ่งคนได้มาเที่ยวเร็วขึ้น สอง คนได้กลับบ้านเร็ว สาม พอกกลับบ้านปุ๊บนี้ไปทำงาน แปะเก้าโมงก็ยังไม่ไปทำได้ ไม่เหมือนสมัยก่อน เก้าโมง แปะ โมง ยังเมากันอยู่เลย งานการก็เลยเสีย

4. นายเอก วุฒิกุล ผู้จัดการฝ่ายบุคคล ร้านเฮโล โขกษย์ 4

ผลกระทบระยะสั้นคงมีแน่นอน กับผู้ประกอบการ กับสังคม ประชาชน หรือว่า เด็ก แต่ระยะยาวนี้ การเปลี่ยนแปลงนี้ คนจะซึมซับการเปลี่ยนแปลงไปเรื่อยๆ ถ้าภายใน 10 ปี 20 ปี ผมว่ามันกำลังเหมาะสมมากที่สุด

แต่ผมก็เห็นด้วยกับการห้ามเปิดสถานบันเทิงเกินตีสอง เพราะจริงแล้วมันเป็นเวลาที่เหมาะสมอยู่แล้ว เวลาที่เราทำการมาก็ปิดตีสอง เพราะว่ามากกว่านี้ การเดินทางมันก็ลำบากขึ้น ส่วนเรื่องห้ามเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี นั้น ก็เห็นด้วย น่าจะโอเคแล้ว อย่างต่างประเทศนี้ เข้าได้แต่เขาไม่ขายแอลกอฮอล์ให้ อย่างบ้านเรานี้กลายเป็นวัฒนธรรมไปแล้ว ว่าใครก็ซื้อแอลกอฮอล์ได้คือ คุณไม่ซื้อที่นี้คุณไปซื้อที่อื่นก็ได้ โอเค อายุ 18 พอแล้วไม่ต้องถึง 20 ส่วนเรื่องจำหน่ายสุรานั้นคงจะห้ามไม่ได้ อย่างบ้านเราเด็กเดินได้ก็ซื้อของได้แล้ว

การทดสอบข้อสันนิษฐานเบื้องต้น

1. หนังสือพิมพ์แต่ละฉบับนำเสนอเรื่องราวการจัดระเบียบสังคม ในรูปแบบที่คล้ายคลึงกัน

จากการศึกษาจากคำร้อยละ พบว่า หนังสือพิมพ์มีการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคม ในรูปแบบของ ข่าว มากที่สุด รองลงมาคือ คอลัมน์ อย่างไรก็ตาม รูปแบบ บทบรรณาธิการ บทความ และอื่นๆ มีการนำเสนอที่แตกต่างกันไป แต่ไม่มากนัก

ดังนั้น ผลที่ได้จึงสอดคล้องกับข้อสันนิษฐานเบื้องต้น กล่าวคือ หนังสือพิมพ์แต่ละฉบับนำเสนอเรื่องราวการจัดระเบียบสังคมในรูปแบบที่คล้ายคลึงกัน คือ ข่าว มากที่สุด

2. หนังสือพิมพ์แต่ละฉบับนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมในประเด็นที่แตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า หนังสือพิมพ์ทั้ง 4 ฉบับเน้นการนำเสนอในประเด็นที่คล้ายคลึงกัน แต่อันดับการนำเสนอในสัดส่วนที่ต่างกัน คือ ไทยรัฐ ข่าวสด และมติชน ที่นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคมในประเด็นการเข้มงวดกวดขันของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆมากที่สุด ยกเว้น ไทยโพสต์ ที่นำเสนอประเด็นการเคลื่อนไหวของฝ่ายคัดค้านและสนับสนุนมากที่สุด

ในขณะที่หนังสือพิมพ์ทั้ง 4 ชื่อฉบับนำเสนอประเด็นรองลงมาเหมือนกันคือ ประเด็นมาตรการด้านกฎหมาย, พรบ.สถานบริการ, นโยบายของกระทรวงมหาดไทย และการปรับปรุงของคณะปฏิวัติ

ส่วน ประเด็นการเข้มงวดกวดขันของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆนั้น หนังสือพิมพ์ข่าวสดและไทยโพสต์นำเสนอเป็นอันดับที่ 3 ในขณะที่ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐและมติชนนำเสนอประเด็นการเคลื่อนไหวของฝ่ายคัดค้านและสนับสนุนเป็นอันดับที่ 3

ส่วนประเด็นปัญหาสังคมไร้ระเบียบเสื่อมโทรม หนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ชื่อฉบับนำเสนอเป็นอันดับที่ 4 ยกเว้นหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์นำเสนอประเด็นอื่นๆ เป็นอันดับที่ 4

ส่วนประเด็นอันดับที่ 5 หนังสือพิมพ์ข่าวสดและมติชนนำเสนอประเด็นอื่นๆ เหมือนกันทั้ง 2 ชื่อฉบับ ในขณะที่ ไทยรัฐนำเสนอประเด็นภัยของสังคมที่ตามมา ส่วนหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์นำเสนอประเด็นปัญหาสังคมไร้ระเบียบเสื่อมโทรม

ส่วนอันดับสุดท้าย หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนำเสนอประเด็นอื่นๆ ในขณะที่หนังสือพิมพ์อีก 3 ฉบับคือ ข่าวสด มติชน และไทยโพสต์ นำเสนอประเด็นภัยของสังคมที่ตามมาเป็นอันดับสุดท้าย

ดังนั้น ผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับข้อสันนิษฐานเบื้องต้น คือ หนังสือพิมพ์แต่ละฉบับนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมในประเด็นที่คล้ายคลึงกัน แต่ให้ความสำคัญกับประเด็นข่าวในสัดส่วนที่แตกต่างกัน

3. เนื้อหาที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์เกี่ยวกับเรื่องราวการจัดระเบียบสังคมเป็นการสนับสนุนมากกว่าคัดค้าน

จากการศึกษาทิศทางการนำเสนอเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมของหนังสือพิมพ์ทั้ง 4 ชื่อ ฉบับพบว่า มีทิศทางที่เป็นบวก 25 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.57 และเป็นกลาง จำนวน 331 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 87.10 ทิศทางที่เป็นลบ มีจำนวน 24 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.31 ดังนั้น ทิศทางการนำเสนอที่สนับสนุนคือ ทิศทางที่เป็นบวกและเป็นกลาง รวมกัน เป็น 356 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 93.68

ดังนั้นผลที่ได้สอดคล้องกับข้อสันนิษฐานเบื้องต้น คือ เนื้อหาที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์เกี่ยวกับเรื่องราวการจัดระเบียบสังคมเป็นการสนับสนุนมากกว่าคัดค้าน

4. การนำเสนอเนื้อหาของหนังสือพิมพ์แต่ละฉบับสะท้อนบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า หนังสือพิมพ์ทุกฉบับมีบทบาทหน้าที่ในการให้ข่าวสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจ ให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการจัดระเบียบสังคมมากที่สุด

ส่วนบทบาทรองลงมานั้น หนังสือพิมพ์ไทยรัฐและไทยโพสต์มีบทบาทหน้าที่เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้านเหมือนกัน ในขณะที่หนังสือพิมพ์มติชน และข่าวสด มีบทบาทหน้าที่รองลงมาคือ การสร้างสถานภาพของบุคคล

ส่วนอันดับที่สาม ก็มีความแตกต่างกัน โดยที่หนังสือพิมพ์มติชนและข่าวสด มีบทบาทหน้าที่ ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจซึ่งอันดับที่สามนี้ หนังสือพิมพ์ข่าวสดยังได้มีบทบาทหน้าที่เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้านอีกด้วย แต่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐและไทยโพสต์มีบทบาทหน้าที่ในการสร้างสถานภาพของบุคคลเป็นอันดับที่สาม

ส่วนอันดับที่สี่ก็มีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง โดยที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐมีบทบาทหน้าที่ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง หนังสือพิมพ์มติชน มีบทบาทหน้าที่เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของฝ่ายสนับสนุนและคัดค้าน ส่วนหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์มีบทบาทหน้าที่ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจ

อันดับที่ห้า หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ข่าวสด และมติชนมีบทบาทหน้าที่ ปลุกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดระเบียบสังคม ยกเว้นหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ เป็นบทบาทหน้าที่ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลง

ส่วนอันดับสุดท้าย บทบาทหน้าที่ที่หนังสือพิมพ์แต่ละฉบับมีน้อยที่สุด คือ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ มีบทบาทหน้าที่ ขยายนโยบายของรัฐบาลให้เป็นที่เข้าใจ ซึ่งเหมือนกันหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ หนังสือพิมพ์มติชนมีบทบาทหน้าที่ ทำให้สังคมมีความขัดแย้งน้อยลงซึ่งเหมือนกันหนังสือพิมพ์ข่าวสด

ดังนั้นผลที่ได้จึงไม่สอดคล้องกับข้อสันนิษฐานเบื้องต้น คือการนำเสนอเนื้อหาของหนังสือพิมพ์แต่ละฉบับสะท้อนบทบาทหน้าที่คล้ายคลึงกัน แต่การให้ความสำคัญในบทบาทหน้าที่ในสัดส่วนที่แตกต่างกัน

5. บุคคลในสังคมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมจากหนังสือพิมพ์ในเชิงสนับสนุน

จากการศึกษาพบว่า บุคคลที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จำนวน 14 คน เห็นด้วยกับเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมจากหนังสือพิมพ์ จึงถือว่าการสนับสนุน มีเพียง 2 คน เท่านั้นที่คัดค้าน

ดังนั้นผลที่ได้สอดคล้องกับข้อสันนิษฐานเบื้องต้น คือ บุคคลในสังคมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อเนื้อหาการจัดระเบียบสังคมจากหนังสือพิมพ์ในเชิงสนับสนุน(ดูตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 แสดงผลสรุปประเด็นความคิดเห็นต่อนโยบายจัดระเบียบสังคม

บุคคล	ประเด็นที่สนับสนุน/เห็นด้วย	ประเด็นที่คัดค้าน/ไม่เห็นด้วย
1.ร.ศ.ปรีชา คุวินทร์พันธ์	นโยบาย,กฎหมาย.การจัดระเบียบสถานบันเทิง	เจ้าหน้าที่เข้มงวดเกินไป
2.อ.สุมิตร ปิติพัฒน์	กฎหมายเกี่ยวกับการจัดระเบียบสถานบันเทิง	ผลกระทบต่อผู้ประกอบการ
3.นายณรงค์ นุ่นทอง	กฎหมายต่างๆ ,การโซนนิ่งสถานบันเทิง	-
4.นายทศพล สังขทรัพย์	อายุของเด็กที่เหมาะสมในการเข้าสถานบันเทิงได้,กฎหมาย	-
5.นายปริญญา ชุมณี	นโยบาย,ปิดสถานบันเทิงที่ 2, การจัดโซนนิ่ง	จำกัดเสรีภาพของประชาชนมากเกินไป,ตำรวจไทยใช้เป็นข้ออ้างรับสินบน,การเข้มงวดมากเกินไป
6.นายรัฐกร ใจเสือ	โซนนิ่ง,จัดระเบียบสถานบันเทิง ทำให้เข้าไปดูแลได้ง่าย	อิทธิพลภายใน,นายทุน คนคุมกิจการใช้อำนาจเพื่อเปิดสถานบันเทิง,ละเมิดเสรีภาพส่วนบุคคล
7.นางสาววรางคณา แสงพิทักษ์	นโยบายทำให้สังคมมีความเรียบร้อยขึ้น,เวลาเปิดปิดสถานบันเทิง	ผู้ประกอบการอาจเสียผลประโยชน์ควรหาอะไรมาทดแทน
8.นางสาวภัสสร ช่างเกตุ	-	ปิดสถานบันเทิงที่สองเพราะสามารถไปมั่วสุมที่อื่นต่อได้,นโยบายยังไม่เหมาะสมกับประเทศ ยังขาดระเบียบ

บุคคล	ประเด็นที่สนับสนุน/เห็นด้วย	ประเด็นที่คัดค้าน/ไม่เห็นด้วย
9.นายอนันต์ อิศวนนท์	เยาวชนไม่ควรเข้าสถานบันเทิง, โชนิ่งสถานบันเทิง	การรองรับไม่เพียงพอ
10.นายบุญเลิศ ช่างใหญ่	นโยบายจัดระเบียบสังคม, จัดระเบียบในเรื่องของประชาชน และเยาวชนไม่ให้ใช้เวลาไปในทางมั่วสุม, ช่วยแก้ปัญหายาเสพติด, ปัญหาทางเพศ	เจ้าหน้าที่ตำรวจและทหารรับสายเป็นเงินตอบแทน
11.นายสุทธิชัย ยุงทอง	นโยบายจัดระเบียบสังคม, จัดระเบียบสถานบริการ	กฎหมายบางอย่างต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน
12.นายกำแหง ภริตานนท์	นโยบาย, ดิต่อเยาวชนไม่ให้ไปมั่วยาเสพติด	ผู้ประกอบการเกี่ยวกับสถานบันเทิงอาจได้รับผลกระทบ
13.นายเดชาพล กระจะพัฒน์	-	ทำให้วัยรุ่นกระจัดกระจายไปที่ต่างๆ ทำให้ตรวจสอบพฤติกรรมได้ลำบาก
14.นายกฤต ปิ่นสวัสดิ์	นโยบายจะช่วยแก้ปัญหาเยาวชนได้	เกิดผลกระทบต่อบางร้านสถานบันเทิง
15.นายนิติ เยาวรัตน์	นโยบายจัดระเบียบสังคม	เรื่องกำหนดอายุของเด็กที่จะเข้าไปใช้สถานบันเทิงต่ำกว่า 18 ปี
16.นายเอก วุฒิกุล	นโยบายจัดระเบียบสังคม, เวลาปิดสถานบันเทิงไม่เกินตีสอง, การห้ามเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปีเข้าสถานบันเทิง	ไม่สามารถดำเนินนโยบายให้สำเร็จภายในปี-2ปีต้องใช้เวลา, ผลกระทบต่อผู้ประกอบการสังคม และเยาวชน