



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เป็นการนำเสนอวิธีการและผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังมีรายละเอียดตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ซึ่งประกอบด้วย

- 2.1 การกำหนดนโยบายและการวางแผนการดำเนินงาน
- 2.2 การแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการ
- 2.3 การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบ
- 2.4 การเตรียมบุคลากร
- 2.5 การจัดตารางสอน
- 2.6 การจัดครูเข้าสอน
- 2.7 การจัดสถานที่
- 2.8 การจัดการเรียนการสอน
- 2.9 การจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร

- 2.10 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 2.11 การจัดสอนซ่อมเสริม
- 2.12 การวัดและประเมินผลการเรียน
- 2.13 การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ซึ่งประกอบด้วย

- 3.1 ปัญหาการกำหนดนโยบายและการวางแผนการดำเนินงาน
 - 3.2 ปัญหาการแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการ
 - 3.3 ปัญหาการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบ
 - 3.4 ปัญหาการเตรียมบุคลากร
 - 3.5 ปัญหาการจัดตารางสอน
 - 3.6 ปัญหาการจัดครูเข้าสอน
 - 3.7 ปัญหาการจัดสถานที่
 - 3.8 ปัญหาการจัดการเรียนการสอน
 - 3.9 ปัญหาการจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร
 - 3.10 ปัญหาการจัดกิจกรรมและเสริมหลักสูตร
 - 3.11 ปัญหาการจัดสอนซ่อมเสริม
 - 3.12 ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียน
 - 3.13 ปัญหาการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร
- รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่ม
ประสบการณ์พิเศษ จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิสุงสุดทางการศึกษา ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง
และการเข้ารับการประชุมอบรมหรือสัมมนา/ดูงานเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่
3 - 4 (รายละเอียดนำเสนอในตารางที่ 2 - 3)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิสุงสุดทางการศึกษา
ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ และการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรภาษา
อังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 (รายละเอียดนำเสนอในตารางที่ 4 - 5)

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถณภาพของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

สถณภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ	
	จำนวน (N ₁ =38)	ร้อยละ	จำนวน (N ₂ =37)	ร้อยละ	จำนวน (N ₃ =37)	ร้อยละ
1. เพศ						
- ชาย	30	78.94	17	45.95	2	5.41
- หญิง	8	21.05	20	54.05	35	94.35
2. อายุ						
- ต่ำกว่า 30 ปี	0	0	0	0	1	2.70
- 31 - 40 ปี	2	5.26	7	18.92	2	5.41
- 41 - 50 ปี	16	42.11	12	32.43	21	56.76
- 51 ปีขึ้นไป	20	52.63	18	48.65	13	35.14
3. วุฒิสุงสุดทางการศึกษา						
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	20	52.63	32	86.49	36	97.30

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ	
	จำนวน (N ₁ =38)	ร้อยละ	จำนวน (N ₂ =37)	ร้อยละ	จำนวน (N ₃ =37)	ร้อยละ
- ปริญญาโท	18	47.37	5	13.51	1	2.70
4. การดำรงตำแหน่งระยะเวลาใน						
- 1 - 5 ปี	9	23.68	12	32.43	7	18.92
- 6 - 10 ปี	8	21.05	5	13.51	9	24.32
- 11 - 15 ปี	1	2.63	3	8.11	5	13.51
- มากกว่า 15 ปี	20	52.63	17	45.95	16	43.24

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร ปรากฏว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 78.94 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 21.05 ส่วนใหญ่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี และ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.11 และ 5.26 ตามลำดับ สำหรับวุฒิสถที่สุดทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมา มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 47.37 ส่วนระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งนั้น ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง มากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมา มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.68 และ 21.05 ตามลำดับ

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.05 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 45.95 ส่วนใหญ่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 48.65 รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี และ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.43 และ 18.92 ตามลำดับ สำหรับวุฒิสถที่สุดทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 86.49 รองลงมา มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 13.51 ส่วนระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.95 รองลงมา มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.43 และ 13.51 ตามลำดับ

หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 94.35 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 5.41 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.76 รองลงมา มีอายุ 51 ปีขึ้นไป และ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.14 และ 5.41 ตามลำดับสำหรับวุฒิสถที่สุดทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 97.30 รองลงมา มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 2.70 ส่วนระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง มากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.24 รองลงมา มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี และ 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.32 และ 13.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการประชุมอบรม สัมมนา/ดูงานเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

รายละเอียด	ผู้บริหาร ($N_1=38$)		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ($N_2=37$)		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ($N_3=37$)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเข้ารับการประชุมอบรม สัมมนา/ดูงาน เกี่ยวกับหลักสูตรภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4						
1.1 ไม่เคย	28	73.68	18	48.65	16	43.24
1.2 เคย	10	26.32	19	51.35	21	56.76
2. หัวข้อการประชุมอบรม สัมมนา/ดูงาน ($N_1=10$, $N_2=19$, $N_3=21$ ตามลำดับ)						
2.1 การสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งประสบการณ์ ทางภาษา	7	70.00	15	78.95	21	100
2.2 การใช้หลักสูตร	1	10.00	1	5.26	0	0
2.3 การเขียนแผนการสอน	1	10.00	1	5.26	0	0
2.4 การใช้สื่อการสอน	1	10.00	0	0	0	0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ	
	จำนวน (N ₁ =38)	ร้อยละ	จำนวน (N ₂ =37)	ร้อยละ	จำนวน (N ₃ =37)	ร้อยละ
2.5 การวัดและการประเมินผล	0	0	2	10.53	2	9.52
3. หน่วยงานที่จัดการประชุมอบรม สัมมนา/ดูงาน (N ₁ =10, N ₂ =19, N ₃ =21 ตามลำดับ)						
3.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ	0	0	0	0	2	9.52
3.2 สำนักงานการศึกษารุงเทพมหานคร	10	100.00	10	52.63	17	80.95
3.3 กลุ่มโรงเรียน	5	50.00	5	26.32	4	19.05
3.4 โรงเรียน	4	40.00	3	15.79	4	19.05
3.5 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1	10.00	1	5.26	2	9.52

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการประชุมอบรม สัมมนา/ดูงานเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ของผู้บริหารปรากฏว่า ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการประชุมอบรม สัมมนา/ดูงาน คิดเป็นร้อยละ 73.68 เคยเข้ารับการประชุมอบรมสัมมนา/ดูงาน คิดเป็นร้อยละ 26.32 หัวข้อที่ได้รับการประชุมอบรม สัมมนา/ดูงาน ส่วนใหญ่ เกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา ได้แก่ เรื่องการใช้หลักสูตร การเขียนแผนการสอน และการใช้สื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 10.00 เท่ากัน และหน่วยงานที่จัดการประชุมอบรม สัมมนา/ดูงาน ผู้บริหารทุกคนระบุว่า ได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร รองลงมาได้แก่ กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 40.00 ตามลำดับ

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา/ดูงาน คิดเป็นร้อยละ 51.35 ไม่เคยเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา/ดูงาน คิดเป็นร้อยละ 48.65 หัวข้อที่ได้รับการประชุม อบรม สัมมนา/ดูงาน ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา คิดเป็นร้อยละ 78.95 รองลงมา ได้แก่ การวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 10.53 และการใช้หลักสูตรและการเขียนแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 5.26 เท่ากัน และหน่วยงานที่จัดการประชุม อบรม สัมมนา/ดูงาน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่ ระบุว่า ได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.32 และ 15.79 ตามลำดับ

หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา/ดูงาน คิดเป็นร้อยละ 56.76 ไม่เคยเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา/ดูงาน คิดเป็นร้อยละ 43.24 หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษทุกคนได้รับการประชุม อบรม สัมมนา/ดูงาน เกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา รองลงมา ได้แก่ การวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 9.52 และหน่วยงานที่จัดการประชุม อบรม สัมมนา/ดูงาน หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ส่วนใหญ่ ระบุว่า ได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 19.05 เท่ากัน

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

สถานภาพ	ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	
	จำนวน	ร้อยละ
	(N=138)	
1. เพศ		
- ชาย	8	5.80
- หญิง	130	94.20
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 30 ปี	3	2.17
- 31 - 40 ปี	32	23.19
- 41 - 50 ปี	60	43.48
- 51 ปีขึ้นไป	43	31.16
3. วุฒิส่งสุดทางการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	6.52
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	126	91.30
- ปริญญาโท	3	2.17

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	
	จำนวน	ร้อยละ
	(N=138)	
4. ประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
- น้อยกว่า 1 ปี	16	11.59
- 1 - 5 ปี	69	50.00
- 6 - 10 ปี	24	17.39
- 11 - 15 ปี	8	5.80
- 16 - 20 ปี	10	7.25
- มากกว่า 20 ปี	11	7.97

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 94.20 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 5.80 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมามีอายุ 51 ปีขึ้นไป และ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.16 และ 23.19 ตามลำดับ สำหรับวุฒิสูงสุดทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 91.30 รองลงมา มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และมีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 6.52 และ 2.17 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี และ น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.39 และ 11.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

รายละเอียด	ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	
	จำนวน	ร้อยละ
	(N=138)	
1. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4		
1.1 ไม่เคย	93	67.39
1.2 เคย	45	32.61
2. สาธารณะที่เข้ารับการอบรม		
2.1 การสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา	22	48.89
2.2 เทคนิคการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา	18	40.00
2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	6	13.33
2.4 การเขียนแผนการสอน	1	2.22
2.5 การใช้สื่อการสอน	3	6.67
3. หน่วยงานที่จัดการอบรม		
3.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ	4	8.89
3.2 สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร	21	46.67
3.3 กลุ่มโรงเรียน	11	24.44
3.4 โรงเรียน	11	24.44
3.5 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	6	13.33

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมการใช้หลักสูตร
วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้า
รับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 67.39 เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 32.61 สาเหตุที่เข้า
รับการอบรมส่วนใหญ่เกี่ยวกับเรื่อง การสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา คิดเป็น
ร้อยละ 48.89 รองลงมา ได้แก่ เรื่อง เทคนิคการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา
และ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 13.33
ตามลำดับ ส่วนหน่วยงานที่จัดการอบรม ส่วนใหญ่ได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มโรงเรียน โรงเรียน และมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ คิดเป็นร้อยละ 24.44 และ 13.33 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งประกอบด้วย

- 2.1 การกำหนดนโยบายและการวางแผน
- 2.2 การแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการ
- 2.3 การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบ
- 2.4 การเตรียมบุคลากร
- 2.5 การจัดตารางสอน
- 2.6 การจัดครูเข้าสอน
- 2.7 การจัดสถานที่
- 2.8 การจัดการเรียนการสอน
- 2.9 การจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร
- 2.10 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 2.11 การจัดสอนซ่อมเสริม
- 2.12 การวัดและประเมินผลการเรียน
- 2.13 การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร

(รายละเอียดนำเสนอในตารางที่ 6 - 31)

ข้อมูลในตอนนี้นำมาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 38 คน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 37 คน หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ จำนวน 37 คน และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 138 คน การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้จะนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการวิจัยของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจำแนกตามตำแหน่ง ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้บริหาร ในด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการ

การกำหนดนโยบายและการวางแผน	จำนวน (N=38)	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบายของโรงเรียน		
- มีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนด ได้แก่	38	100.00
- ความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร	12	31.58
- ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	25	65.79
- การสนองความต้องการของสังคม	25	65.79
- การสนองความต้องการ ความสนใจ ความถนัดและความสามารถของนักเรียน	17	44.74
- ความพร้อมของโรงเรียนในด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ	18	47.37
2. การกำหนดผู้มีส่วนกำหนดนโยบายของโรงเรียน		
- ไม่มีการกำหนด	1	2.63
- มีการกำหนด	37	97.37
ผู้มีส่วนกำหนดนโยบาย ได้แก่ (N=37)		
- ผู้บริหาร	29	78.38
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	33	89.19
- หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ	31	83.78
- ครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ	30	81.08
- ครูวิชาการ	6	16.22

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การกำหนดนโยบายและการวางแผน	จำนวน (N=38)	ร้อยละ
3. การวางแผนการดำเนินงาน		
- ไม่มีการวางแผน	2	5.26
- มีการวางแผน	36	94.74
โดยวิธีการ (N=36)		
- ผู้บริหารเป็นผู้วางแผน	8	22.22
- คณะกรรมการเป็นผู้วางแผน	25	69.44
- ใช้แผนการดำเนินงานของสำนักงานการศึกษา- กรุงเทพมหานคร	15	41.67
- ใช้แผนการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน	15	41.67
4. การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการ วางแผนการดำเนินงาน		
- ไม่มีการดำเนินงาน	3	7.89
- มีการดำเนินงาน (N=35)	35	92.11
ข้อมูลประกอบด้วย		
- ความสามารถของนักเรียน	14	40.00
- ความถนัดความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน	29	82.86
- ความพร้อมของห้องเรียนในการจัดการเรียนการสอน	24	68.57
- ความพร้อมเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียน	22	62.86
- ความพร้อมเกี่ยวกับงบประมาณ	14	40.00

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การกำหนดนโยบายและการวางแผน	จำนวน (N=38)	ร้อยละ
5. การเตรียมการเพื่อดำเนินการ		
- มีการปฏิบัติ	38	100.00
การปฏิบัติ ประกอบด้วย		
- การประชุมชี้แจงให้บุคลากรในโรงเรียนทราบวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน	31	81.58
- การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองเข้าใจวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน	24	63.16
- การจัดงบประมาณสนับสนุน	17	44.74
- การจัดบริการวัสดุและอุปกรณ์	28	73.68
- การเตรียมบุคลากร	27	71.05

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้บริหาร ในด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผน ปรากฏว่า ในการกำหนดนโยบายนั้นผู้บริหารทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดนโยบายของโรงเรียน สำหรับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนด ส่วนใหญ่ใช้หลักความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครและการสนองความต้องการของสังคม คิดเป็นร้อยละ 65.79 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ความพร้อมของโรงเรียนในด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณ และการสนองความต้องการ ความสนใจ ความถนัดและความสามารถของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.37 และ 44.74 ตามลำดับ

การกำหนดผู้มีส่วนกำหนดนโยบายของโรงเรียน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 97.37 ไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 2.63 ผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 89.19 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 83.78 และ 81.08 ตามลำดับ

ในการวางแผนการดำเนินการปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 94.74 ไม่มีการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 5.26 โดยวิธีการส่วนใหญ่ ได้แก่ คณะกรรมการเป็นผู้วางแผน คิดเป็นร้อยละ 69.44 รองลงมา ได้แก่ ใช้แผนการดำเนินงานของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร และใช้แผนการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.67 เท่ากัน

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการวางแผนการดำเนินงาน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 92.11 ไม่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 7.89 ข้อมูลส่วนใหญ่ ได้แก่ ความถนัดความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.86 รองลงมา ได้แก่ ความพร้อมของห้องเรียนในการจัดการเรียนการสอน และความพร้อมเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.57 และ 62.89 ตามลำดับ

ส่วนการเตรียมการเพื่อดำเนินการปรากฏว่า ผู้บริหารทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการเตรียมการโดยการประชุมชี้แจงให้บุคลากรในโรงเรียนทราบวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 81.58 รองลงมา ได้แก่ การจัดบริการวัสดุและอุปกรณ์ และการเตรียมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 73.68 และ 71.05 ตามลำดับ



ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้บริหาร ในด้านการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร

การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
	(N=38)	
1. การกำหนดแนวปฏิบัติในการนิเทศและติดตามผลการดำเนินงานการใช้หลักสูตร		
- ไม่มีการกำหนด	4	10.53
- มีการกำหนด	34	89.47
โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้ (N=34)		
- จัดให้มีการทำปฏิทินดำเนินงาน ปฏิทินการนิเทศติดตามผล	21	61.76
- จัดให้มีการทำสมุดบันทึกการประชุม สมุดบันทึกการนิเทศ	25	73.53
- จัดให้มีผู้รับผิดชอบนิเทศติดตามงานในระยะเวลาที่กำหนด	26	76.47
- จัดให้มีการรายงานผลตามระยะเวลาที่กำหนด	20	58.82
2. การได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครในการดำเนินงาน		
- ใช้งบประมาณสนับสนุน	7	18.42
- จัดอบรมและสาธิตวิธีการสอน	24	63.16
- จัดทำแผนการสอนและสื่อการสอน	17	44.74
- ให้ค่าปรึกษาแนะนำ	19	50.00
- ร่วมพิจารณาแก้ไขปัญหา	10	26.32
3. การได้รับการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานการใช้หลักสูตรจากสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร		
- ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	22	57.89
- ภาคเรียนละ 2 ครั้ง	10	26.32
- ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	6	15.79

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร	จำนวน (N=38)	ร้อยละ
4. วิธีการที่สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครใช้ในการ นิเทศติดตามผลการดำเนินงาน		
- สอบถามครูผู้สอน	26	68.42
- สอบถามหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ	23	60.53
- สอบถามผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	29	76.32
- สอบถามผู้บริหาร	21	55.26
- สังเกตการสอนภายในห้องเรียน	17	44.74

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้บริหารในด้านการนิเทศและติดตามผลการดำเนินงานปรากฏว่า ด้านการกำหนดแนวปฏิบัติในการนิเทศและติดตามผลการดำเนินงานการใช้หลักสูตร ส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 89.47 ไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 10.53 โดยมีแนวปฏิบัติ ส่วนใหญ่ ได้แก่ จัดให้มีผู้รับผิดชอบนิเทศติดตามงานในระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีการทำสมุดบันทึกการประชุม สมุดบันทึกการนิเทศและจัดให้มีการทำปฏิทินดำเนินงาน ปฏิทินการนิเทศติดตามผลตามระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 73.53 และ 61.76 ตามลำดับ

ในด้านการได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครในการดำเนินงาน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนในด้านการจัดอบรมและสาธิตวิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.16 รองลงมา ได้แก่ ให้คำปรึกษาแนะนำ และจัดทำแผนการสอนและสื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 44.74 ตามลำดับ

ในด้านการได้รับการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานจากสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ได้รับการนิเทศและติดตามผลภาคเรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 57.89 รองลงมา ได้แก่ ภาคเรียนละ 2 ครั้ง และ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.32 และ 15.79 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการที่สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครใช้ในการนิเทศติดตามผล ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอบถามผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 76.32 รองลงมา ได้แก่ สอบถามครูผู้สอน และสอบถามหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 68.42 และ 60.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้า กลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในด้านการแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการ

การแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการ	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ		
- ไม่มีการแต่งตั้ง	18	24.32
- มีการแต่งตั้ง	56	75.68
คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย (N=56)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	43	76.79
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	50	89.29
- หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ	52	92.86
- ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	49	87.50
2. วิธีการในการดำเนินงานแต่งตั้งคณะกรรมการ		
- แต่งตั้งตามความเห็นชอบของผู้บริหารโรงเรียน	49	87.50
- แต่งตั้งตามความสมัครใจและความสนใจของบุคลากร	37	66.07
- แต่งตั้งตามมติของที่ประชุมครูในโรงเรียน	6	10.71
- โดยวิธีการเลือกตั้ง	2	3.57
3. เกณฑ์ที่ใช้ในการแต่งตั้งคณะกรรมการ		
- เกณฑ์ที่สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครกำหนด	10	17.54
- ความรู้ ความถนัด และความสามารถของบุคลากร	54	96.43
- ความสมัครใจและความสนใจ	30	53.57
- จากบุคคลที่ได้รับการคัดเลือก	14	25.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการ	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
4. หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ		
- การกำหนดนโยบายและจุดมุ่งหมายของโครงการฯ	51	91.07
- การเสนอวิธีดำเนินการใช้หลักสูตรและแผนการสอน	49	87.50
- การจัดสรรงบประมาณ	29	51.79
- การกำหนดแนวทางการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน	47	83.93
- การส่งเสริม สนับสนุน เสริมสร้างขวัญและกำลังใจ	37	66.07
- ติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ	3	5.36
- ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้สอน	2	3.57
- การพิจารณาและเสนอแนวทางแก้ปัญหา	41	73.21
- การให้คำปรึกษาแนะนำ	48	85.71
5. หลักสูตร/แนวทางการสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 - 4 ที่โรงเรียนเลือกใช้		
- หลักสูตร/แนวทางการสอนที่สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครจัดทำขึ้น	28	37.83
- หลักสูตร/แนวทางการสอนที่กลุ่มโรงเรียนจัดทำขึ้น	14	18.92
- หลักสูตร/แนวทางการสอนที่โรงเรียนจัดทำขึ้น	32	43.24

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการ	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
6. หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร/แนวการดำเนินการสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ที่กลุ่มโรงเรียน/โรงเรียนจัดทำขึ้น (N=47)		
- กำหนดการสอน	34	72.34
- แผนการสอน	38	80.85
- คู่มือครู	22	46.81
- หลักสูตร/แนวการดำเนินการสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4	42	89.36
7. ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร/แนวดำเนินการสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4		
- ผู้บริหาร	10	13.51
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	36	48.65
- หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ	42	56.76
- ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	42	56.76
- คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	14	18.92
8. งบประมาณในการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร/แนวการดำเนินการสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ที่โรงเรียนใช้		
- งบประมาณของสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	38	51.35
- งบประมาณของกลุ่มโรงเรียน	22	29.73
- งบประมาณของโรงเรียน	40	54.05

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในด้านการแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ปรากฏว่าด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ส่วนใหญ่ มีการแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 75.68 ไม่มีการแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 24.32 คณะกรรมการดำเนินงาน ส่วนใหญ่ ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 92.86 รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 89.29 และ 87.50 ตามลำดับ

วิธีการในการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่แต่งตั้งตามความเห็นชอบของผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา ได้แก่ แต่งตั้งตามความสมัครใจและความสนใจของบุคลากร และแต่งตั้งตามมติของที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 66.07 และ 10.71 ตามลำดับ

เกณฑ์ที่ใช้ในการแต่งตั้งคณะกรรมการ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์ในด้านความรู้ ความถนัด และความสามารถของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 96.43 รองลงมา ได้แก่ ความสมัครใจและความสนใจ และจากบุคคลที่ได้รับการคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 53.37 และ 25.00 ตามลำดับ

หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงาน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและจุดมุ่งหมายของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 91.07 รองลงมา ได้แก่ การเสนอวิธีดำเนินการใช้หลักสูตรและแผนการสอน และ การให้คำปรึกษาแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และ 85.71 ตามลำดับ

เกี่ยวกับหลักสูตร/แนวดำเนินการสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ที่โรงเรียนเลือกใช้ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ โรงเรียนเลือกใช้ หลักสูตร/แนวดำเนินการสอนที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 43.24 รองลงมา ได้แก่ หลักสูตร/แนวดำเนินการสอนที่สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครจัดทำขึ้น และ หลักสูตร/แนวดำเนินการสอนที่กลุ่มโรงเรียนจัดทำขึ้น คิดเป็นร้อยละ 37.83 และ 18.92 ตามลำดับ

สำหรับหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร/แนวดำเนินการสอนที่กลุ่มโรงเรียน/โรงเรียน จัดทำขึ้น ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ได้แก่ หลักสูตร/แนวการดำเนินการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 คิดเป็นร้อยละ 89.36 รองลงมา ได้แก่ แผนการสอน และกำหนด การสอน คิดเป็นร้อยละ 80.85 และ 72.34 ตามลำดับ

ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร/แนวการดำเนินการสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถม-ศึกษาปีที่ 3 - 4 ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษและครูผู้สอนภาษา อังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 56.76 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.65 และ 18.92 ตามลำดับ

ส่วนงบประมาณในการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร/แนวการดำเนินการสอนวิชา ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ที่โรงเรียนใช้ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ใช้งบประมาณที่ได้ จากโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.05 รองลงมา ได้แก่ งบประมาณของสำนักงานการประม-ศึกษากรุงเทพมหานคร และงบประมาณของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.35 และ 29.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้า กลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในด้านการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=74)	
1. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฯ		
- ไม่มีการประชาสัมพันธ์	18	24.32
- มีการประชาสัมพันธ์	56	75.68
โดยมีจุดมุ่งหมาย คือ (N=56)		
- เพื่อให้ทราบข้อมูลและเข้าใจแนวการดำเนินงานของโครงการฯ	44	78.57
- เพื่อให้มีความรู้ในการดำเนินงานตามโครงการฯ	37	66.07
- เพื่อให้เกิดความร่วมมือ สนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการฯ	48	85.71
- เพื่อเผยแพร่ผลงานของโครงการฯ	28	50.00
- เพื่อให้ทราบผลการพัฒนา ทางการเรียนรู้ของนักเรียน	2	3.57
2. สำคัญสำคัญในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ		
- ความสำคัญและความจำเป็นของโครงการฯ	41	73.21
- วัตถุประสงค์ หลักการของโครงการฯ	46	82.14
- บทบาท หน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ	36	64.29
- แหล่งงบประมาณที่อุดหนุนโครงการฯ	16	28.57
- ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการฯ	41	73.21
3. วิธีการที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ		
- ประชุมผู้ปกครองและนักเรียน	34	60.71
- จัดทำหนังสือแจ้งผู้ปกครอง	29	51.79
- จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์	29	51.79

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
- กระจายเสียงที่หอกระจายข่าวของโรงเรียน	7	12.50
- จัดนิทรรศการทางวิชาการ	1	1.79
- ประชุมครูผู้แทนนโยบายของหน่วยเจ้าสังกัดว่าโรงเรียนต้องจัด สอนตามนโยบาย	1	1.79
4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ		
- ผู้บริหาร	51	91.07
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	49	87.50
- หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ	55	98.21
- ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	53	94.64
- ผู้ปกครอง	26	46.43
- นักเรียน	34	60.71
5. ช่วงเวลาที่โรงเรียนจัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ		
- ก่อนปิดภาคเรียน	20	35.71
- ก่อนเปิดภาคเรียน	26	46.43
- มีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ โดยสม่ำเสมอ	24	42.86

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษในด้านการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ปรากฏว่าด้านการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการนั้น ส่วนใหญ่มีการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 75.68 ไม่มีการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 24.32 โดยมีจุดมุ่งหมายในการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่ ได้แก่ เพื่อให้เกิดความร่วมมือ สนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมา ได้แก่ เพื่อให้ทราบข้อมูลและเข้าใจแนวการดำเนินงานของโครงการฯ และเพื่อให้มีความรู้ในการดำเนินงานตามโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 78.57 และ 66.07 ตามลำดับ

สาระสำคัญในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ หลักการของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 82.14 รองลงมา ได้แก่ ความสำคัญและความจำเป็นของโครงการฯ และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 73.21 เท่ากัน

วิธีการที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมผู้ปกครองและนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.71 รองลงมา ได้แก่ จัดทำหนังสือชี้แจงผู้ปกครอง และจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 51.79 เท่ากัน

สำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 98.21 รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษและผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 94.64 และ 91.07 ตามลำดับ

ส่วนช่วงเวลาที่โรงเรียนจัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ใช้ช่วงเวลาก่อนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.43 รองลงมา ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ โดยสม่ำเสมอ และก่อนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และ 35.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่ม ประสพการณ์พิเศษ ในด้านการเตรียมบุคลากร

การเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
	(N=74)	
วิธีการในการเตรียมครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโครงการฯ ประกอบด้วย		
- การจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ	47	63.51
- การสาธิตการสอนเกี่ยวกับวิธีการสอนและการใช้สื่อในโครงการฯ	27	36.49
- การสนับสนุนไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ	47	63.51
- การสนับสนุนด้านเอกสารประกอบความรู้เกี่ยวกับการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ	54	72.97
- การสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ	46	62.16

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสพการณ์พิเศษ ในด้านการจัดเตรียมบุคลากร ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสนับสนุนด้านเอกสารประกอบความรู้เกี่ยวกับการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 72.97 รองลงมา ได้แก่ การจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ การสนับสนุนไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ และการสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 63.51 และ 62.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่ม ประสพการณ์พิเศษ ในด้านการจัดตารางสอน

การจัดตารางสอน	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดตารางสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ผู้บริหาร	44	59.46
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	72	97.30
- หัวหน้ากลุ่มประสพการณ์พิเศษ	50	67.57
- ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ	29	39.19
- ครูประจำชั้น	30	40.54
- คณะกรรมการโครงการฯ	15	20.27
- หัวหน้าสายชั้น	2	2.70
2. ผู้รับผิดชอบในการจัดตารางสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัด	40	54.05
- หัวหน้ากลุ่มประสพการณ์พิเศษเป็นผู้จัด	7	9.46
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสพการณ์พิเศษร่วมกันจัด	31	41.89
- ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษร่วมกันจัด	10	13.51
- ครูประจำชั้นเป็นผู้จัด	16	21.62
- คณะกรรมการโครงการฯ เป็นผู้จัด	10	13.51

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การจัดตารางสอน	จำนวน	ร้อยละ
	(N=74)	
3. การจัดช่วงเวลาในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ก่อนเข้าเรียนตอนเช้า	1	1.35
- หลังเลิกเรียน	8	10.81
- ในเวลาเรียนปกติ	67	90.54

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ด้านการจัดตารางสอน ปรากฏว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดตารางสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 97.30 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ และ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 67.57 และ 59.46 ตามลำดับ

เกี่ยวกับผู้รับผิดชอบในการจัดตารางสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการให้ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 54.05 รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษร่วมกันจัด และครูประจำชั้นเป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 41.89 และ 21.62 ตามลำดับ

ส่วนการจัดช่วงเวลาในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่จัดช่วงเวลาการสอนในเวลาเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 90.54 รองลงมา ได้แก่ หลังเลิกเรียน และก่อนเข้าเรียนตอนเช้า คิดเป็นร้อยละ 10.81 และ 1.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้า กลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในด้านการจัดครูเข้าสอน

การจัดครูเข้าสอน	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
1. เกณฑ์ในการพิจารณาครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ความรู้ความสามารถ	53	71.62
- ความสมัครใจ	45	60.81
- เป็นครูประจำชั้น	20	27.03
- เป็นครูผู้สอนประจำวิชาภาษาอังกฤษ	20	27.03
2. ผู้รับผิดชอบในการพิจารณาคัดเลือกครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือก	52	70.27
- หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษเป็นผู้คัดเลือก	16	21.62
- คณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ เป็นผู้คัดเลือก	20	27.03
3. ผู้มีส่วนร่วมในการจัดครูเข้าสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ผู้บริหาร	53	71.62
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	65	87.84
- หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ	28	37.84
- ครูวิชาการ	10	13.51

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในด้านการจัดครูเข้าสอน ปรากฏว่าเกณฑ์ในการพิจารณาครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโครงการฯ ส่วนใหญ่ พิจารณาจากความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 71.62 รองลงมา ได้แก่ ความสมัครใจและเป็นครูประจำชั้น เป็นครูผู้สอนประจำวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 60.81 และ 27.03 ตามลำดับ

สำหรับผู้รับผิดชอบในการพิจารณาคัดเลือกครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 70.27 รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ และหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษเป็นผู้คัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 27.03 และ 21.62 ตามลำดับ

ผู้มีส่วนร่วมในการจัดครูเข้าสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 87.84 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร และหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 71.62 และ 37.84 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่ม ประสิทธิภาพพิเศษ ในด้านการจัดสถานที่

การจัดสถานที่	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
1. การจัดบริการสนับสนุนสถานที่เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีการจัด	18	24.32
- มีการจัด	56	75.68
โดยดำเนินการเกี่ยวกับ (N=56)		
- การจัดห้องเรียนเฉพาะ	18	32.14
- การจัดห้องสมุด	12	21.43
- การจัดห้องปฏิบัติการภาษา	44	78.57
- การจัดห้องสื่อการเรียนการสอน	20	35.71
2. สถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ห้องเรียนพิเศษ	7	9.46
- ห้องเรียนปกติ	66	89.19
- ห้องปฏิบัติการภาษา	36	48.65
- ห้องศูนย์สื่อ	1	1.35
- ห้องโสตทัศนศึกษา	1	1.35

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในด้านการจัดสถานที่ ปรากฏว่า ในด้านการจัดบริการสนับสนุนสถานที่เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ส่วนใหญ่มีการจัดบริการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 75.68 ไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 24.32 โดยส่วนใหญ่ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดห้องปฏิบัติการภาษา คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมา ได้แก่ การจัดห้องสื่อการเรียนการสอน และการจัดห้องเรียนเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 35.71 และ 32.14 ตามลำดับ

สำหรับสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ใช้ห้องเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 89.19 รองลงมา ได้แก่ ห้องปฏิบัติการภาษา และห้องเรียนพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 48.65 และ 9.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่ม ประสพการณ์พิเศษ ในด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
การส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร		
- ไม่มีการปฏิบัติ	3	4.05
- มีการปฏิบัติ	71	95.95
โดยดำเนินการเกี่ยวกับ (N=71)		
- การส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้น กระบวนการและยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	58	81.69
- การส่งเสริมให้มีการนำบุคลากรจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	24	33.80
- การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	48	67.61
- การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	39	54.93

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสพการณ์พิเศษ ปรากฏว่า ในการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 95.95 ไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 4.05 โดยส่วนใหญ่ดำเนินการเกี่ยวกับ การส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นกระบวนการและยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คิดเป็นร้อยละ 81.69 รองลงมา ได้แก่

การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.61 และ 54.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่ม ประสพการณ์พิเศษ ในด้านการจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร

การจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้วัสดุหลักสูตร		
- ไม่มีการปฏิบัติ	7	9.46
- มีการปฏิบัติ	67	90.54
โดยดำเนินการเกี่ยวกับ (N=67)		
- การให้งบประมาณในการจัดหาจัดทำวัสดุหลักสูตร	45	67.16
- การส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรมหรือสัมมนาทางวิชาการ	58	86.57
เกี่ยวกับการใช้วัสดุหลักสูตร		
- การจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อให้ครูได้สาธิตทดลองใช้วัสดุหลักสูตร	28	41.79
- การเชิญบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์มาให้คำแนะนำแก่ครูในการใช้สื่อ	34	80.75
- กลุ่มโรงเรียนร่วมกันผลิตสื่อและนำไปทดลองใช้	8	11.94
- จัดหาสื่อตามความจำเป็นเพื่อให้ครูมีใช้	1	1.49

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในด้านการจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร ปรากฏว่า ในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้วัสดุหลักสูตร ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 90.54 ไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 9.46 โดยส่วนใหญ่ดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรมหรือสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการใช้วัสดุหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 86.57 รองลงมา ได้แก่ การให้งบประมาณในการจัดหาจัดทำวัสดุหลักสูตร และการเชิญบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์มาให้คำแนะนำแก่ครูในการใช้สื่อคิดเป็นร้อยละ 67.16 และ 50.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร		
- ไม่มีการปฏิบัติ	5	6.76
- มีการปฏิบัติ	69	93.24
วัตถุประสงค์ในการจัด (N=69)		
- เพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านภาษาของนักเรียน	61	88.41
- เพื่อให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	44	63.77
- เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ	60	86.96
- เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	45	65.22

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปรากฏว่า เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 93.24 ไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 6.76 โดยส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านภาษาของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.41 รองลงมา ได้แก่ เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ และเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา คิดเป็นร้อยละ 86.96 และ 65.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในด้านการจัดสอนซ่อมเสริม

การจัดสอนซ่อมเสริม	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
การสนับสนุน/ส่งเสริมการจัดสอนซ่อมเสริม		
- ประชุมชี้แจงครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ/ครูผู้สอนเรื่องความสำคัญของการสอนซ่อมเสริม	36	48.65
- มอบหมายให้ครูผู้สอนได้พิจารณาผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดสอนซ่อมเสริม	59	79.73
- จัดครูที่มีความสามารถเข้าสอนซ่อมเสริม	18	24.32
- จัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์ที่จะใช้ในการสอนซ่อมเสริม	44	59.46
- จัดให้มีการบันทึกการสอนและบันทึกผลการสอนซ่อมเสริมแต่ละครั้ง	45	60.81
- มอบให้ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษตรวจบันทึกการสอนซ่อมเสริมแล้วรายงานให้ผู้บริหารทราบ พร้อมทั้งผลการสอนซ่อมเสริม	11	14.86

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในด้านการจัดสอนซ่อมเสริม ปรากฏว่า ในการสนับสนุน/ส่งเสริมการจัดสอนซ่อมเสริม ส่วนใหญ่ ได้แก่ การมอบหมายให้ครูผู้สอนได้พิจารณาผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 79.73 รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีการบันทึกการสอนและบันทึกผลการสอนซ่อมเสริมแต่ละครั้ง และจัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์ที่จะใช้ในการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 60.81 และ 59.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่ม ประสพการณ์พิเศษ ในด้านการวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผลการเรียน	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
การส่งเสริมการวัดและประเมินผลการเรียน		
- ไม่มีการปฏิบัติ	6	8.11
- มีการปฏิบัติ	68	91.89
โดยดำเนินการเกี่ยวกับ (N=68)		
- การจัดทำให้มีการสร้างข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ	42	61.76
- การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน	52	76.47
- การนำผลการวิเคราะห์จากการวัดผลและประเมินผล	44	64.71
การเรียนมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		
- การจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีการประเมินผล	31	45.59
- การจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีวิเคราะห์ข้อสอบ	11	16.18

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสพการณ์พิเศษ ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ปรากฏว่า การส่งเสริมการวัดและประเมินผลการเรียน ส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 91.89 ไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 8.11 โดยส่วนใหญ่ดำเนินการเกี่ยวกับการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมา ได้แก่ การนำผลการวิเคราะห์จากการวัดผลและประเมินผลการเรียนมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และการจัดทำให้มีการสร้างข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 64.71 และ 61.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน
ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่ม
ประสบการณ์พิเศษ ในด้านการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร

การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
1. การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรและแผนการสอน		
- ไม่มีการปฏิบัติ	2	2.70
- มีการปฏิบัติ	72	97.30
ผู้มีหน้าที่ในการนิเทศและติดตามผล (N=72)		
- ผู้บริหาร	44	61.11
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	62	86.11
- หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ	59	81.94
- ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	36	50.00
- ศึกษานิเทศก์	32	44.44
- ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	27	37.50
2. วิธีการที่ใช้ในการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรและแผนการสอน		
- สอบถามจากหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ	52	72.22
- สอบถามจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	61	84.72
- เยี่ยมชั้นเรียน/สังเกตการสอนด้วยตนเอง	60	83.33
- พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	50	69.44
- สัมภาษณ์/สอบถามนักเรียน	2	2.78

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
3. ช่วงเวลาที่ใช้ในการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรและแผนการสอน		
- สัปดาห์ละครั้ง	7	9.72
- 2 สัปดาห์ต่อครั้ง	9	12.50
- เดือนละครั้ง	21	29.17
- ภาคเรียนละครั้ง	23	31.94
- ไม่มีช่วงเวลาแน่นอน	14	19.44
- ภาคเรียนละ 2 ครั้ง	8	11.11

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ในด้านการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร ปรากฏว่า การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรและแผนการสอน ส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 97.30 ไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 2.70 โดยผู้ที่มีหน้าที่ในการนิเทศติดตามผล ส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 86.11 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษและผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 81.94 และ 61.11 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการที่ใช้ในการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรและแผนการสอน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอบถามจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 84.72 รองลงมา ได้แก่ เชื่อมชั้นเรียน/สังเกตการสอนด้วยตนเอง และสอบถามจากหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 83.33 และ 69.44 ตามลำดับ

ส่วนช่วงเวลาที่ใช้ในการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรและแผนการสอน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ มีการนิเทศติดตามผล ภาคเรียนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.94 รองลงมา ได้แก่ เดือนละครั้ง และไม่มีช่วงเวลาดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 29.17 และ 19.44 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการแต่งตั้ง และประชุมคณะกรรมการ

การแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการ	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
การมีส่วนร่วมในคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ		
- ไม่มีส่วนร่วม	30	21.74
- มีส่วนร่วม	108	78.26
ลักษณะการมีส่วนร่วม (N=108)		
- ร่วมกำหนดนโยบายและจุดมุ่งหมายของโครงการฯ	30	27.78
- เสนอแนะวิธีดำเนินการใช้หลักสูตรและแผนการสอน	17	15.74
- กำหนดวิธีการใช้งบประมาณ	5	4.63
- ร่วมกำหนดแนวทางการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน	13	12.04
- ร่วมกำหนดแนวทางการสอน เขียนแผนการสอน และจัดทำแบบฝึกเสริมทักษะ	53	49.07

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการ ปรากฏว่า ด้านการมีส่วนร่วมในคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ส่วนใหญ่ มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 78.26 ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 21.74 ลักษณะการมีส่วนร่วม ส่วนใหญ่ ได้แก่ ร่วมกำหนดแนวทางการสอน เขียนแผนการสอน และจัดทำแบบฝึกเสริมทักษะคิดเป็นร้อยละ 49.07 รองลงมา ได้แก่ ร่วมกำหนดนโยบายและจุดมุ่งหมายของโครงการฯ และเสนอแนะวิธีดำเนินการใช้หลักสูตรและแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 27.78 และ 15.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบ

การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=138)	
การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ		
- ไม่มีส่วนร่วม	36	26.09
- มีส่วนร่วม	102	73.91
ลักษณะการมีส่วนร่วม (N=102)		
- เสนอแนะแนวทางในการประชาสัมพันธ์	22	21.57
- เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน	22	21.57
- ร่วมจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่โครงการฯ	20	19.61
- ให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ	31	30.39
- เป็นผู้ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบโดยตรง	36	35.29

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบ ปรากฏว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ส่วนใหญ่ มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 73.91 ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 26.09 ลักษณะการมีส่วนร่วม ส่วนใหญ่ ได้แก่ เป็นผู้ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 35.29 รองลงมา ได้แก่ ให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ และเสนอแนะแนวทางในการประชาสัมพันธ์ เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 30.39 และ 21.57 ตามลำดับ



ตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน
ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการเตรียม
บุคลากร

การเตรียมบุคลากร	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรในการใช้หลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีส่วนร่วม	110	79.71
- มีส่วนร่วม	28	20.29
ลักษณะการมีส่วนร่วม (N=28)		
- เสนอแนะแนวทางในการจัดเตรียมบุคลากร	13	46.43
- ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเตรียมบุคลากร	13	46.43
- เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน	12	42.86
- เป็นวิทยากร	7	25.00
2. การศึกษาเพิ่มเติม เพื่อเสริมสร้างทักษะแนวทางในการจัด การเรียนการสอนตามโครงการฯ		
- ไม่มีการศึกษาเพิ่มเติม	34	24.64
- มีการศึกษาเพิ่มเติม	104	75.36
ลักษณะการศึกษาเพิ่มเติม (N=104)		
- ฟังการบรรยายจากวิทยากร	36	34.62
- เข้ารับการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ	48	46.15
- ศึกษาจากเอกสารหาความรู้ด้วยตนเอง	79	75.96
- ไปดูงานจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่	29	27.88
- ปรึกษารื้อกับผู้เชี่ยวชาญ	49	47.12

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากร	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
3. การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารเมื่อครูดำเนินงานตามโครงการฯ		
- ไม่มีการดำเนินการ	45	32.61
- มีการดำเนินการ	93	67.39
ลักษณะการดำเนินการ (N=93)		
- ชักถามปัญหาต่าง ๆ	62	66.67
- ยกย่องชมเชยผลงาน	20	21.51
- ให้คำปรึกษาในทุก ๆ เรื่อง	48	51.62
- สนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดการเรียนการสอน	55	59.14
- สนับสนุนด้านการจัดทำเอกสารแบบฝึกหัดเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	5	5.38

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการเตรียมบุคลากร ปรากฏว่า ด้านการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรในการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ส่วนใหญ่ ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 79.71 มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 20.29 ลักษณะการมีส่วนร่วม ส่วนใหญ่ ได้แก่ เสนอแนะแนวทางในการจัดเตรียมบุคลากร และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเตรียมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 46.43 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน และเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 42.86 และ 25.00 ตามลำดับ

ในด้านการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างทักษะแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ตามโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ มีการศึกษาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 75.36 ไม่มีการศึกษาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 24.64 ลักษณะการศึกษาเพิ่มเติม ส่วนใหญ่ ได้แก่ ศึกษาจากเอกสารหาความรู้ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 75.96 รองลงมา ได้แก่ ปรึกษาคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ และเข้ารับการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 47.12 และ 46.15 ตามลำดับ

สำหรับการได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารเมื่อครุดำเนินงานตามโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 67.39 ไม่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 32.61 ลักษณะการดำเนินการ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ชักถามปัญหาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ได้แก่ สนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดการเรียนการสอน และให้คำปรึกษาในทุก ๆ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 59.14 และ 51.62 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัด ตารางสอน

การจัดตารางสอน	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีส่วนร่วม	99	71.74
- มีส่วนร่วม	39	28.26
ลักษณะการมีส่วนร่วม (N=39)		
- เสนอแนะแนวทางในการจัดตารางสอน	15	38.46
- ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตารางสอน	38	97.44
- เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน	14	35.90
2. ลักษณะการกำหนดคาบเวลาในการจัดตารางสอน		
- ครึ่งละ 1 คาบ ไม่ติดต่อกัน	31	22.46
- ครึ่งละ 2 คาบ ติดต่อกัน	42	30.43
- ครึ่งละ 3 คาบ ติดต่อกัน	43	31.16
- แล้วแต่ครูผู้สอนเป็นผู้กำหนด	27	19.57
3. จำนวนคาบที่ใช้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- 3 คาบ/สัปดาห์	25	18.12
- 6 คาบ/สัปดาห์	105	76.09
- 9 คาบ/สัปดาห์	2	1.44
- 12 คาบ/สัปดาห์	6	4.35

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การจัดตารางสอน	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
4. ความเพียงพอของคาบเวลาที่ทางโรงเรียนกำหนดให้กับการปฏิบัติ จริงในการสอนวิชาภาษาอังกฤษตามโครงการฯ ในแต่ละครั้ง		
- เพียงพอ	98	71.01
- ไม่เพียงพอ	40	28.99
วิธีการที่ใช้แก้ไข (N=40)		
- ใช้เวลาของวิชาอื่น	11	27.50
- บริหารเวลาในการสอนแต่ละครั้ง	9	22.50
- ใช้เวลาพักกลางวันหรือก่อนเข้าเรียนเพื่อสอนชุดเศษ	9	22.50
- ปรับเพิ่มเวลาในโครงสร้างของหลักสูตร	16	40.00

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดตารางสอน ปรากฏว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 71.74 มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 28.26 ลักษณะการมีส่วนร่วมส่วนใหญ่ ได้แก่ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 97.44 รองลงมา ได้แก่ เสนอแนะแนวทางในการจัดตารางสอน และเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 38.46 และ 35.90 ตามลำดับ

ลักษณะการกำหนดคาบเวลาในการจัดตารางสอน ส่วนใหญ่ กำหนดคาบเวลาครั้งละ 3 คาบติดต่อกัน คิดเป็นร้อยละ 31.16 รองลงมา ได้แก่ ครั้งละ 2 คาบติดต่อกัน และครั้งละ 1 คาบ ไม่ติดต่อกัน คิดเป็นร้อยละ 30.34 และ 22.46 ตามลำดับ

เกี่ยวกับจำนวนคาบที่ใช้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ได้แก่ 6 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 76.09 รองลงมา ได้แก่ 3 คาบ/สัปดาห์ และ 12 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 18.12 และ 4.35 ตามลำดับ

สำหรับความเพียงพอของคาบเวลาที่ทางโรงเรียนกำหนดให้กับการปฏิบัติจริงในการสอนวิชาภาษาอังกฤษตามโครงการฯ ในแต่ละครั้ง ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 71.01 ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 28.99 วิธีการที่ใช้แก้ไข ส่วนใหญ่ ได้แก่ ปรับเพิ่มเวลาในโครงสร้างของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา ได้แก่ ใช้เวลาของวิชาอื่นและบริหารเวลาในการสอนแต่ละครั้ง ใช้เวลาพักกลางวันหรือก่อนเข้าเรียนเพื่อสอนชุดเศษ คิดเป็นร้อยละ 27.50 และ 22.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดครู เข้าสอน

การจัดครูเข้าสอน	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการจัดครูเข้าสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีส่วนร่วม	123	89.13
- มีส่วนร่วม	15	10.87
ลักษณะการมีส่วนร่วม (N=15)		
- เป็นคณะกรรมการในการจัดครูเข้าสอน	5	33.33
- เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความถนัดและความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน	9	60.00
- เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความชำนาญพิเศษของบุคลากรในโรงเรียน	6	40.00
- เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเชิญครูในกลุ่มโรงเรียนที่มีความรู้ความสามารถมาช่วยสอน	3	20.00
2. การได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ เนื่องจาก		
- สนใจและสมัครใจตนเอง	24	17.39
- ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมาย	52	37.68
- เคยสอนวิชาภาษาอังกฤษมาก่อน	31	22.46
- ตรงกับวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา	15	10.87
- สอนประจำชั้นต้องสอนทุกกลุ่มประสบการณ์	78	56.52
- หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์มอบหมาย	4	2.90

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การจัดครูเข้าสอน	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
3. รายวิชาอื่น ๆ ที่สอนนอกจากวิชาภาษาอังกฤษ		
- ไม่มี	17	12.32
- มี	121	87.68
วิชาที่สอน ได้แก่ (N=121)		
- คณิตศาสตร์	97	80.17
- ภาษาไทย	93	76.86
- กลุ่ม สปช.	90	74.38
- กลุ่ม สสน.	65	53.72
- กลุ่ม กพอ.	16	13.22
- ทุกกลุ่มประสบการณ์	8	6.61

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดครูเข้าสอน ปรากฏว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดครูเข้าสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการส่วนใหญ่ ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 89.13 มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 10.87 ลักษณะการมีส่วนร่วม ส่วนใหญ่ ได้แก่ เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความถนัดและความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา ได้แก่ เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความชำนาญพิเศษของบุคลากรในโรงเรียน และเป็นคณะทำงานในการจัดครูเข้าสอน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 20.00 ตามลำดับ

ในด้านการได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ เป็นครูประจำชั้นต้องสอนทุกกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 56.52 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมาย และเคยสอนวิชาภาษาอังกฤษมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 37.68 และ 22.46 ตามลำดับ

ในด้านรายวิชาอื่น ๆ ที่สอนนอกจากวิชาภาษาอังกฤษ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ มีสอนวิชาอื่นด้วย คิดเป็นร้อยละ 87.68 ไม่มีสอนในวิชาอื่น คิดเป็นร้อยละ 12.32 วิชาที่สอน ส่วนใหญ่ ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 80.17 รองลงมา ได้แก่ วิชาภาษาไทย และกลุ่ม สปช. คิดเป็นร้อยละ 76.86 และ 74.38 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน
ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดสถานที่

การจัดสถานที่	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการจัดเตรียมอาคารสถานที่สำหรับการจัด การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีส่วนร่วม	86	62.32
- มีส่วนร่วม	52	37.68
ลักษณะการมีส่วนร่วม (N=52)		
- เสนอแนะแนวทางในการจัดเตรียมอาคารสถานที่	2	3.85
- จัดให้มีสื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นประจำห้อง	35	67.31
- จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ ภายในห้องเรียน	31	59.62
- ตกแต่งดูแลภายในห้องเรียนของตนเองให้เอื้อต่อ การเรียนการสอน	32	61.54
2. การจัดห้องปฏิบัติการภาษา (Sound Lab) ในโรงเรียน		
- ไม่มี	42	30.43
- มี (N=96)	96	69.57
สภาพของห้องปฏิบัติการทางภาษา (Sound Lab)		
- ล้าสมัย ไม่เพียงพอ	7	7.29
- ล้าสมัย แต่มีเพียงพอกับนักเรียน	1	1.04
- ทันสมัย แต่จำนวนไม่เพียงพอ	31	32.29
- ทันสมัย ใช้การได้ดี มีเพียงพอ	46	47.92
- อยู่ในระหว่างปรับปรุงและดำเนินการจัดสร้าง	11	11.46

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การจัดสถานที่	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
3. ลักษณะการจัดห้องเรียนสำหรับการสอนภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- จัดแบบคละเด็กเก่ง เด็กอ่อนให้อยู่ในห้องเรียนเดียวกัน	113	81.88
- จัดจำแนกเด็กเก่ง และเด็กอ่อนอยู่คนละห้อง	3	2.17
- จัดจำแนกเด็กเก่งและเด็กอ่อนเป็นกลุ่มแต่อยู่ในห้องเดียวกัน	22	15.94
4. การจัดแหล่งความรู้เกี่ยวกับวิชาภาษาอังกฤษภายในห้องเรียน		
- ไม่มีการจัด	32	23.19
- มีการจัด	106	76.81
ลักษณะการจัด (N=106)		
- ป้ายนิเทศ	72	67.92
- จัดมุมแสดงผลงานของนักเรียน	64	60.38
- จัดมุมหนังสือภายในห้องเรียน	41	38.68
- จัดมุมกิจกรรม เสริมความรู้สำหรับนักเรียน	45	42.45
5. สภาพของห้องเรียน วิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียน		
- มีแสงสว่างเพียงพอ	96	69.57
- เงียบสงบ ไม่มีเสียงรบกวน	28	20.29
- มีขนาดพอเหมาะกับจำนวนนักเรียน	86	62.32
- แสงสว่างไม่เพียงพอ	7	5.07
- มีเสียงดังรบกวน	32	23.19
- จำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอ	6	4.35
- ห้องเรียนคับแคบไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	13	9.42

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดสถานที่ ปรากฏว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดเตรียมอาคารสถานที่สำหรับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ส่วนใหญ่ ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 62.32 มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 37.68 ลักษณะการมีส่วนร่วม ส่วนใหญ่ ได้แก่ จัดให้มีสื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นประจำห้อง คิดเป็นร้อยละ 67.31 รองลงมา ได้แก่ ตกแต่งดูแลภายในห้องเรียนของตนเองให้เอื้อต่อการเรียนการสอน และจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษภายในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.54 และ 59.62 ตามลำดับ

ในด้านการจัดห้องปฏิบัติการภาษา (Sound Lab) ในโรงเรียน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ มีห้องปฏิบัติการทางภาษา คิดเป็นร้อยละ 69.57 ไม่มีห้องปฏิบัติการทางภาษา คิดเป็นร้อยละ 30.43 ส่วนสภาพของห้องปฏิบัติการทางภาษา ส่วนใหญ่ ทันสมัย ใช้การได้ดี มีเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 47.92 รองลงมา ได้แก่ ทันสมัย แต่จำนวนไม่เพียงพอ และอยู่ในระหว่างปรับปรุงและดำเนินการจัดสร้าง คิดเป็นร้อยละ 32.29 และ 11.46 ตามลำดับ

เกี่ยวกับลักษณะการจัดห้องเรียนสำหรับการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ จัดแบบคละเด็กเก่ง เด็กอ่อนให้อยู่ในห้องเรียนเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 81.88 รองลงมา ได้แก่ จัดจำแนกเด็กเก่งและเด็กอ่อนเป็นกลุ่มแต่อยู่ในห้องเดียวกัน และจัดจำแนกเด็กเก่งและเด็กอ่อนอยู่คนละห้อง คิดเป็นร้อยละ 15.94 และ 2.17 ตามลำดับ

สำหรับการจัดแหล่งความรู้เกี่ยวกับวิชาภาษาอังกฤษภายในห้องเรียน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 76.81 ไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 23.19 ลักษณะการจัด ส่วนใหญ่ ได้แก่ ป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 67.92 รองลงมา ได้แก่ จัดมุมแสดงผลงานของนักเรียน และจัดมุมกิจกรรมเสริมความรู้สำหรับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.38 และ 42.45 ตามลำดับ

ส่วนสภาพของห้องเรียน วิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ห้องเรียน มีแสงสว่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 69.57 รองลงมา ได้แก่ ห้องเรียนมีขนาดพอเหมาะกับจำนวนนักเรียน และห้องเรียนมีเสียงดังรบกวน คิดเป็นร้อยละ 62.32 และ 23.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
1. การชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้แก่นักเรียนก่อนการสอน		
วิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีการชี้แจง	18	13.04
- มีการชี้แจง	120	86.96
โดยการ (N=120)		
- ชี้แจงเป็นบางครั้ง ก่อนการสอน	53	44.17
- ชี้แจงเฉพาะครั้งแรกตอนเปิดภาคเรียน	22	18.33
- ชี้แจงให้นักเรียนทราบก่อนการสอนทุกครั้ง	41	34.17
2. กิจกรรมที่ใช้ในการเตรียมการสอน		
- ทดสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียน	67	48.55
- ศึกษารายละเอียดในแผนการสอน	83	60.14
- อ่านเนื้อหาในหนังสือที่สอน	99	71.74
- เตรียมสื่อการสอนและกิจกรรม	93	67.39
- จัดทำเอกสารแบบฝึก	62	44.93
3. ลักษณะกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- กิจกรรมรายบุคคล	101	73.19
- กิจกรรมกลุ่ม	96	69.57
4. ลักษณะของกิจกรรมรายบุคคล		
- สันทนาเป็นรายบุคคล	80	79.21

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
- วาดภาพ	98	97.03
- เขียนเรื่อง	61	60.40
- เล่าเรื่อง	53	52.48
- อ่านเรื่อง	88	87.13
- ฝึกกล้ามมือ	8	7.92
5. ลักษณะของกิจกรรมกลุ่ม		
- เล่นเกม	94	97.92
- วาดภาพ	95	98.96
- เขียนเรื่อง	75	78.13
- เล่าเรื่อง	59	61.46
- แสดงบทบาทสมมติ	76	79.17
- ร้องเพลงประกอบท่าทาง	3	3.13
- ฝึกการออกเสียง	4	4.17
6. วิธีสอนที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน		
- วิธีสอนแบบ CLE (Concentrated Language Encounters)	35	25.36
- วิธีสอนแบบ CLE (Concentrated Language Encounters) และวิธีสอนแบบอื่น ๆ	38	27.54
- วิธีสอนแบบที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด ซึ่งประกอบด้วย วิธีสอนแบบไวยากรณ์ และแปล การฝึกกล้ามมือ โดยใช้แบบฝึก เสริมทักษะที่กลุ่มโรงเรียนจัดทำขึ้น	22	15.94

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
- วิธีสอนแบบที่โรงเรียนกำหนด ซึ่งประกอบด้วย วิธีสอนแบบฟัง - พูด การฝึกกล้ามเนื้อ โดยใช้แบบฝึก เสริมทักษะที่เหมาะสมกับพื้นฐานและความพร้อมของผู้เรียน	54	39.13
7. ความเหมาะสมของวิธีการสอนแบบ CLE (Concentrated Language Encounters) ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- เหมาะสม	49	35.51
- ไม่เหมาะสม	59	42.75
เนื่องจาก (N=59)		
- วิธีการสอนไม่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	14	23.73
- วิธีการสอนในลักษณะนี้ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย	8	13.56
- วัสดุและอุปกรณ์ไม่พร้อม	23	38.98
- ความถนัดของครูผู้สอน	35	59.32
- ระยะเวลาไม่เพียงพอ	37	62.71
จากข้อ 7 หากระบุว่าไม่เหมาะสม วิธีสอนที่เลือกใช้และ ประสบผลสำเร็จ คือ		
- แบบไวยากรณ์และแปล (The Grammar - Translation Method)	12	24.49
- แบบฟัง - พูด (The Audio - Lingual Method)	23	46.94
- แบบสื่อความหมายเพื่อสื่อสาร (Communicative Approach)	18	36.73

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
- แบบผสมผสาน (The Eclectic Method)	26	53.06
- แบบที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด ซึ่งประกอบด้วย วิธีสอนแบบไวยากรณ์และแปล การฝึกลีลามือ โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะที่กลุ่มโรงเรียนร่วมจัดทำขึ้น	22	44.90
- แบบที่โรงเรียนกำหนด ซึ่งประกอบด้วย วิธีสอนแบบฟัง - พูด การฝึกลีลามือ โดยใช้แบบฝึก เสริมทักษะที่เหมาะสมกับพื้นฐานและความพร้อมของผู้เรียน	36	73.47

จากตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดการเรียนการสอน ปรากฏว่า ด้านการชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้แก่นักเรียนก่อนการสอน ส่วนใหญ่ มีการชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 86.96 ไม่มีการชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 13.04 โดยส่วนใหญ่ มีการชี้แจงเป็นบางครั้ง ก่อนการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.17 รองลงมา ได้แก่ ชี้แจงให้นักเรียนทราบก่อนการสอนทุกครั้งและชี้แจงเฉพาะครั้งแรกตอนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.17 และ 18.33 ตามลำดับ

ในด้านกิจกรรมที่ใช้ในการเตรียมการสอน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ได้แก่ การอ่านเนื้อหาในหนังสือที่สอน คิดเป็นร้อยละ 71.74 รองลงมา ได้แก่ เตรียมสื่อการสอนและกิจกรรมและศึกษารายละเอียดในแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.39 และ 60.14 ตามลำดับ

เกี่ยวกับกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษใช้กิจกรรมรายบุคคล และกิจกรรมกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 73.19 และ 69.57 ตามลำดับ

ลักษณะกิจกรรมรายบุคคล ส่วนใหญ่ ได้แก่ วาดภาพ คิดเป็นร้อยละ 97.03 รองลงมา ได้แก่ อ่านเรื่องและสนทนาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 87.13 และ 79.21 ตามลำดับ

ลักษณะกิจกรรมกลุ่ม ส่วนใหญ่ ได้แก่ วาดภาพ คิดเป็นร้อยละ 98.96 รองลงมา ได้แก่ เล่นเกม และแสดงบทบาทสมมติ คิดเป็นร้อยละ 97.92 และ 79.17 ตามลำดับ

ส่วนวิธีสอนที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ได้แก่ วิธีสอนแบบที่โรงเรียนกำหนด ซึ่งประกอบด้วย วิธีสอนแบบฟัง - พูด การฝึกลีลามือ โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะที่เหมาะสมกับพื้นฐานและความพร้อมของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 39.13 รองลงมา ได้แก่ วิธีสอนแบบ CLE (Concentrated Language Encounters) และวิธีสอนแบบอื่น ๆ และวิธีสอนแบบ CLE (Concentrated Language Encounters) คิดเป็นร้อยละ 27.54 และ 25.36 ตามลำดับ

ในด้านความเหมาะสมของวิธีการสอนแบบ CLE (Concentrated Language Encounters) ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า มีความไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 42.75 เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 35.51 ความไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ เนื่องจากระยะเวลาไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 62.71 รองลงมา ได้แก่ ความถนัดของครูผู้สอน และวัสดุอุปกรณ์ไม่พร้อม คิดเป็นร้อยละ 59.32 และ 38.98 ตามลำดับ

สำหรับวิธีสอนที่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระบุว่าวิธีการสอนแบบ CLE (Concentrated Language Encounters) ไม่เหมาะสมนั้น วิธีสอนที่ครูผู้สอนเลือกใช้และประสบผลสำเร็จ ส่วนใหญ่ ได้แก่ วิธีสอนแบบที่โรงเรียนกำหนด ซึ่งประกอบด้วย วิธีสอนแบบฟัง - พูด การฝึกลีลามือ โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะที่เหมาะสมกับพื้นฐานและความพร้อมของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 73.47 รองลงมา ได้แก่ แบบผสมผสาน (The Eclectic Method) และ แบบฟัง - พูด (The Audio - Lingual Method) คิดเป็นร้อยละ 53.06 และ 46.94 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดทำ และใช้วัสดุหลักสูตร

การจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
1. การจัดทำวัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษที่โรงเรียนจัดทำเพิ่มเติม		
- ไม่มีการจัดทำ	27	19.57
- มีการจัดทำ	111	80.43
วัสดุหลักสูตรที่จัดทำ (N=111)		
- คู่มือครู	44	39.64
- สื่อการสอน	61	54.95
- ใบความรู้ เอกสารการสอน	37	33.33
- กำหนดการสอน แผนการสอน	50	45.05
- แบบฝึกหัด เสริมทักษะแก่นักเรียน	79	71.17
2. วัสดุหลักสูตรที่ใช้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- กำหนดการสอน	61	44.20
- ใบความรู้ เอกสารการสอน	31	22.46
- สื่อการสอน	82	59.42
- แบบฝึกหัด เสริมทักษะ	96	69.57
- แผนการสอน	63	45.65
- คู่มือครู	69	50.00
- หนังสือเสริมประสบการณ์	42	30.43
- หนังสืออ่านนอกเวลา	11	7.97

ตารางที่ 27 (ต่อ)

การจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
3. ความเหมาะสมของแผนการสอนที่ใช้สอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- เหมาะสม	82	59.42
- ไม่เหมาะสม	56	40.58
เนื่องจาก (N=56)		
- เนื้อหามากเกินไป	22	39.29
- เนื้อหาไม่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	19	33.93
- กิจกรรมมีให้เลือกน้อยเกินไป	10	17.86
- การใช้ภาษาในเนื้อหาสากเกินไป	23	41.07
4. การใช้สื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษตามที่โครงการฯ กำหนด		
- ไม่เคยใช้	33	23.91
- มีการใช้	105	76.09
โดยการใช้ (N=105)		
- ใช้เฉพาะบทเรียนสำคัญ ๆ	3	2.86
- ใช้เป็นบางบทเรียน	57	54.29
- ใช้เป็นประจำทุกบทเรียน	69	65.71
5. สื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ใช้ในการสอน		
- บัตรคำ	111	80.43
- บัตรอักษร	100	72.46
- รูปภาพ	117	84.78
- แผนภูมิ	60	43.48
- ทองจริง	81	58.70

ตารางที่ 27 (ต่อ)

การจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
- ทองจำลอง	43	31.16
- แแถบประโศค	95	68.84
- เครื่องเล่นเทปเสียง	56	40.58
- เครื่องฉายสไลด์	3	2.17
- วิทยุศัน	29	21.01
- พจนานุกรมศัพท์	1	0.72
6. หลักเกณฑ์ในการเลือกสื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
- ใช้ง่าย สะดวก และปลอดภัย	82	59.42
- เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	112	81.16
- ได้รับความสนใจ ประหยัด ไม่สิ้นเปลือง	103	74.64
7. ความเพียงพอของสื่อที่โรงเรียนจัดให้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในโครงการฯ		
- เพียงพอ	50	36.23
- ไม่เพียงพอ	88	63.77
วิธีการแก้ไข (N=88)		
- จัดทำขึ้นเอง	56	63.64
- ขอซื้อจากโรงเรียนในกลุ่ม	5	5.68
- ขอบประมาณเพิ่มเติม	11	12.50
- ขอผู้ปกครองช่วยกันจัดหาหรือบริจาค	2	2.27
- สั่งซื้อจากบริษัทห้างร้านต่าง ๆ	10	11.36
- มอบหมายให้นักเรียนจัดทำ	6	6.82



จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร ปรากฏว่า ด้านการจัดทำวัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษที่โรงเรียนจัดทำเพิ่มเติม ส่วนใหญ่ มีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 80.43 ไม่มีการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 19.57 วัสดุหลักสูตรที่จัดทำ ได้แก่ แบบฝึกหัดเสริมทักษะแก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.17 รองลงมา ได้แก่ สื่อการสอน และกำหนดการสอน แผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.95 และ 45.05 ตามลำดับ

สำหรับวัสดุหลักสูตรที่ใช้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ได้แก่ แบบฝึกหัดเสริมทักษะ คิดเป็นร้อยละ 69.57 รองลงมา ได้แก่ สื่อการสอน และคู่มือครู คิดเป็นร้อยละ 59.42 และ 50.00 ตามลำดับ

ส่วนความเหมาะสมของแผนการสอนที่ใช้สอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ เห็นว่า เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 59.42 ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 40.58 แผนการสอนไม่เหมาะสมเนื่องจากการใช้ภาษาในเนื้อหาหากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 41.07 รองลงมา ได้แก่ เนื้อหาหากเกินไป และเนื้อหาไม่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 39.29 และ 33.93 ตามลำดับ

ในด้านการใช้สื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษตามที่โครงการฯ กำหนด ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ มีการใช้ คิดเป็นร้อยละ 76.09 รองลงมา ได้แก่ ไม่เคยใช้ คิดเป็นร้อยละ 23.91 การใช้สื่อ ส่วนใหญ่ ใช้เป็นประจำทุกบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.71 รองลงมา ได้แก่ ใช้เป็นบางบทเรียน และใช้เฉพาะบทเรียนสำคัญ ๆ คิดเป็นร้อยละ 54.29 และ 2.86 ตามลำดับ

สำหรับสื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ใช้ในการสอน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ใช้รูปภาพ คิดเป็นร้อยละ 84.78 รองลงมา ได้แก่ บัตรคำ และ บัตรอักษร คิดเป็นร้อยละ 80.43 และ 72.46 ตามลำดับ

เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการเลือกสื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ได้แก่ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 81.16 รองลงมา ได้แก่ ได้รับความสนใจ ประหยัดไม่สิ้นเปลือง และใช้ง่าย สะดวก ปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 74.64 และ 59.42 ตามลำดับ

ส่วนความเพียงพอของสื่อที่โรงเรียนจัดให้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ
ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 63.77 มีความเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 36.23
วิธีการแก้ไขเมื่อสื่อการสอนไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่ ได้แก่ จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 63.64
รองลงมา ได้แก่ ของบประมาณเพิ่มเติม และสั่งซื้อจากบริษัทห้างร้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ
12.50 และ 11.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน
ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดกิจกรรม
เสริมหลักสูตร

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีการจัด	32	23.19
- มีการจัด	106	76.81
โดยดำเนินการจัดเกี่ยวกับ (N=106)		
- การจัดตั้งชุมนุมภาษาอังกฤษ	66	62.26
- การจัดนิทรรศการทางวิชาการ	49	46.23
- การจัดแข่งขันด้านทักษะทางภาษา	26	24.53
2. วิธีการการดำเนินงานจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโดยมีคะแนนให้	44	41.51
- ไม่มีการบังคับให้สมัครใจเข้าร่วมกิจกรรม	86	81.13
3. กิจกรรมเสริมบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- การจัดทำสมุดภาพ คำศัพท์	77	72.64
- การจัดประกวดคัดลายมือ	94	88.68
- การประกวดร้องเพลงภาษาอังกฤษ	45	42.45
- การแสดงบทบาทสมมุติ	51	48.11
- การเล่นเกมแข่งขันภาษาอังกฤษ	83	78.30
- การประกวดการอ่านและการพูด	25	23.58

ตารางที่ 28 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
4. หลักการที่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษยึดถือในการจัดกิจกรรมเสริมบทเรียน		
- นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	105	99.06
- นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ	82	77.36
- กิจกรรมเหมาะสมกับวัยและการเรียนรู้ของเด็ก	79	74.53
- กิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจในวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	34	32.08

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปรากฏว่า ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ส่วนใหญ่ มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 76.81 ไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 23.19 โดยส่วนใหญ่ดำเนินการจัดเกี่ยวกับการจัดตั้งชมรมภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 62.26 รองลงมา ได้แก่ การจัดนิทรรศการทางวิชาการ และการจัดแข่งขันด้านทักษะทางภาษา คิดเป็นร้อยละ 46.23 และ 24.53 ตามลำดับ

เกี่ยวกับวิธีการการดำเนินงานจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีการบังคับ โดยให้นักเรียนสมัครใจเข้าร่วมกิจกรรมเอง คิดเป็นร้อยละ 81.13 ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโดยมีคะแนนให้ คิดเป็นร้อยละ 41.51

เกี่ยวกับกิจกรรมเสริมบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ เป็นการจัดการประกวดคัดลายมือ คิดเป็นร้อยละ 88.68 รองลงมา ได้แก่ การเล่นเกมแข่งขันภาษาอังกฤษ และการจัดทำสมุดภาพ คำศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 78.30 และ 72.64 ตามลำดับ

ส่วนหลักการที่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษยึดถือในการจัดกิจกรรมเสริมบทเรียน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ได้แก่ นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 99.06 รองลงมา ได้แก่ นักเรียนที่มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และกิจกรรมเหมาะสมกับวัยและการเรียนรู้ของเด็ก คิดเป็นร้อยละ 77.36 และ 74.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน
ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดสอน
ซ่อมเสริม

การสอนซ่อมเสริม	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
1. การจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมในวิชาภาษาอังกฤษตามโครงการฯ		
- ไม่มีการจัด	62	44.93
- มีการจัด	76	55.07
ลักษณะการจัด (N=76)		
- สอนซ่อมเสริมเฉพาะเด็กที่เรียนอ่อน	32	42.11
- สอนซ่อมเสริมเฉพาะเด็กที่เรียนเก่ง	9	11.84
- สอนซ่อมเสริมทั้งเด็กเรียนเก่งและเรียนอ่อน	49	64.47
2. ลักษณะการสอนซ่อมเสริมวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- สอนแบบตัวต่อตัว	43	56.58
- สอนเป็นกลุ่ม	64	84.21
- นักเรียนสอนกันเอง	28	36.84
- ใช้บทเรียนสำเร็จรูป	9	11.84
- ใช้สมุดแบบฝึกการเรียนด้วยตนเอง	36	47.37
- มอบหมายงานให้ทำเพิ่มเติม	50	65.79
- เฉลยคำตอบของแบบฝึกหัด/ข้อสอบ	21	27.63
3. วิธีการในการจัดสอนซ่อมเสริมวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนอย่างสนุกสนาน	37	48.68
- ส่งเสริมให้กำลังใจแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	49	64.47
- สอนในสิ่งที่ง่ายไปสู่สิ่งที่มีความยากซับซ้อนขึ้น	41	53.95
- ใช้ช่วงเวลาที่ไม่นานนักแต่สอนสม่ำเสมอ	43	58.90

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการจัดสอนซ่อมเสริม ปรากฏว่า ด้านการจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมในวิชาภาษาอังกฤษตามโครงการฯ ส่วนใหญ่ มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 55.07 ไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 44.93 ลักษณะการจัดสอนซ่อมเสริม ส่วนใหญ่สอนซ่อมเสริมทั้งเด็กเรียนเก่งและเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 64.47 รองลงมา ได้แก่ สอนซ่อมเสริมเฉพาะเด็กที่เรียนอ่อน และสอนซ่อมเสริมเฉพาะเด็กที่เรียนเก่ง คิดเป็นร้อยละ 42.11 และ 11.84 ตามลำดับ

สำหรับลักษณะการสอนซ่อมเสริมวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่สอนเป็นกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 84.21 รองลงมา ได้แก่ มอบหมายงานให้ทำเพิ่มเติม และสอนแบบตัวต่อตัว คิดเป็นร้อยละ 65.79 และ 56.58 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการในการจัดสอนซ่อมเสริมวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการส่งเสริมให้กำลังใจแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 64.47 รองลงมา ได้แก่ ใช้ช่วงเวลาที่ไม่นานนักแต่สอนสม่ำเสมอ และสอนในสิ่งที่ง่ายไปสู่สิ่งที่มีความยากซับซ้อนขึ้น คิดเป็นร้อยละ 58.90 และ 53.95 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน
ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการวัด
และประเมินผล

การวัดและประเมินผลการเรียน	จำนวน (N=138)	ร้อยละ..
1. การวัดและประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีการปฏิบัติ	32	23.19
- มีการปฏิบัติ	108	78.26
โดยวิธีการ (N=108)		
- วัดผลและประเมินผลก่อนการเรียน	58	53.70
- วัดผลและประเมินผลระหว่างเรียน	63	58.33
- วัดผลและประเมินผลหลังการเรียน	65	60.19
- วัดผลและประเมินผลเมื่อจบบทเรียน	62	57.41
- วัดผลและประเมินผลตามโอกาสที่เหมาะสม	33	30.56
2. วิธีการในการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- การสังเกต	104	96.30
- การสัมภาษณ์	62	57.41
- การซักถาม	95	87.96
- การทดสอบ	96	88.89
- การตรวจผลงาน	108	100.00

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการวัดและประเมินผล ปรากฏว่า ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 78.26 ไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 23.19 วิธีการวัดและประเมินผล ส่วนใหญ่ วัดและประเมินผลหลังการเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.19 รองลงมา ได้แก่ วัดผลและประเมินผลระหว่างเรียน และวัดผลและประเมินผลเมื่อจบบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.33 และ 57.41 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการในการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ปรากฏว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษทุกคนใช้วิธีการตรวจผลงาน รองลงมา ได้แก่ การสังเกต และการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 96.30 และ 88.89 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน
ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการนิเทศ
ติดตามผลการใช้หลักสูตร

การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
	(N=138)	
การมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร/แนวดำเนิน-		
การสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีส่วนร่วม	103	74.64
- มีส่วนร่วม	35	25.36
มีส่วนร่วมในขั้นตอน (N=35)		
- การวางแผนการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร	14	40.00
- เลือกรีวิวการนิเทศฯ	6	17.14
- จัดทำปฏิทินการนิเทศฯ	15	42.86
- ประเมินผลการนิเทศฯ	11	31.43

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตาม
โครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านการนิเทศ
และติดตามผลการใช้หลักสูตร ปรากฏว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร/
แนวดำเนินการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ ส่วนใหญ่ ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 74.64
มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 25.36 การมีส่วนร่วม ส่วนใหญ่ ได้แก่ ดำเนินการนิเทศติดตามผล
คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมา ได้แก่ การวางแผนการนิเทศติดตามผล และประเมินผลการ
นิเทศติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 31.43 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งประกอบด้วย

- 3.1 ปัญหาการกำหนดนโยบายและการวางแผนการดำเนินงาน
- 3.2 ปัญหาการแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการ
- 3.3 ปัญหาการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบ
- 3.4 ปัญหาการเตรียมบุคลากร
- 3.5 ปัญหาการจัดตารางสอน
- 3.6 ปัญหาการจัดครูเข้าสอน
- 3.7 ปัญหาการจัดสถานที่
- 3.8 ปัญหาการจัดการเรียนการสอน
- 3.9 ปัญหาการจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตร
- 3.10 ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 3.11 ปัญหาการจัดสอนซ่อมเสริม
- 3.12 ปัญหาการวัดและประเมินผล
- 3.13 ปัญหาการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร

(รายละเอียดนำเสนอในตารางที่ 32 - 34)

ข้อมูลในตอนนี ได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 38 คน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 37 คน หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ จำนวน 37 คน และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 138 คน การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้จะนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการวิจัยของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจำแนกตามตำแหน่งดังนี้

ตารางที่ 32 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน
ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้บริหาร

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=38)	ร้อยละ
1. ปัญหาการกำหนดนโยบายและการวางแผนในการดำเนินงานโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	13	34.21
- มีปัญหา	25	65.79
มีปัญหา ได้แก่ (N=25)		
- ขาดข้อมูลเกี่ยวกับสภาพสังคม	6	24.00
- ความสามารถของนักเรียน	7	28.00
- ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง	2	8.00
- ขาดความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง	5	20.00
- นโยบายของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครไม่ชัดเจน	12	48.00
2. ปัญหาการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานการใช้หลักสูตร		
- ไม่มีปัญหา	21	55.26
- มีปัญหา	17	44.74
มีปัญหา ได้แก่ (N=17)		
- ผู้บริหารขาดการนิเทศติดตามผล	2	11.76
- ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการนิเทศติดตามผลไม่เพียงพอ	3	17.65
- ขาดเครื่องมือในการนิเทศติดตามผล	5	29.41
- ขาดการนิเทศติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ	12	70.59
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการนิเทศติดตามผลจากบุคลากร ในโรงเรียน	2	11.76
- ไม่มีการนำผลการนิเทศติดตามผลมาใช้ในการปรับปรุง การดำเนินงาน	5	29.41

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษ โครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้บริหาร ปรากฏว่า ปัญหาด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการดำเนินงาน ส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.79 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.21 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ นโยบายของสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 48.00 รองลงมา ได้แก่ ความสามารถของนักเรียน และ ขาดความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 28.00 และ 20.00 ตามลำดับ

ปัญหาการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.26 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.74 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดการนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมา ได้แก่ ขาดเครื่องมือในการนิเทศติดตามผล และ ไม่มีการนำผลการนิเทศติดตามผลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 29.41 เท่ากัน

ตารางที่ 33 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน
ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่ม
ประสบการณ์พิเศษ

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
1. ปัญหาการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	51	68.92
- มีปัญหา	23	31.08
มีปัญหา ได้แก่ (N=23)		
- ครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการฯ ไม่สมัครใจที่จะทำงาน	7	30.43
- บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือและไม่มีความกระตือรือร้น	10	43.48
- วิธีการในการแต่งตั้งคณะกรรมการไม่ชัดเจน	4	17.39
- ขาดความต่อเนื่องและขาดการประสานงานในการดำเนินการ	6	26.09
2. ปัญหาในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	52	70.27
- มีปัญหา	22	29.73
มีปัญหา ได้แก่ (N=22)		
- ขาดการประชุมวางแผนร่วมกัน	2	9.09
- คณะกรรมการไม่มีเวลามาร่วมประชุม	4	18.18
- คณะกรรมการแต่ละคนมีภาระงานในหน้าที่มาก	20	90.91
- คณะกรรมการไม่กล้าแสดงความคิดเห็น	2	9.09
- คณะกรรมการยังไม่เข้าใจหน้าที่ของตน	3	13.64

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
3. ปัญหาการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับ การดำเนินงานโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	48	64.86
- มีปัญหา	26	35.14
มีปัญหา ได้แก่ (N=26)		
- การประชาสัมพันธ์ยังไม่ต่อเนื่องและจริงจัง	18	69.23
- รูปแบบวิธีดำเนินการเผยแพร่ชี้แจงการดำเนินงานยังไม่ ครอบคลุมทั่วถึง ชัดเจน	15	57.69
- ครู อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือสนับสนุน เท่าที่ควร	4	15.38
- ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม	4	15.38
4. ปัญหาการเตรียมบุคลากร		
- ไม่มีปัญหา	30	40.54
- มีปัญหา	44	59.46
มีปัญหา ได้แก่ (N=44)		
- ครูผู้สอนไม่มีวุฒิทางวิชาภาษาอังกฤษ	31	70.45
- ครูผู้สอนไม่เคยผ่านการอบรมทางการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษ	20	45.45
- ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ	35	79.55

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
- ระยะเวลาในการเตรียมการไม่เพียงพอ	7	15.91
- ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอนน้อย	21	47.73
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาครูผู้สอน	6	13.64
5. ปัญหาการจัดตารางสอน		
- ไม่มีปัญหา	57	77.02
- มีปัญหา	17	22.97
มีปัญหา ได้แก่ (N=17)		
- จำนวนคาบเวลาที่โรงเรียนจัดไว้ในตารางสอนไม่เพียงพอ	7	41.18
- ครูผู้สอนทำการสอนไม่ตรงคาบเวลาที่กำหนดไว้ในตารางสอน	4	23.53
- ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตารางสอน	1	5.88
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน	6	35.29
- ขาดผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ	3	17.65
- เวลาในการจัดทำมีจำกัด	5	29.41
6. ปัญหาการจัดครูเข้าสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	49	66.22
- มีปัญหา	25	33.78
มีปัญหา ได้แก่ (N=25)		
- ครูไม่ได้จบการศึกษาทางด้านวิชาภาษาอังกฤษ	24	96.00
- ครูขาดความเชื่อมั่นในตนเองในการปฏิบัติหน้าที่	18	72.00
- ครูได้รับมอบหมายงานอื่นให้ปฏิบัติควบคู่กัน	23	92.00
- จำนวนคาบเวลาที่จัดให้ครูทำการสอนน้อยเกินไป	16	64.00

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
7. ปัญหาการจัดอาคารสถานที่เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	52	70.27
- มีปัญหา	22	29.73
มีปัญหา ได้แก่ (N=22)		
- อาคารสถานที่ภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ	9	40.91
- สภาพของห้องเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	12	54.55
- ขนาดของห้องเรียนไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	7	31.82
- จำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอ	6	27.27
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการเตรียมสถานที่	5	22.73
- สถานที่ไม่ถูกสุขลักษณะและไม่เอื้อต่อการเรียนรู้		
8. ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	34	45.95
- มีปัญหา	40	54.05
มีปัญหา ได้แก่ (N=40)		
- ครูมีงานรับผิดชอบหลายด้าน	31	77.50
- ครูขาดความรู้และทักษะในการเลือกจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและเนื้อหาวิชา	19	47.50
- โรงเรียนขาดการจัดประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3	7.50

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
- ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแนะนำครู เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	5	12.50
- ขาดการวางแผนการนิเทศและช่วยเหลือแนะนำครู	7	17.50
- ครูขาดความสนใจที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในการจัดการ เรียนการสอน	8	20.00
9. ปัญหาการจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	47	63.51
- มีปัญหา	27	36.49
มีปัญหา ได้แก่ (N=27)		
- ครูไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดทำ	2	7.41
- ครูขาดความรู้และทักษะในการจัดทำ	14	51.85
- ครูขาดความรู้และทักษะในการใช้สื่อการเรียนการสอน	7	25.93
- ขาดการแนะนำและติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู	7	25.93
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแนะนำ ให้ความรู้แก่ครูในการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	7	25.93
10. ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	44	59.46
- มีปัญหา	30	40.54
มีปัญหา ได้แก่ (N=30)		

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
- ครูขาดทักษะในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	15	50.00
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน	8	26.67
- เวลาในการจัดไม่เพียงพอ	14	46.67
- ขาดงบประมาณสนับสนุน	8	26.67
- นักเรียนยังไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้	6	20.00
- กิจกรรมที่จัดให้ไม่สอดคล้องกับบุคลิกภาพของนักเรียน	1	3.33
11. ปัญหาการจัดสอนซ่อมเสริมวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	34	45.95
- มีปัญหา	40	54.05
มีปัญหา ได้แก่ (N=40)		
- ขาดการจัดทำแผนการจัดสอนซ่อมเสริม	10	2.50
- ครูผู้สอนมีเวลาจำกัด	23	57.50
- ครูผู้สอนมีภาระงานอื่นมาก	31	77.50
- ครูผู้สอนขาดการติดตามผล	4	10.00
- ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนซ่อมเสริม	10	25.00
- นักเรียนขาดเรียนบ่อย	4	10.00
- เวลาในการซ่อมเสริมมีไม่เพียงพอ	17	42.50
12. ปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	63	85.14
- มีปัญหา	11	14.86
มีปัญหา ได้แก่ (N=11)		

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=74)	ร้อยละ
- โรงเรียนขาดการจัดประชุมชี้แจงครู เกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผล	4	36.36
- โรงเรียนขาดการส่งเสริมแนะนำครู ในการนำผลการวัด และการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน	3	27.27
- ขาดการวัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3	27.27
- ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผล ไม่เพียงพอ	5	45.45
13. ปัญหาการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	50	67.57
- มีปัญหา	24	32.43
มีปัญหา ได้แก่ (N=24)		
- ผู้บริหารโรงเรียนขาดความรู้ในการนิเทศและติดตามผล	1	4.17
- ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการนิเทศและติดตามผล ของผู้นิเทศไม่เพียงพอ	7	29.17
- ขาดเครื่องมือในการนิเทศและติดตามผล	10	41.67
- ขาดการนิเทศและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ	9	37.50
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการนิเทศและติดตามผลจาก บุคลากรในโรงเรียน	9	37.50
- ไม่มีการนำผลการนิเทศติดตามผลมาใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอน	4	16.67

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ ปรากฏว่า ปัญหาการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.92 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.08 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือไม่มีความกระตือรือร้น คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมา ได้แก่ ครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ไม่สมัครใจที่จะทำงาน และขาดความต่อเนื่องและขาดการประสานงานในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 30.43 และ 26.09 ตามลำดับ

ปัญหาในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.27 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.73 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ คณะกรรมการแต่ละคนมีภาระงานในหน้าที่มาก คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการไม่มีเวลามาร่วมประชุม และ คณะกรรมการยังไม่เข้าใจหน้าที่ของตน คิดเป็นร้อยละ 18.18 และ 13.64 ตามลำดับ

ปัญหาการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.86 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.14 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ยังไม่ต่อเนื่องและจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมา ได้แก่ รูปแบบวิธีดำเนินการเผยแพร่ชี้แจงการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมทั่วถึง ชัดเจน และ ครู อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือสนับสนุนเท่าที่ควร ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 57.69 และ 15.38 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมบุคลากร พบว่า ส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.46 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.54 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 79.55 รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนไม่มีวุฒิทางวิชาภาษาอังกฤษ และ ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอนน้อย คิดเป็นร้อยละ 70.45 และ 47.73 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดตารางสอน พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.02 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.97 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวนคาบเวลาที่โรงเรียนจัดไว้ในตารางสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมา ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน และ เวลาในการจัดทำมีจำกัด คิดเป็นร้อยละ 35.29 และ 29.41 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดครูเข้าสอน พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.22 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.78 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูไม่ได้จบการศึกษาทางด้านวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมา ได้แก่ ครูได้รับมอบหมายงานอื่นให้ปฏิบัติควบคู่กัน และ ครูขาดความเชื่อมั่นในตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 92.00 และ 72.00 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดอาคารสถานที่เพื่อใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.27 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.73 ปัญหาที่พบ ได้แก่ สภาพของห้องเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมา ได้แก่ อาคารสถานที่ภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ และ ขนาดของห้องเรียนไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.91 และ 31.82 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.05 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.95 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูมีงานรับผิดชอบหลายด้าน คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมา ได้แก่ ครูขาดความรู้และทักษะในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและเนื้อหาวิชา และครูขาดความสนใจที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.50 และ 20.00 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.51 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.49 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูขาดความรู้และทักษะในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 51.85 รองลงมา ได้แก่ ครูขาดความรู้และทักษะในการใช้สื่อการเรียนการสอน ขาดการแนะนำและติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน ของครู และ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแนะนำให้ความรู้แก่ครูในการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.93 เท่ากัน

ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.46 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.54 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูขาดทักษะในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ได้แก่ เวลาในการจัดไม่เพียงพอ และขาดความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน ขาดงบประมาณสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 46.67 เท่ากัน และ 26.67 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดสอนซ่อมเสริมวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.05 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.95 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนมีภาระงานอื่นมาก คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนมีเวลาจำกัด และเวลาในการซ่อมเสริมมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 57.50 และ 42.50 ตามลำดับ

ปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85.14 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 14.86 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมา ได้แก่ ขาดการประชุมชี้แจงครู เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล และโรงเรียนขาดการส่งเสริมแนะนำครู ในการนำผลการวัดและการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอนขาดการวัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 36.36 และ 27.27 ตามลำดับ

ปัญหาการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.57 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.43 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดเครื่องมือในการนิเทศและติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมา ได้แก่ ขาดการนิเทศและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ และไม่ได้รับความร่วมมือในการนิเทศและติดตามผลจากบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน

ตารางที่ 34 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอน
วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
1. ปัญหาในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ		
- ไม่มีปัญหา	93	67.39
- มีปัญหา	45	32.61
มีปัญหา ได้แก่ (N=45)		
- ขาดการประชุมวางแผนร่วมกัน	24	53.33
- คณะกรรมการไม่มีเวลาร่วมประชุม	9	20.00
- คณะกรรมการแต่ละคนมีภาระงานในหน้าที่มาก	14	31.11
- คณะกรรมการไม่กล้าแสดงความคิดเห็น	1	2.22
- คณะกรรมการยังไม่เข้าใจหน้าที่ของตน	5	11.11
2. ปัญหาการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับ การดำเนินงานโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	88	63.77
- มีปัญหา	50	36.23
มีปัญหา ได้แก่ (N=50)		
- การประชาสัมพันธ์ยังไม่ต่อเนื่องและจริงจัง	36	72.00
- รูปแบบวิธีการดำเนินการเผยแพร่ชี้แจงการดำเนินงานยังไม่ ครอบคลุมทั่วถึง ชัดเจน	30	60.00
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	6	12.00
- ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม	6	12.00

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
3. ปัญหาการเตรียมเพื่อการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	66	47.83
- มีปัญหา	72	52.17
มีปัญหา ได้แก่ (N=72)		
- ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน	14	19.44
- ขาดเอกสารในการศึกษาหาความรู้	28	38.89
- ไม่ได้รับการอบรมสัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้	26	36.11
- ไม่ได้รับข่าวสารแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับการจัดอบรมสัมมนา	8	11.11
- ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านการสอนภาษาอังกฤษมาโดยตรง	52	72.22
4. ปัญหาการจัดตารางสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	91	65.94
- มีปัญหา	47	34.06
มีปัญหา ได้แก่ (N=47)		
- จำนวนคาบเวลาที่กำหนดไว้ไม่เพียงพอ	26	55.32
- คาบเวลาในตารางสอนยืดหยุ่นไม่ได้	9	19.15
- คาบเวลาที่กำหนดไว้ไม่ต่อเนื่องกัน	9	19.15
- ไม่มีช่วงเวลาในการสอนซ่อมเสริมในตารางสอน	13	27.66
- การสอนส่วนมากอยู่ในช่วงบ่าย นักเรียนไม่สนใจเท่าที่ควร	8	17.02

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
5. ปัญหาการมอบหมายงานให้ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	82	59.42
- มีปัญหา	56	40.58
มีปัญหา ได้แก่ (N=56)		
- ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	52	92.86
- ขาดความเชื่อมั่นในตนเองในการปฏิบัติหน้าที่	28	50.00
- ได้รับมอบหมายงานด้านอื่นให้ปฏิบัติควบคู่กัน	38	67.86
- จำนวนคาบเวลาที่ให้ทำการสอนน้อยเกินไป	18	32.14
6. ปัญหาการจัดสถานที่ ห้องเรียน และบรรยากาศในห้องเรียน เพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	96	69.57
- มีปัญหา	42	30.43
มีปัญหา ได้แก่ (N=42)		
- ขาดวัสดุในการตกแต่งห้องเรียน	16	38.10
- ขนาดห้องเรียนที่ใช้ในการเรียนภาษาโดยเฉพาะ	37	88.10
- ขนาดของห้องเรียนไม่พอเหมาะกับจำนวนนักเรียน	8	19.05
- ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนในการตกแต่งห้องเรียน	2	4.76

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
7. ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	66	47.83
- มีปัญหา	72	52.17
มีปัญหา ได้แก่ (N=72)		
- สอนไม่ทันตามกำหนดการสอน	13	18.06
- พื้นฐานความรู้ของนักเรียนแตกต่างกันมาก	41	56.94
- เวลาในการเตรียมการสอนไม่เพียงพอ	18	25.00
- ขาดความรู้ความเข้าใจในวิธีการสอน	35	48.61
- กิจกรรมในแผนการสอนยากแก่การปฏิบัติจริง	12	16.67
8. ปัญหาการจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	62	44.93
- มีปัญหา	76	55.07
มีปัญหา ได้แก่ (N=76)		
- ไม่มีเวลาในการจัดทำ	33	43.42
- ขาดเอกสารที่ใช้ประกอบในการจัดทำ	38	50.00
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการจัดทำ	26	34.21
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	19	25.00
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้แผนการสอน	21	27.63
- ขาดทักษะในการใช้สื่อการสอน	21	27.63
- ผู้บริหารไม่สนใจและไม่สนับสนุน	6	7.89

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
9. ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	83	60.14
- มีปัญหา	55	39.86
มีปัญหา ได้แก่ (N=55)		
- ขาดสถานที่ในการจัด	6	10.91
- ขาดงบประมาณในการจัด	19	34.55
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัด	28	50.91
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน	6	10.91
- ขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	15	27.27
10. ปัญหาการจัดสอนซ่อมเสริมวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	65	47.10
- มีปัญหา	73	52.90
มีปัญหา ได้แก่ (N=73)		
- นักเรียนไม่ให้ความสนใจ	10	13.70
- ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ	7	9.59
- ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุน	1	1.37
- ขาดความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง	13	17.81
- ขาดทักษะและเทคนิคในการสอนซ่อมเสริม	34	46.58
- เวลาในการซ่อมเสริมมีไม่เพียงพอ	40	54.79
- ไม่มีสื่อในการสอนซ่อมเสริม	27	36.99

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการ ทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	จำนวน (N=138)	ร้อยละ
11. ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษใน โครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	95	68.84
- มีปัญหา	43	31.16
มีปัญหา ได้แก่ (N=43)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผล	21	48.84
- ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน	21	48.84
- ขาดการวัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	13	30.23
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการแนะนำวิธีการวัด และประเมินผลการเรียน	11	25.58
12. ปัญหาการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ		
- ไม่มีปัญหา	81	58.70
- มีปัญหา	57	41.30
มีปัญหา ได้แก่ (N=57)		
- ขาดบุคลากรในการนิเทศติดตามผล	27	47.37
- ผู้นิเทศขาดทักษะในการนิเทศติดตามผล	4	7.02
- ผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศ	2	3.51
- ขาดการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	32	56.14
- ไม่มีการนิเทศติดตามผล	14	24.56

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษตามโครงการทดลองสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ปรากฏว่า ปัญหาการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.39 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.61 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดการประชุมวางแผนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการแต่ละคนมีภาระงานในหน้าที่มาก และ คณะกรรมการไม่มีเวลาร่วมประชุม คิดเป็นร้อยละ 31.11 และ 20.00 ตามลำดับ

ปัญหาการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.77 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.23 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ยังไม่ต่อเนื่องและจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมา ได้แก่ รูปแบบวิธีการดำเนินการเผยแพร่ชี้แจงการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมทั่วถึง ชัดเจน และไม่ได้ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ 12.00 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมเพื่อการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.17 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.83 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านการสอนภาษาอังกฤษมาโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมา ได้แก่ ขาดเอกสารในการศึกษาหาความรู้ และ ไม่ได้รับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 38.89 และ 36.11 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดตารางสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.94 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.06 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวนคาบเวลาที่กำหนดไว้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 55.32 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีช่วงเวลาในการสอนซ่อมเสริมในตารางสอน และ คาบเวลาในตารางสอนยืดหยุ่นไม่ได้ รวมทั้งคาบเวลาที่กำหนดไว้ไม่ต่อเนื่องกัน คิดเป็นร้อยละ 27.66 และ 19.15 ตามลำดับ

ปัญหาการมอบหมายงานให้ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.42 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.58 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 92.86 รองลงมา ได้แก่ ได้รับความมอบหมายงานด้านอื่นให้ปฏิบัติควบคู่กัน และขาดความเชื่อมั่นในตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 67.86 และ 50.00 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดสถานที่ ห้องเรียน และบรรยากาศในห้องเรียนเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.57 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.43 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ขนาดห้องเรียนที่ใช้ในการเรียนภาษา โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 88.10 รองลงมา ได้แก่ ขนาดวัสดุในการตกแต่งห้องเรียน และขนาดของห้องเรียนไม่พอเหมาะกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.10 และ 19.05 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.17 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.83 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ พื้นฐานความรู้ของนักเรียนแตกต่างกันมาก คิดเป็นร้อยละ 56.94 รองลงมา ได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจในวิธีการสอน และเวลาในการเตรียมการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 48.61 และ 25.00 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดทำและใช้วัสดุหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.07 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.93 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดเอกสารที่ใช้ประกอบในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีเวลาในการจัดทำ และ ขาดงบประมาณในการดำเนินการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 43.42 และ 34.21 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.14 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.86 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัด คิดเป็นร้อยละ 50.91 รองลงมา ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัด และ ขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 34.55 และ 27.27 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดสอนซ่อมเสริมวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.90 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.10 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ เวลาในการซ่อมเสริมมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 54.79 รองลงมา ได้แก่ ขาดทักษะและเทคนิคในการสอนซ่อมเสริม และ ไม่มีสื่อในการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 46.58 และ 36.99 ตามลำดับ

ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.84 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.16 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผล และ ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.84 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ ขาดการวัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง และไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการแนะนำวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.23 และ 25.58 ตามลำดับ

ปัญหาการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.70 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 41.30 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 56.14 รองลงมา ได้แก่ ขาดบุคลากรในการนิเทศติดตามผล และ ไม่มีการนิเทศติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 47.37 และ 24.56 ตามลำดับ