บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่อง " การรับรู้ ความคาดหวัง และความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของกรุงเทพมหานคร" มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สามารถนำเสนอการวิจัยเรื่องนี้เป็นลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะทางประชากร การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ, ระดับการรับรู้ของประชาชนต่อโครงการ, ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการ และความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 1

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	163	40.0
หญิง	232	57.0
ไม่ระบุ	12	2.9
รวม	407	100

จากตารางที่ 1 พบว่า ในจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 407 คนนั้น มีเพศหญิงเกินครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างเล็กน้อย คือร้อยละ 57.0 และเพศชายร้อยละ 40.0

ตารางที่ 2

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. 15-24 ปี	113	27.8
2. 25-34 ปี	171	42.0
3. 35-44 ปี	66	16.2
4. 45-54 ปี	33	8.1
5. 55 ปี ขึ้นไป	16	3.9
6. ไม่ระบุ	8	2.0
รวม	407	100

จากตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25-34 ปี คือร้อยละ 42.0 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 15-24 และ 35-44 คิดเป็นร้อยละ 27.8 และ 16.2 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มอายุระหว่าง 45-54 ปี กับกลุ่มอายุ 55 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนน้อยสุดคือร้อยละ 3.9 และ 2.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 3

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	263	64.6
สมรส	120	29.5
ม่าย/หย่า	19	4.7
ไม่ระบุ	5	1.2
รวม	407	100

จากตารางที่ 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนั้นเกินครึ่งหนึ่งมีสถานภาพเป็นโสด คือร้อยละ 64.6 ส่วนที่เหลือนั้นมีสถานภาพสมรส ร้อยละ 29.5 ที่เป็นม่ายหรือหย่ามี เพียงร้อยละ 4.2

ตารางที่ 4

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	99	24.3
2. เจ้าของกิจการ/ค้าขาย	19	4.7
3. พนักงานบริษัทเอกชน/โรงงานอุตสาหกรรม	150	36.9
4. นักเรียน/ นักศึกษา	78	19.2
5. รับจ้างทั่วไป / พ่อค้า – แม่ค้า	23	5.7
6. พ่อบ้าน / แม่บ้าน ทำงานตามบ้าน	15	3.7
7. อื่นๆ	18	4.4
8. ไม่ระบุ	5	1.2
รวม	407	100

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชนหรือพนักงานโรงงานอุตสาหกรรมคือ ร้อยละ 36.9 รองลงมาเป็นกลุ่มข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 24.3 อันดับ 3 เป็นกลุ่มนักเรียน นักศึกษา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 19.2 นอกนั้นเป็นกลุ่มอาชีพเจ้าของกิจการ รับจ้างทั่วไป พ่อค้า แม่ค้า พ่อบ้าน แม่บ้านซึ่งเป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับ 3 กลุ่มข้างต้น

ตารางที่ 5

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่ได้ศึกษาอย่างเป็นทางการ	2	0.5
2. ประถมศึกษา	15	3.7
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	21	5.2
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	73	17.9
5. ปวส./ อนุปริญญา	33	8.1
6. ปริญญาตรี	203	49.9
7. ปริญญาโทหรือสูงกว่า	56	13.8
8. ไม่ระบุ	4	1.0
รวม	407	100

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีการศึกษาสูง คือเกือบครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 49.9 และมีการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 13.8 ซึ่งเมื่อรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเข้าด้วยกัน ประชากรส่วนใหญ่ถึง 2 ใน 3 มีการศึกษาในระดับสูง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. เป็นกลุ่มตัวอย่างมีมากรองเป็นอันดับ 2 จากระดับปริญญาตรี คือคิดเป็นร้อยละ 17.9

ตารางที่ 6

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่มี	50	12.3
2. ต่ำกว่า 5,000 บาท	43	10.6
3. 5,001 – 10,000 บาท	91	22.4
4. 10,001 – 15,000 บาท	76	18.7
5. 15,001 – 20,000 บาท	53	13.0
6. 20,001 – 25,000 บาท	27	6.6
7. 25,001 – 30,000 บาท	20	4.9
8. 30,000 บาทขึ้นไป	37	9.1
9. ไม่ระบุ	10	2.5
รวม	407	100

จากตารางที่ 6 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีกลุ่มของรายได้ที่ค่อนข้างกระจาย โดยกลุ่มรายได้ 5,000-10,000 บาทเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีมากสุด คือคิดเป็นร้อยละ 22.4 ส่วนกลุ่มที่รองลงมาคือกลุ่มรายได้ 10,000 – 15,000 บาท คือคิดเป็นร้อยละ 18.7 ส่วนกลุ่มที่เหลือจะมีรายได้มากกว่า 15,000ขึ้นไป

ตารางที่ 7

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ของทั้งครอบครัว

รายได้ของทั้งครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่มี	11	2.7
2. ต่ำกว่า 5,000 บาท	10	2.5
3. 5,001 – 10,000 บาท	41	10.1
4. 10,001 – 15,000 บาท	32	7.9
5. 15,001 – 20,000 บาท	37	9.1
6. 20,001 – 25,000 บาท	36	8.8
7. 25,001 – 30,000 บาท	27	6.6
8. 30,000 บาทขึ้นไป	201	49.4
9. ไม่ระบุ	12	2.9
รวม	407	100

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เกือบครึ่งหนึ่งมีรายได้ของทั้งครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 49.4 รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีรายได้ของทั้งครอบครัว 5,001 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.1 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เหลือเป็นกลุ่มที่มีรายได้ของทั้งครอบครัว 10,001 – 20,000 และ 20,001 – 25,000 คิดเป็นร้อยละ 9.1 และร้อยละ 8.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 8

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
1	9	2.2
2	37	9.1
3	58	14.3
4	110	27.0
5	74	18.2
6	51	12.5
7	23	5.7
8	13	3.2
9	7	1.7
10	7	1.7
11	2	0.5
15	2	0.5
18	1	0.2
40	1	0.2
50	1	0.2
60	1	0.2
ไม่ระบุ	10	2.5
รวม	407	100
ค่าเฉลี่ย = 8		

จากตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5, 3, 6, 2 คิดเป็นร้อยละ 18.2, 14.3, 12.5, 9.1 ตามลำดับ และถ้าพิจารณาโดยภาพรวม กลุ่มตัวอย่างจะมีสมาชิกในครอบครัวโดยเฉลี่ย 8 คน

ตารางที่ 9

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนของสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้

จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้	จำนวน	ร้อยละ
1	52	12.8
2	132	32.4
3	89	21.6
4	58	14.3
5	29	7.1
6	15	3.7
7	6	1.5
8	3	0.7
15	1	0.2
21	1	0.2
53	1	0.2
60	1	0.2
ไม่ระบุ	1	0.2
รวม	407	100

จากตารางที่ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ จำนวน 2 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมามีสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้จำนวน 3, 4, 1 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9, 14.3, 12.8 ตามลำดับ นอกนั้นเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ จำนวน 5 คนขึ้นไป ซึ่งขึ้นอยู่กับสัดส่วนจำนวนสมาชิกในแต่ละครอบครัวด้วย

ตารางที่ 10

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัย

ลักษณะที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
1. บ้านเช่า	61	15.0
2. บ้านเช่าซื้อ	28	6.9
3. บ้านพักข้าราชการ / พนักงาน	16	3.9
4. บ้านของตัวเอง	276	67.8
5. อื่นๆ	25	6.1
6. ไม่ระบุ	1	0.2
รวม	407	100

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีลักษณะที่อยู่อาศัยเป็นบ้านของตัวเอง เกินครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คือร้อยละ 67.8 รองลงมามีลักษณะที่อยู่อาศัยเป็นบ้านเช่า ร้อยละ 15.0 นอกนั้นเป็นกลุ่มที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยเป็นบ้านเช่าซื้อ, บ้านพักข้าราชการ/พนักงาน คิดเป็นร้อยละ 6.9 และ3.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 11

แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆ

สื่อที่เปิดรับ	ความถี่ในการเปิดรับข่าวสาร						
	ทุกวันหรือ 5-6 วันต่อสัปดาห์	3-4 วันต่อสัปดาห์	1-2 วันต่อสัปดาห์	นานๆครั้ง	ไม่เคยติดตามเลย	ค่าเฉลี่ย	ระดับการเปิดรับ
1. โทรทัศน์	349 (85.7)	34 (8.4)	19 (4.7)	4 (1.0)	1 (0.2)	4.78	สูงมาก
2. วิทยุ	203 (49.9)	96 (23.6)	52 (12.8)	45 (11.1)	11 (2.7)	4.07	สูง
3. หนังสือพิมพ์	198 (48.6)	106 (26.0)	61 (15.0)	35 (8.6)	7 (1.7)	4.11	สูง
4. วารสาร นิตยสาร	22 (5.4)	61 (15.0)	137 (33.7)	161 (39.6)	526 (6.4)	2.73	ปานกลาง
5. แผ่นพับ แผ่นปลิว โปสเตอร์	17 (4.2)	45 (11.1)	99 (24.3)	195 (47.9)	51 (12.5)	2.46	ต่ำ
6. หอกระจายข่าวหรือเสียงตามสาย	12 (2.9)	13 (3.2)	43 (10.6)	150 (36.9)	189 (46.4)	1.79	ต่ำ
7. ประธานชุมชนหรือผู้นำชุมชน	8 (2.0)	9 (2.2)	30 (7.4)	109 (26.8)	251 (61.7)	1.56	ต่ำ
8. นักพัฒนาชุมชนหรือข้าราชการ	8 (2.0)	4 (1.0)	23 (5.7)	117 (28.7)	255 (62.7)	1.51	ต่ำ

สื่อที่เปิดรับ	ความถี่ในการเปิดรับข่าวสาร						
	ทุกวันหรือ 5-6 วันต่อสัปดาห์	3-4 วันต่อสัปดาห์	1-2 วันต่อสัปดาห์	นานๆครั้ง	ไม่เคยติดตามเลย	ค่าเฉลี่ย	ระดับการเปิดรับ
9. บอร์ดประชาสัมพันธ์	15 (3.7)	24 (5.9)	60 (14.7)	175 (43.0)	133 (32.7)	2.05	ต่ำ

จากตารางที่ 11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน อันได้แก่โทรทัศน์ ในระดับสูงมาก วิทยุ และหนังสือพิมพ์ในระดับสูง ส่วนสื่อวารสาร นิตยสาร กลุ่มตัวอย่างจะเปิดรับข่าวสารจากสื่อชนิดนี้ในระดับปานกลาง ส่วนสื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจมีการเปิดรับในระดับต่ำ

ตารางที่ 12

แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารโครงการของกรุงเทพมหานคร ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปิดรับข่าวสาร

ระดับการเปิดรับข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	111	27.3
ปานกลาง	264	64.9
มาก	31	7.6
มากที่สุด	1	0.2

ค่าเฉลี่ย = 2.79 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.49

(ระดับการเปิดรับปานกลาง)

จากตารางที่ 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย กล่าวคือ เกินครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารในระดับปานกลาง คือร้อยละ 64.9 เมื่อพิจารณาโดยเฉลี่ย ประชาชนในกรุงเทพมหานคร มีการเปิดรับข่าวสารอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 13

แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของประชาชน จำแนกตามระดับการรับรู้ของประชาชนที่มีต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร

โครงการ	ระดับการรับรู้ต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร จำนวน(ร้อยละ)							
	ไม่ตอบ	ไม่ทราบ	ทราบบ้างเล็กน้อย	ทราบในรายละเอียดพอสมควร	ทราบเป็นอย่างดี	ร่วมวางแผนและดำเนินโครงการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับการรับรู้
1. ด้านบาทวิถี	5 (1.2)	66 (16.2)	207 (50.9)	114 (28.0)	11 (2.7)	4 (1.0)	2.18	ต่ำ
2. ด้านความสะอาด	3 (0.7)	18 (4.4)	117 (28.7)	179 (44.0)	83 (20.4)	7 (1.7)	2.84	ปานกลาง
3. ด้านอากาศและเสียง	3 (0.7)	19 (4.7)	117 (28.7)	173 (42.5)	84 (20.6)	11 (2.7)	2.86	ปานกลาง
4. ด้านสวนสาธารณะและต้นไม้	2 (0.5)	19 (4.7)	127 (31.2)	179 (44.0)	72 (17.7)	8 (2.0)	2.80	ปานกลาง
5. ด้านสาธารณสุข	3 (0.7)	61 (15.0)	168 (41.3)	123 (30.2)	45 (11.1)	7 (1.7)	2.41	ต่ำ
6. ด้านสันทนาการ	4 (1.0)	62 (15.2)	164 (40.3)	127 (31.2)	45 (11.1)	5 (1.2)	2.40	ต่ำ
7. ด้านจราจร	3 (0.7)	82 (20.1)	178 (43.7)	110 (27.0)	32 (7.9)	2 (0.5)	2.23	ต่ำ

โครงการ	ระดับการรับรู้ต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร จำนวน(ร้อยละ)							
	ไม่ตอบ	ไม่ทราบ	ทราบบ้างเล็กน้อย	ทราบในรายละเอียดพอสมควร	ทราบเป็นอย่างดี	ร่วมวางแผนและดำเนินโครงการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับการรับรู้
8. ด้านป้องกันน้ำท่วม	1 (0.2)	93 (22.9)	178 (43.7)	107 (26.3)	26 (6.4)	2 (0.5)	2.17	ต่ำ
9. ด้านการศึกษา	2 (0.5)	142 (34.9)	174 (42.8)	61 (15.0)	26 (6.4)	2 (0.5)	1.93	ต่ำ
10. ด้านกิจกรรมพิเศษ	2 (0.5)	103 (25.3)	196 (48.2)	81 (19.9)	22 (5.4)	3 (0.7)	2.07	ต่ำ
11. ด้านการบริหารและจัดการ	2 (0.5)	162 (39.8)	153 (37.6)	65 (16.0)	22 (5.4)	3 (0.7)	1.88	ต่ำ

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการรับรู้เกี่ยวกับโครงการด้านความสะอาด ด้านอากาศและเสียงและด้านสวนสาธารณะและต้นไม้ในระดับปานกลาง คือทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการบ้างเล็กน้อยถึงทราบในรายละเอียดพอสมควร ส่วนโครงการอื่นๆของทางกรุงเทพมหานครนั้น กลุ่มตัวอย่างมีระดับการรับรู้ที่ค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ 14

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการรับรู้ข่าวสาร ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการรับรู้

ระดับการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานคร	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	31	7.6
น้อย	225	55.3
ปานกลาง	136	33.4
มาก	13	3.2
มากที่สุด	2	0.5

ค่าเฉลี่ย = 2.34 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.62

(ระดับการรับรู้น้อย)

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการรับรู้เกี่ยวกับโครงการของกรุงเทพมหานครในระดับค่อนข้างน้อย กล่าวคือเกินครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างมีระดับการรับรู้เกี่ยวกับโครงการของกรุงเทพมหานครน้อย คือร้อยละ 55.3 รองลงมามีระดับการรับรู้เกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง คือร้อยละ 33.4 เมื่อพิจารณาโดยเฉลี่ยประชาชนในกรุงเทพมหานคร มีระดับการรับรู้เกี่ยวกับโครงการของกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 15

แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของประชาชน จำแนกตามระดับ ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร

โครงการ	ระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานครจำนวน (ร้อยละ)						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านบาทวิถี	68 (16.7)	124 (30.5)	169 (41.5)	37 (9.1)	9 (2.2)	3.50	สูง
2. ด้านความสะอาด	85 (20.9)	160 (39.3)	125 (30.7)	32 (7.9)	5 (1.2)	3.71	สูง
3. ด้านอากาศและเสียง	102 (25.1)	134 (32.9)	104 (25.6)	52 (12.8)	15 (3.7)	3.63	สูง
4. ด้านสวนสาธารณะและต้นไม้	120 (29.5)	152 (37.3)	107 (26.3)	21 (5.2)	7 (1.7)	3.88	สูง
5. ด้านสาธารณสุข	96 (23.6)	124 (30.5)	119 (29.2)	53 (13.0)	15 (3.7)	3.57	สูง
6. ด้านสันทนาการ	84 (20.6)	133 (32.7)	131 (32.2)	52 (12.8)	7 (1.7)	3.58	สูง
7. ด้านจราจร	78 (19.2)	122 (30.0)	142 (34.9)	55 (13.5)	10 (2.5)	3.50	สูง
8. ด้านการป้องกันน้ำท่วม	93 (22.9)	116 (28.5)	138 (33.9)	49 (12.0)	11 (2.7)	3.57	สูง

โครงการ	ระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานครจำนวน (ร้อยละ)						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
9. ด้านการศึกษา	64 (15.7)	138 (33.9)	125 (30.7)	68 (16.7)	12 (2.9)	3.43	ปานกลาง
10. ด้านกิจกรรมพิเศษ	58 (14.3)	122 (30.0)	162 (39.8)	54 (13.3)	11 (2.7)	3.40	ปานกลาง
11. ด้านการบริหารและจัดการ	33 (8.1)	107 (26.3)	178 (43.7)	73 (17.9)	16 (3.9)	3.17	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในโครงการด้านสวนสาธารณะและต้นไม้ของกรุงเทพมหานครในระดับสูง รองลงมาเป็นโครงการด้านความสะอาด และอันดับที่ 3 เป็นโครงการด้านอากาศและเสียง ส่วนโครงการอื่นๆนั้นพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจค่อนข้างสูง มีเพียงโครงการด้านการศึกษา โครงการด้านกิจกรรมพิเศษ และโครงการด้านการบริหารและจัดการ ที่กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 16

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ

ระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	3	0.7
น้อย	41	10.1
ปานกลาง	149	36.6
มาก	165	40.5
มากที่สุด	49	12.0

ค่าเฉลี่ย = 3.54 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.80

(ระดับความพึงพอใจมาก)

จากตารางที่ 16 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือมากที่สุดรวมกันถึงร้อยละ 52.5 โดยที่ 40.5 มีความพึงพอใจในโครงการมาก เมื่อพิจารณาโดยเฉลี่ย ประชาชนในกรุงเทพมหานคร มีระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 17

แสดงจำนวนและร้อยละ กับค่าเฉลี่ยของประชาชนจำแนกตามระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ระดับความคาดหวังเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ)						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคาดหวัง
1. ควรเป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะเจาะจงแต่ละชุมชน	90 (22.1)	154 (37.8)	132 (32.4)	27 (6.6)	4 (1.0)	3.73	มาก
2. ควรเป็นโครงการใหญ่ที่เป็นประโยชน์ต่อคนกรุงเทพฯทุกๆคน	156 (38.3)	154 (37.8)	81 (19.9)	10 (2.5)	6 (1.5)	4.09	มาก
3. ควรเป็นโครงการที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	212 (52.1)	135 (33.2)	48 (11.8)	10 (2.5)	2 (0.5)	4.34	มาก
4. ควรเป็นโครงการที่มีคณะทำงานในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	195 (47.9)	138 (33.9)	60 (14.7)	12 (2.9)	2 (0.5)	4.26	มาก
5. ควรเป็นโครงการที่มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้	240 (59.0)	108 (26.5)	43 (10.6)	12 (2.9)	4 (1.0)	4.40	มาก
6. ควรเป็นโครงการที่ดำเนินการอย่างประหยัด	132 (32.4)	148 (36.4)	109 (26.8)	16 (3.9)	2 (0.5)	3.96	มาก
7. ควรมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของโครงการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	149 (36.6)	162 (39.8)	83 (20.4)	11 (2.7)	2 (0.5)	4.09	มาก
8. ประชาชนควรมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการและตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ	156 (38.3)	146 (35.9)	92 (22.6)	10 (2.5)	3 (0.7)	4.09	มาก

ประเด็น	ระดับความคาดหวังเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ)						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคาดหวัง
9. ควรมีการสำรวจความต้องการหรือปัญหาของประชาชนก่อนจะจัดทำโครงการ	216 (53.1)	122 (30.0)	54 (13.3)	11 (2.7)	4 (1.0)	4.31	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความคาดหวังต่อเฉลี่ยทุกประเด็นในระดับสูงมาก โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างคาดหวังสูงเป็นจำนวนมากที่สุดคือ ความคาดหวังให้โครงการของกรุงเทพมหานครดำเนินงานอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เป็นโครงการที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และเป็นโครงการที่ควรมีการสำรวจความต้องการหรือปัญหาของประชาชนก่อนจะจัดทำโครงการ

ตารางที่ 18

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความคาดหวัง ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวัง

ระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	10	2.5
ปานกลาง	55	13.5
มาก	213	52.3
มากที่สุด	129	31.7

ค่าเฉลี่ย = 4.14 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.64

(ระดับความคาดหวังมาก)

จากตารางที่ 18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับค่อนข้างสูง กล่าวคือมากกว่าครึ่งหนึ่งคือร้อยละ 52.3 มีความคาดหวังต่อโครงการมาก และอีกประมาณ 1 ใน 3 ส่วน ยังมีความคาดหวังต่อโครงการในแต่ละประเด็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.7 เมื่อพิจารณาโดยเฉลี่ย ประชาชนในกรุงเทพมหานคร มีระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับสูงมาก

ตารางที่ 19

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ระบุความต้องการใช้สื่อช่องทางในการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

สื่อ	ผู้ไม่ตอบ (ไม่ต้องการ)	ผู้ตอบ (ต้องการ)
1. โทรทัศน์	44 (10.8)	368 (89.2)
2. วิทยุ	168 (41.3)	239 (58.7)
3. หนังสือพิมพ์	138 (33.9)	269 (66.1)
4. ผู้นำชุมชน/ คณะกรรมการชุมชน	351 (86.2)	56 (13.8)
5. การประชุมในชุมชน	369 (90.7)	38 (9.3)
6. หอกระจายข่าวหรือเสียงตามสาย	358 (88.0)	49 (12.0)
7. เอกสาร/ ข่าวแจก/ โปสเตอร์	296 (72.7)	111 (27.3)

จากตารางที่ 19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้กรุงเทพมหานครประชาสัมพันธ์หรือแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโครงการต่างๆผ่านทางสื่อโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมาคือหนังสือพิมพ์ อันดับที่สามคือวิทยุ ส่วนช่องทางการสื่อสารที่เป็นสื่อในชุมชนและสื่อบุคคล อันได้แก่ผู้นำชุมชน การประชุม และหอกระจายข่าวหรือเสียงตามสายนั้น เป็นช่องทางการสื่อสารที่กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้สื่อสารผ่านช่องทางนี้ค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 20

แสดงจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ที่กลุ่มตัวอย่างต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการต่างๆของกรุงเทพมหานคร

ระดับความถี่	จำนวน	ร้อยละ
1. อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	174	42.8
2. อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	155	38.1
3. ประมาณ 2-3 เดือนต่อครั้ง	38	9.3
4. ประมาณ 4-6 เดือนต่อครั้ง	7	1.7
5. มากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง	6	1.5
6. เมื่อใดก็ได้	18	4.4
7. ผู้ที่ไม่ตอบ	9	2.2

จากตารางที่ 20 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหนึ่งมีความต้องการได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการกรุงเทพมหานคร อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.1 ส่วนกลุ่มที่เหลือต้องการรับทราบข่าวสารเมื่อใดก็ได้ ประมาณ 4-6 เดือนต่อครั้งและมากกว่า 6 เดือนต่อครั้ง ตามลำดับ

ตารางที่ 21

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลำดับความต้องการของประชาชน ต่อการจัดโครงการในด้านต่างๆของกรุงเทพมหานคร

โครงการ	ไม่จัดอันดับ	อันดับที่ 1	อันดับที่ 2	อันดับที่ 3
1. ด้านบาทวิถี	355 (87.2)	23 (5.7)	12 (2.9)	17 (4.2)
2. ด้านความสะอาด	196 (48.2)	58 (14.3)	84 (20.6)	69 (17.0)
3. ด้านอากาศและเสียง	221 (54.3)	51 (12.5)	88 (21.6)	47 (11.5)
4. ด้านสวนสาธารณะและต้นไม้	348 (85.5)	9 (2.2)	12 (2.9)	38 (9.3)
5. ด้านสาธารณสุข	346 (85.0)	10 (2.5)	25 (6.1)	26 (6.4)
6. ด้านสันทนาการ	394 (96.8)	3 (0.7)	2 (0.5)	8 (2.0)
7. ด้านจราจร	115 (28.3)	182 (44.7)	62 (15.2)	48 (11.8)
8. ด้านแก้ไข ป้องกันน้ำท่วม	299 (73.5)	18 (4.4)	40 (9.8)	50 (12.3)
9. ด้านการศึกษา	308 (75.7)	36 (8.8)	27 (6.6)	36 (8.8)
10. ด้านการบริหารและจัดการ	378 (92.9)	5 (1.2)	4 (1.0)	20 (4.9)
11. ด้านอื่นๆ	391 (96.1)	4 (1.0)	9 (2.2)	3 (0.7)

จากตารางที่ 21 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้กรุงเทพมหานครดำเนินโครงการด้านจราจรมากที่สุดเป็นอันดับแรก อันดับสองคือโครงการด้านอากาศและเสียง และอันดับที่สามคือโครงการด้านความสะอาด

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมต่างกัน จะมีการเปิดรับข่าวสารโครงการต่าง ๆแตกต่างกัน

ตารางที่ 22

แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลการเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆ ระหว่างกลุ่มเพศชายและเพศหญิง

กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	t	P
ชาย	163	2.76	0.48		
				0.74	0.459
หญิง	232	2.79	0.48		

จากตารางที่ 22 พบว่ากลุ่มเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 23

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆระหว่างกลุ่มที่มีอายุแตกต่างกัน

กลุ่มอายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P	คู่ที่ต่างกัน
1. 15-24 ปี	113	2.70	0.40			
2. 25-34 ปี	171	2.80	0.50			
3. 35-44 ปี	66	2.76	0.45			
4. 45-54 ปี	33	2.81	0.58			
5. 55 ปีขึ้นไป	16	3.08	0.57	2.450	0.045	ไม่พบ
รวม	399	2.78	0.48			

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มอายุต่างๆทีละคู่ ไม่พบคู่ที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 24

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆระหว่างกลุ่มที่มีสถานภาพทางการสมรสแตกต่างกัน

กลุ่มสถานภาพการสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
โสด	263	2.75	0.44		
สมรส	137	2.83	0.54	1.237	0.291
รวม	400	2.78	0.48		

เมื่อทดสอบความแตกต่างในการเปิดรับข่าวสารของชาวกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพการสมรสต่างๆ พบว่า ชาวกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพแตกต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P	คู่ที่ต่างกัน
1. ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	99	2.96	0.54			(1) > (3)
2. เจ้าของกิจการ/ ค้าขาย	19	2.68	0.37			
3. พนักงานบริษัทเอกชน/ โรงงานอุตสาหกรรม	150	2.68	0.42			
4. นักเรียน/ นักศึกษา	78	2.76	0.44			
5. รับจ้างทั่วไป/ พ่อค้า – แม่ค้า	23	2.83	0.55			
6. พ่อบ้าน/ แม่บ้าน	15	2.71	0.49			
7. อื่นๆ	18	2.76	0.45	3.885	0.000	
รวม	402	2.78	0.48			

เมื่อทดสอบความแตกต่างในการเปิดรับข่าวสารของประชาชนที่ประกอบอาชีพต่างๆ กัน พบว่า การเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่ากลุ่มอาชีพข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีการเปิดรับสื่อสูงกว่ากลุ่มพนักงานบริษัทเอกชน / โรงงานอุตสาหกรรม

ตารางที่ 26

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆระหว่างกลุ่มที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P	คู่ที่ต่างกัน
1. ไม่ได้ศึกษาอย่างเป็นทางการ	2	2.27	0.70			
2. ประถมศึกษา	15	2.74	0.69			
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	21	2.72	0.51			
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	73	2.65	0.45			
5. ปวส./อนุปริญญา	33	2.70	0.53			
6. ปริญญาตรี	203	2.80	0.42			
7. ปริญญาโทหรือสูงกว่า	56	2.93	0.53	2.507	0.021	ไม่พบ
รวม	403	2.77	0.48			

การทดสอบความแตกต่างในการเปิดรับข่าวสารของผู้มีการศึกษาต่างกัน พบว่า ผู้มีการศึกษาต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มระดับการศึกษาต่างๆทีละคู่ ไม่พบ ความแตกต่าง

ตารางที่ 27

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆระหว่างกลุ่มที่มีรายได้แตกต่างกัน

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. ไม่มี	50	2.62	0.37		
2. ต่ำกว่า 5,000 บาท	43	2.82	0.58		
3. 5,001 – 10,000 บาท	91	2.77	0.48		
4. 10,001 – 15,000 บาท	76	2.74	0.46		
5. 15,001 – 20,000 บาท	53	2.74	0.46		
6. 20,001 – 25,000 บาท	27	2.88	0.31		
7. 25,001 – 30,000 บาท	20	3.00	0.59		
8. 30,000 บาทขึ้นไป	37	2.88	0.50	1.992	0.055
รวม	397	2.78	0.48		

พบว่า ชาวกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 28

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ของทั้งครอบครัวแตกต่างกัน

รายได้ของทั้งครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. ไม่มี	11	2.49	0.37		
2. ต่ำกว่า 5,000 บาท	10	2.72	0.60		
3. 5,001 – 10,000 บาท	41	2.62	0.55		
4. 10,001 – 15,000 บาท	32	2.77	0.57		
5. 15,001 – 20,000 บาท	37	2.77	0.44		
6. 20,001 – 25,000 บาท	36	2.82	0.46		
7. 25,001 – 30,000 บาท	27	2.83	0.41		
8. 30,000 บาทขึ้นไป	201	2.82	0.46	1.490	0.169
รวม	395	2.78	0.48		

เมื่อทดสอบความแตกต่างในการเปิดรับข่าวสารของประชาชนที่มีรายได้ของทั้งครอบครัวแตกต่างกัน พบว่า การเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆระหว่างกลุ่มที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน

ลักษณะที่อยู่อาศัย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. บ้านเช่า	61	2.69	0.45		
2. บ้านเช่าซื้อ	28	2.71	0.62		
3. บ้านพักข้าราชการ / พนักงาน	16	2.84	0.32		
4. บ้านของตัวเอง	276	2.80	0.48		
5. อื่นๆ	25	2.84	0.49	0.981	0.417
รวม	406	2.78	0.48		

เมื่อทดสอบความแตกต่างในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆของประชาชนที่มีลักษณะที่อยู่อาศัย แตกต่างกัน พบว่า การเปิดรับข่าวสารไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 2 ประชาชนที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมต่างกันจะมีการรับรู้เกี่ยวกับโครงการต่าง ๆแตกต่างกัน

ตารางที่ 30

แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่าง ต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มเพศชายและเพศหญิง

กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	t	P
ชาย	163	2.36	0.63		
				0.41	0.678
หญิง	232	2.33	0.61		

จากตารางที่ 30 พบว่าชาวกรุงเทพมหานครเพศชายและหญิง มีค่าเฉลี่ยของระดับการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 31

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มที่มีอายุแตกต่างกัน

กลุ่มอายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. 15-24 ปี	113	2.30	0.54		
2. 25-34 ปี	171	2.31	0.58		
3. 35-44 ปี	66	2.31	0.74		
4. 45-54 ปี	33	2.47	0.61		
5. 55 ปีขึ้นไป	16	2.72	0.87	2.137	0.075
รวม	399	2.34	0.62		

เมื่อทดสอบความแตกต่างในการรับรู้โครงการของชาวกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน พบว่า มีระดับการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานครไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 32

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระดับการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มที่มีสถานภาพทางการสมรสแตกต่างกัน

กลุ่มสถานภาพการสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
โสด	263	2.32	0.56		
สมรส	137	2.35	0.72	0.147	0.863
รวม	400	2.33	0.62		

เมื่อทดสอบความแตกต่างในการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานครระหว่างประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างๆกัน พบว่า ผู้มีสถานภาพสมรสต่างกันมีการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานครไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 33

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระดับการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพแตกต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	99	2.38	0.66		
2. เจ้าของกิจการ/ ค้าขาย	19	2.29	0.66		
3. พนักงานบริษัทเอกชน/ โรงงานอุตสาหกรรม	150	2.30	0.61		
4. นักเรียน/ นักศึกษา	78	2.35	0.56		
5. รับจ้างทั่วไป/ พ่อค้า – แม่ค้า	23	2.30	0.54		
6. พ่อบ้าน/ แม่บ้าน	15	2.29	0.67		
7. อื่นๆ	18	2.52	0.72	0.477	0.825
รวม	402	2.34	0.62		

เมื่อทดสอบความแตกต่างในการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานครระหว่างชาวกรุงเทพมหานครที่มี อาชีพต่างๆกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างในเรื่องการับรู้โครงการของกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 34

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระดับการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. ไม่ได้ศึกษาอย่างเป็นทางการ	2	1.72	0.38		
2. ประถมศึกษา	15	2.51	0.73		
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	21	2.21	0.60		
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	73	2.34	0.58		
5. ปวส./อนุปริญญา	33	2.37	0.58		
6. ปริญญาตรี	203	2.32	0.62		
7. ปริญญาโทหรือสูงกว่า	56	2.37	0.65	0.728	0.626
รวม	403	2.33	0.61		

เมื่อทดสอบความแตกต่างในการรับรู้โครงการระหว่างชาวกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างๆ กัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างในการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 35

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระดับการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้แตกต่างกัน

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. ไม่มี	50	2.28	0.60		
2. ต่ำกว่า 5,000 บาท	43	2.46	0.56		
3. 5,001 – 10,000 บาท	91	2.21	0.54		
4. 10,001 – 15,000 บาท	76	2.43	0.61		
5. 15,001 – 20,000 บาท	53	2.35	0.65		
6. 20,001 – 25,000 บาท	27	2.33	0.64		
7. 25,001 – 30,000 บาท	20	2.52	0.90		
8. 30,000 บาทขึ้นไป	37	2.24	0.59	1.499	0.165
รวม	397	2.33	0.62		

เมื่อทดสอบความแตกต่างในการรับรู้โครงการระหว่างชาวกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่างๆกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างในการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 36

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระดับการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ของทั้งครอบครัวแตกต่างกัน

รายได้ของทั้งครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. ไม่มี	11	2.46	0.75		
2. ต่ำกว่า 5,000 บาท	10	2.30	0.65		
3. 5,001 – 10,000 บาท	41	2.25	0.55		
4. 10,001 – 15,000 บาท	32	2.46	0.65		
5. 15,001 – 20,000 บาท	37	2.31	0.49		
6. 20,001 – 25,000 บาท	36	2.31	0.60		
7. 25,001 – 30,000 บาท	27	2.46	0.69		
8. 30,000 บาทขึ้นไป	201	2.32	0.64	0.529	0.812
รวม	395	2.33	0.62		

เมื่อทดสอบความแตกต่างในการรับรู้โครงการของกรุงเทพนคร ระหว่างชาวกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ของทั้งครอบครัวต่างๆกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างในการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 37

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ระดับการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน

ลักษณะที่อยู่อาศัย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. บ้านเช่า	61	2.22	0.51		
2. บ้านเช่าซื้อ	28	2.44	0.68		
3. บ้านพักข้าราชการ / พนักงาน	16	2.09	0.55		
4. บ้านของตัวเอง	276	2.36	0.63		
5. อื่นๆ	25	2.46	0.67	1.645	0.162
รวม	406	2.34	0.62		

เมื่อทดสอบความแตกต่างในการรับรู้โครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างค่าเฉลี่ยผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยต่างๆกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 3 ประชาชนที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมต่างกันจะมีความพึงพอใจในโครงการต่าง ๆแตกต่างกัน

ตารางที่ 38

แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มเพศชายและเพศหญิง

กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	t	P
ชาย	163	3.49	0.85		
				0.59	0.556
หญิง	232	3.54	0.75		

จากตารางที่ 38 พบว่ากลุ่มเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 39

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มที่มีอายุแตกต่างกัน

กลุ่มอายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. 15-24 ปี	113	3.46	0.78		
2. 25-34 ปี	171	3.52	0.79		
3. 35-44 ปี	66	3.58	0.90		
4. 45-54 ปี	33	3.59	0.66		
5. 55 ปีขึ้นไป	16	3.92	0.67	1.312	0.264
รวม	399	3.53	0.79		

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานครระหว่างผู้มีอายุต่างๆกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในระดับความพึงพอใจต่อโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 40

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร
ระหว่างกลุ่มที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน

กลุ่มสถานภาพการสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P	คู่ที่ต่างกัน
โสด	263	3.45	0.79			(2) > (1)
สมรส	137	3.72	0.77	4.909	0.007	
รวม	400	3.53	0.79			

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานครระหว่างผู้ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันในระดับความพึงพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือกลุ่มที่สมรสแล้ว มีความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มสถานภาพโสด

ตารางที่ 41

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานครระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพแตกต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	99	3.54	0.82		
2. เจ้าของกิจการ/ ค้าขาย	19	3.55	0.75		
3. พนักงานบริษัทเอกชน/ โรงงานอุตสาหกรรม	150	3.51	0.83		
4. นักเรียน/ นักศึกษา	78	3.56	0.75		
5. รับจ้างทั่วไป/ พ่อค้า – แม่ค้า	23	3.40	0.84		
6. พ่อบ้าน/ แม่บ้าน	15	3.48	0.59		
7. อื่นๆ	18	3.74	0.68	0.365	0.900
รวม	402	3.53	0.79		

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มอาชีพต่างๆ พบว่า ไม่มีความแตกต่างในระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 42

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานครระหว่างกลุ่มที่มีการศึกษาแตกต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. ไม่ได้ศึกษาอย่างเป็นทางการ	2	3.90	0.510		
2. ประถมศึกษา	15	3.43	0.63		
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	21	3.45	0.81		
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	73	3.59	0.84		
5. ปวส./อนุปริญญา	33	3.77	0.71		
6. ปริญญาตรี	203	3.48	0.79		
7. ปริญญาโทหรือสูงกว่า	56	3.54	0.81	0.857	0.526
รวม	403	3.53	0.79		

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจระหว่างกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานครไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 43

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานครระหว่างกลุ่มที่มีรายได้แตกต่างกัน

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. ไม่มี	50	3.59	0.74		
2. ต่ำกว่า 5,000 บาท	43	3.59	0.70		
3. 5,001 – 10,000 บาท	91	3.52	0.83		
4. 10,001 – 15,000 บาท	76	3.52	0.80		
5. 15,001 – 20,000 บาท	53	3.54	0.75		
6. 20,001 – 25,000 บาท	27	3.41	0.82		
7. 25,001 – 30,000 บาท	20	3.77	0.69		
8. 30,000 บาทขึ้นไป	37	3.49	0.94	0.434	0.880
รวม	397	3.54	0.79		

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานครระหว่างกลุ่มผู้มีรายได้ต่างๆกัน พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร
ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ของทั้งครอบครัวแตกต่างกัน

รายได้ของทั้งครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. ไม่มี	11	3.09	0.80		
2. ต่ำกว่า 5,000 บาท	10	3.87	0.53		
3. 5,001 – 10,000 บาท	41	3.45	0.79		
4. 10,001 – 15,000 บาท	32	3.70	0.80		
5. 15,001 – 20,000 บาท	37	3.44	0.78		
6. 20,001 – 25,000 บาท	36	3.77	0.76		
7. 25,001 – 30,000 บาท	27	3.55	0.77		
8. 30,000 บาทขึ้นไป	201	3.049	0.80	1.597	0.134
รวม	395	3.53	0.79		

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจ ระหว่างกลุ่มผู้มีรายได้ของทั้งครอบครัวต่างๆ กัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างในระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 45

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร
ระหว่างกลุ่มที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน

ลักษณะที่อยู่อาศัย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. บ้านเช่า	61	3.52	0.74		
2. บ้านเช่าซื้อ	28	3.49	0.76		
3. บ้านพักข้าราชการ / พนักงาน	16	3.59	0.90		
4. บ้านของตัวเอง	276	3.53	0.77		
5. อื่นๆ	25	3.61	1.10	0.116	0.976
รวม	406	3.53	0.79		

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มชาวกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยต่างๆ กัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมต่างกันจะมีความคาดหวังต่อโครงการต่าง ๆแตกต่างกัน

ตารางที่ 46

แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มเพศชายและเพศหญิง

กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	t	P
ชาย	163	4.11	0.66		
				0.82	0.412
หญิง	232	4.16	0.61		

จากตารางที่ 46 พบว่ากลุ่มเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 47

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มที่มีอายุแตกต่างกัน

กลุ่มอายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. 15-24 ปี	113	4.10	0.63		
2. 25-34 ปี	171	4.16	0.66		
3. 35-44 ปี	66	4.16	0.59		
4. 45-54 ปี	33	4.10	0.67		
5. 55 ปีขึ้นไป	16	4.38	0.47	0.750	0.557
รวม	399	4.15	0.63		

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังระหว่างชาวกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างๆกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 48

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร
ระหว่างกลุ่มที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน

กลุ่มสถานภาพการสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
โสด	263	4.12	0.64		
สมรส	137	1.19	0.64	0.808	0.446
รวม	400	1.14	0.63		

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังระหว่างผู้มีสถานภาพการสมรสต่างๆกัน พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 49

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานครระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพแตกต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	99	4.24	0.58		
2. เจ้าของกิจการ/ ค้าขาย	19	4.14	0.83		
3. พนักงานบริษัทเอกชน/ โรงงานอุตสาหกรรม	150	4.12	0.63		
4. นักเรียน/ นักศึกษา	78	4.08	0.66		
5. รับจ้างทั่วไป/ พ่อค้า – แม่ค้า	23	4.02	0.79		
6. พ่อบ้าน/ แม่บ้าน	15	4.23	0.51		
7. อื่นๆ	18	4.16	0.52	0.726	0.628
รวม	402	4.14	0.63		

เมื่อทดสอบความแตกต่างในระดับความคาดหวังระหว่างผู้มีอาชีพต่างๆกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 50

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานครระหว่างกลุ่มที่มีการศึกษาแตกต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P	คู่ที่ต่างกัน
1. ไม่ได้ศึกษาอย่างเป็นทางการ	2	4.11	0.47			
2. ประถมศึกษา	15	3.84	0.67			
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	21	3.80	0.81			
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	73	4.00	0.77			
5. ปวส./อนุปริญญา	33	4.18	0.58			
6. ปริญญาตรี	203	4.21	0.56			
7. ปริญญาโทหรือสูงกว่า	56	4.29	0.51	3.232	0.004	ไม่พบ
รวม	403	4.15	0.63			

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังระหว่างผู้มีการศึกษาต่างๆกัน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างแบบรายคู่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 51

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานครระหว่างกลุ่มที่มีรายได้แตกต่างกัน

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. ไม่มี	50	4.03	0.60		
2. ต่ำกว่า 5,000 บาท	43	4.00	0.67		
3. 5,001 – 10,000 บาท	91	4.14	0.74		
4. 10,001 – 15,000 บาท	76	4.16	0.58		
5. 15,001 – 20,000 บาท	53	4.16	0.60		
6. 20,001 – 25,000 บาท	27	4.24	0.59		
7. 25,001 – 30,000 บาท	20	4.34	0.40		
8. 30,000 บาทขึ้นไป	37	4.24	0.59	1.069	0.382
รวม	397	4.14	0.63		

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างผู้มีรายได้ต่างๆกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 52

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร
ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ของทั้งครอบครัวแตกต่างกัน

รายได้ของทั้งครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P	คู่ที่ต่างกัน
1. ไม่มี	11	3.41	0.78			
2. ต่ำกว่า 5,000 บาท	10	3.97	0.67			
3. 5,001 – 10,000 บาท	41	3.95	0.78			
4. 10,001 – 15,000 บาท	32	4.17	0.68			
5. 15,001 – 20,000 บาท	37	4.27	0.68			(5) > (1)
6. 20,001 – 25,000 บาท	36	4.05	0.60			
7. 25,001 – 30,000 บาท	27	4.10	0.74			
8. 30,000 บาทขึ้นไป	201	4.22	0.52	3.646	0.000	(8) > (1)
รวม	395	4.14	0.63			

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างผู้ที่มีรายได้ของทั้งครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ 30,000 บาทขึ้นไป มีความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร มากกว่ากลุ่มที่ไม่มีรายได้ และกลุ่มที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท มีความคาดหวังมากกว่ากลุ่มที่ไม่มีรายได้ และไม่พบความแตกต่างระหว่างคู่อื่นๆที่เหลือ

ตารางที่ 53

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
ระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร
ระหว่างกลุ่มที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน

ลักษณะที่อยู่อาศัย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนฯ	F	P
1. บ้านเช่า	61	4.14	0.64		
2. บ้านเช่าซื้อ	28	3.96	0.76		
3. บ้านพักข้าราชการ / พนักงาน	16	4.35	0.55		
4. บ้านของตัวเอง	276	4.14	0.62		
5. อื่นๆ	25	4.16	0.71	0.964	0.427
รวม	406	4.14	0.63		

เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคาดหวังต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร ระหว่างผู้ที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยต่างๆ กัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 5 การเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ ความพึงพอใจ และความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อโครงการของกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 54

แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารกับตัวแปรต่างๆ

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์ กับการเปิดรับข่าวสาร	P
การรับรู้	407	.3301*	0.000
ความพึงพอใจ	407	.1569*	0.001
ความคาดหวัง	407	.1004*	0.043

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 54 พบว่า การเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับระดับการรับรู้ ระดับความพึงพอใจ และความคาดหวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า ถ้ามีการเปิดรับข่าวสารมากก็จะมีการรับรู้และความพึงพอใจ ความคาดหวังมากเช่นกัน ค่าสหสัมพันธ์โดยความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับกับการรับรู้นั้นพบว่ามีค่าสูงกว่าความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับกับความพึงพอใจและความคาดหวัง โดยความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับกับการรับรู้มีค่าอยู่ในระดับน้อย แต่อีก 2 ค่าที่เหลืออยู่ในระดับน้อยมาก