

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง " ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เท่าทันสื่อกับการได้รับอิทธิพลด้านการกำหนดความสำคัญแก่วาระข่าวสารและการเลือกกรอบในการตีความข่าวสาร " แบ่งเสนอออกเป็น 4 ตอน ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ระดับความรู้เท่าทันสื่อของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 3 การจัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าว

3.1 การจัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวโดยหนังสือพิมพ์

3.2 การจัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวโดยกลุ่มตัวอย่าง

3.3 การทดสอบสมมติฐานเรื่องการได้รับผลกระทบจากการจัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวของนักศึกษาที่มีความรู้เท่าทันสื่อต่างกัน

ตอนที่ 4 การเลือกกรอบในการตีความข่าวสาร

4.1 การทดสอบสมมติฐานเรื่องการได้รับผลกระทบจากการเลือกกรอบในการตีความข่าวสารของนักศึกษาที่มีความรู้เท่าทันสื่อต่างกัน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

#### 1. เพศ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมด 375 คน มีจำนวนเพศชายและเพศหญิงใกล้เคียงกัน กล่าวคือ มีกลุ่มตัวอย่างเพศชาย ร้อยละ 48.8 และเพศหญิงร้อยละ 51.2 (ดูตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	183	48.8
หญิง	192	51.2
รวม	375	100.0

#### 2. อายุ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 49.6 มีอายุระหว่าง 19-21 ปี รองลงมาคือกลุ่มอายุระหว่าง 22-24 ปี มีร้อยละ 38.1 ตามด้วยอายุระหว่าง 25-27 ปี ร้อยละ 8.5 อายุมากกว่า 27 ปี ร้อยละ 2.4 และน้อยที่สุดคือกลุ่มอายุ 16-18 ปี มีร้อยละ 1.3 เท่านั้น (ดูตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
16 -18 ปี	5	1.3
19 -21 ปี	186	49.6
22 - 24 ปี	143	38.1
25 -27 ปี	32	8.5
มากกว่า 27 ปี	9	2.4
รวม	375	100.0

## 3. ชั้นปี

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามชั้นปีที่ศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 (ร้อยละ 31.2) ชั้นปีที่ 4 (ร้อยละ 26.4) และชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 25.9) ส่วนที่เหลือกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 5 ขึ้นไป (ดูตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ปีที่ 1	19	5.1
ปีที่ 2	97	25.9
ปี 3	117	31.2
ปีที่ 4	99	26.4
ปีที่ 5 ขึ้นไป	43	11.5
รวม	375	100.0

## 4. คณะ

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 33.3 ศึกษาอยู่คณะนิติศาสตร์ ร้อยละ 30.7 อยู่คณะรัฐศาสตร์ และร้อยละ 17.1 อยู่คณะบริหารธุรกิจ ส่วนที่เหลือศึกษาอยู่คณะมนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ (ดูตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
บริหารธุรกิจ	64	17.1
นิติศาสตร์	125	33.3
รัฐศาสตร์	115	30.7
ศึกษาศาสตร์	5	1.3
เศรษฐศาสตร์	7	1.9
วิทยาศาสตร์	14	3.7
มนุษยศาสตร์	38	10.1
วิศวกรรมศาสตร์	7	1.9
รวม	375	100.0

#### 5. หนังสือพิมพ์ที่อ่านเป็นประจำ

หนังสือพิมพ์ที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อ่านเป็นประจำ 4 อันดับแรก ได้แก่ ไทยรัฐ ร้อยละ 88.53 เดลินิวส์ ร้อยละ 65.60 คม ชัด ลึก ร้อยละ 19.47 และข่าวสด ร้อยละ 17.33 (ดูตารางที่ 10) ซึ่งล้วนเป็นหนังสือพิมพ์แนวประชานิยม ตรงกับที่เลือกนำมาวิเคราะห์การให้ความสำคัญแก่สาระข่าวสารของหนังสือพิมพ์

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามชื่อหนังสือพิมพ์ที่อ่านเป็นประจำ

ชื่อหนังสือพิมพ์ที่อ่านประจำ	จำนวน	ร้อยละ
ไทยรัฐ	332	88.53
เดลินิวส์	246	65.60
มติชน	63	16.80
ข่าวสด	65	17.33
ไทยโพสต์	2	0.53
โพสต์ทูเดย์	3	0.80
คม ชัด ลึก	73	19.47
แนวหน้า	4	1.07
Bangkok Post	4	1.07
กรุงเทพธุรกิจ	4	1.07
ผู้จัดการ	3	0.80
ฐานเศรษฐกิจ	4	1.07
The Nation	5	1.33
รวม	375	100.00

#### 6. ความถี่ในการเปิดรับข่าวจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับข่าวจากหนังสือพิมพ์เพียง 1-3 วันต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 34.4) ขณะที่ร้อยละ 30.4 เปิดรับข่าว 4-6 วันต่อสัปดาห์ และกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับข่าวจากหนังสือพิมพ์ทุกวันใน 1 สัปดาห์มีอยู่ร้อยละ 29.3 (ดูตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามความถี่ในการเปิดรับข่าวจากหนังสือพิมพ์ใน 1 สัปดาห์

การเปิดรับข่าวจากนสพ.	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	110	29.3
4-6 วันสัปดาห์	114	30.4
1-3 วัน สัปดาห์	129	34.4
น้อยกว่า 1 วันสัปดาห์	20	5.3
ไม่เปิดรับเลย	2	0.5
รวม	375	100.0

7. ความถี่ในการเปิดรับข่าวหรือรายการเกี่ยวกับข่าวจากโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72) เปิดรับข่าวหรือรายการเกี่ยวกับข่าวจากสื่อโทรทัศน์ทุกวัน ตามมาด้วยกลุ่มที่เปิดรับ 4-6 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 14.9 และกลุ่มที่เปิดรับ 1-3 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 10.4 (ดูตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามความถี่ในการเปิดรับข่าวหรือรายการเกี่ยวกับข่าวจากโทรทัศน์ ใน 1 สัปดาห์

การเปิดรับข่าวจากทีวี	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	270	72.0
4-6 วันสัปดาห์	56	14.9
1-3 วัน สัปดาห์	39	10.4
น้อยกว่า 1 วันสัปดาห์	6	1.6
ไม่เปิดรับเลย	4	1.1
รวม	375	100.0

8. การเรียนวิชาเกี่ยวกับสื่อสารมวลชน

กลุ่มตัวอย่างมากถึงร้อยละ 81.6 ไม่เคยเรียนวิชาเกี่ยวกับสื่อสารมวลชน ที่เหลืออีกร้อยละ 18.4 เคยเรียน (ดูตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามการเรียนวิชาเกี่ยวกับสื่อสารมวลชน

การเรียน วิชา สื่อสารมวลชน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	306	81.6
เคย	69	18.4
รวม	375	100.0

ตอนที่ 2 ระดับความรู้เท่าทันสื่อของกลุ่มตัวอย่าง

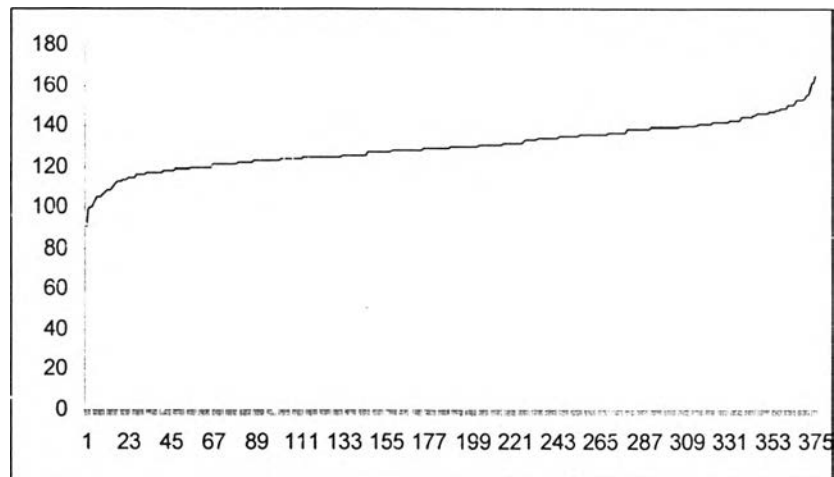
ความรู้เท่าทันสื่อนั้นวัดจากคำถามเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในสื่อ และข่าว ซึ่งมีทั้งหมด 40 ข้อ แต่ละข้อมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน รวมทั้งหมดจะมีคะแนนเต็ม 200 คะแนน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 5.3) ได้ 125 คะแนน ขณะที่ผู้ที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ 91 คะแนนมีจำนวน 1 คน และจำนวนผู้ที่ได้คะแนนสูงที่สุด คือ 165 คะแนนก็มีจำนวน 1 คนเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 0.3 (ดูตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ และร้อยละสะสมของคะแนนรวมความรู้เท่าทันสื่อของกลุ่มตัวอย่าง

คะแนนรวมความรู้เท่าทันสื่อ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
91	1	0.3	0.3
99	1	0.3	0.5
100	2	0.5	1.1
102	1	0.3	1.3
104	1	0.3	1.6
105	2	0.5	2.1
106	1	0.3	2.4
107	1	0.3	2.7
108	1	0.3	2.9
109	3	0.8	3.7
111	1	0.3	4.0
112	1	0.3	4.3
113	3	0.8	5.1
114	2	0.5	5.6
115	5	1.3	6.9
116	5	1.3	8.3
117	9	2.4	10.7
118	6	1.6	12.3
119	8	2.1	14.4
120	11	2.9	17.3
121	13	3.5	20.8
122	8	2.1	22.9
123	14	3.7	26.7
124	11	2.9	29.6
125	20	5.3	34.9
126	13	3.5	38.4
127	13	3.5	41.9
128	16	4.3	46.1
129	14	3.7	49.9
130	15	4.0	53.9
131	12	3.2	57.1
132	11	2.9	60.0
133	7	1.9	61.9
134	11	2.9	64.8
135	10	2.7	67.5
136	15	4.0	71.5
137	10	2.7	74.1
138	12	3.2	77.3
139	15	4.0	81.3
140	9	2.4	83.7
141	7	1.9	85.6
142	9	2.4	88.0
143	6	1.6	89.6

คะแนนรวมความรู้เท่าทันสื่อ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
144	6	1.6	91.2
145	2	0.5	91.7
146	6	1.6	93.3
147	4	1.1	94.4
148	2	0.5	94.9
149	4	1.1	96.0
150	3	0.8	96.8
151	1	0.3	97.1
153	4	1.1	98.1
154	1	0.3	98.4
155	2	0.5	98.9
158	1	0.3	99.2
161	2	0.5	99.7
165	1	0.3	100.0
รวม	375	100.0	

ผลรวมของคะแนนที่ได้นำมาแสดงเป็นแผนภูมิเส้นได้ดังนี้



รูปภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงคะแนนรวมความรู้เท่าทันสื่อของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยนำคะแนนรวมที่ได้มาแบ่งระดับความรู้เท่าทันสื่อออกเป็น 3 ระดับ คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อมาก ปานกลาง และน้อย ซึ่งจากตารางที่ 9 จะเห็นว่าคะแนนรวมของกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างกระจาย แต่มีกลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่ได้คะแนนอยู่ในช่วงกลางๆ ขณะที่ช่วงคะแนนน้อย และช่วงคะแนนมากมีคนได้จำนวนน้อย ดังนั้นเพื่อให้จำนวนคนในแต่ละกลุ่มใกล้เคียงกัน ผู้วิจัยจึงแบ่งกลุ่มโดยใช้ร้อยละสะสม (Cumulative Percent) เป็นเกณฑ์ กล่าวคือ ใน 100% แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มจะได้ประมาณ 33.33% ผู้วิจัยจึงตัดแบ่งกลุ่มที่ประมาณ 33.33% และ 66.66% จากตารางที่ 9 ค่าเปอร์เซ็นต์สะสมที่ใกล้เคียงที่สุด คือ 34.9% ที่ระดับคะแนน 125 คะแนน และ 67.5% ที่คะแนน 135 คะแนน

สรุปได้ว่ากลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อย คือ คนที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ 91 คะแนน ถึง 125 คะแนน ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 34.9 กลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อปานกลางจะได้คะแนนตั้งแต่ 126 – 135 คะแนน ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 32.5 และกลุ่มสุดท้าย คือ กลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อมากคือได้คะแนนตั้งแต่ 136 – 165 (คะแนนสูงสุด) มีอยู่ร้อยละ 32.5 เช่นกัน (ดูตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อย ( 91 - 125 คะแนน )	131	34.9
กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อปานกลาง (126 - 135 คะแนน)	122	32.5
กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อมาก ( 136 - 165 คะแนน)	122	32.5
รวม	375	100.0

### ตอนที่ 3 การจัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าว

การจัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

- 3.1 การจัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวโดยหนังสือพิมพ์ วัดจากการวิเคราะห์เนื้อหาหนังสือพิมพ์
- 3.2 การจัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวโดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความรู้เท่าทันสื่อต่างกัน วัดจากการสำรวจความคิดเห็นในแบบสอบถาม
- 3.3 การทดสอบสมมติฐานเรื่องการได้รับผลกระทบจากการจัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวของนักศึกษาที่มีความรู้เท่าทันสื่อต่างกัน

#### 3.1 การจัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวโดยหนังสือพิมพ์

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกวิเคราะห์เนื้อหาหนังสือพิมพ์จำนวน 4 ชื่อฉบับ ได้แก่ ไทยรัฐ เดลินิวส์ คม ชัด ลึก และข่าวสด ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์แนวประชานิยมที่มีคนนิยมอ่านจำนวนมาก และเป็น 4 อันดับแรกของหนังสือพิมพ์ที่กลุ่มตัวอย่างนิยมอ่านเป็นประจำ โดยวิเคราะห์เนื้อหาจากหนังสือพิมพ์ทั้ง 4 ชื่อฉบับในช่วงวันที่ 13-26 กรกฎาคม 2548 รวมระยะเวลา 14 วัน ได้หนังสือพิมพ์ที่เป็นตัวอย่างทั้งหมด 56 ฉบับ

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาจากข่าว และภาพข่าวในหน้า 1 รวมทั้ง สกู๊ปหน้า 1 บทความหรือบทวิจารณ์ที่บอกให้ทราบในหน้า 1 และข่าวต่อหน้าในว่าตรงกับ 1 ใน 10 ประเด็นข่าวที่กำหนดหรือไม่ ถ้าตรงก็ทำการวัดปริมาณขนาดเนื้อที่ ผลที่ได้คือ หนังสือพิมพ์เดลินิวส์นำเสนอประเด็นปัญหาภาคใต้เป็นปริมาณเนื้อที่มากที่สุด (ร้อยละ 32.68) ตามด้วยประเด็นอาชญากรรม ฆาตกรรม และความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นอันดับที่ 2 (ร้อยละ 29.53) ในขณะที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ คม ชัด ลึก และข่าวสดเสนอประเด็นอาชญากรรม ฆาตกรรม และความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในปริมาณเนื้อที่มากเป็นอันดับหนึ่ง และประเด็นปัญหาภาคใต้มากเป็นอันดับที่ 2 เหมือนกัน

สำหรับการใช้ปริมาณเนื้อที่ในการเสนอประเด็นข่าวอันดับที่ 3 4 และ 5 ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 4 ชื่อฉบับตรงกัน คือ ประเด็นเรื่องการคอร์รัปชัน การก่อวินาศกรรมในต่างประเทศ และสินค้าขึ้นราคา ตามลำดับ (ดูตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 แสดงปริมาณเนื้อที่(คอลัมน์นิ้ว) ร้อยละ และอันดับในการเสนอข่าวของแต่ละหนังสือพิมพ์ ในช่วงวันที่ 13 - 26 ก.ค. 48

ประเด็นปัญหา	เดลินิวส์			ไทยรัฐ			คม ชัด ลึก			ข่าวสด		
	เนื้อที่	ร้อยละ	อันดับ	เนื้อที่	ร้อยละ	อันดับ	เนื้อที่	ร้อยละ	อันดับ	เนื้อที่	ร้อยละ	อันดับ
ปัญหาสุขภาพจิต	139.74	1.18	6	168.49	1.57	8	228.57	2.32	8	198.83	1.89	7
พลังงาน	87.47	0.74	10	172.78	1.61	7	15.40	0.16	10	28.60	0.27	10
ภาคใต้	3856.97	32.68	1	3254.60	30.33	2	3118.34	31.61	2	3083.48	29.34	2
คอร์รัปชัน	1820.94	15.43	3	2160.09	20.13	3	1681.34	17.05	3	2262.87	21.50	3
สินค้าขึ้นราคา	811.20	6.87	5	382.06	3.56	5	343.39	3.48	5	537.40	5.10	5
จราจร	92.71	0.79	9	22.05	0.21	9	104.70	1.06	9	69.00	0.66	9
อาชญากรรม	3485.92	29.53	2	3607.61	33.61	1	3207.60	32.52	1	3164.61	30.06	1
ภัยพิบัติ	111.24	0.94	8	196.40	1.83	6	298.66	3.03	7	192.73	1.83	8
สิ่งแวดล้อม	124.04	1.05	7	0	0.00	10	337.51	3.42	6	296.93	2.82	6
วินาศกรรม	1273.49	10.79	4	768.21	7.16	4	528.43	5.36	4	687.79	6.53	4
รวม	11803.76	100.00		10732.30	100.00		9863.95	100.00		10527.25	100.00	

เมื่อนำอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวที่วัดจากเนื้อที่ของแต่ละหนังสือพิมพ์มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเพื่อนำมาจัดอันดับความสำคัญของวาระข่าวสารที่จัดโดยหนังสือพิมพ์ จะได้ประเด็นที่หนังสือพิมพ์ให้ความสำคัญเป็นอันดับ 1 คือ ประเด็นอาชญากรรม ฆาตกรรม และความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อันดับ 2 ได้แก่ ประเด็นปัญหาภาคใต้ อันดับ 3 คือ การคอร์รัปชัน อันดับ 4 คือ การก่อวินาศกรรมในต่างประเทศ อันดับ 5 คือ สินค้าขึ้นราคา อันดับ 6 เท่ากัน 3 ประเด็น คือ ปัญหาสุขภาพจิต ภัยพิบัติทางธรรมชาติ และปัญหาสิ่งแวดล้อม อันดับ 9 คือ การจราจร และอันดับที่ 10 คือ ปัญหาเรื่องพลังงาน (ดูตารางที่ 17)



ตารางที่ 17 แสดงอันดับความสำคัญของวาระข่าวสารที่ได้จากค่าเฉลี่ยอันดับที่จากเนื้อหาของหนังสือพิมพ์แต่ละชื่อฉบับ

ประเด็นข่าว	อันดับ ไทยรัฐ	อันดับ เดลินิวส์	อันดับ คม ชัด ลึก	อันดับ ข่าวสด	อันดับ เจลี๋ย	อันดับจาก ค่าเฉลี่ย
ปัญหายาเสพติด	8	6	8	7	7.25	6
พลังงาน	7	10	10	10	9.25	10
ภาคใต้	2	1	2	2	1.75	2
คอร์ปชั่น	3	3	3	3	3	3
สินค้าขึ้นราคา	5	5	5	5	5	5
จราจร	9	9	9	9	9	9
อาชญากรรม	1	2	1	1	1.25	1
ภัยพิบัติ	6	8	7	8	7.25	6
สิ่งแวดล้อม	10	7	6	6	7.25	6
วินาศกรรม	4	4	4	4	4	4

นอกจากพิจารณาปริมาณเนื้อหาแล้ว ผู้วิจัยได้จัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวสารโดยพิจารณาจากความถี่ในการเลือกข่าวในประเด็นนั้นๆ มานำเสนอเป็นข่าวใหญ่ และข่าวรอง (พิจารณาจากขนาดของพาดหัวข่าว) ในแต่ละวันด้วย โดยจะบันทึกความถี่เป็นจำนวนครั้งตามการนำเสนอ ซึ่งผลจากการวิเคราะห์พบว่า ประเด็นอาชญากรรม ฆาตกรรม และความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินได้รับการนำเสนอเป็นข่าวใหญ่ และข่าวรองในหนังสือพิมพ์ทั้ง 4 ชื่อฉบับบ่อยที่สุด ตามด้วยประเด็นปัญหาภาคใต้ (ดูตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 แสดงความถี่(ครั้ง) ของประเด็นข่าวที่ได้รับการเสนอเป็นข่าวใหญ่ ข่าวรองของแต่ละหนังสือพิมพ์ ในช่วงวันที่ 13-26 ก.ค. 2548

ประเด็นข่าว	ไทยรัฐ		เดลินิวส์		คม ชัด ลึก		ข่าวสด		รวม		อันดับจาก ผลรวม	
	ใหญ่	รอง	ใหญ่	รอง	ใหญ่	รอง	ใหญ่	รอง	ใหญ่	รอง	ใหญ่	รอง
ปัญหายาเสพติด	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7
พลังงาน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7
ภาคใต้	3	2	4	3	3	4	1	4	11	13	2	2
คอร์ปชั่น	0	2	0	0	0	2	0	0	0	4	5	3
สินค้าขึ้นราคา	0	0	2	1	1	1	1	1	4	3	3	4
จราจร	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5	6
อาชญากรรม	7	9	3	8	6	5	7	5	23	27	1	1
ภัยพิบัติ	0	1	1	0	1	0	0	1	2	2	4	5
สิ่งแวดล้อม	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	5	6
วินาศกรรม	3	0	3	0	2	1	3	0	11	1	2	6

เมื่อนำอันดับจากผลรวมของความถี่ในการนำเสนอข่าวใหญ่ และข่าวรองมาหาค่าเฉลี่ย และจัดอันดับใหม่อีกครั้ง จะได้อันดับความสำคัญของประเด็นข่าวที่มาจากความถี่ของการให้ความสำคัญในการนำเสนอ ดังนี้ ประเด็นที่ได้รับความสำคัญเป็นอันดับหนึ่ง คือ ประเด็นอาชญากรรม ฆาตกรรม และความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามด้วยประเด็นปัญหาภาคใต้ เป็นอันดับ 2 และสินค้าขึ้นราคา เป็นอันดับ 3 ส่วนอันดับ 4 มี 2 ประเด็นคือ การคอร์รัปชัน และการก่อวินาศกรรมในต่างประเทศ อันดับที่ 6 คือ ภัยพิบัติทางธรรมชาติ อันดับที่ 7 คือ การจลาจล และปัญหาสิ่งแวดล้อม และอันดับที่ 9 มี 2 ประเด็นเช่นกันคือ ปัญหายาเสพติด และประเด็นเรื่องพลังงาน (ดูตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 แสดงอันดับความสำคัญของวาระข่าวสารที่ได้จากค่าเฉลี่ยของผลรวมความถี่ในการนำเสนอข่าวใหญ่ ข่าวรองของหนังสือพิมพ์ 4 ชื่อฉบับ

ประเด็นข่าว	อันดับจากผลรวม		ค่าเฉลี่ย	อันดับจากค่าเฉลี่ย
	ใหญ่	รอง		
ปัญหายาเสพติด	5	7	6	9
พลังงาน	5	7	6	9
ภาคใต้	2	2	2	2
คอร์รัปชัน	5	3	4	4
สินค้าขึ้นราคา	3	4	3.5	3
จลาจล	5	6	5.5	7
อาชญากรรม	1	1	1	1
ภัยพิบัติ	4	5	4.5	6
สิ่งแวดล้อม	5	6	5.5	7
วินาศกรรม	2	6	4	4

### 3.2 การจัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวโดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความรู้เท่ากันสื่อต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความรู้เท่ากันสื่อต่างกันมีการจัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวต่างกันเล็กน้อย กล่าวคือ 4 อันดับแรกที่กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความรู้เท่ากันสื่อน้อยเห็นว่าสำคัญ คือ ประเด็นปัญหาภาคใต้ ตามด้วยปัญหายาเสพติด อาชญากรรม ฆาตกรรม และความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และสินค้าขึ้นราคา (ดูตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวที่จัดโดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความรู้เท่ากันเล็กน้อย

ประเด็นข่าว	ข่าวที่เลือกเป็นอันดับ											ค่าเฉลี่ย	อันดับ
	หนึ่ง	สอง	สาม	สี่	ห้า	หก	เจ็ด	แปด	เก้า	สิบ			
ปัญหาสุขภาพจิต	15 4.0%	28 7.5%	23 6.1%	19 5.1%	14 3.7%	17 4.5%	6 1.6%	6 1.6%	2 0.5%	1 0.3%	3.86	2	
ปัญหาเรื่องพลังงาน	22 5.9%	9 2.4%	16 4.3%	12 3.2%	17 4.5%	13 3.5%	11 2.9%	15 4.0%	10 2.7%	6 1.6%	4.93	5	
ปัญหาภาคใต้	46 12.3%	34 9.1%	16 4.3%	13 3.5%	10 2.7%	5 1.3%	1 0.3%	0 0%	4 1.1%	2 0.5%	2.73	1	
การคอร์รัปชัน	8 2.1%	7 1.9%	19 5.1%	22 5.9%	14 3.7%	18 4.8%	20 5.3%	7 1.9%	11 2.9%	5 1.3%	5.27	6	
สินค้าขึ้นราคา	11 2.9%	23 6.1%	16 4.3%	18 4.8%	13 3.5%	12 3.2%	13 3.5%	10 2.7%	4 1.1%	11 2.9%	4.82	4	
การจราจร	0 0%	2 0.5%	5 1.3%	10 2.7%	10 2.7%	16 4.3%	28 7.5%	20 5.3%	19 5.1%	21 5.6%	7.19	9	
อาชญากรรม ฆาตกรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน	23 6.1%	13 3.5%	13 3.5%	18 4.8%	15 4.0%	18 4.8%	11 2.9%	11 2.9%	4 1.1%	5 1.3%	4.53	3	
ภัยพิบัติทางธรรมชาติ	0 0%	7 1.9%	8 2.1%	8 2.1%	16 4.3%	12 3.2%	14 3.7%	21 5.6%	31 8.3%	14 3.7%	6.92	7	
ปัญหาสิ่งแวดล้อม	2 0.5%	0 0%	4 1.1%	7 1.9%	14 3.7%	9 2.4%	13 3.5%	26 6.9%	31 8.3%	25 6.7%	7.59	10	
การก่อวินาศกรรมใน ต่างประเทศ	4 1.1%	8 2.1%	11 2.9%	4 1.1%	8 2.1%	11 2.9%	14 3.7%	15 4.0%	15 4.0%	41 10.9%	7.16	8	

สำหรับประเด็นข่าว 4 อันดับแรกกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความรู้เท่ากันเล็กน้อยปานกลางจัดว่ามีความสำคัญมากที่สุด คือ ปัญหาภาคใต้ ปัญหาสุขภาพจิต สินค้าขึ้นราคา และอาชญากรรม ฆาตกรรม และความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ดูตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวที่จัดโดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความรู้เท่าทันสื่อปานกลาง

ประเด็นข่าว	ข่าวที่เลือกเป็นอันดับ										ค่าเฉลี่ย	อันดับ
	หนึ่ง	สอง	สาม	สี่	ห้า	หก	เจ็ด	แปด	เก้า	สิบ		
ปัญหาเสพติด	14 11.5%	21 17.2%	19 15.6%	20 16.4%	16 13.1%	13 10.7%	8 6.6%	6 4.9%	2 1.6%	3 2.5%	4.12	2
ปัญหาเรื่อง พลังงาน	19 15.6%	10 8.2%	14 11.5%	15 12.3%	17 13.9%	17 13.9%	14 11.5%	9 7.4%	5 4.1%	2 1.6%	4.61	5
ปัญหาภาคใต้	46 37.7%	31 25.4%	19 15.6%	10 8.2%	7 5.7%	2 1.6%	3 2.5%	2 1.6%	2 1.6%	0 0%	2.52	1
การคอร์รัปชัน	5 4.1%	13 10.7%	11 9.0%	18 14.8%	15 12.3%	20 16.4%	13 10.7%	12 9.8%	11 9.0%	4 3.3%	5.39	6
สินค้าขึ้นราคา	11 9.0%	25 20.5%	23 18.9%	15 12.3%	19 15.6%	8 6.6%	7 5.7%	6 4.9%	6 4.9%	2 1.6%	4.13	3
การจลาจล	0 0%	2 1.6%	9 7.4%	6 4.9%	11 9.0%	23 18.9%	22 18.0%	18 14.8%	20 16.4%	11 9.0%	6.85	7
อาชญากรรม ฆาตกรรม ความ ไม่ปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน	22 18.0%	10 8.2%	20 16.4%	15 12.3%	16 13.1%	16 13.1%	13 10.7%	5 4.1%	3 2.5%	2 1.6%	4.23	4
ภัยพิบัติทาง ธรรมชาติ	2 1.6%	5 4.1%	5 4.1%	6 4.9%	10 8.2%	9 7.4%	18 14.8%	25 20.5%	32 26.2%	10 8.2%	7.12	8
ปัญหา สิ่งแวดล้อม	3 2.5%	0 0%	1 0.8%	6 4.9%	7 5.7%	6 4.9%	14 11.5%	33 27.0%	30 24.6%	22 18.0%	7.81	9
การก่อวินาศกรรม ในต่างประเทศ	0 0%	5 4.1%	1 0.8%	11 9.0%	4 3.3%	8 6.6%	10 8.2%	6 4.9%	11 9.0%	66 54.1%	8.21	10

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความรู้เท่าทันสื่อมากก็จัดประเด็นปัญหาภาคใต้ว่าเป็นประเด็นที่มีความสำคัญเป็นอันดับ 1 เช่นกัน สำหรับอันดับที่ 2 มี 2 ประเด็น คือ ประเด็นยาเสพติด และอาชญากรรม ฆาตกรรม และความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ส่วนอันดับที่ 4 ได้แก่ ประเด็นเรื่องสินค้าขึ้นราคา (ดูตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวที่จัดโดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความรู้เท่ากันสื่อมาก

ประเด็นข่าว	ข่าวที่เลือกเป็นอันดับ										ค่าเฉลี่ย	อันดับ
	หนึ่ง	สอง	สาม	สี่	ห้า	หก	เจ็ด	แปด	เก้า	สิบ		
ปัญหาเสพติด	7 5.7%	21 17.2%	21 17.2%	20 16.4%	19 15.6%	9 7.4%	16 13.1%	8 6.6%	1 0.8%	0 0%	4.31	2
ปัญหาเรื่อง พลังงาน	10 8.2%	14 11.5%	17 13.9%	16 13.1%	20 16.4%	18 14.8%	14 11.5%	8 6.6%	3 2.5%	2 1.6%	4.67	5
ปัญหาภาคใต้	44 36.1%	30 24.6%	11 9.0%	10 8.2%	10 8.2%	7 5.7%	2 1.6%	3 2.5%	3 2.5%	2 1.6%	2.90	1
การคอร์ปชั่น	18 14.8%	12 9.8%	11 9.0%	11 9.0%	15 12.3%	18 14.8%	14 11.5%	10 8.2%	7 5.7%	6 4.9%	4.94	6
สินค้าขึ้นราคา	21 17.2%	12 9.8%	15 12.3%	22 18.0%	13 10.7%	9 7.4%	7 5.7%	5 4.1%	12 9.8%	6 4.9%	4.54	4
การจลาจล	1 0.8%	2 1.6%	6 4.9%	4 3.3%	10 8.2%	21 17.2%	16 13.1%	21 17.2%	24 19.7%	17 13.9%	7.22	8
อาชญากรรม ฆาตกรรม ความ ไม่ปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน	17 13.9%	16 13.1%	20 16.4%	20 16.4%	10 8.2%	13 10.7%	11 9.0%	5 4.1%	8 6.6%	2 1.6%	4.31	2
ภัยพิบัติทาง ธรรมชาติ	2 1.6%	5 4.1%	10 8.2%	10 8.2%	13 10.7%	12 9.8%	16 13.1%	26 21.3%	17 13.9%	11 9.0%	6.57	7
ปัญหา สิ่งแวดล้อม	0 0%	1 0.8%	2 1.6%	3 2.5%	4 3.3%	12 9.8%	15 12.3%	24 19.7%	35 28.7%	26 21.3%	8.07	10
การก่อวินาศกรรม ในต่างประเทศ	2 1.6%	9 7.4%	9 7.4%	6 4.9%	8 6.6%	3 2.5%	11 9.0%	12 9.8%	12 9.8%	50 41.0%	7.46	9

3.3 การทดสอบสมมติฐานเรื่องการได้รับผลกระทบจากการจัดอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวของนักศึกษาที่มีความรู้เท่ากันสื่อต่างกัน

สมมติฐานที่ 1 นักศึกษาที่มีความรู้เท่ากันสื่อน้อยจะรับรู้และจัดอันดับความสำคัญของวาระข่าวสารสอดคล้องกับการจัดอันดับความสำคัญแก่วาระข่าวของหนังสือพิมพ์มากกว่านักศึกษาที่มีความรู้เท่ากันสื่อมาก

จากการเปรียบเทียบอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวที่ได้มาจากการวัดเนื้อหาข่าวในหนังสือพิมพ์ กับ อันดับประเด็นข่าวที่ประเมินโดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความรู้เท่าทันสื่อต่างกัน พบว่า มีเพียงประเด็นเรื่องการจรรยาบรรณที่หนังสือพิมพ์จัดอันดับความสำคัญเป็นอันดับที่ 9 ตรงกับกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อย สำหรับประเด็นที่มีการจัดอันดับต่างกันมากที่สุด คือ ประเด็นเรื่องการก่อวินาศกรรมในต่างประเทศ ซึ่งสื่อหนังสือพิมพ์ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 4 ในขณะที่กลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อในระดับปานกลางเห็นความสำคัญเป็นอันดับที่ 10 และกลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อมากให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 9 และอีกประเด็นที่มีการจัดอันดับความสำคัญต่างกันมาก คือ ประเด็นเรื่องปัญหาพลังงาน ซึ่งหนังสือพิมพ์ให้ความสำคัญเป็นอันดับสุดท้ายคืออันดับ 10 แต่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มจัดอันดับความสำคัญเป็นอันดับที่ 5 ตรงกัน (ดูตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบอันดับความสำคัญและความแตกต่างในการจัดอันดับประเด็นจากเนื้อหาของหนังสือพิมพ์ และกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อต่างกัน

ประเด็นข่าว	อันดับที่ของหนังสือพิมพ์ (ตามเนื้อหา)	อันดับที่จัดโดยกลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อย	ค่าความแตกต่าง	อันดับที่จัดโดยกลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อปานกลาง	ค่าความแตกต่าง	อันดับที่จัดโดยกลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อมาก	ค่าความแตกต่าง
ปัญหายาเสพติด	6	2	4	2	4	2	4
ปัญหาเรื่องพลังงาน	10	5	5	5	5	5	5
ปัญหาภาคใต้	2	1	1	1	1	1	1
การคอร์รัปชัน	3	6	3	6	3	6	3
สินค้าขึ้นราคา	5	4	1	3	2	4	1
การจรรยาบรรณ	9	9	0	7	2	8	1
อาชญากรรมฆาตกรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	1	3	2	4	3	2	1
ภัยพิบัติทางธรรมชาติ	6	7	1	8	2	7	1
ปัญหาสิ่งแวดล้อม	6	10	4	9	3	10	4
การก่อวินาศกรรมในต่างประเทศ	4	8	4	10	6	9	5

เมื่อนำข้อมูลในตารางมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ทางสถิติ โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Spearman 's rho พบว่า

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอันดับตามปริมาณเนื้อหาที่ในการนำเสนอประเด็นข่าวต่างๆ ของหนังสือพิมพ์ กับอันดับจากการประเมินโดยกลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อ น้อย ปานกลาง และมาก มีค่าเท่ากับ 0.45 0.28 และ 0.42 ตามลำดับ

ผลจากการทดสอบแสดงให้เห็นว่าอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวต่างๆ ที่เสนอเป็นปริมาณเนื้อหาที่ระหว่างหนังสือพิมพ์รายวันทั้ง 4 ชื่อฉบับ กับอันดับความสำคัญที่ประเมินโดยกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มไม่สัมพันธ์กันในทิศทางที่สมมติฐานระบุ กล่าวคือ นักศึกษาที่มีระดับความรู้เท่าทันสื่อ น้อยและนักศึกษาที่มีระดับความรู้เท่าทันสื่อมากต่างก็รับรู้และจัดอันดับความสำคัญแก่วาระข่าวสารสอดคล้องกับการจัดอันดับความสำคัญแก่วาระข่าวสารของสื่อมวลชนที่พิจารณาจากปริมาณเนื้อหาที่มากกว่านักศึกษามีระดับความรู้เท่าทันสื่อปานกลาง (ดูตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอันดับตามปริมาณเนื้อหาที่ในการนำเสนอประเด็นข่าวต่างๆ ของหนังสือพิมพ์ กับอันดับจากการประเมินโดยกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อต่างกัน

	อันดับวาระข่าวสารของหนังสือพิมพ์ (ตามปริมาณเนื้อหา)
อันดับวาระข่าวสารของกลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อ น้อย	0.45
อันดับวาระข่าวสารของกลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อปานกลาง	0.28
อันดับวาระข่าวสารของกลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อมาก	0.42

นอกจากการจัดอันดับความสำคัญตามปริมาณเนื้อหาที่แล้ว ผู้วิจัยยังพิจารณาอันดับความสำคัญตามความถี่ของประเด็นที่ได้รับนำเสนอให้เป็นข่าวใหญ่ และข่าวรองในแต่ละวันด้วย เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับอันดับที่ประเมินโดยกลุ่มตัวอย่างจะพบว่า มี 2 ประเด็นที่จัดอันดับตรงกัน คือ ประเด็นเรื่องสินค้าขึ้นราคา และประเด็นการจลาจล ซึ่งหนังสือพิมพ์และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความรู้เท่าทันสื่อปานกลางจัดอันดับความสำคัญเป็นอันดับ 3 และอันดับ 7 (ตามลำดับ) ตรงกัน ส่วนประเด็นข่าวที่มีการจัดอันดับต่างกันมากที่สุด คือ ประเด็นเรื่องยาเสพติด ซึ่งหนังสือพิมพ์จัดให้มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 9 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มเห็นความสำคัญของประเด็นปัญหานี้มากเป็นอันดับที่ 2 ตรงกัน (ดูตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบอันดับความสำคัญและความแตกต่างในการจัดอันดับประเด็นตามความถี่ของหนังสือพิมพ์ และกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อต่างกัน

ประเด็นข่าว	อันดับที่ของหนังสือพิมพ์ (ตามความถี่)	อันดับที่จัดโดยกลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อย	ค่าความแตกต่าง	อันดับที่จัดโดยกลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อปานกลาง	ค่าความแตกต่าง	อันดับที่จัดโดยกลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อมาก	ค่าความแตกต่าง
ปัญหายาเสพติด	9	2	7	2	7	2	7
ปัญหาเรื่องพลังงาน	9	5	4	5	4	5	4
ปัญหาภาคใต้	2	1	1	1	1	1	1
การคอร์รัปชั่น	4	6	2	6	2	6	2
สินค้าขึ้นราคา	3	4	1	3	0	4	1
การจลาจล	7	9	2	7	0	8	1
อาชญากรรม ฆาตกรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	1	3	2	4	3	2	1
ภัยพิบัติทางธรรมชาติ	6	7	1	8	2	7	1
ปัญหาสิ่งแวดล้อม	7	10	3	9	2	10	3
การก่อวินาศกรรมในต่างประเทศ	4	8	4	10	6	9	5

เมื่อนำข้อมูลในตารางมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ทางสถิติ โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Spearman 's rho พบว่า

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอันดับตามความถี่ในการนำเสนอประเด็นข่าวต่างๆ เป็นข่าวใหญ่และข่าวรองของหนังสือพิมพ์ กับอันดับจากการประเมินโดยกลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อย ปานกลาง และมาก มีค่าเท่ากับ 0.35 0.23 และ 0.36 ตามลำดับ

ผลจากการทดสอบแสดงให้เห็นว่าอันดับความสำคัญของประเด็นข่าวต่างๆ ที่พิจารณาจากความถี่ในการนำเสนอประเด็นข่าวต่างๆ เป็นข่าวใหญ่และข่าวรองของหนังสือพิมพ์รายวันทั้ง 4 ชื่อฉบับ กับอันดับความสำคัญที่ประเมินโดยกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มไม่สัมพันธ์กันในทิศทางที่สมมติฐานระบุเช่นกัน กล่าวคือ



นักศึกษาที่มีระดับความรู้เท่ากันเล็กน้อยและนักศึกษาที่มีระดับความรู้เท่ากันสื่อมากต่างก็รับรู้และจัดอันดับความสำคัญแก่วาระข่าวสารสอดคล้องกับการจัดอันดับความสำคัญแก่วาระข่าวสารของสื่อมวลชนที่พิจารณาจากปริมาณความถี่มากกว่านักศึกษาที่มีระดับความรู้เท่ากันสื่อปานกลาง (ดูตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอันดับตามความถี่ในการนำเสนอประเด็นข่าวต่างๆ ของหนังสือพิมพ์ กับอันดับจากการประเมินโดยกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่ากันสื่อต่างกัน

	อันดับวาระข่าวสารของหนังสือพิมพ์ (ตามความถี่)
อันดับวาระข่าวสารของกลุ่มที่มีความรู้เท่ากันเล็กน้อย	0.35
อันดับวาระข่าวสารของกลุ่มที่มีความรู้เท่ากันสื่อปานกลาง	0.23
อันดับวาระข่าวสารของกลุ่มที่มีความรู้เท่ากันสื่อมาก	0.36

ผลจากการวิเคราะห์ทางสถิติไม่ยืนยันสมมติฐานที่ 1 ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่มีระดับความรู้เท่ากันเล็กน้อยและนักศึกษาที่มีระดับความรู้เท่ากันสื่อมากต่างก็รับรู้และจัดอันดับความสำคัญแก่วาระข่าวสารสอดคล้องกับการจัดอันดับความสำคัญแก่วาระข่าวสารของสื่อมากกว่านักศึกษาที่มีระดับความรู้เท่ากันสื่อปานกลาง

#### ตอนที่ 4 การเลือกกรอบในการตีความข่าวสาร

คำถามที่วัดการเลือกกรอบในการตีความข่าวสารนั้นมีทั้งหมด 5 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน เมื่อนำมาพิจารณาแยกตามกลุ่มที่มีระดับความรู้เท่ากันสื่อต่างกัน ได้ผลดังนี้

กลุ่มคนที่มีความรู้เท่ากันเล็กน้อย ส่วนใหญ่ได้คะแนนเพียง 1 คะแนนซึ่งมีจำนวนถึง 47 คน ตามมาด้วย 2 คะแนนจำนวน 35 คน และ 3 คะแนน จำนวน 23 คน

กลุ่มคนที่มีความรู้เท่ากันสื่อปานกลาง ส่วนใหญ่ได้คะแนน 2 คะแนน จำนวน 38 คน รองลงมาคือ 3 คะแนน จำนวน 31 คน และอีก 27 คนได้ 1 คะแนน

กลุ่มคนที่มีความรู้เท่ากันสื่อมาก ส่วนใหญ่ได้ 2 คะแนน และ 3 คะแนน ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คือ 33 คน ตามด้วย 1 คะแนน จำนวน 29 คน

หากพิจารณาตามค่าร้อยละ จะเห็นได้ว่ายิ่งค่าคะแนนสูงขึ้น ค่าร้อยละของจำนวนกลุ่มคนที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อยจะลดลง ขณะที่กลุ่มคนที่มีความรู้เท่าทันสื่อปานกลางจะมีค่าร้อยละในทิศทางที่ไม่แน่นอน และกลุ่มคนที่มีความรู้เท่าทันสื่อมากจะมีค่าร้อยละเพิ่มมากขึ้นตามค่าคะแนน (ดูตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 แสดงจำนวน ร้อยละตามคะแนนการเลือกกรอบในการตีความข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อต่างกัน

ระดับความรู้เท่าทันสื่อ	คะแนนกรอบในการตีความ						รวม
	0	1	2	3	4	5	
กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อย	7 50.0%	47 45.6%	35 33.0%	23 26.4%	17 32.1%	2 16.7%	131 34.9%
กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อปานกลาง	6 42.9%	27 26.2%	38 35.8%	31 35.6%	15 28.3%	5 41.7%	122 32.5%
กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เท่าทันสื่อมาก	1 7.1%	29 28.2%	33 31.1%	33 37.9%	21 39.6%	5 41.7%	122 32.5%
รวม	14 100.0%	103 100.0%	106 100.0%	87 100.0%	53 100.0%	12 100.0%	375 100.0%

#### 4.1 การทดสอบสมมติฐานเรื่องการได้รับผลกระทบจากการเลือกกรอบในการตีความข่าวสารของนักศึกษาที่มีความรู้เท่าทันสื่อต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2** นักศึกษาที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อยจะรับรู้และตีความแง่มุมข่าวสารสอดคล้องกับกรอบการตีความข่าวสารของหนังสือพิมพ์มากกว่านักศึกษาที่มีความรู้เท่าทันสื่อมาก

จากการหาค่าความแปรปรวน (ANOVA) ของความแตกต่างระหว่างคะแนนการเลือกกรอบในการตีความข่าวสารกับกลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความรู้เท่าทันสื่อต่างกัน ดังที่แสดงให้เห็นในตารางที่ 28 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนการเลือกกรอบในการตีความข่าวสารมีความแตกต่างในระหว่างกลุ่มคนที่มีความรู้เท่าทันสื่อต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่า  $f$  เท่ากับ 5.01 เมื่อนำค่าเฉลี่ยดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้การเปรียบเทียบเชิงซ้อนด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) พบความแตกต่างในกลุ่มคนที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อย กับกลุ่มคนที่มีความรู้เท่าทันสื่อมาก โดยกลุ่มคนที่มีความรู้เท่าทันสื่อมากจะมีคะแนนการเลือกกรอบในการตีความข่าวสาร (2.48) มากกว่ากลุ่มคนที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อย (2.02)

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มคนที่มีความรู้เท่าทันสื่อมากมีคะแนนการเลือกกรอบในการตีความข่าวสารมาก แสดงว่ากลุ่มคนที่มีความรู้เท่าทันสื่อมากตีความแง่มุมข่าวสารแตกต่างจากกรอบการตีความข่าวสารของหนังสือพิมพ์ ในขณะที่กลุ่มคนที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อยได้คะแนนน้อยเพราะตีความข่าวตามกรอบการตีความข่าวของหนังสือพิมพ์ ดังนั้นการวิจัยนี้จึงยืนยันสมมติฐานที่ 2 ที่ว่านักศึกษาที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อยจะรับรู้ และตีความแง่มุมข่าวสารสอดคล้องกับกรอบการตีความข่าวสารของหนังสือพิมพ์มากกว่านักศึกษาที่มีความรู้เท่าทันสื่อมาก

ตารางที่ 28 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนการเลือกกรอบในการตีความข่าวสารกับกลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความรู้เท่าทันสื่อต่างกัน

ระดับความรู้เท่าทันสื่อ	N	คะแนนการเลือกกรอบในการตีความข่าวสาร		F.	Sig.	คู่ต่าง
		Mean	SD.			
กลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อน้อย	131	2.02	1.19	5.01	.007*	1<3
กลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อปานกลาง	122	2.30	1.21			
กลุ่มที่มีความรู้เท่าทันสื่อมาก	122	2.48	1.17			
รวม	375	2.26	1.20			

\*  $p < 0.05$