

การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน:  
การวิเคราะห์อภิमानและการวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาอภิमान



นางสาวทัศนศิรินทร์ สว่างบุญ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-53-2344-6

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A SYNTHESIS OF RESEARCH STUDIES ON SCHOOL AND COMMUNITY  
PARTICIPATION: A META-ANALYSIS AND A META-COGNITIVE ANALYSIS

Miss Tatsirin Sawangboon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education Program in Educational Research

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-53-2344-6

431823

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน:  
การวิเคราะห์อภิमानและการวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาอภิमान

โดย

นางสาวทัศนศิริพันธ์ สว่างบุญ

สาขาวิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พฤษ์ ศิริบรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุขีวะ)

ทัศนศิริพันธ์ สว่างบุญ : การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน: การวิเคราะห์  
 อภิमानและการวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาอภิमान. (A SYNTHESIS OF RESEARCH  
 STUDIES ON SCHOOL AND COMMUNITY PARTICIPATION: A META-ANALYSIS AND  
 A META-COGNITIVE ANALYSIS) อ. ที่ปรึกษา: ผศ. ดร.อวยพร เรืองตระกูล, 212 หน้า.  
 ISBN 974-53-2344-6.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน ที่ได้จากการสังเคราะห์  
 งานวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนกับ  
 คุณลักษณะงานวิจัย และเพื่อเปรียบเทียบผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้การวิเคราะห์อภิमानและการวิเคราะห์  
 กระบวนการทางปัญญาอภิमान งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์พิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2530 – พ.ศ. 2547 จำนวน 35 เล่ม  
 เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ 11 เล่มและงานวิจัยเชิงปริมาณ 24 เล่ม ฐานข้อมูลของงานวิจัยเชิงคุณภาพประกอบด้วยจำนวนผล  
 ของปัจจัยการมีส่วนร่วมจากงานวิจัย 11 เล่ม ซึ่งแยกปัจจัยออกเป็นปัจจัยด้านชุมชน ปัจจัยด้านโรงเรียนและปัจจัย  
 สภาพแวดล้อม สำหรับงานวิจัยเชิงปริมาณประกอบด้วยดัชนีมาตรฐาน 129 ค่า แยกเป็นปัจจัยด้านชุมชน 77 ค่า ปัจจัยด้าน  
 โรงเรียน 52 ค่า โดยงานวิจัยเชิงคุณภาพจะใช้การวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาอภิमानซึ่งประยุกต์มาจากวิธีของ Snell  
 และ Marsh สำหรับงานวิจัยเชิงปริมาณใช้การวิเคราะห์อภิमान และการวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาอภิमान

ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนจากการวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาอภิमान  
 ทั้งงานวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ได้แก่ ปัจจัยด้านโรงเรียน ( $\chi^2 = 12.79, p = .00$ ) ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยการ  
 ปฏิบัติงานของโรงเรียน ( $\chi^2 = 14.44, p = .00$ ) และปัจจัยผู้บริหาร ( $\chi^2 = 6.37, p = .01$ ) สำหรับปัจจัยด้านชุมชนมีเพียง  
 ปัจจัยสภาพทั่วไปของชุมชนเท่านั้น ( $\chi^2 = 4.57, p = .03$ ) ที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน สำหรับปัจจัย  
 สภาพแวดล้อมจะพบในงานวิจัยเชิงคุณภาพเท่านั้นแต่ถือว่าไม่เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน  
 คุณลักษณะงานวิจัยที่สามารถอธิบายความแตกต่างของผลการสังเคราะห์ได้แก่ ปีที่ผลิต คณะที่ผลิต สาขาที่ผลิต ระดับ  
 งานวิจัย สังกัดที่ศึกษา ประเด็นที่ศึกษาและประเภทงานวิจัย

2. การวิเคราะห์อภิமானงานวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า ปัจจัยด้านโรงเรียน (.26) มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วม  
 มากกว่าปัจจัยด้านชุมชน (.15) ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ กับระดับการมีส่วนร่วมได้ดังนี้  
 ผู้บริหาร (.51) ครูผู้สอน (.38) การปฏิบัติงานของโรงเรียน (.31) สภาพทั่วไปของชุมชน (.31) ผู้นำชุมชน (.22) คณะกรรมการ  
 สถานศึกษา (.16) คุณลักษณะบุคคลในชุมชน (.09) และลักษณะโรงเรียน (.04) จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนและการ  
 วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
 ได้ร้อยละ 62 โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลเรียงจากมากไปน้อยได้แก่ การทดสอบนัยสำคัญ (.47) ภูมิภาคที่ศึกษา (.33) ประเด็น  
 การศึกษาบทบาทผู้บริหาร (.29)การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง (.22)และขนาดกลุ่มตัวอย่าง (-.39)

3. ผลการเปรียบเทียบการสังเคราะห์ทั้ง 2 วิธี พบว่า การวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาอภิमानเป็นวิธีที่ง่ายและ  
 สามารถสังเคราะห์งานวิจัยได้ทุกประเภทแต่วิธีนี้มีจุดอ่อนที่ ละทิ้งค่าสถิติที่ให้น้ำหนักของตัวแปร ดังนั้นวิธีนี้จึงเหมาะกับ  
 งานวิจัยเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ สำหรับการวิเคราะห์อภิमानนั้นให้สารสนเทศเกี่ยวกับดัชนีมาตรฐาน ดังนั้น  
 งานวิจัยเชิงปริมาณที่เสนอค่าสถิติครบถ้วนจึงควรใช้การวิเคราะห์อภิमान

ภาควิชา.....วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา.....ลายมือชื่อนิสิต.....  
 สาขาวิชา.....วิจัยการศึกษา.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
 ปีการศึกษา.....2548.....

# # 4683682327: MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORDS: SCHOOL AND COMMUNITY PARTICIPATION / META-COGNITIVE ANALYSIS / META-ANALYSIS

TATSIRIN SAWANGBOON: A SYNTHESIS OF RESEARCH STUDIES ON SCHOOL AND COMMUNITY PARTICIPATION: A META-ANALYSIS AND A META-COGNITIVE ANALYSIS. THESIS ADVISOR: ASST. PROF. THESIS ADVISOR: ASST. PROF. AUYPORN RUENGRAKUL, Ph.D. 212 pp. ISBN 974-53-2344-6.

The purposes of this research were 1) to study factors affecting school and community participation obtaining from quantitative and qualitative research syntheses, 2) to study the relationship between factors affecting school and community participation and research characteristic, and 3) to compare the result of research syntheses on quantitative research employing a meta-analysis and a meta-cognitive analysis. The participants of this research were 35 research reports, which published from 1987-2004, consisting of 11 qualitative research and 24 quantitative research reports. The qualitative research database consisted of the number of effects on participation factor from 11 research reports classifying into community factor, school factor, and environment factor. The quantitative research database consisted of 129 standard indices dividing into 77 community factor indices, and 52 school factor indices. The qualitative research was analyzed by employing a meta-cognitive analysis process, which applied from Snell & Marsh's methodology. The quantitative research was analyzed by employing a meta-analysis and a meta-cognitive analysis.

The research findings were as follow:

1) Factors affecting school and community participation from a meta-cognitive analysis on quantitative and qualitative research were school factor ( $\chi^2 = 12.79, p = .00$ ) consisting of school performance factor ( $\chi^2 = 14.44, p = .00$ ) and school administrator factor ( $\chi^2 = 6.37, p = .01$ ). For the community factor, there was only community's general context factor ( $\chi^2 = 4.57, p = .03$ ) affected school and community participation. The environment factor was only found in the qualitative research but it was able to claim that there was no factors affecting school and community participation. The research characteristics explained the difference of research synthesis result consisting of published year, faculty, major, research level, jurisdiction, research point, and research type.

2) The result of a meta-analysis on quantitative research were found that school factor (.26) related to level of participation more than community factor (.15) which were arranged by the important of factor relationship and level of participation. The highest correlation coefficient were administrator (.51), followed by teacher (.38), school performance (.31), community's general context (.31), community leader (.22), school committee (.16), characteristics of people in the community (.09), and school characteristics (.04). The result of Analysis of Variance and Multiple Regression 62 % of variance of coefficient correlation. The highest impact factor was significant testing (.47) followed by studying region (.33), the study point of administrator role (.29), sampling (.22), and sample size (-.39).

3) The result of 2 analyses comparison was found that a meta-cognitive analysis was simple and could apply to all research types. The weakness point of these methods was the abandon of statistics which determining factor weight. Thus, a meta-cognitive analysis was the appropriate methodology for qualitative research more than quantitative research. A meta-analysis could provide information of standard indices. Thus, quantitative research presents the perfect statistics, should be use a meta-analysis.

Department.....Educational Research and Psychology.....Student's signature.....*T. Sawangboon.*

Field of study..... Educational Research..... Advisor's signature.....*Auyporn Ruengtrakul*

Academic year.....2005.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้คงสำเร็จลุล่วงไปไม่ได้ หากขาดความช่วยเหลือ ความเมตตา จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้สละเวลาให้ คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ

ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย ผู้ให้ความรู้ อันเป็นประโยชน์เกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย คณาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้อันเป็นพื้นฐานสำคัญในการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุขีวะ ที่ให้ความกรุณาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะที่มีคุณค่า ต่อการปรับปรุงเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูล รวมทั้งผู้วิจัยที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ โรงเรียนกับชุมชนทุกท่านที่ได้พัฒนางานวิจัยที่เป็นประโยชน์ และถือเป็นข้อมูลสำคัญในการทำ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้

บัณฑิตวิทยาลัยที่มอบเงินทุนสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์ ทำให้ข้าพเจ้า สามารถทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างเต็มที่

เพื่อนๆ พี่ ๆ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกๆ คน คุณชยุตม์ ภิรมย์สมบัติ คุณบุบผา เมฆศรีทองคำ คุณสิทธิพันธ์ ยศยอดยิ่ง คุณสรวิญญา จันทรัฐสกุล คุณพรिमรส นนทภักดิ์ คุณตันหยง วิทยานนท์ คุณพิกุล กันทะวัง คุณทิพวรรณ ปัญจมะวัต คุณจิรนนท์ อารีรอบ คุณรัศนา จันสกุล และคุณศิวพร ภูพันธ์ ที่ให้คำปรึกษา เป็นกำลังใจ ตลอดจนคอยช่วยเหลืออย่าง กัลยาณมิตร

ท้ายสุดนี้ขอกราบขอบพระคุณบุคคลอันเป็นที่รักและสำคัญอย่างยิ่ง คุณพ่อปัญญา คุณแม่ไพฑูรย์ และคุณพฤตินัย สว่างบุญ ที่ให้ความรักความห่วงใยและเป็น กำลังใจที่ดีเสมอมา รวมทั้งให้ความช่วยเหลือด้านการเดินทาง และการสนับสนุนด้านทุนทรัพย์

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
ตอนที่ 1 องค์ความรู้เกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย.....	10
ตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์งานวิจัย.....	28
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน.....	33
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน.....	43
ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	50
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	54
วิธีดำเนินการวิจัยเพื่อสังเคราะห์งานวิจัย.....	56
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	58
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	63

	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น.....	70
ตอนที่ 2 การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์กระบวนการ ทางปัญญาอภิमान.....	84
ตอนที่ 3 การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณด้วยการวิเคราะห์กระบวนการ ทางปัญญาอภิमान.....	95
ตอนที่ 4 การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์ กระบวนการทางปัญญาอภิमान.....	103
ตอนที่ 5 การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณด้วยการวิเคราะห์อภิमान.....	114
ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบและสรุปผลผลการสังเคราะห์ .....	132
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	139
สรุปผลการวิจัย.....	140
อภิปรายผลการวิจัย.....	149
ข้อเสนอแนะ.....	155
รายการอ้างอิง.....	158
ภาคผนวก.....	163
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย.....	164
ภาคผนวก ข รายชื่อวิทยานิพนธ์ / รายงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์.....	165
ภาคผนวก ค ผลการสังเคราะห์.....	170
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	176
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	212



## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
2.1	สรุปข้อดีข้อด้อยของวิธีการสังเคราะห์งานวิจัย.....	27
2.2	สรุปผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีวิเคราะห์อภิमान...	32
2.3	การสังเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนเบื้องต้น.....	48
2.4	รายชื่อผู้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยและวิธีการสังเคราะห์งานวิจัย.....	51
3.1	จำนวนงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์และงานวิจัยที่สืบค้นได้จากฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยและสถาบันต่าง ๆ.....	55
3.2	จำนวนและร้อยละของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์จำแนกตามสถาบันและประเภทของงานวิจัย.....	56
3.3	ความสัมพันธ์ของคะแนนการประเมินงานวิจัยระหว่างผู้ประเมิน.....	62
3.4	การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ตอบวัตถุประสงค์การวิจัย.....	68
4.1	จำนวนและร้อยละของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์จำแนกตามประเภทงานวิจัยและตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย.....	72
4.2	ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรคุณลักษณะที่เป็นตัวแปรต่อเนื่อง.....	82
4.3	ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยเชิงคุณภาพและงานวิจัยเชิงปริมาณ.....	83
4.4	การทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนความคิดเห็นต่อปัจจัยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนจากงานวิจัยเชิงคุณภาพ.....	90
4.5	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะงานวิจัยกับความคิดเห็นต่อปัจจัยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนจากงานวิจัยเชิงคุณภาพ.....	92
4.6	ระดับความสัมพันธ์ของคุณลักษณะงานวิจัยกับความคิดเห็นต่อปัจจัยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนจากงานวิจัยเชิงคุณภาพ.....	94
4.7	การทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนความคิดเห็นต่อปัจจัยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนจากงานวิจัยเชิงปริมาณ.....	98
4.8	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะงานวิจัยกับความคิดเห็นต่อปัจจัยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนจากงานวิจัยเชิงปริมาณ.....	100
4.9	ระดับความสัมพันธ์ของคุณลักษณะงานวิจัยกับความคิดเห็นต่อปัจจัยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนจากงานวิจัยเชิงปริมาณ.....	101

	ญ
ตาราง	หน้า
4.10 การทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนความคิดเห็นต่อปัจจัยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนจากงานวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ.....	108
4.11 การเปรียบเทียบผลการสังเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนจากงานวิจัยแต่ละประเภท .....	109
4.12 การทดสอบความสัมพันธ์ของคุณลักษณะงานวิจัยกับความคิดเห็นต่อปัจจัยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนจากงานวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ....	110
4.13 ระดับความสัมพันธ์ของคุณลักษณะงานวิจัยกับความคิดเห็นต่อปัจจัยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนจากงานวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ.....	112
4.14 ค่าสถิติพื้นฐาน และลักษณะการแจกแจงของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน.....	114
4.15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยด้านการพิมพ์และผู้วิจัย.....	118
4.16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยด้านวิถีวิทยาการวิจัย.....	120
4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยด้านเนื้อหาสาระ.....	125
4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เกี่ยวกับงานวิจัยกับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์.....	128
4.19 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรที่ส่งผลต่อค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	131
4.20 ผลการเปรียบเทียบผลการสังเคราะห์ด้วยวิธีวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาอภิमान.....	134
4.21 การเปรียบเทียบผลการสังเคราะห์ด้วยวิธีวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาอภิमानและการวิเคราะห์อภิमान.....	136
4.22 สรุปผลการเปรียบเทียบวิธีสังเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์กระบวนการทางปัญญาอภิमानและการวิเคราะห์อภิमान.....	137

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพ		หน้า
2.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	53
4.1	แผนภูมิต้น-ใบของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการมีส่วนร่วม โดยรวม.....	115
4.2	แผนภูมิต้น-ใบของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยด้านชุมชน.....	116
4.3	แผนภูมิต้น-ใบของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยด้านโรงเรียน.....	116
4.4	สรุปผลการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของ โรงเรียนกับชุมชนโดยภาพรวม.....	138