

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กรรณิการ์ สุขเกษม และ สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2544). *นานานวัตกรรมวิธีวิทยาการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร: เฟื่องฟ้า พรินติ้ง.
- กรมสามัญศึกษา. (2542). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี*.
- จิรัญญา เวสสุวรรณ. (2545). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. (2525). *การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนาชนบท*. *เศรษฐศาสตร์ปริทัศน์*. 6 (มกราคม – มิถุนายน).
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร์. (2540). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตปริมณฑลกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม. (2544). *การวิเคราะห์อภิमानคุณภาพของแบบสอบถามหลายตัวเลือกที่มีรูปแบบของแบบสอบถามบริบทของแบบสอบถามและวิธีการตรวจให้คะแนนต่างกัน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทัศนีย์ วุฒิศาสตร์. (2538). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา ระหว่างพุทธศักราช 2521-2535*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นราทิพย์ พุ่มทรัพย์. (2545). *การสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร*. *วารสารการศึกษาทม*. 5(12):13-18
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *การวิเคราะห์อภิमान META-ANALYSIS*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ร่องวาณิช. (2541). *การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์อภิमानและการวิเคราะห์เนื้อหา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี.

- นิตยา เหมือนโตสง. (2543). การส่งอิทธิพลผ่านตัวกลางเชิงสาเหตุของปัจจัยด้านนักเรียน ด้านครูและด้านโรงเรียนไปยังผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์การวิเคราะห์หอกิमानงานวิจัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตา ชูโต. (2545). การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: แม็ทสปอยท์.
- ปรีดา เบญจคาร. (2539). การวิเคราะห์หอกิमानของปัจจัยที่มีผลต่ออัตราการตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พจน์ เทียมศักดิ์. (2543). การศึกษาปฏิสัมพันธ์ของการเรียนรู้ในชุมชนและโรงเรียน. วารสารวิชาการ. 3(12): 56-69
- พจนา เทียนธาดา. (2543). การศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในระดับประถมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรทิพา จุลสุคนธ์. (2542). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนชุมชนวัดศรีนาครัตนาราม ตำบลชอนสารเดช อำเภอหนองม่วง จังหวัดลพบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พัชรี สิโรต และคณะ. (2546). การมีส่วนร่วมของประชาชน. กรุงเทพมหานคร: คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พันธณี วิหคโต. (2539). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) ระดับประถมศึกษา. วารสารการวิจัยทางการศึกษา. 26(1-3): 55-66
- พันธณี วิหคโต. (2538). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) ระดับประถมศึกษา. วารสารการวิจัยทางการศึกษา. 25(2-4): 55-69
- พันธณี วิหคโต. (2546). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. วารสารวิชาการ. 6(9): 24-29
- ไพรัช เตชะรินทร์. (2527). กลวิธีและแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชนในการมีส่วนร่วม. ใน การมีส่วนร่วมในการพัฒนา, หน้า 24-35. กรุงเทพมหานคร: ศักดิ์โสภณาการพิมพ์.

- ภรดี วัชรสินธุ์. (2544). การวิเคราะห์ห่อภิมาณงานวิจัยเฉพาะรายของผลการพัฒนาพฤติกรรมของเด็ก: การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประมาณค่าขนาดอิทธิพล 3 วิธี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุวดี บุญยศรีสวัสดิ์. (2528). ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง: การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รจนา สุวรรณภา. (2546). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- รชนีกุล ภิญโญภานุวัฒน์. (2536). การวิเคราะห์ห่อภิมาณเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบและแบบวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วราภรณ์ อยู่วัฒนา. (2544). การศึกษาการมีส่วนร่วมของเยาวชนต่อการจัดกิจกรรมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาการศึกษา นอกระบบโรงเรียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณิ อริยะสินสมบูรณ์. (2544). การสังเคราะห์งานวิจัยในสาขาจิตวิทยาการศึกษา: การวิเคราะห์ห่อภิมาณ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาสารัตถศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจิต นันทสุวรรณและ จำนง แรกพินิจ. (2541). รายงานการวิจัยประกอบการร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ...ประเด็น บทบาทของชุมชนกับการศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ศรินทร์ทิพย์ จานศิลา. (2540). การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน ภาคธุรกิจเอกชนและสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชนในการพัฒนาทักษะอาชีพในโครงการธุรกิจเพื่อสังคม จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาการศึกษา นอกระบบโรงเรียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริกาญจน์ โกสุมภ์. (2542). การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สัจด์ อุทรานันท์. (2531). การสังเคราะห์งานวิจัยทางการนิเทศการศึกษาในประเทศไทย. วารสารการวิจัยทางการศึกษา. 18(2): 15-29

- สมจิต สวธนไพบูลย์. (2536). การศึกษามลของของการจัดการชั้นเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการสังเคราะห์งานวิจัย. *วารสารวิจัยทางการศึกษา*. 23(2): 88-97
- ลายวรุณ บุญคง. (2533). องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตนักศึกษา. *การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สินีนางู ลิขิตรัตน์เจริญ. (2543). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการสนับสนุนและให้ความรู้แก่ผู้ป่วยโรคเบาหวานในประเทศไทยด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาณ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สุวรรณณี เป็งย่อง. (2536). การวิเคราะห์ห่อภิมาณเรื่องการเรียนรู้เพื่อรอบรู้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุวิมล ว่องวานิช, อลิศรา ชูชาติ และประวีต เอราวรณ. (2539). การสังเคราะห์งานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาของประเทศไทย. *วารสารวิธีวิทยาการวิจัย*. 8(2): 58-68
- สุณา ณ สุโหลง. (2545). การสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2537). พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- หวน พิณรุพันธ์. (2529). การบริหารโรงเรียนด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: อักษรบัณฑิต.
- อดุลย์ วังศรีคุณ. (2543). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ของชุมชนที่ทำให้ชุมชนที่ทำให้ชุมชนเข้มแข็ง: การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณนาห่อภิมาณ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาสารัตถศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์. (2542). อิทธิพลของปัจจัยด้านนักเรียน ครู และโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ : การวิเคราะห์ห่อภิมาณด้วยโมเดลเชิงเส้นตรงระดับลดหลั่น และวิธีการของกลาส. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา โพธิยานนท์. (2539). การศึกษากับการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพมหานคร: คุรุศาสตร์สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.

- อุทุมพร จามรมาน. (2527). *การสังเคราะห์งานวิจัย: เชิงปริมาณ*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2531). *การสังเคราะห์งานวิจัย: เชิงปริมาณ*. กรุงเทพมหานคร: ฟีนีซ์พับลิชชิ่ง.
- อุทุมพร จามรมาน. (2535). *ไคสแควร์ (Chi-Square): การทดสอบทางสถิติ*. กรุงเทพมหานคร: ฟีนีซ์พับลิชชิ่ง.
- อุทัย ดุลยเกษม และ อรศรี งามวิทยาพงศ์. (2540). *ระบบการศึกษากับชุมชน กรอบความคิด และข้อเสนอในการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร: แปลน พับลิชชิ่ง.

### ภาษาอังกฤษ

- Beck, C. T. (2001). Caring Within Nursing Education: A Metasynthesis. *Journal of Nursing Education*. 40(3): 101-109.
- Cohen. (1969). *Statistic power Analysis for Behavioral Sciences*. New York: Academic Press.
- Glass, G. V. (2000). *Meta-analysis at 25* [online]. Available from: <http://www.glass.edu.asu.edu/gene/paper/meta25.html> [2004, March 18]
- Noblit, G. W. and Hare, R. D. (1988). *Meta-Ethnography: Synthesizing Qualitative Approaches*. Boston: Sage Publication.
- Rose, P. (2003). Community Participation in School Policy and Practice in Malawi: balancing local knowledge, nation policies and international agency priorities. *British Association for international and Comparative Education*. 33(1): 47-64.
- Snell, J. C. and Marsh, M. (2003). Meta-Cognitive analysis: An Alternative to Literature Reviews and Meta-analysis for the sciences and arts. *Education* [online]. 124(2): 364 – 367. Available from: <http://wilsonxt.hwwilson.com/pdfull/03481/LE7YJ/YF5.pdf> [2004, March 15]
- Suri, H. (1999). The Process of Synthesising Qualitative Research: A Case Study. Issues of Rigour in Qualitative Research. *Annual Conference of the Association for Qualitative Research*. Melbourne.

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ  
หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา  
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ  
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. อาจารย์ ดร. วรณีย์ เจตจำนงนุช  
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ  
อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล  
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### เกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อยหนึ่งข้อดังต่อไปนี้

1. ต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการสังเคราะห์วิจัย ไม่ว่าจะป็นสังเคราะห์เนื้อหา หรือการวิเคราะห์ห่อภิมาณ โดยพิจารณาจากผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย เช่น บทความทางวิชาการ งานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่และการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย เป็นต้น
2. ผู้เชี่ยวชาญต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณ และ/หรือ เชิงคุณภาพ เพื่อตรวจสอบประเด็นเนื้อหาในการประเมินงานวิจัย โดยพิจารณาจาก การมีประสบการณ์ในการสอนในศาสตร์วิธีวิทยาการวิจัย

## ภาคผนวก ข

### รายชื่อวิทยานิพนธ์ / รายงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์

#### จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ชูชาติ พวงสมจิตร. (2540). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตปริมณฑลกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภาพรรณ ไชยวงษ์. (2544). การวิเคราะห์บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการศึกษาและการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์. ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประไพจิตร หิรัญชัยฐิติ. (2545). องค์ประกอบที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนานักเรียน: การศึกษาเชิงปริมาณและคุณภาพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณวิไล วรวิกโขมิต. (2540). การศึกษาการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนในภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลาธิศ ผลเจริญ. (2545). การศึกษาปัจจัยเงื่อนไขและการนำเสนอแนวทางในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์. ภาควิชาลารัตนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

#### มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- ฉลอง คงเจริญ. (2545). ศึกษาคุณลักษณะและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธนาชัย ภูมาต. (2547). ศึกษาความต้องการการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านโป่งบริหารธุรกิจ-เทคโนโลยี จังหวัดราชบุรี. สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.



นุชนาฏเรขา สุขดา. (2547). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

น้ำทิพย์ จำนงค์วุฒิ. (2540). ทักษะของผู้นำท้องถิ่นต่อการศึกษาออกโรงเรียนสำหรับประชาชนในชนบท: กรณีศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บวรวิทย์ เลิศไกร. (2546). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของผู้นำท้องถิ่นในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน: กรณีศึกษาเฉพาะเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เยาวนุช ทานาม. (2545). การศึกษาความต้องการของผู้ปกครองเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย ในโรงเรียนสอนภาษาจีน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ศิริกาญจน์ โกลุมภ. (2541). การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อุดม เหลืองสด. (2545). การศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนบ้านเก่าวิทยา จังหวัดกาญจนบุรี. สารนิพนธ์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อำนวยพร ทรัพย์คง. (2542). บทบาทของคณะกรรมการโรงเรียนปฏิรูปประถมศึกษาด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในจังหวัดปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

#### **มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

หัตตดาว บุญपाल. (2530). ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือนในเขตพื้นที่ตำบลสวก อำเภอเมือง จังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ภิญโญ ภูศรี. (2535). ปัจจัยที่มีผลต่อการจะเข้ามีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษาอาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในทัศนะของกรรมการบริหารสมาคม ผู้ปกครองและครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุกัญญา ภาคภูมิ. (2547). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษาออกโรงเรียนขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

### มหาวิทยาลัยศิลปากร

ไชยยงค์ เกิดเหมาะ. (2544). ปัจจัยของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน กับชุมชนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

จุฑารัตน์ ชำนาญกิจ. (2544). พลังอำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ โรงเรียน : กรณีศึกษา โรงเรียนปฏิรูป จังหวัดพังงา. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชูศักดิ์ ชาญช่าง. (2543). พฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมาน ศิริพูนสวัสดิ์. (2533). การศึกษาการมีส่วนร่วมของประธานกรรมการกลางหมู่บ้านในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ในเขตพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อุตร พูลสวัสดิ์. (2544). การมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

### มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประมาณ ดันติกุล. (2538). กระบวนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการศึกษาและการพัฒนาของชุมชนชนบท. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สมโภช จันทร์คำภู. (2543). ชุมชนกับการกระจายอำนาจทางการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุทธิรักษ์ ปิณฑกานนท์. (2543). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

### มหาวิทยาลัยขอนแก่น

จารุมาศ บุญอินทร์. (2544). การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อชุมชนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ชัยญา อภิปาลกุล. (2545). รูปแบบการพัฒนามีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารและการจัดการศึกษาภายใต้โครงสร้างการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา: กรณีศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ทรงสิทธิ์ ยืนชีวิต. (2543). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พิลึก ดามุลตรี. (2546). ปัจจัยที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น. การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระเชิงวิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

#### สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

วราภรณ์ วัฒนกุล. (2546). การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดยะลา : ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลท่าสาป อำเภอเมือง จังหวัดยะลา. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

อภิภัย บุญงาม. (2544). การมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการศึกษา : ศึกษาเฉพาะกรณี กิ่งอำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

#### มหาวิทยาลัยมหิดล

กวิณ เสือสกุล. (2545). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของผู้ปกครองในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหิดล.

พรทิพา จุลสุคนธ์. (2542). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียน ชุมชนวัดศิรินาครัตนาราม ตำบลหนองสารเดช อำเภอหนองม่วง จังหวัดลพบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหิดล.

#### มหาวิทยาลัยนเรศวร

วาด หนูมา. (2540). การศึกษาปัจจัยและกระบวนการที่ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน ประถมศึกษาที่มีประสิทธิผลต่อคุณภาพการศึกษา: ศึกษาเปรียบเทียบเฉพาะกรณี โรงเรียนดีเด่นรางวัลพระราชทาน ในจังหวัดชัยนาทและอุทัยธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนเรศวร.

วันชัย รอดฉาย. (2540). ศักยภาพชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนประถมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ: กรณีศึกษาชุมชนบ้านหนองน้ำดำ จังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนเรศวร.

### สถาบันอื่น ๆ

การุณ สกุลประดิษฐ์. (2540). ความสัมพันธ์ของเทคนิคการประสานงานกับการมีส่วนร่วมของการเป็นเครือข่ายการศึกษานอกโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สุพจน์ แสงเงินและคณะ. (2543). การมีส่วนร่วมของโรงเรียนและชุมชนในกระบวนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น : ศึกษากรณีชุมชนแผ่นดินทองคอยรุตต์กัว . งานวิจัยได้รับการสนับสนุนจาก สกว.

## ภาคผนวก ค

## รายละเอียดผลการสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน

ตารางที่ 1 ผลการสังเคราะห์จากงานวิจัยเชิงคุณภาพทั้ง 11 เล่ม

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	แหล่งข้อมูลงานวิจัย(เล่มที่)											รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
<b>ปัจจัยด้านชุมชน</b>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11
<b>1. สภาพทั่วไปของชุมชน</b>	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	9
1.1 ประวัติความเป็นมา/ลักษณะของชุมชน ความเป็นชุมชนดั้งเดิม	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	✓	✓	4
1.2 ศักยภาพ/ความพร้อมของชุมชน	✓	-	-	-	-	✓	-	-	✓	✓	-	4
1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	-	-	-	-	-	✓	-	-	✓	✓	-	3
1.4 ความสัมพันธ์ภายในชุมชน	✓	-	-	✓	✓	-	-	-	✓	✓	-	5
1.5 ทรัพยากร สภาพแวดล้อมของชุมชน	-	✓	-	✓	✓	-	-	-	-	-	-	3
1.6 การตั้งถิ่นฐาน การตั้งบ้านเรือน	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	1
1.7 สภาพทางสาธารณสุขโรค	-	-	-	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	3
<b>2. ผู้นำชุมชน</b>	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	-	6
2.1 รายได้	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
2.2 ระดับการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	1
2.3 การสร้างสัมพันธ์ภาพ ความสัมพันธ์อันดี กับชุมชนและโรงเรียน	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	2
2.4 ภาวะผู้นำ	✓	✓	-	-	-	-	-	-	✓	✓	-	4
2.5 ได้รับการศึกษาอบรมหรือเพิ่มเติมความรู้	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	2
2.6 การมีความรู้ความเข้าใจในงาน ความเอา ใจใส่ในงาน มีวิสัยทัศน์	-	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	-	-	4
2.7 การติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ การ ประสานงาน	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	1
2.8 งบประมาณ	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	1
2.9 เห็นความสำคัญต่อการศึกษา	-	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	-	-	4
<b>3. คุณลักษณะบุคคลในชุมชน</b>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11
3.1 รายได้และฐานะทางเศรษฐกิจ	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	1

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	แหล่งข้อมูลงานวิจัย(เล่มที่)											รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
3.2 ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน / การมีถิ่น กำหนดที่พักอาศัยในท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	1
3.3 เห็นคุณค่าการมีส่วนร่วมในการพัฒนา นักเรียน	-	-	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	4
3.2 ความเข้าใจหลักสูตรการเรียนการสอน เข้าใจการมีส่วนร่วม	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	1
3.3 ความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน	✓	-	-	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	6
3.4 ความห่วงใยเด็ก เห็นแก่บุตรหลาน	✓	-	-	-	-	-	✓	-	✓	-	-	3
3.5 ปัจจัยผลักดันด้านบุคคล	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	1
3.6 การเป็นศิษย์เก่า	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
3.7 เป็นผู้ก่อตั้งโรงเรียน หรือทำนุบำรุงโรงเรียน	✓	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	2
3.8 การเป็นผู้ปกครอง	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
3.9 การเป็นนักการเมืองท้องถิ่น	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
3.10 การเป็นผู้มีฐานะในชุมชน/ ผู้ประกอบการ	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
<b>ปัจจัยด้านโรงเรียน</b>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11
<b>1. ลักษณะโรงเรียน</b>	✓	-	-	✓	-	-	-	✓	-	✓	✓	5
1.1 ที่ตั้งโรงเรียน	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	✓	-	3
1.2 อัตราส่วนระหว่างครูต่อนักเรียน	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	1
1.3 อาคาร สถานที่ สื่อวัสดุอุปกรณ์	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	2
1.4 ประวัติความเป็นมา / ชื่อเสียง	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	2
1.5 ความศรัทธาของชุมชนต่อโรงเรียน	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	2
1.6 โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	2
<b>2. การปฏิบัติงานของโรงเรียน</b>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11
2.1 ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน / ผลงาน ของโรงเรียน	✓	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	2
2.2 การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม / การต้อนรับการให้เกียรติ	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	8
2.3 แผนโครงการการมีส่วนร่วม/การสร้าง สัมพันธระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	✓	-	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	5
2.4 งบประมาณ	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	✓	2
2.5 การได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	✓	✓	3
2.6 มีความโปร่งใสในการทำงาน	✓	-	-	✓	-	✓	-	-	-	-	-	3

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	แหล่งข้อมูลงานวิจัย(เล่มที่)											รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
2.7 การประชาสัมพันธ์	-	-	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	6
2.8 การให้บริการชุมชน	✓	-	-	✓	-	-	-	-	✓	-	-	3
2.9 การประชุม	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	-	-	4
<b>3. ผู้บริหาร</b>	✓	✓	-	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	8
3.1 สถานภาพสมรส	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	1
3.2 เป็นคนในท้องถิ่นโดยกำเนิด	✓	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-	3
3.3 ฐานะ	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-	2
3.4 การมีเวลาว่าง	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	1
3.5 พลังอำนาจ, ภาวะผู้นำ	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	✓	-	3
3.6 คุณลักษณะที่ดีและจริยธรรมของผู้บริหาร	✓	-	-	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	5
3.7 ทักษะผู้บริหาร มีความรู้ความสามารถ	✓	-	-	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	5
3.8 การประสานงานและร่วมมือ	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-	2
3.9 ผู้บริหารคนเก่าสร้างศรัทธาไว้ให้	✓	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	2
3.10 ความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน การให้เกียรติ	✓	✓	-	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	6
<b>4. ครูผู้สอน</b>	✓	-	-	✓	-	-	✓	✓	✓	-	✓	6
4.1 ครูเก่าแก่, ศิษย์เก่า	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
4.2 ความผูกพัน รู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	2
4.3 คณะครูมีความสามัคคี	✓	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	2
4.4 เป็นคนในท้องถิ่นโดยกำเนิด	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	✓	2
4.5 คุณลักษณะที่ดีและจริยธรรมของครู	✓	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	2
4.6 ครูมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน	✓	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	2
4.7 การไปร่วมกิจกรรม การเยี่ยมเยียนชุมชน	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-	✓	3
<b>5. คณะกรรมการสถานศึกษา</b>	✓	-	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	7
5.1 อายุ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	1
5.2 วุฒิการศึกษา	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	✓	2
5.3 ฐานะทางเศรษฐกิจ	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	✓	2
5.4 เป็นศิษย์เก่า	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	2
5.5 เป็นสมาชิกของชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	1
5.6 คณะกรรมการเป็นเครือญาติกัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	1
5.7 มีเวลาว่างเพียงพอ	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	11

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	แหล่งข้อมูลงานวิจัย(เล่มที่)											รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
5.8 มีความรู้ความเข้าใจในการศึกษาท้องถิ่น มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้/ภูมิปัญญา	-	-	-	-	-	✓	✓	-	-	-	-	2
5.9 การเข้าใจบทบาทคณะกรรมการ สถานศึกษา / การวางแผนงาน	-	-	-	✓	-	-	✓	✓	✓	-	-	4
5.10 ค่าตอบแทน	-	-	-	-	-	✓	✓	-	-	-	-	2
5.11 บุคลิกลักษณะ ความเป็นคณะกรรมการ สถานศึกษา	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	2
<b>ด้านสภาพแวดล้อม</b>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	10
1. โครงการของรัฐ โครงการพัฒนา แผนพัฒนา การศึกษาแห่งชาติ	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	✓	6
2. เศรษฐกิจในท้องถิ่น	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	-	7
3. การเมืองการปกครองของท้องถิ่น	✓	✓	-	✓	✓	-	-	-	-	-	-	4
4. สังคม วัฒนธรรม	✓	-	-	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	5
5. เทคโนโลยี	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	1

ตารางที่ 2 ผลการสังเคราะห์จากงานวิจัยเชิงปริมาณทั้ง 24 เล่ม ความสำเร็จของการทดสอบสมมติฐานที่มีนัยสำคัญและไม่มีความนัยสำคัญ

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	การทดสอบสมมติฐาน		รวม
	ไม่มีนัยสำคัญ	มีนัยสำคัญ	
<b>ปัจจัยด้านชุมชน</b>	50	27	77
1. สภาพทั่วไปของชุมชน	1	2	3
1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	1	1	2
1.2 ทรัพยากร สภาพแวดล้อมของชุมชน	0	1	1
2. ผู้นำชุมชน	20	8	28
2.1 อายุ	2	0	2
2.2 รายได้	3	1	4
2.3 ระดับการศึกษา	2	1	3
2.4 ระยะเวลาอาศัยในชุมชน	2	1	3
2.5 ที่มาของการดำรงตำแหน่ง	1	0	1
2.6 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	1	0	1



## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	การทดสอบสมมติฐาน		รวม
	ไม่มีนัยสำคัญ	มีนัยสำคัญ	
2.7 การดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ในสังคม	1	0	1
2.8 สถานภาพในชุมชน	3	0	3
2.9 ความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและโรงเรียน	1	0	1
2.10 ได้รับการศึกษาอบรมหรือเพิ่มเติมความรู้	1	1	2
2.11 มีความรู้ความเข้าใจในงาน เอาใจใส่ในงาน	2	2	4
2.12 การติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ การประสานงาน	0	1	1
2.13 ความต้องการเลื่อนฐานะของตนเองทางสังคม	0	1	1
2.14 ถูกบังคับหรือสั่งการ	1	0	1
<b>3. คุณลักษณะบุคคลในชุมชน</b>	<b>29</b>	<b>17</b>	<b>46</b>
3.1 เพศ	3	1	4
3.2 อายุ	1	1	2
3.3 สถานภาพสมรส	1	1	2
3.4 อาชีพ	4	1	5
3.5 ระดับการศึกษา	7	0	7
3.6 รายได้และฐานะทางเศรษฐกิจ	3	3	6
3.7 เวลาการทำงาน / การมีเวลาว่าง	1	0	1
3.8 ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน	1	0	1
3.9 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	2	0	2
3.10 ระดับชั้นของบุตร	1	0	1
3.11 เห็นคุณค่าการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียน	2	3	5
3.12 ความเข้าใจในหลักสูตร เข้าใจการมีส่วนร่วม	0	2	2
3.13 ความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน	1	0	1
3.14 ความศรัทธารู้สึกเป็นเจ้าของชุมชน	0	1	1
3.15 ความพอใจในลักษณะของนักเรียน	0	2	2
3.16 ความสัมพันธ์กับนักเรียน	2	0	2
3.17 หน้าที่รับผิดชอบในกิจกรรมโรงเรียน	0	2	2
<b>ปัจจัยด้านโรงเรียน</b>	<b>17</b>	<b>35</b>	<b>52</b>
1. ลักษณะโรงเรียน	2	1	3
1.1 ขนาดโรงเรียน	1	0	1
1.2 ประวัติความเป็นมา / ชื่อเสียง	0	1	1
1.3 สังกัด	1	0	1

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	การทดสอบสมมติฐาน		รวม
	ไม่มีนัยสำคัญ	มีนัยสำคัญ	
2. การปฏิบัติงานของโรงเรียน	3	11	14
2.1 ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน / ผลงานของโรงเรียน	1	5	6
2.2 การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	0	2	2
2.3 แผนโครงการการมีส่วนร่วม/การสร้างสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	1	1	2
2.4 การประชาสัมพันธ์	1	3	4
3. ผู้บริหาร	1	7	8
3.1 พลังอำนาจ, ภาวะผู้นำ	0	1	1
3.2 คุณลักษณะที่ดีและจริยธรรมของผู้บริหาร	1	6	7
4. ครูผู้สอน	-	3	3
4.1 คุณลักษณะที่ดีและจริยธรรมของครู	0	3	3
5. คณะกรรมการสถานศึกษา	11	13	24
5.1 สถานภาพคณะกรรมการ	2	0	2
5.2 อายุ	0	3	3
5.3 อาชีพ	1	1	2
5.4 ระดับการศึกษา	2	1	3
5.5 ฐานะทางเศรษฐกิจ	1	0	1
5.6 ประสบการณ์เป็นคณะกรรมการ	2	1	3
5.7 ความรู้ความเข้าใจในการสร้างความสัมพันธ์	2	4	6
5.8 การเข้าใจบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา	0	2	2
5.9 ค่าตอบแทน	1	1	2
<b>รวม</b>	<b>67</b>	<b>62</b>	<b>129</b>

## ภาคผนวก ง

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. โครงสร้างการวัดตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัยและรหัสข้อมูล
2. โครงสร้างการประมาณค่าดัชนีมาตรฐาน แบบบันทึกสำหรับการประมาณค่าดัชนีมาตรฐาน และรหัสข้อมูล
3. โครงสร้างการประเมินคุณภาพงานวิจัย แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย และเกณฑ์ในการประเมินงานวิจัย (สำหรับงานวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

1. โครงสร้างการวัดตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัยและรหัสข้อมูล

โครงสร้างการวัดตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย

ข้อ	คุณลักษณะงานวิจัย	จำนวนข้อ	ร้อยละ	ข้อที่
1.	<b>ด้านการพิมพ์และผู้วิจัย</b>	9	31.02	3 -11
	1. ปีที่ผลิต	1		3
	2. สถาบันที่ผลิต	1		4
	3. คณะที่ผลิต	1		5
	4. สาขาวิชาที่ผลิต	1		6
	5. เพศของผู้วิจัย	1		7
	6. ระดับงานวิจัย	1		8
	7. ทุนสนับสนุนการวิจัย	1		9
	8. จำนวนหน้า	2		10-11
2.	<b>ด้านวิถียุทธศาสตร์การวิจัย</b>	15	51.71	12-26
	1. วัตถุประสงค์	1		12
	2. สมมติฐาน	2		13-14
	3. ภูมิภาคที่ศึกษา	1		15
	4. สังกัดที่ศึกษา	1		16
	5. กลุ่มตัวอย่าง / ผู้ให้ข้อมูล	4		17-20
	6. แบบแผนการวิจัย	1		21
	7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	2		22-23
	8. ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูล	1		24
	9. การตรวจสอบข้อมูล	1		25
	10. การวิเคราะห์ข้อมูล	1		26
3.	<b>ด้านเนื้อหาสาระของงาน</b>	4	13.79	27-30
	1. ปัจจัยด้านชุมชน	1		27
	2. ปัจจัยด้านโรงเรียน	1		28
	3. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	1		29
	4. ประเด็นที่ศึกษา	1		30
4.	<b>ด้านคุณภาพงานวิจัย</b>	1	3.48	31
	รวม	29	100	

รหัสงานวิจัย 

## แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย

ชื่อผู้วิจัย.....

ชื่อเรื่อง.....

1. รหัสงานวิจัย    2. Record    3. ปีที่ผลิต    (1-2) (3-4) (5-6)
4. สถาบันที่ผลิต    5. คณะที่ผลิต    6. สาขาวิชาที่ผลิต    (7-8) (9)    (10)
7. เพศของผู้วิจัย    8. ระดับของงานวิจัย    9. ทุนสนับสนุนการวิจัย    (11)    (12)    (13)
10. จำนวนหน้าทั้งหมด    11. จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก    (14-16) (17-19)
12. วัตถุประสงค์ (1) บรรยาย (2) ศึกษา (3) เปรียบเทียบ (4) อธิบาย    (20) (21) (22) (23)
- (5) หาความสัมพันธ์ (6) ประเมิน (7) วิจัยและพัฒนา (8) สังเคราะห์    (24) (25) (26) (27)
13. ประเภทสมมติฐาน    14. จำนวนสมมติฐาน    (28) (29)
15. ภูมิภาคที่ศึกษา    16. สังกัด    (30) (31)
17. วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง    18. ขนาดกลุ่มตัวอย่าง    (31)  (32-35)
19. สถานภาพกลุ่มตัวอย่าง (1) ผู้บริหาร (2) ครู    (36) (37)
- (3) คณะกรรมการสถานศึกษา (4) ผู้นำชุมชน (5) ผู้ปกครอง    (38) (39) (40)
- (6) ประชาชนทั่วไป (7) อื่น ๆ    (41) (42)
20. จำนวนกรณีศึกษา    (43)
21. แบบแผนการวิจัย    (44-45)
22. จำนวนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย    (46)
23. ประเภทเครื่องมือ (1) แบบสอบถาม (2) แบบสังเกต (3) แบบสอบ/วัด    (47) (48) (49)
- (4) การสัมภาษณ์ (5) สนทนากลุ่ม (6) อื่น ๆ    (50) (51) (52)
24. ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูล    (53)
25. การตรวจสอบข้อมูล
- (1) Data triangulation    (2) investigation triangulation    (54) (55)
- (3) methodology triangulation (4) ไม่ระบุ    (56) (57)
26. การวิเคราะห์ข้อมูล
- (1) content analysis (2) descriptive stat (3) nonparametric    (58) (59) (60)
- (4) Z-test (5) t-test (6) ANOVA, ANCOVA (one -way)    (61) (62) (63)
- (7) simple corr, reg (8) multiple corr, reg    (64) (65)
- (9) factor analysis (10) path analysis    (66) (67)
- (11) componential analysis (12) Induction analysis    (68) (69)
- (13) typological analysis (14) constant comparison    (70) (71)

## เนื้อหาสาระปัจจัยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน

27. ปัจจัยด้านชุมชน  (72)
- (1) สภาพทั่วไปของชุมชน  (73)
- (2) ผู้นำชุมชน  (74)
- (3) คุณลักษณะบุคคลในชุมชน  (75)
28. ปัจจัยด้านโรงเรียน  (76)
- (1) ลักษณะโรงเรียน  (77)
- (2) การปฏิบัติงานของโรงเรียน  (78)
- (3) บทบาทผู้บริหาร  (79)
- (4) บทบาทครูผู้สอน  (80)
- (5) บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา  (81)
29. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม  (82)
- (1) โครงการของรัฐ  (83)
- (2) เศรษฐกิจในท้องถิ่น  (84)
- (3) การเมืองการปกครองของท้องถิ่น  (85)
- (4) สังคม วัฒนธรรม  (86)
- (5) เทคโนโลยี  (87)
30. ประเด็นที่ศึกษา  (88)
31. คะแนนการประเมินงานวิจัย  (89-92)

สมุดลงรหัสข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย (Code book)

รหัสข้อมูลชุดที่ 1

ตัวแปร	ชื่อภาษาอังกฤษ	ค่าของตัวแปร	จัดกลุ่มตัวแปรใหม่
1. รหัสงานวิจัย	CODE	01-99	
2. Recode	REC	เวลาในการบันทึกข้อมูล	
3. ปีที่ผลิต	YEAR	เลขสองตัวท้ายของปี พ.ศ. ที่งานพิมพ์	
4. สถาบันที่ผลิต	UNIVER	01 = จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 02 = มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 03 = มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 04 = มหาวิทยาลัยศิลปากร 05 = มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 06 = มหาวิทยาลัยขอนแก่น 07 = มหาวิทยาลัยมหิดล 08 = มหาวิทยาลัยนเรศวร 09 = มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 10 = สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 11 = หน่วยงานอื่น ๆ	
5. คณะที่ผลิต	FAC	1 = ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 2 = ศิลปศาสตร์ 3 = สังคมวิทยา / พัฒนาสังคม 4 = อื่น ๆ	
6. สาขาวิชาที่ผลิต	DEPART	1 = บริหารการศึกษา 2 = พัฒนาสังคม / พัฒนศึกษา 3 = การศึกษานอกโรงเรียน 4 = วิจัยการศึกษา 5 = การศึกษาผู้ใหญ่ 7 = อื่น ๆ	
7. เพศของผู้วิจัย	SEX	1 = หญิง 2 = ชาย	
8. ระดับของงานวิจัย	TYPE	1 = วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท 2 = วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก 3 = งานวิจัยทั่วไป	
9. ทุนสนับสนุนการวิจัย	FUND	0 = ไม่ได้ทุน 1 = ได้ทุน	
10. จำนวนหน้าทั้งหมด	PAGE1	001-999	

ตัวแปร	ชื่อภาษาอังกฤษ	ค่าของตัวแปร	จัดกลุ่มตัวแปรใหม่
11. จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก	PAGE2	001-999	
12. วัตถุประสงค์			
(1) บรรยาย	DESCR	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(2) ศึกษา	STUDY	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(3) เปรียบเทียบ	COMPAR	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(4) อธิบาย	EXPLAIN	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(5) หาความสัมพันธ์	CORR	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(6) ประเมิน	EVA	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(7) วิจัยและพัฒนา	RD	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(8) สังเคราะห์	SYN	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
13. ประเภทสมมติฐาน	TYPEHYP	0 = ไม่มีสมมติฐาน 1 = มีทิศทาง 2 = ไม่มีทิศทาง 3 = มีทิศทางและไม่มีทิศทาง	
14. จำนวน สมมติฐาน	NUMHYP	00-99	
15. ภูมิภาคศึกษา	SOURCE	1 = ภาคเหนือ 2 = ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 = ภาคกลาง 4 = ภาคตะวันออก 5 = ภาคตะวันตก 6 = ภาคใต้ 7 = กรุงเทพฯ 8 = ทั่วประเทศ	
16. สังกัด	LEVEL	0 = ไม่ระบุ 1 = สำนักงานการประถมศึกษา 2 = กรมสามัญศึกษา 3 = กรมอาชีวศึกษา 4 = กรมการศึกษานอกโรงเรียน 5 = สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6 = มากกว่า 1 สังกัด	



ตัวแปร	ชื่อภาษาอังกฤษ	ค่าของตัวแปร	จัดกลุ่มตัวแปรใหม่
17.วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	SAMPLE	0 = ไม่ระบุ 1 = ประชากร 2 = เลือกเจาะจง 3 = สุ่มแบบง่าย 4 = สุ่มแบบเป็นระบบ 5 = สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม 6 = สุ่มแบบแบ่งชั้น 7 = สุ่มแบบหลายขั้นตอน	
18. ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	SIZE	0001-9999	
19. สถานภาพกลุ่มตัวอย่าง			
(1) ผู้บริหาร	DIREC	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(2) ครู	TEAC	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(3) คณะกรรมการสถานศึกษา	COMMIT	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(4) ผู้นำชุมชน	HCOMM	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(5) ผู้ปกครอง	PARNT	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(6) ประชาชนทั่วไป	PEOPL	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(7) อื่น ๆ	OTH	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
20. จำนวนกรณีศึกษา	CASE	0-9	
21. แบบแผนการวิจัย	DSGN	01 = descriptive / survey 02 = comparative 03 = historical / documentary research 04 = qualitative research 05 = correlation research 06 = evaluation research 07 = comparative and correlation research 08 = lab / experimental research 09 = research synthesis 10 = R&D 11 = qualitative and quantitative research 12 = วิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	

ตัวแปร	ชื่อภาษาอังกฤษ	ค่าของตัวแปร	จัดกลุ่มตัวแปรใหม่
22. จำนวนเครื่องมือ	NUMINS	0 - 9	
23 ประเภทเครื่องมือ			
(1) แบบสอบถาม	QUES	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(2) แบบสังเกต	OBSERV	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(3) แบบสอบ/วัด	TEST	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(4) การสัมภาษณ์	INTRVW	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(5) สทนทากลุ่ม	FOCGP	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(6) ศึกษาเอกสาร	PAPER	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(7) อื่น ๆ	OTHERS	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
24. ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูล	TIME	0 = ไม่ระบุ 1 = น้อยกว่า 1 เดือน 2 = 1 - 3 เดือน 3 = มากกว่า 3 - 6 เดือน 4 = มากกว่า 6 - 9 เดือน 5 = มากกว่า 9 - 12 เดือน 6 = มากกว่า 12 เดือน	
25. การตรวจสอบข้อมูล			
(1) Data triangulation	DATA	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(2) investigation triangulation	INVES	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(3) methodology triangulation	METH	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(4) ไม่ระบุ	NO	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
26. การวิเคราะห์ข้อมูล			
(1) content analysis	CONTENT	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(2) descriptive stat	DESCRIP	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(3) nonparametric ( $\chi^2 - test$ )	NONPAR	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(4) Z-test	TTEST	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(5) t-test	ZTEST	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(6) ANOVA, ANCOVA (one -way)	ANOVA	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(7) simple corr, reg	SIMCOR	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(8) multiple corr, reg	MULCOR	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(9) factor analysis	FACTOR	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(10) path analysis	PATH	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	

ตัวแปร	ชื่อภาษาอังกฤษ	ค่าของตัวแปร	จัดกลุ่มตัวแปรใหม่
(11) componential analysis	COMPNT	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(12) Induction analysis	INDUC	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(13) typological analysis	TYPO	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(14) constant comparison	CONST	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(15) discourse analysis	DISS	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
27. ปัจจัยด้านชุมชน	CC	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(1) สภาพทั่วไปของชุมชน	CC1	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(2) ผู้นำชุมชน	CC2	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(3) คุณลักษณะบุคคลในชุมชน	CC3	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
28. ปัจจัยด้านโรงเรียน	SS	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(1) ลักษณะโรงเรียน	SS1	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(2) การปฏิบัติงานของโรงเรียน	SS2	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(3) ผู้บริหาร	SS3	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(4) ครูผู้สอน	SS4	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(5) คณะกรรมการสถานศึกษา	SS5	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
29. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม	EE	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(1) โครงการของรัฐ	EE1	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(2) เศรษฐกิจในท้องถิ่น	EE2	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(3) การเมืองการปกครองของท้องถิ่น	EE3	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(4) สังคม วัฒนธรรม	EE4	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
(5) เทคโนโลยี	EE5	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช่	
30. ประเด็นที่ศึกษา	CONT	1 = ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชน 2 = สภาพทั่วไป ลักษณะการดำเนินการทัศนะความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วม 3 = พัฒนารูปแบบการศึกษา/การพัฒนาชุมชน 4 = บทบาทของบุคคลต่าง ๆ ต่อการมีส่วนร่วม (ผู้บริหาร ครู ผู้นำชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา)	
31. คะแนนการประเมินงานวิจัย	SCORE	0.00 - 4.00	

2. โครงสร้างการประมาณค่าดัชนีมาตรฐาน แบบบันทึกสำหรับการประมาณค่า  
ดัชนีมาตรฐาน และรหัสข้อมูล

โครงสร้างการประมาณค่าดัชนีมาตรฐาน

ข้อ	ตัวแปรในการประมาณค่าดัชนีมาตรฐาน	จำนวนข้อ	ร้อยละ	ข้อที่
<i>ตัวแปรสำหรับงานวิจัยเชิงปริมาณ</i>				
1.	ปัจจัยการมีส่วนร่วม	1	10.00	3
2.	เครื่องมือ	4	40.00	4.1-4.4
3.	กลุ่มตัวอย่าง	2	20.00	5.1-5.2
4.	ผลการทดสอบสถิติ	3	30.00	6.1-6.3
รวม		10	100	
<i>ตัวแปรสำหรับงานวิจัยเชิงคุณภาพ</i>				
1.	ปัจจัยการมีส่วนร่วม	1	16.66	3
2.	ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยการมีส่วนร่วม	1	16.66	4
3.	ประเด็นอุปมา	1	16.66	5
4.	เครื่องมือ	1	16.66	6
5.	ผู้ให้ข้อมูล	1	16.66	7
6.	ระยะเวลาการเก็บข้อมูล	1	16.66	8
รวม		6	100	

**แบบบันทึกสำหรับการประมาณค่าดัชนีมาตรฐาน  
งานวิจัยเชิงปริมาณ**

1. รหัสงานวิจัย 2. Record	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1-2)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (3-4)																											
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2">3. ปัจจัยลำดับที่</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> (5-8)</td> </tr> <tr> <td colspan="3">4. เครื่องมือ</td> </tr> <tr> <td style="width: 33%;">4.1 ประเภทเครื่องมือ</td> <td style="width: 33%;">4.2 ความตรงของเครื่องมือ</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> (9)    <input type="checkbox"/> (10)</td> </tr> <tr> <td>4.3 ชนิดของความเที่ยง</td> <td>4.4 ค่าความเที่ยง</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> (11)    <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> (12-14)</td> </tr> <tr> <td colspan="3">5. กลุ่มตัวอย่าง</td> </tr> <tr> <td>5.1 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง</td> <td>5.2 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> (15-17)    <input type="checkbox"/> (18)</td> </tr> <tr> <td colspan="3">6. ผลการทดสอบสถิติ</td> </tr> <tr> <td>6.1 สถิติ</td> <td>6.2 สรุปการทดสอบสมมติฐาน</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> (19)    <input type="checkbox"/> (20)</td> </tr> <tr> <td colspan="2">6.3 ค่าสถิติ - prob</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/>-<input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> (21-38)</td> </tr> </table>			3. ปัจจัยลำดับที่		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (5-8)	4. เครื่องมือ			4.1 ประเภทเครื่องมือ	4.2 ความตรงของเครื่องมือ	<input type="checkbox"/> (9) <input type="checkbox"/> (10)	4.3 ชนิดของความเที่ยง	4.4 ค่าความเที่ยง	<input type="checkbox"/> (11) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (12-14)	5. กลุ่มตัวอย่าง			5.1 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	5.2 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (15-17) <input type="checkbox"/> (18)	6. ผลการทดสอบสถิติ			6.1 สถิติ	6.2 สรุปการทดสอบสมมติฐาน	<input type="checkbox"/> (19) <input type="checkbox"/> (20)	6.3 ค่าสถิติ - prob		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (21-38)
3. ปัจจัยลำดับที่		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (5-8)																											
4. เครื่องมือ																													
4.1 ประเภทเครื่องมือ	4.2 ความตรงของเครื่องมือ	<input type="checkbox"/> (9) <input type="checkbox"/> (10)																											
4.3 ชนิดของความเที่ยง	4.4 ค่าความเที่ยง	<input type="checkbox"/> (11) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (12-14)																											
5. กลุ่มตัวอย่าง																													
5.1 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	5.2 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (15-17) <input type="checkbox"/> (18)																											
6. ผลการทดสอบสถิติ																													
6.1 สถิติ	6.2 สรุปการทดสอบสมมติฐาน	<input type="checkbox"/> (19) <input type="checkbox"/> (20)																											
6.3 ค่าสถิติ - prob		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (21-38)																											

3. ปัจจัยลำดับที่	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (5-8)	
4. เครื่องมือ		
4.1 ประเภทเครื่องมือ	4.2 ความตรงของเครื่องมือ	<input type="checkbox"/> (9) <input type="checkbox"/> (10)
4.3 ชนิดของความเที่ยง	4.4 ค่าความเที่ยง	<input type="checkbox"/> (11) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (12-14)
5. กลุ่มตัวอย่าง		
5.1 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	5.2 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (15-17) <input type="checkbox"/> (18)
6. ผลการทดสอบสถิติ		
6.1 สถิติ	6.2 สรุปการทดสอบสมมติฐาน	<input type="checkbox"/> (19) <input type="checkbox"/> (20)
6.3 ค่าสถิติ - prob		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (21-38)

3. ปัจจัยลำดับที่	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (5-8)	
4. เครื่องมือ		
4.1 ประเภทเครื่องมือ	4.2 ความตรงของเครื่องมือ	<input type="checkbox"/> (9) <input type="checkbox"/> (10)
4.3 ชนิดของความเที่ยง	4.4 ค่าความเที่ยง	<input type="checkbox"/> (11) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (12-14)
5. กลุ่มตัวอย่าง		
5.1 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	5.2 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (15-17) <input type="checkbox"/> (18)
6. ผลการทดสอบสถิติ		
6.1 สถิติ	6.2 สรุปการทดสอบสมมติฐาน	<input type="checkbox"/> (19) <input type="checkbox"/> (20)
6.3 ค่าสถิติ - prob		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (21-38)

### แบบบันทึกสำหรับงานวิจัยเชิงคุณภาพ

1. รหัสงานวิจัย 2. Record

(1-2)

(3-4)

3. ปัจจัยลำดับที่	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (5-8)
4. ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล (เห็นด้วย / ไม่เห็นด้วย)	<input type="checkbox"/> (9)
5. ประเด็นอุปมา (metaphor)	
1).....	
2).....	
3).....	
6. ประเภทเครื่องมือ	<input type="checkbox"/> (10)
7. สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล 8. ระยะเวลาการเก็บข้อมูล	<input type="checkbox"/> (11) <input type="checkbox"/> (12)

3. ปัจจัยลำดับที่	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (5-8)
4. ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล (เห็นด้วย / ไม่เห็นด้วย)	<input type="checkbox"/> (9)
5. ประเด็นอุปมา (metaphor)	
1).....	
2).....	
3).....	
6. ประเภทเครื่องมือ	<input type="checkbox"/> (10)
7. สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล 8. ระยะเวลาการเก็บข้อมูล	<input type="checkbox"/> (11) <input type="checkbox"/> (12)

3. ปัจจัยลำดับที่	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (5-8)
4. ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล (เห็นด้วย / ไม่เห็นด้วย)	<input type="checkbox"/> (9)
5. ประเด็นอุปมา (metaphor)	
1).....	
2).....	
3).....	
6. ประเภทเครื่องมือ	<input type="checkbox"/> (10)
7. สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล 8. ระยะเวลาการเก็บข้อมูล	<input type="checkbox"/> (11) <input type="checkbox"/> (12)

**สมุดลงรหัสข้อมูลการประมาณค่าดัชนีมาตรฐาน**  
**รหัสข้อมูลชุดที่ 2**

ตัวแปร	ชื่อภาษาอังกฤษ	ค่าของตัวแปร	จัดกลุ่มตัวแปรใหม่
1. รหัสงานวิจัย	CODE	01-99	
2. Record	REC	เวลาในการบันทึกข้อมูล	
3. ปัจจัยลำดับที่	FACT	<p>1000 <b>ปัจจัยด้านชุมชน</b></p> <p>1100 <u>สภาพทั่วไปของชุมชน</u></p> <p>1101 ประวัติความเป็นมา/ลักษณะของชุมชน ความเป็นชุมชนดั้งเดิม</p> <p>1102 ศักยภาพ/ความพร้อมของชุมชน</p> <p>1103 ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน</p> <p>1104 ความสัมพันธ์ภายในชุมชน</p> <p>1105 ทรัพยากร สภาพแวดล้อมของชุมชน</p> <p>1106 การตั้งถิ่นฐาน การตั้งบ้านเรือน</p> <p>1107 สภาพทางสาธารณสุขภาค</p> <p>1200 <u>ผู้นำชุมชน</u></p> <p>1210 <u>ภูมิหลังผู้นำชุมชน</u></p> <p>1211 อายุ</p> <p>1212 รายได้</p> <p>1213 ระดับการศึกษา</p> <p>1214 ระยะเวลาอาศัยในชุมชน</p> <p>1215 ที่มาของการดำรงตำแหน่ง</p> <p>1216 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง</p> <p>1217 การดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ในสังคม</p> <p>1218 สถานภาพในชุมชน</p> <p>1220 <u>พฤติกรรมและลักษณะการทำงานของผู้นำชุมชน</u></p> <p>1221 การสร้างสัมพันธ์ภาพ ความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและโรงเรียน</p> <p>1222 ภาวะผู้นำ</p> <p>1223 ได้รับการศึกษาอบรมหรือเพิ่มเติมความรู้</p> <p>1224 การมีความรู้ความเข้าใจในงาน ความเอาใจใส่ในงาน มีวิสัยทัศน์</p>	

ตัวแปร	ชื่อภาษาอังกฤษ	ค่าของตัวแปร	จัดกลุ่มตัวแปรใหม่
		1225 การติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ การประสานงาน 1226 ความต้องการเลื่อนฐานะของตนเองทางสังคม 1227 งบประมาณ 1228 ถูกบังคับหรือสั่งการ 1229 เห็นความสำคัญต่อการศึกษา 1300 <u>ลักษณะทั่วไปของบุคคลในชุมชน</u> 1310 <u>คุณลักษณะเบื้องต้นของบุคคลในชุมชน</u> 1311 เพศ 1312 อายุ 1313 สถานภาพสมรส 1314 อาชีพ 1315 วุฒิการศึกษา 1316 รายได้และฐานะทางเศรษฐกิจ 1317 เวลาการทำงาน / การมีเวลาว่าง 1318 ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน / การมีถิ่นกำหนดที่พักอาศัยในท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ 1319 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1320 ระดับชั้นของบุตร 1330 <u>ทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนานักเรียน โรงเรียน และชุมชน</u> 1331 เห็นคุณค่าการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียน 1332 ความเข้าใจหลักสูตรการเรียนการสอน เข้าใจการมีส่วนร่วม 1333 ความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน 1334 ความคาดหวังในโรงเรียน 1335 ความศรัทธารู้สึกเป็นเจ้าของชุมชน 1336 ความตระหนักในปัญหาของชุมชน 1337 ความห่วงใยสวัสดิภาพเด็ก เห็นแก่บุตรหลาน	



ตัวแปร	ชื่อภาษาอังกฤษ	ค่าของตัวแปร	จัดกลุ่มตัวแปรใหม่
		1338 ความพอใจในลักษณะของนักเรียน 1339 ปัจจัยผลักดันด้านบุคคล (การถูกทำให้โดดเดี่ยวจากคนในชุมชน) 1340 <u>สถานภาพที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน</u> 1341 ความสัมพันธ์กับนักเรียน 1342 การเป็นศิษย์เก่า 1343 ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับบุคลากรในโรงเรียน 1344 เป็นผู้ก่อตั้งโรงเรียน หรือทำนุบำรุงโรงเรียน 1345 คณะกรรมการสถานศึกษา 1346 ผู้ปกครอง 1347 หน้าที่รับผิดชอบในกิจกรรมโรงเรียน 1350 <u>สถานภาพในชุมชน</u> 1351 นักการเมืองท้องถิ่น 1352 ผู้มีฐานะในชุมชน/ ผู้ประกอบการ 1353 ผู้นำชุมชน 2000 <b>ปัจจัยด้านโรงเรียน</b> 2100 <u>ลักษณะโรงเรียน</u> 2101 ขนาดโรงเรียน 2102 ที่ตั้งโรงเรียน 2103 อัตราส่วนระหว่างครูต่อนักเรียน 2104 อาคาร สถานที่ สื่อวัสดุอุปกรณ์ 2105 ประวัติความเป็นมา / ชื่อเสียง 2106 ความศรัทธาของชุมชนต่อโรงเรียน 2107 โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน 2108 สังกัด 2200 <u>การปฏิบัติงานของโรงเรียน</u> 2201 ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน / ผลงานของโรงเรียน 2203 แผนโครงการการมีส่วนร่วม/การสร้างสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 2204 งบประมาณ 2205 การได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น	

ตัวแปร	ชื่อภาษาอังกฤษ	คำของตัวแปร	จัดกลุ่มตัวแปรใหม่
		2206 มีความโปร่งใสในการทำงาน 2207 การประชาสัมพันธ์ 2208 การให้บริการชุมชน 2209 การประชุม 2300 <u>ผู้บริหาร</u> <u>ภูมิหลังผู้บริหาร</u> 2301 สถานภาพสมรส 2302 เป็นคนในท้องถิ่นโดยกำเนิด 2303 ฐานะ 2304 การมีเวลาว่าง <u>การปฏิบัติงานของผู้บริหาร</u> 2311 พลังอำนาจ, ภาวะผู้นำ 2312 คุณลักษณะที่ดีและจริยธรรมของผู้บริหาร 2313 ทักษะผู้บริหาร มีความรู้ความสามารถ 2314 การประสานงานและร่วมมือ 2315 ผู้บริหารคนเก่าสร้างศรัทธาไว้ให้ 2316 ความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน การให้เกียรติ 2400 <u>ครูผู้สอน</u> <u>ภูมิหลังครู</u> 2401 ครูเก่าแก่, ศิษย์เก่า 2402 ความผูกพัน รู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน 2403 คณะครูมีความสามัคคี 2404 เป็นคนในท้องถิ่นโดยกำเนิด 2405 คุณลักษณะที่ดีและจริยธรรมของครู 2406 ครูมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน 2407 การไปร่วมกิจกรรม การเยี่ยมเยียนชุมชน 2500 <u>คณะกรรมการสถานศึกษา</u> <u>ภูมิหลังคณะกรรมการสถานศึกษา</u> 2501 สถานภาพคณะกรรมการ 2502 อายุ 2503 อาชีพ 2504 วุฒิการศึกษา	

ตัวแปร	ชื่อภาษาอังกฤษ	ค่าของตัวแปร	จัดกลุ่มตัวแปรใหม่
		2505 ฐานะทางเศรษฐกิจ 2506 เวลาที่อาศัยในชุมชน มีถิ่นกำเนิดและที่พักอาศัยในท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ 2507 เป็นศิษย์เก่า 2508 เป็นสมาชิกของชุมชน 2509 คณะกรรมการเป็นเครือข่ายด้วยกัน <u>การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา</u> 2511 ประสบการณ์เป็นคณะกรรมการ 2512 ความรู้ความเข้าใจ และความพร้อมในการสร้างความสัมพันธ์ 2513 มีเวลาว่างเพียงพอ 2514 มีความรู้ความเข้าใจในการศึกษาท้องถิ่น มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ / ภูมิปัญญาท้องถิ่น 2515 การเข้าใจบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา / การวางแผนงาน 2516 การมีความสัมพันธ์กับโรงเรียน 2517 ค่าตอบแทน 2518 บุคลิกลักษณะ ความเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา <b>3000 ด้านสิ่งแวดล้อม</b> 3001 โครงการของรัฐ 3002 เศรษฐกิจในท้องถิ่น 3003 การเมืองการปกครองของท้องถิ่น 3004 สังคม วัฒนธรรม 3005 เทคโนโลยี 3006 อื่น ๆ	

ตัวแปร	ชื่อภาษาอังกฤษ	ค่าของตัวแปร	จัดกลุ่มตัวแปรใหม่
4. เครื่องมือ 4.1 ประเภทเครื่องมือ	TYPINS	1 = แบบสอบถาม 2 = แบบสังเกต 3 = แบบสอบ/วัด 4 = แบบสัมภาษณ์ / แนวทางการสัมภาษณ์ 5 = การสนทนากลุ่ม/ แนวทางการสนทนากลุ่ม 6 = อื่น ๆ	
4.2 ความตรงของ เครื่องมือ	VALD	0 = ไม่ระบุ 1 = ความตรงตามเนื้อหา 2 = ความตรงตามโครงสร้าง 3 = ความตรงตามสภาพ 4 = ความตรงเชิงพยากรณ์ 5 = ความตรงเชิงเนื้อหาและโครงสร้าง 6 = ความตรงเชิงตรรกะ 7 = ความตรงตามเกณฑ์สัมพัทธ์ 8 = Known group technique	
4.3 ชนิดของความเที่ยง	TYPREL	0 = ไม่ระบุ      1 = Test – retest 2 = Parallel form    3 = Split – half 4 = Kuder – Richardson    5 = $\alpha$ - coefficient 6 = อื่น ๆ	
4.4 ค่าความเที่ยง	REL	.00 - .99	
5. ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	SAMP	0001 – 9999	
6. สถานภาพของกลุ่ม ตัวอย่าง / ผู้ให้ข้อมูล	SUB	1 = ผู้บริหาร    2 = ครู 3 = คณะกรรมการสถานศึกษา 4 = ผู้นำชุมชน    5 = ผู้ปกครอง 6 = ประชาชนทั่วไป    7 = อื่น ๆ	
7. ความคิดเห็นของผู้ให้ ข้อมูล	OPION	1 = เห็นด้วย 2 = ไม่เห็นด้วย	
8. ระยะเวลาการเก็บ ข้อมูล	TIME	0 = ไม่ระบุ 1 = น้อยกว่า 1 เดือน 2 = 1 – 3 เดือน 3 = มากกว่า 3 – 6 เดือน	

ตัวแปร	ชื่อภาษาอังกฤษ	ค่าของตัวแปร	จัดกลุ่มตัวแปรใหม่
		4 = มากกว่า 6 – 9 เดือน 5 = มากกว่า 9 – 12 เดือน 6 = มากกว่า 12 เดือน	
9. ผลการทดสอบสถิติ 9.1 สถิติ	STAT	1 = t-test 2 = Z-test 3 = F-test ANOVA, ANCOVA (one –way ) 4 = chi-square 5 = Mann-Whitney U Test 6 = correlation / regression	
9.2 สรุปการทดสอบสมมติฐาน	SIGNIF	1 = ไม่แตกต่างที่ระดับ .01 2 = ไม่แตกต่างที่ระดับ .05 3 = แตกต่างที่ระดับ .01 4 = แตกต่างที่ระดับ .05 5 = แตกต่างที่ระดับ < .01 6 = แตกต่างที่ระดับ > .05	
9.3 ค่าสถิติ	PROB		

### 3. โครงสร้างการประเมินคุณภาพงานวิจัยแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย และเกณฑ์ในการประเมินงานวิจัย (สำหรับงานวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยทั้งในส่วนของงานวิจัยเชิงปริมาณและงานวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยอ้างอิงจากงานวิจัยของ ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม (2544) ภิรดี วัชรสินธุ์ (2544) และ วรณี อริยะสินสมบุญ (2544) เนื่องจากโครงสร้างของการประเมินคุณภาพงานวิจัยมีลักษณะคล้ายคลึงกัน โดยมีเนื้อหาสาระในการประเมินตามขั้นตอนการทำรายงานการวิจัย นอกจากนี้แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยทั้ง 3 เรื่อง ได้ผ่านการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินซึ่งมีความสอดคล้องกันในระดับสูง ดังนั้นข้อคำถามและเกณฑ์การประเมินที่ผู้สังเคราะห์งานวิจัยทั้ง 3 กำหนดไว้จึงมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ปรับเปลี่ยนข้อคำถามและเกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิจัยให้สอดคล้องกับการวิจัย ซึ่งในส่วนของแบบประเมินงานวิจัยเชิงคุณภาพจะแตกต่างจากงานวิจัยเชิงปริมาณในข้อ 1, 4, 16-17, 19-23 และ 27

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยมีลักษณะเป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับ โดยกำหนดการให้คะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

0	หมายถึง	คุณภาพงานวิจัยต่ำ
1	หมายถึง	คุณภาพงานวิจัยค่อนข้างต่ำ
2	หมายถึง	คุณภาพงานวิจัยปานกลาง
3	หมายถึง	คุณภาพงานวิจัยดี
4	หมายถึง	คุณภาพงานวิจัยดีมาก

เกณฑ์ตัดสินค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้

0.00 – 0.80	หมายถึง	คุณภาพงานวิจัยต่ำ
0.81 – 1.60	หมายถึง	คุณภาพงานวิจัยค่อนข้างต่ำ
1.61 – 2.40	หมายถึง	คุณภาพงานวิจัยปานกลาง
2.41 – 3.20	หมายถึง	คุณภาพงานวิจัยดี
3.21 – 4.00	หมายถึง	คุณภาพงานวิจัยดีมาก

#### ตารางแผนผังหัวข้อในการประเมินงานวิจัย

เนื้อหาสาระที่ประเมิน	งานวิจัยเชิงคุณภาพ			งานวิจัยเชิงปริมาณ		
	จำนวน	ร้อยละ	ข้อที่	จำนวน	ร้อยละ	ข้อที่
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย	3	11.11	1-3	3	10.72	1-3
2. การกำหนดกรอบความคิดในการวิจัย	3	11.11	4-6	4	14.29	4-7
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3	11.11	7-9	3	10.72	8-10
4. วิธีดำเนินการวิจัย						
4.1 ระเบียบวิธีวิจัย	2	7.41	10-11	2	7.14	11-12
4.2 เกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง	2	7.41	12-13	2	7.14	13-14
4.3 เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล	3	11.11	14-16	3	10.72	15-17
4.4 การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล	2	7.41	17-18	2	7.14	18-19
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	2	7.41	19-20	2	7.14	20-21
การสรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	4	14.81	21-24	4	14.29	22-25
การนำเสนอรายงานการวิจัย	2	7.41	25-26	2	7.14	26-27
คุณภาพงานวิจัยโดยภาพรวม	1	3.70	27	1	3.56	28
<b>รวม</b>	<b>27</b>	<b>100</b>		<b>28</b>	<b>100</b>	

**แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย (งานวิจัยเชิงปริมาณ)**

ชื่อผู้วิจัย.....

ชื่อเรื่อง.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับลักษณะงานวิจัยที่ประเมิน

ข้อ	ลักษณะงานวิจัยที่ประเมิน	ผลการประเมิน				
		0	1	2	3	4
1	ชื่อเรื่องมีความชัดเจน					
2	วัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่อง					
3	ความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหาชัดเจนสอดคล้องกับเรื่องที่ทำ					
4	สมมติฐานมีความเหมาะสม					
5	การกำหนดขอบเขตของการวิจัยมีความสมเหตุสมผล					
6	การนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน					
7	กรอบความคิดในการวิจัยมีความถูกต้องเหมาะสม					
8	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีปริมาณมากเพียงพอ					
9	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับปัญหาหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย และเชื่อมโยงกับงานวิจัยในอดีต					
10	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความทันสมัยทั้งของไทยและต่างประเทศ					
11	การออกแบบการวิจัยสอดคล้องกับปัญหาวิจัย					
12	ขั้นตอนของการวิจัยมีความชัดเจน					
13	กลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัย					
14	การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง / เทคนิคในการคัดเลือกมีความเหมาะสม					
15	เครื่องมือที่ใช้มีความเหมาะสม					
16	การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความชัดเจนและน่าเชื่อถือ					
17	ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มีคุณภาพ					
18	มีการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูล					
19	สถิติที่ใช้มีความเหมาะสม					
20	ลักษณะการนำเสนอการแปลความผลการวิเคราะห์ข้อมูลเข้าใจง่าย					
21	การแปลความหมายและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจน					
22	ผลสรุปที่ได้มีความครอบคลุมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และปัญหาวิจัย					
23	การอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยและครอบคลุมประเด็นปัญหา					
24	ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม					
25	ประโยชน์ในการวิจัยสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง					
26	โครงสร้างการนำเสนอมีความเหมาะสม					
27	การเขียนรายงานการวิจัยมีความถูกต้องตามหลักการเขียนรายงานทางวิชาการ					
28	คุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวม					

**เกณฑ์ระดับคุณภาพของการประเมินคุณภาพงานวิจัย  
(งานวิจัยเชิงปริมาณ)**

1. ชื่อเรื่องมีความชัดเจน
  - 4 ชื่อเรื่องประกอบด้วยตัวแปรตาม ตัวแปรอิสระ วิธีการที่ศึกษา และกลุ่มประชากร
  - 3 ชื่อเรื่องประกอบด้วยตัวแปรตาม ตัวแปรอิสระ วิธีการที่ศึกษา
  - 2 ชื่อเรื่องประกอบด้วยตัวแปรตาม ตัวแปรอิสระ
  - 1 ชื่อเรื่องประกอบด้วยตัวแปรตามเพียงอย่างเดียว
  - 0 ชื่อเรื่องไม่มีความชัดเจน
2. วัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่อง
  - 4 วัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่อง
  - 3 วัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่อง แต่ไม่ชัดเจน
  - 2 วัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัยชัดเจน แต่ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง
  - 1 วัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัยไม่ชัดเจน และไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง
  - 0 ไม่มีวัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัย
3. ความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหาชัดเจนสอดคล้องกับเรื่องที่ทำ
  - 4 ความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัยครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาโดยมีข้อมูล ผลการวิจัย และเหตุผลสนับสนุนมีความกระชับตรงประเด็น
  - 3 ความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัยครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาโดยมีข้อมูล ผลการวิจัย และเหตุผลสนับสนุน
  - 2 ความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัยครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา
  - 1 ความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัย
  - 0 ไม่ระบุความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหา
4. สมมติฐานมีความเหมาะสม
  - 4 สมมติฐานมีความสมเหตุสมผล มีการอ้างอิงแนวคิดในการตั้งสมมติฐาน และมีทิศทาง
  - 3 สมมติฐานมีความสมเหตุสมผล มีการอ้างอิงแนวคิดในการตั้งสมมติฐาน แต่ไม่มีทิศทาง
  - 2 สมมติฐานมีความสมเหตุสมผล และมีทิศทาง
  - 1 สมมติฐานมีความสมเหตุสมผล แต่ไม่มีทิศทาง
  - 0 สมมติฐานไม่มีความสมเหตุสมผล



5. การกำหนดขอบเขตของการวิจัยมีความสมเหตุสมผล
  - 4 กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยมีการระบุถึงตัวแปรครอบคลุมตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี ตัวแปรที่เลือกมาศึกษา และประชากรที่ศึกษาพร้อมอธิบายเหตุผลในการกำหนดขอบเขตของการวิจัยอย่างสมเหตุสมผล
  - 3 กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยมีการระบุถึงตัวแปรครอบคลุมตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี ตัวแปรที่เลือกมาศึกษา และประชากรที่ศึกษา
  - 2 กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยมีการระบุถึงตัวแปรและประชากรที่ศึกษา
  - 1 กำหนดขอบเขตของการวิจัยไม่ครบถ้วน มีการระบุตัวแปรหรือประชากรที่ศึกษาอย่างใดอย่างหนึ่ง
  - 0 ไม่ระบุขอบเขตการวิจัย
6. การนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน
  - 4 มีการให้นิยามทั้งเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติการกับตัวแปรสำคัญถูกต้อง ครบถ้วน และบอกวิธีการวัดตัวแปรชัดเจน
  - 3 มีการให้นิยามทั้งเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติการกับตัวแปรสำคัญถูกต้อง ครบถ้วน
  - 2 มีการให้นิยามทั้งเชิงทฤษฎีกับตัวแปรสำคัญถูกต้องครบถ้วน แต่ขาดนิยามเชิงปฏิบัติการ
  - 1 มีการนิยามตัวแปรสำคัญเพียงบางตัว หรือนิยามศัพท์ที่ไม่จำเป็นต้องนิยาม
  - 0 ไม่มีการนิยามศัพท์เฉพาะ หรือนิยามตัวแปรที่สำคัญ
7. กรอบความคิดในการวิจัยมีความถูกต้องเหมาะสม
  - 4 กรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องตามทฤษฎีหลัก มีงานวิจัยสนับสนุน นำเสนอเป็นแผนภาพแสดงความสัมพันธ์
  - 3 กรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องตามทฤษฎีหลัก มีงานวิจัยสนับสนุน
  - 2 กรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องตามทฤษฎีหลัก และนำเสนอเป็นแผนภาพแสดงความสัมพันธ์
  - 1 กรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องตามทฤษฎีหลัก
  - 0 ไม่ระบุกรอบแนวคิดในการวิจัย หรือกรอบแนวคิดในการวิจัยไม่ชัดเจน
8. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีปริมาณมากเพียงพอ
  - 4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวน 20 เล่มขึ้นไป
  - 3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวนมากกว่า 15 – 20 เล่ม
  - 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวนมากกว่า 10 – 15 เล่ม
  - 1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวน 5 – 10 เล่ม
  - 0 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวนไม่ถึง 5 เล่ม

9. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับปัญหาหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัยและเชื่อมโยงกับงานวิจัยในอดีต
  - 4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย มีการเชื่อมโยงในแต่ละประเด็น มีรายงานเอกสารอ้างอิงเสนอไว้ครบถ้วน และมีการสังเคราะห์เนื้อหาจากงานวิจัยแต่ละเล่ม
  - 3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย มีการเชื่อมโยงในแต่ละประเด็น มีรายงานเอกสารอ้างอิงเสนอไว้ครบถ้วน
  - 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย ขาดการเชื่อมโยงในแต่ละประเด็น มีรายงานเอกสารอ้างอิงเสนอไว้ครบถ้วน
  - 1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย ขาดการเชื่อมโยงในแต่ละประเด็น รายงานเอกสารอ้างอิงไม่ครบถ้วน
  - 0 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่ได้ศึกษาในเรื่องเดียวกัน / รายงานในสิ่งที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์
10. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความทันสมัยทั้งของไทยและต่างประเทศ
  - 4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีทั้งของไทยและต่างประเทศ ซึ่งผลิตภายในระยะเวลา 5 ปี มากกว่าร้อยละ 70
  - 3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีทั้งของไทยและต่างประเทศ ซึ่งผลิตภายในระยะเวลา 5 ปี ร้อยละ 50 - ร้อยละ 70
  - 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีทั้งของไทยและต่างประเทศ ซึ่งผลิตภายในระยะเวลา 5 ปี ร้อยละ 30 - ร้อยละ 49
  - 1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีทั้งของไทยและต่างประเทศ ซึ่งผลิตภายในระยะเวลา 5 ปี ไม่ถึงร้อยละ 30
  - 0 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเป็นของไทยซึ่งผลิตภายในระยะเวลา 5 ปี ไม่ถึงร้อยละ 30
11. การออกแบบการวิจัยสอดคล้องกับปัญหาวิจัย
  - 4 การออกแบบการวิจัยทำให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาวิจัยและทำให้ผลการวิจัยมีความตรงภายใน และความตรงภายนอก
  - 3 การออกแบบการวิจัยทำให้ผลการวิจัยมีความตรงภายใน และความตรงภายนอก
  - 2 การออกแบบการวิจัยทำให้ผลการวิจัยมีความตรงภายใน หรือความตรงภายนอกอย่างใดอย่างหนึ่ง
  - 1 การออกแบบการวิจัยทำให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาวิจัย
  - 0 การออกแบบการวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหาวิจัย
12. ขั้นตอนของการวิจัยมีความชัดเจน
  - 4 อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอนรวมทั้งมีแผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน
  - 3 อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน
  - 2 อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนแต่ไม่ชัดเจนทุกขั้นตอน
  - 1 อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยไม่ครบถ้วน
  - 0 ไม่มีการอธิบายขั้นตอนการวิจัย

13. กลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัย
  - 4 กลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัย ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย และจำนวนมีความเป็นไปได้ที่จะทำการวิจัยในเวลาที่กำหนด
  - 3 กลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัย และ ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย
  - 2 กลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัยและจำนวนที่เหมาะสม
  - 1 กลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัย
  - 0 กลุ่มประชากรไม่เหมาะสม
14. การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง / เทคนิคในการคัดเลือกมีความเหมาะสม
  - 4 เลือกวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ซึ่งได้มาจากการสุ่มโดยอาศัยความน่าจะเป็นและมีที่มาของการกำหนดขนาดการสุ่ม
  - 3 เลือกวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ซึ่งได้มาจากการสุ่มโดยอาศัยความน่าจะเป็น
  - 2 กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มโดยไม่อาศัยความน่าจะเป็น
  - 1 กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเลือกอย่างเจาะจง
  - 0 ไม่มีการระบุการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง
15. เครื่องมือที่ใช้มีคุณภาพ
  - 4 ระบุการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ด้านความเที่ยงและความตรง
  - 3 ระบุการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ด้านความตรง
  - 2 ระบุการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ด้านความเที่ยง
  - 1 ระบุการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ แต่ไม่ระบุถึงคุณภาพเครื่องมือ
  - 0 ไม่มีการระบุถึงการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ / เครื่องมือไม่มีคุณภาพ
16. การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความชัดเจนและน่าเชื่อถือ
  - 4 การเก็บรวบรวมข้อมูลระบุวิธี ผู้เก็บ ระยะเวลา และสถานที่ ครบถ้วนเหมาะสม
  - 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลระบุวิธีที่เหมาะสม แต่ไม่ระบุ ผู้เก็บ ระยะเวลา หรือสถานที่อย่างใดอย่างหนึ่ง
  - 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลระบุเฉพาะวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 1 ไม่ระบุการเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 0 การเก็บรวบรวมข้อมูลไม่เหมาะสมซึ่งอาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล
17. ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มีคุณภาพ
  - 4 ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มีระดับการวัดและลักษณะของข้อมูลสอดคล้องตามข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติที่ใช้และมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
  - 3 ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มีระดับการวัดและลักษณะของข้อมูลสอดคล้องตามข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติที่ใช้
  - 2 ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มีระดับการวัดของข้อมูลสอดคล้องกับสถิติที่ใช้
  - 1 ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มีระดับการวัดหรือลักษณะของข้อมูลไม่สอดคล้องกับสถิติที่ใช้
  - 0 ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไม่มีคุณภาพ (เป็นข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือที่ไม่มีคุณภาพ)

18. มีการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูล
- 1 สถิติเบื้องต้นเพื่อดูลักษณะการแจกแจงของตัวแปร
  - 2 เพื่อศึกษาลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง และศึกษาว่าสอดคล้องกับลักษณะประชากร
  - 3 วิเคราะห์ตามกรอบความคิดของการวิจัยว่าข้อมูลสอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติ
  - 4 วิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ  
(ถ้าครบทั้ง 4 ข้อจะได้ 4 คะแนน และคะแนนจะลดลงตามลำดับ)
19. สถิติที่ใช้มีความเหมาะสม
- 4 สถิติวิเคราะห์เหมาะสม การอ่านค่าสถิติ การแปลความหมายของค่าสถิติ และการสรุปความหมายเกี่ยวกับสมมติฐานการวิจัยถูกต้องเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย
  - 3 สถิติวิเคราะห์เหมาะสม การอ่านค่าสถิติ การแปลความหมายของค่าสถิติ และการสรุปความหมายเกี่ยวกับสมมติฐานการวิจัยถูกต้อง
  - 2 สถิติวิเคราะห์เหมาะสม การอ่านค่าสถิติ และการแปลความหมายของค่าสถิติถูกต้อง
  - 1 สถิติวิเคราะห์เหมาะสมและการอ่านค่าสถิติถูกต้อง แต่ไม่มีการแปลความหมาย
  - 0 สถิติวิเคราะห์ไม่เหมาะสมกับปัญหาวิจัย
20. ลักษณะการนำเสนอการแปลความผลการวิเคราะห์ข้อมูลเข้าใจง่าย
- 4 นำเสนอโดยการบรรยาย การใช้ตาราง แผนภูมิ แผนภาพ
  - 3 นำเสนอโดยการบรรยาย การใช้ตาราง แผนภูมิ
  - 2 นำเสนอโดยการบรรยาย การใช้ตาราง
  - 1 นำเสนอโดยการบรรยาย
  - 0 การนำเสนอไม่เป็นระบบ
21. การแปลความหมายและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจน
- 4 มีการแปลความหมายและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง
  - 3 มีการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพียงอย่างเดียว
  - 2 มีการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่สรุปผลไม่ถูกต้อง
  - 1 เสนอผลจากตารางอย่างเดียว
  - 0 ไม่มีการแปลความและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
22. ผลสรุปที่ได้มีความครอบคลุมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และปัญหาวิจัย
- 4 ผลสรุปที่ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปัญหาวิจัย โดยสามารถตอบปัญหาวิจัยได้ครอบคลุมสามารถอธิบายลักษณะของปัจจัยที่ส่งผลการมีส่วนร่วมได้อย่างชัดเจน และเป็นไปตามสมมติฐาน
  - 3 ผลสรุปที่ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปัญหาวิจัย โดยสามารถตอบปัญหาวิจัยได้ครอบคลุมสามารถอธิบายลักษณะของปัจจัยที่ส่งผลการมีส่วนร่วมได้อย่างชัดเจน
  - 2 ผลสรุปที่ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปัญหาวิจัย โดยสามารถตอบปัญหาวิจัยได้ครอบคลุม
  - 1 ผลสรุปที่ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปัญหาวิจัย แต่ยังไม่สามารถตอบปัญหาวิจัยได้ครอบคลุม
  - 0 ผลสรุปที่ได้ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปัญหาวิจัย

23. การอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยและครอบคลุมประเด็นปัญหา
- 4 การอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยและครอบคลุมประเด็นปัญหา มีการแสดงเหตุผลยืนยันความถูกต้อง น่าเชื่อถือของผลการวิจัย มีการเชื่อมโยงผลการวิจัยกับทฤษฎีหรืองานวิจัยในอดีต รวมทั้งมีการหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อชี้แจงความเป็นไปได้ของผลการวิจัยนั้น
  - 3 การอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยและครอบคลุมประเด็นปัญหา มีการแสดงเหตุผลยืนยันความถูกต้อง น่าเชื่อถือของผลการวิจัย และมีการเชื่อมโยงผลการวิจัยกับทฤษฎีหรืองานวิจัยในอดีต
  - 2 การอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยและครอบคลุมประเด็นปัญหา แต่ไม่มีการแสดงเหตุผลยืนยันความถูกต้อง น่าเชื่อถือของผลการวิจัย
  - 1 การอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยแต่ไม่ครอบคลุมทุกประเด็นปัญหา
  - 0 การอภิปรายผลไม่สอดคล้องกับผลการวิจัย
24. ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม
- 4 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไปเป็นแนวคิดที่ได้จากกระบวนการหรือผลการวิจัย โดยมีเหตุผลรองรับอย่างเพียงพอ เป็นข้อเสนอแนะที่ใหม่และมีความสมเหตุสมผลที่จะนำไปใช้ในทางปฏิบัติ
  - 3 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไปเป็นแนวคิดที่ได้จากกระบวนการหรือผลการวิจัย โดยมีเหตุผลรองรับอย่างเพียงพอ
  - 2 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไปเป็นแนวคิดที่ได้จากกระบวนการหรือผลการวิจัย แต่ขาดเหตุผลมารองรับ
  - 1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย แต่เป็นข้อเสนอแนะที่มาจากความคิดเห็นของผู้วิจัยไม่ได้มาจากผลการวิจัย
  - 0 ข้อเสนอแนะไม่เกี่ยวกับเรื่องที่ทำวิจัย
25. ประโยชน์ในการวิจัยสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง
- 4 มีประโยชน์ในด้านการนำไปปฏิบัติระดับประเทศ / ภูมิภาค
  - 3 มีประโยชน์ในด้านการนำไปปฏิบัติระดับจังหวัด
  - 2 มีประโยชน์ในด้านการนำไปปฏิบัติระดับเขต / อำเภอ
  - 1 มีประโยชน์ในด้านการนำไปปฏิบัติระดับโรงเรียน และท้องถิ่นนั้น ๆ
  - 0 มีประโยชน์เฉพาะตัวผู้วิจัย

## 26. โครงสร้างการนำเสนอมีความเหมาะสม

4 การนำเสนอรายงานการวิจัยมีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน (ประกอบด้วย ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง กรอบแนวคิดในการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปอภิปรายผลการวิจัย) การจัดลำดับเนื้อหาเป็นระบบแสดงให้เห็นความเป็นเอกภาพของเนื้อหาและความเชื่อมโยงของเนื้อหาแต่ละส่วน

3 การนำเสนอรายงานการวิจัยมีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน การจัดลำดับเนื้อหาเป็นระบบแสดงให้เห็นความเป็นเอกภาพของเนื้อหา

2 การนำเสนอรายงานการวิจัยมีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน การจัดลำดับเนื้อหาเป็นระบบ

1 การนำเสนอรายงานการวิจัยมีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน

0 การนำเสนอรายงานการวิจัยไม่มีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน หรือการจัดลำดับเนื้อหาไม่เป็นระบบ

## 27. การเขียนรายงานการวิจัยมีความถูกต้องตามหลักการเขียนรายงานทางวิชาการ

4 รายงานการวิจัยมีรูปแบบถูกต้องตามหลักวิชาการ ภาษาที่ใช้ถูกต้อง กระชับได้ใจความ ใช้ถ้อยคำคงเส้นคงวา และมีความประณีตในการพิมพ์

3 รายงานการวิจัยมีรูปแบบถูกต้องตามหลักวิชาการ ภาษาที่ใช้ถูกต้อง กระชับได้ใจความ

2 รายงานการวิจัยมีรูปแบบถูกต้องตามหลักวิชาการ ภาษาที่ใช้ถูกต้อง ใช้ถ้อยคำคงเส้นคงวา

1 รายงานการวิจัยมีรูปแบบถูกต้องตามหลักวิชาการ แต่การอ้างอิงไม่ครบถ้วน

0 รายงานการวิจัยมีรูปแบบไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ (เช่น ไม่มีอ้างอิง การอ้างอิงไม่ถูกต้อง)

## 28. คุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวม

4 คุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

3 คุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี

2 คุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้

1 คุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ

0 ไม่สามารถระบุคุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวมได้

## แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย (งานวิจัยเชิงคุณภาพ)

ชื่อผู้วิจัย.....

ชื่อเรื่อง.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับลักษณะงานวิจัยที่ประเมิน

ข้อ	ลักษณะงานวิจัยที่ประเมิน	ผลการประเมิน				
		0	1	2	3	4
1	ชื่อเรื่องมีความชัดเจน					
2	วัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่อง					
3	ความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหาชัดเจนสอดคล้องกับเรื่องที่ทำ					
4	การกำหนดขอบเขตของการวิจัยมีความสมเหตุสมผล					
5	การนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน					
6	กรอบความคิดในการวิจัยมีความถูกต้องเหมาะสม					
7	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีปริมาณมากเพียงพอ					
8	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับปัญหาหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย และเชื่อมโยงกับงานวิจัยในอดีต					
9	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความทันสมัยทั้งของไทยและต่างประเทศ					
10	การออกแบบการวิจัยสอดคล้องกับปัญหาวิจัย					
11	ขั้นตอนของการวิจัยมีความชัดเจน					
12	กลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัย					
13	การเลือกกลุ่มตัวอย่าง / เทคนิคในการคัดเลือกมีความเหมาะสม					
14	เครื่องมือที่ใช้มีคุณภาพและเหมาะสมกับข้อมูล					
15	การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความชัดเจนและน่าเชื่อถือ					
16	ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ					
17	มีการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูล					
18	การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ					
19	ลักษณะการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเข้าใจง่าย					
20	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจน					
21	ผลสรุปที่ได้มีความครอบคลุมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และปัญหาวิจัย					
22	การอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยและครอบคลุมประเด็นปัญหา					
23	ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม					
24	ประโยชน์ในการวิจัยสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง					
25	โครงสร้างการนำเสนอมีความเหมาะสม					
26	การเขียนรายงานการวิจัยมีความถูกต้องตามหลักการเขียนรายงานทางวิชาการ					
27	คุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวม					

**เกณฑ์ระดับคุณภาพของการประเมินคุณภาพงานวิจัย  
(งานวิจัยเชิงคุณภาพ)**

1. ชื่อเรื่องมีความชัดเจน
  - 4 ชื่อเรื่องบอกถึงปัญหาวิจัย ระบุประเด็นสำคัญที่ศึกษา กลุ่มประชากร กรณีศึกษา วิธีการที่ศึกษา และ มีความกระชับชัดเจน
  - 3 ชื่อเรื่องบอกถึงปัญหาวิจัย ระบุประเด็นสำคัญที่ศึกษา กลุ่มประชากรและกรณีศึกษา
  - 2 ชื่อเรื่องบอกถึงปัญหาวิจัย ระบุประเด็นสำคัญที่ศึกษา แต่ไม่ระบุกลุ่มประชากรและกรณีศึกษา
  - 1 ชื่อเรื่องบอกถึงปัญหาวิจัย แต่ไม่ระบุประเด็นสำคัญที่ศึกษา
  - 0 ชื่อเรื่องไม่มีความชัดเจน ไม่บอกถึงปัญหาวิจัย
2. วัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่อง
  - 4 วัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่อง
  - 3 วัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่อง แต่ไม่ชัดเจน
  - 2 วัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัยชัดเจน แต่ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง
  - 1 วัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัยไม่ชัดเจน และไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง
  - 0 ไม่มีวัตถุประสงค์ / ปัญหาวิจัย
3. ความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหาชัดเจนสอดคล้องกับเรื่องที่ทำ
  - 4 ความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัยครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาโดยมีข้อมูล ผลการวิจัย และเหตุผลสนับสนุนมีความกระชับตรงประเด็น
  - 3 ความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัยครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาโดยมีข้อมูล ผลการวิจัย และเหตุผลสนับสนุน
  - 2 ความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัยครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา
  - 1 ความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัย
  - 0 ไม่ระบุความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหา
4. การกำหนดขอบเขตของการวิจัยมีความสมเหตุสมผล
  - 4 กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยมีการระบุถึงตัวแปรครอบคลุมตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี ตัวแปรที่เลือกมาศึกษา และประชากรที่ศึกษาพร้อมอธิบายเหตุผลในการกำหนดขอบเขตของการวิจัยอย่างสมเหตุสมผล
  - 3 กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยมีการระบุถึงตัวแปรครอบคลุมตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี ตัวแปรที่เลือกมาศึกษา และประชากรที่ศึกษา
  - 2 กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยมีการระบุถึงตัวแปรและประชากรที่ศึกษา
  - 1 กำหนดขอบเขตของการวิจัยไม่ครบถ้วน มีการระบุตัวแปรหรือประชากรที่ศึกษาอย่างใดอย่างหนึ่ง
  - 0 ไม่ระบุขอบเขตการวิจัย



5. การนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน
  - 4 มีการให้นิยามทั้งเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติการกับตัวแปรสำคัญถูกต้อง ครบถ้วน และบอกวิธีการวัดตัวแปรชัดเจน
  - 3 มีการให้นิยามทั้งเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติการกับตัวแปรสำคัญถูกต้อง ครบถ้วน
  - 2 มีการให้นิยามทั้งเชิงทฤษฎีกับตัวแปรสำคัญถูกต้องครบถ้วน แต่ขาดนิยามเชิงปฏิบัติการ
  - 1 มีการนิยามตัวแปรสำคัญเพียงบางตัว หรือนิยามศัพท์ที่ไม่จำเป็นต้องนิยาม
  - 0 ไม่มีการนิยามศัพท์เฉพาะ หรือนิยามตัวแปรที่สำคัญ
6. กรอบความคิดในการวิจัยมีความถูกต้องเหมาะสม
  - 4 กรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องตามทฤษฎีหลัก มีงานวิจัยสนับสนุน นำเสนอเป็นแผนภาพแสดงความสัมพันธ์
  - 3 กรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องตามทฤษฎีหลัก มีงานวิจัยสนับสนุน
  - 2 กรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องตามทฤษฎีหลัก และนำเสนอเป็นแผนภาพแสดงความสัมพันธ์
  - 1 กรอบแนวคิดในการวิจัยถูกต้องตามทฤษฎีหลัก
  - 0 ไม่ระบุกรอบแนวคิดในการวิจัย หรือกรอบแนวคิดในการวิจัยไม่ชัดเจน
7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีปริมาณมากเพียงพอ
  - 4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวน 20 เล่มขึ้นไป
  - 3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวนมากกว่า 15 – 20 เล่ม
  - 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวนมากกว่า 10 – 15 เล่ม
  - 1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวน 5 – 10 เล่ม
  - 0 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวนไม่ถึง 5 เล่ม
8. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับปัญหาหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัยและเชื่อมโยงกับงานวิจัยในอดีต
  - 4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย มีการเชื่อมโยงในแต่ละประเด็น มีรายงานเอกสารอ้างอิงเสนอไว้ครบถ้วน และมีการสังเคราะห์เนื้อหาจากงานวิจัยแต่ละเล่ม
  - 3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย มีการเชื่อมโยงในแต่ละประเด็น มีรายงานเอกสารอ้างอิงเสนอไว้ครบถ้วน
  - 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย ขาดการเชื่อมโยงในแต่ละประเด็น มีรายงานเอกสารอ้างอิงเสนอไว้ครบถ้วน
  - 1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย ขาดการเชื่อมโยงในแต่ละประเด็น รายงานเอกสารอ้างอิงไม่ครบถ้วน
  - 0 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่ได้ศึกษาในเรื่องเดียวกัน / รายงานในสิ่งที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์

9. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความทันสมัยทั้งของไทยและต่างประเทศ
  - 4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีทั้งของไทยและต่างประเทศ ซึ่งผลิตภายในระยะเวลา 5 ปี มากกว่าร้อยละ 70
  - 3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีทั้งของไทยและต่างประเทศ ซึ่งผลิตภายในระยะเวลา 5 ปี ร้อยละ 50 - ร้อยละ 70
  - 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีทั้งของไทยและต่างประเทศ ซึ่งผลิตภายในระยะเวลา 5 ปี ร้อยละ 30 - ร้อยละ 49
  - 1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีทั้งของไทยและต่างประเทศ ซึ่งผลิตภายในระยะเวลา 5 ปี ไม่ถึง ร้อยละ 30
  - 0 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเป็นของไทยซึ่งผลิตภายในระยะเวลา 5 ปี ไม่ถึงร้อยละ 30
10. การออกแบบการวิจัยสอดคล้องกับปัญหาวิจัย
  - 4 การออกแบบการวิจัยทำให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาวิจัยและทำให้ผลการวิจัยมีความตรงภายใน และความตรงภายนอก
  - 3 การออกแบบการวิจัยทำให้ผลการวิจัยมีความตรงภายใน และความตรงภายนอก
  - 2 การออกแบบการวิจัยทำให้ผลการวิจัยมีความตรงภายใน หรือความตรงภายนอกอย่างใดอย่างหนึ่ง
  - 1 การออกแบบการวิจัยทำให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาวิจัย
  - 0 การออกแบบการวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหาวิจัย
11. ขั้นตอนของการวิจัยมีความชัดเจน
  - 4 อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอนรวมทั้งมีแผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน
  - 3 อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน
  - 2 อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนแต่ไม่ชัดเจนทุกขั้นตอน
  - 1 อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยไม่ครบถ้วน
  - 0 ไม่มีการอธิบายขั้นตอนการวิจัย
12. กลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัย
  - 4 กลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัย ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย และจำนวนมีความเป็นไปได้ที่จะทำการวิจัยในเวลาที่กำหนด
  - 3 กลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัย และ ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย
  - 2 กลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัยและจำนวนที่เหมาะสม
  - 1 กลุ่มประชากรมีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัย
  - 0 กลุ่มประชากรไม่เหมาะสม

13. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง / เกณฑ์ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม
  - 4 เกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลและจำนวนผู้ให้ข้อมูลมีความเหมาะสม รวมทั้งไม่มีความลำเอียงในการเลือกผู้ให้ข้อมูล
  - 3 เกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลและจำนวนผู้ให้ข้อมูลมีความเหมาะสม
  - 2 จำนวนผู้ให้ข้อมูลมีความเหมาะสมแต่ไม่ระบุเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล
  - 1 ไม่ระบุจำนวนผู้ให้ข้อมูลและเกณฑ์ในการคัดเลือก
  - 0 จำนวนผู้ให้ข้อมูลและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลไม่เหมาะสม
14. เครื่องมือที่ใช้มีคุณภาพและเหมาะสมกับข้อมูล
  - 4 แนวทางการสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่มสอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การวิจัย มีการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ และมีเครื่องมืออื่น ๆ ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น เครื่องบันทึกเสียง กล้อง
  - 3 แนวทางการสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่มสอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การวิจัย มีการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ
  - 2 แนวทางการสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่มสอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การวิจัย แต่ไม่มีการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ
  - 1 มีเครื่องมือช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลเช่น เครื่องบันทึกเสียง กล้อง แต่ไม่ระบุแนวทางการสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม
  - 0 แนวทางการสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่มไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และไม่มี การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ
15. การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความชัดเจนและน่าเชื่อถือ
  - 4 การเก็บรวบรวมข้อมูลระบุวิธี ระยะเวลา และสถานที่ ครบถ้วนเหมาะสม
  - 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลระบุวิธีที่เหมาะสม แต่ไม่ระบุ ระยะเวลา หรือสถานที่ อย่างใดอย่างหนึ่ง
  - 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลระบุเฉพาะวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 1 ไม่ระบุการเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 0 การเก็บรวบรวมข้อมูลไม่เหมาะสมซึ่งอาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล
16. ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ
  - 4 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลภาคสนามเป็นเวลานานมากกว่า 2 เดือน ทำให้การตีความถูกต้อง เพราะเข้าใจบริบทต่าง ๆ ได้ดี ได้ข้อมูลสมบูรณ์ ครบถ้วน และได้ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึก ความสัมพันธ์ใกล้ชิด
  - 3 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลภาคสนามมากกว่า 1-2 เดือน ทำให้การตีความถูกต้อง เพราะเข้าใจบริบทต่าง ๆ ได้ดี ได้ข้อมูลสมบูรณ์ ครบถ้วน
  - 2 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลภาคสนาม 2 สัปดาห์ - 1 เดือน ได้ข้อมูลสมบูรณ์ ครบถ้วนเข้าใจบริบทต่าง ๆ ได้ดี
  - 1 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลภาคสนามไม่ถึง 2 สัปดาห์ อาจทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน และอาจตีความผิดพลาด
  - 0 ไม่ระบุระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล

17. มีการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูล
  - 1 มีการวิเคราะห์ผู้ให้ข้อมูลเบื้องต้น
  - 2 วิเคราะห์บริบท สภาพแวดล้อมของผู้ให้ข้อมูลด้านสถานที่
  - 3 วิเคราะห์บริบท สภาพแวดล้อมของผู้ให้ข้อมูลด้านสังคม วัฒนธรรม
  - 4 แสดงข้อมูลหลักฐานประกอบการวิเคราะห์  
(ถ้าครบทั้ง 4 ข้อจะได้ 4 คะแนน และคะแนนจะลดลงตามลำดับ)
18. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ
  - 1 ตรวจสอบข้อมูลจากหลายแหล่งที่มา
  - 2 ตรวจสอบข้อมูลจากผู้สืบสวนหลายคน หลายกลุ่ม
  - 3 ตรวจสอบข้อมูลจากการใช้มุมมองจากหลายทฤษฎี
  - 4 ตรวจสอบข้อมูลจากหลายวิธีวิจัย  
(ถ้าครบทั้ง 4 ข้อจะได้ 4 คะแนน และคะแนนจะลดลงตามลำดับ)
19. ลักษณะการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเข้าใจง่าย
  - 4 นำเสนอโดยการบรรยาย พร้อมเสนอบทสัมภาษณ์ ข้อมูลจากการสังเกต รวมทั้งการใช้ตาราง แผนภูมิ แผนภาพ แผนที่ หรือรูปภาพประกอบ
  - 3 นำเสนอโดยการบรรยาย พร้อมเสนอบทสัมภาษณ์ และข้อมูลจากการสังเกต
  - 2 นำเสนอโดยการบรรยาย และการใช้บทสัมภาษณ์ประกอบ
  - 1 นำเสนอโดยการบรรยาย
  - 0 การนำเสนอไม่เป็นระบบ
20. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจน
  - 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้มาโดยมีหลักฐานประกอบการวิเคราะห์  
(เช่น บทสัมภาษณ์ ภาพประกอบ)
  - 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้มาแต่ไม่มีหลักฐานประกอบ
  - 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้มาแต่หลักฐานประกอบไม่ตรงประเด็นที่วิเคราะห์
  - 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกินเลยไปจากข้อมูลที่มี
  - 0 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้

21. ผลสรุปที่ได้จากการวิจัยมีความครอบคลุมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และปัญหาวิจัย
- 4 ผลสรุปที่ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปัญหาวิจัย โดยสามารถตอบปัญหาวิจัยได้ครอบคลุม สามารถอธิบายลักษณะของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมได้อย่างชัดเจน และตรงตามทฤษฎี
  - 3 ผลสรุปที่ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปัญหาวิจัย โดยสามารถตอบปัญหาวิจัยได้ครอบคลุม สามารถอธิบายลักษณะของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมได้อย่างชัดเจน
  - 2 ผลสรุปที่ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปัญหาวิจัย โดยสามารถตอบปัญหาวิจัยได้ครอบคลุม
  - 1 ผลสรุปที่ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปัญหาวิจัย แต่ยังไม่สามารถตอบปัญหาวิจัยได้ครอบคลุม
  - 0 ผลสรุปที่ได้ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปัญหาวิจัย
22. การอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยและครอบคลุมประเด็นปัญหา
- 4 การอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยและครอบคลุมประเด็นปัญหา มีการแสดงเหตุผลยืนยันความถูกต้อง นำเชื่อกิจของผลการวิจัย มีการเชื่อมโยงผลการวิจัยกับทฤษฎีหรืองานวิจัยในอดีต รวมทั้งมีการหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อชี้แจงความเป็นไปได้ของผลการวิจัยนั้น
  - 3 การอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยและครอบคลุมประเด็นปัญหา มีการแสดงเหตุผลยืนยันความถูกต้อง นำเชื่อกิจของผลการวิจัย และมีการเชื่อมโยงผลการวิจัยกับทฤษฎีหรืองานวิจัยในอดีต
  - 2 การอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยและครอบคลุมประเด็นปัญหา แต่ไม่มีการแสดงเหตุผลยืนยันความถูกต้อง นำเชื่อกิจของผลการวิจัย
  - 1 การอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยแต่ไม่ครอบคลุมทุกประเด็นปัญหา
  - 0 การอภิปรายผลไม่สอดคล้องกับผลการวิจัย
23. ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม
- 4 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไปเป็นแนวคิดที่ได้จากกระบวนการหรือผลการวิจัย โดยมีเหตุผลรองรับอย่างเพียงพอ เป็นข้อเสนอแนะที่ใหม่และมีความสมเหตุสมผลที่จะนำไปใช้ในทางปฏิบัติ
  - 3 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไปเป็นแนวคิดที่ได้จากกระบวนการหรือผลการวิจัย โดยมีเหตุผลรองรับอย่างเพียงพอ
  - 2 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไปเป็นแนวคิดที่ได้จากกระบวนการหรือผลการวิจัย แต่ขาดเหตุผลมารองรับ
  - 1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย แต่เป็นข้อเสนอแนะที่มาจากความคิดเห็นของผู้วิจัยไม่ได้มาจากผลการวิจัย
  - 0 ข้อเสนอแนะไม่เกี่ยวกับเรื่องที่ทำวิจัย

24. ประโยชน์ในการวิจัยสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง
- 4 มีประโยชน์ในด้านการเข้าใจบริบทที่ศึกษา สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น เป็นประโยชน์กับบริบทหรือบุคคลที่คล้ายคลึงกับกรณีศึกษาและ สามารถสร้างทฤษฎีฐานรากได้
  - 3 มีประโยชน์ในด้านการเข้าใจบริบทที่ศึกษา สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น และเป็นประโยชน์กับบริบทหรือบุคคลที่คล้ายคลึงกับกรณีศึกษา
  - 2 มีประโยชน์ในด้านการเข้าใจบริบทที่ศึกษา สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น เป็นประโยชน์เฉพาะกรณีศึกษานั้น ๆ เท่านั้น
  - 1 มีประโยชน์เพียงการเข้าใจบริบทที่ศึกษาเท่านั้น
  - 0 ประโยชน์ที่ได้ไม่มากพอเมื่อเทียบกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับบุคคล หรือหน่วยงานที่เป็นกรณีศึกษา หรือคล้ายคลึงกับกรณีศึกษา
25. โครงสร้างการนำเสนอมีความเหมาะสม
- 4 การนำเสนอรายงานการวิจัยมีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน (ประกอบด้วย ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง กรอบแนวคิดในการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปอภิปรายผลการวิจัย) การจัดลำดับเนื้อหาเป็นระบบแสดงให้เห็นความเป็นเอกภาพของเนื้อหาและความเชื่อมโยงของเนื้อหาแต่ละส่วน
  - 3 การนำเสนอรายงานการวิจัยมีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน การจัดลำดับเนื้อหาเป็นระบบแสดงให้เห็นความเป็นเอกภาพของเนื้อหา
  - 2 การนำเสนอรายงานการวิจัยมีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน การจัดลำดับเนื้อหาเป็นระบบ
  - 1 การนำเสนอรายงานการวิจัยมีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน
  - 0 การนำเสนอรายงานการวิจัยไม่มีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน หรือการจัดลำดับเนื้อหาไม่เป็นระบบ
26. การเขียนรายงานการวิจัยมีความถูกต้องตามหลักการเขียนรายงานทางวิชาการ
- 4 รายงานการวิจัยมีรูปแบบถูกต้องตามหลักวิชาการ ภาษาที่ใช้ถูกต้อง กระชับได้ใจความ ใช้ถ้อยคำคงเส้นคงวา และมีความประณีตในการพิมพ์
  - 3 รายงานการวิจัยมีรูปแบบถูกต้องตามหลักวิชาการ ภาษาที่ใช้ถูกต้อง กระชับได้ใจความ
  - 2 รายงานการวิจัยมีรูปแบบถูกต้องตามหลักวิชาการ ภาษาที่ใช้ถูกต้อง ใช้ถ้อยคำคงเส้นคงวา
  - 1 รายงานการวิจัยมีรูปแบบถูกต้องตามหลักวิชาการ แต่การอ้างอิงไม่ครบถ้วน
  - 0 รายงานการวิจัยมีรูปแบบไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ (เช่น ไม่มีอ้างอิง การอ้างอิงไม่ถูกต้อง)
27. คุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวม
- 4 คุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก
  - 3 คุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี
  - 2 คุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้
  - 1 คุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ
  - 0 ไม่สามารถระบุคุณภาพรายงานการวิจัยโดยภาพรวมได้

### ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวทัศนศิริรินทร์ สว่างบุญ เกิดวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2523 ที่อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด จบการศึกษาคณะครุศาสตร์บัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2545 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ในปีการศึกษา 2546

