

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับคือ

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ กลุ่มสาขาวิชาที่เรียน สถานภาพของครอบครัว รายได้ต่อเดือนของครอบครัว อาชีพของบิดา ระดับการศึกษาของบิดา อาชีพของมารดา ระดับการศึกษาของมารดา ภูมิลำเนาเดิม สภาพที่อยู่อาศัย รายได้ต่อเดือนของนิสิต การเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตร

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรอิสระ

ตอนที่ 3 หาความสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวกับผลการเรียนเทอมแรกของนิสิต

### ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุ กลุ่มสาขาวิชาที่เรียน สถานภาพครอบครัว รายได้ต่อเดือนของครอบครัว อาชีพของบิดา ระดับการศึกษาของบิดา อาชีพของมารดา ระดับการศึกษาของมารดา ภูมิลำเนาเดิม สภาพที่อยู่อาศัย รายได้ต่อเดือนของนิสิต การเข้าร่วมของกิจกรรมนอกหลักสูตร

	ข้อมูลส่วนตัว n=767	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>			
▪ ชาย		352	45.9
▪ หญิง		415	54.1
<b>อายุ</b>			
▪ 16 ปี		13	1.7
▪ 17 ปี		199	25.9
▪ 18 ปี		405	52.8
▪ ตั้งแต่ 19 ปีขึ้นไป		150	19.6
	$\bar{X} = 17.92$ S.D = 0.79 Min. = 16 Max. = 25		
<b>กลุ่มสาขาวิชา</b>			
▪ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ		143	18.6
▪ วิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี		263	34.3
▪ มนุษยศาสตร์		65	8.5
▪ สังคมศาสตร์		296	38.6
<b>สถานภาพของครอบครัว</b>			
▪ บิดามารดาอยู่ด้วยกัน		664	86.6
▪ บิดามารดาแยกทางกัน/หย่าร้างกัน		37	4.8
▪ บิดามารดาแยกกันอยู่ด้วยความจำเป็นอื่นๆ		24	3.1
▪ บิดา/มารดาถึงแก่กรรม		33	4.3
▪ บิดามารดาถึงแก่กรรมทั้งคู่		9	1.2

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
n=767		
<b>รายได้ต่อเดือนของครอบครัว</b>		
▪ ต่ำกว่า 5,000 บาท	22	2.9
▪ 5,000-10,000 บาท	56	7.3
▪ 10,001-15,000 บาท	77	10.0
▪ 15,001-20,000 บาท	91	11.9
▪ 20,001-25,000 บาท	104	13.6
▪ มากกว่า 25,000 บาท	416	54.3
▪ รายได้ไม่แน่นอน	1	0.1
<b>อาชีพของบิดา</b>		
▪ ข้าราชการ	191	25.7
▪ รัฐวิสาหกิจ	45	6.0
▪ ค้าขายหรือประกอบธุรกิจ	327	44.0
▪ รับจ้าง	136	18.0
▪ เกษตรกรรม	54	7.2
▪ ไม่ตอบเพราะว่างงาน, เสียชีวิต, ไม่ทราบเนื่องจากบิดาแยก ทางกับมารดา	24	3.1
<b>ระดับการศึกษาของบิดา</b>		
▪ ประถมศึกษา	149	19.5
▪ มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา	169	22.1
▪ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	352	46.0
▪ ปริญญาโท	80	10.5
▪ ปริญญาเอก	15	1.9
▪ ไม่ตอบเพราะไม่ได้รับการศึกษา, ไม่ทราบเนื่องจากบิดา แยกทางกับมารดา	3	0.4

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
n=767		
<b>อาชีพของมารดา</b>		
▪ ข้าราชการ	164	21.6
▪ รัฐวิสาหกิจ	30	3.9
▪ ค้าขายหรือประกอบธุรกิจ	212	28.0
▪ แม่บ้าน	248	32.7
▪ รับจ้าง	79	10.4
▪ เกษตรกรรม	25	3.3
▪ ไม่ตอบเนื่องจากเสียชีวิต	9	1.2
<b>ระดับการศึกษาของมารดา</b>		
▪ ประถมศึกษา	217	28.4
▪ มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา	152	19.9
▪ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	355	46.4
▪ ปริญญาโท	39	5.1
▪ ปริญญาเอก	2	0.3
▪ ไม่ตอบ เพราะไม่ได้รับการศึกษา	2	0.3
<b>ภูมิลำเนาเดิม</b>		
▪ กรุงเทพฯ	492	64.1
▪ ต่างจังหวัด	275	35.9
<b>สภาพที่อยู่อาศัย</b>		
▪ บ้านของตนเอง	491	64.0
▪ บ้านเช่า	33	4.3
▪ อาศัยบ้านผู้อื่นอยู่	46	7.6
▪ หอพัก	172	22.4
▪ คอนโดมิเนียม	25	3.3

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
n=767		
รายได้ต่อเดือนของนิสิต		
▪ ต่ำกว่า 3,000 บาท	229	29.9
▪ 3,001-5,000 บาท	426	55.5
▪ 5,001-7,000 บาท	75	9.8
▪ มากกว่า 7,000 ขึ้นไป	37	4.8
การเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตร		
▪ ชมรมภายในมหาวิทยาลัย/ชมรมภายนอกมหาวิทยาลัย	226	29.5
▪ ไม่ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกและทำกิจกรรมใดๆ	541	70.5

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2542 มีจำนวน 767 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 18 ปี ศึกษาอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ลักษณะสถานภาพครอบครัว คือ บิดามารดาอยู่ด้วยกัน และมีรายได้ต่อเดือนของครอบครัวมากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป บิดามีอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจ ส่วนมารดาเป็นแม่บ้าน ทั้งบิดาและมารดาจบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ภูมิลำเนาเดิมส่วนใหญ่ของนิสิต คือ กรุงเทพมหานคร ขณะศึกษาอยู่มหาวิทยาลัยนิสิตพักอาศัยอยู่ในบ้านของตนเอง โดยมีรายได้ต่อเดือนเพื่อการใช้จ่ายของตน 3,001-5,000 บาท นอกจากนี้ นิสิตส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกชมรมหรือทำกิจกรรมนอกหลักสูตรใดๆ ระหว่างศึกษาอยู่มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัยของคะแนนการปรับตัวในกลุ่มตัวอย่าง

การปรับตัว	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยต่ำสุด	ค่าเฉลี่ยสูงสุด	พิสัย	จำนวน
ด้านการเรียน	2.56	0.36	1.33	3.88	2.55	767
ด้านสังคม	3.08	0.39	1.26	3.89	2.63	767
ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	2.77	0.48	1.40	4.00	2.60	767
ด้านความรู้สึกต่อสถาบัน	3.36	0.38	1.60	4.00	2.44	767
รวมทุกด้าน	2.86	0.32	1.55	3.81	2.26	767

จากเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนการปรับตัว กำหนดให้คะแนน 1.00-1.50 หมายถึง กลุ่มที่ปรับไม่ได้หรือมีปัญหาในการปรับตัว ซึ่งการวิจัยครั้งนี้พบว่า ไม่มีผู้ที่ได้คะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านอยู่ในช่วงคะแนนดังกล่าว ดังนั้นนิติระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภาคการศึกษาแรก ปีการศึกษา 2542 สามารถปรับตัวต่อสถานศึกษาได้ทั้งหมด 767 คน โดยส่วนใหญ่สามารถปรับตัวได้ในระดับ ปานกลาง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรอิสระ

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวระหว่างนิสิตเพศชายและนิสิตเพศหญิง

การปรับตัว	เพศ				P-value
	ชาย (n = 352)		หญิง (n = 415)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
- ด้านการเรียน	2.56	0.36	2.55	0.36	0.734
- ด้านสังคม	3.03	0.37	3.06	0.39	0.275
- ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	2.77	0.48	2.77	0.48	0.938
- ความรู้สึกต่อสถานศึกษา	3.36	0.35	3.36	0.39	0.969
รวมทุกด้าน	2.86	0.31	2.86	0.32	0.927

เปรียบเทียบโดยใช้วิธี unpaired t-test

จากตารางที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวระหว่างนิสิตเพศชายและนิสิตเพศหญิงโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านสังคม ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล และด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวระหว่างนิสิตที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ใน  
กรุงเทพฯและต่างจังหวัด

การปรับตัว	ภูมิลำเนาเดิม				P-value
	กรุงเทพฯ (n = 492)		ต่างจังหวัด (n = 275)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
- ด้านการเรียน	2.55	0.37	2.57	0.33	0.338
- ด้านสังคม	3.05	0.39	3.02	0.36	0.348
- ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	2.79	0.47	2.73	0.49	0.147
- ความรู้สึกต่อสถานศึกษา	3.36	0.39	3.35	0.35	0.694
รวมทุกด้าน	2.86	0.33	2.85	0.30	0.833

เปรียบเทียบโดยใช้วิธี unpaired t-test

จากตารางที่ 4 เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวระหว่างนิสิตที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ใน  
กรุงเทพฯและต่างจังหวัดโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านสังคม ด้าน  
อารมณ์-ส่วนบุคคล และด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง  
สถิติ ( $p > 0.05$ )



ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวระหว่างนิสิตที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกชมรมภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยและไม่ได้เป็นสมาชิกชมรมใดๆ

การปรับตัว	การเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตร				P-value
	ชมรมภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย (n = 226)		ไม่ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกชมรมใดๆ (n = 541)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
- ด้านการเรียน	2.57	0.39	2.55	0.34	0.542
- ด้านสังคม	2.99	0.41	3.06	0.37	0.015*
- ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	2.83	0.48	2.74	0.48	0.027*
- ความรู้สึกต่อสถานศึกษา	3.33	0.42	3.37	0.35	0.286
รวมทุกด้าน	2.86	0.35	2.86	0.30	0.976

เปรียบเทียบ โดยใช้วิธี unpaired t-test

จากตารางที่ 5 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวระหว่างนิสิตที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกชมรมภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยและนิสิตที่ไม่ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกชมรมใดๆ โดยรวมทุกด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านสังคมและด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ คือ ด้านการเรียน และด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวของนิสิตระหว่างกลุ่มอายุที่แตกต่างกัน

การปรับตัว	อายุ						P-value
	16 และ 17 ปี <sup>a</sup>		18 ปี		19 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านการเรียน	2.58	0.36	2.55	0.36	2.54	0.34	0.4051
ด้านสังคม	30.7	0.36	3.06	0.38	2.96	0.40	0.0105*
ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	2.84	0.46	2.76	0.49	2.69	0.48	0.0144*
ด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษา	3.37	0.38	3.38	0.37	3.28	0.37	0.0192*
การปรับตัวรวมทุกด้าน	2.89	0.31	2.86	0.32	2.80	0.31	0.0358*

เปรียบเทียบโดยใช้วิธี ANOVA

<sup>a</sup> การรวมกลุ่มอายุของผู้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยก่อนเกณฑ์โดยนับอายุจากที่กำหนดไว้ในระดับประถมศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ<sup>(59)</sup>

จากตารางที่ 6 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวโดยรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มนิสิตที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาการปรับตัวในแต่ละด้านพบว่า ด้านสังคม ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล และด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านการเรียนเท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

จากนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการปรับตัวรวมทุกด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบผลต่างของคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านเป็นรายคู่ในแต่ละกลุ่มอายุ

อายุ	16 และ 17 ปี ( $\bar{X} = 2.89$ )	18 ปี ( $\bar{X} = 2.86$ )	19 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 2.80$ )
16 และ 17 ปี	-	-0.03	0.09*
18 ปี	-	-	-0.06
19 ปีขึ้นไป	-	-	-

\*ทดสอบโดยใช้วิธี LSD-test

จากตารางที่ 7 พบว่า นิสิตกลุ่มที่มีอายุ 16 และ 17 ปี มีค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้าน แตกต่างจากนิสิตกลุ่มที่มีอายุ 19 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนิสิตกลุ่มที่มีอายุ 16 และ 17 ปี มีความสามารถในการปรับตัวดีกว่านิสิตกลุ่มที่มีอายุ 19 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวของนิสิตที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่  
แตกต่างกัน

การปรับตัว	กลุ่มสาขาวิชาที่ศึกษา								P-value
	วิทษ์-ชีวภาพ (n = 143)		วิทษ์-กายภาพ (n = 263)		มนุษยศาสตร์ (n = 65)		สังคมศาสตร์ (n = 296)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
- ด้านการเรียน	2.64	0.32	2.51	0.34	2.54	0.42	2.56	0.36	0.0043**
- ด้านสังคม	3.08	0.36	3.02	0.37	3.07	0.40	3.04	0.39	0.3703
- ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	2.86	0.48	2.79	0.44	2.65	0.46	2.73	0.50	0.0117*
- ความรู้สึกต่อสถานศึกษา	3.44	0.33	3.35	0.34	3.23	0.46	3.36	0.38	0.0027**
รวมทุกด้าน	2.93	0.30	2.84	0.29	2.81	0.36	2.85	0.33	0.0093**

เปรียบเทียบโดยใช้วิธี ANOVA

จากตารางที่ 8 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวโดยรวมทุกด้านระหว่างนิสิตที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่แตกต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาการปรับตัวในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการเรียนและด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านอารมณ์-ส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านสังคมที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

จากนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการปรับตัวรวมทุกด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบผลต่างของคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านเป็นรายคู่ในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ	วิทยาศาสตร์ กายภาพ	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์
	( $\bar{X} = 2.93$ )	( $\bar{X} = 2.84$ )	( $\bar{X} = 2.81$ )	( $\bar{X} = 2.85$ )
วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	-	-0.09*	-0.12*	-0.08*
วิทยาศาสตร์กายภาพ	-	-	-0.03	0.01
มนุษยศาสตร์	-	-	-	0.04
สังคมศาสตร์	-	-	-	-

ทดสอบโดยใช้วิธี LSD-test

จากตารางที่ 9 พบว่า นิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้าน แตกต่างจากนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพมีความสามารถในการปรับตัวได้ดีกว่านิสิตกลุ่มสาขาวิชาอื่นๆ

**ตารางที่ 10** เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวของนิสิตที่มีสถานภาพทางครอบครัวของบิดามารดาแตกต่างกัน

การปรับตัว	สถานภาพทางครอบครัวของบิดามารดา						P-value
	อยู่ด้วยกัน (n = 664)		แยกทาง/หย่าร้าง/แยกกัน เพราะความจำเป็นอื่นๆ (n = 61)		บิดา/มารดาถึงแก่กรรม หรือถึงแก่กรรมทั้งคู่ (n = 42)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านการเรียน	2.55	0.36	2.55	0.36	2.57	0.29	0.9676
ด้านสังคม	3.05	0.38	3.04	0.41	2.94	0.40	0.1957
ด้านอารมณ์- ส่วนบุคคล	2.78	0.48	2.68	0.50	2.69	0.48	0.1665
ความรู้สึกรู้สึกต่อ สถานศึกษา	3.37	0.37	3.30	0.36	3.33	0.37	0.3440
รวมทุกด้าน	2.86	0.32	2.83	0.32	2.82	0.28	0.4822

เปรียบเทียบโดยใช้วิธี ANOVA

จากตารางที่ 10 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านสังคม ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล และด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษานิสิตที่มีสถานภาพครอบครัวของบิดามารดาแตกต่างกันพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

**ตารางที่ 11** เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวของนิสิตที่มีรายได้ต่อเดือนของครอบครัวแตกต่างกัน

การปรับตัว	รายได้ต่อเดือนของครอบครัว						P-value
	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท (n = 78)		10,001-20,000 บาท (n = 168)		มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป (n = 520)		
	X	SD	X	SD	X	SD	
ด้านการเรียน	2.55	0.32	2.55	0.35	2.56	0.37	0.9680
ด้านสังคม	2.99	0.36	2.95	0.39	3.08	0.37	0.0002**
ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	2.52	0.49	2.67	0.49	2.84	0.46	0.0000**
ด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษา	3.33	0.32	3.30	0.37	3.39	0.37	0.0196*
รวมทุกด้าน	2.78	0.27	2.80	0.31	2.89	0.32	0.0009**

ทดสอบโดยใช้วิธี ANOVA

จากตารางที่ 11 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านระหว่างนิสิตที่มีรายได้ต่อเดือนของครอบครัวแตกต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาการปรับตัวในแต่ละด้าน พบว่า ด้านสังคมและด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ด้านการเรียนพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

จากนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการปรับตัวรวมทุกด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่12 การเปรียบเทียบผลต่างของคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านเป็นรายคู่ ในแต่ละกลุ่มราย  
ได้ต่อเดือนของครอบครัว

รายได้ต่อเดือนของ ครอบครัว	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท ( $\bar{X} = 2.78$ )	10,001-20,000 บาท  ( $\bar{X} = 2.80$ )	มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป ( $\bar{X} = 2.89$ )
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	-	-	0.11*
10,000-20,000 บาท	-	-	0.09*
มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป	-	-	-

\*ทดสอบโดยใช้ LSD-test

จากตารางที่12 พบว่า นิสิตกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนของครอบครัวมากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านแตกต่างจากกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนครอบครัวน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาทและ10,000-20,000บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05 โดยกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนของครอบครัวมากกว่า 20,000 บาทขึ้นไปมีความสามารถในการปรับตัวดีกว่านิสิตกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนของครอบครัวน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000บาทและ 10,000-20,000บาท



ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวของนิสิตระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน

การปรับตัว	อาชีพของบิดา						P-value
	ข้าราชการและ รัฐวิสาหกิจ (n = 226)		ค้าขายหรือ ประกอบธุรกิจ (n = 327)		รับจ้างและ เกษตรกร (n = 190)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านการเรียน	2.56	0.37	2.52	0.35	2.60	0.36	0.0807
ด้านสังคม	3.06	0.38	3.01	0.38	3.08	0.38	0.1298
อารมณ์-ส่วน บุคคล	2.80	0.48	2.79	0.46	2.71	0.51	0.0966
ความรู้สึกรู้สึกต่อ สถานศึกษา	3.37	0.37	3.34	0.38	3.38	0.37	0.4199
รวมทุกด้าน	2.88	0.32	2.84	0.31	2.87	0.33	0.3419

ทดสอบโดยใช้วิธี ANOVA

จากตารางที่ 13 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านสังคม ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล และด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษาระหว่าง นิสิตกลุ่มที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกันพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวของนิสิตระหว่างกลุ่มที่มีระดับการศึกษาของบิดาแตกต่างกัน

การปรับตัว	ระดับการศึกษาของบิดา						P-value
	ประถมศึกษา (n = 149)		มัธยมศึกษา/ อาชีวศึกษา (n = 168)		ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 447)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านการเรียน	2.53	0.32	2.52	0.37	2.58	0.36	0.1639
ด้านสังคม	2.95	0.39	3.04	0.40	3.08	0.37	0.0039**
ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	2.64	0.46	2.78	0.50	2.81	0.47	0.0007**
ด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา	3.32	0.35	3.32	0.41	3.39	0.36	0.0445*
รวมทุกด้าน	2.79	0.29	2.84	0.34	2.89	0.31	0.0053**

ทดสอบโดยวิธี ANOVA

จากตารางที่ 14 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านระหว่างนิสิตที่มีระดับการศึกษาของบิดาแตกต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาการปรับตัวในแต่ละด้านพบว่า ด้านสังคมและด้านอารมณ์-ส่วนบุคคลมีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีเพียงด้านการเรียนเท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

จากนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการปรับตัวรวมทุกด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบผลต่างของคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านเป็นรายคู่ในแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาของบิดา

ระดับการศึกษาของบิดา	ประถมศึกษา ( $\bar{X}=2.79$ )	มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา ( $\bar{X}=2.84$ )	ปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X}=2.89$ )
ประถมศึกษา	-	0.05	0.10*
มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา	-	-	0.05
ปริญญาตรีขึ้นไป	-	-	-

ทดสอบโดยใช้วิธี LSD-test

จากตารางที่ 15 พบว่า นิสิตกลุ่มที่บิดามีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวแตกต่างจากนิสิตกลุ่มที่บิดามีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนิสิตกลุ่มที่บิดามีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีความสามารถในการปรับตัวดีกว่านิสิตกลุ่มที่บิดามีการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยคะแนนปรับตัวของนิสิตระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน

การปรับตัว	อาชีพของมารดา								P-value
	ข้าราชการและ รัฐวิสาหกิจ (n = 194)		ค้าขายหรือ ประกอบธุรกิจ (n = 212)		แม่บ้าน (n = 248)		รับจ้างและ เกษตรกร (n = 104)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านการเรียน	2.53	0.37	2.54	0.36	2.57	0.36	2.58	0.33	0.6246
ด้านสังคม	3.06	0.38	3.02	0.39	3.04	0.39	3.06	0.35	0.7788
ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	2.85	0.47	2.78	0.46	2.74	0.48	2.66	0.51	0.0103*
ด้านความรู้สึกต่อ สถานศึกษา	3.36	0.39	3.34	0.37	3.35	0.39	3.42	0.30	0.3889
รวมทุกด้าน	2.87	0.33	2.85	0.31	2.85	0.32	2.86	0.30	0.9233

ทดสอบโดยวิธี ANOVA

จากตารางที่ 16 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านระหว่างนิสิตที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกันพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) เมื่อพิจารณาการปรับตัวในแต่ละด้าน มีเพียงด้านอารมณ์-ส่วนบุคคลเท่านั้นที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการเรียน ด้านสังคม และด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวของนิสิตระหว่างกลุ่มที่มีการศึกษาของมารดาแตกต่างกัน

การปรับตัว	ระดับการศึกษาของมารดา						P-value
	ประถมศึกษา (n = 217)		มัธยมศึกษา/ อาชีวศึกษา (n = 152)		ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 396)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านการเรียน	2.55	0.34	2.52	0.34	2.57	0.37	0.2841
ด้านสังคม	3.00	0.40	3.01	0.39	3.08	0.36	0.0300*
ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	2.66	0.47	2.74	0.52	2.84	0.46	0.0000**
ด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา	3.33	0.36	3.32	0.37	3.39	0.38	0.0778
รวมทุกด้าน	2.82	0.30	2.82	0.32	2.89	0.31	0.0054**

เปรียบเทียบโดยใช้วิธี ANOVA

จากตารางที่ 17 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านระหว่างนิสิตที่มีระดับการศึกษาของมารดาแตกต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาการปรับตัวในแต่ละด้านพบว่า ด้านสังคมและด้านอารมณ์-ส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ ส่วนด้านการเรียนและด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

จากนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการปรับตัวรวมทุกด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่18 การเปรียบเทียบผลต่างของคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านเป็นรายคู่ ในแต่ละกลุ่มระดับ  
การศึกษาของมารดา

ระดับการศึกษาของ มารดา	ประถมศึกษา $(\bar{X}=2.82)$	มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา $(\bar{X}=2.82)$	ปริญญาตรีขึ้นไป $(\bar{X}=2.89)$
ประถมศึกษา	-	-	0.07*
มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา	-	-	0.07*
ปริญญาตรีขึ้นไป	-	-	-

ทดสอบ โคชวิธี LSD-test

จากตารางที่18 พบว่า นิสิตกลุ่มที่มารดามีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวแตกต่างจากนิสิตกลุ่มที่มารดามีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05 โดยนิสิตกลุ่มที่มารดามีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีขึ้นไป มีความสามารถในการปรับตัวดีกว่านิสิตกลุ่มที่มารดามีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวของนิสิตระหว่างกลุ่มที่มีสภาพที่อยู่อาศัยขณะศึกษาแตกต่างกัน

การปรับตัว	สภาพที่อยู่อาศัยขณะศึกษา								P-value
	บ้านของตนเอง		อาศัยผู้อื่นอยู่		หอพัก		บ้านเช่า/ที่อยู่อาศัยชนิดอื่นๆ		
	(n = 491)		(n = 46)		(n = 172)		(n = 58)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านการเรียน	2.56	0.36	2.57	0.36	2.53	0.39	2.54	0.33	0.7798
ด้านสังคม	3.07	0.38	3.01	0.39	3.01	0.42	2.99	0.35	0.1104
ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	2.81	0.46	2.76	0.52	2.76	0.56	2.65	0.48	0.0028**
ด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษา	3.38	0.37	3.28	0.43	3.34	0.37	3.32	0.34	0.1216
รวมทุกด้าน	2.88	0.32	2.84	0.35	2.81	0.29	2.85	0.34	0.1289

เปรียบเทียบโดยวิธี ANOVA

จากตารางที่ 19 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านระหว่างนิสิตที่มีสภาพที่อยู่อาศัยขณะกำลังศึกษาแตกต่างกันพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) เมื่อพิจารณาการปรับตัวในแต่ละด้าน มีเพียงด้านอารมณ์-ส่วนบุคคลเท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านการเรียน ด้านสังคม และด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวของนิสิตระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนของตนเองแตกต่างกัน

การปรับตัว	รายได้ต่อเดือนของนิสิต						P-value
	ต่ำกว่า 3,000 บาท		3,001-5,000 บาท		มากกว่า 5,000 ขึ้นไป		
	(n = 229)		(n = 426)		(n = 112)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านการเรียน	2.55	0.36	2.56	0.35	2.54	0.37	0.9442
ด้านสังคม	3.00	0.39	3.06	0.37	3.05	0.39	0.1875
ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	2.74	0.47	2.79	0.48	2.73	0.48	0.2440
ด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา	3.35	0.36	3.37	0.35	3.32	0.45	0.3596
รวมทุกด้าน	2.84	0.32	2.87	0.31	2.84	0.32	0.3648

เปรียบเทียบโดยใช้วิธี ANOVA

จากตารางที่ 20 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปรับตัวรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านสังคม ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล และด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา ระหว่างนิสิตที่มีรายได้ต่อเดือนของตนเองแตกต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )



ตอนที่3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนการปรับตัวกับผลการเรียนเทอมแรก  
 ตารางที่21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนการปรับตัวกับผลการเรียนเทอมแรกของ  
 นิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่1

คะแนนการปรับตัว	ผลการเรียนเทอมแรกของนิสิต
การปรับตัวด้านการเรียน	0.24**
การปรับตัวด้านสังคม	0.06
การปรับตัวด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	0.13**
การปรับตัวด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษา	0.10**
รวมทุกด้าน	0.19**

จากตารางที่21 พบว่าการปรับตัวแต่ละด้านและรวมทุกด้านมีความสัมพันธ์กับผลการเรียน  
 เทอมแรกของนิสิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.01 แต่ค่าสหสัมพันธ์ค่อนข้างอยู่ในระดับต่ำ  
 ยกเว้นเพียงการปรับตัวด้านสังคมเท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>.05$ )