

กลวิธีแสดงความคิดเห็น



การแสดงความคิดเห็น หรือการแสดงทรรศนะ โดยเฉพาะการแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อมวลชน ในหนังสือพิมพ์ ในนิตยสาร หรือสื่อโทรทัศน์ เป็นสิ่งจำเป็นในสังคมประชาธิปไตย และถือเป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่งคือหน้าที่ในการเป็นตลาดแห่งความคิดเห็นของสื่อมวลชนที่พึงกระทำเพื่อประโยชน์ทางสร้างสรรค์และด้วยเจตนาอันดีต่อสังคม ความคิดเห็นหรือทรรศนะต่างๆแม้จะแตกต่างหรือขัดแย้งกัน ย่อมนับได้ว่ามีประโยชน์เพราะจะช่วยให้บุคคลอื่น ๆ ได้มีโอกาสใช้ดุลพินิจตัดสินใจ เลือกวิถีทางแก้ปัญหาได้หลายทางด้วยความสุขุมรอบคอบขึ้น ด้วยเหตุนี้เมื่อมีบุคคลแสดงทรรศนะที่แตกต่างกัน จึงมิได้แสดงว่าเกิดการแตกความสามัคคีในสังคมแต่ประการใด แต่กลับแสดงว่าบุคคลมีความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกันในเชิงสร้างสรรค์ ทรรศนะหรือความคิดเห็นที่ตรงกันจำนวนมากหรือทรรศนะของสื่อมวลชนซึ่งแสดงถึงเสียงของคนในสังคมเพราะเป็นตัวแทนของสังคม ย่อมมีความสำคัญยิ่งต่อการให้แนวความคิดหรือแนวการปฏิบัติต่อคนในสังคมด้วย

4.1 คำจำกัดความทรรศนะหรือความคิดเห็น

ในแบบเรียนวรรณคดีวิจารณ์ เล่ม 2 (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2540 :72-73) ได้ให้คำจำกัดความและโครงสร้างของทรรศนะไว้ว่า ทรรศนะ โดยรูปศัพท์หมายถึง ความเห็น การเห็น อาจเขียนว่า ทศนะ ก็ได้ สรุปลความหมายตามที่ใช้กันในปัจจุบันได้ว่า ทรรศนะ คือ ความคิดเห็นที่ประกอบด้วยเหตุผล การแสดงเพียงความเห็น โดยไม่มีเหตุผลประกอบมิใช่การแสดงทรรศนะหรือการแสดงความคิดเห็น โครงสร้างของการแสดงทรรศนะจึงประกอบด้วย ที่มา คือ ส่วนที่เป็นเรื่องราวต่างๆ อันทำให้เกิดการแสดงทรรศนะ อาจกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่า ที่มาจะชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องแสดงทรรศนะนั้น ส่วนที่จะช่วยให้ผู้รับสารเกิดความเข้าใจและพร้อมที่จะรับฟังทรรศนะนั้นต่อไป ข้อสนับสนุน คือ ข้อเท็จจริง หลักการ รวมทั้งทรรศนะและมติของผู้อื่นที่ผู้แสดงทรรศนะนำมาใช้ เพื่อประกอบกันให้เป็นเหตุผลสนับสนุนข้อสรุปของตน และข้อสรุป คือ สารที่สำคัญที่สุดของทรรศนะ อาจเป็นข้อเสนอแนะ ข้อวินิจฉัย ข้อสันนิษฐาน หรือการประเมินค่า ซึ่งเจ้าของทรรศนะนำเสนอเพื่อให้ผู้อื่นพิจารณายอมรับหรือนำไปปฏิบัติ ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยคิดว่า ทรรศนะหรือความคิดเห็น หมายถึงความคิดความเห็นรวมถึงความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียนที่มีต่อเหตุการณ์ ปัญหา วิฤติการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นในสังคมแล้วสื่อถึงผู้อ่านด้วยกลวิธีต่างๆ เพื่อให้เชื่อตามหรือจงใจให้คล้อยตามความคิดเห็นของผู้เขียน ส่วนโครงสร้างความคิดเห็นของบทความแสดงความคิดเห็นในหนังสือพิมพ์นั้นจะเป็นส่วนของเนื้อเรื่องซึ่งประกอบด้วยความสนับสนุน และความคิดเห็นซึ่งตรงกับข้อสนับสนุนและข้อสรุปที่กล่าวมา ส่วนที่มาน่าจะตรงกับ

ส่วนนำของบทความที่กล่าวถึงเหตุการณ์ ปัญหา วิฤติการณ์ ที่นำมาสู่การแสดงความคิดเห็นของผู้เขียน แต่บทความมีส่วนสรุปเป็นองค์ประกอบอีกส่วนหนึ่งดังกล่าวแล้วในบทที่ 2 และ 3

นอกจากนี้แบบเรียนวรรณลักษณะวิจารณ์ เล่ม 2 (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2540 : 74-79) ยังกล่าวถึงการแสดงความคิดเห็นว่า มนุษย์แสดงทรรศนะกันอยู่เป็นปกติในสังคม 3 ประเภท คือ

- 1) ทรรศนะเชิงข้อเท็จจริง ส่วนใหญ่เป็นทรรศนะที่กล่าวถึงเรื่องที่เกิดขึ้นแล้ว แต่ยังเป็นเรื่องที่ยังคงถกเถียงกันอยู่ว่า ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเป็นอย่างไรเน การแสดงทรรศนะเชิงข้อเท็จจริงจึงเป็นเพียงการสันนิษฐานเท่านั้น จะน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด สุดแล้วแต่เหตุผลที่ผู้แสดงทรรศนะนำมาสนับสนุน
- 2) ทรรศนะเชิงคุณค่า เป็นทรรศนะที่ประเมินว่า สิ่งใดดี สิ่งใดชั่ว สิ่งใดเป็นประโยชน์หรือสิ่งใดเป็นโทษ สิ่งใดเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม สิ่งเหล่านั้นอาจเป็นวัตถุ บุคคล กิจกรรม โครงการ วิธีการ นโยบายหรือแม้แต่ทรรศนะก็ได้ ผู้แสดงทรรศนะอาจประเมินค่าสิ่งนั้นโดยลำพังของตนเอง หรือประเมินโดยเปรียบเทียบกับสิ่งที่อยู่ในประเภทเดียวกัน หรือมีลักษณะเป็นไปในทำนองเดียวกันตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น
- 3) ทรรศนะเชิงนโยบาย เป็นทรรศนะที่ชี้บ่งว่าควรทำอะไร อย่างไร ต่อไปในอนาคต หรือควรปรับปรุงแก้ไขสิ่งใดไปในทางใด อย่างไร นโยบายมีได้หลายระดับ ตั้งแต่ระดับบุคคล กลุ่มบุคคล องค์กร สถาบัน ตลอดไปจนถึงระดับประเทศชาติ ทรรศนะเชิงนโยบายมักจะต้องบ่งชี้ให้แจ่มชัดด้วยว่า สิ่งที่จะเสนอแนะให้ทำนั้น มีขั้นตอนอย่างไร มีเป้าหมายอะไร เป็นประโยชน์อย่างไร และหากมีอุปสรรคจะแก้ไขอย่างไร อาจรวมไปถึงวิธีปฏิบัติว่าน่าจะกระทำอย่างไรด้วย

อนึ่งในการแสดงทรรศนะเกี่ยวกับเรื่องต่างๆก็อาจมีทรรศนะเชิงข้อเท็จจริง เชิงคุณค่า และเชิงนโยบายปนกันอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อบุคคลแสดงทรรศนะเชิงนโยบาย มักหลีกเลี่ยงไม่พ้นที่จะต้องเสนอข้อเท็จจริงบางอย่างเพื่อสนับสนุนนโยบายของตน นอกจากนี้ ก็ต้องแสดงด้วยว่า สิ่งที่ยังเสนอนั้น มีคุณประโยชน์อย่างไรด้วย สำหรับการแสดงทรรศนะเชิงข้อเท็จจริงหรือเชิงคุณค่า อาจแสดงแต่ข้อเท็จจริงล้วนๆ หรือคุณค่าล้วนๆ เท่านั้นก็ได้

การเขียนแสดงทรรศนะหรือแสดงความคิดเห็นจึงเป็นการเขียนเพื่อแสดงความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียนให้ผู้อ่านรับรู้และเข้าใจ อาจแสดงออกมาในรูปแบบงานเขียนประเภทบทความ บทวิจารณ์ ข้อความหรือรูปแบบต่างๆ การเขียนแสดงทรรศนะในรูปแบบบทความแสดงความคิดเห็นของหนังสือพิมพ์มีจุดมุ่งหมายจะแสดงความคิดเห็นประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ปัญหา วิฤติการณ์ หรือ

เรื่องใดเรื่องหนึ่ง จากข่าวหรือเหตุการณ์ที่น่าเสนอแล้วหรือกำลังเป็นที่สนใจของคนในสังคมขณะนั้นคงได้กล่าวมาแล้ว จึงเป็นการแสดงข้อเท็จจริงของข่าว เรื่องราว หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นผ่านทรรศนะของผู้เขียนขณะเดียวกันก็ต้องแสดงทรรศนะที่เป็นจุดยืนของหนังสือพิมพ์ในกรณีของบทบรรณาธิการหรือแสดงจุดยืนของผู้เขียนในบทความประจำซึ่งเป็นการแสดงทรรศนะเชิงคุณค่าว่ากองบรรณาธิการหรือผู้เขียนบทความประจำนั้นเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับสิ่งที่เกิดขึ้น และจะต้องการแสดงความคิดเห็นเสนอแนะ หรือสนับสนุน หรือเตือนให้ใครทำอะไรอันเป็นประโยชน์หรือเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้นอย่างไรซึ่งเป็นการแสดงทรรศนะเชิงนโยบาย ส่วนกลวิธีการแสดงความคิดเห็นในบทความในหนังสือพิมพ์ไทยที่จะสามารถทำให้ผู้อ่านคล้อยตาม เข้าใจ และเชื่อตามสิ่งที่ผู้เขียนแสดงความคิดเห็นอยู่ในองค์ประกอบที่เป็นส่วนเนื้อเรื่องซึ่งประกอบไปด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ ส่วนที่เรียกว่าความสนับสนุน ที่เป็นเหตุผล หรือข้ออ้าง ซึ่งหมายถึง ข้อเท็จจริง หลักการ รวมทั้งทรรศนะและมติของผู้อื่นที่ผู้เขียนนำมาใช้ เพื่อประกอบกันให้เป็นเหตุผลสนับสนุนความคิดเห็นของตน และส่วนที่เรียกว่าความคิดเห็น ซึ่งหมายถึง สารที่สำคัญที่สุดของความคิดเห็นหรือทรรศนะ อาจเป็นข้อเสนอแนะ ข้อคัดค้าน ข้อเตือน หรือการสนับสนุน ยกย่องสรรเสริญ ดังนั้นกลวิธีแสดงความคิดเห็นจึงหมายถึงกลวิธีสำคัญที่ผู้เขียนบทความแสดงความคิดเห็นนำมาใช้ประกอบการเขียนแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจ คล้อยตามและเชื่อถือในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารโดยอาศัยความคิดที่แสดงออกทางการใช้ภาษาด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

4.2 กลวิธีการแสดงความคิดเห็น

กลวิธีการแสดงความคิดเห็นหมายถึงวิธีการที่ผู้เขียนใช้ในการเขียนบทความเพื่อนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ผู้อ่านคล้อยตามความคิดเห็นของผู้เขียน ผู้วิจัยพบว่ากลวิธีการแสดงความคิดเห็นในบทความแสดงความคิดเห็นของหนังสือพิมพ์ทั้งบทบรรณาธิการและบทความประจำ ใช้กลวิธีร่วมกัน ได้แก่ การอ้างอิง การยกตัวอย่าง การให้เหตุผล และการเปรียบเทียบ

4.2.1 การอ้างอิง

กลวิธีการแสดงความคิดเห็นที่พบในบทความแสดงความคิดเห็นของหนังสือพิมพ์ไทย ทั้ง 6 รายชื่อนับส่วนใหญ่ใช้วิธีการอ้างอิงหรือการอ้างถึงซึ่งเป็นการอ้างแหล่งที่น่าเชื่อถือเพื่อให้ผู้อ่านคล้อยตามความคิดเห็นของผู้เขียน การอ้างอิงหรืออ้างถึงหมายถึงกลวิธีที่ผู้เขียนอ้างอิงบุคคล อ้างอิงคำพูด อ้างอิงหนังสือ ตำรา กฎหมาย ประวัติศาสตร์ และหลักการ เป็นต้น การอ้างอิงตามวิธีดังกล่าวจะทำให้ผู้อ่านเชื่อหรือคล้อยตามความคิดเห็นของผู้เขียนได้ก็ต่อเมื่อเป็นการอ้างอิงที่สมเหตุผลและสิ่งที่อ้างน่าเชื่อถือ ดังจะกล่าวรายละเอียดต่อไป

4.2.1.1 การอ้างบุคคลหรือคำพูดของบุคคล

การแสดงความคิดเห็นหรือการวางข้อสรุปใดๆในการแสดงเหตุผลนั้น เราอาจอ้างบุคคลหรือผู้ทรงคุณวุฒิอันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับเชื่อถือได้ ตัวอย่างเช่น เราอาจสรุปไปว่า “อำนาจของหนังสือพิมพ์นั้นมีอันตรายต่อนโยบายต่างประเทศมากยิ่งกว่าจะเป็นอันตรายต่อนโยบายในประเทศ และยิ่งกว่านั้น ยังเป็นอุปสรรคอันสำคัญที่สกัดกั้นสัมพันธไมตรีระหว่างชาติด้วย” ทั้งนี้เพราะลอร์ดไบรซ์ (Lord Bryce) ได้กล่าวไว้เช่นนั้น ในตำราชื่อ Modern Democracy โดยนัยเดียวกันเราอาจอ้างพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเรื่องทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อแสดงความคิดเห็นเสนอแนะการแก้ไขปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจของชาติ

อนึ่ง ในการตรวจสอบความถูกต้องสมเหตุสมผล เมื่อใช้วิธีอ้างจากผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อควรพิจารณาดังนี้ คือ

(ก) ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่นำมาอ้างนั้นเป็นที่ น่าเชื่อถือเพียงพอกับประเด็นที่กำลังอ้างถึงนั้นแล้วหรือไม่ เป็นต้นว่า ถ้าเราอ้างมติของมหาอำมาตย์ในเรื่องเกี่ยวกับการอ่านจารึกในประเทศไทย หรืออ้างถึงคำอธิบายของดร. ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ในเรื่องเกี่ยวกับเศรษฐกิจของประเทศไทย ย่อมถือว่าบุคคลทั้งสองเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่น่าเชื่อถือและไว้ใจได้

(ข) ผู้ทรงคุณวุฒิที่เราอ้างถึงนั้น มีอคติอยู่บ้างหรือไม่ การให้สัมภาษณ์หรือการแสดงความคิดเห็นในบางคราวบางโอกาส หรือข้อเขียนที่แสดงออกมาในบางเรื่องนั้นอาจจะมีอคติผู้อื่นจึงต้องระมัดระวังในเรื่องนี้ไว้ด้วยเพื่อความแน่ใจว่า ข้ออ้างจากผู้ทรงคุณวุฒิที่อ้างเป็นที่น่าสนใจเชื่อถือได้ ควรจะได้ตรวจสอบกับผู้ทรงคุณวุฒิหรือหลักฐานอื่นๆประกอบ เพื่อจะได้แน่ใจได้ว่าสอดคล้องต้องกัน

การอ้างบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิหรือคำพูดของบุคคลของบทความแสดงความคิดเห็นในหนังสือพิมพ์ก็เพื่อให้ผู้อ่านเชื่อถือและคล้อยตามความคิดเห็นของผู้เขียน บุคคลหรือผู้ทรงคุณวุฒิรวมทั้งคำพูดหรือคำกล่าวของบุคคลเหล่านั้น มักจะเป็นบุคคลสำคัญ มีชื่อเสียงระดับผู้นำประเทศ เช่น นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี นักการเมือง อดีตผู้นำ ผู้มีตำแหน่งสำคัญในคณะรัฐบาล หรือในหน่วยงานราชการและเอกชน เป็นต้น

ตัวอย่างอ้างบุคคลที่น่าเชื่อถือ เช่น

ผลประโยชน์ไม่ลงตัว?

โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานสากลกรุงเทพแห่งที่ 2 ทำให้คนทั่วไปสับสนว่า รัฐบาลจะชะลอโครงการนี้เอาไว้ก่อน หรือว่าจะล้มเลิกโครงการไปเลย ตามนโยบายการรัดเข็มขัด หรือว่าจะเดินหน้าต่อไป จนในที่สุดนำไปสู่ความขัดแย้งภายในพรรคร่วมรัฐบาล ระหว่างพรรคกิจสังคมผู้กำกับดูแล กับพรรคความหวังใหม่

จากการชี้แจงของผู้นำรัฐบาล ที่เกี่ยวข้องหลายคน ในตอนแรก สาธารณชนเข้าใจว่า เหตุผลสำคัญที่ต้องชะลอโครงการท่าอากาศยานกรุงเทพแห่งที่ 2 ที่หนองงูเห่าหรืออาจล้มเลิกไปเลย เพราะรัฐบาลต้องรัดเข็มขัด ประหยัดงบประมาณรายจ่าย เพื่อแก้ไขปัญหาขาดดุลเงินสะพัด อีกทั้งค่าก่อสร้างก็บานปลาย อาจถึงแสนกว่าล้านบาท

แค่ค่าถมทรายเพียงอย่างเดียวก็ปาเข้าไปกว่า 11,000 ล้านบาท มากกว่าที่ประมาณการไว้แต่แรกเกือบ 5,000 ล้านบาท นับเป็นค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าปกติ ชำยังจะก่อสร้างเสร็จไม่ทันตามกำหนดในปี 2543 อีกด้วย จึงต้องแก้ไขปัญหาด้วยการขยายท่าอากาศยานดอนเมือง ซึ่งจะรับผู้โดยสารได้อีกหลายปีและเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่า

คำชี้แจงข้างต้นมีเหตุผลที่รับฟังได้ เพราะสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม จากการตอบโต้ไปมาระหว่างรัฐมนตรีร่วมรัฐบาล ทำให้ประชาชนมองว่า เรื่องนี้อาจจะเป็นการแย่งชิงผลประโยชน์ คนที่ทำให้ประชาชนรู้สึกเช่นนี้มีใครที่ไหน แต่เป็นรัฐมนตรีร่วมรัฐบาลผู้รับผิดชอบโครงการหนองงูเห่านั่นเอง

เริ่มต้นด้วยนายมนตรี พงษ์พานิช รองนายกรัฐมนตรี และหัวหน้าพรรคกิจสังคมเอ่ยถึงเรื่องที่ต่างชาติให้สินบนเพื่อล้มโครงการท่าอากาศยานหนองงูเห่า ตามด้วยนายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม พูดยังคนเข้าใจว่า สาเหตุที่ล้มโครงการดังกล่าว เพราะบริษัทของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ประมูลถมทรายแต่ไม่ได้รับคัดเลือก

เรื่องสินบนต่างชาติ แม้ว่าจะเป็นการพุดที่เลื่อนลอย ปรากฏหลักฐานแต่ต้องไม่ลืมว่าผู้พุดเป็นถึงรองนายกรัฐมนตรี เช่นเดียวกับรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ก็เป็นผู้กำกับดูแลโครงการสนามบินหนองงูเห่าโดยตรง ได้รับมอบหมายให้ดูแลเรื่องนี้มาตั้งแต่รัฐบาลชุดก่อนในขณะที่มีการประมูลถมที่ จะให้ประชาชนเข้าใจได้อย่างไร

เพียงสองเดือนเศษที่รัฐบาลชุดปัจจุบันเข้าบริหารบ้านเมือง ก็มีเรื่องอื้อฉาวที่ส่อไปในทางไม่ชอบมาพากลอย่างน้อย 2 เรื่อง ล้วนแต่เรื่องใหญ่ ๆ ไม่ว่าจะ เป็นข้อหาสินบนนำเข้าไม้เขมรและหนองงูเห่า นายกรัฐมนตรีที่เคยยุ.ป.ป. ให้เล่นงานตัวใหญ่ ๆ ระดับ ชุน คู ฮวาน แห่งเกาหลีใต้จะปล่อยให้โอกาสทองผ่านไปโดยไม่ทำอะไรเลยหรือ.

(บทบรรณาธิการไทยรัฐ 1 ก.พ.40)

บทความนี้อ้างถึงบุคคลที่มีชื่อเสียง 2 ท่าน คือ นายมนตรี พงษ์พานิช รองนายกรัฐมนตรี และหัวหน้าพรรคกิจสังคมซึ่งเอ่ยถึงเรื่องที่ต่างชาติให้สินบนเพื่อล้มโครงการท่าอากาศยานหนองงูเห่า ตามด้วยนายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม พูดยังคนเข้าใจว่า

สาเหตุที่ล้มโครงการดังกล่าว เพราะบริษัทของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ประมูลลมทราย แต่ไม่ได้รับคัดเลือก การกล่าวอ้างถึงบุคคลทั้งสองผู้มีทั้งตำแหน่ง ชื่อเสียงและเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ประกอบกับรัฐมนตรีช่วยคมนาคมเป็นผู้กำกับดูแลโดยตรงและดูแลเรื่องประมูลลมทราย มาแต่รัฐบาลก่อนจึงเป็นข้อสนับสนุนที่ดี ที่จะนำไปสู่ข้อสรุปที่ทำให้ประชาชนมองว่า เรื่องนี้อาจจะเป็นการแย่งชิงผลประโยชน์กันจริงมีความไม่ชอบมาพากลและรัฐบาลชุดนี้ที่เคยพูดเน้นให้ปราบทุจริตควรต้องจัดการ ไม่ปล่อยให้ผ่านเลยไป

ใครรับรองเลือกตั้งเขมร

ชาวเขมรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 4,764,430 คน ตามทะเบียนสำรวจของอันแทคต่างเริ่มไปออกเสียงเลือกตั้ง ผู้แทนราษฎรทั่วประเทศ 120 คน จาก 21 จังหวัด ในเขมรกันแล้วตั้งแต่เมื่อวันอาทิตย์ที่ 23 วานนี้ แน่นอนละ หลายเขตในจังหวัดที่อยู่ภายใต้อิทธิพลเขมรแดง ไม่มีการเลือกตั้ง เพราะเขมรแดงประกาศคัดค้านอย่างเปิดเผย เมื่อมีการเลือกตั้งไม่เต็มพื้นที่ เกิดปัญหาตามมา โลกจะรับรองการเลือกตั้งครั้งนี้หรือไม่

ไปสืบเสาะหาคำตอบมาเล่าสู่กันฟังแล้ว ถึงแม้การเลือกตั้งทั่วไปในเขมรคราวนี้ ระหว่างวันที่ 23-28 พ.ค. 36 ดำเนินไปท่ามกลางเสียงปืน เลือดและน้ำตา กอปรกับไม่อาจเลือกตั้งได้ทุกห้องที่เจอการข่มขู่และก่อกวนขัดขวาง สหประชาชาติองค์กรกลางใหญ่ของโลก ที่จัดให้มีการเลือกตั้งเพื่อให้เขมรปกครองตนเองได้ กำหนดท่าทีจะรับรองผลการเลือกตั้งหรือไม่ไว้ 2 ระดับ

นายบุนทรอส บุนทรอส กาลี เลขาธิการสหประชาชาติ ได้ให้สหประชาชาติมีมติสนับสนุนการเลือกตั้งเขมรไว้ก่อน นั่นคือเป็นหัวเรี่ยวหัวแรงจัดให้มีการเลือกตั้งขึ้นเองดี ๆ นี้เอง โดยให้อันแทคเป็นกลไกใหญ่ในเรื่องนี้ เมื่อมีการเลือกตั้งเสร็จสิ้นไปแล้ว หมายถึงครบจนถึงวันที่ 28 พฤษภาคม นี้แล้ว คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ หัวเรือใหญ่ในการทำให้เกิดสันติภาพขึ้นในเขมร จะพิจารณารับรองการเลือกตั้งหรือไม่อีกทีหนึ่ง

ท่าทีของคณะมนตรีความมั่นคง โดยเฉพาะชาติภาคีสมาชิกถาวร 5 ชาติได้แก่ อเมริกา อังกฤษ ฝรั่งเศส รัสเซีย จีน ระบุชัดเจนออกไปว่า ถ้าการเลือกตั้งคราวนี้ สหประชาชาติรับรอง ซึ่งก็น่าจะพูดให้เคลมลงไปว่า หาก**นายยาสุชิ อากาชิ หัวหน้าอันแทคทำรายงานขึ้นไป** เห็นควรให้การรับรองแก่การเลือกตั้งครั้งนี้ ทั้งที่มันดำเนินไปยุ่งเหยิงเต็มที่ คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ ก็จะให้การรับรองการเลือกตั้งด้วย

นั่นหมายความว่า ถ้าการเลือกตั้งไม่เลวร้าย เกิดความยุ่งขนาครบพุ่งกันรุนแรง กระจายไปทั่วประเทศ เกิดความเสียหายขึ้นมากมาย ทั้งเขมรด้วยกันเองและเจ้าหน้าที่สหประชาชาติ รับรองได้ว่า แม้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างอกสันขวัญแวน สห

ประชาชาติก็ยังถือว่าเป็นเงื่อนไขที่ยอมรับได้ หากนายอากาชิ เสนอแนะให้รับรอง เชื่อได้ว่า ทั้งสหประชาชาติและคณะมนตรีความมั่นคง รับรองหมด พาโลกรับรอง ไปด้วย

ต่อจากนั้น สหประชาชาติก็ถอนตัวกลับถือว่าหมดหน้าที่แล้ว ปล่อยให้เขมร พาดพิงกันต่อไป ต้องล้มตายกันอีกมากต่อไป โดยไม่มีใครชนะใครได้อย่างเด็ดขาด ต่อจากนั้นไทยและอาเซียนก็จะเข้ามาดึงเขมร 3 ฝ่ายนั่งลงเจรจาสร้างบ้านเมืองกัน ใหม่.

(บทบรรณาธิการไทยรัฐ 24 พ.ค.36)

บทความนี้อ้างถึงบุคคล 2 ท่าน คือ นายบุทรอส บุทรอส กาลี เลขาธิการสหประชาชาติ และนายยาสุชิ อากาชิ หัวหน้าอำนวยการถูกเสนอแนะให้รับรองการเลือกตั้งในเขมรครั้งนี้และจะมีผลทำให้สหประชาชาติรับรองการเลือกตั้งครั้งนี้ด้วย ไม่ว่าจะมีความวุ่นวายหรือไม่สงบเรียบร้อยอย่างไรก็ตาม ซึ่งนำไปสู่ข้อสรุปในความไม่รับผิดชอบของสหประชาชาติที่ต้องการปล่อยให้ไทย และอาเซียนเป็นตัวแทนเจรจากับเขมรต่อไป

มท.1 ถูกคิดสัณนิทก่อนคิด "เล่นงาน" สื่อ

นายเสนาะ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีนิสัยอย่างหนึ่งที่นำนิยม นั่นคือเป็นคนตรงไปตรงมา คิดอย่างไรพูดอย่างนั้น แม้ในหลายเหตุการณ์จะต้องคืนคำในสิ่งที่เคยลั่นวาจาไว้ก็ดูน้าวรักไปอีกแบบเช่นเคยประกาศให้ท้ายการเคลื่อนไหวของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่ออกมาคัดค้านร่างรัฐธรรมนูญ แต่แล้วอยู่ ๆ ก็ออกแถลงการณ์ไม่ให้กำนันผู้ใหญ่บ้านมาชุมนุม กระนั้นก็ตามแถลงการณ์ได้ถูกมองไปว่าเจ้าของแถลงการณ์มีพฤติกรรม "ปากว่าตาขยิบ" เพราะยังปรากฏมีกำนันผู้ใหญ่บ้านมาชุมนุมที่ลานพระบรมรูปทรงม้าจนได้

มาเมื่อ 3-4 วันก่อนนายเสนาะ เทียนทอง ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนจะใช้อำนาจรัฐมาปกป้องไม่ให้ประเทศเกิดความไม่มั่นคงอันเนื่องมาจากการเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์เสียดสี เพราะบ้านเมืองมีข้อมีแป้ ทั้งยังกล่าวว่าตอนนี้สื่อมวลชนไม่มีเหตุผล ทำให้บ้านเมืองเป็นผุผองทุกอย่างที่เกิดขึ้นพึงพิงมาจากการปล่อยเสรีให้สื่อมวลชน คำสัมภาษณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหมายถึงจะมีการใช้ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 116 ที่ระบุถึงการทำให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร ซึ่งระวางโทษจำคุกไว้ไม่เกิน 7 ปี

ความตรงไปตรงมาของนายเสนาะ เทียนทอง ที่พยายามหาช่องทางมา "เล่นงาน" สื่อมวลชนนั้นแม้จะดูซื่อแต่ก็แฝงไว้ด้วยภูมิปัญญาว่ามีความรอบรู้และเข้าใจตัวบทกฎหมายมากน้อยแค่ไหน เพราะเจตนารมณ์ของประมวลกฎหมายอาญา

มาตรานี้ ระบุชัดเจนว่า การเขียนหรือการพูดมิใช่เป็นการกระทำภายในมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ หรือมิใช่แสดงความคิดเห็นโดยสุจริตด้วยเหตุดังกล่าว จึงมีคำถามย้อนไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าสื่อมวลชนฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญมาตราใดและการนำเสนอข้อมูลข่าวสารมิได้เป็นไปอย่างสุจริตตรงไหน

นายเสนาะ เทียนทอง เป็นนักการเมือง ได้รับการเลือกตั้งหลายสมัย ควรจะรับทราบว่าการบ้านเมือง โดยเฉพาะเศรษฐกิจประสบภาวะวิกฤตเช่นไร รวมทั้งการบริหารงานของรัฐบาลตลอด 9 เดือนที่ผ่านมา ได้สร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนหรือทำลายความศรัทธาลงทุกวัน ประชาชนชื่นชมรัฐบาลหรือไม่อยากให้รัฐบาลอยู่ต่อ ในกรณีเป็นไปในประการหลัง ก็มีให้เรื่องแปลกประหลาดที่สื่อมวลชนจะต้องสะท้อนภาพ "ความจริง" ออกสู่สาธารณชน ทั้งนี้ ความจริงที่นำเสนอมิใช่เกิดจากอคติ หรือมุ่งทำลายล้างใครเป็นการเฉพาะ แต่เกิดมาจากสำนึกรับผิดชอบต่อผลประโยชน์ของชาติและประชาชน

ที่กล่าวนี้ไม่ได้หมายถึงสื่อมวลชนจะอยู่เหนือประมวลกฎหมายอาญาหรือเหนือรัฐธรรมนูญ สื่อมวลชนก็ดูเหมือนคนธรรมดา ๆ ทั่วไปที่ต้องอยู่ภายใต้กฎหมาย แม้นายเสนาะ เทียนทอง เองก็ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายเช่นกัน หากเห็นว่าสื่อมวลชนใดละเมิดกฎหมาย และคิดว่าตัวเองเป็นผู้เสียหายก็ชอบที่จะยื่นฟ้องร้องต่อศาลตามกระบวนการยุติธรรม แต่ต้องไม่ลืมว่าความมั่นคงของรัฐบาลนั้นหมายถึงเอกราชและอธิปไตยของชาติ ไม่ใช่ความมั่นคงของรัฐบาลที่จะอยู่ไปนาน ๆ โดยไม่คำนึงว่าความรู้สึกของผู้คนในบ้านเมือง จะมีต่อการบริหารประเทศของคณะรัฐมนตรีเช่นไรเมื่อเป็นดังนี้ การระมัดระวังคำสัมภาษณ์และการกระทำใด ๆ ของผู้มีตำแหน่งอันสำคัญเฉกเช่นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจึงควรเป็นคุณสมบัติขั้นต้นที่จะขาดเสียมิได้

(บทบรรณาธิการมติชน 17 ก.ย.40)

บทความนี้ใช้กลวิธีการอ้างถึงบุคคล คือนายเสนาะ เทียนทองรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นตักเตือนว่าควรระมัดระวังคำสัมภาษณ์และการกระทำให้สมกับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการมหาดไทยอันเป็นตำแหน่งสำคัญ

....

การกล่าวหาไทยครั้งนี้ ระบุโดยนายกรัฐมนตรีคนที่ 2 คือ นายสุนเซนหาว่า "มีส่วนช่วยเหลือเขมรแดงโดยตรง" และว่า มีกำลังสนับสนุนเขมรแดงหลายร้อยคนเข้ามาจากฝั่งไทย เพื่อช่วยเหลือทหารเขมรแดงที่พอลิน

การแถลงของนายกรัฐมนตรีกัมพูชาดังกล่าว ทำให้รัฐบาลไทยต้องแถลงปฏิเสธผ่านทางโฆษกรัฐบาลในทันที พร้อมกับว่า รัฐบาลไทยมีความวิตกกังวลอย่างยิ่ง ต่อการกล่าวหาของฝ่าย

กัมพูชา ที่ทำมาหลายครั้ง โดยผ่านสื่อมวลชน ทั้ง ๆ ที่ได้มีการตกลงกันก่อนหน้านี้เป็นอันดีแล้วว่า ถ้าเกิดเหตุอะไรขึ้น ก็ขอให้มีการติดต่อกันโดยผ่านกลไกทางการทูต แต่ก็ไม่ยอมทำ เลยทำให้หน้าสงสัยว่า รัฐบาลกัมพูชา ต้องการที่จะหาแพะรับบาปที่พ่ายแพ้ต่อกองกำลังเขมรแดง

จากเรื่องที่เกิดขึ้น ใครตั้งข้อสังเกตว่า ทั้งรัฐบาลไทยกับรัฐบาลกัมพูชาต่างก็ใช้อารมณ์กันมากเกินไปเสียแล้ว การ “ตั้งป้อม” กล่าวหากันจนเกินเหตุนี้ แท้ที่จริงไม่ได้เกิดประโยชน์อะไรเลย มีแต่จะยิ่งโกรธแค้นกันหนักขึ้น ถ้ามีการเถียงกันมา โดยไม่สิ้นสุด

ก่อนหน้านี้ ก่อนที่เขมรแดงจะเสียดินแดนพินันท์ รัฐบาลไทยก็ได้มีการปรับนโยบายการปฏิบัติเกี่ยวกับพรมแดนด้านเขมรใหม่ โดยไม่ยอมรับชาวเขมรอพยพไว้ในไทย อย่างที่เคยทำมาในอดีตเพื่อป้องกันข้อครหาจากกัมพูชาว่า ไทยสนับสนุนเขมรแดง แต่ในที่สุด รัฐบาลกัมพูชาก็กล่าวหาว่าไทยไม่มีมนุษยธรรม ที่ผลักดันชาวเขมรออกไป คราวนี้ก็มากกล่าวหาไทยว่า ช่วยเขมรแดงอีก ซึ่งไม่น่าจะเป็นไปได้ แต่ถ้าหากเขมรแดงจะเข้ามาใช้ดินแดนไทยจริง ก็คงเป็นเพราะแดนด้านเขมรนั้น ชาวไทยไหลลี้เกิน เมื่อกองกำลังเขมรแดงลักลอบเข้ามาใช้เป็นเส้นทางเดินทัพ จึงไม่อาจเรียกร้องให้ไทยรับรู้ หรือรับผิดชอบใด ๆ ทั้งสิ้น

เรามีความเห็นว่ ไม่ว่าทั้งไทยและกัมพูชา จะตกอยู่ในอารมณ์โกรธแค้นอย่างไร แต่ที่จะต้องรีบทำก็คือ ทั้งสองฝ่ายสมควรจะเปิดการพบปะกันโดยรีบด่วน ในระดับที่สูงพอสมควร เพื่อหาทางยุติปัญหาความหวาดระแวงที่มีต่อกันเสีย

เพราะว่า ไม่มีความจำเป็นอะไรเลย ที่ไทยจะต้องไปช่วยเหลือเขมรแดง ในการสู้รบตบมือกับรัฐบาลพนมเปญ ในเมื่อเขมรแดงก็ไม่ได้ประโยชน์อะไรแก่ประเทศไทยโดยส่วนรวม

จึงเป็นความจำเป็นที่จะต้องติดต่อเจรจา เพื่อเปิดทำความเข้าใจอย่างแจ่มชัด เพื่อป้องกันความเข้าใจผิด ก่อนที่ความสัมพันธ์ระหว่างกันจะเสื่อมทรามไปมากกว่านี้ การที่ต่างฝ่ายต่างเฉยเมยต่อกัน จะไม่ทำให้หืออะไรดีขึ้น เพราะถึงอย่างไร ๆ ก็ไม่สามารถยกประเทศหนีพ้นไปจากกันได้

(บทบรรณาธิการกรุงเทพธุรกิจ 23 เม.ย.37)

บทความแสดงความคิดเห็นเสนอแนะนี้ใช้กลวิธีอ้างคำกล่าวหาของนายกรัฐมนตรีกัมพูชาซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับกัมพูชา เพื่อนำไปสู่การเสนอแนะแนวทางแก้ไข โดยให้ทั้งสองฝ่ายเปิดการพบปะกันอย่างรีบด่วนในระดับสูง

4.2.1.2 การอ้างทฤษฎีหรือตำราความรู้

ตำรา ทฤษฎี ความรู้ต่างๆ เกิดจากการค้นคว้ารวบรวมของนักปราชญ์ผู้รู้ทั้งหลาย จึงเป็นสิ่งที่น่าเชื่อถือ คนเราให้ความสำคัญกับตำรา แบบเรียน หรือทฤษฎีที่แสดงความรู้ในสาขาต่างๆ ถือเป็นหลักฐานที่เชื่อถือได้ บทความแสดงความคิดเห็นในหนังสือพิมพ์ปรากฏการอ้างถึงทฤษฎี หลักการ กฎหมาย หนังสือ ธรรมะหรือพระไตรปิฎก ซึ่งเป็นหลักฐานหรือข้อมูลที่น่าเชื่อถือ โดยไม่จำเป็นต้องตรวจสอบ ทำให้ผู้อ่านคล้อยตามความคิดเห็นของผู้เขียน

ตัวอย่างการอ้างทฤษฎีหรือความรู้ทางเศรษฐศาสตร์

ทั้งฝืด เพื่อ และตึง

ฝรั่งตะวันตกกำลังกล่าวขวัญถึง ยุคใหม่ของเศรษฐกิจเงินฝืด New Era of Deflation

แต่ว่าการใช้คำ Deflation เปิดทางให้ถกเถียงโต้แย้งได้มาก

ภาวะเศรษฐกิจต่ำที่เกิดขึ้นกับประเทศไทย และกำลังขยายไปทั่วโลกนั้น มิใช่ภาวะเงินฝืด (Deflation) เพียงอย่างเดียว แต่มันเป็นทั้ง ฝืด เพื่อ และตึง

ภาวะเงินฝืด (Deflation)

เป็นภาวะที่ปริมาณสินค้าสิ้นเกิน สินค้าขายไม่ออก ปริมาณเงินในมือพลเมือง มีน้อย ราคาสินค้าจึงต่ำ ขายสินค้าไปจำนวนมาก แต่กลับได้เงินมาน้อย

ฝรั่งกำลังกล่าวสินค้าจากประเทศเอเชียซึ่งหนี้สินล้นพ้นตัว จนต้องเร่งการส่งออกอย่างขนานใหญ่ ทุกประเทศเร่งการส่งออก เพราะฉะนั้นราคาสินค้าจะตกต่ำ ประเทศไทยอาจจะต้องผิดหวังกับมาตรการเร่งการส่งออก เพราะสินค้าของเราที่เป็นประเภทเดียวกับของเพื่อนบ้านเอเชีย

ภาวะร้ายแรงอีกประการหนึ่งของชนบทไทยคือ สภาพเงินฝืดในภาคชนบท

เกษตรกรไทยไม่เคยมีอำนาจต่อรอง ในปีหน้าเกษตรกรไทยจะขายผลผลิตได้ราคาต่ำลง จะถูกพ่อค้าผู้รับซื้อกดราคาลงหนักขึ้น ปริมาณเงินในภาคชนบทจะถูกดูดกลับสู่เมืองจนแห้งเหือด ในรูปแบบการขายสินค้าจากภาคอุตสาหกรรม เช่น ปุ๋ย ยาฆ่าแมลง น้ำมัน เครื่องจักร เครื่องยนต์ รวมทั้งการดูดเงินฝากธนาคารพาณิชย์ไปศูนย์กลางในกรุงเทพฯ

ภาวะเงินเฟ้อ (Inflation)

เป็นภาวะที่สินค้าราคาแพงขึ้นอย่างรวดเร็ว เงินจำนวนเท่าเดิม ซื้อสินค้าได้น้อยลง ปกติราคาสินค้าจะเพิ่มขึ้นทุกปี ปีละ 2-3% เนื่องจากต้นทุนสินค้าสูงขึ้น ราคาน้ำมัน ราคาขนส่งเพิ่มขึ้น แต่ถ้าราคาสินค้าเพิ่มมากกว่าปีละ 3% จะถือว่าอาการเงินเฟ้อได้เริ่มปรากฏแล้ว

ตามทฤษฎีบอกว่า เงินเฟ้อเนื่องจากปริมาณสินค้าน้อย ปริมาณเงินในมือพลเมืองมีมาก ความต้องการสินค้านี้มาก แต่สินค้าขาดแคลนราคาจึงสูง

แต่สภาพของเมืองไทยตอนนี้ มิใช่อย่างนั้น

เงินบาทซื้อของได้น้อยลง เนื่องจากค่าเงินบาทในตลาดค้าเงินลดลงอย่างมาก และถูกซ้ำเติมด้วยการกักตุนผูกขาดอีกด้วย

ภาวะทั้งฝืดทั้งเพื่อ

ในยามนี้คนไทยประสบกับสภาพ สินค้าราคาแพง เงินในกระเป๋าที่มีน้อยและได้มายากขึ้น ทุกคนคงซึมซาบอยู่แล้ว

ขามปกคิก่อนหน้านี้ สังคมไทยก็มีสภาพทั้งฝืดและเฟื่องอยู่แล้ว เนื่องจากสภาพไม่สมดุลระหว่างเมืองกับชนบท

ราคาสินค้าในกรุงเทพฯเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วทุกปี ยังผลให้ราคาสินค้าที่กระจายสู่ชนบทมีราคาสูงตามไปด้วย อัตราเงินเฟ้อสูงขึ้นทุกปี

แต่ราคาผลผลิตเกษตรกรรมที่เกษตรกรได้รับมีแต่ทรงกับทรุดลง ปริมาณเงินที่ไหลสู่ภาคชนบทจึงไม่เพิ่มหรือเพิ่มเพียงเล็กน้อย นั่นคือภาคชนบทประสบกับปัญหาเงินฝืด

ภาวะทั้งเงินฝืดและเงินเฟ้อของทั้งภาคเมืองและภาคชนบทจะรุนแรงยิ่งขึ้นอีกแน่นอน

ภาวะเงินตึง (tight money)

เป็นภาวะที่กระแสการเงินเกิดการชะงักงัน การไหลเวียนต่ำ

ตามทฤษฎีนั้น เหตุที่กระแสเงินไหลเวียนต่ำ มาจากสองในด้านแรกเพราะปริมาณเงินที่ออกมาไหลเวียนในตลาดมีจำกัด (เงินฝากประจำ เงินที่นำไปซื้อพันธบัตรรัฐบาล ถือว่าไม่ได้ออกมาหมุนเวียนในตลาด) ถ้าพิจารณาจากสถาบันการเงินก็หมายความว่าเงินจะให้กู้ ธนาคารพาณิชย์ทุกแห่งประสบปัญหานี้ แม้แต่ธนาคารก็เหมือนอยู่ในภาวะล้มละลาย จึงต้องกู้เงินขอความช่วยเหลือก่อนหนึ่งจากไอเอ็มเอฟ ในด้านที่สอง ผู้มีเงินบางรายไม่ยอมนำเงินออกมาจ่าย ถ้าพิจารณาทางด้านการลงทุน ก็หมายความว่าไม่กล้านำเงินลงทุนเพราะกลัวไม่คุ้ม ไม่ยอมปล่อยให้ใครกู้

ไทยกำลังเผชิญปัญหานี้รุนแรงมาก ธุรกิจทุกประเภท การผลิตสินค้า ล้วนขาดเงินหมุนเวียน แม้ธนาคารพาณิชย์เองก็ขาดสภาพคล่องไม่มีเงินจะให้ใครกู้ (นอกจากกิจการของพรรคพวกวงศาวานเครือ)

สภาพปัญหายิ่งหนักหน่วงขึ้น เพราะมาตรการของไอเอ็มเอฟบังคับให้คงอัตราดอกเบี้ยไว้สูง ๆ เขาอ้างว่าเพื่อป้องกันภาวะเงินเฟ้อ

แต่ในความเป็นจริงคือ ถ้าหากอัตราดอกเบี้ยยังคงสูงเช่นนี้ (เดือนธันวาคม แต่อัตราดอกเบี้ยการกู้ระหว่างธนาคารกันเอง โอเวอร์ไนต์ ก็ยังสูงถึง 21-23%) ไปตลอดภายในสิบสองเดือน ธุรกิจและอุตสาหกรรมที่จำต้องใช้เงินกู้ก็จะหมดกำลังต้องหยุดกิจการแน่นอน เพราะฉะนั้น ไตรมาสสุดท้ายของปี 1998 นี้แหละ เราจะเห็นธุรกิจฝลี่ยระเนระนาดเหมือนกับโรคห่าลงคร่าฝูงไก่

วิธีแก้ปัญหาระชงกิจไทยของทุกรัฐบาลในรอบสี่สิบปีที่ผ่านมาก็คือ กู้ กู้ และกู้

ประชาชนไทยถูกรัฐบาลตีบส่งลง “กับดักหนี้” กลายเป็นพลเมืองชั้นต่ำไปแล้ว อนาคตไทยดูมืดมนยิ่งนัก

ตื่นเถิดประชาชนไทย

ยังไม่สายเกินไปที่จะกู้ชาติ!

(คอลัมน์ราชดำเนินกลาง สยามรัฐ 11 ธ.ค. 40)

บทความนี้อ้างทฤษฎีความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์เรื่องภาวะเงินฝืด (Deflation) ภาวะเงินเฟ้อ (Inflation) ภาวะเงินตึง (tight money) เป็นข้อสนับสนุนหรือเหตุผลหรือข้ออ้างไปสู่ การแสดงความคิดเห็นหรือข้อสรุปเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและวิธีการแก้ปัญหาเศรษฐกิจของชาติ การอ้างทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์การเงินพร้อมคำศัพท์วิชาการทำให้เกิดความน่าเชื่อถือและจริงจัง และทำให้ผู้อ่านคล้อยตามว่าวิธีแก้ปัญหาที่ผ่านมาไม่สามารถแก้ปัญหาได้ต้องหันมากู้ชาติตามที่ผู้ เขียนเรียกร้องหรือเสนอแนะ

ตัวอย่างอ้างพุทธทำนาย

ทำนายปิดเวนท์(3)

วันนี้คงจะจบ “ พุทธทำนาย ” จากพระสุบินของ “ พระเจ้าปเสนทิโกศล ” ทั้ง 16 ข้อ หรือถ้าไม่จบก็จวนเจียนเต็มทีเริ่มกันจากข้อที่ 11 ต่อจากวันนี้เลยนะ ครับ

(11) จันหนิง คนพวกหนึ่ง เขาแก่นจันทน์แดง อย่างดีราคาสูงที่สุด เป็นอัน มาก ไปแลกนมเปรี้ยวอย่างเลวๆ หม้อเดียวเท่านั้น

ทรงทำนายว่า จักมีสมัยหนึ่ง ซึ่งนักบวชในศาสนา นี้ ได้ศึกษาเล่าเรียนธรรม วินัยของตถาคต ซึ่งมีวิมุตติเป็นคุณค่าอันเลิศ เป็นอันมากแล้ว พวกเขานำไปแลกแลก ผล ด้วยเห็นแก่ปากแก่ท้องเล็กๆน้อยๆ เขาจะนำเอาค่าของตถาคตที่ตีตีความ โลก ไปแสดงแก่มนุษย์ทั้งหลาย ให้มนุษย์ละความโลภนั้นๆ โดยสละปึงจัญถวยตน

อสังขีเหล่านั้น เมื่อไม่อาจถนอมตนออกจากความเป็นทาสในลาภ หรือตั้งอยู่ ในฝักฝ่ายแห่งพระนิพพานได้ ก็ได้อาศัยความรู้ในอรรถะ พหุญชนะ หรือเสียงอัน ไพเราะแสดงธรรม ทายกผู้หลงใหลในความรู้ หรือเสียง ก็ถวยปึงจัญเป็นอันมาก

อสังขีบางพวก จักนั่งแสดงธรรม เรื่องพระนิพพาน ตามข้างถนนทางสี่ แพร่ง และประตูของพระราชธา (ประตูวัง7) เพื่อเห็นแก่เงินเพียงมาสกหนึ่ง (ประมาณสี่สิบสตางค์) เป็นอย่างต่ำ เขาพากันนำเอาธรรม ที่ตถาคตแสดงอัน ประกอบด้วยคุณค่าสูงสุด เพราะอาจยังสัตว์ให้ถึงพระนิพพาน ที่เขาทั้งหลายเรียน เอาแล้วเหล่านั้น ไปแลกเงินเพียงเล็กน้อยเท่านั้นเอง

(ข้อนี้ ทรงหมายถึงการกระทำของผู้ที่มุ่งลาภโดยส่วนเดียวเพราะคนประเภท นี้ เป็นผู้ก่อให้เกิดประเพณีว่าจ้างให้แสดงธรรม จนมีธรรมเนียมว่า “ ไม่นิมนัตต์ ไม่นามาขัน ” ขึ้น ทั้งที่การแสดงธรรมเป็นหน้าที่ของบุตรตถาคตโดยตรง)

ลาฎุณี สีทันติ น้ำเต้าแห้ง กลวงเปล่า ซึ่งตามธรรมเนียมค้าย่อมลายน้้า กลับจม ดิ่ง

ทรงทำนายว่า จักรมีสมัยหนึ่ง ซึ่งโลกแปรปรวน จนถึงกับนิยมเชื่อถือคำของคนคดโกงในราชสำนัก ในที่ประชุม ที่วินิจฉัยความ ถ้อยคำของคนเท็จ คนประจบ ได้รับการเชื่อถือ

ในท่ามกลางสังฆสันนิบาต(ที่ประชุมภิกษุสงฆ์ทั้งหมด) คนทุศีลที่อาศัยศาสนาหากิน ย่อมมีเสียงดัง มีคนเชื่อฟัง คำของเขาเป็นคัจฉานำสัตว์ออกจากทุกข์ไปสู่พระนิพพานได้ ส่วนคนมีศีล ประพฤติตรงประพฤติชอบ ไม่มีเสียง ดังไม่เป็นถ้อยคำที่ยังผู้ฟังให้ออกทุกข์ได้แม้ในการตัดสินอธิกรณ์ เป็นต้น ก็ทำนองเดียวกัน

(เรื่องนี้ ย่อมก่อให้เกิดความสังเวชเป็นอันมาก ในเมื่อมาระลึกถึงว่า พวกนักบวชพากันถือศาสนาเงิน ขายใบเบิกทางไปสวรรค์ จนเกิดการปฏิวัติทางศาสนาแก่ประวัติศาสตร์ เช่น มาร์ติน ลูเธอร์ เป็นต้น มักจะมียุคหนึ่ง เสมอที่ อธรรมพุดจ้อ แต่ธรรมเป็นไป)

ศิลาปลวดี ศิลาแน่นทึบ โดเต่าเรื้อน พากันลอยฟ่องอยู่เหนือน้ำ เหมือนเรือสำเภามีไม้ได้บรรทุกสินค้า

ทรงทำนายว่า จักรมีสมัยหนึ่ง ซึ่งโลกแปรปรวน ทำคนตระกูลสูงให้ตกยาก โดยมาก คนตระกูลต่ำกลับมั่งคั่ง และไม่เคารพคนตระกูลสูง ในที่ประชุมก็คือ ที่ที่คนไพร่ตระกูลต่ำ พุดเยาะเย้ยถากถางคนผู้ดีตระกูลสูงในท่ามกลางสังฆสันนิบาต ก็คือที่ที่พวกอลัชชีพุดคดขี้ขมเหง เยาะเย้ยถากถางภิกษุผู้เป็นลัทธิ

(ข้อนี้ถ้าเราจะเพ่งในฝ่ายดี ควรเข้าใจว่า คนตระกูลสูงประมาณจนเคยตัว วงกลมที่หนักมาก็หมุนไปตามกฎแห่งกรรมจนคนตระกูลสูงตกยาก คนตระกูลต่ำที่ไม่ประมาณยกตัวเองขึ้นได้ ด้วยความรู้ความสามารถของตน จนมีฐานะดีกว่าคนชั้นสูงซึ่งเคยประมาณเขาว่า “ คนเช่นเอ็ง ข้าไม่ให้ลูกสาวของข้าดอก ” เช่นในอินเดียเดี๋ยวนี้ ปรากฏว่า คนวรรณะศูทรบางคน มีความรู้ ความสามารถสูงเยี่ยมก็มี ผิดกันแต่ว่าในที่นี้ ท่านประสงค์เอาการที่เป็นกันทั้งหมดเท่านั้น

ข้อนี้คล้ายกับข้อ 12 เพียงแต่กลับกันเสียเท่านั้น พิจารณาอีกทางหนึ่ง อาจเป็นสมัยที่คนดี ซึ่งตกยากลงไป กลับฟื้นตัวขึ้นได้อีก จะดีกว่ากระมัง จะได้ไม่ซ้ำกับข้อต้น และได้ความขี้ออกไปอีก)

(14) มัชฌกัถิโย กัณ्हสัปปิ ลิลันติ นางเขียดน้อย ไล่ตามงูเห่าตัวมเหิมทำทัน แล้วกลืนกินเสียเหมือนที่มันกลืนกินก้านหน่อบันอ่อนฉะนั้น

ทรงทำนายว่า จักรมีสมัยหนึ่งที่บุรุษตกอยู่ในอำนาจสตรี เพราะความหลงใหลในกามทรัพย์ สมบัติ ข้าทาส กรรมกรอยู่ในหญิงผู้เป็นแม่เรือนหมด เลยเป็นเหตุให้เล่นตัว มีอำนาจเด็ดขาดอยู่เหนือสามีคน ไม่กล้าปรึกษาอะไรแม้แต่บิดเดียว

(ข้อนี้จะเป็นได้ในเมื่อสตรีเจริญด้วยศิลปะในการช่วยจนถึงขีดสุด สามารถผูกมัดบุรุษไว้อยู่ในมือด้วยประการทั้งปวง ถ้าจะมีผลดีบ้างก็เป็นผลดีต่อเมื่อไม่มีทางอื่น จะป้องกันสังคมโลกแล้วเท่านั้น เพราะเชื่อว่าบางที สตรีอาจห้ามบุรุษไม่ให้รบ

กันได้ สตรีไม่ปรากฏว่าชอบรบ ถึงจะรบก็ต้องเป็นการรบที่อ่อนแอเหมือนเพศของ
ตน นอกนั้นไม่มองเห็นแง่ดี)

(15) กากัง สุวัณณา ปรีวาระยันติ ราชหยังส์สีทองทั้งหลายที่ขวแห่งห้อม
ล้อมอีกาสีดำไปทั่วๆ

ทรงทำนายว่า จักมีสมัยหนึ่ง ซึ่งราชตระกูลไม่ได้รับการเลี้ยงดูจากพระราชา
โดยที่พระราชระแวง คัดคัดกำลังเสีย หรือด้วยเหตุผลอื่นๆ ใดก็ตาม ราชตระกูล
เหล่านั้น ต้องหันไปพึ่งพาอาศัยคนชั้นต่ำที่เป็นราษฎร เป็นต้น ซึ่งเป็นผู้มียศ มี
อำนาจ ได้รับการแต่งตั้งจากพระราชา

(เมื่อโลกปั่นป่วนด้วยปัญหาประชาธิปไตยยิ่งกว่าที่เป็นอยู่ในบัดนี้นั้นแหละ
ราชตระกูลจึงจะได้รับความกระทบกระเทือนถึงเพียงนั้น แต่สำหรับในบัดนี้ สังเกต
เห็นว่าการศึกษาย่อมช่วยให้เหล่าราชตระกูลช่วยตัวเองได้เป็นอย่างดี เช่นที่เราเห็น
ได้ในวงการเมืองของยุโรปอยู่บ่อยๆ)

ครับ..น่าเสียดาย ยังเหลืออยู่อีก ” ข้อเดียว ” แท้ๆ ก็จะจบแต่เนื้อที่หมดเสีย
ก่อน ก็ต้องยกยอดไป “ เอวัง ” กันในฉบับวันพรุ่งนี้ หลบร้อนจาก การเมือง การ
บ้าน มาคุยกันเรื่อง การวัดอย่างนี้ รู้สึกอย่างไรบ้างครับ แต่ผมอยากจะบอกว่า
สังคมที่ยึดถือ “ สาระ ” อันไร้แก่นขณะนี้ กำลังถึงจุดวิกฤติ ท่านจงหา “ แก่น ” ไว้
ให้ “ ใจ ” ยึดเกาะเสียแต่เนิ่นๆ เถิด มิเช่นนั้นจะ..เสียใจ

(คอลัมน์ระหว่างบรรทัด 3 พ.ช.38)

บทความนี้ได้อ้าง “ พุทธทำนาย ” จากพระสุบินของ “ พระเจ้าปเสนทิโกศล ” ซึ่งมีทั้งสิ้น
16 ข้อ โดยบทความนี้เริ่มจากข้อ11-ข้อ15 เป็นคัมภีร์หรือตำราที่ใช้เป็นแก่นหรือสาระยึดแทน
สังคมที่หาแก่นสารไม่ได้ในขณะนี้ เนื้อหาพุทธทำนายข้อ11-15เป็นข้อสนับสนุนหรือเหตุผลที่นำ
ไปสู่ข้อสรุปหรือความคิดเห็นที่ว่าสังคมที่ยึดถือ “ สาระ “ อันไร้แก่นขณะนี้ กำลังถึงจุดวิกฤติ
พุทธทำนายเท่านั้นจึงเป็นแก่นให้ใจยึดเกาะ
ตัวอย่างอ้างหลักประชาธิปไตย

แค่ความเห็นที่แตกต่าง

การวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของ
กรมตำรวจได้ขยายวงออกไปอย่างกว้างขวางและกลายเป็นความขัดแย้งกันระหว่าง
นายตำรวจใหญ่สองนาย คือ ระหว่าง พล.ต.อ.ประทีน สันติประภาพร รองอธิบดีกรม
ตำรวจกับ พล.ต.ท.สล้าง บุญนาค ผู้บัญชาการศึกษารวมตำรวจ ถึงกับมีการยื่น
หนังสือร้องเรียนถึงผู้บังคับบัญชา

ในบันทึกข้อความเปิดฉนีกที่ผู้บัญชาการศึกษายื่นต่อนายกรัฐมนตรี
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงมหาดไทย และอธิบดีกรมตำรวจ

กล่าวหาว่า คำให้สัมภาษณ์ของรองอธิบดีกรมตำรวจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้าง และประสิทธิภาพของกรมตำรวจ ทำให้เกิดความสับสนและเป็นผลเสียต่อกรมตำรวจ ทั้งยังทำให้เกิดความเข้าใจผิด และความแตกแยกอีกด้วย

ถ้าพิจารณาจากแง่มุมของสังคมประชาธิปไตย ความขัดแย้งระหว่าง นายตำรวจใหญ่ทั้งสองไม่ใช่เรื่องใหญ่โตอะไร เป็นเพียงความขัดแย้งในด้านความคิดเห็นเท่านั้นถือว่าเป็นเรื่องปกติในสังคมประชาธิปไตยเพราะว่าแต่ละคนอาจจะมีความเห็นแตกต่างกันได้ ถึงแม้ว่าจะอยู่ในอาชีพและสถาบันเดียวกัน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเป็นเรื่องปกติในสังคมประชาธิปไตย

ความเห็นที่ว่าควรจะ “ยุบ” กรมตำรวจ ถ้าฟังอย่างผิวเผิน อาจจะเห็นว่าเป็นเรื่องใหญ่โตน่าตกใจ แต่ถ้าพิจารณาโดยถ่องแท้แล้ว ก็เป็นเพียงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้าง และประสิทธิภาพในการทำงานของกรมตำรวจ ซึ่งเป็นประเด็นที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างกว้างขวาง ทั้งในวงการนักการเมือง ตำรวจและประชาชนโดยทั่วไป

ความคิดเห็นที่แตกต่างกันอยู่ตรงที่ว่าฝ่ายหนึ่งเห็นว่า กรมตำรวจเป็นหน่วยงานที่ใหญ่โตเทอะทะ และรวมอำนาจไว้ในส่วนกลางมากเกินไป จนทำให้ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ในการทำหน้าที่ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ หรือผู้รักษากฎหมายของบ้านเมือง ฝ่ายหนึ่งจึงเสนอให้กระจายอำนาจออกไปสู่ท้องถิ่น โดยแบ่งตำรวจเป็นสองส่วน คือ ส่วนกลางกับส่วนท้องถิ่น

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอ เช่นนี้ไม่ใช่ของใหม่ มีการพูดกันมานานในวงการนักวิชาการ และล่าสุดเป็นข้อเสนอของรองประธานสภาผู้แทนราษฎรท่านหนึ่งโดยมุ่งหวังที่จะให้มีการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นมากขึ้น เพื่อให้ตำรวจรับผิดชอบแต่เฉพาะ “นาย” คือ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ตั้งแต่ระดับตำบลถึงกรมตำรวจ อย่างเป็นอยู่ขณะนี้

ถ้าหากข้อเสนอดังกล่าวได้รับการยอมรับและกลายเป็นความจริง ผลที่ตามมาก็คือ กรมตำรวจจะต้องสูญเสียหรือ “ยุบ” หน่วยงานในบังคับบัญชาไปมาก โดยเฉพาะหน่วยงานในต่างจังหวัดหรือแม้แต่ในกรุงเทพฯ เป็นเรื่องที่ดีปฏิบัติกันโดยทั่วไปในประเทศประชาธิปไตยทั้งหลาย *ไม่ใช่เรื่องแปลกประหลาดเพราะมันคือการกระจายอำนาจตามหลักประชาธิปไตยนั่นเอง*

(บทบรรณาธิการไทยรัฐ 14 ม.ค.36)

บทความนี้ใช้กลวิธีอ้างหลักการประชาธิปไตยในการเสนอความคิดเห็นที่แตกต่างกันระหว่างนายตำรวจใหญ่ทั้งสอง ถึงแม้ผลที่ตามมาจะทำให้กรมตำรวจต้องยุบหน่วยงานก็ยังเป็นหลักการกระจายอำนาจตามหลักประชาธิปไตยซึ่งไม่ใช่เรื่องแปลกประหลาดแต่อย่างใด

4.2.2 การยกตัวอย่าง

การยกตัวอย่างเป็นกลวิธีแสดงความคิดเห็นที่เป็นข้อความสนับสนุนที่ดี เห็นชัดเจน และมีลักษณะเป็นรูปธรรม การยกตัวอย่างมาประกอบทำให้ผู้อ่านเข้าใจหรือเห็นด้วยกับเรื่องราวต่างๆ ง่ายขึ้น หรือเห็นจริงกับความคิดเห็นหรือข้อสรุปที่ตามมาของผู้เขียน ตัวอย่างอาจเป็นบุคคล เรื่องราว เหตุการณ์ การกระทำ คำพูด นิทาน นิยาย หนังสือ ฯลฯ บทความแสดงความคิดเห็นใช้กลวิธี การยกตัวอย่างเพื่อเป็นส่วนสนับสนุนหรือกลวิธีนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นแบบต่างๆ กลวิธีการยกตัวอย่างมีลักษณะร่วมหรือคล้ายการอ้างอิงหรืออ้างถึงในเชิงความหมาย อาจเป็นเพราะการใช้ภาษาหรือการใช้คำว่าตัวอย่างหรือการอ้างและการอ้างถึงสามารถแทนที่กันได้ เช่น ใช้ว่า การอ้างบุคคล อ้างหนังสือ อ้างตำรา ก็สามารถใช้แทนว่ายกตัวอย่างบุคคล ยกตัวอย่างหนังสือ ยกตัวอย่างตำรา เป็นต้น ได้เช่นเดียวกันและอาจหมายถึงสิ่งเดียวกันก็ได้ เช่น อ้างสงครามเก้าทัพหรือยกตัวอย่างสงครามเก้าทัพก็หมายถึงสิ่งเดียวกัน แต่ผู้วิจัยคิดว่า การอ้างอิงหรืออ้างถึงกับการยกตัวอย่างไม่เหมือนกัน กล่าวคือถ้าผู้เขียนยกตัวอย่างเพื่อประกอบการแสดงความคิดเห็นหรืออื่นๆ แสดงว่าต้องมีตัวอย่างอื่นๆ ได้อีกไม่ใช่สิ่งเดียวเท่านั้น แต่ถ้าผู้เขียนใช้การอ้างอิงหรืออ้างถึงแสดงว่าผู้เขียนเชื่อว่าสิ่งหรือบุคคลที่อ้างนั้นมีคุณสมบัติเหมาะสมและน่าเชื่อถือในการอ้างนั้นๆ ผู้เขียนไม่รู้หรือไม่ได้คิดว่าจะมีสิ่งอื่นหรือบุคคลอื่นที่จะใช้ในการอ้างได้อีก กล่าวโดยสรุปก็คือการยกตัวอย่างและการอ้างอิงต่างกันที่ผู้เขียนมีข้อมูลเก่าหรือมีความเชื่อพื้นฐานต่างกัมนั่นเอง การยกตัวอย่างมี 2 ลักษณะ กล่าวคือ ยกตัวอย่างโดยมีคำแสดงตัวอย่าง ได้แก่ คำว่า *เช่น ได้แก่ ตัวอย่าง ยกตัวอย่าง กรณี อาทิ ฯลฯ* และลักษณะที่ยกตัวอย่างโดยไม่มีคำแสดงตัวอย่าง แต่จะกล่าวถึงตัวอย่างแต่ละตัวอย่างขึ้นมาเลย เป็นกรณีที่ต้องการยกขึ้นมาอธิบายให้เห็นชัดเจนเพื่อนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นเสนอแนะ คัดค้านหรือโต้แย้ง ตักเตือน สนับสนุนหรือยกย่อง สรรเสริญ

ตัวอย่างที่มีคำแสดงตัวอย่าง

น้ำมันเดือนกับสำนักต่อรัฐ

เรื่องราวการลักลอบค่าน้ำมันเดือนซึ่งเป็นการกระทำผิดต่อรัฐและกฎหมายบ้านเมือง เป็นอีกตัวอย่างหนึ่งว่ามีความเป็นมาอย่างไร? และกำลังดำเนินไปอย่างไร?

การลักลอบค่าน้ำมันเดือนที่กำลังเป็นข่าวครึกโครมอยู่ในขณะนี้ มีความเป็นมา ยาวนานพอสมควรเมื่อ 20 ปีก่อนก็มีข่าวทำนองนี้กระเส็นกระสายออกมาไม่มากนัก เมื่อมีการปราบปรามจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ข่าวคราวก็เงียบหายไป ไม่เหมือนกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ได้รับการเปิดเผยว่าทำกันเป็นขบวนการมาตั้งแต่ประมาณ 10 ปีแล้ว ทำกันอย่างเป็นล่ำเป็นสัน ประมาณว่ารัฐต้องสูญเสียภาษีรายได้ถึงปีละเกือบ 1 หมื่นล้านบาท เพราะเป็นขบวนการใหญ่โต ขนน้ำมันเดือนเข้ามาคราวละหลายล้านลิตร

เรื่องนี้ถูกนำมาแฉโดยนักการเมืองผู้หนึ่ง ต่อจากนั้นก็มึ้นักการเมืองทั้งฝ่ายรัฐบาลและพรรคฝ่ายค้านรวมถึงระดับเจ้าหน้าที่ ทयोขออกมายืนยันความถูกต้อง สรุปว่าสิ่งที่เอามาแฉโพกกันนั้นเป็นเรื่องจริง โดยมีนักการเมืองเป็นหัวใจ มีการกระทำผิดต่อรัฐรวมอยู่ด้วย ต่อมามีการจับผู้ค้ำน้ำมันเถื่อนให้เห็นเด่นชัดยิ่งขึ้น ทางด้านกระทรวงมหาดไทยได้ขอความร่วมมือจากกองทัพเรือ และมีชาวประมงเรียกร้องขอความช่วยเหลือให้ลดราคาน้ำมันลงอีก

สิ่งที่ชาวประมงเรียกร้องมานั้น ประสานกับความคิดเห็นของนักการเมืองบางคนได้ระบุว่าชาวประมงเป็นลูกค้ำน้ำมันเถื่อน เพราะซื้อได้ในราคาถูกกว่าที่กำหนดขายในประเทศ จึงเสนอให้รัฐทำการลดราคาน้ำมันลงมาให้ใกล้เคียงกับราคาในต่างประเทศโดยเฉพาะในประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียงอย่างเช่นประเทศสิงคโปร์ ซึ่งถูกระบุว่าเป็นแหล่งป้อนน้ำมันเถื่อนทะลักเข้าสู่ประเทศไทย เพื่อจะได้ป้องกันการค้ำน้ำมันเถื่อนอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัญหาทั้งหมดนี้ทำให้เราเห็นว่าประการแรก เป็นเรื่องผิดกฎหมายที่รับรู้กันทั่วไป แต่ขาดการเอาใจใส่ดูแลปราบปรามจากเจ้าหน้าที่อย่างจริงจัง ประการที่สอง หากไม่มีผู้นำเอามาแฉต่อสาธารณชน พวกค้ำน้ำมันเถื่อนก็คงจะทำกันอย่างเป็นล่ำเป็นสันต่อไปอย่างที่ปฏิบัติกันมานานถึง 10 ปีแล้ว ประการที่สาม รัฐบาลชุดปัจจุบันได้ปฏิบัติหน้าที่สืบเนื่องมากว่า 2 ปีแล้วกลับไม่ได้ตระหนักถึงภัยที่โจมตีโจมตีโจมตีถึงปีละเกือบ 1 หมื่นล้านบาท ประการที่สี่ กระบวนการค้ำน้ำมันเถื่อนย่อมมีเครือข่ายโยงใยมากมายมหาศาลและย่อมมีวิธีคิดที่ผิดปกติธรรมดาสามัญชนผู้ประกอบกรรมดีทั่วไป น่าจะมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐในรูปแบบต่างๆ นานา เมื่อเป็นดังนี้แล้ว ผู้มีอำนาจของรัฐมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความมั่นคงของชาติ ไม่น่าจะปล่อยปละละเลย ควรจะมีการปราบปรามอย่างจริงจัง เพื่อไม่ให้การกระทำผิดนั้นขยายผลทั้งโดยทางตรงในเรื่องน้ำมันเถื่อน และโดยทางอ้อมไปสู่เรื่องอื่นๆ รวมถึงการปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องในหมู่ประชาชนชาวไทย

ตัวอย่างการค้ำน้ำมันเถื่อนเป็นภัยร้ายแรงทางเศรษฐกิจของชาติอย่างแน่นอน ในการแก้ปัญหาหลายๆ วิธีการนั้นรัฐควรจะได้คำนึงถึงการสร้างจิตสำนึกที่ดีที่ถูกต้อง ให้ความรู้ความเข้าใจในหมู่ประชาชน และเจ้าหน้าที่เพื่อร่วมกันสร้างจิตสำนึกอันพึงมีต่อรัฐ ซึ่งน่าจะขยายผลไปถึงเรื่องอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์แก่สังคมได้ต่อไป

(บทบรรณาธิการสยามรัฐ 16 มี.ค.38)

บทความแสดงความคิดเห็นเสนอแนะนี้ใช้กลวิธียกตัวอย่างการค้ำน้ำมันเถื่อนทั้งปัญหาและความเป็นมาซึ่งเป็นภัยร้ายแรงทางเศรษฐกิจของชาติซึ่งมีภัยร้ายแรงอื่นๆ อีกแต่ผู้เขียนไม่ได้ยกเป็นตัวอย่าง เพื่อนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นเสนอแนะให้สร้างจิตสำนึกที่ดีที่ถูกต้อง ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน และเจ้าหน้าที่เพื่อร่วมกันสร้างจิตสำนึกอันพึงมีต่อรัฐ

จัดระบบกองทุนช่วยชาติฯ

ยังสำนักพยากรณ์เศรษฐกิจทั้งระดับโลกและระดับประเทศคาดหมายตัวเลขภาวะเศรษฐกิจในปีหน้าออกมาน่าวิตกมากขึ้นเท่าไร ความพยายามที่จะเรียกร้องความเสถียร

ความร่วมมือจากทุกฝ่ายให้มาช่วยกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นคงติดตามขึ้นมาเป็นระยะทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน หรือแม้แต่**ภาคพระภิกษุสงฆ์** ที่ขอให้**ญาติโยมเปลี่ยนแนวทางจากที่เคยทำบุญถวายพระและวัดมาเป็นการบริจาคเงินเพื่อจัดตั้งเป็นกองทุนช่วยชาติขึ้น**

ปรากฏการณ์ดังกล่าวถึงแม้มีข้อท้วงติงในรายละเอียดวิธีปฏิบัติตลอดจนผลที่จะเกิดขึ้นอย่างแท้จริงอยู่บ้าง แต่นับว่าเป็นเจตนาที่ไม่ควรปฏิเสธหรือคุณเคลนเสียแต่เบื้องต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาครัฐบาล ซึ่งจะต้องเป็นหัวอกในการแก้ไขปัญหาโดยตรง ควรจะใช้โอกาสที่ทุกฝ่ายพร้อมใจกันนี้ทำให้เกิดศูนย์กลางการประสานงานเพื่อช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจและปัญหาของชาติให้ได้ อย่างน้อยที่สุดเป็นศูนย์กลางข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง เพื่อสานเจตนารมณ์ของผู้หวังดี เสนอแนะหนทางปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จในที่สุด

หากดำเนินการได้ด้วยการจัดระบบการช่วยเหลือของทุกฝ่ายให้สอดคล้องกัน ปิดจุดบกพร่องจากวิธีปฏิบัติของแต่ละแนวทางให้มีน้อยที่สุด หรือถ้าแนวทางใดรัฐบาลสามารถเข้าไปสนับสนุนได้โดยตรงจะต้องเร่งรีบตอบรับข้อเสนอต่างๆ เหล่านั้นโดยทันที แนวทางใดหากรัฐบาลรับมาดำเนินการเองแล้วจะมีประสิทธิภาพยิ่งกว่าจะต้องรับมาโดยไม่เกี่ยงงอนว่าเป็นข้อเสนอของใคร ฝ่ายไหน

ในท่ามกลางภาวะที่ทุกฝ่ายต้องระดมกำลังกายกำลังใจ กำลังสติปัญญาเข้ามาร่วมกัน เช่นนี้ มีแต่การเปิดใจกว้าง ไม่แยกเขาแยกเรา ไม่เอาการเมืองเข้ามาเป็นอุปสรรคขวางกั้นเท่านั้นที่จะนำมาซึ่งความสำเร็จ ทุเลาความรุนแรงของปัญหาลงได้ การเฉลี่ยความทุกข์ความเดือดร้อนกันไปอย่างทั่วถึง การจัดระบบการแก้ปัญหาให้เป็นเอกภาพ ทั้งในระดับมหภาคและจุลภาคจะต้องปฏิบัติกันไปพร้อมกัน ไม่ใช่ต่างฝ่ายต่างทำ เสนอทางออกกันมากมายแต่การจัดระบบไม่สอดคล้องกันไว้เท่าที่ควรจะเป็น **อาทิ ข้อเสนอการปรับลดเงินตอบแทนภคการราชการ ภาคการเมืองที่ผ่านมา เป็นต้น**

ถึงแม้ที่ผ่านมารัฐบาลจะเน้นการแก้ปัญหาในภาพรวม ระดับมหภาคที่มีขนาดใหญ่กว่าก็ตาม แต่ในระดับย่อยลงมาซึ่งความเดือดร้อนเห็นชัดเจน การปฏิบัติสามารถทำได้ทันทีทันที วิธีเก็บเล็กผสมน้อยที่ละอย่างสองอย่างทำได้มาก ๆ เข้าจะเห็นผลในที่สุดเช่นมาตรการประหยัดต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่มากมายแต่ยังไม่เห็นการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มาตรการย่อยเหล่านี้ถึงมีข้ออ่อนอยู่บ้าง แต่อย่างน้อยก็ช่วยไม่ให้ความรุนแรงของปัญหาขยายตัวออกไปอีก

อย่างไรก็ตาม รัฐบาลจะต้องทำตัวเป็นศูนย์กลางให้ได้มิใช่หรือ

(บทบรรณาธิการมติชน 24 ธ.ค.40)

บทความแสดงความคิดเห็นเสนอแนะนี้ใช้กลวิธีการยกตัวอย่างปรากฏการณ์การบริจาคเงินเพื่อจัดตั้งเป็นกองทุนช่วยชาติขึ้นช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจและยกตัวอย่างข้อเสนอการปรับลดเงินตอบแทนภคการราชการ ภาคการเมืองที่ผ่านมา ซึ่งเป็นตัวอย่างการจัดระบบการแก้ปัญหาที่ไม่สอดคล้องกันไว้เท่าที่ควรจะเป็น โดยขึ้นต้นด้วยคำ **อาทิ** เพื่อเป็นตัวอย่างสนับสนุนการแสดงความคิดเห็นที่นำ

ไปสู่การแสดงความคิดเห็นเสนอแนะให้รัฐบาลทำตัวเป็นศูนย์กลางการประสานงานเพื่อช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจของชาติ

ควรรขอประชามติ

กรรมการท่านหนึ่งเปิดเผยว่า คณะกรรมการปรับปรุงระบบการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น จะพิจารณากำหนด**รูปแบบการปกครองกรุงเทพมหานคร (กทม.) ใหม่** หลังจากเสร็จสิ้นการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ร่างขึ้นใหม่แล้ว และจะ**เสนอให้ขอประชามติจากคน กทม. ด้วยว่าควรจะเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองตนเองเป็นแบบใด**

ความจริง งานริบคว่นของคณะกรรมการ น่าจะได้แก่การปรับปรุงการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในต่างจังหวัดเสียโดยเร็ว ตามเสียงเรียกร้องให้กระจายอำนาจไปสู่ส่วนท้องถิ่นในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเลือกตั้งผู้บริหารระดับจังหวัด และการยกฐานะสภาตำบลเป็นนิติบุคคลตามนโยบายของรัฐบาล แทนที่จะมาเสียเวลาในรูปแบบการปกครอง กทม.

รูปแบบการปกครอง กทม. ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ ถึงแม้ว่าจะไม่มีการขอประชามติ แต่ก็เห็นได้ว่า เป็นที่พอใจของคนส่วนใหญ่อยู่แล้ว เพราะไม่มีเสียงเรียกร้องให้เปลี่ยนแปลง นอกจากเสียงเรียกร้องจากทางฝ่ายราชการที่ต้องการกลับเข้าไปมีอำนาจใน กทม. โดยมีการสร้างกระแสข่าวให้เห็นว่า มีการเสนอให้เปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองจากที่เป็นอยู่

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าเราจะไม่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครอง กทม. เป็นอย่างอื่น แต่ถ้าหากทางราชการยังดึงดันที่จะให้มีการเปลี่ยนแปลง เราขอสนับสนุนข้อเสนอที่จะขอประชามติจากคนกรุงเทพฯ เป็นเครื่องชี้ขาดว่า จะเห็นด้วยหรือไม่กับข้อเสนอที่จะให้แยกเป็นเทศบาลหลาย ๆ เทศบาล หรือให้แยกธนบุรีออกจาก กทม. หรือให้คงไว้อย่างในปัจจุบัน

การขอประชามติจากประชาชนก่อนที่รัฐจะตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องที่สำคัญและมีผลกระทบต่อประชาชน เป็นสิทธิที่สำคัญอย่างหนึ่งของพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ตัวอย่างเช่น ก่อนที่จะประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ประเทศประชาธิปไตยส่วนใหญ่จะให้ประชาชนออกเสียงแสดงประชามติว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

เช่นเดียวกับการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงในเรื่องสำคัญอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับรูปแบบการปกครอง เรื่องที่เกี่ยวกับภาษาและประวัติศาสตร์ รัฐบาลประชาธิปไตยก็จะต้องขอประชามติจากประชาชนเช่นเดียวกัน แต่ประเทศไทยไม่เคยขอความเห็นชอบจากประชาชนแม้ในเรื่องสำคัญ ๆ เช่นการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ล้วนแต่เป็นการบังคับเปลี่ยนแปลงจากผู้มีอำนาจทั้งสิ้น

ความคำรที่จะให้ขอประชามติชาว กทม. เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองตนเอง จึงควรได้รับการสนับสนุน เป็นการสร้างประเพณีอันดีของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่สำคัญ ๆ โดยไม่ต้องห่วงเรื่องการสิ้นเปลืองงบประมาณ เป็นการลงทุนที่คุ้มค่า เพราะนี่คือประชาธิปไตยในภาคปฏิบัติ.

(บทบรรณาธิการไทยรัฐ 4 พ.ค. 36)

บทความนี้ยกตัวอย่างการขอประชามติเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองตนเองของกรุงเทพมหานคร เป็นข้อความสนับสนุนที่เป็นตัวอย่างหนึ่งของประชามติที่รัฐพึงขอจากประชาชนก่อนที่รัฐจะตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อประชาชนอันเป็นสิทธิที่สำคัญอย่างหนึ่งของพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยและนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นที่สนับสนุนให้สร้างประเพณีการขอประชามติเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสำคัญๆ ในการปกครองระบอบประชาธิปไตย

ประหยัด

เลขาธิการรัฐสภา ได้ทำตัวอย่างให้หน่วยราชการต่าง ๆ เห็นแล้วถึงความพยายามที่จะช่วยเหลือชาติบ้านเมืองในยามนี้ นั่นก็คือ การประหยัดน้ำ ประหยัดไฟ ประหยัดค่าใช้จ่าย คัดทอนสิ่งที่ไม่จำเป็นออกไปเพื่อที่จะให้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดจำเขี่ยใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เราเห็นว่าหน่วยงานราชการหลายต่อหลายหน่วยงาน ถ้าหากช่วยกันประหยัดอย่างที่เลขาธิการรัฐสภา ได้เข้มงวดกับค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในรัฐสภาแล้วก็จะประหยัดงบประมาณที่เป็นภาษีของประชาชนไปได้อย่างมากมายทีเดียว

ทศวรรษที่ผ่านมาเป็นทศวรรษของความฟุ้งเฟ้อฟุ่มเฟือย หากตรวจสอบค่าใช้จ่ายกันจริง ๆ แล้วก็จะพบว่า ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่ารับรองของผู้บริหารเพิ่มขึ้นอย่างมากมาย โดยที่ไม่จำเป็นโดยที่สามารถที่จะคัดทอนได้ แต่เพราะฐานะของประเทศที่ร่ำรวยขึ้นมาผิดหูผิดตาทำให้เราจัดทำงบประมาณกันอย่างไม่ประหยัด งบประมาณบางส่วนให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเอาไปหาเสียง เริ่มจาก 3 ล้าน 5 ล้าน จนกระทั่งถึง 20 ล้านบาท ในกรุงเทพฯ ก็ทุ่มเทไปกับชุมชนต่าง ๆ เพื่อที่ผู้บริหารจะได้หาเสียงบ ส.ก. ส.ข. ก็ใช้กันอย่างไม่บันยะบันยัง

มาบัดนี้ก็ได้เห็นกันแล้วว่า การลดงบประมาณอย่างสนุกมือผลเป็นอย่างไร?

ผลก็คือ เงินงบประมาณหมดสิ้น แม้จะเบิกค่ารักษาพยาบาล ค่าสวัสดิการ ก็ต้องทยอยจ่าย งบจัดซื้อจัดจ้าง ก็ต้องชะลอจ่ายเช่นเดียวกัน แม้กระทั่งเงินภาษีที่ประชาชนจ่ายเกินไป ทำเรื่องขอคืน รัฐก็ต้องใช้นโยบายจ่ายซ้ำเข้าไว้

บัดนี้ถึงคราวที่จะต้องประหยัด รัฐบาลน่าที่จะออกเป็นนโยบายกันเลยว่า แต่ละหน่วยงานจะต้องประหยัดกันอย่างไร โทรทัศน์ถ้าหากจะต้องปิดกัน 6 ทุ่มก็ควรที่จะปิด รายการที่ฟังเพื่อห่อเหิม ไร่สาระโดยเฉพาะอย่างยิ่ง มีวิถีวิถีโอที่ออกอากาศทางช่อง 9 นำที่จะยกเลิก และถ้าหากผู้บริหารไม่มีสติปัญญาที่จะบริหารให้ดีได้ก็น่าจะเปลี่ยนเพราะตั้งแต่ที่นายแสงชัย สุนทรวัฒน์ เสียชีวิตไปสถานีโทรทัศน์แห่งนี้ก็ตกอยู่กับความมืดมนอนธกาลตลอดมา

เราเห็นว่าสื่อของรัฐทุกแขนง จะต้องช่วยรัฐในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้ผู้คนในบ้านเมืองของเรา ประหยัด ออกคอม ทุกวิถีทาง ทุกด้านอย่างเอาจริงเอาจัง ไม่ใช่พูดแต่ปาก หรือสักแต่ว่า พูดให้ดี หากแต่จะต้องลงมือทำกันอย่างจริงจัง

ถ้าหากทุกหน่วยงานของรัฐช่วยกันประหยัดจริง ๆ เป็นแบบอย่างให้ประชาชนได้จริง ๆ ภาวะเศรษฐกิจที่กำลังถดถอยอยู่ขณะนี้ก็เชื่อว่าไม่นานนักจะสามารถแก้ไขได้ โดยไม่ยากและไม่นานเกินกว่าที่จะเห็นการฟื้นตัวเลย

(บทบรรณาธิการสยามรัฐ 6 ธ.ค.40)

บทความนี้ยกตัวอย่างการประหยัดของหน่วยงานราชการด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาภาวะเศรษฐกิจที่ถดถอยของประเทศได้จริงๆ

หนทางประชาธิปไตย อันขรุขระ

การประชุมสภาเพื่ออภิปรายและผ่านงบประมาณแผ่นดินจบลงด้วยภาพที่ไม่ค่อยขานนัก มีการประท้วงโดยการเดินออกจากที่ประชุม และมีการตะโกนขอให้ทหารปฏิวัติโดย ส.ส.คนหนึ่ง ประธานในที่ประชุมได้แต่นั่งดูเหตุการณ์ไม่สามารถจะทำอะไรได้

สาเหตุสำคัญที่นำไปสู่การประท้วงของ ส.ส.ฝ่ายค้านคือ กรณีเงินทุนหลักทรัพย์เอพีไอ

ภาพที่เกิดขึ้นสะท้อนให้เห็นความไม่มั่นคงมาของการทำงานของ ส.ส.ในสภา

จริงอยู่ในประชุมทางการเมืองย่อมมีอารมณ์และอาจนำไปสู่การใช้วาจาที่รุนแรง หรือแม้ใช้กำลังเข้าทำร้ายกัน เช่น ที่ได้หวั่น เป็นต้น

หรือในอังกฤษก็เคยมีการใช้ไม้เท้าเข้าทำร้ายกัน

แต่นั่นก็ไม่ใช่วิธีแบบอย่างที่ดีที่จะขกมากกล่าวอ้าง ความผิดสองครั้งไม่ได้ทำให้กลายเป็นความถูกต้อง

ตัวอย่างที่เลวไม่ใช่ข้ออ้างที่จะมาหักล้างความเลวที่เกิดขึ้น

ประเด็นที่น่าสนใจแถมสลดใจคือ พฤติกรรมของ ส.ส.บางคนที่ทรยศต่ออุดมการณ์และหลักการประชาธิปไตยที่มีการตะโกนให้ทหารปฏิวัติ ซึ่งแม้จะมีความอีกอัดใจหรือมีอารมณ์พุ่งสุดขีด

ก็ไม่ควรที่จะตกอยู่ใต้อำนาจของอารมณ์ โดยลืมไปว่าคนเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจาก การเลือกตั้ง และมีภารกิจอันศักดิ์สิทธิ์ที่จะธำรงไว้ซึ่งระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย โดยมีรัฐสภาที่ประกอบด้วย ส.ส.ที่ประชาชนให้ความไว้วางใจมาปกป้องรักษาระบบและกระบวนการประชาธิปไตย

ไม่ใช่มาตะโกนโหวก ๆ ให้ทหารปฏิวัติ ซึ่งนอกจากจะเป็นการแสดงออกถึงพฤติกรรมที่ขัดต่อภารกิจและจุดยืนของ ส.ส.ยังเป็นการประจานและทำลายภาพพจน์ของ ส.ส.อื่น ๆ รวมทั้งสร้างความกระอักกระอ่วนใจต่อทหาร

โดยเฉพาะทหารที่มีจิตใจส่งเสริมระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย มีการกล่าวหาบ่อย ๆ ว่าทหารขัดขวางการพัฒนา ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย โดยการปฏิวัติรัฐประหาร

ถ้าจะมองอย่างใจเป็นธรรมนักการเมืองเองก็มีส่วนอย่างมากในการทำลายภาพลักษณ์ และภาพพจน์ของ ส.ส. และของระบอบประชาธิปไตย กรณีที่เกิดขึ้นเป็นตัวอย่างที่อ้างได้อย่างเต็มที่

ในส่วนของกรณีกำลังของฝ่ายที่กุมเสียงข้างมากในสภา ไม่ยอมให้มีการยุบผู้ตัดกรณีเงินทุนหลักทรัพย์เอพีไอขึ้นมาพิจารณานั้น ก็สามารถชนะฝ่ายที่เรียกร้องได้ โดยการคุมคะแนนเสียงข้างมาก ทำให้เกิดความรู้สึกว่าทางฝ่ายรัฐบาลใจไม่สปอร์ต และออกจะมีลักษณะของการเป็นเผด็จการรัฐสภาไป

เพราะแม้จะมีเสียงข้างมากก็ต้องคำนึงถึงมารยาททางการเมืองว่า ข้อเรียกร้องของฝ่ายค้านมีเหตุผลมากน้อยเพียงใด การใช้หลักเสียงข้างมากแต่เพียงอย่างเดียวโดยไม่คำนึงถึงความมีใจนักกีฬาทางการเมือง

ก็ยอมเข้าสู่สภาพที่ทำให้เกิดความอึดอัดและพยายามเอาชนะคะคานากันในรูปแบบที่ไม่สวยงามนัก เช่น การตะโกนโหวก ๆ ให้ทหารปฏิวัติ เป็นต้น

นอกจากนั้น ในสังคมไทยยังมีการปนเปกันอย่างมากระหว่างเรื่องส่วนตัวและความถูกต้อง มีกรณีของการลอบหน้าปะจุมกอยู่เสมอ คนชั้นสูงในสังคมทั้งในวงราชการ การเมือง และธุรกิจ มักจะเกี่ยวคองกันทางใดทางหนึ่ง

เช่นเรียนมาจากโรงเรียนเดียวกัน เป็นญาติสนิท เป็นญาติห่าง ๆ นับถือกันเหมือนญาติ ดองด้วยการแต่งงาน เกี่ยวพันกันโดยอยู่ในชมรมกอล์ฟ ชมรมสโมสรต่าง ๆ เช่น โรตารี ไลออนส์ วปอ. ปรอ. สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สมาคมธนาคาร พรรคการเมือง ฯลฯ จนเกือบจะเป็นระบบเครือญาติ

พอมีเรื่องมีราว มีการทำผิดกฎหมาย ก็มีปัญหาเรื่องลอบหน้าปะจุมกจนต้องบิดเบือนหลักการและความถูกต้อง

กรณีความวุ่นวายที่เกิดขึ้นในสภา และกรณีที่รัฐบาลพยายามเสียงข้อเรียกร้องของฝ่ายค้าน ดูประหนึ่งว่าจะเป็นเรื่องลอบหน้าปะจุมก เรื่องก็เลยออกมาแปลก ๆ ชาวบ้านร้านตลาดนายมีนายมา ก็ได้แต่มองตาปริบ ๆ

ประชาธิปไตยเป็นกระบวนการที่ยุ่งยากและปวดร้าว แต่ระบอบประชาธิปไตยจะได้ผลนั้นประชาชนต้องตื่นตัว

แต่ขณะเดียวกันผู้นำ หรือคนชั้นสูงในสังคมต้องมีวิญญูณประชาธิปไตย ถ้าคนชั้นสูงซึ่งกุมอำนาจเศรษฐกิจ อำนาจบริหาร อำนาจการเมืองขาดวิญญูณของความเป็นประชาธิปไตยระบอบก็จะไปไม่รอด ส.ส.ไม่ต้องตะโกนให้ทหารปฏิบัติหอก

ละครที่แสดงไม่ดี คนดูสาปแช่ง ต้องปิดโรงตัวเองอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยคนดูช่วยกันโห่ร้องอย่างสะใจ แต่เป็นสภาพที่น่าสังเวชเหมือนกับกรณี 23 กุมภาพันธ์ 2536

(จดป้ายมติชน 10 มี.ค.36)

บทความนี้ยกตัวอย่างพฤติกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่สามารถควบคุมอารมณ์ในสภาเพื่อแสดงความคิดเห็นคัดค้านพฤติกรรมนั้น

ตัวอย่างไม่มีคำแสดงตัวอย่าง

แบบอย่าง รมต.ประจวบกับการแก้ปัญหาชาวบ้าน

การแก้ไขปัญหาก็แก้ชาวเกษตรกรภาคอีสานของนายประจวบ ไชยสาส์น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯและคณะซึ่งประสบความเรียบร้อยและขึ้นมั้นไปทั่วกันพอสมควรนั้น นับเป็นเรื่องที่ดีของสังคมเราในขณะนี้ก็อีกเรื่องหนึ่ง

ถ้าการประชุมของประชาชนได้มีการปรึกษาหารือกันอย่างตรงไปตรงมา มีความโปร่งใสเข้าหากัน มีความจริงใจต่อกัน จะพบว่าเป็นประโยชน์ต่อสังคมได้

ประโยชน์ในประการแรก ถ้าการประชุมนั้นมีแต่การให้หรือแลกเปลี่ยนในสิ่งที่ติ ๆ ฟังมีต่อกันจะช่วยให้การรับสิ่งที่ติกลับไปสู่ครอบครัวและท้องถิ่นของตน เป็นกระบวนการเรียนรู้ทางสังคมที่ตัวอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะกับเหตุการณ์ดังกล่าวมีเกษตรกรภาคอีสานหลายจังหวัดมาร่วมชุมนุมกันนับหมื่นคน เมื่อได้ผู้นำเข้าร่วมเจรจาความกับผู้ช่วยแก้ไขปัญหาให้คือ ฝ่ายรัฐบาลเป็นที่เข้าใจกันได้ อย่างดีตามที่เป็นการร่วมตัวกันหลายจังหวัดด้วยกันแล้วนั้น การกลับสู่บ้านเกิดหลังการประชุม นับเป็นมงคลอย่างหนึ่งของสังคม

ประการที่สอง การเรียนรู้ในระบบสังคมล้อมรอบตัวเราเป็นเรื่องสำคัญ ปัญหาที่ยังปรากฏอยู่ทั่วไปอย่างที่ว่าเกษตรกรอีสานประสบปัญหา คือมีการกระทำและมีความเข้าใจไม่ตรงกัน ความหึงเกิดปัญหาไม่พยายามทำความเข้าใจบานปลายออกไป ถึงมีการรวมตัวกันหลายจังหวัดอย่างนี้ ย่อมแสดงให้เห็นว่าเป็นปัญหาสังคมอย่างหนึ่งที่ควรได้รับการแก้ไขในระบบและวิถีคิดของการอยู่ร่วมกัน เพื่อจะอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ความเจริญต่อไป

วิธีการเจรจาแก้ไขปัญหานี้ที่น่าโดยนายประจวบที่ให้ทั้งสองฝ่ายคือผู้นำเกษตรกรและข้าราชการชั้นสูงที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคนมาร่วมเจรจากันและถ่ายทอด

บรรยากาศการประชุมผ่านเครื่องมือ การสื่อสารไปยังผู้ชุมนุมได้ทราบอย่างละเอียด นั้น นับว่าเป็นประโยชน์ต่อชาวบ้านมาก

ประการที่สาม ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจซึ่งกันและกัน ในประเด็นนี้ส่วนมาก จะกล่าวถึงเรื่องที่ดีมีประโยชน์ต่อสังคม หรือการอยู่ร่วมกัน

ดังนั้นจะเห็นว่าในการชุมนุมของประชาชนเพื่อแสดงถึงความเดือดร้อนต่าง ๆ ด้วยความบริสุทธิ์และมีความจริงใจ ถ้าฝ่ายรัฐบาลหรือผู้มีอำนาจที่จะช่วยแก้ไขปัญหามีความจริงใจประสานสอดคล้องให้แกกันและกันด้วยแล้ว เป็นเรื่องที่ดีและมีความจงงามที่ดีทั้งสิ้น

เว้นแต่เกิดจากความคิดไม่คิดต่อกัน นอกจากผู้มาชุมนุมจะรับในสิ่งไม่คิดกลับไปแล้ว จะเป็นตัวก่อปัญหาให้กับสังคมส่วนรวมต่อไปอีกด้วย

ประโยชน์และโทษจากการชุมนุมชนนั้นมีรายละเอียดให้คิดพิจารณาได้อีกมาก ทั้งในเรื่องของบุคคลและสังคมที่เราน่าจะใคร่ครวญดูกันเพื่อประโยชน์ของสังคมเราต่อไป

อย่างไรก็ตามการชุมนุมของชาวเกษตรกรภาคอีสานและการเข้าไปแก้ไขปัญหาของนายประจวบและคณะ เป็นตัวอย่างวิธีการแก้ปัญหาให้กับชาวบ้านและสังคมที่ดี เป็นความหวังของสังคมได้น่าจะได้รับการพิจารณานำไปพัฒนาใช้ ก็จะเป็นประโยชน์มากอยู่

(บทบรรณาธิการสยามรัฐ 4 ก.พ.38)

บทความนี้ยกตัวอย่างวิธีการแก้ปัญหาให้แก่เกษตรกรภาคอีสานเพื่อแสดงความคิดเห็นสนับสนุนวิธีการแก้ปัญหาที่ดีเป็นประโยชน์และเป็นตัวอย่างการแก้ปัญหาอื่นๆ

4.2.3 การให้เหตุผล

ในศาสตร์วิชาแขนงหนึ่งเรียกว่า ตรรกวิทยา หรือตรรกศาสตร์ เป็นวิชาที่กล่าวถึงกระบวนการแสดงเหตุผลของมนุษย์ซึ่งอาจแบ่งได้อย่างกว้าง ๆ เป็น ๒ วิธีด้วยกัน คือ

ก. วิธีนิรนัย (Deduction)

ข. วิธีอุปนัย (Induction)

วิธีนิรนัย เป็นวิธีแสดงเหตุผลโดยที่ข้อสรุปนั้น จะเป็นเช่นนั้นโดยแน่นอน โดยไม่มีทางหลีกเลี่ยงได้ ส่วนมากแล้วจะเป็นข้อสรุปที่เฉพาะเจาะจงลงไป หรือครอบคลุมแคบกว่าตัวเหตุผล จึงมีผู้เรียกวิธีการให้เหตุผลแบบนี้ว่า การให้เหตุผลจากส่วนรวมไปหาส่วนย่อย ส่วนวิธีอุปนัยนั้นต่างจากวิธีนิรนัยในประการที่สำคัญ คือ ข้อสรุปไม่จำเป็นต้องแน่นอนตายตัวร้อยเปอร์เซ็นต์ว่าจะต้องเป็นเช่นนั้น เป็นข้อสรุปที่น่าจะเป็นเช่นนั้น ส่วนมากแล้วข้อสรุปที่ได้จากวิธีอุปนัยจะครอบคลุมกว้างกว่าตัวเหตุผล จึงมีผู้เรียกวิธีการให้เหตุผลแบบนี้ว่า การให้เหตุผลจากส่วนย่อยไปหาส่วนรวม

บทความแสดงความคิดเห็นในหนังสือพิมพ์ไทยพบว่าการแสดงเหตุผลเป็นกลวิธีการแสดงความคิดเห็นที่ใช้เพื่อชักจูงใจผู้อ่านให้คล้อยตามความคิดเห็นของผู้เขียน ทำให้สิ่งหรือเรื่องราวที่ผู้เขียนต้องการแสดงความคิดเห็นมีความหนักแน่น จริงจัง น่าเชื่อถือ วิธีการแสดงเหตุผลในบทความแสดงความคิดเห็นของหนังสือพิมพ์ใช้วิธีทั้งแบบอุปนัย และวิธีนรนัย วิธีอุปนัยเป็นการให้เหตุผลที่นำไปสู่ข้อสรุปที่น่าจะเป็นเช่นนั้นซึ่งตรงกับลักษณะรูปแบบบทความแสดงความคิดเห็น เพราะการแสดงความคิดเห็นของบุคคลใดบุคคลหนึ่งไม่อาจให้เหตุผลที่จะนำไปสู่ข้อสรุปที่จะเป็นเช่นนั้นโดยแน่นอนตายตัวไม่ได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ว่าจะต้องเป็นเช่นนั้น แต่การให้เหตุผลแบบนรนัยโดยการสรุปความคิดเห็นหรือหลักการก่อนแล้วจึงตามด้วยเหตุผลสนับสนุนก็เป็นวิธีการให้เหตุผลที่แสดงความมั่นใจสร้างความเชื่อถือแก่ผู้อ่านได้เป็นอย่างดี

ตัวอย่างเช่น

ข้อเสนอของผู้นำฝ่ายค้าน

นายบรรหาร ศิลปอาชา หัวหน้าพรรคชาติไทยผละผู้นำฝ่ายค้านในสภา ให้สัมภาษณ์แก่ผู้สื่อข่าวว่าสถานการณ์ทางการเมืองในขณะนี้ถึงจุดอิมตัวควรจะมีการเปลี่ยนรัฐบาลใหม่ได้แล้วเพราะนายกรัฐมนตรีได้บริหารงานมาถึง 2 ปีเศษ แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาคัญของบ้านเมืองได้ รวมทั้งมีการแตกแยกกันเองระหว่างพรรคร่วมรัฐบาล จนต้องมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงสร้างพรรคร่วมรัฐบาลหลายครั้ง จนไม่มีเวลาสำหรับแก้ไขปัญหาของบ้านเมืองและประชาชน

แนวความคิดของหัวหน้าพรรคชาติไทย ที่เห็นว่ารัฐบาลควรใช้วิธียุบสภาเพื่อแก้ไขปัญหาทางการเมือง แทนการปรับโครงสร้างพรรคร่วมรัฐบาลนี้ ตรงกับความเห็นของพลตรีจำลอง ศรีเมือง หัวหน้าพรรคพลังธรรมซึ่งเป็นพรรคร่วมรัฐบาล คือเห็นว่าการยุบสภาเพื่อให้มีการเลือกตั้งทั่วไปใหม่เป็นวิธีการแก้ไขปัญหาคัดค้านกับหลักการปกครองในระบบรัฐสภา เพราะการปกครองระบบรัฐสภา หรือให้ประชาชนเลือกรัฐบาลบริหารประเทศได้ตามความสมัครใจ เช่นให้พรรคการเมืองที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นเสียงข้างมากอย่างเด็ดขาดจัดตั้งรัฐบาล การจะแก้ไขปัญหาคัดค้านยังทางการเมืองจึงสมควรให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสิน ด้วยวิธีเลือกตั้ง

การแก้ไขปัญหาคัดค้านทางการเมืองด้วยวิธีปรับปรุงตัวรัฐมนตรี หรือเปลี่ยนพรรคร่วมรัฐบาล จึงไม่ใช่วิธีแก้ไขปัญหาคัดค้านในระบบรัฐสภา โดยเฉพาะในกรณีที่มีการจัดตั้งรัฐบาลผสม ประกอบด้วยพรรคการเมืองหลายพรรค การปรับปรุงคณะรัฐมนตรีหรือเปลี่ยนพรรคร่วมรัฐบาลโดยมิได้ผ่านความเห็นชอบหรือความสมัครใจของประชาชน จึงมิใช่เป็นวิธีการแก้ปัญหาคัดค้านทางประชาธิปไตย

ความจริง เราอมรับว่า รัฐบาลผสมซึ่งประกอบด้วยพรรคการเมืองหลายพรรค ซึ่งได้รับเลือกตั้งมาด้วยนโยบายที่ต่างกัน เป็นรัฐบาลที่มีปัญหาหรือยากจะบริหาร

ประเทศด้วยความราบรื่นได้ยาก เนื่องจากพรรคร่วมรัฐบาลจะต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของพรรคเป็นสำคัญ หรือพูดง่ายก็คือเป็นการรวมกันเพื่อพยายามดักดวงกอบโกยผลประโยชน์ของพรรคให้มากที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ เพื่อหวังจะได้รับเลือกตั้งเข้ามาเป็นเสียงข้างมากในการเลือกตั้งทั่วไปคราวหน้า

นอกจากนั้น รัฐบาลผสมก็ไม่เคยแถลงนโยบายบริหารประเทศให้ประชาชนได้ทราบล่วงหน้า มากำหนดหรือเขียนกันเอาเองในภายหลังทั้งสิ้น

เหตุที่ระบอบประชาธิปไตยเมืองไทย ไม่พัฒนาไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ หรือประชาชนสามารถเลือกรัฐบาลได้ตามความสมัครใจ เราเห็นว่าส่วนหนึ่งมาจากความเข้าใจที่ผิดพลาด คือตั้งหลักเกณฑ์ให้หัวหน้าพรรคการเมืองที่มีเสียงในสภามากกว่าพรรคการเมืองอื่น เป็นเกณฑ์ในการจัดตั้งรัฐบาลหรือดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี โดยอ้างว่าเป็นความต้องการของประชาชน ซึ่งความจริงประชาชนหาได้ต้องการเช่นนั้นไม่ เพราะการที่ประชาชนไม่เลือกพรรคการเมืองหนึ่งพรรคการเมืองใด เข้ามาเป็นเสียงข้างมากอย่างเด็ดขาดในสภา ย่อมชี้ให้เห็นชัดเจนอยู่แล้วว่า ไม่มีพรรคการเมืองใดที่ประชาชนไว้วางใจให้ทำหน้าที่จัดตั้งรัฐบาล หรืออีกนัยหนึ่งไม่มีหัวหน้าพรรคการเมืองคนใดมีคุณสมบัติหรือบุคลิกเหมาะสมแก่การเป็นนายกรัฐมนตรีนั่นเอง

การที่พรรคการเมืองต่าง ๆ มาตกลงกันเองมอบตำแหน่งนายกรัฐมนตรีให้แก่หัวหน้าพรรคการเมืองที่มีเสียงในสภามากกว่าพรรคการเมืองอื่น ก็ไม่มีหลักเกณฑ์อะไรเป็นประกันได้ว่า จะได้นายกรัฐมนตรีที่ตรงกับความต้องการของประชาชนทั่วไป ด้วยเหตุนี้เราจึงสนับสนุนข้อเสนอแนะของผู้นำฝ่ายค้านที่ว่ารัฐบาลควรจะใช้วิธียุบสภาเพื่อแก้ไขปัญหาการเมือง เพราะการเลือกตั้งหรือการให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทแก้ไขปัญหาการเมืองด้วยตัวเอง มีทางนำบ้านเมืองไปสู่ประชาธิปไตย มากกว่าการปรับปรุงคณะรัฐมนตรีหรือเปลี่ยนโครงสร้างพรรคร่วมรัฐบาลวนเวียนกันไปแบบไร้จุดหมาย หรือไม่รู้ว่าจะต้องมีรัฐบาลชวนกันอีกไม่รู้ว่กี่พรรค โดยไม่มีอะไรเป็นหลักประกันว่าจะแก้ไขปัญหามันเองให้เป็นที่พอใจของประชาชนได้

(บทบรรณาธิการสยามรัฐ 1 มี.ค.38)

บทความนี้ใช้กลวิธีการแสดงเหตุผลแบบอุปนัยโดยการให้เหตุผลจากส่วนย่อย คือให้เหตุผลจากความคิดเห็นของผู้นำฝ่ายค้าน คือนายบรรหาร ศิลปอาชา นำไปสู่การให้เหตุผลที่ตรงกันของผู้นำพรรคร่วมรัฐบาล คือพลตรีจำลอง ศรีเมือง ไปสู่การให้เหตุผลแสดงความเป็นประชาธิปไตย จนนำไปสู่ข้อสรุปในการให้เหตุผลการแสดงความคิดเห็นสนับสนุนข้อเสนอแนะของผู้นำฝ่ายค้านว่าควรเป็นอย่างไรในที่สุด กล่าวคือ ผู้นำฝ่ายค้านสรุปว่าควรเปลี่ยนรัฐบาลใหม่ เพราะนายกรัฐมนตรีบริหารงานมา 2 ปีเศษ ไม่สามารถแก้ปัญหาสำคัญของบ้านเมือง และพรรคร่วมรัฐบาลแตกแยกกันเอง จนไม่มีเวลาแก้ปัญหาของบ้านเมืองและประชาชน แนวความคิดของผู้นำฝ่ายค้านที่เห็น

ว่ารัฐบาลควรยุบสภาเพื่อแก้ปัญหาทางการเมืองตรงกับความคิดเห็นของพลตรีจำลอง ศรีเมืองหัวหน้าพรรคพลังธรรมพรรคร่วมรัฐบาลโดยให้เหตุผลว่าการยุบสภาเพื่อให้มีการเลือกตั้งใหม่เป็นวิธีการแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับหลักการปกครองในระบบรัฐสภา เพราะการปกครองระบบรัฐสภาหรือให้ประชาชนเลือกรัฐบาลบริหารประเทศได้ตามความสมัครใจ การแก้ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองจึงสมควรให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสิน การให้เหตุผลดังกล่าวนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นของผู้เขียนที่ให้เหตุผลถึงเหตุที่ระบอบประชาธิปไตยเมืองไทย ไม่พัฒนาไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยสมบูรณ์หรือประชาชนเลือกรัฐบาลได้ตามความสมัครใจ เพราะความเข้าใจผิดพลาดที่ให้หัวหน้าพรรคที่มีเสียงมากกว่าพรรคอื่นในสภาเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาลหรือดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี โดยอ้างว่าเป็นความต้องการของประชาชน ซึ่งความจริงไม่ได้เป็นเช่นนั้นเพราะการที่ประชาชนไม่เลือกพรรคหนึ่งพรรคใดเป็นเสียงข้างมากอย่างเด็ดขาดย่อมชี้ให้เห็นชัดว่าไม่มีพรรคใดที่ประชาชนไว้วางใจให้ทำหน้าที่รัฐบาลหรือไม่มีหัวหน้าพรรคคนใดมีคุณสมบัติเหมาะสมแก่ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี การให้เหตุผลดังกล่าวมาว่าไปสู่การแสดงความคิดเห็นสนับสนุนข้อเสนอแนะของผู้นำฝ่ายค้านว่าควรยุบสภาเพื่อแก้ไขปัญหาการเมืองเพราะการเลือกตั้งหรือการให้ประชาชนเข้ามาบริหารปัญหาด้วยตนเองมีทางทำให้เป็นประชาธิปไตยมากกว่าการปรับปรุงคณะรัฐมนตรีหรือเปลี่ยนโครงสร้างพรรคร่วมรัฐบาล การให้เหตุผลทั้งหมดที่กล่าวมาเป็นวิธีแสดงเหตุผลแบบอุปนัยนำไปสู่ข้อสรุปที่ควรจะเป็น

แก้รัฐธรรมนูญ

จุดสำคัญแห่งการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2534 ที่น่าสนใจอย่างยิ่ง ยังมีอยู่ที่จะแก้ไขเขตการเลือกตั้งให้เป็น 1 เขต 1 คน รื้อบทบาทและหน้าที่ของวุฒิสภาใหม่ เริ่มกันตั้งแต่จำนวนและที่มา อำนาจของนายกรัฐมนตรีในการยุบสภาฯ และที่สำคัญที่สุด ได้แก่ กระบวนการสรรหานายกรัฐมนตรีจะใช้วิธีการสรรหากันเปิดเผยในสภาฯ โดยใช้คะแนนเสียงจะต้องได้เกินครึ่งของ ส.ส. ทั้งสภาฯ คนคนนั้นจึงจะได้

เราขอแสดงความคิดเห็น เริ่มตั้งแต่การกำหนดเขตเลือกตั้งให้เป็น 1 เขต 1 คน ประเด็นดังกล่าวอาจได้รับเสียงสนับสนุนจากบรรดานักการเมืองมากมายพอ ๆ กับที่ค้าน เราเห็นว่า ผู้ที่จะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก้าวเข้าไปมีที่นั่งในสภาต่าง เป็นบุคคลสำคัญมาก การใช้วิธี 1 เขต 1 คน ไม่ควร เพราะเราอาจได้ ส.ส. ที่หุ้มเทหือเสียงเหนือกว่าใคร ๆ ในเขตเข้าไป ซ้ำยังเป็นการให้ประชาชนเลือกตัวบุคคลมากกว่าพรรค

ปัญหาวุฒิสมาชิก เราเห็นด้วยที่จะให้มีเหลือ 120 คน 1 ใน 3 ของจำนวนสมาชิกสภาล่างเท่านั้น มีอำนาจหลักในการกลั่นกรองกฎหมาย แต่ไม่เห็นด้วย

อย่างยิ่งกับวิธีการได้มา ตั้งแต่พรรคการเมืองเท่านั้นทรงสิทธิในการเสนอชื่อไม่เห็น
 ด้วยกับการเลือกตั้งทางอ้อม และไม่เห็นด้วยกับการตัดสินใจผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นข้าราชการ
 เพราะเราจะได้วุฒิสมาชิกที่เป็นนายทุนพรรคการเมือง พวกพ้องคนสำคัญ นัก
 การเมือง และ ส.ส. สอบตกเข้ามาหมด ความเสื่อมจะเกิดแก่ระบอบรัฐสภา

โดยหลักการระบอบประชาธิปไตยนายกรัฐมนตรีกควรเป็น ส.ส.เท่านั้น แม้
 เป็นหัวหน้าพรรค ถ้าไม่ได้รับการเลือกตั้งก็จะเป็นนายกรัฐมนตรีมิได้ เราค้านแม้เห็น
 ว่าหลักดังกล่าวถูกต้อง แต่ถ้าหากพรรคการเมืองไม่อาจตกลงกันได้ จะเอาหัวหน้า
 พรรค ส.ส. ท่านใดเป็นนายกฯ สภาพ "งัน" จะเกิดขึ้น เพราะไม่มีทางเลือก สามารถ
 เลือกคนนอกเป็นนายกฯ ได้ ความวุ่นวายอาจทำให้ประชาชนเสื่อมศรัทธา

เราควรบัญญัติให้ต้องใช้วิธีเลือก ส.ส. เป็นนายกฯ ก่อน เมื่อไม่ได้แล้ว
 ผ่านขั้นตอนเงื่อนไขและเงื่อนไขไปแล้ว ก็ยังไม่ได้ ควรบัญญัติให้เลือกสรรคนนอก
 ได้ ทั้งนี้ โดยยึดถือหลักประโยชน์ของรัฐเป็นสิ่งสำคัญ วิธีดังกล่าวส่งผลดีให้เห็นมาแล้ว
 จากรัฐบาลชุด พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ และนายอานันท์ ปันยารชุน เราเชื่อแน่เหลือ
 เกินว่า คนนอกอยากเข้าไปเห็นนายกฯ ได้ แต่จำต้องมีไว้เพื่อทางเลือกที่ดีของรัฐ

เรากำลังแก้ไขมิให้นายกฯ ยุบสภาฯ ระหว่างยื่นญัตติไม่ไว้วางใจ ต้อง
 รอจนอภิปรายเสร็จ รัฐหรือเหล่าฝ่ายค้านจะเจ็บใจยิ่งกว่านั้น หากอภิปรายแล้วมีมติไม่
 ไว้วางใจ นายกฯ ไม่ยอมลาออก หากแต่ชำระแค้นด้วยวิธียุบสภาฯ เสียเลย

(บทบรรณาธิการไทยรัฐ 30 พ.ย.86)

บทความนี้ใช้กลวิธีให้เหตุผลในการแสดงความคิดเห็นคัดค้าน โดยให้เหตุผลแบบนิรนัย
 โดยสองย่อหน้าแรกเป็นความคิดเห็นที่เป็นข้อสรุป ย่อหน้าต่อลงมาเป็นเหตุผลสนับสนุนข้อสรุป
 ที่ว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญโดยเฉพาะการกำหนดเขตเลือกตั้งไม่ควรใช้วิธีเลือกตั้งแบบ
 1 เขต 1 คน เพราะเราอาจได้ ส.ส. ที่ทุ่มเทชื่อเสียงเหนือกว่าใคร ๆ ในเขตเข้าไป ซ้ำยังเป็นการให้
 ประชาชนเลือกตัวบุคคลมากกว่าพรรค ไม่เห็นด้วยกับวิธีการได้มาของวุฒิสมาชิกและไม่เห็นด้วย
 กับการตัดสินใจผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นข้าราชการ เพราะจะทำให้ได้วุฒิสมาชิกที่เป็นนายทุนพรรคการเมือง
 พวกพ้องคนสำคัญ นักการเมือง และ ส.ส. สอบตกเข้ามาหมด ความเสื่อมจะเกิดแก่ระบอบรัฐ
 สภา และหลักการในระบอบประชาธิปไตยนายกรัฐมนตรีกควรเป็น ส.ส.เท่านั้นแม้จะถูกต้องแต่ถ้า
 ตกลงกันไม่ได้ สภาพ "งัน" จะเกิดขึ้นเพราะไม่มีทางเลือกให้คนนอกเป็นนายก การให้เหตุผลใน
 การคัดค้านนี้เป็นการแสดงความคิดเห็นไม่เห็นด้วยโดยการสรุปขึ้นต้นแล้วให้เหตุผลสนับสนุนว่า
 การแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่ควรเป็นอย่างไรมีลักษณะวิธีการแสดงเหตุผลแบบนิรนัย

นอกจากวิธีการแสดงเหตุผลแล้วเรายังสามารถดูความสัมพันธ์ของเหตุผลและผลลัพธ์ได้ ดังนี้

การให้เหตุผลโดยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุและผลลัพธ์

กระบวนการการให้เหตุผลด้วยวิธีนี้ เราพิจารณาปรากฏการณ์หรือเหตุการณ์ที่อุบัติขึ้นสองอย่างซึ่งมีความสัมพันธ์กัน เราถือหลักว่า ปรากฏการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างใดอย่างหนึ่งย่อมจะส่งผลให้เกิดปรากฏการณ์อื่นขึ้นมาได้ หรืออาจจะกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่า ปรากฏการณ์ใดก็ตามย่อมเนื่องมาจากปรากฏการณ์อื่นอันเป็นมูลเหตุเสมอไป ปรากฏการณ์ที่ก่อให้เกิดปรากฏการณ์อื่นเรียกว่า *มูลเหตุ* หรือ *สาเหตุ* (Cause) และปรากฏการณ์อื่นที่เกิดจากสาเหตุอันนี้เรียกว่า *ผลลัพธ์* (Effect) ตัวอย่างเช่น *น้ำเน่า* อาจจะเป็นปรากฏการณ์ซึ่งเป็นผลลัพธ์มาจากสาเหตุคือ *ทางระบายน้ำถูกอุดตัน*ก็เป็นได้ *การเสพสุรา* ย่อมเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ คือ *ทำให้บุคคลผู้เสพนั้นเกิดความเมามายและตั้งอยู่ในความประมาทได้*

เมื่อคนเราได้ประสบพบเห็น หรือได้รู้ปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เราก็อาจจะสืบสาวสรุปลงไปถึงสาเหตุหรือผลลัพธ์แล้วแต่กรณีของปรากฏการณ์นั้นได้ เช่น ขณะที่แพทย์ผู้หนึ่งมองเห็นเด็กคนหนึ่งมีร่างกายผ่ายผอม ซีดเซียว พุงโร ซึ่งเป็นปรากฏการณ์อันหนึ่งในตัวเด็กคนนั้น แพทย์ก็อาจลงความเห็นสรุปว่า เด็กคนนี้เป็นโรคขาดสารอาหาร

การแสดงเหตุผลด้วยการพิจารณาปรากฏการณ์ที่เป็นสาเหตุและผลลัพธ์ของกันและกันนี้ ผู้วิจัยพบว่าอาจจำแนกได้เป็น 2 แบบ คือ

- (ก) จากสาเหตุไปสู่ผลลัพธ์
- (ข) จากผลลัพธ์ไปสู่สาเหตุ

(ก) การให้เหตุผลจากสาเหตุไปสู่ผลลัพธ์

การให้เหตุผลด้วยวิธีนี้ เป็นการพิจารณาปรากฏการณ์อย่างหนึ่งโดยอาศัยความรู้และความเข้าใจที่มีอยู่ เพื่อหาข้อสรุปว่าปรากฏการณ์นั้นจะทำให้เกิดผลลัพธ์อะไรตามมาซึ่งเป็นมูลเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งของปรากฏการณ์ที่เราทราบอยู่แล้ว เช่น นักกีฬาฝึกซ้อมด้วยความตั้งใจอย่างสม่ำเสมอและจริงจังเป็นปรากฏการณ์ที่เราเห็นอยู่แล้ว เราก็อาจสรุปได้ว่านักกีฬาคคนนั้นต้องได้รับชัยชนะในการแข่งขันที่จะมาถึง การแสดงความสัมพันธ์ในการให้เหตุผลแบบนี้สามารถแสดงโดยแผนภาพเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น



การให้เหตุผลจากสาเหตุไปสู่ผลลัพธ์นี้ปรากฏในบทความแสดงความคิดเห็นของหนังสือพิมพ์มากกว่าการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุและผลลัพธ์อีกสองแบบ ตัวอย่างเช่น

ชะลอหนองงูเห่าไม่คุ้มได้เท่าเสีย

ถ้าคิดว่าจะเป็นการสอนบทเรียนให้แก่การเมืองด้วยกันแล้ว การตีวั
กระทบคราดจนถึงกับสร้างความไม่แน่นอนให้เกิดขึ้นกับการก่อสร้างสนามบิน
หนองงูเห่าที่นายกรัฐมนตรียังต้องรอบคอบและยับยั้งชั่งใจมากกว่านี้ว่าอย่างไร
จะคุ้มค่าน่ากว่ากัน แม้ว่านายกรัฐมนตรียและรัฐมนตรีสายเศรษฐกิจที่ใกล้ชิดจะไม่พูด
ออกมาอย่างชัดเจนก็ตาม แต่เป็นที่รู้กันว่านายกรัฐมนตรียและรัฐมนตรีสายเศรษฐกิจ
ไม่พอใจที่งบฯ การก่อสร้างสนามบินหนองงูเห่าทำทำที่จะบานออกไปมากมาย แต่
งบฯ ตามทราบที่ใช้จ่ายในเบื้องต้นก็สูงเกินไป

**ผลที่จะเกิดขึ้นตามมาทันทีในความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้นกับการก่อสร้าง
สนามบินหนองงูเห่าคือความเชื่อถ้อยและความศรัทธาจากนักลงทุนต่างชาติที่จะไม่ไว้
วางใจรัฐบาลของประเทศเรา** เพราะที่ผ่านมาแสดงให้เห็นถึงความโลเลไม่แน
นอนของโครงการลงทุนใหญ่เกิดขึ้นอยู่เสมอ รัฐบาลก่อนเป็นคนอนุมัติโครงการลง
ทุนขนาดใหญ่แต่พอเปลี่ยนรัฐบาลแล้วรัฐบาลใหม่มักจะสั่งให้ชะลอ ยกเลิกหรือ
เปลี่ยนแปลงได้เสมอ เคยมีตัวอย่างเกิดขึ้นมาแล้วก่อนกรณีการที่จะชะลอโครงการ
หนองงูเห่าในรัฐบาลนี้

ที่ผ่านมาเพราะอ้างว่าเกิดความไม่โปร่งใสจำเป็นต้องยกเลิกบ้าง ทบทวน
บ้าง เปลี่ยนแปลงบ้างเพื่อให้มีการเปิดประมูลใหม่ให้โปร่งใส กลายเป็นคราบน้ำที่ลบ
ได้ยากสำหรับนักการเมืองประเทศนี้และนักการเมืองของเราส่วนหนึ่งก็ไม่แคร์ที่จะ
ลบคราบน้ำนี้ แต่ในกรณีของหนองงูเห่าที่นายกรัฐมนตรียและรัฐมนตรีสายเศรษฐกิจ
ใจไม่ได้ใช้คราบน้ำนี้เอามาเป็นข้ออ้างโดยตรง หากแต่อ้างเอาการประหยัดงบ
ประมาณมาแถลงต่อสาธารณะ ซึ่งเหตุผลที่เป็นทางการนี้จะพอฟังขึ้นหรือไม่รัฐ
มนตรีคมนาคมจะต้องนำเสนอรายละเอียดแจ่มแจ้งออกมา

ภายใต้ผิวน้ำที่เริ่มกระเพื่อมไหวในขณะนี้เห็นเค้าลางของความขัดแย้ง
ขึ้นมาแล้วในรัฐบาลคณะนี้ ในขณะที่นายกรัฐมนตรียยังไม่สั่งการเด็ดขาดว่าจะเอา
อย่างไรกับโครงการหนองงูเห่า เพียงแต่ให้ชะลอและให้รัฐมนตรีคมนาคมไปทำการ
ศึกษาหนทางที่จะไปขยายสนามบินคอนเมืองนั้น ทางรัฐมนตรีที่ดูแลเกี่ยวข้องกับ
โครงการหนองงูเห่าถือว่าการก่อสร้างขั้นต้นยังคงดำเนินต่อไปตามปกติ นี่เป็นภาวะ
ของความไม่แน่นอน เป็นภาวะของความขัดแย้งที่มีผลต่อเสถียรภาพของรัฐบาลผสม
ชุดนี้ในอนาคตอันใกล้

ถ้าหากเป็นความต้องการที่จะประหยัดงบประมาณ และควบคุมมิให้งบประมาณบานปลายแล้ว นายกรัฐมนตรีควรที่จะแก้ไขปัญหาให้ถูกจุดมากกว่านี้ นั่นคือเรียกประชุมรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง เรียกร้องให้ช่วยกันกำกับดูแลการใช้จ่ายในโครงการหนองห่ามิให้บานปลายออกไป เน้นการประหยัด นายกรัฐมนตรีเข้าใจต้นตอของปัญหาคืออยู่แล้วที่เกิดจากการกำหนดราคากลางที่สูงเกินไปและแก้ไขระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างให้รัดกุม รวมทั้งกระชับบอกร้อง ๆ นักการเมืองให้ "สุจริตคือเกราะป้องกันภัย" น่าจะดีกว่าการสันคลอนความน่าเชื่อถือของรัฐบาลตัวเอง

(บทบรรณาธิการมติชน 24 ม.ค.40)

บทความนี้ใช้กลวิธีการให้เหตุผลในการแสดงความคิดเห็น โดยแสดงความสัมพันธ์จากสาเหตุไปสู่ผลลัพธ์ 3 ตอน คือ ความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้นกับการก่อสร้างสนามบินหนองห่าเป็นสาเหตุนำไปสู่ผลคือ ความเชื่อถือและความศรัทธาจากนักลงทุนต่างชาติที่จะไม่ไว้วางใจรัฐบาลของประเทศเรา เป็นการแสดงเหตุผลตอนที่ 1 การอ้างความไม่โปร่งใส เป็นสาเหตุของผลที่ทำให้ต้องยกเลิก ทบทวน และเปลี่ยนแปลงโครงการเพื่อเปิดประมูลใหม่ และยังนำไปสู่ผลที่กลายเป็นตราบาปที่ลบลายสำหรับนักการเมืองเป็นการแสดงเหตุผลตอนที่ 2 และภาวะความไม่แน่นอนเป็นภาวะความขัดแย้งที่เป็นสาเหตุนำไปสู่ผลคือเสถียรภาพของรัฐบาลในอนาคตอันใกล้ เป็นการแสดงความสัมพันธ์จากสาเหตุไปสู่ผลตอนที่ 3 และนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นเสนอแนะให้นายกรัฐมนตรีแก้ไขปัญหาให้ถูกจุดคือเรียกประชุมรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง เรียกร้องให้กำกับดูแลการใช้จ่ายในโครงการหนองห่า เน้นการประหยัด แก้ไขระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างให้รัดกุม ควบคุมให้นักการเมืองซื่อสัตย์สุจริต

ต้องปรับตัวใหม่

นายกสมาคมข้าราชการพลเรือนแถลงเมื่อเร็ว ๆ นี้ว่า ขณะนี้สมาคมฯ กำลังทำโครงการรณรงค์ให้ข้าราชการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่ประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และบ้านเมืองอยู่ในระหว่างที่กองทุนการเงินระหว่างประเทศเข้ามาช่วยแก้ปัญหาการเงินให้ จึงเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความเข้าใจให้ข้าราชการปรับใจ และมีวิสัยทัศน์วิธีการทำงานให้เข้ากับสถานการณ์ดังกล่าว เพราะเมื่อรัฐธรรมนูญฉบับใหม่มีผลบังคับใช้ ข้าราชการจะต้องถูกตรวจสอบการทำงานมากขึ้น จะต้องทำงานด้วยความโปร่งใส

นายกสมาคมข้าราชการพลเรือนกล่าวอีกว่า ในยามที่บ้านเมืองมีวิกฤติขนาดนี้ ข้าราชการจะเป็นที่พึ่งพาของประชาชนได้มากที่สุด ข้าราชการจะต้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและเสียสละมากกว่าบริการประชาชนให้มากให้เขารู้สึกอบอุ่นใจทั้งกล่าวเสริมว่าต้องมองการปรับปรุงคณะรัฐมนตรีครั้งนี้ในแง่ดีไว้ก่อน และ

อยากให้ออกาสรัฐมนตรีใหม่ที่เสี่ยสละเข้ามาทำงานก่อนที่จะถึงวันเลือกตั้ง เพราะหากมันงั้นวิจารณ์ ประเทศก็หาความหวังไม่ได้ ปัญหาที่เผชิญอยู่ขณะนี้หนักหนาสาหัสพออยู่แล้วจึงต้องมีความหวังกันบ้าง

ต่อข้อวิพากษ์วิจารณ์ที่ว่าข้าราชการเป็นผู้ที่ปรับตัวยากที่สุดในสถานการณ์เช่นนี้ นายกสมาคมข้าราชการพลเรือนยอมรับว่าเป็นความจริง แต่ควรนำสถานการณ์ที่เผชิญกับความเลวร้ายที่สุดนี้มาสะท้อนกลับในทางบวก จะเป็นการกระตุ้นให้ข้าราชการปรับตัวได้ หากชี้แจงทำความเข้าใจว่าอะไรเกิดขึ้นในอนาคต และเอาปัญหาเป็นโอกาสและยุทธศาสตร์ในการดำเนินการแก้ปัญหา

คำริและข้อคิดของนายกสมาคมข้าราชการพลเรือนดังกล่าว นับว่าเป็นเรื่องถูกต้องตรงความเป็นจริงที่สุด **เนื่องจากปัจจุบันนี้รัฐบาลกำลังตกอยู่ในภาวะขาดความน่าเชื่อถือ และสถานการณ์ทางการเมืองหาความแน่นอนไม่ได้ ประชาชนตกอยู่ในสภาพขาดที่พึ่งในยามนี้** ถ้าข้าราชการพลอยเป็นไปกับเขาด้วย ไม่แน่วแน่ทำตัวโอนเอนไปตามกระแสการเมือง ประชาชนจะยิ่งอยู่ลำบากมากขึ้น **ข้าราชการจึงต้องทำตัวเป็นหลักในบ้านเมือง คอยขจัดปิดเป่าความทุกข์ให้ประชาชนเท่าที่จะสามารถทำได้** นักการเมืองโดยเฉพาะรัฐบาลนั้นมาอยู่เพียงชั่วคราวช่วยยาม แต่ข้าราชการจะต้องอยู่กับประชาชนตลอดไป

(บทบรรณาธิการเดลินิวส์ 1 พ.ย.40)

บทความนี้แสดงความสัมพันธ์จากสาเหตุไปสู่ผลลัพธ์ คือบ้านเมืองอยู่ในระหว่างที่กองทุนการเงินระหว่างประเทศเข้ามาช่วยแก้ปัญหาการเงินให้ เป็นสาเหตุที่นำไปสู่ผลคือ มีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความเข้าใจให้ข้าราชการปรับใจ และมีวิสัยทัศน์วิธีการทำงานให้เข้ากับสถานการณ์ดังกล่าว และสาเหตุที่รัฐธรรมนูญฉบับใหม่มีผลบังคับใช้ ผลก็คือข้าราชการจะต้องถูกตรวจสอบการทำงานมากขึ้น จะต้องทำงานด้วยความโปร่งใส การให้เหตุผลนี้นำไปสู่การแสดงความคิดเห็นสนับสนุนว่าเป็นเรื่องถูกต้อง โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากปัจจุบันนี้รัฐบาลกำลังตกอยู่ในภาวะขาดความน่าเชื่อถือ และสถานการณ์ทางการเมืองหาความแน่นอนไม่ได้ ประชาชนตกอยู่ในสภาพขาดที่พึ่งในยามนี้ซึ่งนำไปสู่ผลคือข้าราชการจึงต้องทำตัวเป็นหลักในบ้านเมือง คอยขจัดปิดเป่าความทุกข์ให้ประชาชนเท่าที่จะสามารถทำได้

(ข) การให้เหตุผลจากผลลัพธ์ไปสู่สาเหตุ

การให้เหตุผลด้วยวิธีนี้ เป็นการพิจารณาปรากฏการณ์หรือเหตุการณ์อย่างหนึ่งโดยอาศัยความรู้และความเข้าใจที่มีอยู่เช่นกัน สืบสาวไปหาเหตุของปรากฏการณ์นั้น เช่น ผลการสอบของนักเรียนทั้งชั้นไม่เป็นที่พอใจทั้งแก่นักเรียนเองและแก่ครูผู้สอน อาจหาข้อสรุปที่เป็นสาเหตุได้ว่า

นักเรียนส่วนใหญ่คงตั้งอยู่ในความประมาท ไม่เอาใจใส่การเรียนเท่าที่ควร ทั้งๆที่ข้อสอบก็ไม่ได้ยากเกินไปนัก การแสดงความสัมพันธ์ในการให้เหตุผลแบบนี้สามารถแสดงโดยแผนภาพเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น



บทความแสดงความคิดเห็นในหนังสือพิมพ์มีการแสดงความสัมพันธ์โดยการให้เหตุผลจากผลลัพธ์ไปสู่สาเหตุ ตัวอย่างเช่น

คนกรุงเบื่อการเมือง?

ยังวิพากษ์วิจารณ์กันไม่จบสำหรับผลการเลือกตั้งซ่อมเขต 1 กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้สมัครของพรรคพลังธรรมเจ้าของที่นั่งเดิมประสบความสำเร็จต้องสูญเสียที่นั่งให้แก่พรรคประชากรไทย บ้างก็ว่าคนกรุงเริ่มเสื่อมศรัทธาในรัฐบาลที่มีผลงานไม่เด่นชัด เลยกันหลังให้พรรคพลังธรรม ซึ่งเป็นพรรคร่วม แลหันไปเทคะแนนให้พรรคฝ่ายค้าน

มีเสียงวิจารณ์ด้วยว่า สาเหตุของความพ่ายแพ้ของพรรคพลังธรรม เพราะเป็นประชาชนออกไปใช้สิทธิน้อยเพียงร้อยละ 24 เท่านั้น "พลังเงียบ" ไม่ออกไปเลือกตั้ง เพราะไม่มีกระแสทางการเมืองจูงใจ ทั้งยังเกิดความแตกแยกภายในพรรคพลังธรรม ระหว่างสายวัดกับสายบ้านไม่ได้ระดมกำลังออกไปช่วยหาเสียงเต็มที่ ทั้งผู้สมัครพรรคประชากรไทยก็มีภาษีดีกว่า

เสียงวิจารณ์อีกกระแสหนึ่งซึ่งน่าสนใจคือ การที่มีคนไปใช้สิทธิน้อย แสดงว่าคนกรุงเบื่อการเมือง อาจจะเป็นเพราะว่าได้มองเห็นพฤติกรรมอันไม่น่าเลื่อมใสของ ส.ส. ในระหว่างที่มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล และมีการถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์ และวิทยุเมื่อเร็ว ๆ นี้ ทั้งยังมีการทะเลาะเบาะแว้งกันระหว่างผู้นำพรรคร่วมรัฐบาลบ่อย ๆ น่าเบื่อหน่าย

ถ้าหากคนกรุงเทพฯเบื่อการเมืองจริง ต้องถือว่าเป็นสัญญาณอันตราย ไม่เฉพาะสำหรับพรรคพลังธรรม พรรคร่วมรัฐบาลหรือรัฐบาลเท่านั้น แต่เป็นสัญญาณอันตรายสำหรับพรรคการเมืองและนักการเมืองทั้งหมด ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านและเป็นลางบอกเหตุที่ไม่เป็นมงคลสำหรับประชาชนผู้รักและหวงแหนประชาธิปไตยทั้งหมด

นักรัฐศาสตร์มักจะเชื่อว่าประชาชนจะมีความตื่นตัวทางการเมืองและหวงแหนประชาธิปไตยมากน้อยแค่ไหน เพียงใด ขึ้นอยู่กับระดับศึกษา ฐานะทาง

เศรษฐกิจ ข่าวสารที่ได้รับและเหตุการณ์สำคัญ ๆ เช่น เหตุการณ์นองเลือดพฤษภาคม เป็นต้น ถ้าจะเปรียบเทียบกับคนในชนบทแล้ว คนกรุงเทพฯมีการศึกษา ฐานะ เศรษฐกิจ และอยู่ใกล้ข่าวสารมากกว่า

แต่คนกรุงกลับไปใช้สิทธิน้อยกว่าคนต่างจังหวัด ในการเลือกตั้งหลาย ครั้งที่ผ่านมา สาเหตุส่วนหนึ่งอาจจะเป็นเพราะว่า คนกรุงมีความผูกพันและต้องพึ่ง พาอาศัย ส.ส. น้อยกว่า มีการจูงใจด้วยหวัคະແນน และอามิสน้อยกว่า และทางราชการ ก็ไม่สามารถเกณฑ์ให้ไปใช้สิทธิได้ คนกรุงเคยแจ้งการเมืองสุดขีด หลังเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 ไปใช้สิทธิแค่ร้อยละ 19 ในการเลือกตั้ง 2522

การเบื่อการเมืองและนักการเมืองเป็นอันตรายต่อระบอบประชาธิปไตย ทางที่จะป้องกันและแก้ไขก็คือ พรรคการเมืองและนักการเมือง ทั้งฝ่ายรัฐบาลและ ฝ่ายค้าน จะต้องร่วมมือกันเรียกศรัทธาของประชาชนกลับคืนมา รัฐบาลต้องริบแสดง ผลงานการแก้ไขปัญหาของชาติให้ปรากฏ ส.ส.ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน จะต้องปรับปรุงพฤติกรรมอันเสื่อมศรัทธาเสียใหม่

(บทบรรณาธิการไทยรัฐ 15 ก.ค.36)

บทความนี้ใช้กลวิธีแสดงเหตุผลโดยแสดงความสัมพันธ์จากผลลัพธ์ไปหาสาเหตุกล่าว คือความพ่ายแพ้ของพรรคพลังธรรมเป็นผลลัพธ์จากสาเหตุที่ประชาชนออกไปใช้สิทธิน้อยเพียง ร้อยละ 24 เท่านั้น "พลังเงียบ" ไม่ออกไปเลือกตั้ง เพราะไม่มีกระแสทางการเมืองจูงใจ และอีก สาเหตุหนึ่งคือเกิดความแตกแยกภายในพรรคพลังธรรม ระหว่างสายวัดกับสายบ้านไม่ได้ระดม กำลังออกไปช่วยหาเสียงเต็มที่ อีกทั้งผู้สมัครพรรคประชากรไทยก็มีภาษีดีกว่า เหตุผลต่อไปคือผล ที่มีคนไปใช้สิทธิน้อยและเกิดจากเหตุคนกรุงเบื่อการเมือง อาจจะเป็นเพราะว่าได้มองเห็น พฤติกรรมอันไม่น่าเลื่อมใสของ ส.ส. ในระหว่างที่มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล และมีการ ถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์ และวิทยุเมื่อเร็ว ๆ นี้ทั้งยังมีการทะเลาะเบาะแว้งกันระหว่างผู้นำพรรค ร่วมรัฐบาลบ่อย ๆ น่าเบื่อหน่าย และผลที่คนกรุงกลับไปใช้สิทธิน้อยกว่าคนต่างจังหวัด ในการ เลือกตั้งหลายครั้งที่ผ่านมา สาเหตุส่วนหนึ่งอาจจะเป็นเพราะว่า คนกรุงมีความผูกพันและต้องพึ่ง พาอาศัย ส.ส. น้อยกว่า มีการจูงใจด้วยหวัคະແນน และอามิสน้อยกว่า และทางราชการก็ไม่สามารถ เกณฑ์ให้ไปใช้สิทธิได้ แล้วจึงนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นเสนอแนะให้พรรคการเมืองและนัก การเมือง ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน จะต้องร่วมมือกันเรียกศรัทธาของประชาชนกลับคืนมา รัฐบาลต้องริบแสดงผลงานการแก้ไขปัญหาของชาติให้ปรากฏ ส.ส.ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน จะ ต้องปรับปรุงพฤติกรรมอันเสื่อมศรัทธาเสียใหม่

จุดยืนไทยต้องชัด

กรณีเกิดเหตุการณ์ไม่สงบขึ้นในกัมพูชา เนื่องจากปัญหาขัดแย้งระหว่างนายกรัฐมนตรีทั้งสองคนซึ่งคุกรุ่นมานาน จนเกิดการสู้รบกันระหว่างทหารรัฐบาลซึ่งสนับสนุนนายกรัฐมนตรีแต่ละคน ถือเป็นเรื่องกิจการภายในของกัมพูชาเอง ไม่สมควรที่ต่างชาติจะเข้าไปให้การสนับสนุนฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด เพราะจะยิ่งทำให้การสู้รบยืดเยื้อและกลายเป็นสงครามกลางเมืองได้ หากปล่อยให้เขาจัดการแก้ปัญหาตัวเองเรื่องอาจจะยุติไปภายในเวลาไม่นาน โดยอาจจะแพ้ชนะเด็ดขาดกันไปข้างหนึ่งหรือไม่ก็หันหน้าเข้าเจรจากัน

การประกาศท่าทีของรัฐบาลไทยในการไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดถือเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว และควรจะเป็นผู้นำในการปฏิบัตินโยบายนี้ให้นานประเทศได้ยึดถือบทเรียนที่ผ่านมามีในอดีตแห่งความยุ่งเหยิงในกัมพูชานั้น ล้วนเกิดมาจาก การเข้าไปแทรกแซงของต่างชาติ ไม่ว่าชาติมหาอำนาจตะวันตกหรือตะวันออก และเมื่อเกิดความยุ่งเหยิงบรรณาพันกันเองจนเกือบสิ้นชาติแล้วต่างชาติจึงยื่นมือเข้าไปไกล่เกลี่ยให้ปรองดองกันหากใช้วิธีนี้มาตั้งแต่ต้นกัมพูชาอาจจะไม่ประสบชะตากรรมอย่างที่เป็นอยู่

อย่างไรก็ตามในกรณีที่อาเซียนจะรับกัมพูชาเข้าเป็นสมาชิก พร้อม ๆ กับลาวและพม่า ต้องถือเป็นอีกกรณีหนึ่ง ต้องแยกแยะประเด็นว่าเป็นคนละเรื่องกับการเข้าแทรกแซงกิจการภายใน ทั้งนี้เพราะการเข้าเป็นสมาชิกอาเซียนนั้นเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเทศภายนอก กัมพูชาจะต้องจัดการแก้ปัญหาภายในประเทศของตัวเองให้เรียบร้อยเสียก่อน มิฉะนั้นการเข้าเป็นสมาชิกอาเซียนจะมีปัญหา โดยเฉพาะปัญหาเกี่ยวกับความชอบธรรมของรัฐบาลว่า ฝ่ายไหนเป็นรัฐบาลที่ถูกต้องกันแน่เพราะต่างก็ยืนยันว่าตัวเองเป็นรัฐบาลที่ถูกต้อง

ประเทศไทยจะต้องประกาศจุดยืนที่ชัดเจนในเรื่องนี้ ไม่ใช่บอกว่าไม่ยุ่งเกี่ยวกับกิจการภายในของกัมพูชา แล้วไม่ยอมรับรู้อะไรทั้งสิ้น เมื่อเขาขอสมัครเข้าเป็นสมาชิกก็รับไว้โดยไม่มีเงื่อนไขใด ๆ วิธีที่น่าจะปฏิบัติสำหรับกรณีของกัมพูชาคือ เราไม่ปฏิเสธการขอเข้าเป็นสมาชิกอาเซียน แต่ต้องขอชะลอเวลาไว้ก่อน รอไว้ให้กัมพูชาจัดการปัญหาภายในให้เรียบร้อยจึงค่อยมาพิจารณากันใหม่อีกครั้ง ใครจะแพ้จะชนะฝ่ายไหนจะได้อำนาจเด็ดขาดก็เป็นเรื่องของเขา

(บทบรรณาธิการเดลินิวส์ 10 ก.ค.40)

บทความนี้แสดงความสัมพันธ์ของการแสดงเหตุผลจากผลลัพธ์ไปสู่สาเหตุ กล่าวคือผลลัพธ์ที่เกิดเหตุการณ์ไม่สงบขึ้นในกัมพูชา เนื่องจากสาเหตุปัญหาขัดแย้งระหว่างนายกรัฐมนตรีทั้งสองคนซึ่งคุกรุ่นมานาน และผลจากบทเรียนที่ผ่านมามีในอดีตแห่งความยุ่งเหยิงในกัมพูชานั้น ล้วนมีสาเหตุมาจากการเข้าไปแทรกแซงของต่างชาติ ไม่ว่าชาติมหาอำนาจตะวันตกหรือตะวันออก

และเมื่อเกิดความยุ่งเหยิงบรรพมา่าพินกันเองจนเกือบสิ้นชาติแล้วต่างชาติจึงยื่นมือเข้าไปไกล่เกลี่ยให้
ปรองดองกัน เป็นการให้เหตุผลเพื่อนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นเสนอแนะให้ไทยประกาศจุดยืน
ให้ชัดเจน

ในบทความแสดงความคิดเห็นบางบทความจะใช้กลวิธีแสดงผลโดยแสดงความสัมพันธ์
ทั้งจากสาเหตุไปสู่ผลลัพธ์ และจากผลลัพธ์ไปสู่สาเหตุ รวมกันอยู่ในบทความเดียวกันก็ได้แต่เป็น
การแสดงเหตุผลคนละตอน ตัวอย่างเช่น

ปฏิรูปการเมืองอย่างไร?

ในที่สุดการคัดเลือกสรร. จังหวัดละ 10 คนจาก 76 จังหวัดทั่วประเทศ
ก็ได้ส่งรายชื่อถึงรัฐสภาเรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคมฯ และหลังจากที่รัฐสภา
พิจารณาคัดเลือกสรร.ทั้งหมด สายผู้สมัครทั่วไปให้เหลือเพียงจังหวัดละ 1 คน และ
ทางสายนักวิชาการให้เหลือเพียง 23 คน รวมทั้งหมดผู้ที่จะเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐ
ธรรมนูญ 99 คนไปทำหน้าที่ยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

จากข้อสังเกตได้มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์กันตั้งแต่ก่อนหน้าจะมีการสมัคร
สรร. ทั่วประเทศระหว่างวันที่ 9-13 ธันวาคมฯ ว่าจะหนีการซื้อเสียงไม่พ้น และจะ
ไม่สามารถแก้ปัญหา “บล็อคอโหวต” ได้เลย หมายความว่ามีการจ้างให้คนอื่นสมัครแข่ง
กับตนแต่เวลาคัดเลือกกันให้ลงคะแนนให้ตนหรือคนของพรรคการเมืองนั้น **ฟังแล้ว
ก็ให้เกิดความรู้สึกลึกไม่สบายใจอย่างยิ่ง**

**เพราะเหตุว่า ตามเสียงวิพากษ์วิจารณ์นั้นมีทางเป็นไปได้ และก็น่าจะมี
ส่วนเป็นความจริง ถ้าหากคิดจะทุจริตกันแล้วก็สามารถทำได้ โดยเฉพาะพรรคการเมือง
จะมีอิทธิพลในการทำอย่างนั้นได้มากกว่าบุคคลทั่ว ๆ ไปและใช้เงินน้อยกว่าการ
รณรงค์หาเสียงแข่งขันเลือกตั้งทั่วไปหลายเท่า แต่ก็ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าคงจะไม่
ใช้คนส่วนใหญ่คิดทำเช่นนั้น**

อย่างไรก็ดี น่าเชื่อว่า หลังจากที่รัฐสภาได้พิจารณาคัดเลือกให้สรร. จาก
76 จังหวัดให้เหลือเพียงจังหวัดละ 1 คน และสรร. สายนักวิชาการจากจำนวนทั้งหมด
ให้เหลือเพียง 23 คน เรียบร้อยแล้ว คงจะมีการเคลื่อนไหวของบุคคลและกลุ่มต่าง ๆ
แสดงปฏิกิริยาไม่พึงพอใจเกี่ยวกับวิธีการเลือกสรร.ดังกล่าวโดยสภาร่างรัฐธรรมนูญ
ทำหน้าที่ยกร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปฏิรูปการเมือง

เสียงวิพากษ์วิจารณ์ ที่ค่อนข้างหนาหูคงจะหนีไม่พ้นการกล่าวอ้างสรร.
เป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยที่แท้จริง โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญ ในการทำหน้าที่ยกร่าง
รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อประกาศใช้เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศต่อไป
โดยที่ตามความเป็นจริงแล้วประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศเคยรับรู้
และเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องนี้มานาน้อยอย่างไรก็คงจะไม่มีใครสามารถยืนยันได้

ข้อปัญหาดังกล่าว ขณะนี้กำลังมีแนวโน้มสูงว่า รัฐบาล รัฐสภา หรือองค์กรใด ที่มีหน้าที่ในการชี้แจงข้อสงสัยต่าง ๆ นับตั้งแต่กติกา เลือกตั้งหรือคัดเลือกสรร.ทั่วไปจาก 76 จังหวัด และทางสายวิชาการ 23 คน จนถึงขั้นตอนสุดท้ายที่รัฐสภาเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก ก่อนที่จะมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาข่างรัฐธรรมนูญ

ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐธรรมนูญ เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ มีผลต่อวิถีชีวิตของประชาชนทุกคน โดยเฉพาะเกี่ยวกับหลักประกันสิทธิเสรีภาพของประชาชนไม่ว่าในทางนิตินัย หรือในทางพฤตินัย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการชี้แจงความหมายในฐานะสรร. เป็นผู้แทนของปวงชน โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญ ทำหน้าที่พิจารณาข่างรัฐธรรมนูญ

เพราะถ้าหาก การซื้อเสียงและการบดบังโหวตเป็นความจริง ตามที่กำลังมีกระแสข่าวอยู่ในขณะนี้ ก็เท่ากับการเริ่มต้นก็ขาดความชอบธรรมเสียก่อนแล้ว หากมีการดำเนินกิจกรรมต่อไป กล่าวคือยังปล่อยให้สรร.ในส่วนที่ขาดความชอบธรรมมีโอกาสทำหน้าที่ในฐานะสภาร่างรัฐธรรมนูญ ก็อาจนำไปสู่ความไม่ยอมรับของประชาชนและมีปัญหาที่อาจหาข้อยุติไม่ได้

ปัญหาทุกอย่างจะต้องแก้ที่ต้นเหตุ และถ้าหากเกิดปัญหาความไม่ชอบธรรมเกี่ยวกับการคัดเลือกสรร.จากทั่วราชอาณาจักร จำนวนหนึ่งจริง ๆ แล้วยังไม่ได้รับการแก้ไขให้ถูกต้องและยังปล่อยให้รายข้อสรร.ทั้งหมดผ่านเข้าไปยังรัฐสภา และทางรัฐสภาก็ยังดำเนินการพิจารณาคัดเลือกสรร.ผู้นั้นอีกต่อไป ก็เท่ากับมีการละเว้นหน้าที่หรือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันการเลือกตั้งหรือคัดเลือกสรร.

ข้อควรใคร่ครวญอย่างสูง นโยบายปฏิรูปการเมือง จุดประสงค์สำคัญ ก็คือการพัฒนาการเมืองไปสู่ระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ก่อนอื่นควรจะต้องตระหนักถึงอุปสรรคและปัญหาที่แท้จริงของรัฐธรรมนูญฉบับเดิมเสียก่อนว่ามีที่ประเด็น แล้วแก้ปัญหาให้ถูกจุดหรือแก้ปัญหที่ต้นเหตุ เพราะคำว่า ปฏิรูป ย่อมหมายถึง ค่อย ๆ แก้ไขจากสิ่งเก่า ๆ ให้ดีขึ้น โดยไม่เข้ตราดถอนโคนสิ่งเก่า ๆ ทั้งหมด

(บทบรรณาธิการสยามโพสต์ 18 ธ.ค.39)

บทความดังกล่าวนี้แสดงเหตุผลของปัญหาที่เกี่ยวกับการคัดเลือกสรร.ทั่วประเทศโดยชี้ให้เห็นสาเหตุจากการซื้อเสียงและการบดบังโหวตและผลที่จะเกิดตามมาหากไม่แก้ไขอาจนำไปสู่ความไม่ยอมรับของประชาชนและมีปัญหาที่อาจหาข้อยุติไม่ได้ เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหมาให้ถูกจุดในการแก้ไขปัญหานโยบายการปฏิรูปการเมืองสู่ระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

4.2.4 การเปรียบเทียบ

กลวิธีการแสดงความคิดเห็นโดยการเปรียบเทียบนั้นจะอาศัยแนวเทียบหรือเปรียบเทียบของสองอย่างที่มีลักษณะหรือคุณสมบัติเหมือนกัน ตรงข้ามกันหรือมีลักษณะร่วมกันอย่างใดอย่างหนึ่งที่จะเปรียบเทียบกันได้และนำไปสู่การแสดงความคิดเห็น ลักษณะการเปรียบเทียบที่พบในบทความแสดงความคิดเห็นในหนังสือพิมพ์มี 2 ลักษณะคือเปรียบเทียบของสองสิ่งที่เป็นบุคคล ปัญหา หรือเหตุการณ์ที่เป็นทั้งรูปธรรมและนามธรรมด้วยคุณสมบัติที่เหมือนกันหรือร่วมกันอย่างใดอย่างหนึ่งหรือตรงกันข้ามกันก็เป็นการเปรียบเทียบต่างและอีกลักษณะหนึ่งที่พบในการเปรียบเทียบก็คือการใช้ภาพพจน์ที่เป็นอุปมาและอุปลักษณ์

ตัวอย่างเช่น

เกาหลีใต้กับไทยใครจะลุกขึ้นได้ก่อน

ขณะที่บ้านเรากำลังมุ่งแก้ไขปัญหามหาเศรษฐกิจ ที่เกิดจากค่าเงินบาทตกต่ำ พยายามหาทางฟื้นฟู อย่างขะมักเขม้นอยู่นี้ ที่เกาหลีใต้เขาก็มีการเลือกตั้ง ประธานาธิบดีกันครับ

การเลือกตั้งประธานาธิบดีของเกาหลีใต้ ทำไม่เหมือนอย่างที่ทำกันในสหรัฐอเมริกาซึ่งมีกระบวนการเลือกสรรบุคคลที่ลงเลือกตั้งซึ่งตำแหน่งประธานาธิบดี อย่งละเอียดลออที่ดีถ้วนกว่ามากมากจนคิดว่า จะต้องให้ได้คนดีที่สุด เหมาะสมที่สุด มาเป็นหัวหน้าคณะผู้บริหาร

โดยแต่ละพรรคการเมืองของสหรัฐอเมริกา ก็จะต้องมีการคัดเลือกรายชื่อ บุคคลที่พรรคสนับสนุนอย่างเอาจริงเอาจังในขั้นแรก ก่อนที่เรียกว่า “คอคัส” หรือ “ไพรมารี” อะไรทำนองนั้น ทั้งนี้เพื่อป้องกันพรรคเอาคนเลวหรือคนที่ไม่มีสมรรถภาพมาเป็นตัวแทนพรรคแล้วจึงส่งชื่อเพื่อให้ประชาชนทั่วไปเลือกตั้งอีกครั้งหนึ่ง

เมื่อได้ตัวแทนพรรคมาแล้วนั้นแหละจึงจะประกาศส่งตัวชิงตำแหน่ง ประธานาธิบดีกับพรรคอื่น ซึ่งแม้สหรัฐอเมริกาจะกำหนดให้มีหลายพรรคการเมืองได้แต่เอาเข้าจริงก็ถูก “ร้อน” ลงเหลือเพียงสองพรรค คือพรรครีพับลิกัน กับพรรคเดโมแครต พรรคอื่น ๆ ไม่ค่อยจะมีโอกาส ได้ตำแหน่งประธานาธิบดี

ประชาธิปไตยของสหรัฐ เขาปรับกระบวนการเลือกตั้งกันตลอดมาตามความเหมาะสมแห่งกาลเทศะเพื่อให้มีการคัดเลือกประธานาธิบดีอย่างมีประสิทธิภาพที่สุด

แต่เกาหลีใต้นั้นใช้วิธีเลือกโดยตรง ไม่มีการคัดสรรกันอย่างเอาเป็นเอาตายอย่างของสหรัฐอเมริกา เพราะฉะนั้นเกาหลีใต้ ถ้าจะว่าไปแล้วก็เพิ่งจะเริ่มต้นการเป็นประชาธิปไตย ซึ่งเอาเข้าจริง ๆ ก็ยังไม่สู้จะมีประสิทธิภาพในการเลือกสรรคนที่มาลง สักเท่าไร

คราวนี้ปรากฏว่ามีผู้สมัครชิงตำแหน่งประธานาธิบดีจากพรรคต่าง ๆ ถึงเจ็ดคนด้วยกัน

แต่มีอยู่เพียงสองคนที่เข้าตาประชาชน คือ ผู้นำพรรคฝ่ายค้าน นายกิม แด จุง กับ พรรครัฐบาลคือ นายลี ฮอย ชัง

วันนี้สาย ๆ ก็คงจะรู้ว่า ใครจะได้เป็นประธานาธิบดี แห่งเกาหลีใต้

ก่อนหน้านี้มีการคาดการณ์กันว่า สองคนนี้ คนใดคนหนึ่ง จะได้เป็นประธานาธิบดีแน่ ๆ และจะชนะกันด้วยคะแนนที่คู่กันมาก ๆ

โดยมีผู้สมัครอีกคนหนึ่งคือนาย รี อิน เจ เป็นตัว “แปรคะแนน” แม้เขาจะได้รับความนิยมน้อยกว่าสองคนแรก

เพราะฉะนั้น ก่อนการเลือกตั้ง จึงสั่งห้ามการทำโพลล์ หรือหยั่งเสียงประชามติ เพราะเกรงว่า ผลการหยั่งเสียงที่ออกมา หากให้ใครชนะ จะจูงใจผู้ลงคะแนนเสียงให้โหวตเสียงให้ ซึ่งจะไม่ใช่ยุติธรรม

ประชาธิปไตยอย่างนี้ ก็ดีเหมือนกัน แต่ใช้กฎหมายฉบับใดห้ามหรือว่าเป็นการตกลงกันเอง ของสื่อมวลชน หรือสถาบันหยั่งเสียงประชามติก็ไม่รู้ได้

เขาเป็นว่า การแข่งขันกันครั้งนี้ ค่อนข้างจะสูสีมาก จะจริงหรือไม่ปานนี้คงรู้ผลกันแล้ว

เกาหลีใต้เป็นชาติประชาธิปไตย ที่มีระบบคล้าย ๆ กับสหรัฐแต่ไม่เหมือนเสียทีเดียว

แต่กลับไปละม้ายกับฝรั่งเศส ตรงที่มีประธานาธิบดีแล้ว ก็ยังมีนายกรัฐมนตรีนำรัฐบาลบริหารประเทศ โดยรับผิดชอบต่อประธานาธิบดี

ประธานาธิบดีของเกาหลีใต้ ค่อนข้างจะมีบทบาทมากในทางบริหารและการเมืองเช่นเดียวกันกับของฝรั่งเศส ซึ่งผิดกับของอินเดีย ที่มีอำนาจน้อยกว่านายกรัฐมนตรี ข่าวดอกว่า การเลือกตั้งประธานาธิบดีคราวนี้ มีผู้คนไปใช้สิทธิกันมากพอสมควรเลยทีเดียว เข้าใจว่ากว่า 40 เปอร์เซ็นต์ของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งไปลงคะแนน

ซึ่งแน่นอนว่า ชาวเกาหลีใต้ ต้องการได้ผู้นำที่ซื่อสัตย์สุจริตเข้ามาแก้ปัญหาเศรษฐกิจที่กำลังตกต่ำอยู่ในขณะนี้ เพราะฤทธิ์เดชการฉ้อราษฎร์บังหลวง การเล่นพรรคเล่นพวก ซึ่งเป็นข่าวเป็นคราวอื้อฉาวตลอดมา ตั้งแต่สมัยประธานาธิบดี ชุน ดูฮวาน และโรห์ แท วู โดยทั้งสองท่านนี้ถูกศาลสั่งจำคุกไปแล้ว ด้วยข้อหาฉกรรจ์ในเรื่องการสังหารหมู่ที่กวางจูและการฉ้อราษฎร์บังหลวงก่อนที่จะมีการเลือกตั้งลูกชายของประธานาธิบดีรักษาการ คิม ชัง แซม ก็โดยข้อหาฉ้อราษฎร์บังหลวงด้วย ตัวคิม ชัง แซม ถูกห้ามลงสมัครคราวนี้

เพราะฉะนั้น ในครั้งนี้ ชาวเกาหลีใต้จึงมีแนวโน้มที่จะเลือกประธานาธิบดีที่ดีที่สุด มีชื่อเสียงที่สุด มีประสิทธิภาพที่สุด เข้าบริหารประเทศเพื่อนำพาโรวันวาทที่กำลังจะล้มสลายไปเพราะเศรษฐกิจถดถอยได้ฟื้นตัวโดยเร็วที่สุด หลังจากที่ค่าเงินตกลงไปเป็นประวัติการณ์ ทำให้ธุรกิจต่าง ๆ นับร้อย ๆ แห่ง พังทลายไปเป็นแถบ ๆ ซึ่งเป็นภาวะที่ไม่เคยเกิดมาก่อน นับตั้งแต่สงครามโลกครั้งที่ 2 ยุติเป็นต้นมา

ใครจะเชื่อว่า เกาหลีใต้ จะประสบปัญหาที่วันนี้ จนต้องขอเข้าในอุปถัมภ์ของ กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (ไอเอ็มเอฟ) โดยจะต้อง “กินยาขม” คล้าย ๆ ไทย คือ ชะลอการเติบโตทางเศรษฐกิจลง ขึ้น และขึ้นอัตราดอกเบี้ย ซึ่งจะทำให้มีผู้ตกงานนับ ล้านคน

ภาวะที่ว่า เกิดขึ้นเป็นความจริงแล้ว

เสือแห่งเอเชียตัวนี้ที่ว่าแข็งแรงมากตัวหนึ่งก็ต้องล้มป่วยไปว่าชั่วคราว น่า สนใจว่า ผู้นำคนใหม่ที่มาจากการเลือกตั้ง จะทำให้ลูกมาใหม่ได้หรือไม่ หรือว่าจะ กลับทรุดשובลงไปอีก

ที่น่าสนใจก็คือ ระหว่างไทยกับเกาหลีใต้ ใครจะถูกขึ้นเงินได้

บางคนเชื่อว่าเกาหลีใต้จะสามารถถูกได้ก่อน เพราะ โครงพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ดีกว่าของไทยมาก

ขอถาม “คุณชวน” ว่า เราพอจะสู้เขาไหวไหมครับ

(คอลัมน์ราชดำเนินกลาง สยามรัฐ 19 ธ.ค. 40)

บทความนี้ มีความน่าในย่อหน้าแรกกล่าวถึงเหตุการณ์ในบ้านเมืองเรา(ไทย)ที่มุ่งแก้ปัญหา เศรษฐกิจอันเกิดจากค่าเงินบาทตกต่ำ ขณะที่เกาหลีใต้กำลังมีการเลือกตั้งประธานาธิบดี

ข้อความสนับสนุนเป็นการเปรียบเทียบการเลือกตั้งประธานาธิบดีเกาหลีกับสหรัฐเริ่ม กระบวนการตั้งแต่การสรรหาบุคคลที่จะเข้าชิงตำแหน่งประธานาธิบดี แล้วสรุปว่าเกาหลีใต้เป็น ประชาธิปไตยที่มีระบบคล้ายกับสหรัฐแต่ไม่เหมือนเสียทีเดียว กลับไปคล้ายกับฝรั่งเศสที่มี ประธานาธิบดีแล้วยังมีนายกรัฐมนตรี ประธานาธิบดีมีบทบาทมากในการบริหารและการเมืองจึง สำคัญที่จะต้องเลือกให้ดีที่สุด มีประสิทธิภาพที่สุดเพื่อนำให้ภาวะเศรษฐกิจถดถอยของเกาหลีใต้ได้ ฟื้นตัวโดยเร็วที่สุด แล้วสรุปความคิดเห็นเป็นคำถามว่าที่น่าสนใจก็คือ ระหว่างไทยกับเกาหลีใต้ ใครจะถูกขึ้นเงินได้

หัวหน้าผู้สง่างาม

ผมมีเรื่องเกี่ยวกับ "หัวหน้าผู้สง่างาม" มาเล่าสู่กันฟังสัก 2-3 ท่านครับ

ในยุคก่อนคริสต์ศักราช ราว ๆ 300 ปี มีนักรบผู้ห้าวหาญคนหนึ่งของนคร ธิปัส ในประเทศกรีซ นามว่า เฟลโลปีทัส

ความสง่างามของ เฟลโลปีทัส อยู่ตรงที่เขาไม่เคยปล่อยลูกน้องออกไปตาย เพื่อให้ "นาย" เอาตัวรอด

เฟลโลปีทัสเคยเดินอย่างองอาจเข้าไปหากษัตริย์ อเล็กซานเดอร์และกำชับว่า อย่างร้ายแก่ประชาชนนะ

โดยปรกติ อเล็กซานเดอร์กลัวฝีมือเฟลโลปีทัสมาก แต่วันที่เฟลโลปีทัสเดิน เข้าไปหาอเล็กซานเดอร์วันนั้น ไปกับผู้ติดตามเพียง 2 คน อเล็กซานเดอร์เลยกำชับ ตัวเฟลโลปีทัสเข้าคุก

ออกจากที่คุมขังมาได้ เพลโลปีทัสยกกองกำลังจะไปปราบอเล็กซานเดอร์อีก
หน และชี้มนำหน้าลูกน้อง

อเล็กซานเดอร์แอบซ่อนอยู่ เผลอให้ทหารเอาดอกฟุ้งเสียบอกเพลโลปีทัสตกจาก
หลังม้าตาย

"นาย" นำหน้า ไมแอบอยู่ข้างหลัง นายยอมตายก่อนพรรคพวก

"หัวหน้าผู้สง่างาม" อีกรายหนึ่ง ผมนึกถึง กรมหลวงรักษนเรศ หรือ
หม่อมไกรสร ซึ่งเป็นต้นสกุลของราชสกุลพึ่งบุญ ณ อุรุทยา ทุกวันนี้

กรมหลวงรักษนเรศ ต้องพระราชอาญาให้ประหารชีวิตด้วยท่อนจันทน์ ที่
วัดปทุมคงคา เขตสัมพันธวงศ์ ทุกวันนี้นี้แหละ ข้าหาชื่อของสมผู้คน ทำท่าจะเป็น
หัวหน้าคณะปฏิวัติ

กรมหลวงรักษนเรศตอบข้อกล่าวหาอย่างสง่างามว่าที่รวบรวมกำลังก็เพราะ
สาเหตุเดียว หากสิ้นแผ่นดินนี้ (รัชกาลที่ 3) ก็ไม่ยากจะเป็นข้าของใคร จะต้อง
"ใหญ่" บ้างละ

ประเพณีการประหารชีวิตเจ้านายชั้นผู้ใหญ่ นั้น เขาจับใส่ถุงผ้าแล้วใช้ท่อน
จันทน์ คนละคู่ คนละดับ จนกว่าจะสิ้นพระชนม์ ขณะที่เพชฌฆาตใช้ท่อนจันทน์
ทุบกรมหลวงรักษนเรศ ซึ่งเคยมีตำแหน่งกำกับดูแลกรมราชทัณฑ์ ถูกทุบที่แรก
ไม่โดนส่วนสำคัญของร่างกาย ตำนานเล่าว่า ท่านยังควาออกมาจากถุงผ้าว่า "ไอ้
พวกนี้ กูสอนเท่าไรไม่รู้จักจำ ทุบให้มันถูก ๆ ชิวะ"

หัวหน้าผู้สง่างามนั้น ขนาดกำลังจะตายยังสั่งลูกน้องให้ทำงานอย่างเข้มแข็ง
คนที่มองเห็นได้ว่าเป็น "หัวหน้าผู้สง่างาม" ที่โด่งดังในยุคเมื่อ 50 ปีที่แล้วก็
จอมพล เจียง ไค เช็ก ผู้นำของจีนคณะชาตินี้แหละครับ

เจียง ไค เช็ก มีอุดมการณ์ทางการเมืองขัดกับ เหมา เจ๋อ ตง อย่างแรง
ตอนญี่ปุ่นบุกรุกประเทศจีน เจียง กับ เหมา ก็หันมาจับมือกันสู้กับญี่ปุ่น จนญี่ปุ่น
แตกทัพกลับไป พอญี่ปุ่นกลับ ก็หันมารบกันเองต่อ

แต่ เจียง ไค เช็ก รบสู้ เหมา เจ๋อ ตง ไม่ได้ เสี่ยงผลต่าง ๆ ในแผ่นดิน
ใหญ่หมด

ถ้า เจียง ไค เช็ก จะบินหนีไปเสพสุขในยุโรป หรือในสหรัฐอเมริกา ก็ยอม
ทำได้ แต่เจียงนำลูกน้องหนีไปหักล้างดวงพวงลำบากลำบนด้วยกันอยู่ที่ไต้หวัน

หัวหน้าจะไม่ปล่อยให้ลูกน้องเสียหน้า

"นาย" จะไม่ปล่อยให้ เฒ่าสารพัดพิษ คนไหนเข้ามาบงการ จน "นาย"
เวียนหัว และลูกน้องตายเรียบ

"นาย" จะไม่ปล่อยลูกน้องลำบาค โดยที่ "นาย" ยังเสวยสุขคนเดียว.

(มังกรห้าเล็บ 27 ค.ศ.40)

บทความนี้ใช้กลวิธีเปรียบเทียบบุคคลในประวัติศาสตร์ที่มีพฤติกรรมของหัวหน้าผู้สง่างาม ได้แก่ เพลโลปีทัส กรมหลวงรักษารณเรศ และเจียง ไค เซ็ก เพื่อนำไปสู่การแสดงความคิดเห็น เสนอแนะผู้นำรัฐบาลในฐานะที่เป็นหัวหน้าหรือนายว่าควรมีพฤติกรรมเป็นเยี่ยงอย่างแก่ลูกน้อง อย่างไร

พม่าจะปราบขุนสำในเขตไทย

มีข่าวจากชายแดนด้านพม่าแจ้งว่า ทหารพม่าได้แสดงความโกรธแค้น กรณีทหารไทยเข้าไปโจมตีกองกำลังชนกลุ่มน้อยในเขตแดนพม่า โดยอ้างว่ากองกำลังชนกลุ่มน้อยที่บุกรุกเข้ามาเผาทำลายกะเหรี่ยงอพยพ และสังหารตำรวจไทยเสียชีวิต พม่าไม่ยอมรับว่าเป็นคนเชื้อชาติพม่า หากแต่เป็นคนนอกกฎหมายที่พม่ากำลังทำการปราบปรามกวาดล้าง

แต่การที่ทหารไทย ส่งกำลังและอาวุธ เข้าไปในเขตแดนของพม่า เพื่อทำการกวาดล้างชนกลุ่มน้อยที่เข้าก่อเหตุร้ายในไทย โดยถือว่าชนกลุ่มน้อยเหล่านั้นเป็นบุคคลนอกกฎหมายของรัฐบาลพม่า หรือรัฐบาลพม่าไม่รับผิดชอบในการกระทำของชนกลุ่มน้อยเหล่านั้น

เราจึงเกรงว่า จะกลายเป็นเหตุยุ่งยากในภายหลัง และบัดนี้ก็ปรากฏเป็นความจริงว่า พม่าคิดจะใช้วิธีการอย่างเดียวกับไทย ในการปราบปรามกลุ่มขุนสำ ซึ่งเป็นนักค้ายาเสพติดระดับโลก และเข้ามาหลบซ่อนตัวอยู่ในเขตไทย เมื่อถูกทหารพม่าใช้กำลังเข้าปราบปราม และในเวลาเดียวกัน ทหารไทยก็ไม่สามารถใช้กำลังเข้าขับไล่กองกำลังขุนสำให้ออกไปพ้นจากแผ่นดินไทยได้

การที่ทหารพม่า ประกาศจะใช้กำลังเข้ามาไล่ล่าขุนสำในเขตไทย โดยถือว่าขุนสำเป็นบุคคลนอกกฎหมายของไทย เช่นเดียวกับกะเหรี่ยง เป็นชนกลุ่มน้อยหรือบุคคลนอกกฎหมายของพม่า

เราเข้าใจว่า การประกาศจะส่งกำลังเข้ามาปราบปรามขุนสำในเขตไทยของทหารพม่า คงมีเจตนาจะแก้เผ็ดไทยกรณีส่งกำลังเข้าไปไล่ล่ากะเหรี่ยงที่เข้ามาเผาทำลายผู้อพยพและยิงตำรวจไทยเสียชีวิต มากกว่าจะคิดทำการปราบปรามอย่างจริงจัง เพราะตามปกติขุนสำจะต้องทำการผลิตและค้ายาเสพติดเป็นหลัก ไม่ได้คิดเป็นศัตรูทางการเมืองกับพม่า เหมือนชนกลุ่มน้อยเผ่าอื่น ๆ

คำประกาศของทหารพม่าตามข่าวข้างต้น ถ้าหากเป็นความจริง ต้องจัดว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะอาจส่งผลกระทบต่อสวัสดิภาพของคนไทยตามบริเวณชายแดนได้ รัฐบาลจึงสมควรหยิบยกปัญหาขึ้นพิจารณาหาทางป้องกันและแก้ไขอย่างรีบด่วน มิใช่ปล่อยให้คูร้ายและรุนแรงเกิดขึ้นเสียก่อน

(บทบรรณาธิการสยามรัฐ 10 พ.ค.38)

บทความนี้ใช้กลวิธีการเปรียบเทียบการกระทำของทหารไทยที่เข้าไปกวาดล้างชนกลุ่มน้อยในเขตแดนพม่ากับการกระทำของทหารพม่าที่ส่งกำลังเข้ามาปราบปรามชุมชนสำในเขตแดนไทย เพื่อแสดงความคิดเห็นเสนอแนะให้รัฐบาลหิบบกปัญหาชายแดนขึ้นมาพิจารณาหาทางป้องกันและแก้ไขอย่างเร่งด่วน ไม่ปล่อยให้เกิดความรุนแรงขึ้น

เรื่องของรัฐสภา

อังกฤษเป็นประเทศที่สร้างอาคารรัฐสภาโอ้อ่าสวยงามมาเกือบ 100 ปีแล้ว เป็นตึกใหญ่ยาวตั้งอยู่ริมแม่น้ำคาบูน มีถนนรุ่มรื่นด้วยต้นไม้ใหญ่

ภูมิทัศน์ของรัฐสภาที่ยังน่าตื่นใจที่มองไปฝั่งตรงข้าม เป็นวังโบราณเก่าแก่มีกำแพงล้อมมียอดปราสาทเด่นอยู่บนภูเขาและป่า ยิ่งทำให้รัฐสภาดูขรึมขลังศักดิ์สิทธิ์

เมื่อก่อนอังกฤษปกครองด้วยระบอบคอมมิวนิสต์ก็ไม่คิดอะไรมากนัก แต่เมื่อมาถึงยุคประชาธิปไตยเมื่อ 5-6 ปีก่อน อังกฤษก็เพียงแค่อำค้อนเคียวลอคออกจากยอดโดมของรัฐสภาเท่านั้น

แต่ก็ยังไม่พอ

ประธานาธิบดี อังกฤษ แหงนมองตึกรัฐสภาใหม่ ที่ลงทุนไปมากมายมีมากถึง 692 ห้องแล้วก็ถอนใจหันบอกแก่คนสนิทว่า **ไม่รู้จะเอาประชาธิปไตยที่ไหนมาได้** หหมด

นิทานเรื่องนี้จึงสอนว่า อย่าได้สร้างอาคารรัฐสภาให้ใหญ่โตเกินจำเป็นไป

เมื่ออาคารรัฐสภาได้ตกเป็นข่าวในเมืองไทย ผมก็ลงมือตรวจค้นประวัติรัฐสภาต่างๆ ของโลกนี้ เพื่อความเพลิดเพลินของตนเอง ได้พบว่าตึกรัฐสภาเก่าแก่ของโลกสุดตั้งอยู่ในทะเลแถบแอดแลนติกเหนือโน่น

รัฐสภา แอลอิง ของประเทศไอซ์แลนด์มีมาแต่ ค.ศ. 930 กว่าพันปีแล้วที่ได้รับ

การปฏิสังขรณ์อย่างต่อเนื่องมาและปัจจุบันก็ยังใช้เป็นรัฐสภาของประเทศอยู่

เรื่องนี้ก็อีกสอนให้เราว่ารัฐสภาเก่าแก่จะมีชื่อเสียงและไม่จำเป็นอันใด ก็อย่าไป

สร้างรัฐสภาขึ้นมาใหม่ ประเดี๋ยวจะหาประชาธิปไตยมาได้ยากอย่างว่า

แต่ว่าอย่างไรมีแนวคิดของ พล.อ. ชวลิต ยงใจยุทธ ท่านนายกรัฐมนตรีที่ไม่ควรมองข้ามก็คือคิดที่จะให้อำนาจอธิปไตยทั้ง 3 ไปรวมอยู่ในที่เดียวกันเสีย คือ ทำเนียบ

รัฐบาล รัฐสภาและศาลสูง ควรตั้งอยู่ในบริเวณที่เดียวกัน แต่ท่านก็คงจะลืมไปว่านี่เท่ากับตั้งเมืองใหม่ ช้ายเมืองใหม่ของรัฐบาลหรือว่าสร้างเมืองหลวงขึ้นมาทีเดียว โดยเฉพาะที่ท่านชวนหน่วยงานอะไรที่ใหญ่โตให้ไปอยู่ด้วยกันอีก

สหรัฐอเมริกาเมื่อตั้งกรุงวอชิงตันให้เป็นเมืองหลวงของรัฐบาลกลางนั้นจะนับยุคสมัยเดียวกันก็เท่ากับอายุของกรุงเทพฯ ที่ประวัติบอกว่ายังคงเป็นบ้านป่า โคลนตมเต็มไปด้วยบึงหนองและแม่น้ำสกปรก

ศึกสภาครองเกรส ทำเนียบประธานาธิบดี ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์แห่งชาติ ศาล และศูนย์กลางทางการทหาร ถึงอย่างนั้นก็ใช้เวลาสร้างกันต่อมาเรื่อยๆ นับเป็นสิบๆ ปี ใจคอท่านนายกรัฐมนตรีของผม นอกจากจะพูดหวานไปวันๆ แล้วท่านก็ดูเหมือนจะมีใจจดจ่ออยู่แต่เฉพาะที่เมืองทองธานีเท่านั้น ทั้งที่รู้ว่าเป็นไปได้ยาก

และอย่าว่าแต่ที่แถวคลองรังสิต และเรือนจำลาดยาวเลย ที่ทุ่งกุลาร้องไห้ ที่คุณเสกสรร แสณภูมิเสนอ ต่อให้ชาติหน้าฟ้าใหม่ก็เป็นไปไม่ได้หรอก

ระยะนี้คุณพี่จิวพูดจาอะไร ทำอะไร คุณเหมือนมวดยที่เขาวา “ออกจิว” อยู่บ่อยจึงต้องคุณกันให้ดีๆ

ที่จริงแล้วทำเลที่ตั้งของรัฐสภาเดิมก็เป็นดีที่สุดแล้ว เช่น อาคารรัฐสภาเก่า อนุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว พระที่นั่งอนันตสมาคม ก็เป็นศรีสง่าอยู่แล้ว จะไปหาความสง่างามจากที่ไหนกันอีก ?

โดยเฉพาะพระที่นั่งอนันตสมาคมนั้นได้เป็นที่ใช้รัฐสภามานานเกือบครึ่งศตวรรษ ตั้งแต่แรกปีเป็นประชาธิปไตยและมี ส.ส. แค่ 70 คน ดูเพิ่งจะมาเลิกใช้และซ่อมปรับปรุงใหม่ก็ 10 กว่าปีมานี้

ศึกกลาโหมก็ดี ทำเนียบรัฐบาลก็ดี ศาลสูงก็ดี ก็ดูเป็นศิลปะกลมกลืนส่วนยุคไฉ่ๆ กัน ระยะทางระหว่างรัฐสภาเดิมก็ไม่ห่างไกลกันนักเลย งานการทั้งหลายก็น่าจะสะดวกดีอยู่แล้ว

เรื่องที่จะจอตรด เรื่องห้องประชุมคับแคบต้องแย่งกัน ก็มีหนทางอื่นๆ น่าจะแก้ไขได้ และหรือว่าอคทนเอาหน้อยเหมือนกลุ่มสมัชชาคนจนที่มองเห็นๆ กันอยู่

เศรษฐกิจประเทศกำลังย่ำแย่ เงินทองก็มีน้อย ส.ส. ก็โคจร่วมประชุมกันอยู่บ่อย ชาวคอร์รัปชันฉาวโฉ่แตกแยกกันอีกต่างหาก ยังคิดจะเอารัฐสภาไปซุกอยู่ในบ้านจัดสรร ก็ยิ่งจะไปกันใหญ่

ถึงแม้ว่าประชาธิปไตยของไทยเราจะทะลัดลันดูต่างจากรัฐสภาของฮังการี ผมว่าก็ยังดีกว่าประชาธิปไตยที่ปราศจากความสง่าหรือว่าหมดราศี

ที่เวลานี้ ก็ดูหมองหม่น ที่แย่มากเต็มที่แล้วครับ

(ราชดำเนินกลาง 4 เม.ย.40)

บทความนี้ใช้กลวิธีเปรียบเทียบตีกรัฐสภาของประเทศต่างเพื่อนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นคัดค้านนายกรัฐมนตรีไทยที่จะสร้างตีกรัฐสภาใหม่ที่เมืองทองธานีโดยมีน้ำเสียงกระทบกระเทียบเปรียบเปรย

ส.ส.เปลี่ยนพรรคควรจะหมดไป

ทันทีที่ประกาศยุบสภา ก็**เสมือนสิ่งแตกร้าง**ของนักการเมืองไทยทุกพรรค

เรื่องที่น่าเกลียดเสมอมาก็คือ **นักการเมืองเปลี่ยนพรรคเหมือนโสเภณีเปลี่ยนช่อง**ก็จะรุนแรงเกินไป แต่ก็คล้าย ๆ อย่างนั้นแหละ เอาเป็นว่า**เหมือนโสเภณีเปลี่ยนกระโปรงหรือกางเกงใน**ก็แล้วกัน

เหตุที่โสเภณีต้องเปลี่ยนกางเกงในก็เพราะสกปรกเลอะเทอะเปรอะเปื้อนจากการหลับนอนกับลูกค้าแล้ว

แต่นักการเมืองนั้น คือ ผู้แทนราษฎร คือ คนที่มีอุดมคติอุดมการณ์ การสังกัดพรรคเป็นเรื่องที่ว่าจะตรงกับปณิธานแห่งการรับใช้ประเทศชาติและประชาชน จึงไม่ใช่วิธีที่จะเปลี่ยนกันง่าย ๆ

แม้ว่านิสัยคนเมื่ออยู่ด้วยกันแล้ว อุปนิสัยส่วนตัวจะทำให้รังเกียจ หรือเกลียดชังกันบ้าง แต่อุดมคติอุดมการณ์ก็ไม่จำเป็นต้องเปลี่ยน

หากจะเปลี่ยนแปลงจริง ๆ ก็ควรจะเปลี่ยนเฉพาะวิธีการหรือยุทธวิธี เรื่องอื่นก็รักษาไว้ เพื่อให้ประชาชนได้ยึดถือ**เสมือนหลักที่ปักมั่น** ไม่ใช่โคลนเคลนง่อนแง่น**เหมือนหลักปักเลน**

นักการเมืองที่ยิ่งใหญ่จะต้องมีอุดมคติ อุดมการณ์อย่างนี้เพราะฉะนั้น แม้จะยุบสภาที่ครั้งก็หน ก็ไม่ควรจะเปลี่ยนพรรคสังกัดง่าย ๆ

ทางด้านประชาชนซึ่งจะเลือกตัวแทนเข้าทำงานด้านนิติบัญญัติ จึงต้องมีส่วนสำคัญในการคัดเลือกคนด้วย กล่าวคือสำหรับผู้สมัครส.ส.เปลี่ยนพรรคเปลี่ยนสังกัดโดยเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนพรรคบ่อย ๆ ก็ไม่ควรจะพิจารณาเลือกเป็นตัวแทนเข้าทำงานให้สภาจะเป็นการดีที่สุด

เมื่อผู้สมัครส.ส. เห็นว่าประชาชนยึดถือนโยบายยิ่งกว่าบุคคลก็คงจะแก้ปัญหาส.ส.เปลี่ยนพรรคอย่างที่เขาเปรียบเปรยว่า "ส.ส.ร้อยพรรค"ได้อย่างแน่นอนในอนาคต

ประชาธิปไตยเป็นระบบที่ประชาชนจะต้องมีส่วนสำคัญเสมอ จะปล่อยให้ผู้สมัคร ส.ส.มาจูงจมูกไม่ได้ มิฉะนั้น **ประชาธิปไตยของเรา**ก็**เสมือนเป็นสมบัติของโสเภณี แบบกางเกงในหรือคู่วางเท่านั้น**

(บทบรรณาธิการสยามรัฐ 22 พ.ค.38)

บทความนี้ใช้กลวิธีเปรียบเทียบโดยใช้ภาพพจน์อุปมา เปรียบเทียบการยุบสภาเสมือน**สิ่งแตกร้าง** และการเปลี่ยนพรรคของนักการเมืองเหมือน **โสเภณีเปลี่ยนช่องหรือเปลี่ยนกระโปรงกางเกงใน** เพื่อนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นเสนอแนะพฤติกรรมของนักการเมืองที่ควรทำตัวให้ประชาชนสามารถยึดถือได้**เสมือนหลักที่ปักมั่น** ไม่ใช่โคลนเคลนง่อนแง่น**เหมือนหลักปักเลน**

ปรับ ครม. ก็ยังช่วยไม่ได้

กับกระแสข่าวที่ว่าจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงคณะรัฐมนตรีกันใหม่ โดยหาใครสักคนที่มือมีมือในการที่จะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจไม่แพ้ นายอานวย วีรรณ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจริงๆ หรือไม่ นายบุญชู วิสมหมาย เลขาธิการนายกรัฐมนตรีบอกว่า ไม่อยากจะตอบคำถามดังกล่าว เพราะตัวอยู่ใกล้กับนายกรัฐมนตรีเกินไป แต่พูดได้เพียงว่า ภายใน 1 ปีนี้จะมีการปรับเปลี่ยนอย่างแน่นอน แต่จะเป็นเมื่อไรขึ้นอยู่กับสถานการณ์

สถานการณ์ทุกวันนี้เป็นอย่างไร ?

กล่าวถึงสถานการณ์นับว่าค่อนข้างจะสุกอมแน่ เพราะรัฐบาลพลเอกชวลิต ยงใจยุทธ ที่เข้ามาบริหารประเทศนั้นเข้ามาบริหารต่อเนื่องจากรัฐบาลนายบรรหาร ศิลปอาชา ซึ่งทำให้เศรษฐกิจของประเทศทรุดโทรมถึงขีดสุด ประชาชนต่างคาดหวังว่า รัฐบาลใหม่ที่เข้ามาบริหารประเทศจะแก้ปัญหาของประเทศได้

เปรียบไปแล้วก็เหมือนคนไข้ที่ใกล้ตาย หมอคนหนึ่งได้รักษาจนสิ้นปัญญาไปแล้ว มีหมอคนใหม่เดินเข้ามาคนไข้ก็หวังว่า ตัวจะต้องรอดตายแน่ แต่เมื่อหมอใหม่ดูอาการไข้ ไข้หายไปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ใช้เวลาเยียวนาน 6 เดือนเข้าไปแล้ว คนไข้มีแค่ทรุดลงเรื่อยๆ มองไม่เห็นทางรอดเลย ความคิดที่จะเปลี่ยนหมอก็เกิดขึ้น

เกิดขึ้นกับคณะหมอเองคือ รัฐบาลพลเอกชวลิต ยงใจยุทธ ซึ่งเป็นรัฐบาลผสม มีพรรคชาติพัฒนาเข้าร่วมเป็นพรรคสำคัญอยู่ เห็นว่าการเยียวรักษาเช่นนี้ไปไม่รอดแน่

อาการไม่รอดนั้นสื่อให้เห็นหลายอย่าง เป็นต้นดัชนีตลาดหลักทรัพย์ลดต่ำลง ค่าครองชีพของประชาชนสูงขึ้น ขณะที่รายได้คงที่คงเดิมหรือต่ำกว่าเดิม บริษัทการเงินหลายแห่งแสดงอาการชวดเซ จนกระทรวงการคลังออกมาแนะนำให้เพิ่มทุนหรือควบกิจการ ภาษีสินค้าหลายอย่างจำต้องปรับให้สูงขึ้นกรมสรรพากรถูกเร่งรัดให้ทำงานหนักทุกอำเภอ ทุกจังหวัด จะต้องหารายได้เข้ารัฐให้เพียงพอกับรายจ่ายที่จะต้องจ่ายเพิ่ม

ส่วนกระทรวงทบวงใดที่มีรัฐมนตรียังทรงอิทธิพลน้อยก็ใช้งบประมาณเพลินเพลินแม้กระทั่งการประมูลคอมพิวเตอร์ในกระทรวงศึกษาธิการฉวยไปทุกจังหวัด

มาถึงวันนี้ปรับคณะรัฐมนตรีก็อาจจะสายไปเสียแล้วสำหรับการที่จะเยียวประเทศไทย เว้นเสียแต่จะปล่อยให้ไปไปตามบุญตามกรรม อันเป็นความคิดที่ไม่เป็นวิทยาศาสตร์เลย

ซึ่งก็น่าจะเป็นอย่างนั้นสำหรับรัฐบาลที่ได้มาจากการบนบานศาลกล่าวของผู้เป็นภริยาหัวหน้ารัฐบาล

(บทบรรณาธิการสยามรัฐ 10 มิ.ย.40)

บทความนี้ใช้กลวิธีเปรียบเทียบสถานการณ์ประเทศที่เศรษฐกิจทรุดว่าเหมือนกับคนไข้ใกล้ตาย และเปรียบเทียบคณะหมอรักษาคือคณะรัฐบาลที่ไม่อาจรักษาคนไข้ได้เพื่อแสดงความคิดเห็นคัดค้านการปรับคณะรัฐมนตรีเพราะสายเกินไปแล้ว

คอร์รัปชัน

พลเมืองไทยทุกคน เคยได้รับผลกระทบจากความชั่วร้ายของการคอร์รัปชันโดยถ้วนหน้ากันมากบ้างน้อยบ้าง

หรือเราอาจจะกล่าวได้ว่า

พลโลกทุกคน ต่างก็เคยได้รับผลกระทบจากความชั่วร้ายของการคอร์รัปชันโดยถ้วนหน้าเช่นกัน เพียงแต่ระดับความรุนแรงความมาก-น้อยแตกต่างกันออกไปเท่านั้น

ทำไมการคอร์รัปชันจึงอยู่ยั่งยืนของกงมันราวกับจะเป็น “ภูตอมตะ” ที่คอยพร่าผลาญสันติสุขของพลโลก

ผมขออนุญาตไม่ใช่คำศัพท์ไทยว่า “ฉ้อราษฎร์บังหลวง” เพราะศัพท์ฝรั่งว่า “คอร์รัปชัน” ดูจะอมความได้มากกว่า “ฉ้อราษฎร์บังหลวง”

พลเมืองไทยเคยเจ็บปวดกับการคอร์รัปชัน (และที่กำลังเจ็บปวดยิ่งขึ้นทุกขณะ)

แต่ก็มักจะลืมๆ และ “อภัยทาน” กันง่าย ๆ

ยกเว้นเหตุการณ์ที่มีการเช่นฆ่าประชาชนเช่น “14 ตุลา” แล้ว คนไทยมักจะลืมและให้อภัยคนร้ายที่คอร์รัปชันกันเสียเป็นส่วนใหญ่

ลืมไปว่าการปล่อยปลະละเลยให้ความรุนแรงของการคอร์รัปชันหนักหน่วงยิ่งขึ้นเรื่อยๆ นั้น เป็นการสะสมให้เกิดเงื่อนใจแห่งการปฏิวัติเปลี่ยนแปลงระบอบสังคม

การคอร์รัปชันมีมานานแล้ว นานขนาดอาจจะกล่าวได้ว่ามนุษย์รวมตัวกันเป็นชุมชนเมื่อใด การคอร์รัปชันก็เกิดขึ้นพร้อมๆ กันนั่นแหละ

เพียงแต่นานๆ ที เขี้ยวของการคอร์รัปชันจึงจะลุกขึ้นมาต่อสู้กวาดล้างอย่างรุนแรงเสียครั้งหนึ่ง

ลองย้อนมองประวัติศาสตร์โลกดูสิ

การปฏิวัติเปลี่ยนแปลงครั้งมหิพารในสังคมนั้น ส่วนใหญ่แล้วมีต้นตอเกี่ยวข้องกับคอร์รัปชันทั้งสิ้น

การคอร์รัปชันอย่างน่าร้ายแรงในวงการศาสนาคริสต์ในยุโรป ก่อให้เกิดการปฏิรูปศาสนานิกายโปรเตสแตนต์

ในทางการเมือง ประวัติศาสตร์การเมืองของซีกโลกตะวันตกบอกเราว่า การคอร์รัปชันเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เปลี่ยนแปลงชนิดที่ว่าต้องแสวงหาระบบการเมืองใหม่ๆ มาแทนที่ระบอบเก่ากันเสีย

การเปลี่ยนแปลงจากระบอบราชาธิปไตยเป็นระบอบสาธารณรัฐในยุโรป ต้นตอก็มาจากความล้มเหลวของคณะผู้ปกครองอันทำให้ “ปีศาจ” คอรัปชั่นครอบงำแผ่นดิน

และการที่สาธารณรัฐยุคต้นของยุโรป ต้องประสบกับสงครามกลางเมืองหรือไม่ก็เปลี่ยนเป็นระบอบเผด็จการ ไปเลย

ก็เนื่องมาจากปัญหาคอรัปชั่นนั่นเอง

เป็นการคอรัปชั่นที่เราอาจไม่นึกว่ามันคือการคอรัปชั่นที่ร้ายแรง

เป็นการคอรัปชั่นที่กำลังแผ่กว้างและซึมลึกยิ่งในสังคมไทยขณะนี้ นั่นคือ “การซื้อสิทธิ์ขายเสียง”

สาธารณรัฐยุคต้นในยุโรปล้มเหลวมาแล้ว เมื่อปล่อยให้คะแนนเสียงของประชาชนที่ยากจนถูกซื้ออย่างเปิดเผย ด้วยเงินด้วยอาหารด้วยของกำนัล

พวกที่มั่งคั่งใหญ่ใฝ่สูงใช้โอกาสนี้เข้าไปควบคุมสภาผู้แทน ควบคุมการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประจำศาล ตลอดจนสามารถผูกขาดตำแหน่งหน้าที่ทางราชการ ทั้งหมดนี้เป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง

ความเลวร้ายของพวกเศรษฐีและผู้มีอำนาจเหล่านั้น ได้เพาะความงกเลียดงซังในจิตใจของมวลชน จนกระทั่งนำไปสู่สงครามที่เข่นฆ่าเพื่อนร่วมชาติ แล้วในที่สุดก็ต้องหันไปใช้ระบอบเผด็จการ

ที่เล่ามาข้างต้นคือบทเรียนของสาธารณรัฐยุคต้นในยุโรป

ซึ่งผมเห็นแล้วก็ตกใจ เพราะปัญหานี้ปัจจุบันของไทยก็คล้ายคลึงกัน

สังคมยอมปล่อยให้ความรู้ศีลธรรมเข้ามาเป็นฝ่ายคณะผู้ปกครอง

รูปธรรมคือการเลือกตั้งที่มีการซื้อสิทธิ์ขายเสียงกันอย่างรุนแรงนั่นเอง

อย่าคิดว่าการคอรัปชั่นจุดนี้เป็นเพียงเรื่องเล็กน้อยนะครับ

เคยเกิดสงครามกลางเมืองในยุโรปมาแล้ว เนื่องจากปล่อยให้ความรู้ศีลธรรมแบบนี้ครอบงำสังคม

สิ่งที่ผมห่วงเกรงอย่างยิ่งคือ สักวันหนึ่งเมืองไทยอาจจะต้องชำระประวัติศาสตร์ที่เคยเกิดขึ้นแล้วในยุโรป

แต่เรามีบทเรียนจากประวัติศาสตร์แล้วนี่ จึงไม่ควรจะยอมปล่อยให้มันมาเกิดซ้ำในบ้านเมืองเราอีก

หรือว่าจะ...ช่างมันมันไม่แคร์ !

(ราชดำเนินกลาง 8 เม.ย.40)

บทความนี้ใช้กลวิธีการเปรียบเทียบโดยใช้อุปมาอุปไมยเปรียบเทียบการคอรัปชั่นเป็นภูตอมตะหรือปีศาจเพื่อนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นตักเตือนให้เห็นผลร้ายแรงของการคอรัปชั่น โดยเฉพาะที่เป็นการซื้อสิทธิ์ขายเสียง

4.2.5 การแสดงข้อเท็จจริง

ดังได้กล่าวมาแล้วว่าบทความแสดงความคิดเห็นเป็นเสมือนการรายงานข่าวหรือเรื่องราว หรือเหตุการณ์ที่ได้นำเสนอไปแล้วอีกครั้งหนึ่งโดยผ่านทัศนะของผู้เขียน บางครั้งผู้เขียนก็ใช้เพียงกลวิธีการเสนอข้อเท็จจริงที่เป็นเรื่องราว เหตุการณ์ สิ่งที่เกิดขึ้น หรือข้อมูลประกอบเพื่ออธิบายหรือบรรยายให้ผู้อ่านเข้าใจ เห็นจริง ก่อนจะนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นในที่สุด การแสดงข้อเท็จจริงหรือนำเสนอข้อเท็จจริงยังอาจเป็นหลักฐานสนับสนุนการแสดงความคิดเห็นของผู้เขียนให้นำเชื่อถือและทำให้ผู้อ่านคล้อยตามได้ง่ายด้วย ตัวอย่างเช่น

เสียงสนับสนุนในสภา

หลังจากที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้รัฐมนตรีสังกัดพรรคกิจสังคม 5 นาย พ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีและคาดว่า จะนำพรรคเสรีธรรมเข้าร่วมรัฐบาลผสมเป็นพรรคที่ 5 แทน จะทำให้เสียงสนับสนุนรัฐบาลที่เคยมีอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร 206 เสียง ลดลงเหลือ 193 เสียง แม้ว่าจะมากกว่าฝ่ายค้าน 26 เสียง แต่ก็ลดลงจากเดิม 13 เสียง

ตัวเลขเสียงสนับสนุนเกินกึ่งหนึ่งในสภาผู้แทนราษฎรเพียง 13 เสียงนี้เอง เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คณะผู้จัดตั้งรัฐบาลหลังการเลือกตั้ง เมื่อเดือนกันยายน 2535 ตัดสินใจไม่นำพรรคเสรีธรรมเข้าร่วมรัฐบาลในตอนแรก แต่นำพรรคกิจสังคมเข้าแทน ทั้งที่พรรคเสรีธรรมมีภาพพจน์ใกล้เคียงกับพรรคร่วมรัฐบาลอื่นๆ แต่มี ส.ส. ในสภาเพียง 8 คน ส่วนกิจสังคมมี 22 คน

ตัวเลขเสียงสนับสนุนเกินกึ่งหนึ่งในสภาเพียง 13 เสียง อาจทำให้ผู้จัดตั้งรัฐบาลในขณะนั้น ไม่มั่นใจในเสถียรภาพของรัฐบาล จึงตัดสินใจนำพรรคกิจสังคม ซึ่งอยู่คนละซีกเข้าร่วมรัฐบาลเพราะมี ส.ส. ในสภามากกว่า แต่การนำพรรคกิจสังคมเข้าร่วมรัฐบาลได้พิสูจน์ให้เห็นว่า เป็นการตัดสินใจที่ผิดพลาด และนำไปสู่การปรับปรุงคณะรัฐมนตรีในที่สุด

เราเชื่อว่า ถึงแม้ว่าคณะรัฐมนตรีชุดใหม่จะมีเสียงสนับสนุนเกินกึ่งหนึ่งในสภาเพียง 13 เสียง แต่ก็ยังมี ส.ส. มากกว่าพรรคฝ่ายค้านรวมกันถึง 26 เสียง เป็นเสียงที่เพียงพอ ที่จะทำให้รัฐบาลสามารถทำงานได้ โดยไม่ต้องวิตกกังวลอะไรมากนัก ถ้าหากแต่ละพรรค และ ส.ส. แต่ละคนมีความสามัคคีกลมเกลียว มีระเบียบวินัย และตั้งใจทำงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเต็มที่

ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะมีเสียงสนับสนุนอย่างท่วมท้นในสภา ก็ไม่ได้เป็นหลักประกันได้ว่า จะมีความมั่นคง ถ้าหากมีแต่การแก่งแย่งชิงดีชิงเด่น การทะเลาะเบาะแว้ง การขัดแย้งขัดขานเพื่อไม่ให้พรรคอื่นมีผลงานเกินหน้าการอยู่ร่วมกันแบบนี้มีแต่จะนำไปสู่ความแตกแยก ความสับสนวุ่นวาย และสูญเสียการสนับสนุนของประชาชนในที่สุด

สิ่งที่สำคัญที่สุด นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาล อาจจะต้องปรับวิธีการทำงานให้กระฉับกระเฉงยิ่งขึ้น ด้วยการกำหนดทิศทางของนโยบายให้แน่ชัดจัดลำดับความ

สำคัญก่อนหลังของเป้าหมายให้ถูกต้อง และให้ความกล้าหาญในการตัดสินใจ เพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ นั่นคือความสุขของประชาชนทั่วประเทศ

ในโอกาสที่จะมีการปรับปรุงคณะรัฐมนตรีใหม่นี้ เราหวังว่า ผู้นำรัฐบาลจะได้เร่งผลักดันให้มีการปฏิรูปทางการเมืองเสียใหม่ ให้ประชาชนมองการเมืองเป็นเรื่องของคุณธรรม และจริยธรรมไม่ใช่เป็นเรื่องสกปรก มุ่งแต่จะช่วงชิงอำนาจ โดยใช้เล่ห์เพทุบายทุกอย่าง การยึดหลักกฎหมายเพียงอย่างเดียว ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้การเมืองสะอาดในสายตาประชาชน

(บทบรรณาธิการไทยรัฐ 18 ก.ย.36)

บทความแสดงความคิดเห็นเสนอแนะนี้ใช้กลวิธีเสนอข้อเท็จจริงซึ่งเป็นข้อมูลตัวเลขจำนวน ผู้แทนราษฎรที่สนับสนุนของฝ่ายรัฐบาลและการปรับเปลี่ยนคณะรัฐมนตรี ข้อเท็จจริงนี้นำไปสู่การแสดงความคิดเห็นของผู้เขียนที่เห็นว่าจำนวนส.ส.เพียงพอและคิดว่าจำนวนมากหรือน้อยไม่ได้เป็นหลักประกันความมั่นคงของรัฐบาล จึงนำไปสู่ความคิดเห็นเสนอแนะให้รัฐบาลปรับวิธีการทำงาน กำหนดทิศทางนโยบายให้ชัดเจน และกล้าหาญในการตัดสินใจเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ ผู้เขียนยังแสดงความคิดเห็นเสนอแนะโดยบอกความคาดหวังซึ่งเป็นการเสนอแนะโดยอ้อมว่า ผู้นำรัฐบาลจะได้เร่งผลักดันให้มีการปฏิรูปทางการเมืองเสียใหม่ ให้ประชาชนมองการเมืองเป็นเรื่องของคุณธรรม และจริยธรรมไม่ใช่เป็นเรื่องสกปรก มุ่งแต่จะช่วงชิงอำนาจ โดยใช้เล่ห์เพทุบายทุกอย่าง การยึดหลักกฎหมายเพียงอย่างเดียว ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้การเมืองสะอาดในสายตาประชาชน

10 ความล้มเหลวของรัฐบาล ในสายตาของพรรคประชาธิปัตย์

หลังจากรัฐบาลผสมโดยมีพลเอกชวลิต ยงใจยุทธ เป็นนายกรัฐมนตรีได้บริหารประเทศมาเป็นเวลากว่า 6 เดือนแล้ว ผลงานที่เป็นรูปธรรมปรากฏออกมาชัดเจนแล้ว ในสายตาของพรรคประชาธิปัตย์ พรรคฝ่ายค้านที่สำคัญที่คอยตรวจสอบรัฐบาลพบว่า มีความล้มเหลวอยู่ 10 ประการดังนี้

1. ล้มเหลวในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจ โดยเฉพาะเรื่องการส่งออกที่ไม่กระเตื้อง นักลงทุนทั้งในและต่างประเทศขาดความมั่นใจที่จะลงทุนในไทย
2. ล้มเหลวในการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของนายสุขวิช รังสิตพล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่ไม่มีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน และล้มเหลวเช่นโครงการเกษตรเพื่อชีวิตที่ไม่เข้าเป้า นักเรียนให้ความสนใจน้อย ไม่มีหลักสูตรที่แน่นอน รวมทั้งการส่งให้วิทยาลัยเทคนิคอาชีพรับนักเรียนเพิ่มแต่ไม่หีบประมาณ ทำให้นักเรียนที่ออกมาไม่มีคุณภาพพอ นอกจากนี้โรงเรียนหลายแห่งได้รับอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการทางภาษา และคอมพิวเตอร์ แต่ไม่มีไฟฟ้าใช้

3. ล้มเหลวในด้านคุณธรรมโดยจะเห็นได้จากการโยกย้ายข้าราชการที่ไม่เป็นธรรม ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการในกรมประชาสัมพันธ์ การเคหะแห่งชาติ หรือในกระทรวงศึกษาธิการที่รับมนตรีล้วงลูก แต่งตั้งโยกย้ายลงไปถึงข้าราชการระดับ 8
4. ล้มเหลวในการควบคุมราคาสินค้า ที่กระทรวงพาณิชย์ไม่สามารถควบคุมราคาสินค้าได้ ปลอมให้สินค้าหลายชนิดราคาพุ่งขึ้นโดยผลการ เช่น ข้าวสาร เนื้อ ไก่ ฯลฯ
5. รัฐบาลล้มเหลวในการแก้ไขปัญหาการว่างงานที่นับวันทวีความรุนแรง ประชาชนยากจนลงเรื่อยๆ เกษตรกรขายผลผลิตไม่ได้
6. ความล้มเหลวในการขาดพิจารณา โดยดูได้จากวิสัยทัศน์ของรัฐบาล เช่น สัญญาว่าขึ้นเงินเดือน 5 % ปรับค่าจ้างขั้นต่ำอีกวันละ 20 บาท แต่ทำไม่ได้สุดท้ายส่งผลให้ราคาสินค้าเพิ่มขึ้นอย่างไร้ขีดจำกัด
7. ล้มเหลวในการช่วยผลักดันการปฏิรูปการเมืองซึ่งรัฐบาลเคยให้สัญญาว่าจะสนับสนุนการปฏิรูปการเมืองอย่างจริงจัง แต่จนบัดนี้รัฐบาลก็ไม่ได้ให้การสนับสนุนดังที่ได้ให้สัญญาไว้
8. ล้มเหลวในการแก้ไขปัญหาการจราจรที่รัฐบาลไม่สามารถคลี่คลายได้
9. ล้มเหลวในการบริหารงานของรัฐมนตรีในรัฐบาล อันจะเห็นว่ารัฐมนตรีมีผลงานน้อยมาก บางกระทรวงผลงานไม่มีเลย งานส่วนใหญ่เป็นผลงานของข้าราชการประจำ บางกระทรวงไม่มีผลงานแล้ว ยังเสนอโครงการที่ไม่สร้างสรรค์ เช่น เสนอเพิ่มน้ำหนักรถบรรทุก 10 ล้อ หรือสนับสนุนให้เปิดบ่อนไก่ชน
10. ล้มเหลวในนโยบายที่รัฐได้แถลงไว้ต่อสภา

ถ้าหากรัฐบาลจะกล้าสำรวจตัวเองและยอมรับความเป็นจริงเสียบ้างก็จะพบว่าสิ่งที่ฝ่ายค้านมองเห็นเป็นความล้มเหลวนี้ก็มีความจริงอยู่อย่างมากมาย เป็นความจริงที่ปรากฏ ประจักษ์ อยู่ในใจประชาชน และเป็นความจริงที่อยากจะให้รัฐบาลได้แก้ไข จริงจัง

ถ้าหากรัฐบาลไม่ยอมรับความจริง ไม่สำรวจตัวเอง คิดว่าเสียงวิพากษ์วิจารณ์เป็นการบ่อนทำลายรัฐบาล ต้องการให้รัฐบาลล้ม ต้องการให้รัฐบาลพัง รัฐบาลก็ไม่ต้องทำอะไรทั้งสิ้นนอกจากรอวันพังจริงๆ เท่านั้น

(บทบรรณาธิการสยามรัฐ 11 มิ.ย.40)

บทบรรณาธิการนี้ใช้กลวิธีเสนอข้อเท็จจริงในการแสดงความคิดเห็นสนับสนุนพรรคฝ่ายค้านในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล

คืนเวียงคานมเถอะ

โค เหม่ย เลขานุการพรรคคอมมิวนิสต์เวียงคานม เสร็จสิ้นการเยือนไทยเดินทางกลับวันนี้ พร้อมด้วยความสำเร็จแห่งการเยือน เห็นได้ชัดทั้งไทยทั้งเวียงคานมต่างปรับเปลี่ยนท่าทีเข้าหากันหวังพึ่งพากัน เพื่อความก้าวหน้าของภูมิภาคนี้ที่น่าสังเกต สำหรับไทยเรานั้น น่าจะแสดงน้ำใจต่อเวียงคานมในโอกาสนี้ด้วย ด้วยการคืนสิทธิควบคุมการจราจรทางอากาศระหว่างเส้นทางกรุงเทพฯ-ฮองกง อันเป็นสิทธิเดิมของเวียงคานม

ก่อนกองทัพเวียดนามเหนือบุกยึดเข้าครอบครองเวียดนามใต้ในปี 2518 การควบคุมเส้นทางบินระหว่างกรุงเทพฯ-ฮ่องกง และในทางกลับกันที่เรียกกันว่า "เส้นทางอำพันทอง 1" บินจากกรุงเทพฯผ่านคานังของเวียดนามมุ่งไปสู่ฮ่องกงได้เลย การควบคุมจราจรทางอากาศในเส้นทางนี้ วิทยุการบินไทยจะส่งช่วงการควบคุมไปให้เวียดนาม เมื่อเครื่องบินเหนือเวียดนามและเวียดนามส่งต่อไปให้วิทยุการบินฮ่องกงอีกต่อหนึ่ง เมื่อเข้าเขตควบคุมนำทางของฮ่องกง

การยึดเวียดนามใต้ ทำให้การบินข้ามเวียดนามทำไม่ได้ อีกทั้งบุคลากรควบคุมการบินเวียดนามในช่วงก่อนเหนือเหนือแทบหมด การบินของโลกในเส้นทางนี้ต้องเปลี่ยนเส้นทางเป็นบินจากฮ่องกงลงใต้บินอยู่เหนือทะเลจีนใต้ต้องอ้อมแหลมญวนแล้วจึงวกขึ้นตะวันตกเฉียงเหนือมาสู่กรุงเทพฯ ในการนี้องค์การบินพลเรือนระหว่างประเทศ ได้มอบสิทธินำทางควบคุมการบินให้แก่วิทยุการบินไทย เพราะบุคลากรและแรงสัญญาณวิทยุไทยเชื่อถือได้

พร้อมกันนั้นก็มอบสิทธิควบคุมการบินให้แก่สิงคโปร์ด้วย ในเส้นทางการบินฮ่องกง-สิงคโปร์ บัดนี้เหตุการณ์เปลี่ยนไป เวียดนามเป็นประเทศเดียว การบินในเส้นทางอำพันทอง 1 ทำได้นานแล้ว แต่ไทยยังไม่ยอมปล่อยสิทธิควบคุมจราจรการบินในเส้นทางนี้อยู่ ทั้งที่เวียดนามสร้างบุคลากรวิทยุการบินขึ้นได้ใหม่แล้วทั้งได้ร้องขอคืน แต่ไทยก็ไม่ยอม เราขอเตือนว่าทุกชาติย่อมหวงแหนอำนาจอธิปไตยเหนือดินแดนของตน อย่าทำให้เป็นชนวนหมอง

ทั้งไทยและสิงคโปร์ควรคืนสิทธิควบคุมการบินเหนือน่านฟ้าเวียดนามให้เวียดนามไป ทั้งควรแสดงน้ำใจช่วยเหลือวิทยุการบินเวียดนามในการควบคุมนำพาเครื่องบินในน่านฟ้าอาณาเขตเวียดนามอยู่ตลอดเวลา ถ้าเรายังไม่มั่นใจในความสามารถของเวียดนาม ขอบข่ายเรดาร์ และคลื่นวิทยุของเราครอบบริเวณนี้อยู่แล้ว ทุกเครื่องที่บินอยู่ย่อมปรากฏบนจอเรดาร์ไทย

อย่าเห็นแก่รายได้เล็กน้อยจากบริการข้อมูลข่าวสารการบินและการบริการในภูมิภาคนี้ จะเป็นชนวนที่ไทยจะถูกชิงชังจากหลายชาติอย่างไม่คุ้ม เราขอเตือนว่ามีมิตรย่อมดีกว่าเสมอ

(บทบรรณาธิการไทยรัฐ 18 ต.ค.36)

บทบรรณาธิการนี้ใช้กลวิธีเสนอข้อเท็จจริงที่ทำให้เวียดนามสูญเสียเส้นทางบินและสิทธิควบคุมการบินให้ไทยเนื่องจากปัญหาเรื่องสงคราม และยังเสนอข้อเท็จจริงในปัจจุบันซึ่งเวียดนามมีบุคลากรและสภาพที่พร้อมแล้ว ข้อเท็จจริงนี้นำไปสู่การแสดงความคิดเห็นตักเตือนให้ไทยคืนเส้นทางบินให้แก่เวียดนามเพื่อรักษาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

4.2.6 การใช้สื่อ

กลวิธีการแสดงความคิดเห็น โดยการใช้สื่อ นั้นหมายถึงกลวิธีที่ผู้เขียนใช้สิ่งหนึ่งสิ่งใดเป็นสื่อกลางในการแสดงความคิดเห็น มีลักษณะเหมือนจำลองการสื่อสารที่ประกอบไปด้วยผู้เขียนเป็นผู้ส่งสาร ผู้อ่านเป็นผู้รับสาร และสื่อเป็นช่องทางที่จะนำสารไปสู่ผู้รับในที่สุด กลวิธีการใช้สื่อเป็นวิธีที่ผู้เขียนไม่ได้แสดงความคิดเห็นโดยตรง ผู้เขียนจะใช้สื่อช่วยในการแสดงความคิดเห็น สำหรับผู้อ่านจะเชื่อตามหรือไม่ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของสื่อตัวเอง เช่น ในบทความแสดงความคิดเห็นคัดค้านการใช้ยานเป็นสื่อแสดงความคิดเห็นคัดค้านซึ่งเป็นการแสดงความคิดเห็น คัดค้านผ่านความคิดเห็นของผู้อื่นเช่นเดียวกับการสื่อสารในชีวิตประจำวันเมื่อเราไม่ต้องการคัดค้านหรือโต้แย้ง โดยการเผชิญหน้าโดยตรงก็จะใช้วิธีการผ่านบุคคลที่สามให้ทำหน้าที่ถ่ายทอดความคิดเห็นแทน

ตัวอย่างเช่น

เรื่องของรัฐสภา

อังกฤษเป็นประเทศที่สร้างอาคารรัฐสภาโอ่อ่าสวยงามมากเกือบ 100 ปีแล้ว เป็นตึกใหญ่ยาวตั้งอยู่ริมแม่น้ำดานูบ มีถนนร่มรื่นด้วยต้นไม้ใหญ่

ภูมิทัศน์ของรัฐสภาก็ยังน่าตื่นใจที่มองไปฝั่งตรงข้าม เป็นวังโบราณเก่าแก่มีกำแพงล้อมมียอดปราสาทเด่นอยู่บนภูเขาและป่า ยิ่งทำให้รัฐสภาดูขรึมขลังศักดิ์สิทธิ์

เมื่อก่อนอังกฤษปกครองด้วยระบอบคอมมิวนิสต์ก็ไม่คิดอะไรมากนัก แต่เมื่อมาถึงยุคประชาธิปไตยเมื่อ 5-6 ปีก่อน อังกฤษก็เพียงแค่อำนาจถอนออกจากรัฐสภาเท่านั้น

แต่ก็ยังไม่พอ

ประธานาธิบดี อังกฤษ แหงนมองตึกรัฐสภาใหม่ ที่ลงทุนไปมากมายมีมากถึง 692 ห้องแล้วก็ถอนใจหันบอกแก่คนสนิทว่า ไม่รู้จะเอาประชาธิปไตยที่ไหนมาใส่ได้หมด

นิทานเรื่องนี้จึงสอนว่า อย่าได้สร้างอาคารรัฐสภาให้ใหญ่โตเกินจำเป็นไป

เมื่ออาคารรัฐสภาได้ตกเป็นข่าวในเมืองไทย ผมก็ลงมือตรวจค้นประวัติรัฐสภาต่างๆ ของโลกนี้ เพื่อความเพลิดเพลินของตนเอง ได้พบว่าตึกรัฐสภาเก่าแก่ของโลกสุดตั้งอยู่ในทะเลแถบแอตแลนติกเหนือโน่น

รัฐสภา แอลอิง ของประเทศไอซ์แลนด์มีมาแต่ ค.ศ. 930 กว่าพันปีแล้วที่ได้รับการปฏิสังขรณ์อย่างต่อเนื่องมาและปัจจุบันก็ยังใช้เป็นรัฐสภาของประเทศอยู่

เรื่องนี้ก็อีกสอนให้เราว่ารัฐสภาเก่าแก่จะมีชื่อเสียงและไม่จำเป็นอันใด ก็อย่าไปสร้างรัฐสภาขึ้นมาใหม่ ประเดี๋ยวจะหาประชาธิปไตยมาใส่ได้ยากอย่างว่า

แต่ว่าอย่างไรมีแนวคิดของ พล.อ. ชวลิต ยงใจยุทธ ท่านนายกรัฐมนตรีที่ไม่ควรมองข้ามก็คือคิดที่จะให้อำนาจอธิปไตยทั้ง 3 ไปรวมอยู่ในที่เดียวกันเสีย คือ ทำเนียบรัฐบาล รัฐสภาและศาลสูง ควรตั้งอยู่ในบริเวณที่เดียวกัน

แต่ท่านก็คงจะลืมไปว่านี่เท่ากับตั้งเมืองใหม่ ย้ายเมืองใหม่ของรัฐบาลหรือว่าสร้างเมืองหลวงขึ้นมาทีเดียว โดยเฉพาะที่ท่านชวนหน่วยงานอะไรที่ใหญ่โตให้ไปอยู่ด้วยกันอีก

สหรัฐอเมริกาเมื่อตั้งกรุงวอชิงตันให้เป็นเมืองหลวงของรัฐบาลกลางนั้นจะนับยุคสมัยเดียวกันก็เท่ากับอายุของกรุงเทพฯ ที่ประวัติบอกว่ายังคงเป็นบ้านป่า โคลนตมเต็มไปด้วยบึงหนองและแม่น้ำสกปรก

ตึกสภากรงเกรส ทำเนียบประธานาธิบดี ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์แห่งชาติ ศาลและศูนย์กลางทางการทหาร ถึงอย่างนั้นก็ใช้เวลาสร้างกันต่อมาเรื่อยๆ นับเป็นสิบๆ ปี

ใจคอท่านนายกรัฐมนตรีของผม นอกจากจะพูดหวานไปวันๆ แล้วท่านก็ดูเหมือนจะมีใจจดจ่ออยู่แต่เฉพาะที่เมืองทองธานีเท่านั้น ทั้งที่รู้ว่าเป็นไปไม่ได้ยาก

และอย่าว่าแต่ที่แถวคลองรังสิต และเรือนจำลาดยาวเลย ที่ทุ่งกุลาร้องไห้ ที่คุณเสกสรร แส่นภูมิเสนอ ต่อให้ชาติหน้าฟ้าใหม่ก็เป็นไปไม่ได้ด้วยดี

ระยะนี้คุณที่จิวพูดจาอะไร ทำอะไร ดูเหมือนมวยที่เขาวัว

“ออกจิว” อยู่บ่อยจึงจะต้องดูกันให้ดีๆ

ที่จริงแล้วทำเลที่ตั้งของรัฐสภาเดิมก็เป็นดีที่สุดแล้ว เช่น อาคารรัฐสภาเก่าอนุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว พระที่นั่งอนันตสมาคม ก็เป็นศรีสง่าอยู่แล้วจะไปหาความสง่างามจากที่ไหนกันอีก ?

โดยเฉพาะพระที่นั่งอนันตสมาคมนั้นได้เป็นที่ใช้รัฐสภามานานเกือบครึ่งศตวรรษ ตั้งแต่แรกปีเป็นประชาธิปไตยและมี ส.ส. แค่ 70 คน ดูเพิ่งจะมาเลิกใช้และซ่อมปรับปรุงใหม่ก็ 10 กว่าปีมานี้

ตึกกลาโหมก็ดี ทำเนียบรัฐบาลก็ดี ศาลสูงก็ดี ก็ดูเป็นศิลปะกลมกลืนส่วนยุคไถ่ๆ กัน ระยะทางระหว่างรัฐสภาเดิมก็ไม่ห่างไกลกันนักเลย งานการทั้งหลายก็น่าจะสะดวกดีอยู่แล้ว

เรื่องที่ยอดจรด เรื่องห้องประชุมคับแคบต้องแย่งกัน ก็มีหนทางอื่นๆ น่าจะแก้ไขได้ และหรือว่าอดทนเอาหน่อยเหมือนกลุ่มสมัชชาคนจนที่มองเห็นๆ กันอยู่

เศรษฐกิจประเทศกำลังแย่ เงินทองก็มีน้อย ส.ส. ก็โคตรมประชุมกันอยู่บ่อย ข้าราชการรับชั่งฉาวโล้แตกแยกกันอีกต่างหาก ยังคิดจะเอารัฐสภาไปซุกอยู่ในบ้านจัดสรร ก็ยิ่งจะไปกันใหญ่

ถึงแม้ว่าประชาธิปไตยของไทยเราจะทะลัดลันดูต่างจากรัฐสภาของฮังการี ผมว่าก็ยังดีกว่าประชาธิปไตยที่ปราศจากความสง่าหรือว่าหุมคราศี

ที่เวลานี้ ก็ดูหมองหม่น ที่เข้มากเต็มที่แล้วครับ

(ราชดำเนินกลาง 4 เม.ย.40)

บทความประจํานี้ใช้กลวิธีแสดงความคิดเห็น โดยใช้สื่อคือนิทานของการสร้างรัฐสภาฮังการีที่ใหญ่โตจนไม่รู้จะหาประชาธิปไตยที่ไหนมาบรรจุได้เต็มทั้งหมด การยกนิทานเป็นอุทาหรณ์เพื่อคัดค้านรัฐบาลที่จะสร้างตึกรัฐสภาใหม่ให้ใหญ่โต

มาตรการที่ไร้ผล

ความพยายามในการเปิดเสรีให้ต่างชาติซื้ออาคารชุดในประเทศไทยได้นั้นได้ดำเนินการมาในรัฐบาลหลายยุคหลายสมัยโดยมีข้ออ้างสู่การนำมาใช้ที่แตกต่างกันไปเช่นเดียวกับความพยายามครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2540 ได้หยิบยกเอาประเด็นของการใช้ความต้องการซื้อจากต่างประเทศมาเป็นตัวกระตุ้นตลาด แทนความต้องการซื้อในประเทศที่ซบเซาลงไปมาก

แนวนโยบายของรัฐบาลครั้งนี้ นอกจากจะเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ของบุคคลทั่วไปแล้วทางบริษัทศูนย์วิจัยกสิกรไทยจำกัด ได้เสนอบทความโดยมีความเห็นว่าการนำมามาตรการเปิดเสรีคอนโดมิเนียมมาใช้กระตุ้นตลาดอสังหาริมทรัพย์ที่ทรุดหนักในปัจจุบัน ไม่น่าจะเป็นวิธีการที่ช่วยคลี่คลายปัญหาในปัจจุบันได้ เนื่องจากต้นตอสำคัญของวิกฤตอสังหาริมทรัพย์อยู่ที่การขาดกำลังซื้อเป็นสำคัญ การจะใช้ความต้องการซื้อจากต่างประเทศกระตุ้นตลาดในขณะนี้ นับว่าจะช่วยผู้ประกอบการเพียงบางกลุ่มที่ประสบปัญหาการขาดสภาพคล่องอย่างรุนแรงให้บรรเทาลงได้ โดยใช้หลักทรัพย์ที่เป็นอาคารชุดไปค้ำประกันเงินกู้ แต่อาจไม่สามารถช่วยระบายสินค้าส่วนเกินลงได้

ทั้งนี้เนื่องจากสินค้าที่เหลือนตลาดเป็นปัญหาอยู่ในปัจจุบัน ล้วนเป็นอาคารชุดที่ก่อสร้างมาก่อนหน้านี้แล้วโดยมุ่งหวังตลาดในประเทศเป็นสำคัญ จึงไม่สอดคล้องกับความต้องการของชาวต่างประเทศ เพราะทำเลที่ตั้งอยู่ในย่านชานเมือง และเป็นสินค้าในระดับกลางล่างเป็นส่วนใหญ่ ยิ่งไปกว่านั้น มาตรการเปิดเสรีคอนโดมิเนียม เป็นมาตรการที่ต้องอาศัยเวลาอีกนานในการแก้กฎหมายหลายฉบับ จึงไม่น่าเป็นมาตรการที่รัฐควรนำมาใช้เพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนในขณะนี้

บริษัทศูนย์วิจัยกสิกรไทยเสนอแนะว่า มาตรการของภาครัฐที่จะช่วยฟื้นฟูธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ที่ตกต่ำในปัจจุบันได้นั้นควรมุ่งเน้นช่วยผู้บริโภคในประเทศให้มีกำลังซื้อเพิ่มขึ้น จึงจะเป็นหนทางแก้ไขปัญหาที่ตรงจุด และจะช่วยลดอุปทานส่วนเกินในปัจจุบันลงได้อย่างแท้จริง เพราะเมื่อผู้บริโภคมียังมีกำลังซื้อ ก็จะส่งผลให้ยอดขายของผู้ประกอบการกระเตื้องขึ้น ที่สำคัญคือความรู้สึกของประชาชนในประเทศที่ไม่เห็นด้วยกับมาตรการเปิดเสรีของรัฐบาล

(บทบรรณาธิการเคลินิวส์ 24 พ.ค.40)

บทบรรณาธิการนี้ใช้กลวิธีแสดงความคิดเห็นโดยผ่านการแสดงความคิดเห็นในบทความของบริษัทศูนย์วิจัยกสิกรไทยจำกัดที่แสดงความคิดเห็นคัดค้านมาตรการเปิดเสรีของรัฐบาล

กล่าวโดยสรุปการศึกษากลวิธีการแสดงความคิดเห็นในบทความแสดงความคิดเห็นของหนังสือพิมพ์ไทยพบว่าบทความแสดงความคิดเห็นมีการเลือกใช้กลวิธีในการแสดงความคิดเห็น คือ การอ้างอิง การยกตัวอย่าง การให้เหตุผล การเปรียบเทียบ การแสดงข้อเท็จจริงและการใช้สื่อ และเป็นกลวิธีการแสดงความคิดเห็นร่วมที่พบทั้งในบทบรรณาธิการและบทความประจำเพื่อนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นเสนอแนะ คัดค้านหรือโต้แย้ง ตักเตือน และสนับสนุนหรือยกย่องสรรเสริญ กลวิธีต่างๆที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นเป็นวิธีการที่ผู้เขียนใช้เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือและทำให้ผู้อ่านคล้อยตามความคิดเห็นของผู้เขียน