

ผลการศึกษาโดยใช้วิธีวิเคราะห์จำแนกเพศ

ในส่วนของการวิเคราะห์จำแนกเพศนี้ ตัวแปรอิสระที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์การจำแนกเพศมีทั้งหมด 12 ตัว คือ อายุ ระยะเวลาสมรส จำนวนบุตร อาชีพของผู้ให้สัมภาษณ์ อาชีพของภรรยา รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน ภาคที่อยู่อาศัย เขตที่อยู่อาศัย แบบของครอบครัว ระดับการศึกษา ทักษะติดต่อพบปะของชายในครอบครัว และการช่วยงานบ้าน

ตัวแปรอิสระที่ใช้ในการประกอบการพิจารณาในแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกเพศเดียวกันจะต้องไม่มีค่าความสัมพันธ์กันสูงเกินไป เพื่อป้องกันมิให้เกิดลักษณะที่เรียกว่า Multicollinearity ดังนั้นในขั้นแรกจึงได้มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จากค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) ดังที่แสดงในตารางที่ 26 ซึ่งค่าสหสัมพันธ์จะแสดงให้เห็นถึงค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระต่าง ๆ ว่าจะมีผลต่อกันหรือไม่หากนำตัวแปรเหล่านี้มาไว้ในแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกเพศเดียวกันโดยการพิจารณาว่าหากตัวแปรคู่ใดมีค่าสหสัมพันธ์ใกล้ค่า 1 มากก็จะมีผลกระทบต่ออีกมาก โดยทั่วไปแล้วหากค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายมีค่าเกิน 0.75 จะถือว่าเกิดปัญหา Multicollinearity ที่ค่อนข้างรุนแรง (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และ กรรณิการ์ สุขเกษม, 2536: 45) ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้หากตัวแปรอิสระคู่ใดมีค่าสหสัมพันธ์เกิน 0.75 จะไม่นำตัวแปรคู่นั้นมาวิเคราะห์ในแบบจำลองเดียวกัน

สำหรับตัวแปรอิสระที่จะนำมาหาค่าสหสัมพันธ์กันในครั้งนี้ เป็นตัวแปรแบบนามมาตรา (Nominal scale) แบบจัดอันดับ (Ordinal scale) และแบบอัตราส่วน (Ratio scale) ซึ่งตัวแปรอิสระที่เป็นแบบนามมาตรา (Nominal scale) และแบบจัดอันดับ (Ordinal scale) ได้ทำเป็นตัวแปรหุ่น (Dummy variable) การหาค่าสหสัมพันธ์ในครั้งนี้ได้นำตัวแปรตามเข้ามาหาค่าสหสัมพันธ์ร่วมกับตัวแปรอิสระด้วย เพื่อประโยชน์ในการเลือกตัวแปรอิสระที่จะนำไปวิเคราะห์ในแบบจำลองการจำแนกเพศ เช่น หากจำเป็นที่จะต้องเลือกตัวแปรอิสระตัวใดตัวหนึ่งแทนตัวแปรอิสระอีกตัวหนึ่ง ก็ให้นำค่าสหสัมพันธ์ที่ตัวแปรอิสระทั้งสองมีต่อตัวแปรตามมาเปรียบเทียบกัน ถ้าตัวแปรอิสระตัวใดมีค่าสหสัมพันธ์ต่อตัวแปรตามมากกว่าก็จะเลือกตัวแปรอิสระตัวนั้นเข้าไปในแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกเพศ สำหรับตัวแปรตามนั้นเดิมเป็นแบบจัดอันดับ (Ordinal scale) จึงได้ทำเป็นตัวแปรพหุ (Dichotomous variable) โดยยึดแนวความคิดที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นหลัก อันได้แก่แนวความคิดของความเสมอภาคทางเพศ ซึ่งเน้นให้ชายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานบ้าน รวมถึงการเลี้ยงดูบุตรอย่างเท่าเทียมกันกับภรรยา ดังนั้นจึงแบ่งชายผู้ให้สัมภาษณ์ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มชายที่เลี้ยงดูบุตรอย่างเท่าเทียมกันกับภรรยา ซึ่งได้แก่ ชายผู้ที่ดูแลบุตรเองเป็นส่วนใหญ่ หรือชายผู้ที่ดูแลบุตรพอ ๆ กัน

กับภรรยา อีกกลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มชายที่เลี้ยงดูบุตรน้อยกว่าภรรยา ซึ่งได้แก่ ชายที่ดูแลบุตรเป็นบางครั้ง ดูแลเป็นส่วนน้อย หรือไม่เคยดูแลบุตรเลย ซึ่งรายละเอียดของตัวแปรต่าง ๆ เป็นดังนี้

- AGE คืออายุของผู้ให้สัมภาษณ์เมื่อวันเกิดครั้งสุดท้าย
- DURA คือระยะเวลาสมรสของผู้ให้สัมภาษณ์และภรรยาที่เป็นมารดาของบุตร
- CHT คือจำนวนบุตรทั้งหมดของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ยังมีชีวิตอยู่
- OCC1 คือผู้ที่มีอาชีพภาคเกษตรกรรม
กำหนดให้ 0 คืออาชีพนอกภาคเกษตรกรรม หรือผู้ที่ไม่ได้ทำงาน
1 คืออาชีพภาคเกษตรกรรม
- OCC2 คือผู้ที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม
กำหนดให้ 0 คืออาชีพภาคเกษตรกรรม หรือผู้ที่ไม่ได้ทำงาน
1 คืออาชีพนอกภาคเกษตรกรรม
- OCC3 คือผู้ที่ไม่ได้ทำงาน
กำหนดให้ 0 คืออาชีพภาคเกษตรกรรม หรือนอกภาคเกษตรกรรม
1 คือไม่ได้ทำงาน
- OCW1 คือผู้ที่มีภรรยาประกอบอาชีพภาคเกษตรกรรม
กำหนดให้ 0 คืออาชีพนอกภาคเกษตรกรรม หรือผู้ที่ไม่ได้ทำงาน
1 คืออาชีพภาคเกษตรกรรม
- OCW2 คือผู้ที่มีภรรยาประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม
กำหนดให้ 0 คืออาชีพภาคเกษตรกรรม หรือผู้ที่ไม่ได้ทำงาน
1 คืออาชีพนอกภาคเกษตรกรรม
- OCW3 คือผู้ที่มีภรรยาเป็นแม่บ้าน หรือไม่ได้ทำงาน
กำหนดให้ 0 คืออาชีพภาคเกษตรกรรม หรือนอกภาคเกษตรกรรม
1 คือไม่ได้ทำงาน
- INC1 คือผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีรายได้ของครอบครัวโดยเฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 3,000 บาท
กำหนดให้ 0 คือรายได้มากกว่า 3,000 บาทต่อเดือน
1 คือรายได้ 3,000 บาทต่อเดือน หรือต่ำกว่า

- INC2 คือผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีรายได้ของครอบครัวโดยเฉลี่ยต่อเดือน 3,001-7,000 บาท
กำหนดให้ 0 คือรายได้ต่อเดือน 3,000 บาทหรือต่ำกว่า หรือมากกว่า 7,000 บาท
1 คือรายได้ 3,001-7,000 บาท ต่อเดือน
- INC3 คือผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีรายได้ของครอบครัวโดยเฉลี่ยต่อเดือน 7,001-15,000 บาท
กำหนดให้ 0 คือรายได้ต่อเดือน 7,000 บาทหรือต่ำกว่า หรือมากกว่า 15,000 บาท
1 คือรายได้ 7,001-15,000 บาท ต่อเดือน
- INC4 คือผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีรายได้ของครอบครัวโดยเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 15,000 บาท
กำหนดให้ 0 คือรายได้ต่อเดือน 15,000 บาทหรือต่ำกว่า
1 คือรายได้มากกว่า 15,000 บาท ต่อเดือน
- NORTH คือผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่ในภาคเหนือ
กำหนดให้ 0 คือภาคอื่น ๆ
1 คือภาคเหนือ
- NOTEST คือผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
กำหนดให้ 0 คือภาคอื่น ๆ
1 คือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- SOUTH คือผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่ในภาคใต้
กำหนดให้ 0 คือภาคอื่น ๆ
1 คือภาคใต้
- CENTR คือผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่ในภาคกลาง
กำหนดให้ 0 คือภาคอื่น ๆ
1 คือภาคกลาง
- BANK คือผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร
กำหนดให้ 0 คือภาคอื่น ๆ
1 คือเขตกรุงเทพมหานคร
- AREA คือเขตที่ตั้งบ้านเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์
กำหนดให้ 0 คือเขตชนบท
1 คือเขตเมือง

- FAM คือแบบของครอบครัวของผู้ให้สัมภาษณ์
กำหนดให้ 0 คือครอบครัวเดี่ยว
1 คือครอบครัวขยาย
- EDUC1 คือผู้ให้สัมภาษณ์ที่จบการศึกษาต่ำกว่าระดับประถมศึกษา
กำหนดให้ 0 คือการศึกษาประถมศึกษา หรือสูงกว่าประถมศึกษา
1 คือการศึกษาต่ำกว่าระดับประถมศึกษา
- EDUC2 คือผู้ให้สัมภาษณ์ที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา
กำหนดให้ 0 คือการศึกษาต่ำกว่าระดับประถมศึกษา หรือสูงกว่าประถมศึกษา
1 คือการศึกษาระดับประถมศึกษา
- EDUC3 คือผู้ให้สัมภาษณ์ที่จบการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา
กำหนดให้ 0 คือการศึกษาประถมศึกษา หรือต่ำกว่าประถมศึกษา
1 คือการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา
- J11 คือทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อบทบาทของชายในครอบครัว
กำหนดให้ 0 คือทัศนคติเชิงลบ
1 คือทัศนคติเชิงบวก
- F3 คือการช่วยงานบ้านของผู้ให้สัมภาษณ์
กำหนดให้ 0 คือไม่ช่วยงานบ้าน
1 คือช่วยงานบ้าน
- REARING คือการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์
กำหนดให้ 0 คือกลุ่มอื่น ๆ
1 คือผู้ที่ดูแลบุตรเป็นส่วนใหญ่ หรือดูแลบุตรพอ ๆ กันกับภรรยา

เมื่อพิจารณาค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ จากตารางที่ 26 จะเห็นว่าตัวแปรอายุ (AGE) กับระยะเวลาสมรส (DURA) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่อกันสูงมาก (ค่าสหสัมพันธ์ 0.8532) โดยผู้ที่มีอายุมากกว่าก็มักจะมีระยะเวลาสมรสสูงกว่าผู้ที่มีอายุต่ำกว่า ส่วนชายผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรมก็มักจะมีภรรยาที่ประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรมด้วย ดูจากค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปร OCC1 (ผู้ที่มีอาชีพภาคเกษตรกรรมเป็นหลัก) กับ OCW1 (คือผู้ที่ภรรยาประกอบอาชีพภาคเกษตรกรรมเป็นหลัก) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.8134 ดังนั้นจากค่าสหสัมพันธ์ดังกล่าวจะเห็นว่าตัวแปรที่จะทำให้เกิดลักษณะที่เรียกว่า Multicollinearity จะมี 2 คู่ คือ ตัวแปรอายุ (AGE) กับระยะเวลาสมรส (DURA) กับ ตัวแปรอาชีพหลักของชายผู้ให้สัมภาษณ์ (OCC) กับ อาชีพหลักของภรรยาผู้ให้สัมภาษณ์ (OCW) (ถึงแม้ว่าตัวแปร OCC1 กับ OCC2 จะมีความสัมพันธ์กันทางลบในระดับสูง คือมีค่าเท่ากับ

-0.8531 และตัวแปร EDUC2 กับ EDUC3 มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ -0.8086 แต่เนื่องจากตัวแปร OCC1 กับ OCC2 สร้างมาจากตัวแปรตัวเดียวกันคือตัวแปรอาชีพของผู้ให้สัมภาษณ์ และ EDUC2 กับ EDUC3 สร้างมาจากตัวแปรระดับการศึกษาเหมือนกัน ดังนั้นค่าสหสัมพันธ์ในระดับที่สูงของตัวแปรทั้ง 2 คู่นี้จึงไม่ได้ทำให้เกิดลักษณะที่เรียกว่า Multicollinearity แต่อย่างใด) เพื่อขจัดปัญหาดังกล่าวจึงเลือกตัวแปรระยะเวลาสมรส (DURA) แทนตัวแปรอายุ (AGE) และเลือกตัวแปรอาชีพของภรรยา (OCW) แทนอาชีพของผู้ให้สัมภาษณ์ (OCC) โดยพิจารณาจากค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (อายุ ระยะเวลาสมรส อาชีพของผู้ให้สัมภาษณ์ และอาชีพของภรรยา) กับตัวแปรตาม (การมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์) ซึ่งพบว่าระยะเวลาสมรสมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าอายุ (ความสัมพันธ์ระหว่าง DURA กับ REARING มีค่าเท่ากับ -0.0484 ในขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่าง AGE กับ REARING มีค่าเท่ากับ -0.0268) และพบว่าอาชีพของภรรยามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าอาชีพของชายผู้ให้สัมภาษณ์ กล่าวคือความสัมพันธ์ระหว่าง OCW3 (ผู้ที่ภรรยาเป็นแม่บ้าน) กับ REARING มีค่าเท่ากับ -0.1301 ในขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่าง OCC3 (ผู้ที่อยู่บ้าน ไม่ได้ทำงาน) กับ REARING มีค่าเท่ากับ -0.0888

ตารางที่ 27 สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้วัดการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตร
ของชายผู้ให้สัมภาษณ์

สหสัมพันธ์	AGE	DURA	CHT	OCC1	OCC2	OCC3	OCW1	OCW2	OCW3
AGE	-								
DURA	0.8532	-							
CHT	0.5545	0.5127	-						
OCC1	0.0796	0.1511	0.1826	-					
OCC2	-0.2792	-0.3476	-0.2727	-0.8531	-				
OCC3	0.3655	0.3588	0.1630	-0.2845	-0.2575	-			
OCW1	0.0983	0.1627	0.1759	0.8134	-0.6902	-0.2384	-		
OCW2	-0.1771	-0.2190	-0.2257	-0.5233	0.5293	-0.0034	-0.6147	-	
OCW3	0.0838	0.0560	0.0481	-0.3587	0.2090	0.2802	-0.4729	0.2090	-
INC1	0.1115	0.1481	0.1618	0.4490	-0.4452	-0.0135	0.3758	-0.2690	-0.1353
INC2	-0.0357	-0.0004	-0.0022	0.0144	0.0057	-0.0370	0.0266	0.0033	-0.0345
INC3	-0.0933	-0.1189	-0.1197	-0.2752	0.2521	0.0466	-0.2472	0.1558	0.1126
INC4	-0.0059	-0.0705	-0.0859	-0.3254	0.3212	0.0124	-0.2717	0.1905	0.1022
NORTH	-0.0099	0.0363	-0.0141	0.0511	-0.0601	0.0157	0.0920	-0.0505	-0.0503
NOTEST	0.0350	-0.0093	0.0547	0.1399	-0.0968	-0.0812	0.1947	-0.1965	-0.0510
SOUTH	-0.0623	-0.0279	0.1015	0.2118	-0.1668	-0.0858	0.0666	-0.0984	0.0327
CENTR	0.1681	0.1680	0.0200	-0.0192	-0.0314	0.0933	-0.0210	0.0548	-0.0369
BANK	-0.1399	-0.1842	-0.1755	-0.4230	0.3925	0.0622	-0.3694	0.2774	0.1185
AREA	-0.1290	-0.2218	-0.2126	-0.6717	0.6337	0.0797	-0.5862	0.3795	0.2558
FAM	-0.1209	-0.1365	-0.0718	-0.0067	0.0422	-0.0652	-0.0133	0.0785	-0.0722
EDUC1	0.2065	0.2253	0.2288	0.0849	-0.1204	0.0638	0.0875	-0.0883	-0.0028
EDUC2	0.2042	0.0384	0.1738	0.3615	-0.3694	0.0091	0.3246	-0.2056	-0.1467
EDUC3	-0.3413	-0.3885	-0.3239	-0.4274	0.4578	-0.0497	-0.3908	0.2683	0.1535
J11	-0.1378	-0.1496	-0.1424	-0.2030	0.2170	-0.0227	-0.2276	0.2147	0.0241
F3	0.0461	0.0293	-0.0030	0.0615	-0.0574	-0.0085	0.0599	0.0288	-0.1016
REARING	-0.0268	-0.0484	0.0278	0.0316	0.0165	-0.0888	0.0333	0.0819	-0.1301

ตารางที่ 27 (ต่อ)

สหสัมพันธ์	INC1	INC2	INC3	INC4	NORTH	NOTEST	SOUTH	CENTR	BANK
INC1	-								
INC2	-0.4778	-							
INC3	-0.3939	-0.2877	-						
INC4	-0.3453	-0.2522	-0.2079	-					
NORTH	0.1069	-0.0203	-0.0194	-0.0995	-				
NOTEST	0.1709	-0.0426	-0.0843	-0.0877	-0.2821	-			
SOUTH	0.1043	0.0147	-0.0928	-0.0580	-0.2893	-0.2474	-		
CENTR	-0.1225	0.1252	-0.0256	0.0420	-0.2833	-0.2423	-0.2485	-	
BANK	-0.2924	-0.0818	0.2436	0.2297	-0.2502	-0.2140	-0.2195	-0.2149	-
AREA	-0.4363	-0.0549	0.2680	0.3653	-0.1581	-0.0742	-0.2126	-0.0557	0.5604
FAM	0.0569	0.0440	-0.0783	-0.0451	-0.0132	-0.0307	0.0404	-0.0488	0.0574
EDUC1	0.2032	-0.0394	-0.0981	-0.1204	0.1419	-0.0887	0.0813	-0.0563	-0.0997
EDUC2	0.2284	0.1185	-0.1523	-0.2869	-0.0153	0.1059	-0.0237	0.0886	-0.1664
EDUC3	-0.3642	-0.0977	0.2193	-0.3726	-0.0736	-0.0536	-0.0267	-0.0561	-0.2349
J11	-0.2442	-0.0236	0.1281	0.2196	-0.0531	-0.1305	-0.0426	0.0551	0.1908
F3	0.0262	-0.0155	0.0310	-0.0504	-0.0252	0.0334	-0.0299	0.0549	-0.0332
REARING	0.0029	0.0425	-0.0561	0.6058	-0.0139	0.0502	0.0062	0.0058	-0.0510
สหสัมพันธ์	AREA	FAM	EDUC1	EDUC2	EDUC3	J11	F3	REARING	
AREA	-								
FAM	-0.0300	-							
EDUC1	-0.1910	0.0047	-						
EDUC2	-0.3326	0.0037	-0.3580	-					
EDUC3	0.4643	-0.0068	-0.2600	-0.8086	-				
J11	0.2414	-0.0249	-0.0939	-0.2035	0.2697	-			
F3	-0.0049	0.0080	-0.0836	-0.0836	0.0770	0.0215	-		
REARING	-0.0233	-0.0112	-0.0600	0.0155	0.0218	0.0171	0.1010	-	

หลังจากเลือกตัวแปรระยะเวลาสมรส (DURA) แทนตัวแปรอายุ (AGE) และเลือกตัวแปรอาชีพของภรรยา (OCW) แทนอาชีพของผู้ให้สัมภาษณ์ (OCC) ทำให้เหลือตัวแปรที่จะนำมาวิเคราะห์การจำแนกเพศ 9 ตัว เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามชัดเจนขึ้น จึงกำหนดให้ตัวแปร ภาคที่อยู่อาศัย เป็นตัวแปรผันร่วม และปรากฏผลที่แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระและตัวแปรผันร่วมดังที่แสดงไว้ในตารางที่ 28 ดังนี้

1. ระยะเวลาสมรส

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาสมรสกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ ก่อนควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ และตัวแปรผันร่วม พบว่าในกลุ่มของชายที่มีระยะเวลาสมรส 15-24 ปี พบค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรระยะเวลาสมรสกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรสูงสุด (0.43) ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมค่อนข้างมาก (0.38) ส่วนชายที่มีระยะเวลาสมรส 25 ปีขึ้นไป มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามต่ำที่สุด (0.34) เมื่อปรับอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น และควบคุมตัวแปรผันร่วมพร้อมกับตัวแปรอิสระตัวอื่น พบว่าทิศทางความสัมพันธ์ยังคงเป็นในลักษณะเดิม กล่าวคือ ชายที่มีระยะเวลาสมรส 15-24 ปี มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามสูงสุด (0.43) และชายที่มีระยะเวลาสมรส 25 ปีขึ้นไปมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามต่ำที่สุด (0.32) ทิศทางความสัมพันธ์ที่ปรากฏนี้เป็นไปในลักษณะเดียวกันกับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาสมรสกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ โดยใช้วิธีวิเคราะห์แบบตารางไขว้ ซึ่งผลการศึกษาที่ได้ตรงกันข้ามกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะชายที่มีระยะเวลาสมรสยาวนานนั้นเป็นผู้ที่มีอายุมากแล้ว จึงอาจจะยังมีแนวความคิดและค่านิยมแบบเก่าที่เชื่อว่างานอบรมเลี้ยงดูบุตรเป็นหน้าที่ของภรรยา ทำให้ชายในกลุ่มนี้มีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรต่ำ อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างที่ปรากฏนี้ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอื่น และควบคุมอิทธิพลของตัวแปรผันร่วมพร้อมกับตัวแปรอื่น พบว่าความสามารถของระยะเวลาสมรสในการอธิบายความแปรผันของตัวแปรตามเพิ่มขึ้น (จากค่า Eta เท่ากับ 0.07 เปรียบเทียบกับค่า Beta เท่ากับ 0.09 และ 0.09 ตามลำดับ) แสดงว่าตัวแปรระยะเวลาสมรสมีผลโดยตรงต่อการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์ และตัวแปรผันร่วมไม่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาสมรสกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์

2. จำนวนบุตร

ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุตรกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์ ก่อนควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ และตัวแปรผันร่วม พบว่าชายที่มีบุตรจำนวนมากกว่ามีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี มากกว่าชายที่มีบุตรจำนวนน้อยกว่า โดยในกลุ่มชายที่มีบุตร 4 คนขึ้นไป พบว่าค่าความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ

0-3 ปี สูงที่สุด (0.40) ส่วนในกลุ่มชายที่มีบุตร 1 คน มีค่าความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ต่ำที่สุด (0.34) เมื่อปรับอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น และปรับอิทธิพลของตัวแปรผันร่วมพร้อมกับตัวแปรอิสระอื่นแล้ว พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุตรกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปีของชายผู้ให้สัมภาษณ์ ยังคงมีทิศทางเช่นเดิม กล่าวคือ ชายที่มีบุตร 4 คนขึ้นไป มีค่าความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี สูงที่สุด (0.44) และชายที่มีบุตร 1 คน มีค่าความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ต่ำที่สุด (0.30) จะเห็นว่าความสัมพันธ์ดังกล่าวมีทิศทางตรงกันข้ามกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่มีบุตรมากกว่าอาจมีบุตรที่อยู่ในวัยก่อนเรียน (0-5 ปี) จำนวนมากกว่าผู้ที่มีบุตรน้อย ทำให้ทั้งสามีและภรรยาจำเป็นต้องช่วยกันดูแลบุตรเล็ก ๆ เหล่านี้ อย่างไรก็ตามความแตกต่างดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ และควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ พร้อมกับตัวแปรผันร่วม พบว่า ความสามารถในการอธิบายของตัวแปรจำนวนบุตรต่อความผันแปรของการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์เพิ่มขึ้น (จากค่า Eta เท่ากับ 0.05 เปรียบเทียบกับค่า Beta เท่ากับ 0.10 และ 0.11 ตามลำดับ) แสดงว่าตัวแปรจำนวนบุตรมีผลโดยตรงต่อการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ และตัวแปรผันร่วมสามารถอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุตรกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์เพิ่มขึ้นเล็กน้อย

3. อาชีพของภรรยา

ในส่วนของความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของภรรยาผู้ให้สัมภาษณ์กับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ ก่อนควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ และตัวแปรผันร่วม พบว่าชายที่มีภรรยาประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรมและนอกภาคเกษตรกรรม มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรใกล้เคียงกัน (0.40 และ 0.43 ตามลำดับ) ส่วนชายที่ภรรยาเป็นแม่บ้านมีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่ำที่สุด (0.27) โดยความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 หลังจากปรับอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น และปรับอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่นพร้อมกับตัวแปรผันร่วมแล้ว พบว่าในกลุ่มชายที่มีภรรยาประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรมมีค่าความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี สูงที่สุด (ค่าที่ปรับตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ เท่ากับ 0.45 และค่าที่ปรับตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ พร้อมตัวแปรผันร่วม เท่ากับ 0.44) รองลงมาคือชายที่ภรรยาประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรม (0.38 เท่ากัน) และชายที่มีภรรยาเป็นแม่บ้านมีค่าความสัมพันธ์กับตัวแปรตามต่ำที่สุด (0.28) ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.05 (ค่า Eta เท่ากับ 0.13 เปรียบเทียบกับค่า Beta เท่ากับ 0.13 และ 0.12 ตามลำดับ) แสดงว่าอิสระอื่น ๆ ไม่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอาชีพของภรรยากับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์

โดยตัวแปรผันร่วมมีอิทธิพลเล็กน้อยต่อความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของภรรยากับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์

4. รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน

สำหรับความสัมพันธ์ของรายได้ครอบครัวโดยเฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่ามีทิศทางที่ไม่ชัดเจนนัก กล่าวคือ ก่อนควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ และตัวแปรผันร่วม พบว่าชายที่มีรายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน 3,001-7,000 บาท มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรสูงสุด (0.41) และชายที่มีรายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน 7,001-15,000 บาท มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรต่ำที่สุด (0.32) ความแตกต่างที่ปรากฏนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หลังจากควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ และควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ พร้อมกับตัวแปรผันร่วมแล้ว พบว่าทิศทางความสัมพันธ์ยังเป็นเช่นเดิม คือ ชายที่มีรายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน 3,001-7,000 บาท มีค่าความสัมพันธ์กับตัวแปรตามสูงสุด (0.42) และชายที่มีรายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน 7,001-15,000 บาท มีค่าความสัมพันธ์กับตัวแปรตามต่ำที่สุด (0.32) ความแตกต่างที่ปรากฏนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกัน (ค่า Eta เท่ากับ 0.06 เปรียบเทียบกับค่า Beta เท่ากับ 0.06 และ 0.07 ตามลำดับ) แสดงว่าตัวแปรอิสระอื่น ๆ ไม่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์ และตัวแปรผันร่วมสามารถอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์เพิ่มขึ้นเล็กน้อย

5. เขตที่อยู่อาศัย

ผลการศึกษาพบว่าชายที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองและเขตชนบทมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรไม่แตกต่างกันนัก ทั้งก่อนและหลังการควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ กล่าวคือ เขตเมืองมีค่าความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม 0.37 ทั้งก่อนและหลังปรับอิทธิพลตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ ส่วนเขตชนบทมีค่าความสัมพันธ์กับตัวแปรตามก่อนและหลังปรับอิทธิพลตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ เท่ากับ 0.39 และ 0.38 ความสัมพันธ์ดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่า Eta เท่ากับ 0.02 เปรียบเทียบกับค่า Beta เท่ากับ 0.01 และ 0.02 ตามลำดับ) แสดงว่าตัวแปรอิสระอื่น ๆ เกือบจะไม่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างเขตที่อยู่อาศัยกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ และตัวแปรผันร่วม (ภาคที่อยู่อาศัย) ไม่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างเขตที่อยู่อาศัย (เมือง หรือชนบท) กับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์

6. แบบของครอบครัว

ความสัมพันธ์ระหว่างแบบของครอบครัวกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าชายที่อยู่ในครอบครัวเดี่ยวและครอบครัวขยายมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรไม่แตกต่างกันทั้งก่อนและหลังปรับอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ รวมทั้งหลังจากควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ พร้อมกับตัวแปรผันร่วม กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างแบบของครอบครัวกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายที่อาศัยอยู่ในครอบครัวเดี่ยวต่ำกว่าชายที่อาศัยอยู่ในครอบครัวขยายเล็กน้อย ทั้งก่อนและหลังปรับอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ (เปรียบเทียบ 0.38 กับ 0.39 ก่อนปรับ และ 0.37 กับ 0.40 หลังปรับ) และพบว่าค่า Eta เท่ากับ 0.01 ค่า Beta เท่ากับ 0.04 ทำให้สรุปได้ว่าตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ รวมทั้งตัวแปรผันร่วมไม่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างแบบของครอบครัวกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงว่าแบบของครอบครัวมีผลโดยตรงต่อการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์ แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. การศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า ชายที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี มากกว่าชายที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีทิศทางเดียวกันกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้ที่จบประถมศึกษา และผู้ที่จบการศึกษาในระดับสูงกว่าประถมศึกษามีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตร เท่ากันคือ 0.39 ส่วนผู้ที่ได้รับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษามีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรเพียง 0.29 หลังจากควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ รวมทั้งควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ พร้อมกับตัวแปรผันร่วมแล้ว พบว่าผู้ที่จบการศึกษาในระดับสูงกว่าประถมศึกษามีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตร สูงที่สุด (0.42 และ 0.43 ตามลำดับ) รองลงมาได้แก่ผู้ที่จบประถมศึกษา (0.37) และผู้ที่ได้รับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษามีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตร ต่ำที่สุด (0.29) แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่า Eta ต่ำกว่าค่า Beta เล็กน้อย (เปรียบเทียบ 0.06 กับ 0.08 และ 0.09 ตามลำดับ) แสดงว่าระดับการศึกษามีผลโดยตรงต่อการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ และตัวแปรผันร่วมมีอิทธิพลเล็กน้อยต่อความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์

8. ทิศนคติต่อบทบาทของชายในครอบครัว

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อบทบาทชายในครอบครัวกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งก่อนและหลังควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ รวมทั้งควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่นพร้อมกับตัวแปรผันร่วมแล้ว พบว่าผู้ที่ไม่มีทัศนคติเชิงบวกต่อบทบาทของชายในครอบครัวมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรไม่แตกต่างจากผู้ที่มีทัศนคติเชิงลบ

ต่อบทบาทของชายในครอบครัวนัก (เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 0.39 กับ 0.37 ตามลำดับ) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการวัดทัศนคติต่อบทบาทของชายในครอบครัวใช้คำถามเพียงข้อเดียว ซึ่งอาจจะไม่สามารถวัดทัศนคติต่อบทบาทของชายในครอบครัวอย่างแท้จริงของผู้ตอบก็เป็นได้ ก่อนและหลังการควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น รวมทั้งการควบคุมอิทธิพลของตัวแปรผันร่วม ความสามารถในการอธิบายทั้งก่อนและหลังควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ ไม่ต่างกัน (ค่า Eta เท่ากับ 0.02 เปรียบเทียบกับ Beta มีค่าเท่ากับ 0.02 และ 0.01) สรุปได้ว่าตัวแปรอิสระอื่น ๆ ในแบบจำลองไม่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทัศนคติต่อบทบาทของชายในครอบครัวกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ และตัวแปรผันร่วมมีอิทธิพลเล็กน้อยต่อความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อบทบาทของชายในครอบครัว กับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตร

9. การช่วยงานบ้านของชายผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างการช่วยงานบ้านของชายกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าชายผู้ที่ช่วยงานบ้านมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรสูงกว่าผู้ที่ไม่ช่วยงานบ้านอย่างชัดเจน ทั้งก่อนและหลังการควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ โดยค่าความสัมพันธ์ระหว่างการช่วยงานบ้านกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของผู้ที่ช่วยงานบ้านเป็น 0.40 ในขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่ไม่ช่วยงานบ้านกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรมีค่าเป็น 0.25 และพบว่าค่า Eta สูงกว่าค่า Beta เล็กน้อย (เปรียบเทียบ 0.09 กับ 0.10) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.01 และหลังจากควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ พร้อมกับตัวแปรผันร่วมแล้ว พบว่าความสามารถในการอธิบายความผันแปรของการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์ยังคงเท่าเดิม (ค่า Beta เท่ากับ 0.09) ทำให้สรุปได้ว่าตัวแปรอิสระอื่น ๆ ที่อยู่ในแบบจำลองการจำแนกพหุเดียวกันนี้มีส่วนเพียงเล็กน้อย หรือเกือบจะไม่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการช่วยงานบ้านกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ และตัวแปรผันร่วมไม่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการช่วยงานบ้านและการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์

โดยสรุปแล้ว การวิเคราะห์การจำแนกพหุของการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ ดังที่เสนอไว้ในตารางที่ 28 เป็นการตรวจสอบทางสถิติถึงอิทธิพลของตัวแปรอิสระหลายตัวที่มีผลต่อตัวแปรตาม โดยเลือกตัวแปรอิสระเข้ามาวิเคราะห์พร้อมกัน 9 ตัว (ที่มีค่าสหสัมพันธ์ไม่เกิน 0.75) ได้แก่ ระยะเวลาสมรส จำนวนบุตร อาชีพของภรรยา รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน เขตที่อยู่อาศัย แบบของครอบครัว การศึกษา ทัศนคติต่อบทบาทของชายในครอบครัว และการช่วยงานบ้าน และเพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามได้ชัดเจน จึงได้กำหนดให้ตัวแปรภาคที่อยู่อาศัยเป็นตัวแปรผันร่วม ซึ่งผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่า มีเพียงตัวแปรอาชีพของภรรยา

และการช่วยงานบ้านเท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์ และพบว่าตัวแปรอิสระทั้งหมด 9 ตัว ที่นำเข้ามาในแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกพหุสามารถอธิบายความผันแปรในการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ค่อนข้างน้อย คือประมาณร้อยละ 5 ($R^2 = 0.049$) ถึงแม้ว่าจะควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ พร้อมกับตัวแปรผันร่วม ก็ไม่ได้ทำให้ความสามารถในการอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามเปลี่ยนแปลงไปเท่าใดนัก ($R^2 = 0.044$) ที่เป็นเช่นนี้ก็เนื่องจากว่าตัวแปรทั้ง 9 ตัว ที่นำเข้ามาวิเคราะห์จำแนกพหุในครั้งนี้ มีตัวแปรเพียง 2 ตัวเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงว่าตัวแปรอิสระส่วนใหญ่ที่เลือกเข้ามาศึกษาในครั้งนี้ไม่ใช่ตัวอธิบายโดยตรงในการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์ นอกจากนี้ ตัวแปรทัศนคติต่อบทบาทของชายในครอบครัว ซึ่งน่าจะเป็นตัวแปรสำคัญที่กำหนดการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ก็ไม่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากตัวแปรนี้วัดมาจากคำถามเพียงข้อเดียวเท่านั้น ทำให้ไม่อาจจะสรุปได้ว่าคำตอบนี้สามารถใช้แทนทัศนคติต่อบทบาทของชายในครอบครัวที่แท้จริงหรือไม่ นอกจากนี้การขาดรายละเอียดบางอย่างของบางตัวแปรก็อาจจะเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้การวิเคราะห์ครั้งนี้ไม่สามารถอธิบายการมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรอายุ 0-3 ปี ของชายผู้ให้สัมภาษณ์ได้ดีกว่าที่ปรากฏ ตัวแปรอื่น ๆ กังกล่าวแล้วก็อาจรวมถึงรายละเอียดเกี่ยวกับการมีสมาชิกคนอื่นในครอบครัว อันได้แก่ การมีคนใช้ในบ้าน การมีสมาชิกหญิงโสดในบ้าน การมีญาติผู้ใหญ่เช่น ปู่ ย่า ตา ยาย เหล่านี้เป็นต้น

ตารางที่ 28 การวิเคราะห์จำแนกพหุ (MCA) การมีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูบุตรของชายผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามปัจจัยทางประชากร เศรษฐกิจ และสังคม

ปัจจัยทางประชากร เศรษฐกิจและสังคม	ค่าที่ยังไม่ปรับ	ค่าที่ปรับตัวแปร อิสระ	ค่าที่ปรับตัวแปรอิสระ และตัวแปรผันร่วม	จำนวนตัวอย่าง (N)
ค่าเฉลี่ยรวม	= 0.38			746
ระยะเวลาสมรส				
ต่ำกว่า 15 ปี	0.38	0.40	0.40	281
15 - 24 ปี	0.43	0.43	0.43	197
25 ปีขึ้นไป	0.34	0.32	0.32	268
Eta/Beta/Beta	0.07	0.09	0.09	

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัจจัยทางประชากร เศรษฐกิจและสังคม	ค่าที่ยังไม่ปรับ	ค่าที่ปรับตัวแปร อิสระ	ค่าที่ปรับตัวแปรอิสระ และตัวแปรผันร่วม	จำนวนตัวอย่าง (N)
ค่าเฉลี่ยรวม	= 0.38			746
<u>จำนวนบุตร</u>				
0 คน	0.34	0.30	0.30	132
2-3 คน	0.38	0.36	0.36	341
4 คนขึ้นไป	0.40	0.44	0.44	273
Eta/Beta/Beta	0.05	0.10	0.11	
<u>อาชีพของภรรยา</u>				
ภาคเกษตรกรรม	0.40	0.38	0.38	312
นอกภาคเกษตรกรรม	0.43	0.45	0.44	257
แม่บ้าน	0.27	0.28	0.28	177
Eta/Beta/Beta	0.13*	0.13*	0.12*	
<u>รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน</u>				
3,000 บาท หรือต่ำกว่า	0.38	0.39	0.39	295
3,001-7,000 บาท	0.41	0.42	0.42	193
7,001-15,000 บาท	0.32	0.32	0.32	143
มากกว่า 15,000 บาท	0.39	0.37	0.37	115
Eta/Beta/Beta	0.06	0.06	0.07	
<u>เขตที่อยู่อาศัย</u>				
เมือง	0.37	0.37	0.37	281
ชนบท	0.39	0.38	0.39	465
Eta/Beta/Beta	0.02	0.01	0.02	
<u>แบบของครอบครัว</u>				
เดี่ยว	0.38	0.37	0.37	460
ขยาย	0.39	0.40	0.40	286
Eta/Beta/Beta	0.01	0.04	0.04	

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัจจัยทางประชากร เศรษฐกิจและสังคม	ค่าที่ยังไม่ปรับ	ค่าที่ปรับตัวแปร อิสระ	ค่าที่ปรับตัวแปรอิสระ และตัวแปรผันร่วม	จำนวนตัวอย่าง (N)
ค่าเฉลี่ยรวม	= 0.38			746
การศึกษา				
ต่ำกว่าประถมศึกษา	0.29	0.29	0.29	77
ประถมศึกษา	0.39	0.37	0.37	393
สูงกว่าประถมศึกษา	0.39	0.42	0.43	276
Eta/Beta/Beta	0.06	0.08	0.09	
ทัศนคติต่อบทบาทของชายในครอบครัว				
เชิงบวก	0.39	0.39	0.39	242
เชิงลบ	0.37	0.37	0.38	504
Eta/Beta/Beta	0.02	0.02	0.01	
การช่วยงานบ้าน				
ช่วย	0.40	0.40	0.40	652
ไม่ช่วย	0.25	0.26	0.26	94
Eta/Beta/Beta	0.10**	0.09**	0.09**	
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กำลังสอง (R^2)		0.049	0.044	

Eta หมายถึง ค่าสถิติที่ระบุความสามารถของตัวแปรอิสระในการอธิบายความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม

Beta หมายถึง ค่าสถิติที่ระบุความสามารถของตัวแปรอิสระในการอธิบายความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม
เมื่อควบคุมผลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ ทุกตัวแล้ว

R^2 หมายถึง ค่าสถิติที่ระบุความสามารถของตัวแปรอิสระทุกตัวรวมกันในการอธิบายการผันแปร
ของตัวแปรตาม

* หมายถึง ระดับนัยสำคัญของสถิติ $F \leq 0.01$

** หมายถึง ระดับนัยสำคัญของสถิติ $F \leq 0.05$