

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจ ในสังกัดกองบังคับการกองปราบปรามโดยใช้ระยะเวลาในการวิจัย ตั้งแต่ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ 2541 ถึงเดือน เมษายน 2542 รวมระยะเวลาในการวิจัยครั้งนี้ 14 เดือน โดยมีระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการสอบสวนกลาง ทุกระดับตำแหน่งที่เคยกระทำผิดทางวินัยทุกประเภทความผิด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 - 2540 จำนวนทั้งสิ้น 148 นาย โดยมีอายุต่ำสุด 20 ปี และอายุสูงสุด 60 ปี

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 2 แบบ คือ

1. การรวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ (Documentary Data) จากห้องสมุดและสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้อง คือ กองวิชาการกรมตำรวจ, กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง, กองบังคับการกองปราบปราม, ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุดกลางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การรวบรวมข้อมูล ภาคสนาม (Field Data) การรวบรวมข้อมูลภาคสนามในชั้นการวิเคราะห์ได้ทำโดยอาศัยแบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยการสัมภาษณ์ ตามแบบสอบถาม เพื่อความชัดเจนและความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์

การสร้างแบบสอบถาม

สำหรับการสร้างแบบสอบถามเพื่อนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ทำการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากตำรา เอกสาร รวมทั้งงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้
2. กำหนดขอบเขตในส่วนเนื้อหาของคำถาม เพื่อให้ครอบคลุมตัวแปรต่าง ๆ ที่จะทำการศึกษา
3. ก่อนที่จะนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจริง ผู้วิจัยจะต้องมีการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถามก่อน ซึ่งมีวิธีการดังนี้

3.1 การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ทำได้โดยการให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวินัยของข้าราชการตำรวจและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทำการตรวจสอบ

3.2 การทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ทำโดยใช้วิธี Test-Retest Method ซึ่งมีขั้นตอนการทดสอบ กล่าวคือ จะต้องนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเรียบร้อยแล้วไปให้อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจ วิเคราะห์และแก้ไขเพื่อให้ได้ความเที่ยงตรง จากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปทำการทดสอบโดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มตัวอย่างในจำนวนผู้กระทำผิดวินัยที่ไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยเว้นระยะเวลาห่างกันประมาณ 2 สัปดาห์ แล้วจึงนำแบบสอบถามชุดเดิมไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างเดิม จากนั้นนำค่าที่ได้จากการทดสอบแบบสอบถามทั้งสองครั้งไปหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Movement Correlation) หรือค่า r โดยมีสูตรในการคำนวณคือ

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\left[n \sum x^2 - (\sum x)^2 \right] \left[n \sum y^2 - (\sum y)^2 \right]}$$

ถ้าหากค่า r ที่คำนวณได้มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือเป็นเกณฑ์ที่ยอมรับ แต่ถ้ามีค่าต่ำกว่าที่กำหนดจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม แล้วจึงนำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง เมื่ออาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรวจสอบและแก้ไขในบางส่วนแล้ว จึงนำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

อนึ่ง สำหรับค่า r ที่คำนวณได้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีค่าเท่ากับ 0.82 ซึ่งถือว่าเป็นค่าที่ยอมรับได้

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้มีโครงสร้างแบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยมีรายละเอียดครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลภูมิหลังของข้าราชการตำรวจที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ระดับยศ ตำแหน่ง ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการตำรวจ (อายุราชการ) อายุ ระดับการศึกษา รายได้สุทธิต่อเดือน การเคยกระทำผิดระเบียบวินัยมาก่อน, การยึดถือทางวัตถุ การคิดว่ามีอำนาจรวม 9 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการกระทำผิดวินัย เป็นคำถามปลายปิดเกี่ยวกับการกระทำผิดวินัย มี 30 ข้อ

การให้คะแนนสำหรับคำถามช่วงที่ 2 นี้มีลักษณะแบบประโยคเชิงบวกและเชิงลบ การให้คะแนนสำหรับประโยคเชิงบวกคือข้อ 1, 7, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 30 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงระดับความคิดเห็นกับคะแนนสำหรับคำถามในเชิงบวก

ระดับความคิดเห็น		คะแนน		
ผู้ตอบว่า	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	จะมีคะแนน	5	คะแนน
ผู้ตอบว่า	เห็นด้วย	จะมีคะแนน	4	คะแนน
ผู้ตอบว่า	ไม่มีความเห็น	จะมีคะแนน	3	คะแนน
ผู้ตอบว่า	ไม่เห็นด้วย	จะมีคะแนน	2	คะแนน
ผู้ตอบว่า	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	จะมีคะแนน	1	คะแนน

สำหรับประโยคเชิงลบ ได้แก่ข้อ 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9,10, 12, 13, 14, 20, 22, 26, 27, 28, 29
กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงระดับความคิดเห็นกับคะแนนสำหรับคำถามในเชิงลบ

ระดับความคิดเห็น		คะแนน	
ผู้ตอบว่า	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	จะมีคะแนน	1 คะแนน
ผู้ตอบว่า	เห็นด้วย	จะมีคะแนน	2 คะแนน
ผู้ตอบว่า	ไม่มีความเห็น	จะมีคะแนน	3 คะแนน
ผู้ตอบว่า	ไม่เห็นด้วย	จะมีคะแนน	4 คะแนน
ผู้ตอบว่า	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	จะมีคะแนน	5 คะแนน

เกณฑ์ในการประเมินค่าระดับการกระทำผิดทางวินัย จะพิจารณาจากระดับของการกระทำผิดทางวินัยตั้งแต่ 1-5 โดยแบ่งระดับของการกระทำผิดทางวินัยออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งในแต่ละระดับจะมีคะแนนห่างกันเป็น Class Interval

$$\frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5-1}{5} = 0.8$$

จากการพิจารณาข้างต้น จึงอาจกำหนดเกณฑ์ในการประเมินหาระดับของการกระทำผิดทางวินัยได้ดังตารางที่ 6 นี้

ตารางที่ 6 แสดงช่วงคะแนนเฉลี่ยกับระดับการกระทำผิดทางวินัย

ช่วงคะแนน	ระดับการกระทำผิดวินัย
คะแนน 1 - 1.8	มีการกระทำผิดทางวินัยอยู่ในระดับต่ำมาก
คะแนน 1.9 - 2.6	มีการกระทำผิดทางวินัยอยู่ในระดับต่ำ
คะแนน 2.7 - 3.4	มีการกระทำผิดทางวินัยอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน 3.5 - 4.2	มีการกระทำผิดทางวินัยอยู่ในระดับสูง
คะแนน 4.3 - 5.0	มีการกระทำผิดทางวินัยอยู่ในระดับสูงมาก

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องแล้ว มาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for The Social Science SPSS/PC)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ แบ่งการใช้สถิติเป็น 2 ส่วนคือ

- สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อเป็นการอธิบายข้อมูลทั่วไปของประชากรที่ศึกษา โดยใช้ค่าสถิติได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean)
- สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้สำหรับการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ Pearson Correlation, t-test