การตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ในประเด็นขัดแย้งทางผลประโยชน์



นางสาวสุจิตรา สินทวีวงศ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2543 ISBN 974-346-717-3 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

... 4 N.EL 2545.

119538695

ETHICAL DECISION MAKING IN THE CONFLICTS OF INTEREST OF TV REPORTERS

MISS SUCHITRA SINTAWEEWONG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Arts in Mass Communication

Department of Mass Communication

Faculty of Communication Arts

Chulalongkom University

Academic Year 2000

ISBN 974-346-717-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศนใน
	ประเด็นชัดแย้งทางผลประโยชน์
โดย	นางสาวสุจิตรา สินทวีวงศ์
ภาควิชา	การสื่อลารมวลชน
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาลตราจารย์ จุมพล รอดคำดี
คณะนิเท	เศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพน ร์ ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งชองการศึกษาตา	มหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต
	คณบดีคณะนิเทศศาลตร์
	(รองศาสตราจารย์ จุมพล รอดคำดี)
คณะกรรมการลอบวิทยาเ	มิพนธ์
	() ประธานกรรมการ
1	(รองศาสตราจารย์ ดร.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์)
	อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ จุมพล รอดคำดี)
	ภรรมการ (ศาสตราจารย์ สกัญญา สุดบรรทัด)

นางสาวสุจิตรา สินทวีวงศ์: การตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ใน ประเด็นขัดแย้งทางผลประโยชน์. (ETHICAL DECISION MAKING IN THE CONFLICTS OF INTEREST OF TV REPORTERS) อ. ที่ปรึกษา: ร.ศ.จุมพล รอดคำดี, 181 หน้า. ISBN 946-346-717-3.

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของ ผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ในประเด็นขัดแย้งทางผลประโยชน์ และสิ่งที่เป็นตัวกำหนดวิธีการตัดสินใจ โดยการ เก็บข้อมูลจากชุดคำถามต่อเนื่องที่สร้างขึ้นจากสถานการณ์สมมุติ ผลการศึกษาจากการสอบถามผู้ปฏิบัติงาน ข่าวในลถานีโทรทัศน์ 6 ช่องที่ออกอากาศในกรุงเทพมหานครรวมทั้งหมด 73 คนพบว่า

- 1. การตัดสินใจเชิงจริยธรรมในประเด็นชัดแย้งทางผลประโยชน์ของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์มีความ แตกต่างหลากหลาย ตามแนวทางและเหตุผลที่ไม่มีใครเหมือนกับใคร อีกทั้งยังเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายใน ตัวเอง ซึ่งไม่มีใครล่วงรู้หรือหยั่งถึงได้นอกจากตนเอง ทั้งนี้ แบบแผนการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่ผู้ปฏิบัติงานข่าว โทรทัศน์ล่วนใหญ่เลือกใช้แบ่งออกเป็น
- 1.1 การมีทัศนะในด้านบวกต่อผลประโยชน์ เมื่อผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์มีทัศนะในด้านบวกจะ ตัดสินใจรับผลประโยชน์ โดยตีความหมายเชิงประจักษ์ว่าเป็นสินน้ำใจ ใช้ค่านิยมทางวัฒนธรรมและลังคมหรือ ค่านิยมทางตรรกะตามความลอดคล้องของเหตุการณ์ พร้อมกับยึดถือหลักการลัมพัทธนิยม และเลือกภักดีต่อ ตนเองในฐานะที่เป็นผู้ที่เข้าใจในลถานการณ์ที่กำลังเผชิญมากที่ลุด
- 1.2 **การมีทัศนะในด้านลบต่อผลประโยชน์** หากผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์มีทัศนะในด้านลบจะเลือก ปฏิเลธผลประโยชน์ โดยตีความหมายุเชิงประจักษ์เป็นลินบน หรืออาจไม่แน่ใจในเจตนาของผู้เลนอผลประโยชน์ และใช้ค่านิยมทางวิชาชีพ พร้อมไปกับการยึดถือหลักการหน้าที่นิยม และเลือกภักดีต่อตนเองในฐานะผู้ที่ได้รับผล โดยตรงจากการตัดลินใจ
- 2. สิ่งที่เป็นตัวกำหนดวิธีการตัดสินใจเชิงจริยธรรมได้อย่างชัดเจนที่สุดคือความหมิ่นเหม่ทางจริยธรรม โดยพิจารณาจาก ประเภทของผลประโยชน์ ภาพลักษณ์ของแหล่งข่าว มูลค่าของผลประโยชน์ กาละเทศะ ตลอด จนโอกาลในการนำเลนอผลประโยชน์ ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ใช้ทำความเข้าใจกับความหมิ่นเหม่ทางจริยธรรมได้ดีที่สุด

นอกจากนี้ ผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ที่ให้ข้อมูลล่วนใหญ่เคยได้รับการเลนอผลประโยชน์จากแหล่งข่าว ในประสบการณ์จริง โดยมักเกิดขึ้นภายหลังการทำข่าวเลร็จสิ้นลง และเห็นว่าผลประโยชน์ที่หมิ่นเหม่ต่อการตัด สินใจมากที่สุดคือเงิน

ผลการวิจัยยังแสดงถึงปัญหาในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์บางล่วน ได้แก่ การขาดความชัดเจนสม่ำเสมอทางความคิด การตัดสินใจโดยปราศจากการพิจารณาอย่างถี่ถ้วน การปราศจาก จุดยืนทางความคิด ความลำเอียงเข้าข้างแหล่งข่าวอย่างไม่เสมอภาคกัน การคำนึงถึงประชาชนและลังคมใน ระดับน้อย การขาดความเข้าใจเรื่องความเป็นกลางในการปฏิบัติงาน และปัญหาการนำหลักจรรยาบรรณไปใช้ใน ทางปฏิบัติ

	ลายมือชื่อนิสิต 💭 :
สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา2543	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

4185156528 : MAJOR MASS COMMUNICATION

KEY WORD: TV REPORTER/ETHICAL DECISION MAKING/CONFLICTS OF INTEREST/CASE STUDY

MISS SUCHITRA SINTAWEEWONG: THESIS TITLE. (ETHICAL DECISION

MAKING IN THE CONFLICTS OF INTEREST OF TV REPORTERS) THESIS

ADVISOR: ASSO. PROF.JOOMPOL RODCUMDEE, 181 pp. ISBN 974-346-717-3.

The main objective of this qualitative research is to study the ethical decision making about conflicts of interest of TV reporters and its indicator. A set of questions created from case studies is used to collect the information from 73 reporters of 6 television stations broadcasting in Bangkok. Findings revealed that:

- 1. The ethical decision making is varied according to different styles and reasons of each individual. Besides, it is the inner process that is neither known nor observed to anyone but himself or herself. Therefore, the models of ethical decision making that are applicable to most reporters under study are as follows:
- 1.1 The positive model. The reporter will accept the interest offered by the source if he or she has good attitudes towards it. The interest is empirically defined as a gift and identified with socio-cultural or logical values according to the situation. Relativism is used as the ethical principles and self-loyalty is chosen because he or she is the only one who most understand the situation.
- 1.2 The negative model. The reporter will not accept the interest offered by the source if he or she has bad attitude towards it. The interest is empirically defined as a bribe or unable to and identified with professional values. Deontological is used as an ethical principle and self-loyalty is chosen because he or she is directly effected by the decision making.
- 2. The ethical problem is the obvious indicator of the ethical decision making. The ethical problem is caused by type of the interest, the image of the sources, the time and place and the opportunity which are the most suitable criteria to understand the ethical problem.

According to the questionnaire, most of the reporters admitted that they had been proposed some interest from the source. This usually took place after the completion of the work. For most of them, the interest that is most difficult to make a decision is money.

The results also indicated that some TV reporters have certain problems about ethical decision making: the unclear and unstable way of thinking, the inconsiderate decision, the inconsistent standing point, the lack of understanding in fairness and the impractical use of code of ethics.

DepartmentMass Communication	Student's signature
Field of studyMass Communication	Advisor's signature
Academic year2000	Co-advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณรองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่ง
สนับสนุนและให้อิสระในการทำงาน ตลอดจนให้คำแนะนำเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนต่าง ๆ ในการ
วิจัยมาโดยตลอด และศาสตราจารย์สุกัญญา สุดบรรทัด กรรมการวิทยานิพนธ์ที่สอนให้ผู้วิจัย
รู้จักจริยธรรมของความเป็นผู้สื่อข่าวที่ดี ทั้งยังให้แนวคิดที่สำคัญต่าง ๆ มากมายในการศึกษาครั้งนี้
รวมทั้งรองศาสตราจารย์ ดร.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ ประธานกรรมการวิทยานิพนธ์ ที่ทำให้ผู้วิจัยได้
เข้าใจถึงระบบการสื่อสารมวลชนในประเทศไทย รวมทั้งยังได้เสนอแนะข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์
ซึ่งช่วยขัดเกลาและปรับปรุงงานชิ้นนี้ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ตลอดจนรองศาสตราจารย์
ดร.กาญจนา แก้วเทพ ครูผู้ให้ความรู้ คำปรึกษา ข้อชี้แนะและไขข้อข้องใจในด้านเทคนิคต่าง ๆ

วิทยานิพนธ์นี้ไม่อาจสำเร็จลุล่วงลงได้ หากปราศจากผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์
ทุกท่านที่ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ รวมทั้งผู้ช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลทุก
ท่านที่เอื้อเฟื้อข้อมูล แจกแบบสอบถามและคอยติดตามกลับมาให้ผู้วิจัยได้แก่ คุณรัชฎา ตรงดี
คุณดวงกมล เทวพิทักษ์ คุณศิริพร วุฒิทวี คุณวันชัย ทรรพสุทธิ คุณจีรวัฒน์ เนียมมีศรี
คุณมะกต ชอบขาย คุณยงยุทธ สระทอง และคุณภิรมย์ แก้วจังหวัด รวมทั้งคุณอำนวยวิทย์
เสมอวงศ์ ผู้ช่วยวิจัยที่คอยลุ้นและให้กำลังใจเสมอมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณและขาบซึ้งในน้ำใจ
ของท่านเหล่านี้เป็นอย่างมาก

นอกจากนี้ ยังขอขอบคุณคุณพจนีย์ ธารประดับ และคุณยุ่ยเพื่อนในยามยาก ผู้ ให้ความกระจ่างในกรณีฉุกเฉินเรื่องการใช้ค่าสถิติสำหรับการวิจัย ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่น MC 8 ภาคในเวลาราชการทุกคนที่ร่วมทุกข์ร่วมสุขกันมาโดยตลอด รวมถึงโจอี้ หลิว ปุ๊ก เก๋ เปิ้ล แอม และนกที่ช่วยแก้ไขบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาอังกฤษ พร้อมกันนี้ขอขอบคุณในความอดทนของ ตัวเองที่สามารถทำให้ทุกอย่างเสร็จสิ้นลงได้

สุดท้ายนี้ ถ้าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อผิดพลาดใด ๆ ผู้วิจัยใคร่ขออภัยมา ณ ที่นี้ และหากพอจะมีประโยชน์ต่อผู้ใดอยู่บ้าง ขอยกความดีทั้งหมดนั้นให้แก่ผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ ทุกท่าน

สารบัญ

		หน้า
บทคัด	ย่อภาษาไทย	1
บทคัด	ย่อภาษาอังกฤษ	ৰ
กิตติก	รรมประกาศ	ର
สารบัถ	y	ช
สารบัถ	บูตาราง	ខា
สารบัถ	บูภาพ	8
กผมู		
1	บทน้ำ	1
	1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	1.2 ปัญหานำวิจัย	4
	1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
	1.4 ข้อสันนิษฐาน	5
	1.5 ขอบเขตการวิจัย	5
	1.6 ข้อจำกัดการวิจัย	5
	1.7 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
	1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
2	แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	8
	2.1 แบบจำลองสัมพันธภาพระหว่างแหล่งช่าวและผู้สื่อช่าว	8
	2.2 ทฤษฎีบรรทัดฐานของสื่อมวลชน	10
	2.3 หลักจรรยาบรรณ	12
	2.4 การตัดสินใจเชิงจริยธรรม	17
	2.5 แบบจำลองการตัดสินใจกล่องของพอตเตอร์	17
	2.5.1 การให้ความหมายเชิงประจักษ์ และแนวคิดสินน้ำใจ-สินบน	19
	2.5.2 การให้คุณค่า	23
	2.5.3 หลักการทางจริยธรรม	23
	2.5.4 การเลือกภักดี	28
	2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3,	วิธีดำเนินการวิจัย	32
	3.1 ประชากร	32
	3.2 กลุ่มตัวอย่าง	32
	3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
	3.4 การเก็บรวบรวมช้อมูล	40
	3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	40
4	การตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานช่าวโทรทัศน์ในสถานการณ์สมมุติ	44
	4.1 ลักษณะของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	44
	4.2 การตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานช่าวโทรทัศน์ในสถานการณ์สมมุติ	47
5	การเปรียบเทียบการตัดสินใจเพื่อศึกษาความหมิ่นเหม่ทางจริยธรรม	123
6	ประเด็นขัดแย้งทางผลประโยชน์ในประสบการณ์จริง	135
7/	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	144
	7.1 สรุปผลการวิจัย	144
	7.2 อภิปรายผลการวิจัย	151
	7.3 ช้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติงานช่าวโทรทัศน์	156
	7.4 ช้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	157
ายกา	รอ้างอิง	158
กาคผ	นวก	161
ภา	าคผนวก ก แบบสอบถาม	162
ภา	าคผนวก ข จรรยาบรรณวิชาชีพนักจัดรายการวิทยุและโทรทัศน์ พ.ศ. 2538	169
ภา	าคผนวก ค จรรยาบรรณสำหรับนักสื่อสารมวลชนโดยกรมประชาสัมพันธ์ พ.ศ.2541	173
ภา	าคผนวก ง จริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานฝ่ายข่าวช่อง 7 สี	177
ภา	าคผนวก จ จรรยาบรรณวิชาชีพข่าวสถานีโทรทัศน์ใอทีวี	179
ประวัติ	คิผู้เขียนวิทยานิพนธ์	181

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1: แสดงจำนวนผู้ปฏิบัติงานช่าวโทรทัศน์ของสถานีโทรทัศน์ที่ไม่คิดค่าบริการ	32
ตาราง 2: แสดงกลุ่มตัวอย่างผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ที่ได้จากการสุ่มแบบโควตัวสายงาน	33
ตาราง 3: แสดงการกำหนดลักษณะของผลประโยชน์ในแบบสอบถาม	36
ตาราง 4: แสดงการเปรียบเทียบลักษณะของผลประโยชน์เพื่อศึกษาความหมิ่นเหม่ทาง	
จริยธรรม	41
ตาราง 5: แสดงลักษณะของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	44
ตาราง 6: แสดงการจัดกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการรายงานผล	46
ตาราง 7: สรุปผลการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ส่วนใหญ่ใน	
สถานการณ์สมมุติที่ 1 แยกตามตำแหน่งงานและสายงาน	51
ตาราง 8: แสดงการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานช่าวโทรทัศน์ทั้งหมดใน	
สถานการณ์สมมุติตอนที่ 1	52
ตาราง 9: สรุปผลการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ส่วนใหญ่ใน	
สถานการณ์สมมุติที่ 2 แยกตามตำแหน่งงานและสายงาน	57
ตาราง 10: แสดงการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานช่าวโทรทัศน์ทั้งหมดใน	
สถานการณ์สมมุติตอนที่ 2	59
ตาราง 11: สรุปผลการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ส่วนใหญ่ใน	
สถานการณ์สมมุติที่ 3 แยกตามตำแหน่งงานและสายงาน	64
ตาราง 12: แสดงการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานช่าวโทรทัศน์ทั้งหมดใน	
สถานการณ์สมมุติตอนที่ 3	65
ตาราง 13: สรุปผลการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ส่วนใหญ่ใน	
สถานการณ์สมมุติที่ 4 แยกตามตำแหน่งงานและสายงาน	71
ตาราง 14: แสดงการตั ดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ทั้ งหมดใน	
สถานการณ์สมมุติตอนที่ 4	72
ตาราง 15: สรุปหลักการทางจริยธรรมที่ผู้ปฏิบัติงานโทรทัศน์ส่วนใหญ่ยื ด ถือในสถานการณ์ที่	1
แยกตามสายงานและตำแหน่งงาน	77
ตาราง 16: แสดงหลักการทางจริยธรรมที่ผู้ปฏิบัติงานโทรทัศน์ทั้งหมดยึดถือใน	
สถานการณ์ที่ 1	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตาราง 17: สรุปการเลือกภักดีของผู้ปฏิบัติงานโทรทัศน์ส่วนใหญ่ในสถานการณ์ที่ 1แยกตาม	
สายงานและตำแหน่งงาน	81
ตาราง 18: แสดงการเลือกภักดีของผู้ปฏิบัติงานโทรทัศน์ทั้งหมดในสถานการณ์ที่ 1	81
ตาราง 19: ลรุปผลการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ส่วนใหญ่ใน	
สถานการณ์สมมุติที่ 5 แยกตามตำแหน่งงานและสายงาน	87
ตาราง 20: แสดงการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานช่าวโทรทัศน์ทั้งหมดใน	
สถานการณ์สมมุติตอนที่ 5	88
ตาราง 21: สรุปผลการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ส่วนใหญ่ใน	
ลถานการณ์สมมุติที่ 6 แยกตามตำแหน่งงานและสายงาน	94
ตาราง 22: แสดงการตัดลินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานช่าวโ ทรทัศน์ทั้ งหมดใน	
สถานการณ์สมมุติตอนที่ 6	95
ตาราง 23: สรุปผลการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ส่วนใหญ่ใน	
สถานการณ์สมมุติที่ 7 แยกตามตำแหน่งงานและสายงาน	10 0
ตาราง 24: แลดงการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ทั้งหมดใน	
สถานการณ์สมมุติตอนที่ 7	101
ตาราง 25: สรุปผลการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ส่วนใหญ่ใน	
สถานการณ์สมมุติที่ 8 แยกตามตำแหน่งงานและสายงาน	106
ตาราง 26: แสดงการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานข่าวโทรทัศน์ทั้งหมดใน	
สถานการณ์สมมุติตอนที่ 8	107
ตาราง 27: สรุปหลักการทางจริยธรรมที่ผู้ปฏิบัติงานโทรทัศน์ส่วนใหญ่ยืดถือในสถานการณ์ที่	2
	111
ตาราง 28: แลดงหลักการทางจริยธรรมที่ผู้ปฏิบัติงานโทรทัศน์ทั้งหมดยึดถือใน	
สถานการณ์ที่ 2	112
ตาราง 29: สรุปการเลือกภักดีของผู้ปฏิบัติงานโทรทัศน์ส่วนใหญ่ในสถานการณ์ที่ 2 แยกตาม	
สายงานและตำแหน่งงาน	115
	116
ตาราง 31: แสดงการเปรียบเทียบการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่มีประเภทของผลประโยชน์	
ต่างกัน	124

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตาราง 32: แสดงการเปรียบเทียบการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่มีลักษณะของแหล่งข่าว	
ต่างกัน	126
ตาราง 33: แสดงการเปรียบเทียบการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่มีโอกาสนในการเสนอผลประโย	เซน์
ต่างกัน	127
ตาราง 34: แสดงการเปรียบเทียบการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่มีมูลค่าของผลประโยชน์	
ต่างกัน	129
ตาราง 35: แสดงการเปรียบเทียบการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่มีกาละเทศะต่างกัน	131
ตาราง 36: แสดงการเผชิญกับประเด็นชัดแย้งทางผลประโยชน์ในประสบการณ์จริง	135

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1: แสดงบทบาทที่แยกกันระหว่างแหล่งช่าวและผู้รายงานช่าว	8
ภาพ 2: แสดงบทบาทของแหล่งข่าวและผู้รายงานข่าวที่มีส่วนกลมกลืนกันบางส่วน	9
ภาพ 3: แสดงบทบาทของแหล่งข่าวและผู้สื่อข่าวที่กลมกลืนกัน	9
ภาพ 4: แสดงแบบจำลองกล่องของพอตเตอร์	18
ภาพ 5: แสดงแผนผังการตัดสินใจตามแนวคิดกล่องของพอตเตอร์	18
ภาพ 6: แสดงแบบแผนการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในตอนที่ 1	53
ภาพ 7: แสดงแบบแผนการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในตอนที่ 2	60
ภาพ 8: แสดงแบบแผนการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในตอนที่ 3	66
ภาพ 9: แสดงแบบแผนการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในตอนที่ 4	73
ภาพ 10: แสดงแบบแผนการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในตอนที่ 5	89
ภาพ 11: แสดงแบบแผนการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในตอนที่ 6	96
ภาพ 12: แสดงแบบแผนการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในตอนที่ 7	102
ภาพ 13: แสดงแบบแผนการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในตอนที่ 8	108
ภาพ 14: แสดงแบบแผนการตัดสินใจเชิงจริยธรรมเมื่อมีทัศนะในด้านบวกต่อผลประโยชน์	121
ภาพ 15: แสดงแบบแผนการตัดสินใจเชิงจริยธรรมเมื่อมีทัศนะในด้านลบต่อผลประโยชน์	121
ภาพ 16: แสดงเกณฑ์กำหนดลักษณะผลประโยชน์ตามความหมื่นเหม่ทางจริยะรรม	148