

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

สรุป

ในช่วงการแข่งขันฟุตบอลโลกที่สหรัฐอเมริกาในปี พ.ศ.2537 ได้เกิดปรากฏการณ์ในสังคมไทยประการหนึ่งคือ นักพนันและผู้ชมการแข่งขันกีฬาฟุตบอล ได้เล่นพนันผลการแข่งขันฟุตบอลโลกอย่างแพร่หลาย ทำรายได้ให้กับเจ้ามือพนันจำนวนมาก เมื่อจบการแข่งขันดังกล่าวจึงมีเจ้ามือพนันจำนวนหนึ่งจัดตั้งองค์กรขึ้นรับพนันผลการแข่งขันฟุตบอลลีกต่างประเทศ เช่น ฟุตบอลพรีเมียร์ลีกของอังกฤษหรือบุนเดสลีก้าของเยอรมัน อย่างเป็นระบบขึ้นเป็นครั้งแรกในสังคมไทย เจ้ามือพนันดังกล่าวได้พัฒนาเทคนิคและวิธีการเล่นและรับแทงพนันมาโดยตลอด โดยระยะแรกๆ วิธีการเล่นพนันจะเป็นการเล่นด้วยอัตราต่อรองคล้ายกับวิธีการเล่นการพนันผลการแข่งขันกีฬาประเภทอื่นที่มีในสังคมไทย เช่น การพนันทายผลการแข่งขันกีฬามวย ซึ่งวิธีการเล่นพนันแบบนี้ ก็เป็นที่นิยมในต่างประเทศเช่นกัน โดยในประเทศอังกฤษ เรียกวิธีการเล่นพนันแบบนี้ว่า "ระบบพนันพูลล์"

ต่อมาบรรดาเจ้ามือพนัน ได้พัฒนาวิธีการเล่นพนันผลการแข่งขันฟุตบอล จากเดิมที่เล่นเดิมพันกันโดยตั้งอัตราต่อรองอย่างเดียว มาเป็นวิธีการต่อรองโดยต่อจำนวนประตูด้วย โดยทีมที่มีฝีมือการเล่นเหนือกว่าจะต่อจำนวนประตูให้ทีมที่มีฝีมือต่ำกว่าตามแต่จะตกลงกัน ซึ่งการเล่นพนันแบบนี้เป็นที่นิยมในประเทศแถบเอเชีย เช่น มาเลเซีย สิงคโปร์หรืออินโดนีเซีย นักพนันเรียกวิธีการเล่นพนันแบบนี้ว่า "ระบบแฮนดิแคป"

นอกจากการพัฒนาวิธีการต่อรองพนันแล้ว เจ้ามือพนันยังได้นำเทคโนโลยีในการสื่อสารต่างๆ เช่น โทรศัพท์มือถือ โทรสาร คอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มาใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารระหว่างนักพนันและต่อรองพนัน จนเกิดระบบการเล่นพนันทางโทรศัพท์ขึ้นมาในสังคมไทย ซึ่งในการเล่นพนันวิธีนี้นักพนันจะเล่นพนันกันด้วยระบบความเชื่อถือ (ระบบเครดิต) โดยตกลงพนันกันก่อนหรือระหว่างการแข่งขันกีฬาฟุตบอล และจ่ายเงินพนันกันภายหลังเมื่อทราบผลการแข่งขันแล้ว โดยคู่พนันจะโอนเงินพนันให้กันผ่านทางสถาบันการเงิน

วิธีการเล่นพนันแบบนี้ นักพนันจะถือผลการแข่งขันกีฬาฟุตบอล ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศที่มีการถ่ายทอดตามสื่อมวลชนต่างๆ เช่น เครือข่ายโทรทัศน์ วิทยุ หรือ

เคเบิลทีวี เป็นเงื่อนไขในการแพ้หรือชนะพนัน และก่อนเล่นพนันนักพนันมักจะศึกษาข้อมูลการแข่งขันหรือราคาต่อรองจากสื่อสารมวลชนต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์รายวัน หนังสือพิมพ์กีฬาหรือรายการกีฬาทางโทรทัศน์หรือวิทยุที่มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่ไปทั่วประเทศในวันที่มีการแข่งขันกีฬาฟุตบอลจากต่างประเทศ

กิจกรรมการเล่นพนันทายผลการแข่งขันกีฬาฟุตบอล ทำรายได้ให้เจ้ามือพนันเป็นจำนวนมาก และภาครัฐไม่สามารถบังคับใช้กฎหมาย หรือควบคุมกิจกรรมผิดกฎหมายเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในช่วงปี พ.ศ.2537 ซึ่งเป็นช่วงที่การพนันผลการแข่งขันฟุตบอลเริ่มแพร่หลาย ในเขตกรุงเทพมหานครมีสถิติการจับกุมการพนันประเภทนี้เพียง 1 ราย<sup>1</sup> ด้วยเหตุนี้จึงได้มีผู้ตั้งตนเป็นเจ้ามือพนันผลการแข่งขันฟุตบอลขึ้นเป็นจำนวนมาก และได้พัฒนาองค์กรขึ้นจนเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกันอย่างกว้างขวาง โดยเจ้ามือพนันรายใหญ่จะมีตัวแทนหลูกค้าจำนวนหนึ่งพร้อมทั้งรับแทงพนันจากเจ้ามือพนันรายเล็กเป็นช่วงๆ โดยจ่ายเงินค่าตอบแทนให้ตัวแทนและเจ้ามือพนันรายเล็กๆจำนวนหนึ่งเรียกว่า "ค่าหลูกค้า"

นอกจากนี้เจ้ามือพนันรายใหญ่ ยังได้นำเงินพนันจำนวนมากเกิทุนไปแทงพนันกับบริษัทรับพนันหรือเจ้ามือพนันในต่างประเทศ เพื่อลดความเสี่ยง ซึ่งเรียกว่า "การออกตัว" โดยแทงต่อไปทั้งกับเจ้ามือพนันในประเทศที่การพนันฟุตบอลเป็นกิจกรรมที่ถูกกฎหมาย เช่น บริษัทรับพนันในอังกฤษ และเจ้ามือพนันในประเทศที่การพนันฟุตบอลเป็นกิจกรรมที่ผิดกฎหมาย เช่น มาเลเซียหรืออินโดนีเซีย

พัฒนาการดังกล่าว ทำให้เกิดเครือข่ายการพนันฟุตบอลขนาดใหญ่ขึ้นมาทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้เจ้ามือพนันจำนวนหนึ่ง ยังได้นำพัฒนาการทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาเป็นเครื่องมือในการดำเนินกิจกรรมการพนัน โดยเปิดโฮมเพจขึ้นรับพนันหรือให้ข้อมูลการพนันประเภทต่างๆ ขึ้นมาหารายได้ โดยโฮมเพจดังกล่าวได้รับแพร่ไปตามเครือข่ายของอินเทอร์เน็ตอย่างไร้พรมแดน

---

<sup>1</sup> แผนกสถิติและข้อมูลกองบัญชาการตำรวจนครบาล, สถิติผลการจับกุมการพนันผลการแข่งขันฟุตบอลของกองบัญชาการตำรวจนครบาล พ.ศ.2537

ข้อเท็จจริงดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาการบังคับใช้กฎหมายการพนันขึ้นมา ซึ่งจากรวบรวมข้อมูลเพื่อเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ผู้เขียนสรุปได้ว่า ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายการพนันในกรณีการพนันผลการแข่งขันฟุตบอล มีหลายประการ ซึ่งผู้เขียนสรุปเป็น 3 หัวข้อใหญ่ๆ ดังนี้

## 5.1 ปัญหาข้อกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายการพนัน

ผู้เขียนได้ศึกษาข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายในการบังคับใช้กฎหมายการพนันในกรณีการพนันผลการแข่งขันฟุตบอลแล้ว พบว่ามีปัญหากฎหมายอยู่หลายข้อที่เป็นอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายการพนัน ดังนี้

### 5.1.1 ปัญหาจากพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478

1. ปัญหาความไม่ชัดเจนในการปรับบทพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ต่อฐานความผิดเล่นพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอล กล่าวคือพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ไม่ได้ระบุข้อหาความผิดฐานเล่นพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลไว้ในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติการพนัน ทำให้เจ้าพนักงานที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายเกิดความสับสนและมีการตีความแตกต่างกันไป ซึ่งส่งผลเสียต่อการอำนวยความสะดวกธรรมดังที่ผู้เขียนได้เขียนรายละเอียดไว้ในบทที่ 5 แล้ว

2. ปัญหาอัตราโทษตามพระราชบัญญัติการพนันไม่ได้สัดส่วนกับความผิดฐานเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอล โดยการเล่นพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน มาตรา 4 ทวิ และมีโทษตามพระราชบัญญัติการพนันมาตรา 12(2) มีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 1,000 บาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งไม่ได้สัดส่วนกับความผิดฐานนี้เพราะจากการศึกษาของผู้เขียนพบว่า กิจกรรมผิดกฎหมายประเภทนี้มีเครือข่ายในวงกว้างเชื่อมโยงทั้งในและนอกประเทศและมีลักษณะเป็นอาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งทำรายได้ให้ผู้เกี่ยวข้องจำนวนมาก แต่อัตราโทษตามกฎหมายโดยเฉพาะโทษปรับนั้นน้อยมากและไม่ได้สัดส่วนต่อความผิด จึงไม่สามารถยับยั้งกิจกรรมผิดกฎหมายเหล่านี้ได้

### 5.1.2 ปัญหาจากบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ

#### 1. ปัญหาข้อกฎหมายในการตรวจค้นเคหะสถาน

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มาตรา 238 ได้แก้ไขหลักการ เรื่องผู้มีอำนาจออกหมายค้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งเดิมบัญญัติให้พนักงานปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นผู้ใหญ่เป็นผู้ออกหมายค้นมาเป็นศาลเป็นผู้ออกหมายค้น ทำให้เกิดข้อขัดข้องในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจและส่งผลกระทบต่อ การปราบปรามการพนันผิดกฎหมาย

#### 2. ปัญหาข้อกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการแสวงหาหลักฐานจากเครื่องมือสื่อสาร

เนื่องจากรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 มาตรา 37 บัญญัติหลักทั่วไปห้ามมิให้ เจ้าพนักงานของรัฐเข้าแทรกแซงเสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร ทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจ ใช้เทคนิคต่างๆ เพื่อเข้าถึงเครื่องมือสื่อสารหรือดักฟังเครื่องมือสื่อสาร เพื่อรวบรวมพยาน หลักฐานในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด บรรดาเจ้ามือพนันผิดกฎหมายจึงได้ใช้ช่องว่าง ของกฎหมายนี้กระทำความผิด โดยใช้เครื่องมือสื่อสารต่างๆ รับแทงพนันฟุตบอลจนเกิดเป็น เครือข่ายอย่างกว้างขวาง และส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม

### 5.2 ปัญหาจากองค์กรที่บังคับใช้กฎหมาย

#### 5.2.1 ปัญหาการคอร์ปชั่นของเจ้าพนักงาน

จากรายงานการวิจัยของศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่องเศรษฐศาสตร์การเมืองว่าด้วยบ่อนการพนัน รายงานว่า <sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> สันสิต พิริยะรังสรรค์(ผศ.ดร.) และคณะ, "เศรษฐศาสตร์การเมืองว่าด้วยบ่อน การพนัน," รายงานผลการวิจัยเรื่องเศรษฐกิจนอกกฎหมายและนโยบายสาธารณะในประเทศไทย. (กรุงเทพมหานคร:ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์-มหาวิทยาลัย, 2539), หน้า 409-413.

เจ้ามือพนันผิดกฎหมายจะนำเงินได้จากการพนันไปติดสินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีหน้าที่ในการปราบปรามการพนันผิดกฎหมายให้ละเลยต่อหน้าที่ และนำเงินไปสนับสนุนนักการเมืองในการเลือกตั้ง เพื่อให้คุ้มครองกิจกรรมการพนันผิดกฎหมาย

ปัญหานี้ พล.ต.ต. ชัชจี้ กุลดิลก หัวหน้าชุดเฉพาะกิจในการปราบปรามการพนันฟุตบอลของกรมตำรวจ ได้สัมภาษณ์กับผู้เขียนว่า<sup>3</sup> "การจัดตั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเฉพาะกิจปราบปรามการพนันฟุตบอลเป็นเรื่องสำคัญ เพราะเมื่อการสืบสวนปราบปรามได้ผลและส่งผลกระทบต่อเจ้ามือพนันผิดกฎหมาย เจ้ามือเหล่านั้นก็จะเข้ามาติดสินบนเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ละเลยต่อหน้าที่" ปัญหานี้เป็นอุปสรรคในการปราบปรามการพนันฟุตบอลประการหนึ่ง

### 5.2.2 ปัญหาการดำเนินคดีในชั้นศาลที่ส่งผลกระทบต่อ การปราบปรามการพนัน

จากรายงานของ คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาสภาพปัญหาสังคมไทยในคณะกรรมการการศึกษา ศีลปะ และวัฒนธรรมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาคเอกชนและภาครัฐรวมทั้งกรมตำรวจ ได้ศึกษาปัญหาการลักลอบเล่นการพนันฟุตบอลในสังคมไทย และได้สรุปความเห็นไว้ว่า<sup>4</sup> พระราชบัญญัติการพนันมีบทลงโทษผู้กระทำผิดน้อยเกินไป ทั้งที่การพนันบางประเภท เช่น การพนันฟุตบอล มีวงเงินได้เสียหลายล้านบาท และผู้จัดให้มีการเล่นการพนันมีรายได้สูงมาก นอกจากนี้ศาลมักใช้ดุลพินิจลงโทษผู้กระทำผิดเบา โดยมักลงโทษเพียงปรับ ไม่จำคุก ทำให้ผู้กระทำผิดไม่เข็ดหลาบ มาตรการของกฎหมายจึงไม่สามารถยับยั้งบรรดาผู้กระทำผิดได้

<sup>3</sup> สัมภาษณ์ พล.ต.ต. ชัชจี้ กุลดิลก หัวหน้าชุดเฉพาะกิจปราบปรามการพนันผลการแข่งขันฟุตบอลของกรมตำรวจ

<sup>4</sup> คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาสภาพปัญหาสังคมไทยในคณะกรรมการการศึกษา ศีลปะและวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎร, รายงานสรุปผลการศึกษาของคณะกรรมการพิจารณาศึกษาสภาพปัญหาสังคมไทย. (พฤศจิกายน 2541), หน้า 3.

### 5.3 ปัญหาทางเทคนิคและปัจจัยทางการบริหารที่เป็นอุปสรรคต่อการปราบปรามการพนันฟุตบอล

จากการศึกษาวิจัยเรื่องนี้พบว่า เจ้ามือพนันฟุตบอลต่างๆ ได้พัฒนาองค์กรและวิธีการในการรับรับแทงพนัน โดยเล่นพนันกันด้วยระบบเครดิต และโอนเงินพนันกันผ่านธนาคาร หรือสถาบันการเงิน และนำเครื่องมือสื่อสารทันสมัยต่างๆ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ โทรสารหรือคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ต มาใช้รับพนันอย่างเป็นระบบจนเกิดเป็นเครือข่ายพนันที่ซับซ้อนและกว้างขวาง ยากต่อการจับกุม ในขณะที่หน่วยงานที่มีหน้าที่ปราบปรามการพนันผิดกฎหมายคือสถานีตำรวจต่างๆยังขาดเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญและวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อภารกิจนี้ เช่น เครื่องดักฟังโทรศัพท์ เป็นต้น

นอกจากนี้สถานีตำรวจต่างๆ ยังมีข้อจำกัดเรื่องเขตท้องที่หรือเขตอำนาจในการสอบสวน แต่เครือข่ายการพนันที่ใช้อุปกรณ์สื่อสารเป็นเครื่องมือ ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องท้องที่ ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจประสบอุปสรรคในการปราบปรามเครือข่ายการพนันผิดกฎหมายลักษณะนี้

### 5.4 ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายการพนันกรณีการพนันฟุตบอลข้ามชาติ

#### 5.4.1 ปัญหาเขตอำนาจศาลและความร่วมมือระหว่างประเทศทางอาญา

ปัจจุบันอยู่ในยุคเทคโนโลยีและสารสนเทศมีการติดต่อสื่อสารกันด้วยเครื่องมือสื่อสารทันสมัยหลายชนิด เช่น โทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ โทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ต ทำให้การติดต่อสื่อสารทั่วโลกสะดวกรวดเร็วจนโลกอยู่ในภาวะไร้พรมแดน เจ้ามือการพนันทั้งหลายจึงได้นำเครื่องมือสื่อสารดังกล่าวมาใช้ดำเนินกิจกรรมการพนัน จนเกิดเป็นเครือข่ายกว้างขวางไปทั่วโลก ซึ่งประเทศไทยก็กำลังประสบปัญหานี้อยู่

เขตแดนรัฐมิได้เป็นอุปสรรคต่อบรรดาเจ้ามือการพนันข้ามชาติต่อไป แต่ในทางตรงกันข้ามเขตแดนรัฐกลับเป็นอุปสรรคต่อรัฐแต่ละรัฐในการบริหารงานยุติธรรม เพราะเมื่อเกิดการกระทำผิดขึ้น ก็ไม่อาจนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ เพราะผู้กระทำผิดอยู่นอกรัฐที่กระทำความผิดหรือหลบหนีออกนอกรัฐก่อนที่จะถูกจับกุมได้ ในกรณีการพนันผลการแข่งขันฟุตบอลข้ามชาตินี้ เจ้ามือพนันฟุตบอลรายใหญ่ในภูมิภาคเอเชีย เช่น สิงคโปร์ มาเลเซีย อินโดนีเซีย ฮ่องกง ได้มีการร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมการพนัน โดยมีการรับพนันเชื่อมต่อกัน

เป็นเครือข่ายขนาดใหญ่ และมีการแทงต่อไปยังบริษัทรับพนันในภูมิภาคอื่น เช่น บริษัทรับพนันถูกกฎหมายในอังกฤษ ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่อาจติดตามไปจับกุมเจ้ามือพนันผิดกฎหมายข้ามรัฐได้ เนื่องจากติดขัดเรื่องอำนาจอธิปไตย หรืออำนาจศาลในการดำเนินคดีอาญาของแต่ละประเทศ ด้วยเหตุนี้บรรดาเจ้ามือพนันข้ามชาติต่างๆจึงได้ใช้ช่องว่างนี้ดำเนินกิจกรรมการพนันข้ามชาติเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย เนื่องจากเจ้ามือพนันในประเทศไทยได้ตั้งโต๊ะรับพนันในประเทศเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่ และได้ส่งเงินไปแทงต่อกับเจ้ามือพนันในต่างประเทศ ทำให้ประเทศไทยสูญเสียเงินตราแก่ต่างประเทศ

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่องนี้ผู้เขียนมีความเห็นว่า ปัจจุบันมีการลักลอบเล่นการพนันผลการแข่งขันฟุตบอลในสังคมไทยกันอย่างกว้างขวาง และมีเครือข่ายโยงใยกับเจ้ามือการพนันต่างประเทศ ซึ่งเป็นปัญหาที่ยากจะปราบปรามให้หมดสิ้นไปได้ ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวรัฐบาลควรดำเนินมาตรการต่างๆ ดังนี้

## 5.5 มาตรการด้านกฎหมาย

5.5.1 ออกกฎกระทรวงระบุฐานความผิดเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลเพิ่มเติมไว้ในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติการพนัน

5.5.2 แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ดังต่อไปนี้

5.5.2.1 แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 มาตรา 12 ซึ่งเป็นบทกำหนดโทษ โดยให้กำหนดโทษเจ้ามือพนันรายใหญ่หรือที่มีวงเงินพนันสูง เช่นการพนันผลการแข่งขันฟุตบอลให้มีโทษจำคุกและโทษปรับสูงขึ้นให้ได้สัดส่วนกับความผิดหรือผลประโยชน์ที่เจ้ามือพนันได้รับเพื่อยับยั้งการกระทำผิดของนักพนันผิดกฎหมายได้

5.5.2.2 แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน ให้ศาลมีอำนาจสั่งรื้อถอนสิ่งก่อสร้างใดๆ ที่เจ้ามือหรือเจ้าของบ่อนการพนันสร้างขึ้นมาก็ควางการจับกุมของเจ้าพนักงาน

ของรัฐ ซึ่งแนวทางนี้มีบัญญัติในกฎหมายการพนันบางประเทศ เช่น กฎหมายการพนันของสิงคโปร์ หรือมาเลเซีย ดังที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ในบทที่ 3 ซึ่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ไม่มีบทบัญญัติเช่นนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงไม่มีอำนาจรื้อถอนหรือทำลายสิ่งกีดขวางที่ผิดกฎหมายเหล่านี้ การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายในส่วนนี้จะ เป็นแนวทางในการแก้ปัญหา

จากการศึกษาเรื่องนี้ผู้เขียนพบว่า ประเทศที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคเดียวกับประเทศไทย เช่น ประเทศสิงคโปร์และมาเลเซีย มีปัญหาข้อเท็จจริงและกฎหมายเกี่ยวกับการพนันคล้ายกับประเทศไทย แต่กฎหมายการพนันของประเทศดังกล่าว มีบทกฎหมายที่ชัดเจน ทันสมัย และสอดคล้องต่อปัญหามากกว่าพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 เนื่องจากกฎหมายการพนันดังกล่าวได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมภายหลังพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 จึงมีความทันสมัยมากกว่าและประเทศดังกล่าวเคยเป็นอาณานิคมของอังกฤษมาก่อน จึงรับเอารูปแบบกฎหมายต่างประเทศมาได้ง่ายกว่า ซึ่งผู้เขียนมีความเห็นว่า หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ควรศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายประเทศทั้งสองนี้ ก็จะได้รับแนวทางที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

5.5.2.3 แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ระเบียบหรือคำสั่งของศาลเรื่องการค้น เพื่อให้เกิดคล่องตัว และไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานที่ทำหน้าที่ปราบปรามการพนันผิดกฎหมาย

5.5.2.4 แก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน และเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในเรื่องการดักฟัง โดยจะต้องกำหนดบทลงโทษผู้ที่ทำการดักฟังโดยผิดกฎหมายให้หนักยิ่งขึ้น แต่ขณะเดียวกันก็เปิดช่องให้เจ้าพนักงานของรัฐสามารถทำการดักฟังได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายในบางกรณี โดยมีการกำหนดเงื่อนไขขั้นตอนการปฏิบัติ และการควบคุมที่รัดกุม เช่น เหตุระยะเวลาที่อาจขอทำการดักฟัง ผู้ยื่นคำร้องขอ ผู้มีอำนาจอนุญาต เป็นต้น เพราะปัจจุบันรูปแบบของการประกอบอาชญากรรมได้มีการพัฒนาไปมากและมีความสลับซับซ้อน เช่น การใช้โทรศัพท์มือถือ หรือคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตในการติดต่อสื่อสาร จนยากแก่การตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดี และแม้ว่าวรรคท้ายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 จะให้มีการกักและเปิดเผยการสื่อสารได้เฉพาะเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ แต่กฎหมาย



ที่เกี่ยวข้อง เช่น ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ไม่ให้อ่านาจอไว้ ฉะนั้น จึงควรแก้ไขกฎหมายในข้อนี้ต่อไป

5.5.2.5 แก้ไขปรับปรุงกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยนำมาตรการริบทรัพย์ทางแพ่งมาใช้ป้องกันและปราบปรามความผิดเกี่ยวกับการพนัน โดยกำหนดให้ฐานความผิดเกี่ยวกับการพนันอยู่ในกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกำหนดให้สถาบันการเงินต้องรายงานเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงินที่ผิดกฎหมายแก่หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการพนันผิดกฎหมาย

## 5.6 มาตรการทางด้านการบังคับใช้กฎหมาย

5.6.1 หน่วยงานที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย เช่น กระทรวงมหาดไทยจะต้องกำหนดนโยบายในการปราบปรามการพนันผิดกฎหมาย โดยเฉพาะการพนันที่มีการลักลอบเล่นกันมากในสังคม เช่น การพนันผลการแข่งขันฟุตบอลอย่างชัดเจน

5.6.2 จัดตั้งหน่วยงานโดยเฉพาะเพื่อทำการปราบปรามการพนันผิดกฎหมายที่มีเครือข่ายขนาดใหญ่ เช่น การพนันผลการแข่งขันฟุตบอลขึ้นมา เพื่อทำการปราบปรามการพนันประเภทนี้ และมีหน้าที่ประสานงานในการปราบปรามกับหน่วยงานของต่างประเทศ หรือประสานงานในการปราบปรามเครือข่ายการพนันที่ต่างประเทศ รวมถึงตรวจสอบการพนันในเครือข่ายการสื่อสารทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ต และประสานงานในการปราบปรามการพนันผิดกฎหมายในเครือข่ายดังกล่าว

5.6.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องทำการปราบปรามเจ้าพนักงานของรัฐที่ทุจริตหรือรับสินบนจากกิจกรรมการพนันผิดกฎหมายอย่างจริงจัง ขณะเดียวกันก็ต้องใช้มาตรการอื่น เช่น การส่งเสริมคุณภาพ สวัสดิการ หรือแรงจูงใจของเจ้าพนักงาน เช่น การเพิ่มเงินเดือน การยกระดับการศึกษา หรือมาตรการทางสังคม เช่น การรวมกลุ่มในสังคม มาใช้เพื่อแก้ปัญหาต่อไป

5.6.4 สำหรับปัญหาการดำเนินคดีในชั้นศาลนั้น ฝ่ายบริหารน่าจะขอความร่วมมือไปยังกระทรวงยุติธรรมหรือสำนักงานอัยการสูงสุด ให้ใช้ดุลพินิจในการลงโทษการพนันรายใหญ่ เช่น การพนันผลการแข่งขันฟุตบอลสถานหนัก หรือปรับในอัตราสูง เพื่อให้ผู้กระทำผิดหลายจำ และเป็นการตัดปัจจัยทางเศรษฐกิจซึ่งเป็นเป้าหมายของผู้กระทำผิดเหล่านี้ด้วย

## 5.7 มาตรการทางกฎหมายกรณีการพนันข้ามชาติ

เนื่องจากแต่ละรัฐต่างมีอำนาจศาลในรัฐของตน ดังนั้นผู้เขียนจึงมีความเห็นว่า การปราบปรามการพนันผิดกฎหมายที่มีเครือข่ายข้ามชาติ รัฐบาลจะต้องขอความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญากับประเทศที่มีเครือข่ายการพนันผิดกฎหมายเชื่อมโยงกับประเทศไทย เพื่อร่วมมือกันปราบปรามเครือข่ายการพนันผิดกฎหมายข้ามชาติดังกล่าว

## 5.8 นโยบายของรัฐต่อการพนันผลการแข่งขันฟุตบอล

การลักลอบเล่นการพนันผลการแข่งขันฟุตบอลอย่างแพร่หลายเริ่มขึ้นหลังการแข่งขันฟุตบอลโลกที่ประเทศสหรัฐอเมริกา พ.ศ. 2537 ซึ่งหน่วยงานที่มีหน้าที่ปราบปรามคือ กระทรวงมหาดไทยและกรมตำรวจ ได้พยายามปราบปรามเป็นระยะๆ ที่ปรากฏชัดคือ ในช่วงเดือนมิถุนายน 2541 ซึ่งมีการแข่งขันฟุตบอลโลกที่ประเทศฝรั่งเศส ซึ่งกรมตำรวจได้จัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาทำการปราบปรามการพนันฟุตบอลโดยเฉพาะ คือศูนย์ประสานในการปราบปรามการพนันฟุตบอลโลก 1998 เพื่อประสานงานหน่วยงานต่างๆ ในการปราบปรามการลักลอบเล่นการพนันฟุตบอลในสังคมไทยซึ่งสามารถทำการจับกุมผู้กระทำความผิดได้จำนวนหนึ่ง<sup>5</sup> หลังจากนั้นกรมตำรวจได้ยกเลิกหน่วยงานนี้ไป ซึ่งจากการศึกษาของผู้เขียนพบว่า หลังการแข่งขันฟุตบอลโลกที่ประเทศฝรั่งเศส บรรดาเจ้ามือพนันก็ยังคงรับแทงพนันฟุตบอลผิดกฎหมายอย่างแพร่หลาย ปรากฏการณ์นี้จะบ่งชี้ว่า การปราบปรามการลักลอบเล่นการพนันประเภทนี้ ยังไม่สัมฤทธิ์ผล

ปัญหานี้ผู้เขียนมีความเห็นว่ารัฐบาลควรจะศึกษาความเป็นไปได้ในการนำธุรกิจการพนัน ผลการแข่งขันฟุตบอลเข้าสู่กรอบของกฎหมาย โดยวิธีการอนุญาตให้มีการเล่นการพนันโดยรัฐควบคุม นอกจากจะใช้วิธีการปราบปรามเพียงอย่างเดียว หากรัฐบาลเห็นว่ามีความเป็นไปได้สมควรวางมาตรการควบคุมที่เหมาะสมและหาทางป้องกันผลเสียอย่างรัดกุมและควรทำประชาพิจารณ์เสียก่อนเพื่อหาข้อยุติในเรื่องนี้

---

<sup>5</sup> ชัช กุลดิลก(พล.ต.ต.)และอังกูร อาทรไพท(พ.ต.อ.), รายงานประมวลผลการปฏิบัติการปราบปรามการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลโลก 1998, (2541), หน้า 2.

นอกจากนี้ผู้เขียนยังมีความเห็นว่า ปัจจุบันปัญหาการลักลอบเล่นการพนันฟุตบอลเป็นปัญหาที่ส่งผลเสียต่อสังคมในหลายด้าน แต่รัฐบาลยังไม่สามารถควบคุมหรือแก้ไขปัญหานี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การลักลอบเล่นการพนันผลการแข่งขันฟุตบอลยังคงมีอยู่ในสังคมไทยอย่างแพร่หลายและขยายตัวมากขึ้นตามความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีในการสื่อสาร รัฐบาลจึงควรหันมาสนใจต่อปัญหานี้อย่างจริงจังและใช้มาตรการต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหานี้ให้สัมฤทธิ์ผลต่อไป