

บทบาทและหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



พ.ศ.อ.อ่านวย เพชรศิริ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-867-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012693

110292275

ROLES AND FUNCTION OF POLICE OFFICERS
IN THE PROMOTION OF LOCAL GOVERNMENT

Pol. Col. Annouy Phetsiri

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-567-867-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทและหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในการส่งเสริม
 การปกครองท้องถิ่น
 โดย พ.ต.อ.อำนวยการ เพชรศิริ
 ภาควิชา การปกครอง
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว
 รองศาสตราจารย์ ประหยัด หงษ์ทองคำ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารศึกษา

.....
 (ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักดิ์)
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
 (ศาสตราจารย์ จรุง สุกภาพ)
 ประธานกรรมการ

.....
 (รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว)
 กรรมการ

.....
 (รองศาสตราจารย์ ประหยัด หงษ์ทองคำ)
 กรรมการ

.....
 (พล.ต.ต.ดร.ประสาน วงศ์ใหญ่)
 กรรมการ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	บทบาทและหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในการส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น
ชื่อนิสิต	พ.ต.อ.อำนวยการ เพชรศิริ
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว รองศาสตราจารย์ ประหยัด หงษ์ทองคำ
ภาควิชา	การปกครอง
ปีการศึกษา	2529



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาถึงบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเมืองพัทยา และเพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นของประชาชนเมืองพัทยา และผู้บริหารเมืองพัทยาที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการส่งเสริมการปกครองเมืองพัทยา รวมทั้งเพื่อศึกษาหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากบทบาทและหน้าที่ในการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเมืองพัทยาของเจ้าหน้าที่ตำรวจดังกล่าว

การวิจัยครั้งนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรเป้าหมายสามกลุ่ม คือกลุ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา กลุ่มประชาชนเมืองพัทยา และกลุ่มผู้บริหารเมืองพัทยา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล ดังกล่าวนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง และเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวไปประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่อง คอมพิวเตอร์ ซึ่งได้ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

จากสมมุติฐานข้อแรกพบว่า ข้อมูลเป็นต้นสมมุติฐานที่กำหนดเอาไว้ กล่าวคือ เมื่อพิจารณาถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา ประชาชนเมืองพัทยาและผู้บริหารเมืองพัทยา ที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ทุก ๆ ด้านรวมกันของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา โดยมิได้พิจารณาเปรียบเทียบซึ่งกันและกันแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างเหล่านี้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยามีบทบาททุก ๆ ด้าน รวมกันในระดับสูง

จากสมมุติฐานข้อที่สองพบว่า ข้อมูลยืนยันสมมุติฐานที่กำหนดเอาไว้ กล่าวคือ เมื่อพิจารณาถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา ประชาชนเมืองพัทยาและผู้บริหารเมืองพัทยาที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ในแต่ละด้าน หรือทุก ๆ ด้านรวมกันของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา โดยพิจารณาเปรียบเทียบซึ่งกันและกันแล้วพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยามีความคิดเห็นแตกต่างไปจากประชาชนเมืองพัทยาและผู้บริหารเมืองพัทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยาเห็นว่าตนเองได้แสดงบทบาทและหน้าที่ในด้านต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการจับกุม สืบสวนสอบสวน พ้องร้องตาม ป. วิชาญา ด้านการรักษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับคดี ด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคล ด้านการให้บริการประชาชนด้านอื่น ๆ หรือทุก ๆ ด้านที่กล่าวมาแล้วรวมกันในระดับที่มากหรือในระดับสูง ส่วนประชาชนเมืองพัทยาและผู้บริหารเมืองพัทยานั้นเห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยาได้แสดงบทบาทและหน้าที่ต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในระดับปานกลาง

จากสมมุติฐานข้อที่สามพบว่า ข้อมูลยืนยันสมมุติฐานที่กำหนดไว้ กล่าวคือ เมื่อพิจารณาถึงความคิดเห็นเฉพาะความคิดเห็นของประชาชนเมืองพัทยาที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ในด้านต่าง ๆ หรือทุก ๆ ด้านรวมกันของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา โดยพิจารณาร่วมกับปัจจัยทางด้านลักษณะอาชีพ การเคยร้องทุกข์หรือ แจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา ประชาชนเมืองพัทยาที่ประกอบอาชีพรับราชการและรัฐวิสาหกิจที่ประกอบอาชีพค้าขายทั่วไปที่ประกอบอาชีพเป็นผู้ประกอบการหรือเจ้าของกิจการ ที่ประกอบอาชีพรับจ้างที่ เคยร้องทุกข์หรือแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยามาแล้ว 1 หรือ 2 ครั้ง และที่ไม่เคยร้องทุกข์หรือแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เมืองพัทยามาก่อน เหล่านี้มีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยประชาชนเหล่านี้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยาได้แสดงบทบาทในด้านต่าง ๆ หรือทุก ๆ ด้านรวมกันในระดับปานกลาง ยกเว้นบทบาทและหน้าที่ในด้านอื่น ๆ ความคิดเห็นเหล่านี้เป็นความคิดเห็นที่มีลักษณะเหมือนเดิมหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกันดังกล่าวมาแล้วในสมมุติฐานข้อที่สอง

จากสมมุติฐานข้อที่สี่พบว่า ข้อมูลยืนยันสมมุติฐานที่กำหนดไว้อีกเช่นกัน กล่าวคือ เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านความรักความผูกพันต่อท้องถิ่นเมืองพัทยา

ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพิมายกับบทบาทและหน้าที่ในค้ำอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพิมาย ซึ่งได้แก่การปฏิบัติและการต้อนรับประชาชนผู้มาติดต่อ การให้ความร่วมมือกับประชาชนหรือผู้บริหารเมืองพิมายในการทำกิจกรรมที่สำคัญ ๆ ของเมืองพิมาย การเผยแพร่ความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมให้กับประชาชนต่าง ๆ เหล่านี้แล้วพบว่า ปัจจัยทั้งสองมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ปัจจัยทั้งสองยังมีความสัมพันธ์ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือเป็นไปในทางบวกในอัตราร้อยละ 10.28 ซึ่งหมายความว่า เมื่อมีความรักความผูกพันต่อท้องถิ่นเมืองพิมายมากขึ้นเท่าใด การแสดงบทบาทในเรื่องเหล่านี้ย่อมมีมากขึ้นเท่านั้น

โดยสรุป การวิจัยครั้งนี้หากพิจารณาความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม โดยเน้นความเห็นของประชาชนเมืองพิมาย และผู้บริหารเมืองพิมายเป็นหลักแล้วก็จะพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพิมายได้แสดงบทบาทและหน้าที่ในค้ำต่าง ๆ หรือทุก ๆ ค้ำรวมกันลงไปในระดับปานกลาง (ยกเว้นบทบาทและหน้าที่ในค้ำอื่น ๆ) ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพิมายได้แสดงบทบาทในการส่งเสริมพิมายในระดับปานกลางด้วย.

Thesis Title Roles and Functions of Police Officers in the
Promotion of Local Government
Name Pol. Col. Annouy Phetsiri
Thesis Advisor Associate Professor Pornsak Phongphaew, Ph.D.
Associate Professor Prayad Hongthongkam
Department Government
Academic Year 1986



ABSTRACT

The objectives of this research are firstly, to make a study on the roles and functions of police officers in the promotion of local government in Pattaya City . Secondly, the study also deals with the opinions of the people and administrators of Pattaya City on the above mentioned matters. Thirdly, the study attempts to find means of solving problems arising therefrom.

In terms of data collecting, three groups of people in Pattaya were used for samplings. They were police officers, people at large, and the city administrators. Altogether, there were 320 people who were selected at random to be interviewed through questionnaires. These were then computerized and the results of the analysis are as follows:

The outcome of the analysis supports the first hypothesis put forward. That means, in the opinion of each group being sampled, the level of performance of the roles and function of

8

Pattaya's police officers in the promotion of local government is high.

The outcome of the analysis supports the second hypothesis. In comparing the opinion of the police officers and that of the people and administrators on the roles and function of the police, it is found that there is a significant statistical difference at 0.01%. The police themselves believe that they have actively performed their roles and function in the suppression of crimes, judicial matters, general civil orders, and the protection of people's individual liberty ; Whereas the people and the administrators believe that the police perform their roles and function in a normal level of expectation, except in other fields-public relations, participation in and coordinating of important public events in co-operation with the people and with city administrators, and disseminating of information on crime suppression to the public.

The third hypothesis is also supported by the analysis. From this, it is found that the people, of various profession (civil servants, public enterprise, employees, business groups, and workers) whether they had either previously filed complaints with the police, or not, done so, differed very little in opinion regarding the police. Their belief corresponds to that of the second hypothesis.

The fourth hypothesis follows the same pattern. There is little difference in the relationship between the personal feeling of attachment of the police to the local district and their other roles and functions (public relations, participation and coordinating of important public affairs in co-operation with the people and city administrators, and disseminating of information on crime suppression). In addition, the groups follow the same pattern in that they give position results. That means the more their feeling of attachment to the district, the better their performance will be.

It can thus be concluded that, in the opinion of the people and of the administrators, the roles and function of the police in all areas (except those in public relations, and so forth) are on the medium level of expectation. This, in turn, clearly indicates the fact that the police's roles and functions in the promotion of local government, also follows the same pattern.

กิตติกรรมประกาศ



หลังจากที่ทางราชการได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมือง
พทยา พ.ศ. 2521 แล้ว ผู้วิจัยเป็นคนแรกที่ได้รับการแต่งตั้งจากกรมตำรวจให้ไปดำรง
ตำแหน่งสารวัตรสถานีตำรวจภูธรพทยา เพื่อควบคุมบริหารงานราชการตำรวจในหน้าที่ของ
ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ในเมืองพทยา ซึ่งผู้วิจัยต้องขอขอบคุณ พล.ต.ท. จรัส เฟิงเจริญ ที่
ทำให้ผู้วิจัยมีโอกาสได้รับประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเมืองพทยาจนกระทั่งมีความรู้ความเข้าใจ
ใจปัญหาต่าง ๆ จนเกิดเป็นแรงบันดาลใจ ประกอบด้วยความรักความปรารถนาดี ความ
ห่วงใยของคุณแม่ พี่ และน้องทุกคน ด้วยความเมตตากรุณา ความหวังดีและความเอาใจ
ใส่ของอาจารย์ทุกท่าน และความผูกพัน ความรักของเพื่อนรุ่นพี่ รุ่นน้อง เป็นพลังผลักดัน
สำคัญที่ทำให้ผู้วิจัยได้รับความสำเร็จในการศึกษาหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จึงขอ
ขอบคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว ท่านรองศาสตราจารย์
จารย์ประหยัด หงษ์ทองคำ ที่ได้กรุณาช่วยกันเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำแนะนำชี้ข้อบก
พร่อง เพื่อแก้ไขให้ถูกต้อง ขอขอบคุณท่านศาสตราจารย์จรูญ สุภาพ ท่านรองศาสตราจารย์
ดร.วิทยา สุจิตอนารักษ์ ที่ได้กรุณาให้ความรู้ ความรัก ความเมตตา รวามห่วงใย ให้คำ
แนะนำและความจริงใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา และขอขอบคุณท่าน พล.ต.ท. สุทัศน์ สุขุมวาท ซึ่ง
สนับสนุนการเรียนของผู้วิจัยตั้งแต่ต้นตลอดมา

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณละออ วัจนสาริกากุล พ.ต.ต. โภคพิบูลย์
โปตระนั้นท์ ร.ต.อ. เสริมศักดิ์ ผ่องโชค ที่เป็นกำลังสำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูลของ
การวิจัยครั้งนี้ และใคร่ขอขอบคุณคุณคุณกันทิมา เกตุมุนินทร์ ที่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและให้
กำลังใจด้วยความจริงใจเสมอมา

นอกเหนือจากผู้ที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยขอขอบคุณคุณบุษดี ทียาพันธ์ คุณเรียม กิตติ-
พงษ์ธนกิจ ซึ่งได้ช่วยเหลือผู้วิจัยในด้านการพิมพ์ด้วยความกระตือรือร้นเป็นอย่างดียิ่ง

ส่วนดีของวิธานิพนธ์ฉบับนี้ ขอบอกให้ผู้มีพระคุณทั้งหมดที่กล่าวมา และหากมีสิ่ง
บกพร่องผิดพลาด ผู้วิจัยขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว.

พ.ต.อ. อำนวย เพชรศิริ

25 เม.ย. 30



สารบัญ

๖๓

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ป
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ในการศึกษา.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	7
สมมุติฐานของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์.....	8
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2 เมืองพิทยา.....	12
การปกครองท้องถิ่น.....	12
รูปแบบของผู้จัดการแบบเทศบาล.....	24
สภาพทั่วไปเมืองพิทยา.....	47
สรุป.....	62
3 ทำรวจเมืองพิทยา.....	63
การแบ่งส่วนราชการของกรมตำรวจ.....	72
สภาพของตำรวจเมืองพิทยา.....	76
ระบบตำรวจในสหรัฐอเมริกา.....	81
ระบบตำรวจในอังกฤษและเวลส์.....	91
สรุป.....	98

บทที่	หน้า
4	วิธีดำเนินการวิจัย..... 99
	ประชากรเป้าหมาย..... 99
	การสุ่มตัวอย่าง..... 100
	เครื่องมือวิจัย..... 102
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 106
	การประมวลผลข้อมูล..... 106
	การวิเคราะห์ข้อมูล..... 107
5	ผลการวิจัย..... 110
	ลักษณะภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง..... 111
	กลุ่มตำรวจเมืองพัทยา..... 111
	กลุ่มประชาชนเมืองพัทยา..... 112
	กลุ่มผู้บริหารเมืองพัทยา..... 112
	การทดสอบสมมุติฐาน..... 120
	บทบาทในการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเมืองพัทยา..... 120
	ความเห็นในบทบาทแต่ละด้านของตำรวจกลุ่มต่าง ๆ..... 145
	ความเห็นในบทบาทแต่ละด้านของประชาชนเมืองพัทยากลุ่มต่าง ๆ.... 160
	ความเห็นของประชาชนเมืองพัทยาที่มีปฏิสัมพันธ์กับตำรวจ..... 175
	ความผูกพันของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยาที่มีผลต่อบทบาท ในการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเมืองพัทยา..... 190
6	สรุปอภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ..... 196
	สรุปผลการวิจัย..... 197
	การอภิปรายผลการวิจัย..... 200
	สรุป..... 215
	ข้อเสนอแนะ..... 220
	บรรณานุกรม..... 222

บทที่	ท	หน้า
ภาคผนวก.....		227
ผนวก 1. แบบสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา.....		228
ผนวก 2. แบบสอบถามประชาชน.....		240
ผนวก 3. แบบสอบถามผู้บริหารเมืองพัทยา.....		252
ผนวก 4. แบบสัมภาษณ์เพิ่มเติม.....		263
ผนวก 5. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์.....		267
ประวัติผู้เขียน		283

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะอาชีพและตำแหน่งหน้าที่การงาน	101
4.2	การตีความระดับความสำคัญของการวัด (scale value) จำแนกตาม บทบาทและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยาแต่ละด้าน.....	105
5.1	จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะ ภูมิหลัง.....	113
5.2	จำนวนค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนของความคิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยาที่มีต่อการปกครองบังคับบัญชา ความ ร่วมมือจากประชาชนในการปฏิบัติงาน ความเอื้ออำนวยของรูปแบบการปก- ครองท้องถิ่นเมืองพัทยาที่มีต่อการปฏิบัติงาน ความรักความผูกพันต่อท้องถิ่น เมืองพัทยาและการปฏิบัติหน้าที่ที่มีส่วนส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เมือง พัทยา.....	115
5.3	จำนวนและร้อยละของประชาชนเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะภูมิหลัง....	116
5.4	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะภูมิหลัง.....	118
5.5	จำนวน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแปรปรวนของความคิด เห็นที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตาม บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในด้านต่าง ๆ.....	121
5.6	จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาท และการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง.....	124
5.7	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาท และการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง.....	124

ตารางที่ 4

5.8 การทดสอบรายคู่ของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา ตามวิธีการของ LSD. จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 125

5.9 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวน จับกุม ฟ้องร้อง ตาม ป.วิอาญา ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 127

5.10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวน จับกุม ฟ้องร้องตาม ป.วิอาญา ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง.... 127

5.11 การทดสอบรายคู่ของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการสืบสวน สอบสวน จับกุม ฟ้องร้องตาม ป.วิอาญาของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยาทตามวิธีการ LSD. จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 128

5.12 จำนวนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง.... 130

5.13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง.... 130

5.14 การทดสอบรายคู่ของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา ตามวิธีการของ LSD. จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง.. 131

5.15 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 131

ตารางที่ ๕

5.16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพิทยา จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 133

5.17 การทดสอบรายคู่ของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพิทยาตามวิธีการของ LSD. จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 134

5.18 จำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพิทยาจำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 136

5.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการแก่ประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพิทยา จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 136

5.20 การทดสอบรายคู่ของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการแก่ประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพิทยาตามวิธีการของ LSD. จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 137

5.21 จำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพิทยา จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 139

5.22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพิทยาจำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 139

5.23 การทดสอบรายคู่ของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพิทยาตามวิธีการของ LSD. จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 140

5.24 จำนวน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ทุก ๆ ด้านของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพิทยา จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 142

ตารางที่ ๕

หน้า

5.25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ทุก ๆ ด้านของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 142

5.26 การทดสอบรายคู่ของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ทุก ๆ ด้านของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง..... 143

5.27 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ..... 146

5.28 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ..... 146

5.29 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการจับกุม สืบสวนสอบสวน ฟ้องร้องตาม ป.วิอาญาของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ..... 148

5.30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ..... 148

5.31 จำนวน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ..... 150

5.32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ..... 150

5.33 จำนวน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ..... 152

ตารางที่

หน้า

5.34	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ.....	152
5.35	จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ.....	154
5.36	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ.....	154
5.37	จำนวน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ.....	156
5.38	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ.....	156
5.39	จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ทุก ๆ ด้านของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ.....	158
5.40	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ทุก ๆ ด้านของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามชั้นยศ.....	158
5.41	จำนวน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะอาชีพ.....	162
5.42	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะอาชีพ.....	162

ตารางที่	ท หน้า
5.43 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการจับกุม ลีบส่วน สอบสวน ฟ้องร้องตาม ป.วิอาญา จำแนกตามลักษณะอาชีพ.....	164
5.44 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการจับกุม ลีบส่วน สอบสวน ฟ้องร้อง ตาม ป.วิอาญา จำแนกตามลักษณะอาชีพ.....	164
4.45 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ในการรักษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะอาชีพ.....	166
4.46 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ในการรักษากฎระเบียบต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะอาชีพ.....	166
5.47 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะอาชีพ.....	168
5.48 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะอาชีพ.....	168
5.49 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะอาชีพ.....	170
5.50 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะอาชีพ.....	170
5.51 จำนวน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะอาชีพ.....	172

ตารางที่

หน้า

5.52 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาท และการปฏิบัติหน้าที่ในด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะอาชีพ..... 172

5.53 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาท และการปฏิบัติหน้าที่ทุก ๆ ด้านของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะอาชีพ..... 174

5.54 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาท และการปฏิบัติหน้าที่ทุก ๆ ด้านของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามลักษณะอาชีพ..... 174

5.55 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาท และการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเคยแจ้งความหรือร้องทุกข์..... 176

5.56 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาท และการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเคยร้องทุกข์หรือแจ้งความ..... 176

5.57 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาท และการปฏิบัติหน้าที่ในการจับกุม ลีบส่วนสอบสวน ฟ้องร้องตาม ป.วิอาญา ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเคยร้องทุกข์หรือแจ้งความ 178

5.58 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาท และการปฏิบัติหน้าที่ในการจับกุม ลีบส่วนสอบสวน ฟ้องร้องตาม ป.วิอาญา ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเคยร้องทุกข์หรือแจ้งความ 178

5.59 จำนวน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาท และการปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับคดี ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเคยร้องทุกข์หรือแจ้งความ 180

5.60 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาท และการปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับคดี ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเคยร้องทุกข์หรือแจ้งความ 180

ตารางที่

5.61	จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเครื่องทุกข์หรือแจ้งความ.....	182
5.62	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเครื่องทุกข์หรือแจ้งความ.....	182
5.63	จำนวน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเครื่องทุกข์หรือแจ้งความ.....	184
5.64	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเครื่องทุกข์หรือแจ้งความ.....	184
5.65	จำนวน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเครื่องทุกข์หรือแจ้งความ.....	186
5.66	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ในด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเครื่องทุกข์หรือแจ้งความ.....	186
5.67	จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ทุก ๆ ด้านของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเครื่องทุกข์หรือแจ้งความ.....	188
5.68	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ทุก ๆ ด้านของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา จำแนกตามการเครื่องทุกข์หรือแจ้งความ.....	188
5.69	การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรักความผูกพันต่อท้องถิ่นกับบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา.....	191

ตารางที่	บ หน้า
5.70 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการปกครองบังคับบัญชา กับบทบาทและหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ ตำรวจเมืองพัทยา.....	192
5.71 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการปฏิบัติงานจาก ประชาชนกับบทบาทและหน้าที่ในการรักษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่ เกี่ยวกับคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา.....	193
5.72 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานของรูป แบบการปกครองเมืองพัทยากับบทบาท และหน้าที่ในการรักษาระเบียบข้อ บังคับต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา.....	194

สารบัญรูปประกอบภาพ

รูปที่		หน้า
2.1	การจัดองค์การบริหารงานของเทศบาลแบบผู้จัดการเทศบาล.....	30
3.1	โครงสร้างและการบริหารงานของกรมตำรวจ.....	75
3.2	โครงสร้างและความสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรพิทahayaกับเมืองพิทahaya ในด้านการปฏิบัติงาน.....	78