

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถาม สามารถวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบ และลักษณะการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ของนักศึกษา
2. ลักษณะการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ของนักศึกษา
3. ความต้องการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของนักศึกษา
4. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบและลักษณะการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ของนักศึกษานิเทศศาสตร์

ก. ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบ

จากการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 576 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาและใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 545 ฉบับ (ร้อยละ 94.6) ในจำนวนดังกล่าวแยกเป็นนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 226 คน (ร้อยละ 39.2) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 185 คน (ร้อยละ 32.1) และสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 134 คน (ร้อยละ 23.3) ซึ่งสามารถแสดงเป็นตารางเปรียบเทียบตามสาขาวิชา และแยกตามคณะต่างๆ ดังตารางที่ 3 ได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำนวนแบบสอบถาม และผู้ตอบแบบสอบถาม

สาขาวิชา-คณะ	แบบสอบถามที่ส่ง		แบบสอบถามที่รับคืน	
	จำนวน	%	จำนวน	%
<u>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u>	<u>253</u>	<u>43.9</u>	<u>226</u>	<u>39.2</u>
1. เกษตรศาสตร์	66	11.5	66	11.5
2. วิศวกรรมศาสตร์	113	19.6	92	16.0
3. วิทยาศาสตร์	58	10.1	52	9.0
4. เทคโนโลยี	16	2.8	16	2.8
<u>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</u>	<u>189</u>	<u>32.8</u>	<u>185</u>	<u>32.1</u>
5. พยาบาลศาสตร์	57	9.9	57	9.9
6. แพทยศาสตร์	56	9.7	52	9.0
7. เทคนิคการแพทย์	26	4.5	26	4.5
8. สาธารณสุขศาสตร์	17	3.0	17	3.0
9. ทันตแพทยศาสตร์	18	3.1	18	3.1
10. เภสัชศาสตร์	15	2.6	15	2.6
<u>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</u>	<u>134</u>	<u>23.3</u>	<u>134</u>	<u>23.3</u>
11. ศึกษาศาสตร์	90	15.6	90	15.6
12. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	44	7.6	44	7.6
รวม	576	100.0	545	94.6

จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด คือ นักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 39.2) รองลงมาคือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์-สุขภาพ (ร้อยละ 32.1) และสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 23.3) ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามจะพบว่า นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตอบแบบสอบถามเกือบทุกฉบับ ในขณะที่นักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด

1.2 ลักษณะการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น

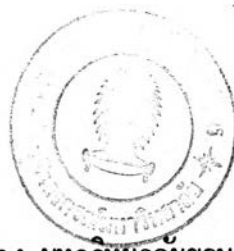
จากการศึกษาลักษณะการใช้หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มาใช้หอสมุดกลางสัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง (ร้อยละ 39.8) รองลงมาคือ ใช้มากกว่าสัปดาห์ละ 3 ครั้ง (ร้อยละ 28.3) และนักศึกษจำนวนน้อยที่สุดมาใช้น้อยกว่าเดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 15.6)

หากพิจารณาการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ของนักศึกษาแยกตามสาขาวิชาต่างๆ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีลักษณะการใช้หอสมุดกลางที่คล้ายคลึงกัน นั่นคือ นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชาส่วนใหญ่ใช้หอสมุดกลางสัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง (ร้อยละ 43.4 และ 48.5) รองลงมาคือ ใช้มากกว่าสัปดาห์ละ 3 ครั้ง (ร้อยละ 28.3 และ 20.9) และนักศึกษจำนวนน้อยที่สุดที่ใช้ใช้น้อยกว่าเดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 10.2 และ 11.9) ส่วนนักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีลักษณะการใช้หอสมุดกลางแตกต่างจากนักศึกษาทั้ง 2 สาขาวิชา นั่นคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพส่วนใหญ่ใช้หอสมุดกลางมากกว่าสัปดาห์ละ 3 ครั้ง (ร้อยละ 33.5) รองลงมาคือใช้สัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง (ร้อยละ 29.2) และนักศึกษจำนวนน้อยที่สุดที่ใช้เดือนละ 1-2 ครั้ง (ร้อยละ 12.4) ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความถี่ของการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่นของนักศึกษา

ความถี่ในการใช้	สาขาวิชา							
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N=226)		วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=185)		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N=133)		รวม (N=545)	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	23	10.2	46	24.9	16	11.9	85	15.6
เดือนละ 1-2 ครั้ง	41	18.1	23	12.4	25	18.7	89	16.3
สัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง	98	43.4	54	29.2	65	48.5	217	39.8
มากกว่าสัปดาห์ละ 3 ครั้ง	64	28.3	62	33.5	28	20.9	154	28.3

สำหรับวัตถุประสงค์ในการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ของนักศึกษาแยกพิจารณาตามวัตถุประสงค์ 5 ประการคือ เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนตามหลักสูตร ใช้เป็นสถานที่ทบทวนบทเรียน ทำการบ้าน อ่านหนังสือสอบ ค้นคว้าหาความรู้ ที่สนใจนอกเหนือจากหลักสูตร ใช้เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ และใช้เป็นสถานที่นัดพบ ซึ่งได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 5 ต่อไปนี้



ตารางที่ 5 วัตถุประสงค์ในการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ของนักศึกษา

วัตถุประสงค์	สาขาวิชา							
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N=226)		วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=185)		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N=134)		รวม (N=545)	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
کنکوا ٱرکوبการเรียน								
ตามหลักสูตร	160	70.8	135	73.0	115	85.8	410	75.2
ทบทวนทเรียนทำการบ้าน								
เตรียมสอบ	128	56.6	101	54.6	80	59.7	309	56.7
کنکواหาความรู้ที่นอกเหนือ								
หลักสูตร	146	64.6	113	61.1	81	60.4	340	62.4
ใช้เป็นสถานที่พักผ่อน-								
หยอนใจ	82	36.3	47	25.4	31	23.1	160	29.4
เป็นสถานที่นัดพบ	8	1.5	4	0.7	1	0.2	13	2.4

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่า นักศึกษาทุกสาขาวิชาที่ตอบแบบสอบถามมีวัตถุประสงค์ในการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นอย่างเดียวกัน ซึ่งสามารถจัดลำดับจากมากไปหาน้อยคือ เพื่อکنکوا ٱรکوبการเรียนตามหลักสูตร (ร้อยละ 75.2) کنکواหาความรู้ที่สนใจนอกเหนือจากหลักสูตร (ร้อยละ 62.4) ทบทวนทเรียน ทำการบ้าน และอ่านหนังสือสอบ (ร้อยละ 56.7) ใช้เป็นสถานที่พักผ่อนหยอนใจ (ร้อยละ 29.4) และใช้เป็นสถานที่นัดพบ (ร้อยละ 2.4)

สำหรับบริการหลัก 4 ประเภท ที่หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดให้แก่นักศึกษา ได้แก่ บริการยืม-คืนหนังสือ บริการวารสาร และหนังสือพิมพ์ บริการโสตทัศนศึกษา และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า นั้น ปรากฏว่า นักศึกษาทั้ง 3 สาขาวิชาใช้บริการยืม-คืนหนังสือมากที่สุด (ร้อยละ 90.3) รองลงมาคือ บริการวารสารและหนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 65.0) บริการโสตทัศนศึกษา (ร้อยละ 23.7) และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (ร้อยละ 18.2) ตามลำดับ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การใช้บริการประเภทต่างๆ ของนักศึกษาในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประเภทของบริการ	สาขาวิชา							
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N=226)		วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=185)		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N=134)		รวม (N=545)	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
บริการยืม-คืนหนังสือ	206	91.2	160	86.5	126	94.0	492	90.3
บริการวารสารและหนังสือพิมพ์	144	63.7	121	65.4	89	66.4	354	65.0
บริการโสตทัศนศึกษา	45	19.9	36	19.5	48	35.8	129	23.7
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	30	13.3	22	11.9	47	35.1	99	18.2

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ดังจะเห็นแล้วว่า นักศึกษาใช้บริการยืม-คืนหนังสือมากที่สุด ซึ่งอาจเนื่องมาจากหอสมุดกลางตั้งอยู่ใกล้หอพัก นักศึกษาส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมดอาศัยในหอพัก ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้จัดไว้ให้ นักศึกษาจึงมาใช้หอสมุดกลางได้สะดวก เพื่อค้นคว้าหาหนังสือที่ต้องการ แล้วยืม

กลับไปอ่านที่หอพักของตน เนื่องจากการอ่านที่หอพักนั้นอาจจะสะดวกสบายกว่าการอ่านหนังสือในห้องสมุด เพราะสามารถเปลี่ยนนอริยานต์ได้ตามความต้องการ สำหรับการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของนักศึกษานั้น กลับพบว่านักศึกษาใช้บริการนี้น้อยมาก และนักศึกษาในแต่ละกลุ่มสาขาวิชาที่มีอัตราการให้บริการที่แตกต่างกันด้วย นั่นคือ นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้ามามากที่สุด (ร้อยละ 35.1) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 13.3) และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 11.9) ตามลำดับ

จากการสอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ทราบเพียงว่าหากต้องการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า สามารถติดต่อขอใช้บริการได้ที่โต๊ะบริการตอบคำถาม (ร้อยละ 61.8) มีนักศึกษาเป็นส่วนน้อยที่ทราบความหมายและหน้าที่ของบริการนี้ (ร้อยละ 29.0) และทราบว่าบริการนี้แบ่งออกเป็น 11 ประเภท (ร้อยละ 4.0) นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาอีกจำนวนหนึ่งซึ่งไม่รู้จักระบบบริการนี้เลย (ร้อยละ 28.3)

หากพิจารณาความรู้และความเข้าใจของนักศึกษาแยกตามสาขาวิชาต่างๆ พบว่า นักศึกษาทางสาขาวิชาจะมีความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จะเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีความรู้และความเข้าใจในเรื่องบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้ามากกว่านักศึกษาอีก 2 สาขาวิชา ซึ่งมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าที่ใกล้เคียงกันมาก ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทราบว่าสามารถใช้บริการที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าคิดเป็นร้อยละ 73.1 ในขณะที่นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพทราบเพียงร้อยละ 58.8 และ 56.8 ตามลำดับ นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทราบความหมายและหน้าที่ของบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าคิดเป็นร้อยละ 42.5 ในขณะที่นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพทราบเพียงร้อยละ 27.0 และ

21.6 ตามลำดับ และนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทรบว่าบริการ
ตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าแบ่งเป็น 11 ประเภท คิดเป็นร้อยละ 5.2 ในขณะที่นักศึกษา
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพทรบเพียงร้อยละ
3.5 และ 3.8 ตามลำดับ นอกจากนี้สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนักศึกษาที่ไม่
รู้จักบริการนี้เลยนอยมาก เพียงร้อยละ 3.7 ในขณะที่สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีนักศึกษาที่ไม่รู้จักบริการนี้เลยมากกว่าคือ ร้อยละ 13.0
และ 11.6 ตามลำดับ ค้งแสดงไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของนักศึกษา

ความรู้และความเข้าใจ	สาขาวิชา							
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N=225)		วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=185)		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N=134)		รวม (N=544)	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ทรบว่าสามารถใช้บริการ ที่โต๊ะบริการ	133	58.8	105	56.8	98	73.1	336	61.8
ทรบความหมายและหน้าที่ ของบริการ	61	27.0	40	21.6	57	42.5	158	29.0
ทรบว่าบริการนี้แบ่งเป็น 11 ประเภท	8	3.5	7	3.8	7	5.2	22	4.0
ไม่รู้จักบริการนี้เลย	71	13.0	63	11.6	20	3.7	154	28.3

2. ลักษณะการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภทของนักศึกษา

เมื่อศึกษาถึงลักษณะการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของนักศึกษาโดยละเอียดตามประเภทของบริการต่างๆ 11 ประเภทแล้ว พบว่า นักศึกษาแต่ละคนจะมีลักษณะการใช้ที่แตกต่างกันออกไป นั่นคือ นักศึกษาคนหนึ่งๆ อาจเคยใช้หรือไม่เคยใช้บริการแต่ละประเภทซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดได้เป็น 2 กรณีคือ กรณีที่เคยใช้และกรณีที่ไม่เคยใช้ ดังต่อไปนี้

2.1 กรณีที่เคยใช้

จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่เคยใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าในแต่ละประเภทมีจำนวนไม่ถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม นั่นคือ บริการที่นักศึกษาเคยใช้เป็นจำนวนมากที่สุดคือ บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยค้นของห้องสมุด ได้แก่ บัตรรายการและบัตรครรชนีวารสาร (ร้อยละ 44.0) บริการที่มีนักศึกษาเคยใช้จำนวนมากเป็นอันดับที่ 2 คือ บริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร (ร้อยละ 39.7) และบริการที่มึนักศึกษาเคยใช้จำนวนมากเป็นลำดับที่ 3 คือ บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (ร้อยละ 36.5) ส่วนบริการที่มึนักศึกษาเคยใช้น้อยที่สุดคือ บริการติดต่อขอถ่ายสำเนาจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ (ร้อยละ 2.6) ซึ่งรายละเอียดต่างๆ ปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนนักศึกษาที่เคยใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท
แยกตามกลุ่มสาขาวิชา

ประเภทของบริการ	สาขาวิชา							
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการ								
ตอบคำถามและช่วยการ ค้นคว้า (N=539)	73	32.7	56	30.4	68	51.5	197	36.5
บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์ และทางไปรษณีย์ (N=540)	5	2.2	4	2.2	6	4.5	15	2.8
บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวม								
บรรณานุกรม (N=539)	26	11.7	15	8.2	28	21.1	69	12.8
บริการแนะนำการทำรายงาน								
และภาคินิพนธ์ (N=537)	17	7.7	19	10.4	22	16.7	58	11.8
บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วย ค้นได้แก่บัตรรายการและ								
บัตรครรชนีวารสาร (N=545)	95	42.0	74	40.0	71	53.0	240	44.0
บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง								
วารสารสารระสังเขปและ								
ครรชนี (N=540)	44	19.6	30	16.3	44	33.6	118	21.9
บริการแนะนำการใช้ของสมุดคอยาง เป็นทางการและไม่เป็นทางการ								
(N=541)	37	16.4	22	13.7	59	44.0	121	22.4

ตารางที่ 8 จำนวนนักศึกษาที่เคยใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท แยกตามกลุ่มสาขาวิชา (ต่อ)

ประเภทของการบริการ	สาขาวิชา							
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ (N=540)								
	3	1.4	13	7.1	2	1.5	18	3.3
บริการติดต่อขอถ่ายสำเนาจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ (N=543)								
	4	1.8	9	4.9	1	0.7	14	2.6
บริการให้อ่านจุลสารวิทยานิพนธ์และเอกสาร (N=542)								
	91	40.4	61	33.2	63	47.4	215	39.7
บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ (N=539)								
	83	37.4	53	28.8	55	41.4	191	35.4

เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษาที่เคยใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า แยกตามกลุ่มสาขาวิชาจะพบว่า นักศึกษาแต่ละสาขาวิชาเคยใช้บริการประเภทต่างๆ แตกต่างกัน ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1. บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า พบว่านักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 51.5) รองลงมาคือนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 32.7) และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 30.4)

2. บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 4.5) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ เคยใช้บริการเท่ากัน (ร้อยละ 2.2)

3. บริการแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรมพบว่า นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 21.1) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 11.7) และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 8.2)

4. บริการแนะนำการทำรายงานและภาคนิพนธ์ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 16.7) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 10.4) และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 7.7)

5. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยค้น ได้แก่ บัตรรายการและบัตรครรขนี้วารสาร พบว่า นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 53.0) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 42.0) และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 40.0)

6. บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขปและครรชนี พบว่า นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 33.6) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 19.6) และนักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 16.3)

7. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 6.4) และนักศึกษ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 13.7)

8. บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพเคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 7.1) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 1.5) และนักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (ร้อยละ 1.4)

9. บริการติดต่อขอถ่ายสำเนาจากบทความ หรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 4.9) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 1.8) และนักศึกษสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 0.7)

10. บริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร พบว่า นักศึกษาสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 47.4) รองลงมาคือ นักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 40.4) และนักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์-สุขภาพ (ร้อยละ 33.2)

11. บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 41.4) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 37.4) และนักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 28.8)

จากการพิจารณาจำนวนนักศึกษาที่เคยใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า
เปรียบเทียบตามสาขาวิชาของตน อาจสรุปได้ว่า นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคม
ศาสตร์เป็นกลุ่มนักศึกษาที่เคยใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้ามามากที่สุด รองลงมาคือ
นักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ตาม
ลำดับ

สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง
11 ประเภท สามารถพิจารณาได้จากตาราง 9-19 ซึ่งจะมีข้อมูลเกี่ยวกับความถี่ วัตถุประสงค์
ความพึงพอใจ ปัญหาที่ประสบ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงที่นักศึกษาเคยใช้บริการประเภท
นั้นๆ ทอบ

ตารางที่ 9 ลักษณะการใช้บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

รายการ	สาขาวิชา				รวม (N=197)	%
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ความถี่ (ต่อเดือน)						
น้อยกว่า 2 ครั้ง	51	45	46	142	72.4	
2-4 ครั้ง	20	10	18	48	24.5	
5-10 ครั้ง	2	-	2	4	2.0	
มากกว่า 10 ครั้ง	-	-	2	2	1.0	
วัตถุประสงค์						
เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์	31	33	34	98	31.7	
ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ	39	27	56	122	39.5	
เพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือวิชาที่เรียน	27	11	18	56	18.1	
ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการ						
ใช้ห้องสมุด	13	10	10	33	10.7	
ความพึงพอใจ						
น้อย	7	7	6	20	10.3	
ปานกลาง	49	30	48	127	65.5	
มาก	17	17	13	47	24.2	
ปัญหาที่ประสบ						
ที่ตั้งโต๊ะบริการตอบคำถามไม่						
เหมาะสม	7	5	11	23	9.5	
ไม่ได้รับข้อมูลตามที่ต้องการ	13	16	18	47	19.4	

ตารางที่ 9 ลักษณะการใช้บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (ต่อ)

รายการ	สาขาวิชา				รวม (N=197)	%
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่มีบรรณารักษ์ประจำที่						
โต๊ะฯ ตลอดเวลา	31	19	30	80	33.1	
เกรงว่าจะเป็นการรบกวน						
บรรณารักษ์	16	13	17	46	19.0	
ไม่ประสบปัญหา	15	17	14	46	19.0	
<u>ขอเสนอแนะในการปรับปรุง</u>						
ควรมีบรรณารักษ์ประจำที่โต๊ะฯ						
ตลอดเวลา	5	2	13	20	22.4	
ควรตัดปลายที่โต๊ะบริการฯ						
ให้ชัดเจน	2	6	4	19	21.3	
ปรับปรุงที่ตั้งของโต๊ะบริการฯ	19	10	18	47	52.6	
จัดหาข้อมูลเพิ่มขึ้น	3	2	1	6	6.7	
ควรเพิ่มจำนวนบรรณารักษ์	1	1	3	5	5.6	
บรรณารักษ์ควรปรับปรุง						
มนุษยสัมพันธ์	5	6	3	14	15.7	
ควรจัดหานักวิชาการสาขา						
ต่างๆ ไว้บริการ	-	1	-	1	1.1	

จากตารางที่ 9 ลักษณะการใช้บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า พบว่า จากจำนวนนักศึกษาผู้ที่เคยใช้บริการนี้ 197 คนนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการน้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 72.4) รองลงมาคือ 2-4 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 24.5) 5-10 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 2.0) และมากกว่า 10 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ และหากพิจารณาความถี่ของการใช้บริการเปรียบเทียบตามสาขาวิชาแล้ว พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 สาขาวิชาที่มีความถี่ในการใช้ที่คล้ายคลึงกัน คือ นักศึกษาทุกสาขาวิชาใช้น้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน เป็นจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ ใช้ 2-4 ครั้งต่อเดือน ส่วนความถี่ 5-10 ครั้งต่อเดือน นั้น นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวน 2 คนเท่ากัน ที่ใช้ ในขณะที่นักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพไม่ใช้บริการควยความถี่ 5-10 ครั้งต่อเดือนเลย และสำหรับความถี่มากกว่า 10 ครั้งต่อเดือนนั้น นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพไม่ใช้ควยความถี่นี้เลย ในขณะที่นักศึกษสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้บริการ 2 คน

วัตถุประสงค์ของการใช้บริการ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการเพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ (ร้อยละ 39.5) รองลงมาคือ เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ (ร้อยละ 31.7) เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากวิชาที่เรียน (ร้อยละ 18.1) และค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด (ร้อยละ 10.7) ตามลำดับ หากพิจารณาวัตถุประสงค์ของการใช้บริการของนักศึกษาแยกตามสาขาวิชาแล้ว พบว่า นักศึกษามีวัตถุประสงค์เป็นอยางเดียวกัน ยกเว้นนักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ส่วนใหญ่ใช้บริการเพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์เป็นลำดับแรก ในขณะที่มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ เป็นลำดับที่ 2 รองลงมา

เมื่อนักศึกษาใช้บริการนี้ นักศึกษาทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่จะมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 65.5) รองลงมาคือ ระดับมาก (ร้อยละ 24.2) และระดับน้อย (ร้อยละ 10.3) ตามลำดับ

สำหรับปัญหาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ในสาขาวิชาต่างๆ ประสบเป็นอย่างเดียวกัน ได้แก่ ไม่มีบรรณารักษ์ประจำที่โต๊ะตลอดเวลาที่ให้บริการ (ร้อยละ 33.1) ไม่ได้รับข้อมูลตามที่ต้องการ (ร้อยละ 19.4) ซึ่งปัญหานี้ นักศึกษาบางคนระบุว่า บางครั้งไม่มีข้อมูลในห้องสมุดเลย หรือข้อมูลมีน้อยไม่เพียงพอ และบางครั้งบรรณารักษ์ไม่ช่วยค้นหาคำตอบจะแนะนำให้คนจาก บัตรรายการด้วยตนเอง จึงอาจหาข้อมูลไม่ได้ตามที่ต้องการ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร นั่นคือ นักศึกษาเกรงว่าจะเป็นการรบกวนบรรณารักษ์ (ร้อยละ 19.0) และมีปัญหาสุดท้ายคือ ที่ตั้งของโต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าไม่เหมาะสม (ร้อยละ 9.5) และนักศึกษาร้อยละ 19.5 ตอบว่าไม่ประสบปัญหา

นักศึกษาได้ขอเสนอแนะในการปรับปรุงหลายประการ ได้แก่ ปรับปรุงที่ตั้งของ โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (ร้อยละ 52.6) ควรมีบรรณารักษ์ประจำที่โต๊ะ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าตลอดเวลา (ร้อยละ 22.4) ควรติดป้ายที่โต๊ะบริการ ตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าให้ชัดเจน (ร้อยละ 21.3) บรรณารักษ์ควรปรับปรุงมนุษยสัมพันธ์ (ร้อยละ 15.7) จัดหาข้อมูลเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 6.7) ควรเพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ (ร้อยละ 5.6) และควรจัดทานักวิชาการสาขาต่างๆ ไว้บริการ สำหรับขอเสนอแนะที่ว่า บรรณารักษ์ ควรปรับปรุงมนุษยสัมพันธ์นั้น นักศึกษาได้ระบุว่า บรรณารักษ์ควรให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษา มากขึ้น บรรณารักษ์ไม่ควรมหนาท่างานมากเกินไป เพราะเป็นการไม่เปิดโอกาสให้ผู้ใช้ เข้ามาติดต่อ นักศึกษาอาจมีความรู้สึกว้า บรรณารักษ์มีงานยุ่งจึงไม่กล้าติดต่อขอใช้บริการ เพราะเกรงว่าอาจเป็นการรบกวนบรรณารักษ์ นอกจากนี้ นักศึกษาบางคนกลัวการซักถามจาก บรรณารักษ์ และเกรงว่าคำถามที่ต้องการถามนั้นจะเกินไป นักศึกษาบางคนระบุว่า บางครั้ง บรรณารักษ์ไม่เต็มใจที่จะให้บริการหรือให้ความช่วยเหลือเท่าที่ควร หรือมีท่าทีไม่เป็นมิตร และมีนักศึกษาชายบางคนเสนอแนะว่า ควรมีบรรณารักษ์ที่เป็นเพศชายด้วย เพื่อคอยให้บริการ-ตอบคำถามแก่นักศึกษาชายโดยเฉพาะ เป็นต้น

ตารางที่ 10 ลักษณะการใช้บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์ และทางไปรษณีย์

รายการ	สาขาวิชา			รวม(N=15)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
<u>ความถี่ (ต่อเดือน)</u>					
น้อยกว่า 2 ครั้ง	5	1	6	12	92.3
2-4 ครั้ง	-	1	-	1	7.7
5-10 ครั้ง	-	-	-	-	-
มากกว่า 10 ครั้ง	-	-	-	-	-
<u>วัตถุประสงค์</u>					
เพื่อทำรายงานและภาคินพนธ์	1	1	-	2	11.8
คนควาประกอบการเรียนวิชาต่างๆ	4	2	3	9	52.9
เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือวิชาที่เรียน	1	1	2	4	23.5
คนควาประกอบการเรียนวิชาการ					
ใช้ของสมุด	1	1	-	2	11.8
<u>ความพึงพอใจ</u>					
น้อย	-	-	-	-	-
ปานกลาง	4	1	6	11	84.6
มาก	1	1	-	2	15.4
<u>ปัญหาที่ประสบ</u>					
โทรศัพท์มีน้อยไม่สะดวก	2	1	3	6	35.3
ไม่ได้รับข้อมูลตามที่ต้องการ	1	1	2	4	23.5
บริการล่าช้า	1	1	3	5	29.4
เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์	-	1	-	1	5.9

ตารางที่ 10 ลักษณะการใช้บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์ และทางไปรษณีย์ (ต่อ)

รายการ	สาขาวิชา				รวม(N=15)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	รวม	%	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	%	
ไม่ประสบปัญหา	1	-	-	1	5.9	
ขอเสนอแนะในการปรับปรุง						
ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์	1	1	1	3	100.0	

จากตารางที่ 10 ลักษณะการใช้บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ จากจำนวนนักศึกษาที่เคยใช้บริการจำนวนเพียง 15 คน (ร้อยละ 2.8) พบว่า นักศึกษาเกือบทั้งหมดใช้บริการน้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 92.3) มีนักศึกษาเพียงคนเดียวคือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ใช้บริการนี้ 2-4 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 7.7) ไม่มีนักศึกษาสาขาใดเลยที่ใช้บริการด้วยความถี่ 5-10 ครั้ง และมากกว่า 10 ครั้งต่อเดือน นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการนี้เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ (ร้อยละ 52.9) รองลงมาคือ เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากวิชาที่เรียน (ร้อยละ 23.5) และวัตถุประสงค์สุดท้ายคือ เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์และค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด (ร้อยละ 11.8) เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า เฉพาะนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เท่านั้นที่ไม่มีผู้ตอบว่าใช้เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ และค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด

สำหรับความพึงพอใจของนักศึกษานั้น พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ร้อยละ 84.6) และระดับมาก (ร้อยละ 15.4) ส่วนความพึงพอใจในระดับน้อยนั้นไม่มีนักศึกษาสาขาวิชาใดเลยที่ตอบ เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความพึงพอใจในระดับปานกลางและมากอย่างละ 1 คนเท่านั้น และนักศึกษสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจเป็นอย่างเดียวกันทั้งหมด คือระดับปานกลาง

สำหรับปัญหาที่นักศึกษาประสบนั้น มีหลายประการได้แก่ โทรศัพท์มีจำนวนน้อย ไม่สะดวก (ร้อยละ 35.3) บริการล่าช้า (ร้อยละ 29.4) ไม่ได้รับข้อมูลตามที่ต้องการ (ร้อยละ 23.5) เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์ (ร้อยละ 5.9) และนักศึกษาที่ไม่ประสบปัญหา มีจำนวนร้อยละ 5.9 นักศึกษา 3 คน ที่ตอบได้เสนอแนะเป็นอย่างเดียวกันว่าควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์บริการนี้

ตารางที่ 11 ลักษณะการใช้บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรม

รายการ	สาขาวิชา				รวม(N=69)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน			
<u>ความถี่ (ต่อเดือน)</u>						
น้อยกว่า 2 ครั้ง	22	12	26	60	89.6	
2-4 ครั้ง	3	3	1	7	10.4	
5-10 ครั้ง	-	-	-	-	-	
มากกว่า 10 ครั้ง	-	-	-	-	-	
<u>วัตถุประสงค์</u>						
เพื่อทำรายงานและภาคนิพนธ์	12	11	17	40	35.7	
คนควาประกอบการเรียนวิชาต่างๆ	11	8	21	40	35.7	
เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือวิชาที่เรียน	8	7	3	18	16.1	
คนควาประกอบการเรียนวิชาใช้ ห้องสมุด	5	1	8	14	12.5	
<u>ความพึงพอใจ</u>						
น้อย	4	1	2	7	10.4	
ปานกลาง	19	12	22	53	79.1	
มาก	2	2	3	7	10.4	
<u>ปัญหาที่ประสบ</u>						
แนะนำไม่ชัดเจน	4	4	5	13	18.3	
ไม่ได้รับข้อมูลตามที่ต้องการ	10	4	8	22	31.0	
บรรณารักษะขาดความชำนาญและ ความแม่นยำ	1	4	2	7	9.9	

ตารางที่ 11 ลักษณะการใช้บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรม (ต่อ)

รายการ	สาขาวิชา			รวม(N=69)	
	วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	จำนวน	%
	และเทคโนโลยี	สุขภาพ	และสังคมศาสตร์		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ประสบปัญหา	11	5	13	29	40.8
ขอเสนอแนะในการปรับปรุง					
บรรณารักษควรแนะนำให้ชัดเจน					
โดยยกตัวอย่างประกอบ	-	2	-	2	50.0
บรรณารักษควรเอาใจใส่ผู้ใช้					
ให้มากขึ้น	1	-	1	2	50.0

จากตารางที่ 11 ลักษณะการใช้บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรม จาก นักศึกษาจำนวน 69 คน (ร้อยละ 12.8) ที่เคยใช้บริการนี้ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่และทุก สาขาวิชาใช้บริการนี้บ่อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 89.6) นอกนั้นใช้ 2-4 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 10.4) โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 2 ประการคือ เพื่อทำรายงานและภาคินพนธ์ และ คนควาประกอบการเรียนวิชาต่างๆ (ร้อยละ 35.7) นอกจากนี้เพื่อเพิ่มพูนความรู้นอกเหนือ จากวิชาที่เรียน (ร้อยละ 16.1) และคนควาประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของการใช้บริการนี้ตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีวัตถุประสงค์ เป็นอย่างเดียวกันคือ เพื่อทำรายงานและภาคินพนธ์ เป็นวัตถุประสงค์แรก รองลงมาคือ เพื่อ คนควาประกอบการเรียนวิชาต่างๆ เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากวิชาที่เรียน และเพื่อคนควา ประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุดตามลำดับ ในขณะที่นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ใช้บริการนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคนควาประกอบการเรียนวิชาต่างๆ เป็น

วัตถุประสงค์หลัก รองลงมาคือ เพื่อทำรายงานและภาคินพนธ์ ควบคู่กับประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด และเพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือจากวิชาที่เรียน ตามลำดับ

เมื่อนักศึกษาใช้บริการนี้แล้ว นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.1) รองลงมาคือ ระดับมากและน้อย (ร้อยละ 10.4) แต่อย่างไรก็ตามเมื่อนักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ ส่วนใหญ่จะมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง แต่ความพึงพอใจในลำดับรองนั้น มีความแตกต่างกัน นั่นคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาอีก 2 สาขาวิชา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย

นักศึกษาส่วนใหญ่ประสบปัญหาเมื่อใช้บริการ (ร้อยละ 50.2) มีนักศึกษาที่ไม่ประสบปัญหา ร้อยละ 40.8 ส่วนปัญหาที่นักศึกษาประสบนั้นมีหลายประการ ได้แก่ นักศึกษาไม่ได้รับข้อมูลตามที่ต้องการ (ร้อยละ 31.0) บรรณารักษ์แนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรมไม่ชัดเจน (ร้อยละ 18.3) และบรรณารักษ์ขาดความชำนาญและความแม่นยำ (ร้อยละ 9.9) สำหรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงนั้น นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอว่า บรรณารักษ์ควรเอาใจใส่ผู้ใช้ให้มากขึ้น ส่วนนักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เสนอว่า บรรณารักษ์ควรแนะนำให้ชัดเจน โดยยกตัวอย่างประกอบ

ตารางที่ 12 ลักษณะการใช้บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์

รายการ	สาขาวิชา			รวม (N=58)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
<u>ความถี่ (ต่อเดือน)</u>					
น้อยกว่า 2 ครั้ง	16	16	19	51	87.9
2-4 ครั้ง	1	2	3	6	10.3
5-10 ครั้ง	-	1	-	1	1.7
มากกว่า 10 ครั้ง	-	-	-	-	-
<u>วัตถุประสงค์</u>					
เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์	10	17	18	45	52.9
ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ	11	6	14	31	36.5
เพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือวิชาที่เรียน	2	3	1	6	7.1
ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการ					
ใช้ห้องสมุด	2	-	1	3	3.5
<u>ความพึงพอใจ</u>					
น้อย	1	2	1	4	7.1
ปานกลาง	13	12	14	39	69.6
มาก	3	4	6	13	23.2
<u>ปัญหาที่ประสบ</u>					
แนะนำไม่ชัดเจน	3	6	4	13	22.0
ไม่ได้รับข้อมูลตามที่ต้องการ	3	5	6	14	23.7
บรรณารักษ์ขาดความชำนาญและ					
ความแม่นยำ	1	2	2	5	8.5

ตารางที่ 12 ลักษณะการใช้บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์ (ต่อ)

รายการ	สาขาวิชา			รวม(N=58)	
	วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	จำนวน	%
	และเทคโนโลยี	สุขภาพ	และสังคมศาสตร์		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ประสบปัญหา	8	7	12	27	45.8
ขอเสนอแนะในการปรับปรุง					
ควรเอาใจใส่ผู้ใช่มากขึ้น	-	-	1	1	100.0

จากตารางที่ 12 ลักษณะการใช้บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์ จำนวนนักศึกษาที่เคยใช้บริการนี้ 58 คน (ร้อยละ 1.8) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการน้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 87.9) รองลงมาคือ 2-4 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 10.3) และ 5-10 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 1.7) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาความถี่ของการใช้บริการนี้ตามสาขาวิชาแล้วพบว่า นักศึกษาทั้ง 3 สาขาวิชาที่มีความถี่ในการใช้ที่คล้ายคลึงกัน นั่นคือ ส่วนใหญ่ใช้น้อยกว่า 2 ครั้ง รองลงมาคือ 2-4 ครั้ง สำหรับความถี่ 5-10 ครั้ง นั้น มีนักศึกษาที่ใช้เพียงคนเดียว คือสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ นอกนั้นไม่มีใครตอบว่าใช้ด้วยความถี่นี้ เช่นเดียวกับความถี่มากกว่า 10 ครั้ง ที่ไม่มีนักศึกษาสาขาใดเลยที่ใช้

วัตถุประสงค์ของนักศึกษาส่วนใหญ่คือ เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ (ร้อยละ 52.9) รองลงมาคือ ค้นหาประกอบการเรียนวิชาต่างๆ (ร้อยละ 36.5) เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากวิชาที่เรียน (ร้อยละ 7.1) และค้นหาประกอบการเรียนวิชาการใช้ของสมุด (ร้อยละ 3.5) ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีวัตถุประสงค์หลักที่แตกต่างจากนักศึกษาสาขาวิชาอื่นคือ ส่วนใหญ่ใช้บริการนี้เพื่อค้นหาประกอบการเรียนวิชาต่างๆ ในขณะที่วัตถุประสงค์เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ เป็นวัตถุประสงค์ลำดับรอง

สำหรับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อบริการนี้ โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 69.6) รองลงมาคือ ระดับมาก (ร้อยละ 23.2) และระดับน้อย (ร้อยละ 7.1) ตามลำดับ

นักศึกษาร้อยละ 54.2 ประสบปัญหา ระบุว่า ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับไม่ได้รับข้อมูล ตามที่ต้องการ (ร้อยละ 23.7) และบรรณารักษ์แนะนำไม่ชัดเจน (ร้อยละ 22.0) และมี ปัญหาเกี่ยวกับบรรณารักษ์ขาดความชำนาญและความแม่นยำ (ร้อยละ 8.5) เป็นส่วนน้อย มี นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพียงคนเดียวที่ขอเสนอแนะในการปรับปรุง คือ บรรณารักษ์ควรเอาใจใส่ผู้ใ้มากขึ้น

ตารางที่ 13 ลักษณะการใช้บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคน ใดแก่ บัณฑิตรายการและ
บัณฑิตรชนีวารสาร

รายการ	สาขาวิชา			รวม(N=240)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
<u>ความถี่ (ต่อเดือน)</u>					
น้อยกว่า 2 ครั้ง	84	69	64	217	90.4
2-4 ครั้ง	11	5	7	23	9.6
5-10 ครั้ง	-	-	-	-	-
มากกว่า 10 ครั้ง	-	-	-	-	-
<u>วัตถุประสงค์</u>					
เพื่อทำรายงานและภาคนิพนธ์	40	40	38	118	27.3
ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ	71	60	59	190	44.0
เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากวิชา ที่เรียน	27	25	25	77	17.8
ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการ ใช้ห้องสมุด	19	9	19	47	10.9
<u>ความพึงพอใจ</u>					
น้อย	7	6	2	15	6.3
ปานกลาง	74	51	47	172	72.6
มาก	14	15	21	50	21.1
<u>ปัญหาที่ประสบ</u>					
บรรณารักษ์แนะนำไม่ชัดเจน	18	15	10	43	17.7
ไม่ได้รับข้อมูลตามที่ต้องการ	26	13	12	51	21.0

ตารางที่ 13 ลักษณะการใช้บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคน ไตแก่ บัตรรายการและบัตรครรชนีวารสาร (ต่อ)

รายการ	สาขาวิชา			รวม (N=240)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
บรรณารักษ์ขาดความชำนาญ และความแม่นยำ	1	4	1	6	2.5
หาหนังสือไม่พบตามที่ บัตรรายการระบุ	5	3	2	10	4.1
ไม่ประสบความสำเร็จ	50	39	44	133	54.7
<u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u>					
ควรจัดบอร์ดแนะนำวิธีใช้					
บัตรรายการและบัตรครรชนีวารสาร					
วารสาร	2	1	-	3	60.0
ควรเอาใจใส่ผู้ใช้มากขึ้น	-	2	-	2	40.0
เพิ่มการประชาสัมพันธ์บริการนี้	-	-	1	1	20.0
ควรเพิ่มบรรณารักษ์	-	-	1	1	20.0

จากตารางที่ 13 ลักษณะการใช้บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคนของห้องสมุด
ไตแก่ บัตรรายการ และบัตรครรชนีวารสาร พบว่า จากจำนวนนักศึกษาที่เคยใช้บริการนี้
240 คน (ร้อยละ 44.0) นักศึกษาทั้ง 3 สาขาวิชา โดยส่วนใหญ่ใช้บริการน้อยกว่า 2 ครั้ง
ต่อเดือน (ร้อยละ 90.4) มีนักศึกษาน้อย (ร้อยละ 9.6) ที่ใช้บริการด้วยความถี่ 2-4
ครั้งต่อเดือน โดยมีวัตถุประสงค์เป็นอย่างเดียวกันคือ เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ

(ร้อยละ 44.0) เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ (ร้อยละ 27.3) เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากวิชาที่เรียน (ร้อยละ 17.8) และکنควาประกอบการเรียนรู้วิชาการใช้ห้องสมุด (ร้อยละ 10.9) นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง เป็นจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 72.6) รองลงมาคือระดับมาก (ร้อยละ 21.1) และระดับน้อย (ร้อยละ 6.3)

สำหรับปัญหาที่นักศึกษาประสบคือ ไม่ได้รับข้อมูลตามที่ต้องการ (ร้อยละ 21.0) รองลงมาคือ บรรณารักษ์แนะนำไม่ชัดเจน (ร้อยละ 17.7) นอกจากนี้เป็นปัญหาที่มีผู้ตอบไม่มากนักคือ หาหนังสือไม่พบตามที่บัตรรายการระบุ (ร้อยละ 4.1) และบรรณารักษ์ขาดความชำนาญและความแม่นยำ (ร้อยละ 2.5) มีนักศึกษาที่ไม่ประสบปัญหาถึงร้อยละ 54.7 นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หอสมุดกลางควรจัดบอร์ดแนะนำวิธีใช้บัตรรายการและบัตรรกรชนี้วารสาร (ร้อยละ 60.0) บรรณารักษ์ควรเอาใจใส่ผู้ใช้มากขึ้น (ร้อยละ 40.0) เพิ่มการประชาสัมพันธ์บริการนี้ (ร้อยละ 20.0) และควรเพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 14 ลักษณะการใช้บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสารระสังเขปและครรชนี

รายการ	สาขาวิชา			รวม(N=118)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
<u>ความถี่ (ต่อเดือน)</u>					
น้อยกว่า 2 ครั้ง	40	28	40	108	93.1
2-4 ครั้ง	4	1	3	8	6.9
5-10 ครั้ง	-	-	-	-	-
มากกว่า 10 ครั้ง	-	-	-	-	-
<u>วัตถุประสงค์</u>					
เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์	22	18	22	62	32.3
ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ	24	17	28	69	35.9
เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือวิชาที่เรียน	14	14	14	42	21.9
ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการ ใช้ห้องสมุด	7	2	10	19	9.9
<u>ความพึงพอใจ</u>					
น้อย	9	2	2	13	11.5
ปานกลาง	30	18	34	82	72.6
มาก	4	8	6	18	15.9
<u>ปัญหาที่ประสบ</u>					
แนะนำไม่ชัดเจน	9	4	11	24	19.0
ไม่ได้รับข้อมูลตามที่ต้องการ	11	10	11	32	25.4
บรรณารักษ์ขาดความชำนาญและ					
ความแม่นยำ	1	4	2	7	5.6

ตารางที่ 14 ลักษณะการใช้บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขปและครรรชนี (ต่อ)

รายการ	สาขาวิชา			รวม(N=118)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ประสบปัญหา	23	16	24	63	50.0
ขอเสนอแนะในการปรับปรุง					
ควรจัดทำหนังสือคู่มือแนะนำการ					
ใช้หนังสืออ้างอิงแจก	-	-	3	3	60.0
ควรให้เจ้าหน้าที่เก็บหนังสืออ้างอิง					
ขึ้นชั้นบอยชั้น	-	1	1	2	40.0

จากตารางที่ 14 ลักษณะการใช้บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขป และครรรชนี พบว่า จากจำนวนนักศึกษาที่เคยใช้บริการนี้ 118 คน (ร้อยละ 21.9) นักศึกษาเกือบทั้งหมดใช้บริการน้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 93.1) นอกนั้นใช้บริการ 2-4 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 6.9) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ (ร้อยละ 35.9) เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ (ร้อยละ 32.3) เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากวิชาที่เรียน (ร้อยละ 21.9) และค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด (ร้อยละ 9.9) แต่เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้บริการของนักศึกษาตามสาขาวิชา พบว่า เฉพาะนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีวัตถุประสงค์หลักคือ เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ รองลงมาคือ ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากวิชาที่เรียน และค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด ตามลำดับ

นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจปานกลาง (ร้อยละ 72.6) รองลงมาคือ มีความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 15.9) และมีความพึงพอใจน้อย (ร้อยละ 11.5) ตามลำดับ ซึ่งสรุปได้ว่า มีความพึงพอใจระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก ยกเว้นนักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย

นักศึกษาจำนวนครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50) ที่ประสบปัญหา ซึ่งได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับไม่ได้รับข้อมูลตามที่ต้องการ (ร้อยละ 25.4) บรรณารักษ์แนะนำไม่ชัดเจน (ร้อยละ 19.0) และ บรรณารักษ์ขาดความชำนาญและความแม่นยำ (ร้อยละ 5.6) นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดทำหนังสือคู่มือการใช้หนังสืออ้างอิงแจก และควรให้เจ้าหน้าที่เก็บหนังสืออ้างอิงขึ้นชั้น บอยชั้น



ตารางที่ 15 ลักษณะการใช้บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ

รายการ	สาขาวิชา				รวม(N=121)	
	วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	จำนวน	%	
	และเทคโนโลยี	สุขภาพ	และสังคมศาสตร์			
	จำนวน	จำนวน	จำนวน			
ความถี่ (ต่อเดือน)						
น้อยกว่า 2 ครั้ง	30	21	59	110	92.4	
2-4 ครั้ง	5	4	-	9	7.6	
5-10 ครั้ง	-	-	-	-	-	
มากกว่า 10 ครั้ง	-	-	-	-	-	
วัตถุประสงค์						
เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์	13	15	9	36	19.5	
คนความประกอบการเรียนวิชาต่างๆ	19	14	29	62	33.5	
เพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือวิชาที่เรียน	9	6	9	24	13.0	
คนความประกอบการเรียนวิชาการ						
ใช้ห้องสมุด	15	7	40	60	32.4	
ความพึงพอใจ						
น้อย	4	2	6	12	10.3	
ปานกลาง	26	11	45	82	70.1	
มาก	5	11	7	23	19.7	
ปัญหาที่ประสบ						
แนะนำไม่ชัดเจน	10	8	19	36	27.1	
แนะนำนานเกินไป	7	7	13	27	20.3	
สไลด์ไม่เหมาะสม	2	1	13	16	12.0	
การแนะนำที่เป็นกลุ่มใหญ่เกินไป	-	-	8	8	6.1	

ตารางที่ 15 ลักษณะการใช้บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ
(ต่อ)

รายการ	สาขาวิชา			รวม(N=121)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ประสบปัญหา	19	8	19	46	34.6
<u>ขอเสนอแนะในการปรับปรุง</u>					
<u>ควรเน้นการแนะนำเป็นกลุ่มย่อย</u>					
3-5 คน	-	1	8	9	60.0
<u>ควรมีคู่มือการใช้ห้องสมุดแจก</u>					
ทุกครั้ง	1	-	1	2	13.3
<u>ปรับปรุงสไลด์</u>	-	-	3	3	20.0
<u>บรรณารักษ์ควรบรรยายความเสี่ยง</u>					
ที่ชัดเจน	-	-	1	1	6.7

จากตารางที่ 15 ลักษณะการใช้บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ พบว่า จากจำนวนนักศึกษาที่เคยใช้บริการนี้ 121 คน (ร้อยละ 22.4) ส่วนใหญ่ใช้บริการนี้น้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 92.4) นอกนั้นเป็นนักศึกษาสวนน้อยที่ใช้บริการ 2-4 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 7.6) โดยเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ใช้บริการนี้ด้วยความถี่น้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือนเพียงอย่างเดียว

นักศึกษาส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ (ร้อยละ 33.5) ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด (ร้อยละ 32.4) เพื่อทำรายงานและภาคินพนธ์ (ร้อยละ 19.5) และเพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือจากวิชาที่เรียน (ร้อยละ 13.0) แต่เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาแล้ว พบว่า เฉพาะนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการนี้แตกต่างออกไป โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อทำรายงานและภาคินพนธ์ รองลงมาคือ ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด และเพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือจากวิชาที่เรียน ตามลำดับ

นักศึกษาโดยส่วนใหญ่และในแต่ละสาขาวิชา มีความพึงพอใจเป็นอย่างเดียวกัน นั่นคือ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ร้อยละ 70.1) ระดับมาก (ร้อยละ 19.7) และระดับน้อย (ร้อยละ 10.3) ตามลำดับ

นักศึกษาร้อยละ 54 ประสบปัญหาเมื่อใช้บริการ ซึ่งระบุว่า บรรณารักษ์แนะนำไม่ชัดเจน (ร้อยละ 27.1) ใช้เวลาในการแนะนำนานเกินไป (ร้อยละ 20.3) สไลด์ประกอบการแนะนำการใช้ห้องสมุดไม่เหมาะสม (ร้อยละ 12.0) ซึ่งนักศึกษาระบุว่า สไลด์ใช้เวลาฉายนานเกินไป และเนื้อหาไม่น่าสนใจชวนให้ติดตามเท่าที่ควร และปัญหาสุดท้าย การแนะนำห้องสมุดแบบเป็นกลุ่มนั้น เป็นกลุ่มใหญ่เกินไป นักศึกษาได้โทษขอเสนอแนะไว้ว่า สำหรับการแนะนำการใช้ห้องสมุดแบบเป็นกลุ่มนั้น ควรจัดให้เป็นกลุ่มเล็กลงคือ ประมาณ 3-5 คน เพื่อบรรณารักษ์จะสามารถอธิบายวิธีใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาได้อย่างทั่วถึง ควรมีคู่มือการใช้ห้องสมุดแจกทุกครั้ง ปรับปรุงสไลด์ที่น่าสนใจ และประการสุดท้าย บรรณารักษ์ควรบรรยายด้วยเสียงที่ดังขึ้น

ตารางที่ 16 ลักษณะการใช้บริการยี่ระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ

รายการ	สาขาวิชา			รวม (N=18)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
<u>ความถี่ (ต่อเดือน)</u>					
น้อยกว่า 2 ครั้ง	2	5	1	8	47.1
2-4 ครั้ง	1	7	1	9	52.9
5-10 ครั้ง	-	-	-	-	-
มากกว่า 10 ครั้ง	-	-	-	-	-
<u>วัตถุประสงค์</u>					
เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์	1	6	2	9	30.0
ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ	1	8	2	11	36.7
เพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือวิชาที่เรียน	2	6	1	9	30.0
ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการ ใช้ห้องสมุด	1	-	-	1	3.3
<u>ความพึงพอใจ</u>					
น้อย	-	1	-	1	5.9
ปานกลาง	2	6	2	10	58.8
มาก	1	5	-	6	35.3
<u>ปัญหาที่ประสบ</u>					
บริการล่าช้า	1	4	-	5	26.3
ระยะเวลาที่ใ้ยี่มน้อยเกินไป (นาน 7 วัน)	2	3	-	5	26.3
สำเนาไม่ชัดเจน	-	2	-	2	10.5

ตารางที่ 16 ลักษณะการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ (ต่อ)

รายการ	สาขาวิชา			รวม(N=18)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ค่าบริการแพง	1	-	-	1	5.3
ไม่ประสบปัญหา	-	5	2	7	36.8

จากตารางที่ 16 ลักษณะการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ พบว่า นักศึกษาที่เคยใช้บริการนี้จำนวน 18 คน (ร้อยละ 3.3) โดยส่วนใหญ่จะใช้บริการ 2-4 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 52.9) นอกนั้นใช้น้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 47.1) แต่เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาแล้ว พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 สาขาวิชาใช้บริการด้วยความถี่ที่แตกต่างกัน โดยสิ้นเชิงคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่ใช้น้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน รองลงมาคือ 2-4 ครั้งต่อเดือน ในขณะที่นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพส่วนใหญ่ใช้ 2-4 ครั้งต่อเดือน รองลงมาคือ ใช้น้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน ส่วนนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ใช้น้อยกว่า 2 ครั้ง และ 2-4 ครั้งต่อเดือน ในระดับที่เท่ากัน

นักศึกษาโดยส่วนใหญ่ใช้บริการนี้เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ (ร้อยละ 36.7) เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ (ร้อยละ 30.0) เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากวิชาที่เรียน (ร้อยละ 30.0) และค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด (ร้อยละ 3.3) เช่นเดียวกันที่นักศึกษาใน 3 สาขาวิชา มีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันออกไป นั่นคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากวิชาที่เรียน รองลงมาคือ วัตถุประสงค์อื่นๆ ซึ่งนักศึกษาใช้ด้วยระดับที่เท่ากัน สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพนั้น ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ

รองลงมา คือ เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ และเพื่อเพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือจากวิชาที่เรียน ซึ่งนักศึกษาใช้ควยระดับที่เท่ากัน ส่วนนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ มีวัตถุประสงค์เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ และค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ รองลงมา คือ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือจากวิชาที่เรียน นอกจากนี้จะเห็นว่าวัตถุประสงค์ที่ว่าค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการใช้ของสมุดนั้น แทบไม่มีนักศึกษาในสาขาวิชาใดเลยที่ตอบ ยกเว้น นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเท่านั้น ซึ่งตอบว่าใช้ควยวัตถุประสงค์นี้เพียงคนเดียว

สำหรับความพึงพอใจของนักศึกษาตอบการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 58.8) รองลงมาคือ ระดับมาก (ร้อยละ 35.3) และระดับน้อย (ร้อยละ 5.9) ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ มีความพึงพอใจที่ต่างกัน คือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก ไม่มีผู้ตอบว่า มีความพึงพอใจน้อยเลย ซึ่งในขณะที่นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความพึงพอใจระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก และระดับน้อย ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางเพียงระดับเดียว

นักศึกษาที่ประสบปัญหา (ร้อยละ 63.2) ระบุว่า ปัญหาที่ประสบได้แก่ บริการล่าช้า (ร้อยละ 26.3) ในกรณีที่เป็นกรยืมตัวเลขมันระยะเวลาที่ให้นักศึกษายืม 7 วันนั้นน้อยเกินไป (ร้อยละ 26.3) ส่วนกรณีที่เป็นกรถ่ายสำเนาเอกสารนั้น สำเนาไม่ชัดเจน (ร้อยละ 10.5) และค่าบริการแพง (ร้อยละ 5.3)

ตารางที่ 17 ลักษณะการใช้บริการช่วยติดต่อขอถ่ายสำเนาเอกสารจากบทความ หรือหนังสือ
ในหอสมุดต่างประเทศ

รายการ	สาขาวิชา			รวม (N=14)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
<u>ความถี่ (ต่อเดือน)</u>					
น้อยกว่า 2 ครั้ง	4	9	1	14	100.0
2-4 ครั้ง	-	-	-	-	-
5-10 ครั้ง	-	-	-	-	-
มากกว่า 10 ครั้ง	-	-	-	-	-
<u>วัตถุประสงค์</u>					
เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์	2	4	1	7	41.2
คนควาประกอบการเรียนวิชาต่างๆ	3	5	1	9	52.9
เพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือวิชาที่เรียน	-	1	-	1	5.9
คนควาประกอบการเรียนวิชาการ ใช้หอสมุด	-	-	-	-	-
<u>ความพึงพอใจ</u>					
น้อย	1	2	-	3	21.4
ปานกลาง	2	5	-	7	50.0
มาก	1	2	1	4	28.6
<u>ปัญหาที่ประสบ</u>					
บริการล่าช้า	1	2	-	3	16.7
สำเนาไม่ชัดเจน	1	3	-	4	22.2

ตารางที่ 17 ลักษณะการใช้บริการช่วยติดต่อขอถ่ายสำเนาเอกสารจากบทความ หรือหนังสือ
ในหอสมุดต่างประเทศ (ต่อ)

รายการ	สาขาวิชา			รวม(N=14)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ค่าบริการแพง	3	6	1	10	55.6
ไม่ประสบปัญหา	1	-	-	1	5.6

จากตารางที่ 17 ลักษณะการใช้บริการช่วยติดต่อขอถ่ายสำเนาเอกสารจากบทความ หรือหนังสือที่มีในหอสมุดต่างประเทศ พบว่า นักศึกษาที่เคยใช้บริการนี้จำนวน 14 คน (ร้อยละ 2.6) ทุกคนใช้บริการน้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน โดยมีวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ (ร้อยละ 52.9) เพื่อทำรายงานและภาคินพนธ์ (ร้อยละ 41.2) และเพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากวิชาที่เรียน (ร้อยละ 5.9) แต่จะมีเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพียงคนเดียวที่ใช้บริการนี้ เพื่อทำรายงานและภาคินพนธ์ และค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ ในระดับที่เท่ากัน

นักศึกษาครึ่งหนึ่งมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ร้อยละ 50) รองลงมาคือ ความพึงพอใจระดับมาก (ร้อยละ 28.6) และระดับน้อย (ร้อยละ 21.4) ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาในสาขาวิชาต่างๆ แล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจที่คล้ายคลึงกันคือ ความพึงพอใจระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อยและระดับมากในจำนวนผู้ตอบที่เท่ากัน ส่วนนักศึกษาสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งมีนักศึกษาเพียงคนเดียวที่เคยใช้บริการนี้ ตอบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก

สำหรับปัญหาที่นักศึกษาประสบ ส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ค่าบริการมีราคาแพง (ร้อยละ 55.6) สำเนาไม่ชัดเจน (ร้อยละ 22.2) และบริการล่าช้า (ร้อยละ 16.7)

ตารางที่ 18 ลักษณะการใช้บริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์และเอกสาร

รายการ	สาขาวิชา			รวม(N=215)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
<u>ความถี่ (ต่อเดือน)</u>					
น้อยกว่า 2 ครั้ง	66	49	34	149	69.6
2-4 ครั้ง	17	8	20	45	21.0
5-10 ครั้ง	5	3	7	15	7.0
มากกว่า 10 ครั้ง	2	1	2	5	2.3
<u>วัตถุประสงค์</u>					
เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์	39	29	29	97	28.4
คนควาประกอบการเรียนวิชาต่างๆ	41	21	38	100	29.2
เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือวิชาที่เรียน	55	36	37	128	37.4
คนควาประกอบการเรียนวิชาการ					
ใช้ทองสมุด	9	4	4	17	5.0
<u>ความพึงพอใจ</u>					
น้อย	12	5	7	24	11.4
ปานกลาง	70	47	44	161	76.3
มาก	8	7	11	26	12.3
<u>ปัญหาที่ประสบ</u>					
บริการล่าช้า	7	3	4	14	5.4
จำนวนวิทยานิพนธ์มีน้อย	26	25	19	70	27.1
จุลสารและเอกสารมีน้อย	2	2	1	5	1.9
จุลสารมีเนื้อหาใช้ประโยชน์น้อย	37	18	25	80	31.0

ตารางที่ 18 ลักษณะการใช้บริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์และเอกสาร (ต่อ)

รายการ	สาขาวิชา				รวม(N=215)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน			
ค้นฉบับเอกสารไม่ชัดเจน	11	5	4	20	7.8	
ไม่ประสบปัญหา	26	20	23	69	26.7	
<u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u>						
เพิ่มเนื้อหาจุลสาร	1	2	3	6	19.4	
เพิ่มจำนวนจุลสารวิทยานิพนธ์และ เอกสาร	5	3	6	14	45.2	
ควรจัดไว้นั้นขึ้นเปิด	1	1	3	5	16.1	
ปรับปรุงจุลสารและเอกสาร ให้ทันสมัย	2	1	3	6	19.4	

จากตารางที่ 18 ลักษณะการใช้บริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์และเอกสาร พบว่า นักศึกษาที่เคยใช้บริการนี้จำนวน 215 คน (ร้อยละ 39.7) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการน้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 69.6) รองลงมาคือ 2-4 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 21.0) 5-10 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 7.0) และมากกว่า 10 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 2.3) ตามลำดับ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากวิชาที่เรียน (ร้อยละ 37.4) คนความประกอบการเรียนวิชาต่างๆ (ร้อยละ 29.2) เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ (ร้อยละ 28.4) และคนความประกอบการเรียนวิชาการใช้ทองสมุด (ร้อยละ 5.0) แม้วานักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาจะใช้บริการนี้ด้วยความถี่ที่เป็นอย่างเดียวกัน แต่วัตถุประสงค์ที่ใช้จะแตกต่างกันออกไป นั่นคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้บริการเพื่อเพิ่มพูนความรู้

นอกเหนือวิชาที่เรียน ทัศนภาพประกอบการเรียนวิชาต่างๆ เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ และ ทัศนภาพประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด ตามลำดับ ขณะที่นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพใช้บริการด้วยวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือจากวิชาที่เรียน เป็นวัตถุประสงค์ แรกเช่นกัน แต่วัตถุประสงค์รองต่างกันคือ เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ ทัศนภาพประกอบการ เรียนวิชาต่างๆ และเพื่อทัศนภาพประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด ตามลำดับ สำหรับ นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้เพื่อทัศนภาพประกอบการเรียนวิชาต่างๆ เป็น วัตถุประสงค์หลักที่แตกต่างจากวัตถุประสงค์หลักของนักศึกษาทั้ง 2 สาขาวิชาที่กล่าวมาแล้ว วัตถุประสงค์รองคือ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือจากวิชาที่เรียน เพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ และทัศนภาพประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตาม จะเห็นว่า วัตถุประสงค์ประการสุดท้ายคือ ทัศนภาพประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด จะเป็น วัตถุประสงค์ที่นักศึกษาทุกสาขาวิชาตอบเป็นอย่างเดียวกัน

ในเรื่องของความพึงพอใจนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 76.3) รองลงมาคือ ระดับมาก (ร้อยละ 12.3) และระดับน้อย (ร้อยละ 11.4) ซึ่งสรุปได้ว่า ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก มีเพียงนักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย

สำหรับปัญหาที่นักศึกษาประสบนั้น พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาค่อนข้างมาก (ร้อยละ 73.3) จะมีนักศึกษาบางส่วนที่ตอบว่าไม่ประสบปัญหา (ร้อยละ 26.7) สำหรับรายละเอียด เกี่ยวกับปัญหาที่นักศึกษาประสบได้แก่ เนื้อหาของจุลสารใช้ประโยชน์น้อย (ร้อยละ 31.0) จำนวนวิทยานิพนธ์มีน้อย (ร้อยละ 27.1) ต้นฉบับเอกสารไม่ชัดเจน (ร้อยละ 7.8) บริการ ลานา (ร้อยละ 5.4) และจำนวนจุลสารและเอกสารมีน้อย (ร้อยละ 1.9) สำหรับ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงนั้น นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้หลายประการคือ เพิ่มจำนวน จุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร (ร้อยละ 45.2) เพิ่มเนื้อหาของจุลสาร (ร้อยละ 19.4) ปรับปรุงจุลสารและเอกสารให้ทันสมัย (ร้อยละ 19.4) และควรจัดไวบนชั้นเปิด (ร้อยละ 16.1)

ตารางที่ 19 ลักษณะการใช้บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่

รายการ	สาขาวิชา				รวม(N=191)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน			
<u>ความถี่ (ต่อเดือน)</u>						
น้อยกว่า 2 ครั้ง	66	42	41	149	78.4	
2-4 ครั้ง	10	10	13	33	17.4	
5-10 ครั้ง	5	-	-	5	2.6	
มากกว่า 10 ครั้ง	2	-	1	3	1.6	
<u>วัตถุประสงค์</u>						
เพื่อทำรายงานและภาคนิพนธ์	3	1	2	6	2.8	
ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ	20	8	9	37	17.3	
เพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือวิชาที่เรียน	70	45	49	164	76.6	
ค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาการ						
ใช้ห้องสมุด	5	2	-	7	3.3	
<u>ความพึงพอใจ</u>						
น้อย	17	6	8	31	16.7	
ปานกลาง	58	34	37	129	69.4	
มาก	7	9	10	26	14.0	
<u>ปัญหาที่ประสบ</u>						
จัดแสดงนานเกินไป (7 วัน)	10	8	7	25	11.3	
สถานที่คับแคบ	42	17	25	84	37.8	
ชั้นไม่เหมาะสม	31	11	17	59	26.6	
หนังสือที่จัดแสดงไม่น่าสนใจ	11	8	7	26	11.7	

ตารางที่ 19 ลักษณะการใช้บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ (ต่อ)

รายการ	สาขาวิชา					
	วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	รวม(N=191)		
	และเทคโนโลยี	สุขภาพ	และสังคมศาสตร์	จำนวน	%	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน			
ไม่ประสบปัญหา	17	17	20	54	24.3	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง						
จัดสถานที่ให้เป็นสัดส่วนมี						
พื้นที่กว้างขวาง	9	2	10	21	31.3	
ปรับปรุงรูปแบบใบหาสนใจ	8	11	7	26	38.8	
จัดหาชั้นที่จัดแสดงให้เหมาะสม	3	-	4	7	10.4	
ควรมีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า	3	3	1	7	10.4	
ควรจัดให้ต่อเนื่องและเปลี่ยน						
หนังสือใหม่เมื่อครบกำหนด	-	3	2	5	7.5	
จัดหนังสือใหม่บนชั้นให้เรียง						
เป็นหมวดหมู่	-	-	1	1	1.5	

จากตารางที่ 19 ลักษณะการใช้บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ พบว่า จากจำนวนนักศึกษาที่เคยใช้บริการนี้ 191 คน (ร้อยละ 35.4) นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการด้วยความถี่น้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 78.4) รองลงมาคือ ใช้ 2-4 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 17.4) 5-10 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 2.6) และมากกว่า 10 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 1.6) เมื่อพิจารณาจากสาขาวิชาต่างๆ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จะใช้บริการด้วยความถี่น้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน และ 2-4 ครั้งต่อเดือน เท่านั้น ใน

ขณะเดียวกันที่นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้บริการด้วยความถี่ใกล้เคียงกัน แต่มีนักศึกษาเพียง 1 คน ที่ตอบว่า ใช้บริการด้วยความถี่มากกว่า 10 ครั้ง

นักศึกษас่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เป็นอย่งเดียวกันคือ ส่วนใหญ่ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ นอกเหนือวิชาที่เรียน (ร้อยละ 76.6) และคนควาประกอบการเรียนวิชาต่างๆ (ร้อยละ 17.3) นอกนั้นใช้เพื่อคนควาประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด (ร้อยละ 3.3) และเพื่อทำรายงานและภาคินิพนธ์ (ร้อยละ 2.8)

เมื่อนักศึกษาใช้บริการแล้ว ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ร้อยละ 69.4) รองลงมาคือ ระดับน้อย (ร้อยละ 16.7) และระดับมาก (ร้อยละ 14.0) ซึ่งสรุปได้ว่า นักศึกษас่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับน้อย แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาต่างๆ พบว่านักศึกษасาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และนักศึกษасาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับมาก

สำหรับปัญหาที่นักศึกษาประสบนั้นได้แก่ สถานที่จัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่คับแคบเกินไป (ร้อยละ 37.8) ชั้นจัดแสดงไม่เหมาะสม (ร้อยละ 26.6) หนังสือที่จัดแสดงไม่น่าสนใจ (ร้อยละ 11.7) และการจัดแสดงแต่ละครั้งใช้เวลาในการจัดแสดงนานเกินไป (ร้อยละ 11.3) โดยนักศึกษาได้ขอเสนอแนะไวหลายประการ ได้แก่ ปรับปรุงรูปแบบการจัดที่น่าสนใจและดึงดูดใจยิ่งขึ้น (ร้อยละ 38.8) จัดสถานที่ให้เป็นสัดส่วนให้มีพื้นที่กว้างขวางขึ้น (ร้อยละ 31.3) จัดหาชั้นสำหรับแสดงหนังสือใหม่ที่เหมาะสม (ร้อยละ 10.4) ควรประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าทุกครั้ง ก่อนจัดแสดงหนังสือใหม่ (ร้อยละ 10.4) ควรจัดให้ต่อเนื่องและเปลี่ยนหนังสือใหม่เมื่อครบกำหนด (ร้อยละ 7.5) และจัดหนังสือใหม่บนชั้นให้ เป็นหมวดหมู่ (ร้อยละ 1.5)

2.2 กรณีที่ไม่เคยใช้

จากนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีนักศึกษาจำนวนมากที่ไม่เคยใช้บริการตอบคำถามและช่วยคนควา ดังตารางที่ 20 ที่แสดงถึงจำนวนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการตอบคำถามและช่วยการคนควาประเภทต่างๆ ทั้ง 11 ประเภท ซึ่งสามารถจัดลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

1. บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์ (ร้อยละ 98.2)
2. บริการติดต่อขอถ่ายสำเนาจากบทความหรือหนังสือที่มีในหอสมุดต่างประเทศ (ร้อยละ 97.4)
3. บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 97.2)
4. บริการยืมระหว่างหอสมุดภายในประเทศ (ร้อยละ 96.7)
5. บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรม (ร้อยละ 87.2)
6. บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขป และครรชนี (ร้อยละ 78.1)
7. บริการแนะนำการใช้หอสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ (ร้อยละ 77.6)
8. บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ (ร้อยละ 64.6)
9. บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการคนควา (ร้อยละ 63.5)
10. บริการให้อานจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร (ร้อยละ 60.3)
11. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคน ไคแก บัตรรายการและบัตรครรชนีวารสาร (ร้อยละ 56.0)

ตารางที่ 20 จำนวนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท
แยกตามกลุ่มสาขาวิชา

ประเภทของบริการ	สาขาวิชา							
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถาม และช่วยการค้นคว้า (N=539)	150	67.3	128	69.6	64	48.5	342	63.5
บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และ ทางไปรษณีย์ (N=540)	219	97.8	182	97.8	134	98.5	525	97.2
บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวม บรรณานุกรม (N=539)	197	88.3	168	91.8	105	79.0	470	87.2
บริการแนะนำการทำรายงานและ ภาคินิพนธ์ (N=537)	205	92.3	164	98.6	110	83.3	479	98.2
บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคน ไคแก่บัตรรายการและบัตรบรรณานุกรม วารสาร (N=545)	131	59.0	111	60.0	63	47.0	305	56.0
บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขปและ บรรณานุกรม (N=540)	225	80.4	154	83.7	87	66.4	422	78.1
บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่าง เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (N=541)	188	83.6	157	86.3	75	56.0	420	77.6

ตารางที่ 20 จำนวนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท แยกตามกลุ่มสาขาวิชา (ต่อ)

ประเภทของบริการ	สาขาวิชา						รวม	
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
	บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายใน							
ประเทศ (N=540)	219	98.6	171	92.9	132	98.5	522	96.7
บริการติดต่อขอถ่ายสำเนาจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ (N=543)	221	98.2	175	95.1	133	99.3	529	97.4
บริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร (N=542)	134	59.6	123	66.8	70	52.6	327	60.3
บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ (N=539)	139	62.6	131	71.2	78	58.6	348	64.6

จากตารางที่ 20 พบว่าในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าแต่ละประเภทนั้น นักศึกษาแต่ละสาขาวิชาไม่เคยใช้บริการเป็นจำนวนที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งอาจสรุปได้ดังนี้

1. บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพไม่เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 69.6) รองลงมาคือนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 67.3) และนักศึกษสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 48.5)

2. บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไม่เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 98.5) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 97.8)

3. บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรม พบว่า นักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 91.8) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขา วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 88.3) และนักศึกษสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (ร้อยละ 79.0)

4. บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 98.6) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขา วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 92.3) และนักศึกษสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (ร้อยละ 83.3)

5. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยค้น ได้แก่ บัตรรายการและบัตรบรรณานุกรม พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 59.0) และนักศึกษสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 47.0)

6. บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสารระสังเขปและบรรณานุกรม พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 83.7) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 80.4) และนักศึกษสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (ร้อยละ 66.4)

7. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 86.3) รองลงมา คือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 83.6) และนักศึกษสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 56.0)

8. บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 98.6) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 98.5) และนักศึกษสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 92.9)

9. บริการติดต่อขอถ่ายสำเนาจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไม่เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 99.3) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 98.2) และ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 95.1)

10. บริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร พบว่า นักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 66.8) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขา วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 59.6) และนักศึกษสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (ร้อยละ 52.6)

11. บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ ไม่เคยใช้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 71.2) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 62.6) สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 58.6)

จากข้อมูลข้างต้น จะเห็นว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นกลุ่มนักศึกษา ที่ไม่เคยใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้ามามากที่สุด

สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับสาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการตอบคำถามและช่วย การค้นคว้ามทั้ง 11 ประเภท สามารถพิจารณาได้จากตารางที่ 21-31 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 21 สาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการ
คนควา

สาเหตุ	สาขาวิชา			รวม(N=342)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ทราบว่ามีการนี้	44	52	10	106	29.3
ยังไม่มีควมจำเป็นตองใช้	91	66	48	205	56.6
หอสุมตกลางมีแหล่งขอมูลไมตรง กับความตองการ	5	6	3	14	3.9
เกรงวาจะเป็การรบกวน บรรณารักษ	12	8	5	25	6.9
ไมรูจักบริการนี้เลย	5	7	-	12	3.3

จากจำนวนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วย
การคนควา จำนวน 342 คน (ร้อยละ 63.5) นั้น พบว่า สาเหตุที่นักศึกษาไม่ใช้บริการนี้
มีหลายประการ ได้แก่ ยังไม่มีควมจำเป็นตองใช้บริการนี้ (ร้อยละ 56.6) ไม่ทราบว่า
มีการนี้ (ร้อยละ 29.3) นักศึกษาเกรงวาอาจเป็การรบกวนบรรณารักษ (ร้อยละ 6.9)
หอสุมตกลางมีแหล่งขอมูลไมตรงกับความตองการ (ร้อยละ 3.9) และนักศึกษาไมรูจักบริการนี้
เลย (ร้อยละ 3.3) แต่เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชาแล้ว จะพบว่าเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชา
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ไม่มีผู้ใดเลยที่ไม่รูจักบริการนี้

ตารางที่ 22 สาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์

สาเหตุ	สาขาวิชา			รวม(N=525)	
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ทราบว่าให้บริการนี้	132	131	62	325	57.6
ยังไม่มีเวลาจำเป็นต้องใช้	95	49	73	217	38.5
หอสุมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับ					
ความต้องการ	1	3	2	6	1.1
เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์	9	-	7	16	2.8
ไม่รู้จักบริการนี้เลย	1	1	2	4	0.7

จากจำนวนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ 525 คน (ร้อยละ 97.2) ตอบว่า สาเหตุที่ไม่ใช้บริการนี้เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าให้บริการนี้ (ร้อยละ 57.6) รองลงมาคือ ยังไม่มีเวลาจำเป็นต้องใช้ (ร้อยละ 38.5) นอกจากนี้ยังมีสาเหตุอื่นๆ เล็กน้อย คือ เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์ (ร้อยละ 2.8) หอสุมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 1.1) และนักศึกษาไม่รู้จักบริการนี้เลย (ร้อยละ 0.7) เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาพบว่า เฉพาะนักศึกษาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เท่านั้นที่ตอบว่า สาเหตุสำคัญที่สุดที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการนี้เลย คือ ยังไม่มีเวลาจำเป็นต้องใช้ ส่วนสาเหตุที่ว่าไม่ทราบว่าให้บริการนี้นั้น กลับเป็นสาเหตุรอง นอกจากนี้ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพนั้น ไม่มีผู้ตอบว่า เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์

ตารางที่ 23 สาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมวรรณกรรม

สาเหตุ	สาขาวิชา			รวม (N=470)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ทราบว่ามีบริการนี้	79	91	28	198	39.8
ยังไม่มีเวลาจำเป็นต้องใช้	126	76	74	276	55.4
หอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรง					
ความต้องการ	2	5	1	8	1.6
เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์	5	4	3	12	2.4
สามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง	-	-	4	4	0.8

จากจำนวนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการนี้ 470 คน (ร้อยละ 87.2) พบว่า สาเหตุที่นักศึกษาไม่ใช้บริการนี้ เนื่องจากนักศึกษายังไม่มีความจำเป็นต้องใช้บริการนี้ เป็นสาเหตุหลัก (ร้อยละ 55.4) รองลงมาคือ ไม่ทราบว่ามีบริการนี้ (ร้อยละ 39.8) นอกจากนี้ยังมีสาเหตุอื่นๆ เพียงเล็กน้อย ได้แก่ เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์ (ร้อยละ 2.4) หอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 1.6) และนักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเองแล้ว (ร้อยละ 0.8) ซึ่งสาเหตุประการหลังนี้จะมีเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เท่านั้นที่ตอบ นอกจากนี้เฉพาะนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ตอบว่า สาเหตุหลักที่นักศึกษาไม่ใช้บริการนี้ คือ ไม่ทราบว่ามีบริการนี้ ในขณะที่สาเหตุเกี่ยวกับนักศึกษา ยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้กลับเป็นสาเหตุรอง



ตารางที่ 24 สาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์

สาเหตุ	สาขาวิชา			รวม (N=479)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ทราบว่ามียังบริการนี้	67	79	27	173	36.3
ยังไม่มีเวลาจำเป็นต้องใช้	139	85	74	298	62.5
หอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับ					
ความต้องการ	1	3	1	5	1.0
ใช้บริการที่ห้องสมุดคณะ	-	1	-	1	0.2

จากจำนวนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการนี้ 479 คน (ร้อยละ 98.2) ได้ระบุสาเหตุที่ไม่ใช้บริการว่า นักศึกษายังไม่มีเวลาจำเป็นต้องใช้ (ร้อยละ 62.5) ซึ่งนักศึกษาหลายคนระบุเพิ่มเติมว่า เนื่องจากนักศึกษามักจะศึกษาวิธีการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ด้วยตนเอง และหากประสบปัญหาจะปรึกษาอาจารย์ที่สอนมากกว่าขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์ สาเหตุอื่นๆ ได้แก่ นักศึกษาไม่ทราบว่ามียังบริการนี้ (ร้อยละ 36.3) หอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 1.0) และมีนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพเพียง 1 คน ที่ตอบว่า มักไปใช้บริการที่ห้องสมุดคณะ (ร้อยละ 0.2)

ตารางที่ 25 สาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคนของห้องสมุด
ได้แก่ บัณฑิตรายการและบัณฑิตรชนี้วารสาร

สาเหตุ	สาขาวิชา			รวม(N=305)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ทราบว่ามีบริการนี้	20	25	5	50	15.8
ยังไม่มีควมจำเป็นต้องใช้	77	63	43	183	57.7
หอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับ					
ความต้องการ	2	4	-	6	1.9
เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์	12	9	7	28	8.8
ทราบวิธีใช้แล้ว	24	11	15	50	15.8

จากจำนวนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการนี้ 305 คน (ร้อยละ 56.0) พบว่า สาเหตุสำคัญที่สุดที่นักศึกษาไม่ใช้บริการนี้คือ นักศึกษายังไม่มีควมจำเป็นต้องใช้บริการนี้ (ร้อยละ 57.7) รองลงมาคือ ไม่ทราบว่ามีบริการนี้ และทราบวิธีใช้แล้ว (ร้อยละ 15.8) เกรงว่าจะเป็นการรบกวนบรรณารักษ์ (ร้อยละ 8.8) และหอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 1.9) นอกจากนี้ยังพบว่า เฉพาะนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่มีสาเหตุแตกต่างจากนักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ในบางลำดับ นั่นคือ ยังไม่มีควมจำเป็นต้องใช้บริการนี้ เป็นสาเหตุหลักเช่นเดียวกับนักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ รองลงมาคือ ทราบวิธีใช้แล้ว เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์ และไม่ทราบว่ามีบริการนี้ ส่วนสาเหตุเกี่ยวกับหอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการนั้น ไม่มีนักศึกษาค้นใดตอบเลย

ตารางที่ 26 สาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระ-
สังเขปและครรชนี

สาเหตุ	สาขาวิชา			รวม(N=422)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ทราบว่ามีการนี้	36	47	10	93	22.1
ยังไม่มีเวลาจำเป็นต้องใช้	129	92	67	288	68.6
หอสุมคกลางมีแหล่งข้อมูล					
ไม่ตรงกับความต้องการ	3	4	-	7	1.7
เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์	6	4	4	14	3.3
ทราบวิธีใช้แล้ว	6	4	8	18	4.3

จากจำนวนนักศึกษา 422 คน (ร้อยละ 78.1) ซึ่งเป็นผู้ที่ไม่เคยใช้บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขปและครรชนี พบว่า สาเหตุที่นักศึกษาไม่ใช้บริการนี้ เนื่องจากนักศึกษายังไม่มีความจำเป็นต้องใช้บริการนี้ (ร้อยละ 68.6) ไม่ทราบว่ามีการนี้ (ร้อยละ 22.1) ทราบวิธีใช้แล้ว (ร้อยละ 4.3) เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์ (ร้อยละ 3.3) และหอสุมคกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 1.7) ซึ่งบริการนี้เฉพาะนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ไม่มีนักศึกษาคณิตศาสตร์

ตารางที่ 27 สาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ

สาเหตุ	สาขาวิชา			รวม(N=420)	
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ทราบว่าให้บริการนี้	81	77	22	180	43.9
ยังไม่มีควมจำเป็นต้องใช้	99	68	52	219	53.4
หอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูล					
ไม่ตรงกับความต้องการ	2	2	-	4	1.0
เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์	6	3	5	14	3.4
ทราบวิธีใช้แล้ว	1	1	1	3	0.7
ไม่ทราบรายละเอียดของบริการนี้	3	1	-	4	1.0

จากจำนวนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ 420 คน (ร้อยละ 77.6) พบว่า สาเหตุหลักที่นักศึกษาไม่ใช้บริการนี้มี 2 ประการ คือ นักศึกษายังไม่มีควมจำเป็นต้องใช้บริการนี้ (ร้อยละ 53.4) และนักศึกษาไม่ทราบว่ามีการให้บริการนี้ (ร้อยละ 43.9) สาเหตุอื่นๆ ได้แก่ เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์ (ร้อยละ 3.4) ไม่ทราบรายละเอียดของบริการนี้ (ร้อยละ 1.0) หอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 1.0) และนักศึกษาทราบวิธีใช้ห้องสมุดแล้ว (ร้อยละ 0.7) แต่พิจารณาตามสาขาวิชาพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีสาเหตุหลักที่ไม่เคยใช้บริการนี้ เพราะไม่ทราบว่ามีการให้บริการนี้ ส่วนสาเหตุที่นักศึกษายังไม่มีควมจำเป็นต่องานนั้น กลับเป็นสาเหตุรอง และนอกจากนั้นนักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไม่มีนักศึกษาที่ตอบว่า หอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ และไม่ทราบรายละเอียดของบริการนี้

ตารางที่ 28 สาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ

สาเหตุ	สาขาวิชา			รวม(N=522)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ทราบว่ามีบริการนี้	82	91	45	218	37.4
ยังไม่มีควมจำเป็นต้องใช้	131	85	93	309	53.0
เกรงว่าจะเป็นการรบกวนบรรณารักษ์	5	1	1	7	1.2
บริหารลาซา	11	4	4	19	3.3
ค่าบริการแพง	11	4	4	19	3.3
ใช้บริการที่ห้องสมุดคณะ	-	1	-	1	0.2
ไม่ทราบรายละเอียดของบริการนี้	5	4	1	10	1.7

จากจำนวนนักศึกษา 522 คน (ร้อยละ 96.7) ที่ไม่เคยใช้บริการนี้ พบว่า สาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการนี้ เนื่องจากสาเหตุหลัก 2 ประการคือ นักศึกษายังไม่มีควมจำเป็นต้องใช้บริการ (ร้อยละ 53.0) และนักศึกษาไม่ทราบว่ามีบริการนี้ (ร้อยละ 37.4) นอกจากนี้เป็นสาเหตุอื่นๆ เพียงเล็กน้อย ได้แก่ บริการลาซา (ร้อยละ 3.3) ค่าบริการแพง (ร้อยละ 3.3) ไม่ทราบรายละเอียดของบริการนี้ (ร้อยละ 1.7) เกรงว่าจะเป็นการรบกวนบรรณารักษ์ (ร้อยละ 1.2) และนักศึกษาไปใช้บริการที่ห้องสมุดคณะ ซึ่งมีนักศึกษาเพียงคนเดียวที่ตอบ คือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ 0.2)

ตารางที่ 29 สาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการช่วยติดต่อยอดายสำเนาเอกสารจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ

สาเหตุ	สาขาวิชา			รวม (N=529)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ทราบว่าให้บริการนี้	82	85	46	213	37.2
ยังไม่มีเวลาว่างใช้	137	88	97	322	56.2
บริการล่าช้า	9	-	3	12	2.1
ค่าบริการแพง	10	5	7	22	3.8
ไม่ทราบรายละเอียดของบริการ	2	1	-	3	0.5
ใช้บริการที่ห้องสมุดคณะ	-	1	-	1	0.2

จากจำนวนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการนี้ 529 คน (ร้อยละ 97.4) พบว่า สาเหตุที่นักศึกษาไม่ใช้บริการนี้เพราะ ยังไม่มีเวลาว่างใช้ (ร้อยละ 56.2) และไม่ทราบว่าให้บริการนี้ (ร้อยละ 37.2) สาเหตุอื่นๆ เพียงเล็กน้อย ได้แก่ ค่าบริการแพง (ร้อยละ 3.8) บริการล่าช้าคาดว่าจะไม่ทันการ (ร้อยละ 2.1) ไม่ทราบรายละเอียดของบริการนี้ (ร้อยละ 0.5) และใช้บริการที่ห้องสมุดคณะ (ร้อยละ 0.2) ซึ่งเฉพาะสาเหตุหลังนี้มีนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพเพียงคนเดียวที่ตอบ

ตารางที่ 30 สาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการให้อานจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร

สาเหตุ	สาขาวิชา			รวม(N=327)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ทราบว่ามีการนี้	25	32	10	67	20.2
ยังไม่มีเวลาว่างไปใช้บริการ	101	85	55	241	72.6
หอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับ					
ความต้องการ	6	4	5	15	4.5
เกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์	4	3	2	9	2.7

จากจำนวนนักศึกษา 327 คน (ร้อยละ 60.3) ที่ไม่เคยใช้บริการให้อานจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร พบว่า สาเหตุที่นักศึกษาไม่ใช้บริการนี้เนื่องจาก นักศึกษายังไม่มีความว่างไปใช้บริการ (ร้อยละ 72.6) รองลงมาคือ ไม่ทราบว่ามีการนี้ (ร้อยละ 20.2) หอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 4.5) และเกรงว่าเป็นการรบกวนบรรณารักษ์ (ร้อยละ 2.7)

ตารางที่ 31 สาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่

สาเหตุ	สาขาวิชา			รวม (N=348)	
	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	จำนวน	%
	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ไม่ทราบว่าให้บริการนี้	35	47	28	110	32.0
ยังไม่มีเวลาจำเป็นต้องใช้	92	77	44	213	61.9
หอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับ					
ความต้องการ	7	6	3	16	4.7
ไม่น่าสนใจ	3	-	2	5	1.5

จากจำนวนนักศึกษาที่ไม่เคยใช้บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ 348 คน (ร้อยละ 64.6) พบว่า สาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการนี้ เพราะนักศึกษายังไม่มีความจำเป็นต้องใช้บริการนี้ (ร้อยละ 61.9) ไม่ทราบว่าให้บริการนี้ (ร้อยละ 32.0) หอสมุดกลางมีแหล่งข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 4.7) และบริการนี้ไม่น่าสนใจ (ร้อยละ 1.5)

จากการวิเคราะห์ลักษณะการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ทั้ง 11 ประเภทของนักศึกษา (ตารางที่ 8-31) อาจสรุปได้ว่า นักศึกษาใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภทน้อยมาก สำหรับสาเหตุที่นักศึกษาไม่เคยใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภทนี้ ส่วนใหญ่เนื่องมาจากยังไม่มีเวลาจำเป็นต้องใช้ ซึ่งทั้งนี้อาจเป็นเพราะ หลักสูตรและระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยที่มีอิทธิพลต่อการค้นคว้าของนักศึกษา นั่นคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มักค้นคว้าหาข้อมูลไม่ลึกซึ้งมากนัก ซึ่งส่วนใหญ่จะใช้สิ่งพิมพ์ประเภทตำรา เพื่อประกอบการเรียนวิชาต่างๆ ตามหลักสูตร ซึ่งอาจแตกต่างจากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือระดับที่สูงกว่า ซึ่งต้องค้นคว้าหาข้อมูลที่ลึกซึ้งเฉพาะเจาะจงและ

กว้างขวางกว่าการค้นคว้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดังนั้นนักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ จึงค้นหาสิ่งพิมพ์เฉพาะที่มีในห้องสมุดภายในมหาวิทยาลัย แทนที่จะค้นหาได้โดยไม่ลำบากยุ่งยากเกินไปนัก ดังนั้นนักศึกษาก็ไม่ค่อยมีโอกาสที่จะใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้านักนัก ดังที่เห็นอย่างชัดเจน เช่น บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ บริการติดต่อขอยืมเอกสารจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีสาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ นักศึกษาไม่ทราบว่ามีบริการเหล่านี้ จึงทำให้โอกาสที่นักศึกษากลับมาใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท ลดน้อยลงไป

สำหรับบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยค้นของห้องสมุด ได้แก่ บัตรรายการและบัตรบรรณานุกรม ซึ่งเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด ยกเว้น นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เท่านั้นที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดมากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่น และในขณะเดียวกันบริการตอบคำถามที่โตะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว่ากลับเป็นบริการที่นักศึกษาใช้มากเป็นลำดับที่ 3 รองลงมาจากบริการแนะนำการใช้เครื่องมือช่วยค้นของห้องสมุด ได้แก่ บัตรรายการและบัตรบรรณานุกรม และบริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร ซึ่งผลสรุปครั้งนี้จึงไม่สนับสนุนหรือเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า นักศึกษาใช้บริการตอบคำถามที่โตะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว่ามากที่สุด ส่วนบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว่าที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ บริการติดต่อขอยืมเอกสารจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ

ในกรณีที่นักศึกษาเคยใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าแต่ละประเภทนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้บริการนานๆ ครั้ง คือ น้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือ เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาต่างๆ ตามหลักสูตร รองลงมาคือ เพื่อค้นคว้าประกอบการทำรายงาน เพิ่มพูนความรู้นอกเหนือวิชาที่เรียน และเพื่อประกอบการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด ตามลำดับ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าในระดับปานกลางถึงมาก ส่วนปัญหาที่นักศึกษาประสบและขอเสนอแนะในการปรับปรุงนั้น

ในบริการแต่ละประเภทย่อมมีความแตกต่างกันไป ตามลักษณะของการให้บริการ แต่ส่วนใหญ่ก็เกิดจากความบกพร่องของบรรณารักษ์ที่ให้บริการ และรูปแบบของบริการไม่น่าสนใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริการทุกประเภทขาดการประชาสัมพันธ์ คงจะเห็นได้ว่า มีนักศึกษาอีกเป็นจำนวนมากที่ไม่ทราบว่ามีบริการเหล่านี้

เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อ 2 เกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่างสาขาวิชาที่มีต่อบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้านั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยนำข้อมูลจากตารางที่ 9-19 ลักษณะการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภทของนักศึกษา เฉพาะส่วนที่เป็นความพึงพอใจ ในกรณีที่นักศึกษาเคยใช้บริการ ซึ่งเดิมใช้สถิติร้อยละนั้น มาแสดงในตารางที่ 32 ต่อไปอีกครั้ง โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่า F ในการวิเคราะห์ข้อมูล และเมื่อปรากฏว่ารายการใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จะทำการทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe) และแปลค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ดังนี้

1.00 - 1.49	พอใจน้อย
1.50 - 2.49	พอใจปานกลาง
2.50 - 3.00	พอใจมาก

ตารางที่ 32 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่องานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

ประเภทของบริการ	สาขาวิชา						\bar{X}	SD	F-ratio
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการ									
ตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	2.14	0.56	2.19	0.65	2.10	0.53	2.14	0.57	.2959
บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์									
และทางไปรษณีย์	2.00	0.63	2.50	0.71	2.00	0.00	2.07	0.48	.9429
บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวม									
บรรณานุกรม	1.92	0.49	2.07	0.46	2.04	0.44	2.00	0.46	.6143
บริการแนะนำการทำรายงานและ									
ภาคินพนธ์	2.12	0.49	2.11	0.58	2.24	0.54	2.16	0.53	.3479
บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วย									
ค้น ไต่แก บัตรรายการ									
และบัตรบรรณานุกรมวารสาร	2.07	0.47	2.13	0.53	2.27	0.51	2.15	0.50	3.2750
บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง									
วารสารสาระสังเขปและ									
บรรณานุกรม	1.89	0.54	2.21	0.57	2.10	0.43	2.04	0.52	3.8771 *
บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่าง									
เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	2.03	0.51	2.38	0.65	2.02	0.48	2.09	0.54	4.3078 *
บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายใน									
ประเทศ	2.33	0.58	2.33	0.65	2.00	0.00	2.29	0.59	.2574
บริการติดต่อขอถ่ายสำเนาจาก									
บทความหรือหนังสือที่มีใน									
ห้องสมุดต่างประเทศ	2.00	0.82	2.00	0.71	3.00	-	2.07	0.73	.8512
บริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์									
และเอกสาร	1.96	0.47	2.03	0.45	2.07	0.54	2.01	0.49	1.0184
บริการจัดนิทรรศการแนะนำ									
หนังสือใหม่	1.91	0.55	2.06	0.56	2.04	0.58	1.98	0.56	1.5482

* P < .05

ตารางที่ 32 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักศึกษาตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท ตามสาขาวิชาต่างๆ 3 สาขาวิชา ซึ่งแบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 3 ระดับ คือ ความพึงพอใจน้อย พึงพอใจปานกลาง และพึงพอใจมาก

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำดังนี้

1. บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ ($\bar{x} = 2.33$)
2. บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ($\bar{x} = 2.14$)
3. บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์ ($\bar{x} = 2.12$)
4. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคนของห้องสมุดใดแก บัตรรายการและบัตรบรรณานุกรม ($\bar{x} = 2.07$)
5. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ($\bar{x} = 2.03$)
6. บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ และบริการติดต่อขอถ่ายสำเนาจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ ($\bar{x} = 2.00$)
7. บริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร ($\bar{x} = 1.96$)
8. บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรม ($\bar{x} = 1.92$)
9. บริการจัดพิมพ์การแนะนำหนังสือใหม่ ($\bar{x} = 1.91$)
10. บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขปและบรรณานุกรม ($\bar{x} = 1.89$)

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า 11 ประเภท โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้

1. บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ ($\bar{x} = 2.50$)
2. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ($\bar{x} = 2.38$)
3. บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ ($\bar{x} = 2.33$)

4. บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขป และครรชนี

(\bar{x} = 2.21)

5. บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการคนควา (\bar{x} = 2.19)

6. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยการคนของห้องสมุด ไคแก บัทรายการ

และบัทรครรชนีวารสาร (\bar{x} = 2.13)

7. บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินพนธ์ (\bar{x} = 2.11)

8. บริการช่วยและนำวิธีรวบรวมนรณนุกรม (\bar{x} = 2.07)

9. บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ (\bar{x} = 2.06)

10. บริการให้อานจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร (\bar{x} = 2.03)

11. บริการติดตอขอถายสำเนาเอกสารจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่าง-

ประเทศ (\bar{x} = 2.00)

สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจในบริการตอบคำถามและช่วยคนควา 11 ประเภท โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ดังนี้

1. บริการติดตอขอถายสำเนาเอกสารจากบทความ หรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่าง

ประเทศ (\bar{x} = 3.00)

2. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคนของห้องสมุด ไคแก บัทรายการและ

บัทรครรชนีวารสาร (\bar{x} = 2.27)

3. บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินพนธ์ (\bar{x} = 2.24)

4. บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการคน และบริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขปและครรชนี (\bar{x} = 2.10)

5. บริการให้อานจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร (\bar{x} = 2.07)

6. บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมนรณนุกรม และบริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ (\bar{x} = 2.04)

7. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ (\bar{x} = 2.02)

8. บริการตอบคำถามที่ได้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และบริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ ($\bar{x} = 2.00$)

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 3 สาขาวิชา อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ยกเว้นความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีความพึงพอใจระดับมากตอบบริการติดต่อขอถ่ายสำเนาเอกสารจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ ($\bar{x} = 3.00$)

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาดังกล่าวมีความพึงพอใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าประเภทต่างๆ ดังนี้

1. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยค้นของห้องสมุด ได้แก่ บัตรรายการและบัตรบรรณานุกรม ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2. บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสารสังเขปและครรชนี ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
3. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และระหว่างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพกับสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กล่าวโดยสรุป เรื่องความพึงพอใจต่อบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภ่นั้น นักศึกษามีความพึงพอใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เป็นส่วนน้อย กล่าวคือ แตกต่างกัน 3 ประเภท จากประเภทต่างๆ 11 ประเภท ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า นักศึกษามีความพึงพอใจ ไม่แตกต่างกับผลการศึกษาในส่วนนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่างสาขาวิชาที่มีต่อบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว่านั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

3. ความต้องการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของนักศึกษา

เพื่อให้ทราบความต้องการในการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของนักศึกษา จึงต้องสอบถามนักศึกษาถึงความต้องการต่อบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท พิจารณาประกอบกับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท อีกทั้งต้องสอบถามความต้องการของนักศึกษาต่อบริการอื่นๆ ที่นอกเหนือจากบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท ดังแสดงในตารางที่ 33 34 และ 35 และเพื่อที่จะทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ความต้องการของนักศึกษาต่างสาขาวิชาที่มีต่อบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว่านั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงใช้สถิติเช่นเดียวกับ ตารางที่ 32 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่า F ในการวิเคราะห์ข้อมูล และเมื่อปรากฏว่า รายการใดมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จะทำการทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) และแปลค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ดังนี้

1.00 - 1.49	ความต้องการน้อย หรือประโยชน์ที่ได้รับน้อย
1.50 - 2.49	ความต้องการปานกลาง หรือประโยชน์ที่ได้รับปานกลาง
2.50 - 3.00	ความต้องการมาก หรือประโยชน์ที่ได้รับมาก

ตารางที่ 33 ความต้องการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภทของนักศึกษา

ประเภทของบริการ	สาขาวิชา						\bar{X}	SD	F-ratio
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการ									
ตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	1.92	0.76	2.00	0.73	2.04	0.76	1.97	0.75	1.15
บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์									
และทางไปรษณีย์	1.37	0.63	1.42	0.64	1.41	0.67	1.40	0.64	0.27
บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวม									
บรรณานุกรม	1.64	0.72	1.73	0.74	1.77	0.76	1.70	0.74	1.39
บริการแนะนำการทำรายงานและ									
ภาคินพนธ์	1.87	0.80	1.94	0.82	2.00	0.82	1.93	0.81	1.12
บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือ-									
ช่วยค้นไตแก บัตรรายการ									
และบัตรครรชนีวารสาร	2.17	0.78	2.20	0.74	2.12	0.76	2.17	0.76	0.44
บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง									
วารสารสาระสังเขปและครรชนี	1.99	0.76	2.03	0.72	1.95	0.68	1.99	0.73	0.55
บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่าง									
เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	1.63	0.65	1.65	0.76	1.76	0.74	1.67	0.70	1.59
บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายใน									
ประเทศ	1.63	0.75	1.77	0.79	1.64	0.79	1.68	0.77	1.76
บริการติดขอถ่ายสำเนาจาก									
บทความหรือหนังสือที่มีใน									
ห้องสมุดต่างประเทศ	1.65	0.79	1.80	0.83	1.64	0.76	1.70	0.80	2.27
บริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์									
และเอกสาร	1.92	0.74	1.94	0.76	2.05	0.72	1.97	0.74	1.30
บริการจัดนิทรรศการแนะนำ									
หนังสือใหม่	2.05	0.76	2.03	0.73	2.22	0.78	2.09	0.75	2.80

ตารางที่ 33 แสดงความต้องการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภทของนักศึกษาตามสาขาวิชาต่างๆ 3 สาขาวิชา ซึ่งแบ่งระดับความต้องการเป็น 3 ระดับ คือ ความต้องการน้อย ความต้องการปานกลาง และความต้องการมาก

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรียงลำดับความต้องการตามคะแนนเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ ดังนี้

1. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคนทงสมุด ใต้แก่ บัตรรายการและบัตรครรชนีวารสาร ($\bar{x} = 2.17$)
2. บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ ($\bar{x} = 2.05$)
3. บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขปและครรชนี ($\bar{x} = 1.99$)
4. บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และบริการให้อานจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร ($\bar{x} = 1.92$)
5. บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์ ($\bar{x} = 1.87$)
6. บริการติดต่อขอยยสำเนาจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ ($\bar{x} = 1.65$)
7. บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรม ($\bar{x} = 1.64$)
8. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และบริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ ($\bar{x} = 1.63$)
9. บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ ($\bar{x} = 1.37$)

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เรียงลำดับความต้องการตามคะแนนเฉลี่ยจากสูงไป
ต่ำ ดังนี้

1. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคนของห้องสมุด ได้แก่ บัตรรายการและบัตรครรชนวารสาร ($\bar{x} = 2.20$)
2. บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ และบริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิงวารสารสาระสังเขป และครรชน ($\bar{x} = 2.03$)
3. บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยคนควา ($\bar{x} = 2.00$)
4. บริการให้อานจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร และบริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์ ($\bar{x} = 1.94$)
5. บริการติดขอถ่ายสำเนาเอกสารจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ ($\bar{x} = 1.80$)
6. บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ ($\bar{x} = 1.77$)
7. บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรม ($\bar{x} = 1.73$)
8. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ($\bar{x} = 1.65$)
9. บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ ($\bar{x} = 1.42$)

สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรียงลำดับความต้องการตามคะแนนเฉลี่ย
จากสูงไปต่ำ ดังนี้

1. บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ ($\bar{x} = 2.22$)
2. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคนของห้องสมุด ได้แก่ บัตรรายการและบัตรครรชนวารสาร ($\bar{x} = 2.12$)
3. บริการให้อานจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร ($\bar{x} = 2.05$)

4. บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ($\bar{x} = 2.04$)

5. บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์ ($\bar{x} = 2.00$)

6. บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขปและครรชนี

($\bar{x} = 1.95$)

7. บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรม ($\bar{x} = 1.77$)

8. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ

($\bar{x} = 1.76$)

9. บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ และบริการติดต่อขอยืมสำเนาเอกสารจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ ($\bar{x} = 1.64$)

10. บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ ($\bar{x} = 1.41$)

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ความต้องการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของนักศึกษาทั้ง 3 สาขาวิชา อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ยกเว้นเฉพาะบริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ ที่นักศึกษาทุกสาขาวิชามีความต้องการใช้บริการในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.37$, $\bar{x} = 1.42$, และ $\bar{x} = 1.41$) นอกจากนี้ยังพบว่า ความต้องการใช้บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท ของนักศึกษาแต่ละสาขาวิชานั้น มีความคล้ายคลึงกันมากจนไม่มีบริการใดเลยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ทั้งนี้จึงสามารถสรุปลำดับความต้องการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท ได้โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมจากสูงไปต่ำ ได้ดังนี้

1. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคนของห้องสมุด ได้แก่ บัตรรายการและบัตรครรชนีวารสาร
2. บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่
3. บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขป และครรชนี
4. บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และบริการให้อานจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร

5. บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์
6. บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรม และบริการติดต่อขอดายสำเนาจากบทความ หรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ
7. บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ
8. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ
9. บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์

ตารางที่ 34 แสดงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท ของนักศึกษาทั้ง 3 สาขาวิชา ซึ่งสามารถแบ่งระดับทัศนคติได้ 3 ระดับ คือ ประโยชน์ที่ได้น้อย ประโยชน์ที่ได้อันกลาง และประโยชน์ที่ได้นาน

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรียงลำดับทัศนคติเกี่ยวกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ตามคะแนนเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ ดังนี้

1. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคนของห้องสมุด ได้แก่ บัตรรายการและบัตรครชนีวารสาร ($\bar{x} = 2.39$)
2. บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ($\bar{x} = 2.29$)
3. บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ ($\bar{x} = 2.11$)
4. บริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร ($\bar{x} = 2.10$)
5. บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขป และครชนี ($\bar{x} = 2.08$)
6. บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ ($\bar{x} = 1.98$)
7. บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรม ($\bar{x} = 1.93$)
8. บริการติดต่อขอดายสำเนาจากบทความ หรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ ($\bar{x} = 1.90$)
9. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ($\bar{x} = 1.85$)

10. บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ ($\bar{x} = 1.75$)
11. บริการแนะนำการทำรายงาน และภาคินิพนธ์ ($\bar{x} = 2.13$)

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เรียงลำดับทัศนคติเกี่ยวกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ตามคะแนนเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ ดังนี้

1. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคนของห้องสมุด ได้แก่ บัตรรายการและบัตรครรชนีวารสาร ($\bar{x} = 2.50$)
2. บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ($\bar{x} = 2.33$)
3. บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์ บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิงวารสารสาระสังเขป และครรชนี และบริการติดต่อขอยืมสำเนาจากบทความหรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่างประเทศ ($\bar{x} = 2.26$)
4. บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ ($\bar{x} = 2.25$)
5. บริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร ($\bar{x} = 2.18$)
6. บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ ($\bar{x} = 2.13$)
7. บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรม ($\bar{x} = 2.06$)
8. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ($\bar{x} = 2.00$)
9. บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ ($\bar{x} = 1.91$)

สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรียงลำดับทัศนคติเกี่ยวกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ตามคะแนนเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ ดังนี้

1. บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคนของห้องสมุด ได้แก่ บัตรรายการและบัตรครรชนีวารสาร ($\bar{x} = 2.55$)
2. บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์ ($\bar{x} = 2.36$)
3. บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ ($\bar{x} = 2.34$)

4. บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ($\bar{x} = 2.25$)

5. บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขป และครรชนี

($\bar{x} = 2.22$)

6. บริการให้อ่านจุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสาร ($\bar{x} = 2.21$)

7. บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวมบรรณานุกรม ($\bar{x} = 2.07$)

8. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ($\bar{x} = 2.02$)

9. บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ ($\bar{x} = 1.97$)

10. บริการติดขอขอยาสำเนาเอกสารจากบทความ หรือหนังสือที่มีในห้องสมุดต่าง

ประเทศ ($\bar{x} = 1.94$)

11. บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ ($\bar{x} = 1.91$)

คงจะเห็นแล้วว่า นักศึกษาทุกสาขาวิชาได้สังเกตเห็นถึงประโยชน์ของบริการตอบคำถาม และช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท ในระดับปานกลางทั้งสิ้น มีเพียงนักศึกษานักศึกษานิติศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่เห็นประโยชน์ของบริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือช่วยคนของห้องสมุด ได้แก่บัตรรายการและบัตรครรชนีวารสาร ในระดับมาก ($\bar{x}=2.55$) แต่อย่างไรก็ตาม บริการนี้ได้ถูกจัดลำดับเป็นลำดับที่ 1 ที่นักศึกษาทุกสาขาวิชาเห็นพ้องกันว่า มีประโยชน์มากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาต่างสาขาวิชามีทัศนคติเกี่ยวกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากบริการตอบคำถาม และช่วยการค้นคว้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ในบริการบางประการ ดังนี้

1. บริการแนะนำการทำรายงานและภาคินิพนธ์ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มนักศึกษานิติศาสตร์และเทคโนโลยีกับสาขาวิชานิติศาสตร์และสังคมศาสตร์

2. บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง วารสารสาระสังเขป และครรชนี ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มนักศึกษานิติศาสตร์และเทคโนโลยีกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

3. บริการติดต่อขอถ่ายสำเนาจากบทความ หรือหนังสือที่มีในหอสมุดต่างประเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 2 คู่ คือ ระหว่างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และระหว่างกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

4. บริการจัดนิทรรศการแนะนำหนังสือใหม่ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างกลุ่มนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตารางที่ 34 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท

ประเภทของบริการ	สาขาวิชา						\bar{X}	SD	F-ratio
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
บริการตอบคำถามที่โต๊ะบริการ									
ตอบคำถามและช่วยค้นคว้า	2.29	0.72	2.33	0.73	2.25	0.66	2.34	0.71	1.92
บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์									
และทางไปรษณีย์	1.75	0.76	1.91	0.74	1.91	0.77	1.84	0.76	2.87
บริการช่วยและแนะนำวิธีรวบรวม									
บรรณานุกรม	1.93	0.76	2.06	0.74	2.07	0.75	2.01	0.75	2.01
บริการแนะนำการทำรายงานและ									
ภาคินพนธ์	2.13	0.79	2.26	0.79	2.36	0.76	2.23	0.79	3.66*
บริการแนะนำวิธีใช้เครื่องมือ-									
ช่วยค้นไตแก บัตรรายการ									
และบัตรกรรชนีวารสาร	2.39	0.74	2.50	0.65	2.55	0.64	2.47	0.69	2.62
บริการแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิง									
วารสารสาระสังเขปและกรรชนี	2.08	0.71	2.26	0.71	2.22	0.69	2.18	0.71	3.54*
บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่าง									
เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	1.85	0.70	2.00	0.77	2.02	0.76	1.94	0.74	3.02
บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายใน									
ประเทศ	1.98	0.80	2.13	0.81	1.97	0.80	2.03	0.80	2.07
บริการติดขอขอดายสำเนาจาก									
บทความหรือหนังสือพิมพ์									
ห้องสมุดต่างประเทศ	1.90	0.80	2.26	0.78	1.94	0.80	2.03	0.81	10.61*
บริการให้อานจุลสาร วิทยานิพนธ์									
และเอกสาร	2.10	0.72	2.18	0.74	2.21	0.67	2.15	0.72	1.14
บริการจัดพิมพ์การแนะนำ									
หนังสือใหม่	2.11	0.72	2.25	0.69	2.34	0.70	2.21	0.71	4.62*

* P < .05

ตารางที่ 35 ความต้องการในการใช้บริการอื่นๆ นอกเหนือจากบริการตอบคำถามและช่วย
การค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท

ประเภทของการบริการ	สาขาวิชา						\bar{X}	SD	F-ratio
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
บริการทำรายชื้อและเรื่อง ย่อของหนังสือใหม่ทีเลือก สรรเลาตามสาขาวิชา	2.48	0.65	2.45	0.64	2.47	0.69	2.47	0.66	0.06
บริการจัดทำรายชื้อ บทความที่น่าสนใจ	2.37	0.67	2.38	0.66	2.50	0.64	2.41	0.66	1.67
บริการรวบรวมบรรณานุกรม ตามคำขอ	2.01	0.69	2.05	0.70	2.14	0.64	2.06	0.68	1.55
บริการทำคู่มือแนะนำวิธีใช้ หนังสืออ้างอิงบาง ประเภท วารสารสาระ- สังเขปและครรชนี	2.23	0.67	2.29	0.65	2.33	0.64	2.28	0.65	0.86
บริการแปล	2.37	0.74	2.27	0.74	2.42	0.72	2.35	0.74	1.74
บริการคนขอมูลจาก ต่างประเทศ	2.08	0.77	2.12	0.75	2.18	0.73	2.12	0.75	0.76

จากตารางที่ 35 แสดงความต้องการในการใช้บริการอื่นๆ นอกเหนือจากบริการตอบ
คำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท ของนักศึกษา 3 สาขาวิชา ซึ่งแบ่งระดับความ
ต้องการเป็น 3 ระดับ คือ ความต้องการน้อย ต้องการปานกลาง และต้องการมาก

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรียงลำดับความต้องการตามคะแนนเฉลี่ย
จากสูงไปต่ำ ดังนี้

1. บริการทำรายชื้อและเรื่องย่อของหนังสือใหม่ที่เลือกสรรแล้ว ($\bar{x} = 2.48$)
2. บริการจัดทำรายชื้อบทความที่น่าสนใจ และบริการแปล ($\bar{x} = 2.37$) .
3. บริการทำคู่มือแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิงบางประเภท วารสารสาระสังเขปและ
ครรชนี ($\bar{x} = 2.23$)
4. บริการคนขอมูลจากต่างประเทศ ($\bar{x} = 2.08$)
5. บริการรวบรวมบรรณานุกรมตามคำขอ ($\bar{x} = 2.01$)

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เรียงลำดับความต้องการตามคะแนนเฉลี่ยจากสูงไป
ต่ำ ดังนี้

1. บริการทำรายชื้อและเรื่องย่อของหนังสือที่เลือกสรรแล้ว ($\bar{x} = 2.45$)
2. บริการจัดทำรายชื้อบทความที่น่าสนใจ ($\bar{x} = 2.38$)
3. บริการทำคู่มือแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิงบางประเภท วารสารสาระสังเขป
และครรชนี ($\bar{x} = 2.29$)
4. บริการแปล ($\bar{x} = 2.27$)
5. บริการคนขอมูลจากต่างประเทศ ($\bar{x} = 2.12$)
6. บริการรวบรวมบรรณานุกรมตามคำขอ ($\bar{x} = 2.05$)

สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรียงลำดับความต้องการตามคะแนนเฉลี่ย
จากสูงไปต่ำ ได้ดังนี้

1. บริการจัดทำรายชื่อบทความที่น่าสนใจ ($\bar{x} = 2.50$)
2. บริการทำรายชื่อและเรื่องย่อของหนังสือใหม่ที่เลือกสรรตามสาขาวิชา
($\bar{x} = 2.47$)
3. บริการแปล ($\bar{x} = 2.42$)
4. บริการทำคู่มือแนะนำวิธีใช้หนังสืออ้างอิงบางประเภท วารสารสาระสังเขป
และครรชน ($\bar{x} = 2.33$)
5. บริการคณข้อมูลจากต่างประเทศ ($\bar{x} = 2.18$)

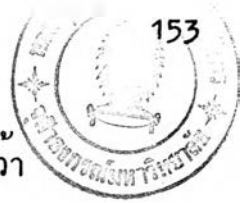
จากข้อมูลข้างต้นจะพบว่า นักศึกษามีความต้องการใช้บริการอื่นๆ 6 ประเภทใน
ระดับปานกลาง มีเพียงบริการจัดทำรายชื่อบทความที่น่าสนใจ ที่นักศึกษาสาขาวิชามนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ที่มีความต้องการใช้ระดับมาก

นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาทั้ง 3 สาขาวิชา มีความต้องการใช้บริการ 6 ประเภท
ดังกล่าวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ดังนั้นผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลตั้งแต่ตารางที่ 33-35 สามารถสรุปได้ว่า นักศึกษา
ต่างสาขาวิชาที่มีความต้องการใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญ ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า ความต้องการของนักศึกษาต่าง
สาขาวิชาที่มีต่อบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว่านั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

4. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ที่นักศึกษาได้ให้ไว้เกี่ยวกับการปรับปรุงบริการ อาคารสถานที่ หนังสืออ้างอิง และบรรณารักษ์ ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 36 และนอกจากนี้นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะอื่นในเรื่องที่ว่า ไป เพื่อเสนอให้หอสมุดกลางได้ปรับปรุง ดังแสดงไว้ในตารางที่ 37



ตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

ข้อเสนอแนะ	สาขาวิชา							
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
บริการ								
ปรับปรุงบริการ	84	18.4	78	20.7	72	21.9	234	20.1
เพิ่มบริการตอบคำถามอื่นๆ	80	17.5	66	17.5	69	21.0	215	18.5
ขยายเวลาให้บริการ	105	23.0	95	25.2	77	23.4	277	23.8
เพิ่มประชาสัมพันธ์	187	41.0	77	23.4	111	33.7	438	37.7
อาคารสถานที่								
ปรับปรุงที่ตั้งโต๊ะบริการ								
ตอบคำถาม	51	16.1	29	11.9	22	12.4	101	13.8
เพิ่มโต๊ะบริการตอบคำถาม								
ไวซ์ 3	87	28.1	84	34.2	73	41.0	243	33.2
ขยายพื้นที่ห้องอ้างอิง	111	35.8	79	32.5	59	33.1	249	34.1
เพิ่มแสงสว่าง	62	20.0	52	21.4	24	13.5	138	18.9
ปรับปรุงการถ่ายเทอากาศ	85	27.4	78	32.1	48	27.0	211	28.9
ปรับปรุงชั้นหนังสืออ้างอิง	89	28.7	69	26.7	45	25.3	203	27.8
ตีปลายที่ตู้และชั้นเก็บหนังสือ								
อ้างอิง	108	34.8	108	44.4	80	44.9	296	40.5
จัดใหม่ตู้บรรณการหนังสือ								
อ้างอิง	112	36.1	84	34.6	86	48.3	282	38.6

ตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	สาขาวิชา							
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
<u>หนังสืออ้างอิง</u>								
เพิ่มจำนวนหนังสืออ้างอิง								
เฉพาะวิชา	123	16.8	102	17.9	80	18.3	305	17.5
เพิ่มจำนวนหนังสืออ้างอิงทั่วไป	65	8.9	41	7.2	35	8.0	141	8.1
เพิ่มจำนวนหนังสืออ้างอิง								
ภาษาไทย	79	10.8	60	10.5	59	13.5	198	11.4
เพิ่มจำนวนหนังสืออ้างอิง								
ภาษาต่างประเทศ	75	10.2	54	9.5	21	4.8	150	8.6
เพิ่มวารสารสารระสังเขป								
และครรชนี	31	4.2	19	3.3	29	6.7	79	4.5
ปรับปรุงหนังสืออ้างอิงให้								
ทันสมัย	111	15.1	90	15.8	63	14.4	264	15.2
จัดชั้นหนังสืออ้างอิงให้								
เป็นระเบียบ	71	9.7	63	10.9	39	8.9	173	9.9
<u>บรรณารักษ์</u>								
เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์								
	84	32.9	83	35.5	83	41.7	250	36.3
ปรับปรุงประสิทธิภาพ	73	28.6	81	34.6	50	25.1	204	29.7
ปรับปรุงมนุษยสัมพันธ์	98	38.4	70	29.9	66	33.2	234	34.0

จากตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการบริการ อาคารสถานที่ หนังสืออ้างอิง และบรรณารักษ์ สำหรับ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงบริการนั้น นักศึกษาได้เสนอแนะให้ปรับปรุงหลายประการ ได้แก่ ให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าให้มากขึ้น (ร้อยละ 37.7) รองลงมาคือ ขยายเวลาให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (ร้อยละ 23.8) ปรับปรุงบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าในปัจจุบันให้ดีขึ้น (ร้อยละ 20.1) และเพิ่มบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าประเภทอื่นๆ นอกเหนือจากบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทั้ง 11 ประเภท (ร้อยละ 18.5)

เกี่ยวกับการปรับปรุงอาคารสถานที่ นักศึกษาเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงดังนี้ ติดป้ายที่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (ร้อยละ 40.5) จัดใหม่ตู้บัตรรายการของหนังสืออ้างอิงไว้ในห้องอ้างอิงโดยเฉพาะ (ร้อยละ 38.6) ขยายพื้นที่ห้องอ้างอิง (ร้อยละ 34.1) จัดใหม่โต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าพร้อมบรรณารักษ์เพิ่มขึ้นบนชั้น 3 ระหว่างห้องหนังสือภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 33.2) ปรับปรุงการถ่ายเทอากาศในห้องอ้างอิง (ร้อยละ 28.9) ปรับปรุงชั้นเก็บหนังสืออ้างอิงให้เหมาะสมขึ้น (ร้อยละ 27.8) เพิ่มแสงสว่างในห้องอ้างอิง (ร้อยละ 18.9) และปรับปรุงที่ตั้งของโต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าให้เหมาะสมขึ้น (ร้อยละ 13.8) ตามลำดับ ทั้งนี้สำหรับที่ตั้งของโต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นควานั้น นักศึกษาแนะนำที่ตั้งของโต๊ะบริการไว้หลายตำแหน่ง ได้แก่ จัดไว้ในบริเวณห้องอ้างอิง จัดไว้ไกลประตูทางเข้าห้องสมุด จัดไว้บริเวณที่อ่านหนังสือพิมพ์ (บริเวณหน้าห้องอ้างอิง) ใบบริเวณหน้าห้องวารสาร และบริเวณที่จัดแสดงนิทรรศการหนังสือใหม่ (บริเวณห้องโถงไกลตู้บัตรรายการ) นอกจากนี้ นักศึกษาจำนวนมากที่เสนอว่า ควรจัดให้มีห้องหรือบริเวณที่ตั้งโต๊ะบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าอย่างเป็นสัดส่วนมากขึ้น

เกี่ยวกับหนังสืออ้างอิง นักศึกษาเสนอแนะว่า ควรเพิ่มจำนวนหนังสืออ้างอิงให้มากขึ้น (ร้อยละ 24.7) ซึ่งได้แก่ หนังสืออ้างอิงเฉพาะวิชา (ร้อยละ 17.5) หนังสืออ้างอิงภาษาไทย (ร้อยละ 11.4) หนังสืออ้างอิงภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 8.6) หนังสืออ้างอิง

ทั่วไป (ร้อยละ 8.1) และวารสารสาระสิ่งเข้และครรชนี (ร้อยละ 4.5) นอกจากนี้ควรปรับปรุงความทันสมัยของหนังสืออ้างอิง (ร้อยละ 15.2) และจัดเก็บหนังสืออ้างอิงบนชั้นให้ เป็นระเบียบมากขึ้น (ร้อยละ 9.9)

เกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการ ค้นคว้านั้น นักศึกษาเสนอแนะว่า ควรเพิ่มจำนวนบรรณารักษ์บริการตอบคำถามให้มากขึ้นกว่าที่มี อยู่ในปัจจุบัน (ร้อยละ 36.3) รองลงมาคือ บรรณารักษ์ควรปรับปรุงมนุษยสัมพันธ์ (ร้อยละ 34.0) และปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นควาของบรรณารักษ์ (ร้อยละ 29.7) ตามลำดับ

ตารางที่ 37 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อเสนอแนะ	สาขาวิชา							
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ขยายเวลาเปิดบริการห้องสมุด	16	18.2	16	21.3	10	14.5	42	18.1
เพิ่มความเข้มงวดเรื่องระเบียบ								
การใช้ห้องสมุด	1	1.1	4	5.3	2	3.0	7	3.0
ปรับปรุงความทันสมัยของ								
บัตรรายการ	12	13.6	10	13.3	15	21.7	37	15.9
ขยายพื้นที่ห้องสมุด	7	8.0	4	5.3	4	5.8	15	6.5
เพิ่มโต๊ะเก้าอี้	8	9.1	7	9.3	4	5.8	19	8.2
ปรับปรุงเครื่องปรับอากาศไม่ให้								
เสียงดังและปรับอุณหภูมิให้								
เหมาะสมควรมีเครื่องดูดอากาศ	11	12.5	9	12.0	3	4.3	23	9.9
เพิ่มจำนวนหนังสือโดยเฉพาะ								
หนังสือภาษาไทย	25	28.4	14	18.7	16	23.2	55	23.7
ปรับปรุงการจัดหนังสือบนชั้น	4	4.5	6	8.0	9	13.0	19	8.2
ปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่								
ห้องสมุดโดยเฉพาะเรื่อง								
มนุษยสัมพันธ์	4	4.5	5	6.7	6	8.7	15	6.5

จากตารางที่ 37 นักศึกษาได้เสนอแนะในการปรับปรุงเรื่องอื่นๆ ได้แก่ ให้เพิ่มจำนวนหนังสือภาษาไทย (ร้อยละ 23.7) ขยายเวลาเปิดบริการของห้องสมุดให้มากขึ้นโดยเฉพาะช่วงใกล้สอบ (ร้อยละ 18.1) ปรับปรุงความทันสมัยของบัตรรายการ เพราะนักศึกษาจำนวนมากที่ตอบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับหาหนังสือไม่พบตามที่บัตรรายการระบุไว้ (ร้อยละ 15.9) ปรับปรุงเรื่องความเย็นของเครื่องปรับอากาศและเครื่องปรับอากาศมีเสียงดังรบกวนสมาธิพร้อมกับติดตั้งเครื่องดูดอากาศด้วย เพื่อให้มีการถ่ายเทอากาศในห้องสมุดให้ดีขึ้น (ร้อยละ 9.9) เพิ่มจำนวนโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุด (ร้อยละ 8.2) ปรับปรุงการจัดหนังสือบนชั้นให้เป็นระเบียบขึ้น (ร้อยละ 8.2) ขยายพื้นที่ห้องสมุด (ร้อยละ 6.5) ปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะเรื่องมนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการในจุดต่างๆ เช่น เจ้าหน้าที่จ่าย-รับ เจ้าหน้าที่บริการวารสาร และเจ้าหน้าที่ตรวจประตูทางเข้า-ออก เป็นต้น (ร้อยละ 6.5) และประการสุดท้ายคือ ห้องสมุดควรเข้มงวดเรื่องระเบียบการใช้ห้องสมุดของผู้ใช้ เช่น เรื่องการส่งเสียงดังรบกวนสมาธิของผู้ใช้นั้น การนำอาหารเขามารับประทานในห้องสมุด เป็นต้น (ร้อยละ 3.0)