

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะนิสัยโครงการนิเทศน์กัฬ้าชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านสภาพภาพทัวไป ทักษะและความสามารถทางด้านกัฬ้า สรรพภาพการเรีอน และบุคลิกภาพ

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย สรุปความเรีองจากการสัมภาษณ์และการสังเกตของผู้วิจัย โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพภาพทัวไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสัยโครงการนิเทศน์กัฬ้าชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้วยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะ สภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสัยโครงการนิเทศน์กัฬ้าชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

2.1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะ สภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสัยโครงการนิเทศน์กัฬ้าชาติ ด้าน ทักษะและความสามารถทางด้านกัฬ้าด้วยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ ผนวกกับการสรุปความเรีองจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาของนิสัยโครงการฯ

2.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะ สภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสัยโครงการนิเทศน์กัฬ้าชาติด้าน สรรพภาพการเรีอนด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผนวกกับการสรุปความเรีองจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตโครงการฯ

2.3 ผลการวิเคราะห์ลักษณะ สภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตโครงการพัฒนาผู้นำชาติ และผลการประเมินภาพรวมด้านบุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯ ในความดูแล ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตโครงการฯ เป็นผู้ประเมินด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผนวกกับการสรุปความเรียงจากการสัมภาษณ์ รวมทั้งผลจากการสังเกตของผู้วิจัยเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Sciences) ในการหาค่าสถิติต่างๆ นำมาเสนอในรูปแบบของตารางและการบรรยาย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ทั่วไปของนิสิตโครงการพัฒนากีฬาสีชาติ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	ชนิดกีฬา		กีฬาเล่นเป็นทีม		กีฬาเล่นเป็น		กีฬาต่อสู้		กีฬาประเภท		รวม	
	หรือชุด		รายบุคคล		ป้องกันตัว		มวยละลาน		กีฬาทางน้ำ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

3. กุฬาลงกรณ์

กรุงเทพมหานคร	28	45.9	22	71.0	3	50.0	2	16.7	20	87.0	75	56.4
ภาคกลาง	10	16.4	3	9.7			1	8.3	1	4.3	15	11.3
ภาคตะวันออก	6	9.8	1	3.2			1	8.3			8	6.0
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7	11.5	1	3.2	2	33.3	4	33.3	1	4.3	15	11.3
ภาคเหนือ	5	8.2	3	9.7	1	16.7	3	25.0	1	4.3	13	9.8
ภาคใต้	5	8.2	1	3.2			1	8.3			7	5.3

4. สถานภาพการสมัคร

ของบุคลากร

ออลไทม์	48	78.7	28	90.3	5	83.3	10	83.3	18	78.3	109	82.0
บุคลากรสมัคร	4	6.6							1	4.3	5	3.8
บุคลากรสมัคร	2	3.3	1	3.2					1	4.3	4	3.0
บุคลากร-												
สมัคร	1	1.6			1	16.7					2	1.5
สมัคร	6	9.8	2	6.5					2	16.7	3	13.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	ชนิดกีฬา		กีฬาที่เล่นเป็นทีม		กีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล		กีฬาคู่สู้		กีฬาประเภท		รวม	
	หรือสคว		รายบุคคล		ป้องกันตัว		ลู่วิ่งและลาน		กีฬาทางน้ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

5. จำนวนหนังสือรวมทั้ง

ท่านด้วย

1 คน	6	9.8	4	12.9			1	8.3			11	8.3
2-3 คน	37	60.7	21	67.7	3	50.0	7	58.3	19	82.6	87	65.4
4-5 คน	14	23.0	6	19.4	1	16.7	3	25.0	4	17.4	28	21.1
6 คนขึ้นไป	4	6.6			2	33.3	1	8.3			7	5.3

6. อาชีพหลักของบิดา/ผู้ปกครอง

รับราชการ	25	41.0	12	38.7			5	41.7	3	13.0	45	33.8
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	3.3	2	6.5	2	33.3			2	8.7	8	6.0
พนักงานหรือลูกจ้าง												
เอกชน	3	4.9	5	16.1	1	16.7			5	21.7	14	10.5
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	16	26.2	6	19.3	1	16.7	3	25.0	11	47.8	37	27.8
เกษตรกร ชาวประมง	4	6.6			1	16.7	4	33.3			9	6.8
รับจ้าง	7	11.5	6	19.4	1	16.7			1	4.3	15	11.3
ไม่ประกอบอาชีพ	1	1.6									1	.8
ถึงแก่กรรม	3	4.9							1	4.3	4	3.0

ตารางที่ (4)

สถานภาพ	สมัครกีฬา		กีฬาที่เล่นเป็นทีม		กีฬาที่เล่นเป็น		กีฬาต่อสู้		กีฬาประเภท		รวม	
	หรือสมัคร		ราชบุคคล		ป้องกันตัว		ลู่และลาน		กีฬาทางน้ำ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

7. อาชีพหลักของมารดา

รับราชการ	16	26.2	6	19.4	1	16.7	3	25.0	5	21.7	31	23.3
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	1.6	1	3.2					3	13.0	5	3.8
พนักงานหรือลูกจ้าง												
เอกชน	2	3.3	1	3.2					2	8.7	5	3.8
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	22	35.9	4	12.8	2	33.4	4	33.3	7	30.4	39	29.3
เกษตรกร ชาวประมง	4	6.6			1	16.7	3	25.0			8	6.0
รับจ้าง	4	6.6	5	16.1	1	16.7			1	4.3	11	8.3
ไม่ประกอบอาชีพ	11	18.0	14	45.2	1	16.7	2	16.6	4	17.4	32	24.1
ถึงแก่กรรม	1	1.6							1	4.3	2	1.5

8. รายได้รวมต่อเดือน

ของบิดามารดา

ต่ำกว่า 10,000บาท	19	31.1	5	16.1	2	33.3	8	66.7	2	8.7	36	27.1
10,001-20,000บาท	15	24.6	9	29.0	2	33.3	2	16.7	6	26.1	34	25.6
20,001-30,000บาท	10	16.4	7	22.6	1	16.7	2	16.7	4	17.4	24	18.0
30,001-40,000บาท	7	11.5	6	19.4					6	26.1	19	14.3
ตั้งแต่ 40,001บาท												
ขึ้นไป	10	16.4	4	12.9	1	16.7			5	21.7	20	15.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	สมัครกีฬา		กีฬาที่เล่นเป็นทีม		กีฬาที่เล่นเป็น		กีฬาคู่ต่อสู้		กีฬาประเภท		รวม	
	หรือชุด		รายบุคคล		ป้องกันตัว		คู่และลาน		กีฬาทางน้ำ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

9. การศึกษาของบิดา/-

ผู้ปกครอง

ต่ำกว่า ป.7	12	19.7	3	9.7	1	16.7	6	50.0	1	4.3	23	17.3
มศ. 1-มศ.5												
หรือเทียบเท่า	12	19.7	9	29.0	3	50.0	2	16.7	4	17.4	30	22.6
ประกาศนียบัตร												
วิชาชีพ	4	6.6	2	6.5			1	8.3	3	13.0	10	7.5
ประกาศนียบัตร												
วิชาชีพชั้นสูง	2	3.3	3	9.7	2	33.3	1	8.3	3	13.0	11	8.3
ปริญญาตรี	27	44.3	13	41.9			2	16.7	9	39.1	51	38.3
ปริญญาโท	4	6.6	1	3.2					2	8.7	7	5.3
ปริญญาเอก									1	4.3	1	.8

10. การศึกษาของมารดา

ต่ำกว่า ป.7	15	24.6	7	22.6	3	50.0	6	50.0	2	8.7	33	24.8
มศ. 1-มศ.5												
หรือเทียบเท่า	14	23.0	9	29.0	3	50.0	3	25.0	9	39.1	38	28.6
ประกาศนียบัตร												
วิชาชีพ	4	6.6	2	6.5					2	8.7	8	6.0
ประกาศนียบัตร												
วิชาชีพชั้นสูง	3	4.9	1	3.2			2	16.7	2	8.7	8	6.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	สมัครกีฬา		กีฬาเล่นเป็นทีม		กีฬาเล่นเป็น		กีฬาคู่สู้		กีฬาประเภท		รวม	
	หรือสมัคร		รายบุคคล		ป้องกันตัว		ลู่และลาน		กีฬาทางน้ำ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

10. การศึกษาของมารดา

(ต่อ)

ปริญญาตรี	18	29.5	11	35.5			1	8.3	6	26.1	36	27.1
ปริญญาโท	6	9.8	1	3.2					1	4.3	8	6.0
ปริญญาเอก	1	1.6							1	4.3	2	1.5

11. จำนวนเงินที่ได้รับ

เป็นค่าใช้จ่าย

แต่ละเดือน

1,000 บาท			1	3.2					1	4.4	2	1.5
ต่ำกว่า 1,500บาท	3	4.9	2	6.5					1	4.4	6	4.5
1,501-2,000บาท	16	26.2	12	38.7	3	50.0	8	66.7	9	39.1	48	36.1
2,001-2,500บาท	7	11.5	6	19.4	2	33.3			3	13.0	18	13.5
2,501-3,000บาท	15	24.6	7	22.6			4	33.3	7	30.4	33	24.8
3,001-3,500บาท	6	9.8	1	3.2					2	8.7	9	6.8
3,501 บาทขึ้นไป	14	23.0	2	6.5	1	16.7					17	12.8

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	ชนิดกีฬา		กีฬาที่เล่นเป็นทีม		กีฬาที่เล่นเป็น		กีฬาต่อสู้		กีฬาประเภท		รวม	
	หรือชุด		รายบุคคล		ป้องกันตัว		เล่นละลาน		กีฬาทางน้ำ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

12. ส่วนใหญ่ได้รับเงิน

ค่าใช้จ่ายราย

เดือนจาก*

บิดามารดา	47	30.3	22	14.8	2	1.3	4	2.6	18	11.6	94	60.6
ผู้ปกครอง	3	1.9	4	2.6			3	1.9	3	1.9	13	8.4
ผู้ปกครอง	3	1.9									3	1.9
ญาติ	3	1.9			1	.6			1	.6	5	3.2
ทำงาน	4	2.6	2	1.3	2	1.3	4	2.6	3	1.9	15	9.7
ทุนการศึกษา	5	3.2	1	.6			2	1.3	1	.6	9	5.8
มารดาคนเลี้ยง	2	1.3	1	.6							3	1.9
เงินเดือนราชการ							1	.6			1	.6
สมัคร, สมาคม												
ที่สังกัด	5	3.2	2	1.3	1	.6	3	1.9			11	7.0
กิจการส่วนตัว	1	.6									1	.6

* เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางแสดงว่า

คณะที่ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 51.1) ศึกษาอยู่ได้แก่คณะครุศาสตร์ ซึ่งพบใน
ชนิดกีฬาเกือบทุกประเภท อันได้แก่ กีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน กีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล กีฬาต่อสู้
ป้องกันตัว และกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด (ร้อยละ 91.7, 71.0, 66.7 และ 44.3) แต่กีฬา
ทางน้ำผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 34.8, 17.4 และ 17.4) ศึกษาอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ครุศาสตร์ และนาวิชัยศาสตร์และการบัญชี และผู้ตอบส่วนน้อย (ร้อยละ .8) ศึกษาอยู่ในคณะ
เภสัชศาสตร์และอักษรศาสตร์

ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 31.6) เข้าศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็น
ปีที่ 2 และปีที่ 1 เป็นอันดับรอง (ร้อยละ 24.8) ส่วนน้อย (ร้อยละ 4.5) เข้าศึกษาใน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นปีที่ 5 เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามชนิดกีฬา พบว่าในชนิดกีฬาเกือบ
ทุกประเภท อันได้แก่ กีฬาต่อสู้ป้องกันตัว กีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน กีฬาทางน้ำ และกีฬาที่เล่น
เป็นทีมหรือชุด ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 50, 41.7, 34.8 และ 32.8) เข้าศึกษาใน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นปีที่ 2 ส่วนกีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ
25.8) เข้าศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นปีที่ 1

ภูมิลำเนาเดิมที่ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 56.4) อยู่ได้แก่ กรุงเทพมหานคร
ซึ่งพบในชนิดกีฬาเกือบทุกประเภท อันได้แก่ กีฬาทางน้ำ กีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล กีฬาต่อสู้
ป้องกันตัว และกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด (ร้อยละ 87.0, 71.0, 50.0 และ 45.9) แต่
กีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 33.3) มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียง
เหนือ ส่วนน้อย (ร้อยละ 5.3) ของผู้ตอบมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ภาคใต้

บิดามารดาของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 82.0) อยู่ด้วยกันทั้งการวิเคราะห์
โดยส่วนรวมและจำแนกตามชนิดกีฬา และแยกกันอยู่เป็นอันดับรอง (ร้อยละ 9.8) ส่วนน้อย
(ร้อยละ 1.5) บิดามารดาถึงแก่กรรม

ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 65.4) มีจำนวนพี่น้องรวมทั้งผู้ตอบ 2-3 คน และมีจำนวนพี่น้องรวมทั้งผู้ตอบ 4-5 คน เป็นอันดับรอง (ร้อยละ 21.1) ส่วนน้อย (ร้อยละ 5.3) มีจำนวนพี่น้องรวมทั้งผู้ตอบ 6 คนขึ้นไป

บิดา/ผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 33.8) มีอาชีพหลักคือรับราชการ อันดับรองลงมา (ร้อยละ 27.8) มีอาชีพหลักประกอบธุรกิจส่วนตัว ส่วนน้อย (ร้อยละ .8) ไม่ประกอบอาชีพ และบิดา/ผู้ปกครองของผู้ตอบ (ร้อยละ 3.0) ถึงแก่กรรมแล้ว เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามชนิดกีฬา พบว่าในกีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน กีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด และกีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล บิดา/ผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 41.7, 41.0 และ 38.7) มีอาชีพหลักรับราชการ ส่วนกีฬาทางน้ำ บิดา/ผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 47.8) มีอาชีพหลักคือประกอบธุรกิจส่วนตัว และกีฬาต่อสู้ป้องกันตัว บิดา/ผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 33.3) มีอาชีพหลักเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ

มารดาของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 29.3) มีอาชีพหลักคือประกอบธุรกิจส่วนตัว อันดับรองลงมา (ร้อยละ 24.1) ไม่ประกอบอาชีพ และถึงแก่กรรม (ร้อยละ 1.5) เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามชนิดกีฬาพบว่าในกีฬาเกือบทุกชนิด อันได้แก่ กีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด กีฬาต่อสู้ป้องกันตัว กีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน และกีฬาทางน้ำ มารดาของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 35.9, 33.4, 33.3 และ 30.4) มีอาชีพหลักประกอบธุรกิจส่วนตัว แต่กีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล มารดาของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 45.2) ไม่ประกอบอาชีพ

บิดามารดาของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 27.1) มีรายได้รวมต่อเดือนโดยเฉลี่ยต่ำกว่า 10,000 บาท และเมื่อวิเคราะห์จำแนกตามชนิดกีฬาพบว่า กีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน บิดามารดาของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 66.7) มีรายได้ต่อเดือนโดยเฉลี่ยต่ำกว่า 10,000 บาท กีฬาต่อสู้ป้องกันตัว มีจำนวนบิดามารดาที่มีรายได้รวมโดยเฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท และระหว่าง 10,001-20,000 บาท เป็นจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 33.3 และกีฬาทางน้ำมีจำนวนบิดามารดาที่มีรายได้รวมโดยเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10,001-20,000 บาท และระหว่าง 30,001-40,000 บาท เป็นจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 26.1 ส่วนกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด บิดา

มารดาของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 31.1) มีรายได้รวมโดยเฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท และกีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล บิดามารดาของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 29.0) มีรายได้รวมต่อเดือนโดยเฉลี่ย 10,001-20,000 บาท

บิดา/ผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 38.3) มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี อันดับรองลงมา (ร้อยละ 22.6) มีการศึกษาในระดับ ม.ศ.1-ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า และส่วนน้อย (ร้อยละ .8) มีการศึกษาในระดับปริญญาเอก เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามชนิดกีฬาพบว่า ในกีฬาประเภททีมหรือชุด กีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล และกีฬาทางน้ำ บิดา/ผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 44.3, 41.9 และ 39.1) มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ส่วนกีฬาต่อสู้ป้องกันตัว บิดา/ผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 50.0) มีการศึกษาในระดับ ม.ศ.1-ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า และกีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน บิดา/ผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 50.0) มีการศึกษาในระดับต่ำกว่า ป.7

มารดาของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 28.6) มีศึกษาระดับ ม.ศ.1-ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า อันดับรองลงมา (ร้อยละ 27.1) มีศึกษาระดับปริญญาตรี และส่วนน้อย (ร้อยละ 1.5) มีศึกษาระดับปริญญาเอก เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามชนิดกีฬาพบว่าในกีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน มารดาของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 50.0) มีศึกษาระดับต่ำกว่า ป.7 ในกีฬาต่อสู้ป้องกันตัว มีจำนวนมารดาของผู้ตอบที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่า ป.7 และในระดับ ม.ศ.1-ม.ศ.5 หรือเทียบเท่าเป็นจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ 50.0 กีฬาทางน้ำ มารดาผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 39.1) มีการศึกษาในระดับ ม.ศ.1-ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า ส่วนในกีฬาประเภทรายบุคคลและกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด มารดาของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 35.3 และ 29.5) มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 36.1) ได้รับความใช้จ่ายในแต่ละเดือนเป็นจำนวนเงิน 1,501-2,000 บาท ทั้งการวิเคราะห์โดยรวมและจำแนกตามชนิดกีฬา อันดับรองลงมา (ร้อยละ 24.8) ได้รับความใช้จ่ายในแต่ละเดือนเป็นจำนวนเงิน 2,501-3,000 บาท และส่วนน้อย (ร้อยละ 1.5) ได้รับความใช้จ่าย 1,000 บาทต่อเดือน

ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 60.6) ได้รับเงินค่าใช้จ่ายรายเดือนจากบิดา มารดา ทั้งการวิเคราะห์โดยส่วนรวมและจำแนกตามชนิดกีฬา อันดับรองลงมา (ร้อยละ 9.7) ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนจากการทำงาน และ (ร้อยละ 7.0) ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนจาก สโมสรและสมาคมในชนิดกีฬาที่สังกัด

ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 54.1) นักอาศัยที่บ้านกับบิดามารดาในระหว่าง ศึกษา อันดับรองลงมา (ร้อยละ 23.3) นักที่หอพักมหาวิทยาลัย เมื่อวิเคราะห์จำแนกตาม ชนิดกีฬานพบว่า ในกีฬาเกือบทุกชนิด อันได้แก่ กีฬาทางน้ำ กีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล กีฬาต่อสู้ ปั่นจักรยาน และกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 91.3, 61.3, 50.0 และ 45.9) นักอาศัยที่บ้านกับบิดามารดา แต่กีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 58.3) นักที่หอพักมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะ สภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิตโครงการ
พัฒนาภูมิปัญญา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 2.1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะ สภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต
โครงการพัฒนาภูมิปัญญาด้านทักษะและความสามารถทางด้านกีฬา
ผู้วิจัยได้หาค่าความถี่และค่าร้อยละ เปรียบกับการสรุปความเรียง
จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตโครงการฯ
- 2.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะ สภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต
โครงการพัฒนาภูมิปัญญาด้านสมรรถภาพการวิ่ง ผู้วิจัยได้หาค่าเฉลี่ย
(Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
เปรียบกับการสรุปความเรียงจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษานิสิต
โครงการฯ
- 2.3 ผลการวิเคราะห์ลักษณะ สภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต
โครงการพัฒนาภูมิปัญญา และผลการประเมินภาพรวมด้านบุคลิกภาพ
ของนิสิตโครงการฯ ในความดูแล ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตโครงการฯ
เป็นผู้ประเมิน ผู้วิจัยได้หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (Standard Deviation) เปรียบกับการสรุปความเรียง
จากการสัมภาษณ์ รวมทั้งผลจากการสังเกตของผู้วิจัยเอง

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ในตอนที่ 2 ปรากฏดังตารางที่ 5 -21

2.1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะ สภาพหรือเหตุการณ์ที่ปฏิบัติจริงของนิสิต
โครงการพัฒนาผู้นำชาติด้านทักษะและความสามารถทางด้านกีฬา
ผู้วิจัยได้หาค่าความถี่และค่าร้อยละ ผนวกกับการสรุปความเรียง
จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตโครงการฯ

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ปรากฏดังตารางที่ 5-6

ตารางที่ 5 ลักษณะนิสัยโครงการมีขนาดใหญ่ชาติ ด้านทักษะและความสามารถทางด้านกีฬา จำนวนตามชนิดกีฬา

ลักษณะ สภาพ หรือเหตุการณ์ ปฏิบัติจริง	ชนิดกีฬา		กีฬาที่เล่นเป็น		กีฬาต่อสู้		กีฬาประเภท		กีฬา		รวม	
	ทีมหรือชุด		รายบุคคล		ป้องกันตัว		ลูกและลาน		ทางน้ำ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	61	45.9	31	23.3	6	4.5	12	9.0	23	17.3	133	100

สถานภาพระดับสูงสุดทาง

การกีฬาก่อนได้รับการคัดเลือก

เลือกเข้าเป็นนักโครงการ

1. เป็นตัวแทนของประเทศ

ไทยในการแข่งขันกีฬา

ระดับนานาชาติ เช่น

การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก

กีฬาโลก เอเชียนเกมส์

ซีเกมส์ เป็นต้น

2	3.3	11	35.5	4	66.7	1	8.3	10	43.5	28	21.1
---	-----	----	------	---	------	---	-----	----	------	----	------

2. เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1

หรือตำแหน่งที่ 2 หรือ

ตำแหน่งที่ 3 ในการ

แข่งขันชิงชนะเลิศแห่ง

ประเทศไทยของสมาคม

กีฬามหาประเทศไทย

16	26.2	4	12.9	1	16.7	7	58.3	8	34.8	36	27.1
----	------	---	------	---	------	---	------	---	------	----	------

3. เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1

หรือตำแหน่งที่ 2 หรือ

ตำแหน่งที่ 3 ในการ

แข่งขันกีฬามหาชาติ

2	3.3	7	22.6	-	-	1	8.3	1	4.3	11	8.3
---	-----	---	------	---	---	---	-----	---	-----	----	-----

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลักษณะ สภาก หรือมูลนิธิ ปฏิบัติจริง	ชนิกกีฬา		กีฬาที่เล่นเป็น		กีฬาต่อสู้		กีฬาประเภท		กีฬา			
	ทีมหรือชุด		รายบุคคล		ป้องกันตัว		ลู่วิ่งลาน		ทางน้ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	61	45.9	31	23.3	6	4.5	12	9.0	23	17.3	133	100

4. เป็นตัวแทนของประเภท

ไทยในการแข่งขันกีฬา

ระดับเยาวชนนานาชาติ

เช่น กีฬาเยาวชนนา

ชาติ หรือกีฬานักเรียน

นานาชาติ

22	36.1	5	16.1	-	-	3	25.0	1	4.3	31	23.3
----	------	---	------	---	---	---	------	---	-----	----	------

5. เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1

หรือตำแหน่งที่ 2 หรือ

ตำแหน่งที่ 3 ในกา

แข่งขันกีฬาเยาวชนแห่ง

ชาติและหรือกีฬาสี

เลิศเยาวชนแห่งประเทศไทย

ไทยของสมาคมกีฬาน

ประเทศไทย

11	18.0	1	3.2	-	-	-	-	2	8.7	14	10.5
----	------	---	-----	---	---	---	---	---	-----	----	------

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลักษณะ สภาม หรือเหตุการณ์ที่ ปฏิบัติจริง	ชนิดกีฬา		กีฬาที่เล่นเป็น		กีฬาต่อสู้		กีฬาประเภท		กีฬา		รวม	
	ทีมหรือชุด	รายบุคคล	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	61	45.9	31	23.3	6	4.5	12	9.0	23	17.3	133	100

8. เป็นผู้ได้รับการรับรองว่า

เป็นนักกีฬาที่มีความสามารถ

สูงจากสโมสรหรือสมาคม

กีฬาที่จัดกิจกรรมหา-

วิทยาลัยเห็นสมควร

4	6.6	1	3.2	-	-	-	-	-	-	5	3.8
---	-----	---	-----	---	---	---	---	---	---	---	-----

สถานภาพระดับสูงสุดทาง

การกีฬาในปัจจุบัน

1. เป็นตัวแทนของประเทศไทย

ในการแข่งขันกีฬาระดับ

นานาชาติ เช่นการแข่งขัน

กีฬาโอลิมปิก กีฬาโลก

เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์

เป็นต้น

7	11.5	12	38.7	4	66.7	5	41.7	7	30.4	35	26.3
---	------	----	------	---	------	---	------	---	------	----	------

2. เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1

หรือตำแหน่งที่ 2 หรือ

ตำแหน่งที่ 3 ในการ

แข่งขันชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ประเทศไทยของสมาคม

กีฬามหาประเทศไทย

17	27.9	4	12.9	1	16.7	3	25.0	10	43.5	35	26.3
----	------	---	------	---	------	---	------	----	------	----	------

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลักษณะ สภาน หรือเหตุการณ์ ปฏิบัติจริง	สัตว์กีฬา		กีฬาที่เล่นเป็น		กีฬาต่อสู้		กีฬาประเภท		กีฬา		รวม	
	ทีมหรือชุด		รายบุคคล		ป้องกันตัว		ลูกบอล		ทางน้ำ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	61	45.9	31	23.3	6	4.5	12	9.0	23	17.3	133	100

3. เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1-

หรือตำแหน่งที่ 2 หรือ

ตำแหน่งที่ 3 ในการ

แข่งขันกีฬานานาชาติ

4	6.6	5	16.1	-	-	2	16.7	3	13.0	14	10.5
---	-----	---	------	---	---	---	------	---	------	----	------

4. เป็นตัวแทนของประเทศ

ไทยในการแข่งขันกีฬา

ระดับเยาวชนนานาชาติ

เช่น กีฬาเยาวชนนา

ชาติ หรือกีฬานักเรียน

นานาชาติ

16	26.2	4	12.9	-	-	-	-	-	-	20	15.0
----	------	---	------	---	---	---	---	---	---	----	------

5. เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1

หรือตำแหน่งที่ 2 หรือ

ตำแหน่งที่ 3 ในการ

แข่งขันกีฬาเยาวชนแห่ง

ชาติและหรือกีฬาระดับ

เลิศเยาวชนแห่งประเทศไทย

ไทยของสมาคมกีฬาแห่ง

ประเทศไทย

6	9.8	1	3.2	-	-	1	8.3	-	-	8	6.0
---	-----	---	-----	---	---	---	-----	---	---	---	-----

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลักษณะ สภาก หรือเหตุการณ์ ปฏิบัติจริง	ชนิดกีฬา		กีฬาที่เล่นเป็น		กีฬาคู่สู้		กีฬาประเภท		กีฬา		รวม	
	ทีมหรือชุด	รายบุคคล	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	61	45.9	31	23.3	6	4.5	12	9.0	23	17.3	133	100

6. เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1-

หรือตำแหน่งที่ 2 หรือ

ตำแหน่งที่ 3 ในการ

แข่งขันกีฬามหาลีกฯ

และหรือกีฬากรุงเทพ

มหานคร ในระดับอายุ

16 ปีขึ้นไป

2	3.3	-	-	1	16.7	-	-	1	4.3	4	3.0
---	-----	---	---	---	------	---	---	---	-----	---	-----

7. เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1

หรือตำแหน่งที่ 2 หรือ

ตำแหน่งที่ 3 ในการ

แข่งขันชิงชนะเลิศระดับ

นานาชาติหรือระดับชาติที่

จัดโดยองค์กรอื่นๆซึ่งอยู่

ในเขตพื้นที่ลุ่มวงษ์

มหาวิทยาลัยเห็นสมควร

1	1.6	3	9.7	-	-	-	-	1	4.3	5	3.8
---	-----	---	-----	---	---	---	---	---	-----	---	-----

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลักษณะ สภา หรือเหตุการณ์ที่ ปฏิบัติจริง	ชนิดกีฬา		กีฬาที่เล่นเป็น ทีมหรือชุด		กีฬาที่เล่นเป็น รายบุคคล		กีฬาต่อสู้ ป้องกันตัว		กีฬาประเภท ลู่วิ่งและลาน		กีฬา ทางน้ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	61	45.9	31	23.3	6	4.5	12	9.0	23	17.3	133	100		

8. เป็นผู้ได้รับการรับรองว่า

เป็นนักกีฬาที่มีความสามารถ

สูงจากสโมสรหรือสมาคม

กีฬาที่จุฬาลงกรณ์มหา-

วิทยาลัยเห็นสมควร

8	13.1	2	6.5	-	-	1	8.3	1	4.3	12	9.0
---	------	---	-----	---	---	---	-----	---	-----	----	-----

จากตารางแสดงว่า นิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีลักษณะสภาหรือเหตุการณ์ที่ปฏิบัติจริง ด้านทักษะและความสามารถทางกีฬาดังนี้

ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 45.9) อยู่ในสังกัดกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด อันดับรองลงมา (ร้อยละ 23.3) อยู่ในสังกัดกีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล และส่วนน้อย (ร้อยละ 4.5) อยู่ในสังกัดกีฬาต่อสู้ป้องกันตัว

ในด้านสถานภาพระดับสูงทางด้านกีฬาก่อนได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นนิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 25.1) เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย อันดับรองลงมา (ร้อยละ 23.3) เป็นตัวแทนของประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับเยาวชนนานาชาติหรือกีฬานักเรียนนานาชาติ และส่วนน้อย (ร้อยละ 2.3) เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันชิงชนะเลิศระดับนานาชาติ หรือระดับชาติที่จัดโดยองค์กรอื่นๆซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเห็นสมควร เมื่อวิเคราะห์จำนวนตามชนิดกีฬาพบว่าในกีฬาต่อสู้ป้องกันตัว กีฬาทางน้ำและกีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 66.7, 43.5 และ 35.3) มีสถานภาพระดับสูงที่สุดทางด้านกีฬาก่อนได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นนิสิตโครงการฯ คือ เป็นตัวแทนของประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เช่น การแข่งขันกีฬา

โอลิมปิก กีฬาโลก เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ เป็นต้น ในกีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 58.3) เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ส่วนกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 36.1) เป็นตัวแทนของประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับเยาวชนนานาชาติ เช่น กีฬาเยาวชนนานาชาติ หรือกีฬานักเรียนนานาชาติ

ในด้านสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาในปัจจุบัน มีจำนวนผู้ตอบที่เป็นตัวแทนของประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เช่น การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก กีฬาโลก เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ ฯลฯ และจำนวนผู้ตอบที่เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นจำนวนเท่ากัน และเป็นผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 26.3) ส่วนน้อย (ร้อยละ 3.0) เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันกีฬากรมนศึกษา และหรือกีฬารุ่นเยาวชนในวัย 16 ปีขึ้นไป เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามชนิดกีฬา พบว่า กีฬาต่อสู้ป้องกันตัว กีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน และกีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 66.7, 41.7 และ 38.7) มีสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาในปัจจุบันคือเป็นตัวแทนของประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เช่น การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก กีฬาโลก เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ ส่วนกีฬาทางน้ำและกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 43.5 และ 27.9) เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย

เมื่อเปรียบเทียบทักษะความสามารถทางด้านกีฬาของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็น
 นิสิตโครงการพัฒนาทีมชาติ โดยเปรียบเทียบสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาก่อนได้รับ
 การคัดเลือกเข้าเป็นนิสิตโครงการฯ และสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาในปัจจุบัน ปรากฏ
 ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบทักษะความสามารถทางด้านกีฬาของนิสิตโครงการพัฒนาทีมชาติ
 ระหว่างสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาก่อนได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นนิสิต
 โครงการฯ และสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาในปัจจุบัน

คน	ก่อนได้รับ การคัดเลือก	ปัจจุบัน	ทักษะและความสามารถทางการกีฬา		
			สกระดับขึ้น	คงเดิม	ลดระดับลง
1	5	5		/ (ทีม)	
2	4	4		/ (รายบุคคล)	
3	3	3		/ (รายบุคคล)	
4	3	3		/ (ทางน้ำ)	
5	2	2		/ (ทางน้ำ)	
6	2	2		/ (ทางน้ำ)	
7	2	2		/ (ทางน้ำ)	
8	2	2		/ (ทางน้ำ)	
9	1	7			/ (ทางน้ำ)
10	1	3			/ (ทางน้ำ)
11	5	2	/ (ทางน้ำ)		
12	2	5			/ (ลู่วิ่งและลาน)
13	4	4		/ (ทีม)	
14	2	4			/ (ทีม)

ตารางที่ 6 (ต่อ)

คน	ก่อนได้รับ การคัดเลือก	ปัจจุบัน	ทักษะและความสามารถทางการกีฬา		
			ฮกกระต๊อบซัน	คังเคิม	ลดระดับลง
15	8	3	/ (ทีม)		
16	8	8		/ (รายบุคคล)	
17	1	1		/ (รายบุคคล)	
18	4	3	/ (ทีม)		
19	2	2		/ (รายบุคคล)	
20	4	1	/ (ลูและลาน)		
21	2	2		/ (ลูและลาน)	
22	5	8			/ (ทีม)
23	3	7			/ (รายบุคคล)
24	4	3	/ (ลูและลาน)		
25	2	1	/ (ลูและลาน)		
26	3	3		/ (ลูและลาน)	
27	7	4	/ (รายบุคคล)		
28	5	5		/ (ทีม)	
29	4	8			/ (ทีม)
30	1	1		/ (รายบุคคล)	
31	1	1		/ (ต่อสู้ป้องกันตัว)	
32	1	1		/ (ลูและลาน)	
33	4	1	/ (ลูและลาน)		
34	6	8			/ (ทีม)
35	2	2		/ (ทีม)	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

คน	ก่อนได้รับ การคัดเลือก	ปัจจุบัน	ทักษะและความสามารถการการกีฬา		
			ชกระดับชั้น	คงเดิม	ลดระดับลง
36	2	2		/ (ทีม)	
37	2	2		/ (ลู่วิ่งและลาน)	
38	2	8			/ (ลู่วิ่งและลาน)
39	1	1		/ (ทางน้ำ)	
40	5	5		/ (รายบุคคล)	
41	5	8			/ (ทีม)
42	6	6		/ (ต่อสู้ป้องกันตัว)	
43	1	1		/ (ต่อสู้ป้องกันตัว)	
44	4	4		/ (ทีม)	
45	4	4		/ (ทีม)	
46	3	2	/ (ทีม)		
47	2	1	/ (ลู่วิ่งและลาน)		
48	2	2		/ (ลู่วิ่งและลาน)	
49	2	2		/ (ทีม)	
50	4	2	/ (ทีม)		
51	2	2		/ (ทีม)	
52	2	2		/ (รายบุคคล)	
53	2	3			/ (รายบุคคล)
54	2	8			/ (ทางน้ำ)
55	1	1		/ (ต่อสู้ป้องกันตัว)	
56	4	4		/ (รายบุคคล)	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

คน	ก่อนได้รับการคัดเลือก	ปัจจุบัน	ทักษะและความสามารถทางการกีฬา		
			ชกระดับชั้น	คงเดิม	ลดระดับลง
57	5	1	/ (ทางน้ำ)		
58	4	2	/ (ทีม)		
59	1	1		/ (ทางน้ำ)	
60	8	8		/ (ทีม)	
61	4	2	/ (ทีม)		
62	1	7			/ (รายบุคคล)
63	4	2	/ (รายบุคคล)		
64	5	5		/ (ทีม)	
65	5	5		/ (ทีม)	
66	4	4		/ (ทีม)	
67	2	3			/ (ทีม)
68	1	1		/ (รายบุคคล)	
69	3	3		/ (รายบุคคล)	
70	4	4		/ (ทีม)	
71	4	4		/ (ทีม)	
72	3	1	/ (รายบุคคล)		
73	2	2		/ (รายบุคคล)	
74	5	2	/ (ทีม)		
75	4	4		/ (ทีม)	
76	1	1		/ (รายบุคคล)	
77	3	3		/ (รายบุคคล)	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

คน	ก่อนได้รับ การคัดเลือก	ปัจจุบัน	ทักษะและความสามารถทางการกีฬา		
			สกระดับข้อ	คงเดิม	ลดระดับลง
78	4	1	/ (ทีม)		
79	7	7		/ (รายบุคคล)	
80	1	1		/ (รายบุคคล)	
81	4	4		/ (ทีม)	
82	1	1		/ (รายบุคคล)	
83	1	1		/ (รายบุคคล)	
84	1	1		/ (รายบุคคล)	
85	1	1		/ (รายบุคคล)	
86	1	1		/ (ทีม)	
87	1	1		/ (ทางน้ำ)	
88	4	4		/ (ทีม)	
89	1	1		/ (ทีม)	
90	4	8			/ (รายบุคคล)
91	2	1	/ (ทีม)		
92	1	1		/ (ทางน้ำ)	
93	6	6		/ (ทีม)	
94	2	2		/ (ทีม)	
95	2	2		/ (ทีม)	
96	8	8		/ (ทีม)	
97	6	6		/ (ทีม)	
98	4	8			/ (ทีม)

ตารางที่ 6 (ต่อ)

คน	ก่อนได้รับ การคัดเลือก	ปัจจุบัน	ทักษะและความสามารถทางการกีฬา		
			ฮกระดับขั้น	คงเดิม	ลดระดับลง
99	3	4			/ (ทม)
100	4	4		/ (ทม)	
101	6	6		/ (ทางนำ)	
102	4	2	/ (ทางนำ)		
103	3	1	/ (รายบุคคล)		
104	5	5		/ (ทม)	
105	1	2			/ (ทางนำ)
106	4	4		/ (รายบุคคล)	
107	5	3	/ (ทม)		
108	2	2		/ (ทม)	
109	1	1		/ (ทางนำ)	
110	4	4		/ (ทม)	
111	2	2		/ (ทางนำ)	
112	1	1		/ (ทางนำ)	
113	2	7			/ (ทม)
114	4	4		/ (ทม)	
115	5	5		/ (ทม)	
116	2	2		/ (ต่อสู้ป้องกันตัว)	
117	2	1	/ (ทม)		
118	4	2	/ (ทม)		
119	1	1		/ (ต่อสู้ป้องกันตัว)	



ตารางที่ 6 (ต่อ)

คน	ก่อนได้รับ การคัดเลือก	ปัจจุบัน	ทักษะและความสามารถทางการกีฬา		
			ยกระดับขึ้น	คงเดิม	ลดระดับลง
120	1	2			/ (ทางน้ำ)
121	2	2		/ (ทม)	
122	2	2		/ (ทม)	
123	2	1	/ (ทม)		
124	7	4	/ (ทม)		
125	4	4		/ (ทม)	
126	2	2		/ (ทางน้ำ)	
127	1	1		/ (รายบุคคล)	
128	5	2	/ (ทม)		
129	2	3			/ (ทางน้ำ)
130	8	8		/ (ทม)	
131	2	2		/ (ทม)	
132	3	3		/ (รายบุคคล)	
133	4	1	/ (ทม)		
รวม			28	84	21
ร้อยละ			21.05	63.16	15.79

จากตารางแสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนมาก (ร้อยละ 63.16) มีทักษะและความสามารถทางด้านกีฬา คบงเดิม ร้อยละ 21.05 ทักษะและแสดงความสามารถทางด้านกีฬาระดับขั้น และร้อยละ 15.79 ทักษะและความสามารถทางด้านกีฬาระดับสูง และเมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ที่ทักษะ ความสามารถทางด้านกีฬาระดับขั้นต่อจำนวนผู้ตอบทั้งหมดจำแนกตามชนิดกีฬา พบว่าผู้ตอบซึ่ง มีทักษะความสามารถทางด้านกีฬาระดับขั้นอยู่ในสังกัดกีฬาประเภทลู่วิ่งและลานเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 41.67) รองลงมาคือ ผู้ที่อยู่ในสังกัดกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด กีฬาทางน้ำ และกีฬา ที่เล่นเป็นรายบุคคล ตามลำดับ คือ ร้อยละ 26.23, 13.04 และ 12.90 ส่วนผู้ที่มีความสามารถทางด้านกีฬาลดลง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 26.09) อยู่ในสังกัดกีฬาทางน้ำ รองลงมา (ร้อยละ 16.67) อยู่ในสังกัดกีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน และร้อยละ 14.75 สังกัดกีฬาที่เล่นเป็นทีม หรือชุด

ในเรื่องทักษะและความสามารถทางด้านกีฬานี้ นอกจากการวิเคราะห์ข้อมูลจาก แบบสอบถามนิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติแล้ว ผู้วิจัยยังได้สัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ จำนวน 10 ท่าน อาจารย์ที่ปรึกษากีฬาจำนวน 7 ท่าน รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและ และวิชาการอีกจำนวน 6 ท่าน ซึ่งผลจากการสัมภาษณ์ จำแนกได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับด้านทักษะและความสามารถทางการกีฬาของนิสิตโครงการ พัฒนากีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ สรุปได้ดังนี้

อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ

ในด้านกีฬา อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการทั้ง 10 ท่าน ทราบถึงชนิดกีฬาที่นิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติที่อยู่ในความดูแลสังกัดอยู่

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการ

	อาจารย์ที่ปรึกษากีฬา (n=7 คน)	อาจารย์ที่ปรึกษากีฬา และวิชาการ(n=6คน)
<u>นวัตกรรมการผลิตโครงการฯ</u>		
การติดตามความเคลื่อนไหวด้านความรู้ใหม่ๆใน วงการกีฬาและความพยายามที่จะพัฒนาเทคนิควิธี การเล่นกีฬาเฉพาะตัวให้สูงขึ้น		
1. นิสิตสนใจอยู่ในเกณฑ์	4	1
2. ยังมองเห็นไม่ชัดเจน	2	1
3. นิสิตไม่ค่อยสนใจ	-	1
4. เป็นเรื่องที่ตอบยาก ขึ้นอยู่กับชนิดกีฬา	1	3
<u>การปฏิบัติของอาจารย์เมื่อนิสิตขาดซ้อมและ ไม่พัฒนาเทคนิควิธีการเล่นกีฬาเฉพาะตัวให้สูงขึ้น</u>		
1. ว่ากล่าวตักเตือน	7	4
2. ทำบันทึกถึงคณะกรรมการกีฬา สวัสดิการ และวินยนิสิต	2	1
3. พูดคุยกับผู้ฝึกสอน	1	-
4. แจ้งให้ผู้ปกครองได้รับทราบ	1	-
5. ขอให้อาจารย์ระดับผู้ใหญ่เรียกตัวไปพบ	2	1
6. เรียกประชุมกันในชมรม	1	-
7. หาทีมมาประลองกันภายใน	1	-
8. ยกเลิกไม่ให้เล่นกีฬา	-	1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตโครงการนิเทศศึกษาในตารางที่ 5 รวมทั้งจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการของนิสิตโครงการฯข้างต้น เกี่ยวกับลักษณะนิสิตโครงการฯด้านความรู้และความสามารถทางด้านกีฬา นอสรุปได้ว่านิสิตโครงการฯส่วนใหญ่สังกัดกีฬาประเภทที่เล่นเป็นทีมหรือชุด รองลงมา สังกัดในกีฬาประเภทที่เล่นเป็นรายบุคคล และส่วนน้อยสังกัดในกีฬาต่อสู้ป้องกันตัว สำหรับในด้านสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาก่อนได้รับการคัดเลือก ส่วนใหญ่ของผู้ตอบมีสถานภาพทางด้านกีฬาอยู่ในระดับเป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย รองลงมา คือ - เป็นตัวแทนของประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับเยาวชนนานาชาติ ส่วนสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาในปัจจุบัน มีจำนวนผู้ตอบซึ่งมีสถานภาพด้านกีฬาอยู่ในระดับ - เป็นตัวแทนของประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เช่น การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก กีฬาโลก เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ เป็นต้น และมีสถานภาพระดับสูงสุด - เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นจำนวนที่เท่ากันและเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สถานภาพทางด้านกีฬาของนิสิตโครงการฯโดยภาพรวมได้รับการยกระดับขึ้นมากกว่าลดระดับลง ซึ่งสอดคล้องกับผลการเปรียบเทียบสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาก่อนได้รับการคัดเลือก และสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาในปัจจุบันของนิสิตโครงการฯเป็นรายบุคคล ดังแสดงในตารางที่ 6 ซึ่งชี้ให้เห็นว่าจำนวนนิสิตโครงการฯมีสถานภาพทางการกีฬาได้รับการยกระดับขึ้น มีสัดส่วนมากกว่านิสิตโครงการฯที่สถานภาพทางการกีฬาลดระดับลง อย่างไรก็ตามจากการเปรียบเทียบสถานภาพทางการกีฬาดังกล่าว พบว่าส่วนใหญ่มีสถานภาพกีฬาคงเดิม ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นก็ค่อนข้างสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษากีฬา และอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการ ซึ่งนอสรุปได้ว่า ในเรื่องของความคิดเห็นด้านความรู้ใหม่ ๆ ในวงการกีฬา และความพยายามที่จะพัฒนาเทคนิควิธีการเล่นกีฬาเฉพาะตัวให้สูงขึ้นนั้น นิสิตโครงการฯบางส่วนมีทัศนคติดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ดี บางส่วนซึ่งเป็นนักกีฬาระดับทีมชาติจะมีความสามารถค่อนข้างคงที่ บางส่วนก็ไม่สามารถมองเห็นได้ชัด บางส่วนก็พัฒนาไม่ได้ และบางส่วนก็มิได้สนใจกับการพัฒนาดังกล่าว ซึ่งจากนฤติกรรมเหล่านี้ส่งผลต่อสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาของนักกีฬาว่าจะยกระดับขึ้น คงที่ หรือลดระดับลง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดกีฬา ผู้ฝึกสอน ตลอดจนตัว

นักกีฬาเอง สำหรับการเปรียบเทียบสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาโดยจำแนกตามชนิดกีฬานั้นพบว่า จำนวนผู้มีทักษะและความสามารถทางด้านกีฬาระดับชั้นอยู่ในสังกัดกีฬาประเภทลู่วิ่งและลานเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาคือผู้ที่อยู่ในสังกัดกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด ส่วนผู้ที่มีสถานภาพด้านกีฬาลดระดับลง ก็มีผู้ที่สังกัดในกีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน และกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุดด้วย ซึ่งการวิเคราะห์ดังกล่าวก็สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกรีฑา ซึ่งให้ความเห็นว่านิสิตให้ความสนใจติดตามความเคลื่อนไหวด้านความรู้ใหม่ๆในวงการกีฬา และมีความพยายามที่จะพัฒนาเทคนิควิธีการเล่นกีฬาให้สูงขึ้น ทั้งนี้ทางชมรมได้จัดผู้ฝึกสอนในระดับสูงจากเพื่อนมาฝึกสอนให้ ซึ่งนักกีฬาที่เก่งมีความสามารถก็จะพยายามฝึกซ้อม แต่ในขณะที่เดียวกันก็มียุคบางคนรู้สึกว่ายากไปไม่ได้ ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมบาสเกตบอลให้ความเห็นว่า นิสิตมีพฤติกรรมดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ ยกเว้นผู้ที่ได้เป็นตัวจริง และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมฟุตบอลเห็นว่าชั้นอยู่กับชนิดกีฬาและตัวนักกีฬาเอง

ส่วนในด้านการปฏิบัติ หากพบว่านิสิตโครงการฯในความคิดและขาดซ้อมกีฬาบ่อยๆ อาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรดำเนินการเป็นขั้นตอน โดยว่ากล่าวตักเตือน อาจารย์ที่ปรึกษาหารือกับผู้ฝึกสอน ขอให้อาจารย์ระดับผู้ใหญ่ที่นิสิตให้ความเคารพเรียกตัวนิสิตไปพบ เรียกประชุมในชมรมหรือในกีฬาบางประเภทที่จัดทีมมาประลอง หากการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นไม่เป็นผลก็ทำบันทึกถึงคณะกรรมการกรีฑา สวัสดิการและวินยนิสิตให้มีมาตรการลงโทษตามขั้นตอนต่อไป ส่วนการปฏิบัติ หากพบว่านิสิตโครงการฯในความคิดไม่พยายามพัฒนาเทคนิควิธีการเล่นกีฬาเฉพาะตัวให้สูงขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษานิสิต มีความเห็นโดยสรุปว่า ควรหาสาเหตุของพฤติกรรมดังกล่าว ว่ากล่าวตักเตือนให้นิสิตรำลึกถึงภารกิจของตน ไม่ให้ลงแข่งขันกีฬา หรือทำบันทึกถึงคณะกรรมการที่รับผิดชอบ แต่หากในกรณีที่นิสิตมาฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ แต่เทคนิควิธีการเล่นไม่พัฒนาขึ้นก็ควรขอมอบรับสภาพ เนื่องจากกีฬาบางประเภทสภาพร่างกายถึงขีดจำกัด แต่ก็ควรให้นิสิตทำประโยชน์ด้านอื่นๆให้กับชมรมเป็นการทดแทน

- 2.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะ สภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต
โครงการพัฒนากีฬาสีชาติด้านสมรรถภาพการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้หาค่าเฉลี่ย
(Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
ผนวกกับการสรุปความเรียงจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษานิสิต
โครงการพัฒนากีฬาสีชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้ปรากฏดังตารางที่ 7 - 12

ตารางที่ 7 ภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตโครงการ-
พัฒนาภาษาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	ร้อยละ
1. 3.25 ขึ้นไป	12	8.69
2. 2.50 - 3.24	37	26.81
3. 2.00 - 2.49	45	32.61
4. 1.50 - 1.99	34	24.64
5. 1.49 ลงมา	10	7.25
รวม	138	100.00

หมายเหตุ หักลดส่วนที่ไม่ได้ระบุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออก 19 คน และส่วนที่สอบเทียบ 5 คน รวมเป็น 24 คน ออกจากประชากร 162 คน คงเหลือ 138 คน

จากตารางแสดงว่า นิสิตโครงการพัฒนาภาษาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนมาก (ร้อยละ 32.61) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายระหว่าง 2.00-2.49 รองลงมาคือ ระหว่าง 2.50-3.24 (ร้อยละ 26.81) และส่วนน้อย (ร้อยละ 7.25) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 1.49 ลงมา อย่างไรก็ตามจำนวนผู้ที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่อนข้างต่ำ คือระดับ 1.50-1.99 มีจำนวนถึงร้อยละ 24.64

เมื่อเข้ามาศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแล้ว นิสิตโครงการนิสิตเก่าชาติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดของนิสิตโครงการนิสิตเก่าชาติ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุด	จำนวน นิสิตทั้งโครงการฯ	ร้อยละ
1. 3.25 ขึ้นไป	4	2.47
2. 2.50 - 3.24	62	38.27
3. 2.00 - 2.49	71	43.83
4. 1.50 - 1.99	22	13.58
5. 1.49 ลงมา	3	1.85
รวม	162	100.00

จากตารางแสดงว่า นิสิตโครงการนิสิตเก่าชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนมาก (ร้อยละ 43.83) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดอยู่ระหว่าง 2.00-2.49 รองลงมาคือระหว่าง 2.50-3.24 (ร้อยละ 38.27) และส่วนน้อย (ร้อยละ 1.85) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุด 1.49 ลงมา อย่างไรก็ตามก็มีจำนวนนิสิตที่อยู่ในสถานวิเทศศึกษาถึงร้อยละ 13.58

การที่นิสิตจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับใดขึ้นอยู่กับพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงในด้านสมรรถภาพการเรียนของนิสิตด้วย ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯมีพฤติกรรมด้านดังกล่าวดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ลักษณะนิสัยโครงการพัฒนากีฬาชาติ ด้านสมรรถภาพการวิ่ง จำนวนคำถามชนิดกีฬา

ลักษณะ สภาหรือ เหตุการณ์ที่ปฏิบัติจริง	ชนิดกีฬา		กีฬาที่เล่นเป็น		กีฬาต่อสู้		กีฬาประเภท		กีฬา		รวม	
	ทีมหรือชุด		รายบุคคล		ป้องกันตัว		ลู่และลาน		ทางน้ำ			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. สนใจใฝ่หาความรู้เพิ่มเติมและติดตามความเคลื่อนไหวด้านวิชาการในสาขาที่ศึกษาอยู่	3.56	.83	3.45	.96	3.17	.75	3.67	.98	3.35	.98	3.49	.89
2. รักการอ่านหนังสือสามารถอ่านหนังสือได้ทุกประเภท	3.59	1.05	3.64	1.02	3.50	.84	3.58	.79	3.52	1.12	3.59	1.02
3. ชอบค้นคว้าและทำรายงานด้วยตนเอง	3.28	.88	3.22	.84	3.33	1.03	3.50	1.00	3.09	1.00	3.25	.90
4. เมื่อไม่เข้าใจบทเรียนจะถามอาจารย์หรือผู้รู้	3.54	1.02	3.71	.82	3.17	.75	3.58	.51	3.39	.99	3.54	.92
5. อ่านหนังสือเกี่ยวกับวิชาการสาขาอื่นด้วย เพื่อให้ความรู้กว้างขวาง	3.34	.96	3.26	1.06	3.17	.41	3.33	1.07	3.43	1.08	3.33	.99
6. ชอบเสนอแนะความคิดแปลกใหม่	3.70	.86	3.55	1.12	3.67	.82	3.50	1.17	3.61	.99	3.63	.96
7. เข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.74	.98	3.97	.87	3.50	.55	3.92	1.24	4.09	.85	3.86	.95
8. ทำงานที่ได้รับมอบหมายทุกชิ้น	3.75	.91	4.06	.85	3.67	.52	4.25	.96	4.22	.67	3.95	.86

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลักษณะ สภาหรือ เหตุการณ์ที่ปฏิบัติจริง	ชั้นคณิศร		กีฬาที่เล่นเป็น		กีฬาต่อสู้		กีฬาประเภท		กีฬา		รวม	
	กีฬาที่เล่นเป็น		รายบุคคล		ป้องกันตัว		คนละลาน		ทางน้ำ			
	กมหรือชุด											
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
9. ส่งงานที่ได้รับมอบหมาย												
ตรงตามเวลา	3.70	.94	4.06	.77	3.67	.52	4.08	.79	4.17	.78	3.90	.86
10. มีส่วนร่วมในการอภิปราย												
ชักถามในชั้นเรียน	3.34	.98	3.71	.97	3.67	.82	3.92	.90	3.17	1.03	3.47	.99
11. คิดวิเคราะห์ไปพร้อมกับ												
ฝั่งคำบรรยายจาก												
อาจารย์	3.62	.86	3.39	.99	3.33	.52	3.50	1.00	3.35	.93	3.50	.90
12. เตรียมบทเรียนล่วงหน้า												
ก่อนที่อาจารย์จะสอน	2.79	1.02	2.77	1.20	2.83	.41	2.92	1.08	2.52	1.27	2.75	1.09
13. ทบทวนบทเรียนหลังจาก												
การเรียนในชั้นเรียน	2.92	1.17	2.81	1.08	3.00	.63	3.08	1.00	2.91	1.38	2.91	1.14
14. ทำสรุปย่อบทเรียนในนิต												
ละครีง	2.84	1.14	2.74	1.15	2.50	.55	2.67	1.07	2.69	1.26	2.76	1.13
15. มักได้รับคำชมเชยจาก												
อาจารย์ผู้สอน	2.84	1.10	2.90	1.11	2.50	.55	2.83	1.34	2.96	1.06	2.86	1.09
16. เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา												
วิชาการ	3.03	1.21	3.19	1.05	3.17	.75	2.75	1.29	3.13	1.10	3.07	1.14
รวม	3.35	.68	3.40	.72	3.24	.37	3.44	.70	3.35	.80	3.36	.69

จากตารางแสดงว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการพัฒนาทักษะอาชีพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีลักษณะหรือนวัตกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านสมรรถภาพการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.36$) และเมื่อจำแนกตามชนิดกีฬา พบว่า ผู้ตอบซึ่งสังกัดกีฬาประเภทลูกและลานมีค่าเฉลี่ยด้านสมรรถภาพการเรียนรู้สูงสุด ($\bar{X}=3.44$) รองลงมาคือ สังกัดกีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=3.40$) และผู้ตอบซึ่งสังกัดกีฬาต่อสู้ป้องกันตัว มีค่าเฉลี่ยของลักษณะหรือนวัตกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านสมรรถภาพการเรียนรู้ต่ำสุด ($\bar{X}=3.24$) เมื่อวิเคราะห์แยกรายนวัตกรรมพบว่า นวัตกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การทำงานที่ได้รับมอบหมายทุกชิ้น ($\bar{X}=3.95$) รองลงมาคือ การส่งงานที่ได้รับมอบหมายตรงเวลา ($\bar{X}=3.90$) และนวัตกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การเตรียมบทเรียนล่วงหน้าก่อนที่อาจารย์จะสอน ($\bar{X}=2.75$)

ลักษณะหรือนวัตกรรมที่ปฏิบัติจริงในด้านสมรรถภาพการเรียนรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ ย่อมส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย และเมื่อนิจารย์พิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตโครงการฯ เป็นรายบุคคลว่า นิสิตแต่ละคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับใดชั้น คงเดิมหรือต่ำลง โดยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 นับตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุด โดยเปรียบเทียบนิสิตโครงการฯ ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีที่ 2 ขึ้นไป ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 นับตั้งแต่เริ่ม
เข้าศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดของนิสิต
โครงการพัฒนาภาษาที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่ 2 นับตั้งแต่ เริ่มเข้าศึกษา		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุด		ระดับของ ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน		
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ปัจจุบัน)	ระดับ	สูงขึ้น	คงเดิม	ต่ำลง
1	1.97	อ่อน	2.05	ปานกลาง	/		
2	2.11	ปานกลาง	1.97	อ่อน			/
3	2.50	ดี	2.68	ดี		/	
4	2.41	ปานกลาง	2.63	ดี	/		
5	3.16	ดี	3.23	ดี		/	
6	2.19	ปานกลาง	2.43	ปานกลาง		/	
7	2.22	ปานกลาง	2.76	ดี	/		
8	2.49	ปานกลาง	2.58	ดี	/		
9	2.68	ดี	2.64	ดี		/	
10	2.13	ปานกลาง	2.10	ปานกลาง		/	
11	1.92	อ่อน	2.49	ปานกลาง	/		
12	2.03	ปานกลาง	1.99	อ่อน			/
13	2.05	ปานกลาง	2.46	ปานกลาง		/	
14	2.14	ปานกลาง	2.12	ปานกลาง		/	
15	3.24	ดี	3.29	ดีมาก	/		
16	2.21	ปานกลาง	2.43	ปานกลาง		/	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

คณ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่ 2 นับตั้งแต่ เริ่มเข้าศึกษา		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุด		ระดับของ ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน		
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ปัจจุบัน)	ระดับ	ดีขึ้น	คงเดิม	ต่ำลง
17	2.60	ดี	2.90	ดี		/	
18	2.41	ปานกลาง	2.43	ปานกลาง		/	
19	2.25	ปานกลาง	2.47	ปานกลาง		/	
20	1.87	อ่อน	2.19	ปานกลาง	/		
21	2.65	ดี	3.09	ดี		/	
22	2.47	ปานกลาง	2.53	ดี	/		
23	2.47	ปานกลาง	2.58	ดี	/		
24	2.15	ปานกลาง	2.21	ปานกลาง		/	
25	2.69	ดี	2.88	ดี		/	
26	2.75	ดี	2.83	ดี		/	
27	1.97	อ่อน	2.10	ปานกลาง	/		
28	2.97	ดี	2.96	ดี		/	
29	2.33	ปานกลาง	2.27	ปานกลาง		/	
30	2.61	ดี	2.44	ปานกลาง			/
31	2.12	ปานกลาง	2.08	ปานกลาง		/	
32	2.53	ดี	2.48	ปานกลาง			/
33	2.24	ปานกลาง	2.42	ปานกลาง		/	
34	2.38	ปานกลาง	2.50	ดี	/		

ตารางที่ 10 (ต่อ)

คน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 นับตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษา		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุด		ระดับของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ปัจจุบัน)	ระดับ	ดีขึ้น	คงเดิม	ต่ำลง
35	2.49	ปานกลาง	2.51	ดี	/		
36	2.78	ดี	2.74	ดี		/	
37	2.21	ปานกลาง	2.11	ปานกลาง		/	
38	2.26	ปานกลาง	2.26	ปานกลาง		/	
39	2.26	ปานกลาง	2.33	ปานกลาง		/	
40	2.92	ดี	2.92	ดี		/	
41	2.69	ดี	2.06	ปานกลาง			/
42	2.15	ปานกลาง	2.06	ปานกลาง		/	
43	2.47	ปานกลาง	2.46	ปานกลาง		/	
44	3.06	ดี	2.81	ดี		/	
45	2.61	ดี	2.81	ดี		/	
46	2.58	ดี	2.50	ดี		/	
47	2.53	ดี	2.45	ปานกลาง			/
48	2.00	ปานกลาง	2.00	ปานกลาง		/	
49	2.64	ดี	2.74	ดี		/	
50	2.46	ปานกลาง	2.42	ปานกลาง		/	
51	3.31	ดีมาก	3.45	ดีมาก		/	
52	2.97	ดี	2.84	ดี		/	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

คน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่ 2 นับตั้งแต่ เริ่มเข้าศึกษา		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุด		ระดับของ ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน		
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ปัจจุบัน)	ระดับ	ดีขึ้น	คงเดิม	ต่ำลง
53	2.61	ดี	2.62	ดี		/	
54	2.12	ปานกลาง	2.27	ปานกลาง		/	
55	1.71	อ่อน	2.41	ปานกลาง	/		
56	1.97	อ่อน	2.31	ปานกลาง	/		
57	2.53	ดี	2.48	ปานกลาง			/
58	1.57	อ่อน	2.00	ปานกลาง	/		
59	2.52	ดี	2.22	ปานกลาง			/
60	2.29	ปานกลาง	2.74	ดี	/		
61	2.07	ปานกลาง	1.99	อ่อน			/
62	1.89	อ่อน	2.35	ปานกลาง	/		
63	2.45	ปานกลาง	2.34	ปานกลาง		/	
64	2.36	ปานกลาง	2.58	ดี	/		
65	1.94	อ่อน	2.16	ปานกลาง	/		
66	2.85	ดี	2.71	ดี		/	
67	1.96	อ่อน	2.15	ปานกลาง	/		
68	3.03	ดี	2.96	ดี		/	
69	2.40	ปานกลาง	2.70	ดี	/		
70	2.91	ดี	2.58	ดี		/	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

คน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่ 2 นับตั้งแต่ เริ่มเข้าศึกษา		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุด		ระดับของ ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน		
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ปัจจุบัน)	ระดับ	ดีขึ้น	คงเดิม	ต่ำลง
71	2.86	ดี	2.00	ปานกลาง			/
72	3.00	ดี	3.40	ดีมาก	/		
73	2.22	ปานกลาง	2.08	ปานกลาง		/	
74	2.40	ปานกลาง	2.36	ปานกลาง		/	
75	2.25	ปานกลาง	2.07	ปานกลาง		/	
76	2.19	ปานกลาง	2.42	ปานกลาง		/	
77	2.00	ปานกลาง	1.62	อ่อน			/
78	2.63	ดี	2.63	ดี		/	
79	3.13	ดี	2.63	ดี		/	
80	1.88	อ่อน	1.71	อ่อน		/	
81	2.25	ปานกลาง	2.08	ปานกลาง		/	
82	2.38	ปานกลาง	2.28	ปานกลาง		/	
83	2.28	ปานกลาง	2.15	ปานกลาง		/	
84	2.00	ปานกลาง	2.02	ปานกลาง		/	
85	2.07	ปานกลาง	2.76	ดี	/		
86	2.63	ดี	2.80	ดี		/	
87	1.97	อ่อน	1.79	อ่อน		/	
88	2.09	ปานกลาง	1.98	อ่อน			/

ตารางที่ 10 (ต่อ)

คน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่ 2 นับตั้งแต่ เริ่มเข้าศึกษา		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุด		ระดับของ ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน		
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ปัจจุบัน)	ระดับ	ดีขึ้น	คงเดิม	ต่ำลง
89	2.20	ปานกลาง	2.55	ดี	/		
90	2.17	ปานกลาง	2.48	ปานกลาง		/	
91	2.29	ปานกลาง	2.64	ดี	/		
92	2.19	ปานกลาง	2.90	ดี	/		
93	2.03	ปานกลาง	1.99	อ่อน			/
94	2.03	ปานกลาง	2.03	ปานกลาง		/	
95	1.86	อ่อน	1.88	อ่อน		/	
96	1.55	อ่อน	2.18	ปานกลาง	/		
97	2.10	ปานกลาง	2.28	ปานกลาง		/	
98	2.15	ปานกลาง	1.94	อ่อน			/
99	2.41	ปานกลาง	2.54	ดี	/		
100	1.64	อ่อน	2.08	ปานกลาง	/		
101	2.00	ปานกลาง	2.16	ปานกลาง		/	
102	2.40	ปานกลาง	2.92	ดี	/		
103	1.70	อ่อน	2.24	ปานกลาง	/		
104	2.40	ปานกลาง	2.75	ดี	/		
105	2.44	ปานกลาง	2.39	ปานกลาง		/	
106	2.25	ปานกลาง	1.95	อ่อน			/

ตารางที่ 10 (ต่อ)

คน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่ 2 นับตั้งแต่ เริ่มเข้าศึกษา		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุด		ระดับของ ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน		
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ปัจจุบัน)	ระดับ	สูง	คงเดิม	ต่ำลง
107	2.89	ดี	2.66	ดี		/	
108	3.00	ดี	3.17	ดี		/	
109	2.67	ดี	2.57	ดี		/	
110	2.20	ปานกลาง	2.59	ดี	/		
111	1.86	อ่อน	2.68	ดี	/		
112	2.06	ปานกลาง	2.12	ปานกลาง		/	
113	1.96	อ่อน	2.18	ปานกลาง	/		
114	2.45	ปานกลาง	2.80	ดี	/		
115	2.40	ปานกลาง	2.78	ดี	/		
116	1.89	อ่อน	2.21	ปานกลาง	/		
117	2.08	ปานกลาง	2.07	ปานกลาง		/	
118	1.93	อ่อน	2.19	ปานกลาง	/		
119	2.11	ปานกลาง	2.09	ปานกลาง		/	
				รวม	39	65	15
				ร้อยละ	32.77	54.62	12.61

หมายเหตุ ระดับของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ระดับดีมาก หมายถึง 3.25 ขึ้นไป

ระดับดี หมายถึง 2.50-3.24

ระดับปานกลาง หมายถึง 2.00-2.49

ระดับอ่อน หมายถึง 1.50-1.99

จากตารางแสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสิ้นสุดภาคการศึกษา
ที่ 2 นับตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดของ
นิสิตโครงการนิสิตนานาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีที่ 2 ขึ้นไป ซึ่งมีจำนวน
119 คน พบว่า นิสิตโครงการฯ ส่วนมาก (ร้อยละ 54.62) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับ
คงเดิม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงขึ้น ร้อยละ 32.77 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนในระดับที่ต่ำลง ร้อยละ 12.61

จำนวนนิสิตโครงการซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำลง เมื่อจำแนกตาม
ชนิดกีฬา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 จำนวนนิสิตโครงการนิสิตนักกีฬาสากลที่มีระดับของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำลง
จำแนกตามชนิดกีฬา

คณะ	ชนิดกีฬา	กีฬาที่เล่นเป็น ทีมหรือชุด	กีฬาที่เล่นเป็น รายบุคคล	กีฬาต่อสู้ ป้องกันตัว	กีฬาประเภท ลู่วิ่งและลาน	กีฬา ทางน้ำ
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ครุศาสตร์		3	1	-	2	-
วิศวกรรมศาสตร์		1	-	-	-	2
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี		2	-	-	-	-
นิติศาสตร์		1	-	-	-	-
วิทยาศาสตร์		1	-	-	-	-
รัฐศาสตร์		-	-	-	-	1
เศรษฐศาสตร์		-	-	-	-	1
รวม		8	1	-	2	4

จากตาราง แสดงให้เห็นว่านิสิตโครงการนิสิตนักกีฬาสากลที่มีระดับของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ต่ำลง ส่วนใหญ่สังกัดในกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด รองลงมาคือ กีฬาทางน้ำ กีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน
และกีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล ตามลำดับ

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาในปัจจุบัน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดของ
ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 สถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาในปัจจุบัน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดของนิสิตโครงการพัฒนา
กีฬาสีชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถาน- ภาพระดับสูง สุดทางด้านกีฬา(ปัจจุบัน)	ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนครั้งล่าสุด (1)	3.25 ขึ้นไป (2)	2.50-3.24 (3)	2.00-2.49 (4)	1.50-1.99 (5)	1.49 ลงมา	รวม	
							จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นตัวแทนของประเทศไทยใน การแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เช่น การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก กีฬาลูกโลก เอเชียนเกมส์ เป็นต้น	(2.86%) 1	(34.28%) 12	(60.00%) 21	(2.86%) 1			(100.00%) 35	26.3
2. เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือ ตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย		(51.43%) 18	(31.43%) 11	(17.14%) 6			(100.00%) 35	26.3
3. เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือ ตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	(7.14%) 1	(42.86%) 6	(42.86%) 6	(7.14%) 1			(100.00%) 14	10.5
4. เป็นตัวแทนของประเทศไทยใน การแข่งขันกีฬาระดับเยาวชน นานาชาติ เช่น กีฬาเยาวชน นานาชาติหรือกีฬานักเรียน นานาชาติ		(20.00%) 4	(50.00%) 10	(25.00%) 5	(5.00%) 1		(100.00%) 20	15.0

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ส่วน- ภาพระดับสูง สุดทางด้านกีฬาปัจจุบัน	ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนครั้งล่าสุด	3.25 ขึ้นไป	2.50-3.24	2.00-2.49	1.50-1.99	1.49 ลงมา	รวม	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	จำนวน	ร้อยละ
5. เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือ ตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันกีฬา เอวแชมพ์ ชาติหรือกีฬาระดับนานาชาติเอวแชม พ์แห่งประเทศไทยของสมาคมกีฬา แห่งประเทศไทย			(50.00%)	(37.50%)	(12.50%)		(100.00%)	
			4	3	1		8	6.0
6. เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือ ตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันกีฬามลศึกษา และหรือกีฬากรุงเทพมหานคร ในระดับอายุ 16 ปีขึ้นไป			(25.00%)	(25.00%)	(25.00%)	(25.00%)	(100.00%)	
			1	1	1	1	4	3.0
7. เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือ ตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันชิงชนะเลิศระดับ นานาชาติหรือระดับชาติที่จัดโดย องค์กรอื่นๆซึ่งอยู่ในเกณฑ์กีฬา- ลงกรวมมหาวิทยาลัยเห็นสมควร			(20.00%)	(80.00%)			(100.00%)	
			1	4			5	3.8

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สถาน- ภาพระดับสูง สุดทางด้านกีฬา (ปัจจุบัน)	ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนครั้งล่าสุด (1)	3.25 ขึ้นไป (2)	2.49-2.00 (3)	1.99-1.50 (4)	1.49 ลงมา (5)	รวม	
						จำนวน	ร้อยละ
8. เป็นผู้ได้รับการรับรองว่าเป็นนัก กีฬามีความสามารถสูงจาก สโมสรหรือสมาคมกีฬาที่เจ้า- ลังกรรรมมหาวิทยาลัยเห็นสมควร			(58.33%) 7	(33.34%) 4	(8.33%) 1		(100.00%) 12 9.0
รวม	2	53	60	16	2	133	100
	1.50	39.86	45.11	12.03	1.50		

จากตารางแสดงว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนมาก (ร้อยละ 45.11) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดระหว่าง 2.00-2.49 รองลงมา (ร้อยละ 39.86) ระหว่าง 2.50-3.24 ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาในปัจจุบัน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดของผู้ตอบพบว่า ผู้ตอบซึ่งมีสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬา คือ เป็นตัวแทนของประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เช่น การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก กีฬาโลก ฯลฯ ส่วนมาก (ร้อยละ 60.00) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ระหว่าง 2.00-2.49 รองลงมาคือระหว่าง 2.50-3.24 (ร้อยละ 34.28) ผู้ที่มีสถานภาพทางการกีฬาระดับสูงสุด - เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ส่วนมาก (ร้อยละ 51.43) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ระหว่าง 2.50-3.24 รองลงมาคือระหว่าง 2.00-2.49 (ร้อยละ 31.43) และผู้ตอบซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ระหว่าง 1.50-1.99 (ร้อยละ 17.14) ผู้ที่มีสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬา - เป็นผู้ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันกีฬานานาชาติ มีจำนวนผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ระหว่าง 2.50-3.24 และ 2.00-2.49 เป็นจำนวนเท่ากัน และเป็นผู้ตอบส่วนมากคือ (ร้อยละ 42.86) ผู้ตอบซึ่งมีสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬา - เป็นตัวแทนของประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับ

เขาวชนานาชาติ เช่น กีฬาเขาวชนานาชาติหรือกีฬานักเรียนนานาชาติ ส่วนมาก (ร้อยละ 50.00) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ระหว่าง 2.00-2.49 รองลงมา (ร้อยละ 25.00) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ระหว่าง 1.50-1.99 ผู้ตอบซึ่งมีสถานภาพระดับสูงทางด้านกีฬา คือเป็นผู้ที่ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ และหรือกีฬาชิงชนะเลิศเยาวชนแห่งประเทศไทยของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ส่วนมาก (ร้อยละ 50.00) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ระหว่าง 2.50-3.24 รองลงมาคือระหว่าง 2.00-2.49 (ร้อยละ 37.50) ผู้ตอบซึ่งมีสถานภาพระดับสูงทางด้านกีฬา คือเป็นผู้ที่ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันกีฬากรรรมพลศึกษา และหรือกีฬากรรรมมหานคร ในระดับอายุ 16 ปีขึ้นไป มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ระหว่าง 2.50-3.24 ระหว่าง 2.00-2.49 ระหว่าง 1.50-1.99 และ 1.49 ลงมา เป็นจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ 25.00 ผู้ที่มีสถานภาพระดับสูงทางด้านกีฬา คือเป็นผู้ที่ได้รับตำแหน่งที่ 1 หรือตำแหน่งที่ 2 หรือตำแหน่งที่ 3 ในการแข่งขันชิงชนะเลิศระดับนานาชาติ หรือระดับชาติที่จัดโดยองค์กรอื่น ๆ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเห็นสมควร ส่วนมาก (ร้อยละ 80.00) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ระหว่าง 2.00-2.49 รองลงมาคือ ระหว่าง 2.50-3.24 (ร้อยละ 2.00) และผู้ที่มีสถานภาพระดับสูงทางด้านกีฬา คือเป็นผู้ได้รับการรับรองว่าเป็นนักกีฬาที่มีความสามารถสูงจากสโมสรหรือสมาคมกีฬาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเห็นสมควร ส่วนมาก (ร้อยละ 58.33) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่าง 2.50-3.24 รองลงมาคือระหว่าง 2.00-2.49 (ร้อยละ 33.34)

นอกจากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของแบบสอบถามนิสิตโครงการนักกีฬานาชาติแล้ว ผู้วิจัยยังได้สัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตโครงการฯ เกี่ยวกับสมรรถภาพการเรียนของนิสิตในความดูแล โดยสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ จำนวน 10 ท่าน อาจารย์ที่ปรึกษากีฬานักกีฬานานาชาติ จำนวน 7 ท่าน และอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการอีกจำนวน 6 ท่าน ผลของการสัมภาษณ์สรุปได้ดังต่อไปนี้

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (10 คน)

<u>พฤติกรรมการพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ</u>	<u>จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์</u>
1. นิสิตเข้าพบในช่วงก่อนการลงทะเบียน พบเมื่อนิสิตมีปัญหา พบเมื่อนิสิต ขอลาไปแข่งอันทกีฬา	10
2. นิสิตเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2
3. เข้าพบเมื่อมีการนัดพบพิเศษเป็นครั้งคราว	2

ปัญหาการลงทะเบียน

1. นิสิตให้อาจารย์ที่ปรึกษาเซ็นชื่อไว้ก่อน แล้วนิสิตเติมรายชื่อวิชาที่หลัง	1
2. นิสิตลงทะเบียนในรายวิชาที่ยังไม่มีสิทธิ์เรียน	1
3. นิสิตให้อาจารย์เซ็นชื่อเพิ่มเติมวิชาโดยที่อาจารย์ไม่ทราบ	2
4. นิสิตให้บุคคลที่ตนคิดว่ามีอำนาจช่วยตนให้ลงทะเบียนเกินเกณฑ์โครงการฯ กำหนด	1

ปัญหาด้านการเรียน

1. นิสิตขาดเรียนเนื่องจาก	
1.1 โปรแกรมการแข่งขันกีฬา	3
1.2 อ่อนเพลียจากการฝึกซ้อม	2
1.3 เป็นปัญหาที่เกิดจากตัวนิสิตเอง	
1.3.1 นิสิตแบ่งเวลาไม่ถูกต้อง	3
1.3.2 นิสิตขาดความรับผิดชอบ	1
2. นิสิตเลือกคณะที่ไม่เหมาะสม	1

<u>ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ให้แก่นิสิตในเรื่องของการเรียน</u>	<u>จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์</u>
1. ให้หาเพื่อนคู่หูซึ่งเป็นนิสิตทั่วไปที่เรียนดีไว้คอยช่วยเหลือด้านการเรียน	2
2. หากประสงค์จะสำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ต้องขยันให้มาก และ ทำคะแนนเฉลี่ยสะสมปี 1 ให้ดี	2
3. ให้นิสิตสนใจการเรียนโดยการเข้าเรียน ติดตามการเรียนและส่งการบ้าน	1
4. แนะนำวิธีการเรียนที่ดี การสรุปย่อบทเรียน	1
5. แนะนำให้นิสิตหันไปเลือกเรียนในสาขาที่นิสิตถนัดและเหมาะสมกว่า	1
6. แนะนำลิสต์ว่าให้เล่นกีฬาให้ดี และเรียนให้ได้ แต่ไม่จำเป็นต้องสำเร็จ การศึกษาภายใน 4 ปี เนื่องจากนิสิตมีภารกิจมากกว่านิสิตทั่วไป	1

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษากีฬา (7 คน)

ปัญหาด้านการเรียน

1. นิสิตขาดเรียน เนื่องจาก	
1.1 โปรแกรมการแข่งขันกีฬา	5
1.2 อ่อนเพลียจากการฝึกซ้อม	5
1.3 เป็นปัญหาที่เกิดจากตัวนิสิตเอง	
1.3.1 นิสิตแบ่งเวลาไม่ถูกต้อง	2
1.3.2 นิสิตขาดความรับผิดชอบ	2
2. นิสิตไม่มีปัญหาด้านการเรียน	2

ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ให้แก่นิสิตในเรื่องของการเรียน

1. เมื่อถึงเวลาซ้อมกีฬา นิสิตก็ควรซ้อม ถึงเวลาเรียนก็ควรเรียน	2
2. แนะนำรายวิชาที่ควรเรียนก่อนหลัง	1
3. แนะนำวิธีการเรียนที่จะทำให้ นิสิตสามารถทำคะแนนให้ดีขึ้น	1
4. ในกรณีที่โปรแกรมการแข่งขันมาก นิสิตต้องเลือกว่ารายการใดไม่ จำเป็นต้องไปแข่งขัน ก็ควรที่จะอยู่เรียน	1



จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์

5. แนะนำให้ผลิตให้ความสำคัญกับการเรียนเป็นอันดับหนึ่ง แต่ในขณะเดียวกันก็ต้องตอบสนองมหาวิทยาลัยด้วยการเล่นกีฬาให้เต็มที่ 1
6. ให้รูปแบบอย่างที่ดีจากนิสิตโครงการรุ่นพี่ 1
7. ให้ผลิตรับรู้โดยทางอ้อมว่าตั้งแต่แรกเริ่มที่ผลิตเข้ามา อาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้สอดส่องดูแลพฤติกรรมนิสิต 1
8. บางครั้งขอให้หัวหน้าภาควิชาในคณะที่นิสิตศึกษาอยู่ หรือไม่ก็อาจารย์ระดับผู้ใหญ่ที่ผลิตให้ความสำคัญเคารพ เรียกตัวไปพบบ้าง เพื่อให้ผลิตคุ้นตัวอยู่เสมอ และระวังในด้านพฤติกรรมของตน 1

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการ (6 คน)ปัญหาด้านการเรียน

1. นิสิตขาดเรียน เนื่องจาก
 - 1.1 โปรแกรมการแข่งขันกีฬา 3
 - 1.2 อ่อนแอหลังจากการฝึกซ้อม 1
 - 1.3 เป็นปัญหาที่เกิดจากตัวนิสิตเอง 1
2. นิสิตไม่มีปัญหาด้านการเรียน 1

ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ให้แก่นิสิตในเรื่องของการเรียน

1. ให้ผลิตทำความคุ้นเคยกับเพื่อนนิสิตทั่วไปที่เรียนดี เพื่อขอความช่วยเหลือด้านกรเรียน 2
2. ดักเตือนให้ผลิตมีความมุ่งมั่นมากขึ้นเป็น 2 เท่า 1
3. ให้ผลิตเลือกเรียนหลักสูตรที่เอื้ออำนวยต่อนิสิตมากกว่า 1
4. ให้ผลิตมีความรับผิดชอบมากขึ้น 1
5. ให้ผลิตรู้จักแบ่งเวลาให้ถูกต้อง 1

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนิสิตโครงการนิเทศน์กัฬ้าชาติเกี่ยวกับด้านสมรรถภาพการเรียน การรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมทั้งการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดของนิสิตโครงการฯ ตลอดจนวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกัฬ้าในปัจจุบันกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดของนิสิตโครงการฯ ผนวกกับการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาที่กัฬ้าและอาจารย์ที่ปรึกษาที่กัฬ้าและวิชาการ พอสรุปได้ดังนี้ ก่อนได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นนิสิตโครงการนิเทศน์กัฬ้าชาติ ผู้ได้รับการคัดเลือกส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับ 2.00-2.49 รองลงมาคือ อยู่ในระดับ 2.50-3.24 และ 1.50-1.99 ตามลำดับ และในปัจจุบันนิสิตโครงการฯส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดอยู่ในระดับ 2.00-2.49 รองลงมาคืออยู่ในระดับ 2.50-3.24 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบภาพรวมของผลสัมฤทธิ์มัธยมศึกษาตอนปลาย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดของนิสิตโครงการฯ แล้ว พบว่ามีภาพรวมที่ค่อนข้างคล้ายคลึงกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นิสิตโครงการฯมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับใด เมื่อเข้ามาศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็จะอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกันไปจากเดิมมากนัก และจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนิสิตโครงการฯในเรื่องลักษณะสถานหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงในด้านการเรียน พบว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่มีพฤติกรรมดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อนิจารภาพภาพรวมของผลสัมฤทธิ์ของนิสิตโครงการฯก็พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน คือในระดับ 2.00-2.49 ทั้งนี้ก็สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนิสิต ซึ่งพบว่า นิสิตไม่มีวิธีการเรียนที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ มักไม่ค่อยเตรียมบทเรียนล่วงหน้าก่อนอาจารย์จะสอน ไม่ค่อยมีการทบทวนบทเรียนหลังจากการเรียนในชั้นเรียน รวมทั้งไม่ทำสรุปย่อบทเรียนในแต่ละครั้ง หรือหากมีพฤติกรรมดังกล่าวก็เป็นส่วนน้อยมาก นิสิตจึงมักไม่ค่อยได้รับคำชมเชยจากอาจารย์ผู้สอน และการที่ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมด้านการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ก็สอดคล้องกับการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาที่กัฬ้า และอาจารย์ที่ปรึกษาที่กัฬ้าและวิชาการของนิสิตโครงการฯ ซึ่งส่วนใหญ่ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่านิสิตโครงการฯในความคิดแลมีปัญหาด้านการเรียน โดยเริ่มจากความประสงค์ที่จะลงทะเบียนเกินเกณฑ์ที่โครงการฯกำหนด การขาดเรียนบ่อย การเรียนไม่ทัน การไม่มาเรียนพิเศษเสริม และการไม่ส่งงานที่ผู้สอนมอบหมายให้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวข้างต้นเป็นผลมาจากการมีโปรแกรมการแข่งขัน

มาก การฝึกซ้อม หรือบางครั้งก็เนื่องมาจากตัวนิสิตเองไม่มีความรับผิดชอบ ไม่รู้จักแบ่งเวลาให้ถูกต้อง และเมื่อนิจารย์มาถึงจำนวนนิสิตโครงการที่มีระดับของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำลง พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด ซึ่งก็สอดคล้องกับทัศนะของอาจารย์ท่านหนึ่งที่กล่าวว่า ในเรื่องปัญหาด้านการเรียนและการแบ่งเวลาของนิสิตโครงการฯ นั้น นิสิตที่สังกัดกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุดค่อนข้างมีปัญหา เนื่องจากต้องฝึกซ้อมร่วมกับคนอื่นจึงมักขาดเรียนบ่อย และยังคงไปแข่งขันกีฬากับสโมสรที่ตนสังกัดด้วย อย่างไรก็ตาม การที่นิสิตโครงการฯ ต้องมีภารกิจมากกว่านิสิตทั่วไป กล่าวคือ ต้องเรียนให้ได้ และเล่นกีฬาให้คั้นั้น ผลที่ตามมาคือนิสิตมีปัญหาการเรียน ซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหากับอาจารย์ผู้สอน ซึ่งบางท่านก็ไม่เข้าใจถึงภารกิจของนิสิตโครงการฯ และตัวนิสิตเองบางครั้งก็ขาดการรับผิดชอบ ขาดการแบ่งเวลาที่ถูกต้อง ซึ่งในเรื่องนี้อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตก็ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่นิสิต ให้รำลึกถึงภารกิจทั้งทางด้านการเรียนและการกีฬา โดยในด้านการเรียนไม่จำเป็นที่จะต้องสำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี แต่ขอให้นิสิตมุ่งมั่นขยันหมั่นเพียร แบ่งเวลาให้ถูกต้อง มีความรับผิดชอบ มีวิธีการเรียนที่มีประสิทธิภาพ และหากในกรณีที่มิโปรแกรมการแข่งขันกีฬามาก นิสิตก็ควรใช้วิจารณญาณในการเลือกว่ารายการใดไม่จำเป็นต้องไปแข่งขัน ก็ควรที่จะอยู่เรียน อย่างไรก็ตามนิสิตโครงการฯ บางส่วนไม่มีปัญหาด้านการเรียนมากนัก เนื่องจากการที่อาจารย์ให้ความดูแลอย่างใกล้ชิด การดูแลแบบอย่างที่ดีจากรุ่นพี่ในบางคณะที่ได้รับความนิยมสูง ก็สามารถที่จะคัดเลือกเด็กที่ดีได้และที่มีส่วนสนับสนุนให้นิสิตสามารถสอบผ่านตามหลักสูตรได้ ก็คือ การสอนเสริมให้แก่นิสิต ซึ่งบางคณะก็จัดทำอยู่ อาทิ คณะวิทยาศาสตร์ คณะนาวิชัยศาสตร์และการบัญชี คณะครุศาสตร์ เป็นต้น ฉะนั้นในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 นับตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดของนิสิตโครงการฯ จึงพบว่าจำนวนนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่ค่อนข้างมากกว่าจำนวนนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่ต่ำลง อย่างไรก็ตาม ภาพรวมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดของนิสิตโครงการฯ ส่วนใหญ่ก็ยังอยู่ในระดับปานกลางคือระดับ 2.00-2.49 และยังมีจำนวนนิสิตที่อยู่ในสถานภาพที่ตกอีกเป็นจำนวนถึงร้อยละ 13.58 นอกจากนี้เมื่อนิจารย์ด้านสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาในปัจจุบัน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนล่าสุดของผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ พบว่า ในสถานภาพระดับสูงสุดทางด้านกีฬาทุกระดับที่ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ สังกัดอยู่ ส่วนใหญ่ของนิสิตฯ จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับ 2.00-2.49 หรือ 2.50-3.24 ซึ่งก็สอดคล้องกับภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตโครงการฯ ด้วย

- 2.3 ผลการวิเคราะห์ลักษณะ สภาหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนิสิตโครงการนักเทวศึกษา และผลการประเมินภาพรวมด้านบุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯ ในความดูแลซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตโครงการฯ เป็นผู้ประเมิน ผู้วิจัยได้หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เปรียบเทียบการสรุปความเรียงจากการสัมภาษณ์ รวมทั้งผลจากการสังเกตของผู้วิจัยเอง

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้ปรากฏดังตารางที่ 13 - 25

ตารางที่ 13 ลักษณะบุคลิกภาพของนิสิตโครงการพัฒนากีฬาสีชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนความถี่กีฬาสี

ลักษณะ บุคลิกภาพ	กีฬาสีเล่นเป็น ทีมหรือชุด		กีฬาสีเล่นเป็น รายบุคคล		กีฬาสีต่อสู้ ป้องกันตัว		กีฬาสีประเภท สละลูก		กีฬาสี ทางน้ำ		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	1. ด้านทั่วไป	4.05	.57	4.18	.51	4.20	.56	4.08	.57	3.91	.57	4.07
2. ด้านกีฬา	4.02	.70	3.99	.60	3.58	.74	3.98	1.04	3.66	.80	3.93	.73
3. ด้านสุขภาพ	4.00	.57	4.08	.63	3.92	.33	4.17	.56	3.89	.63	4.01	.58
4. ด้านคุณธรรม	4.25	.51	4.32	.38	4.14	.38	4.43	.34	4.03	.56	4.24	.48
รวม	4.12	.47	4.20	.43	4.05	.38	4.24	.47	3.94	.55	4.11	.47

จากตารางแสดงว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการพัฒนากีฬาสีชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=4.11$) เมื่อวิเคราะห์จำนวนความถี่กีฬาสี พบว่า นิสิตโครงการสังกัดกีฬาสีประเภทสละลูก และลูก มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพสูงสุด ($\bar{X}=4.24$) รองลงมาคือ นิสิตโครงการสังกัดกีฬาสีเล่นเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=4.20$) และนิสิตโครงการสังกัดกีฬาสีทางน้ำ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพต่ำที่สุด ($\bar{X}=3.94$) และเมื่อวิเคราะห์จำนวนบุคลิกภาพในแต่ละด้าน พบว่า บุคลิกภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ ด้านคุณธรรม ($\bar{X}=4.24$) รองลงมาคือ ด้านทั่วไป ($\bar{X}=4.07$) สำหรับบุคลิกภาพด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านกีฬา ($\bar{X}=3.93$)

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของบุคลิกภาพในแต่ละด้าน พบว่า บุคลิกภาพด้านทั่วไปนั้น นิสิต
โครงการพัฒนาทีเ็นาชาติ มีลักษณะ สภาวะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงในด้านดังกล่าว ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 14 ลักษณะบุคลิกภาพด้านทั่วไปของนิสิตโครงการพัฒนาทีเ็นาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนกณคณชั้นทีเ็นาชาติ

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ชั้นทีเ็นาชาติ		กีฬาท่เล่นเป็น		กีฬาท่เล่นเป็น		กีฬาคู่สู้		กีฬาท่ประเภท		กีฬาท่		รวม	
	ทีมหรือช้ด		รายบุคคล		ป้องกันตัว		ลูและลวม		ทางหน้า					
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. รู้จักวางคนให้ถูกกาละ เทศะ	4.13	.74	4.16	.58	3.83	.75	4.00	.60	3.91	.67	4.07	.68		
2. มองโลกในแง่ดี และมี ทัศนคติตต่อทุกคน	4.00	.77	4.26	.68	4.32	.82	4.17	.83	4.09	.67	4.10	.74		
3. แต่งกายสะอาด เรียบร้อย ถูกต้องและเหมาะสมกับ กาลเทศะ	4.15	.65	4.45	.67	3.83	.75	4.33	.65	3.96	.70	4.19	.69		
4. มีอารมณ์แจ่มใส ส้มอ	4.20	.79	4.13	.80	4.33	.52	4.33	.78	4.00	.80	4.16	.78		
5. เคารพความคิด เห็นของ ผู้อื่น	4.20	.85	4.39	.56	4.33	.52	4.17	.83	3.87	.76	4.19	.77		
6. เรียบร้อยและสร้างควม สัมพันธ์กับบุคคลอื่น	4.08	.90	4.16	.73	4.50	.55	3.92	.67	4.09	.67	4.10	.79		
7. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.93	.83	4.10	.83	4.17	.75	4.25	.75	3.87	.81	4.00	.82		
8. มีความสุขุมรอบคอบ	3.80	.81	3.81	.98	4.33	.82	3.83	.94	3.52	.84	3.78	.87		
9. มีความสุภาพอ่อนโยน	3.98	.83	4.06	.81	4.50	.55	3.75	.96	3.65	.77	3.95	.83		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลักษณะ สภาพหรือ พฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง	กอล์ฟที่เล่นเป็น ทีมหรือชุด		กอล์ฟที่เล่นเป็น รายบุคคล		กอล์ฟต่อสู้ ป้องกันตัว		กอล์ฟประเภท ลและลาน		กอล์ฟ ทางน้ำ		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	10. พูดภาษาไทยได้คล่อง แคล่วชัดเจน	4.05	.84	4.26	.73	3.83	.75	4.08	.67	4.17	.78	4.11
รวม	4.05	.57	4.18	.51	4.20	.56	4.08	.57	3.91	.57	4.07	.55

จากตาราง แสดงว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการกอล์ฟชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง
 บุคลิกภาพด้านทั่วไป อยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=4.07$) เมื่อวิเคราะห์ความถี่กอล์ฟ พบว่า นิสิตโครงการกอล์ฟที่เล่นกอล์ฟ
 ต่อสู้ป้องกันตัว มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในบุคลิกภาพด้านทั่วไป สูงสุด ($\bar{X}=4.20$) รองลงมาคือ นิสิตโครงการ
 เล่นกอล์ฟที่เล่นเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=4.18$) และนิสิตโครงการกอล์ฟที่เล่นกอล์ฟทางน้ำ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพ
 ทั่วไป ต่ำที่สุด ($\bar{X}=3.91$) และเมื่อวิเคราะห์แยกรายพฤติกรรม พบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แต่งกาย
 สะอาดเรียบร้อย ถูกต้องและเหมาะสมตามกาลเทศะ ($\bar{X}=4.19$) และเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X}=4.19$)
 รองลงมาคือ มีอารมณ์แจ่มใสเสมอ ($\bar{X}=4.16$) สำหรับพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีความสุขมอบชอบ ($\bar{X}=3.78$)

สำหรับบุคลากรด้านกีฬานั้น นิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติมีลักษณะ สภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงในด้านดังกล่าว
ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 15 ลักษณะบุคลากรด้านกีฬาของนิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนตามชั้นกีฬา

ลักษณะ สภาพหรือ พฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง	กีฬาที่เล่นเป็น ทีมหรือชุด		กีฬาที่เล่นเป็น รายบุคคล		กีฬาต่อสู้ ป้องกันตัว		กีฬาประเภท ลู่และลาน		กีฬา ทางน้ำ		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	1. รักษาทรงทรงให้มีความ สง่างามเหย	4.02	.83	3.97	.71	3.67	.82	3.92	1.24	3.61	1.23	3.91
2. มีความกระฉับกระเฉง แคล่วคล่องว่องไว	4.10	.79	4.16	.64	3.50	.84	4.33	.98	3.74	.86	4.04	.80
3. มีความเฉลียวฉลาด มี ไหวพริบ แก้ปัญหาเฉพาะ หน้าได้ดี	3.92	.82	3.87	.85	3.33	.82	3.75	1.29	3.65	.83	3.82	.88
4. สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี	4.03	.93	3.97	.79	3.83	.98	3.92	1.31	3.65	.83	3.93	.92
รวม	4.02	.70	3.99	.60	3.58	.74	3.98	1.04	3.66	.80	3.93	.73

จากตารางแสดงว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง
ในบุคลิกภาพด้านกีฬา อยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=3.93$) เมื่อวิเคราะห์จำนวนตามชั้นกีฬาพบว่า นิสิตโครงการฯสังกัดกีฬาที่
เล่นเป็นทีมหรือชุด มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในบุคลิกภาพด้านกีฬา สูงสุด ($\bar{X}=4.02$) รองลงมาคือนิสิตโครงการฯสังกัด
กีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=3.99$) และนิสิตโครงการฯสังกัดกีฬาต่อสู้ป้องกันตัว มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในบุคลิกภาพ
ด้านกีฬา ต่ำที่สุด ($\bar{X}=3.58$) และเมื่อวิเคราะห์แยกตามรายพฤติกรรม พบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีความ
กระฉับกระเฉง แคล่วคล่องว่องไว ($\bar{X}=4.04$) รองลงมาคือสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี ($\bar{X}=3.93$) สำหรับพฤติกรรม
ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ($\bar{X}=3.82$)

ส่วนบุคลิกภาพทางด้านสุขภาพ นิสิตโครงการพัฒนากีฬาสีชาติฯ มีลักษณะสุขภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงใน
ด้านดังกล่าว ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 16 ลักษณะบุคลิกภาพด้านสุขภาพของนิสิตโครงการพัฒนากีฬาสีชาติฯ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนกลุ่มชนิดกีฬา

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ชนิดกีฬา		กีฬาที่เล่นเป็น ทีมหรือฮ็อค		กีฬาที่เล่นเป็น รายบุคคล		กีฬาต่อสู้ ป้องกันตัว		กีฬาประเภท ลู่และลาน		กีฬา ทางน้ำ		รวม	
	X̄	SD	X̄	SD	X̄	SD	X̄	SD	X̄	SD	X̄	SD	X̄	SD
1. ออกกำลังกายอยู่เสมอ เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพ ทางกาย	4.23	.72	4.03	.95	3.83	.41	4.58	.67	4.09	.79	4.17	.78		
2. รักษาระดับการเต้นของ ชีพจรให้อยู่ในระดับปกติ	3.97	.79	4.03	.79	3.83	.41	4.50	.80	3.96	.77	4.02	.78		
3. ระวังรักษาสุขภาพให้คงอยู่ เสมอ	4.06	.77	4.13	.88	4.33	.52	4.42	.79	4.13	.69	4.13	.78		
4. สามารถรักษาระดับน้ำหนัก ให้คงที่	4.08	.84	3.97	1.02	3.67	.52	4.08	1.00	3.65	.98	3.96	.92		
5. นึกก่อนเพียงพอก่อนการ แข่งขันกีฬา	3.69	.97	3.93	1.06	3.67	.82	3.83	1.03	3.65	.77	3.75	.96		
6. ระวังอุบัติเหตุที่ การเล่นกีฬา	4.15	.75	4.16	.93	3.83	.75	3.92	.90	4.17	.83	4.12	.82		
7. หลีกเลี่ยงสิ่งเสียดสีให้โทษ และสิ่งทำลายสุขภาพ อาทิ บุหรี่ ยากระตุ้น ฯลฯ	4.16	.90	4.17	.53	4.17	1.60	4.58	.79	4.35	.83	4.36	.86		

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลักษณะ บุคคลิกภาพ	อันดับกีฬา	กีฬากอล์ฟเล่นเป็น		กีฬาที่เล่นเป็น		กีฬาต่อสู้		กีฬาประเภท		กีฬา		รวม	
		ทีมหรือชุด		รายบุคคล		ป้องกันตัว		ศิลปะลาน		ทางน้ำ			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
8. ตรวจสอบสภาพร่างกายเป็น													
ระยะๆ สม่ำเสมอ		3.31	.88	3.77	1.05	3.33	.52	3.58	.67	3.48	.84	3.47	.90
9. เข้าร่วมในกิจกรรม													
สันตนาการเพื่อผ่อนคลาย													
ความคึกครื้น		3.79	.97	4.00	.73	4.00	.89	3.75	.75	3.61	1.08	3.81	.91
10. รับประทานอาหารที่เป็น													
ประโยชน์และมีคุณค่าทาง													
โภชนาการ		4.33	.72	4.19	.83	4.33	.52	4.33	.78	3.91	.90	4.22	.78
11. มีความพร้อมทั้งทางด้าน													
ร่างกายและจิตใจก่อน													
การแข่งขัน		4.21	.78	3.93	.96	4.17	.75	4.25	.75	3.78	.85	4.07	.84
รวม		4.00	.57	4.08	.63	3.92	.33	4.17	.56	3.89	.63	4.01	.58

จากตารางแสดงว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงในบุคลิกภาพด้านสุขภาพ อยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=4.01$) และเมื่อวิเคราะห์จำนวนผลตามอันดับกีฬาพบว่า นิสิตโครงการฯ สังกัดกีฬาประเภทศิลปะลาน มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในบุคลิกภาพด้านสุขภาพ สูงที่สุด ($\bar{X}=4.17$) รองลงมาคือ นิสิตโครงการฯ สังกัดกีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=4.08$) และนิสิตโครงการฯ สังกัดกีฬาทางน้ำ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในบุคลิกภาพด้านสุขภาพ ต่ำที่สุด ($\bar{X}=3.89$) และเมื่อวิเคราะห์ข้อรายการพฤติกรรมพบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การหลีกเลี่ยงสิ่งเสียดสีในโทษและสิ่งทำลายสุขภาพ อาทิ บุหรี่ ยากระตุ้น ฯลฯ ($\bar{X}=4.36$) รองลงมาคือ

รับประทานอาหารที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่าทางโภชนาการ ($\bar{X}=4.22$) และพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ครัวจักษณร่างกายเป็นระยะๆสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.47$)

นอกเหนือจากรายพฤติกรรมในบุคลิกภาพด้านสุขภาพ ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น องค์ประกอบหนึ่งซึ่งเป็นตัวชี้ถึงขนาดรูปร่างที่ได้สัดส่วนของบุคคล ก็คือ ส่วนสูงและน้ำหนัก ซึ่งการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างส่วนสูงและน้ำหนักนั้น อายุก็เป็นตัวแปรหนึ่งที่สำคัญ ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ มีอายุจำแนกได้กว้าง ๆ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 17 นิสิตโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน			รวมร้อยละ
	ชาย	หญิง	รวม	
1. 17 ปี	1	5	6	4.51
2. เกิน 17 ปีขึ้นไป	77	50	127	95.49
รวม	78	55	133	100.00
ร้อยละ	58.65	41.35	100	100.00

จากตารางแสดงว่า นิสิตโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่วนมาก (ร้อยละ 58.65) เป็นเพศชาย และส่วนน้อย (ร้อยละ 41.35) เป็นเพศหญิง เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 95.49) มีอายุเกิน 17 ปีขึ้นไป และส่วนน้อย (ร้อยละ 4.51) มีอายุ 17 ปี

ตารางที่ 18 น้ำหนักและส่วนสูงของเด็กไทยอายุ 17 ปี

อายุ	ผู้ชาย				ผู้หญิง			
	ความสูงปกติ (ซม.)		น้ำหนักปกติ (กก.)		ความสูงปกติ (ซม.)		น้ำหนักปกติ (กก.)	
	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด
17	161.14	171.70	47.64	55.56	151.00	158.68	43.54	52.38

จากตารางแสดงการเปรียบเทียบน้ำหนักและส่วนสูงเฉลี่ยของเด็กไทยอายุ 17 ปี ที่มีสุขภาพดี จัดทำโดยกองโภชนาการ กรมส่งเสริมสาธารณสุข เมื่อปี พ.ศ.2511-2512 (อนุรักษ์ สุวรรณภาวนร, กฤษณา กนิษฐวงศ์ และประเสริฐ สุกษะนันต์, 2533)

นอกจากการพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นแล้ว การพิจารณาว่าร่างกายของบุคคลอ้วนหรือปกตินั้น อาจใช้หลักเกณฑ์การวัดโดยการเปรียบเทียบระหว่างความสูงกับน้ำหนักทำได้โดยการนำส่วนสูง (เป็นเซนติเมตร) ลบด้วยตัวเลขมาตรฐานสากล 105 (สำหรับคนไทยนิยมใช้ 110) แล้วนำมาเปรียบเทียบกับน้ำหนักตัว (เป็นกิโลกรัม) โดยใช้เกณฑ์อนุโลมคือ +10 หรือ -10 ในการตัดสินว่าปกติอ้วนหรือผอม

ในส่วนของผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการที่มีอายุ 17 ปีนี้ มีความสัมพันธ์ของน้ำหนักและส่วนสูง ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 19 น้ำหนักและส่วนสูงของนิสิตโครงการพัฒนาเด็กเฝ้าชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อายุ 17 ปี

น้ำหนัก \ ส่วนสูง	ส่วนสูง						รวม
	145-150	151-155	156-160	161-165	166-170	171-175	
62 - 63						* 1	1
60 - 61			1				1
58 - 59							-
56 - 57				1			1
54 - 55							-
52 - 53			1	1			2
38 - 51							(ไม่มี)
36 - 37	1						1
รวม	1	-	2	2	-	1	6

หมายเหตุ เครื่องหมาย * แสดงถึงผู้ที่เป็นเพศชาย

เมื่อวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นนี้ พบว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ อายุ 17 ปี ทั้งชายและหญิง มีความสัมพันธ์ของน้ำหนักและส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ดีกว่าปกติ กล่าวคือ 5 ใน 6 คน มีความสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยความสูงปกติ (สูงสุด) ของเด็กไทยอายุ 17 ปีที่มีสุขภาพดี

ในกรณีบุคคลที่มีอายุเกิน 17 ปีขึ้นไป อาจเปรียบเทียบน้ำหนักจากตารางซึ่งแสดง
น้ำหนักของบุคคลที่ร่างกายได้สัดส่วนเหมาะสมตามเพศและส่วนสูง (เพศชาย) ได้ดังนี้

น้ำหนักของคนที่ร่างกายได้สัดส่วนเหมาะสมตามเพศและส่วนสูง (เพศชาย) (วัด
ส่วนสูงและชั่งน้ำหนักโดยปราศจากเสื้อผ้า)

ส่วนสูง (ซ.ม.)	ผู้ชาย	
	ต่ำสุด(กก.)	สูงสุด(กก.)
140	41.0	44.6
142.5	41.5	45.0
145	42.4	45.9
147.5	43.7	47.3
150	44.6	48.2
152.5	46.8	50.4
155	49.1	52.6
157.5	51.3	54.9
160	53.5	57.1
162.5	55.8	59.3

ส่วนสูง (ซ.ม.)	ผู้ชาย	
	ต่ำสุด(กก.)	สูงสุด(กก.)
165	58.0	61.6
167.5	60.2	63.8
170	62.5	66.0
172.5	64.7	68.3
175	66.9	70.5
177.5	69.1	72.7
180	71.4	75.0
182.5	63.6	77.2
185	75.8	79.4

แหล่งข้อมูล: กองโภชนาการ กรมส่งเสริมสาธารณสุข เมื่อปี พ.ศ.2511-2512 อ้างใน
อนุรักษ์ สุวรรณผลภาพร, กฤษณา กนิษฐวงษ์ และ ประเสริฐ สกณะพันธ์, 2533

สำหรับผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ (เพศชาย) ซึ่งมีอายุเกิน 17 ปีขึ้นไป มีความสัมพันธ์ของน้ำหนักและส่วนสูงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 20 น้ำหนักและส่วนสูงของนิสิตโครงการนิสิตนานาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เพศชาย) อายุเกิน 17 ปีขึ้นไป

น้ำหนัก(กก.) \ ส่วนสูง(ซ.ม.)	161-165	166-170	171-175	176-180	181-185	186-190	รวม	
							จำนวน	ร้อยละ
106 - 107			1*				1	1.30
104 - 105			1*				1	1.30
90 - 103								(ไม่มี)
88 - 89					1		1	1.30
82 - 87								(ไม่มี)
80 - 81			3*		1		4	5.20
78 - 79			1*				1	1.30
76 - 77					1		1	1.30
74 - 75		1*	2	1	2	1	7	9.09
72 - 73		2*	1	3	2		8	10.39
70 - 71		1	3	6	1		11	14.27
68 - 69		3	3	2			8	10.39
66 - 67		1	2	1			4	5.20
64 - 65	1	2	3				6	7.79
62 - 63		3	3				6	7.79
60 - 61	2	5	1				8	10.39
58 - 59	1	1	2	1			5	6.49
56 - 57	1	1					2	2.60

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ส่วนสูง(ซ.ม.) น้ำหนัก(กก.)	161-165	166-170	171-175	176-180	181-185	186-190	รวม	
							จำนวน	ร้อยละ
54 - 55			1				1	1.30
52 - 53		2					2	2.60
รวม	5	22	27	14	8	1	77	
ร้อยละ	6.49	28.57	35.07	18.18	10.39	1.30	100	

หมายเหตุ เครื่องหมาย * แสดงถึงผู้ที่มีความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักและส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ผิดปกติ

เมื่อวิเคราะห์ตามเกณฑ์จากตารางข้างต้น และจากการวัดเปรียบเทียบระหว่างความสูงและน้ำหนักตามเกณฑ์มาตรฐานของคนไทยแล้ว พบว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ (เพศชาย) อายุเกิน 17 ปี ส่วนมาก (ร้อยละ 35.07) มีส่วนสูงระหว่าง 171-175 เซนติเมตร รองลงมา ระหว่าง 166-170 เซนติเมตร (ร้อยละ 28.57) และส่วนน้อย (ร้อยละ 1.30) มีส่วนสูงระหว่าง 186-190 เซนติเมตร สำหรับน้ำหนักนั้น ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 14.27) มีน้ำหนักระหว่าง 70-71 กิโลกรัม รองลงมาคือ ระหว่าง 72-73, 68-69 และ 60-61 กิโลกรัม เป็นจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 10.39) และเมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักและส่วนสูงแล้ว พบว่าผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 93.23) มีความสัมพันธ์ของน้ำหนักและส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ปกติ และส่วนน้อย (ร้อยละ 6.74) มีความสัมพันธ์ของน้ำหนักและส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ผิดปกติ คือมีน้ำหนักมากเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนสูง

น้ำหนักของคนที่ร่างกายได้สัดส่วนพอเหมาะตามเพศและส่วนสูง (เพศหญิง) อายุเกิน 17 ปี (วัดส่วนสูงและชั่งน้ำหนักโดยปราศจากเสื้อผ้า)

ส่วนสูง (ซ.ม.)	ผู้หญิง		ส่วนสูง (ซ.ม.)	ผู้หญิง	
	ต่ำสุด(กก.)	สูงสุด(กก.)		ต่ำสุด(กก.)	สูงสุด(กก.)
140	37.4	41.5	165	52.2	55.4
142.5	39.2	42.8	167.5	53.5	57.1
145	40.1	43.7	170	55.8	59.3
147.5	41.5	45.0	172.5	58.0	61.6
150	42.4	45.9	175	-	-
152.5	43.4	46.8	177.5	-	-
155	44.4	48.2	180	-	-
157.5	46.8	50.4	182.5	-	-
160	49.1	52.6	185	-	-
162.5	50.0	53.5			

แหล่งข้อมูล: กองโภชนาการ กรมส่งเสริมสาธารณสุข เมื่อปี พ.ศ.2511-2512 อ้างใน
อนุรักษ์ สุวรรณภาพร, กฤษณา กนิษฐวงษ์ และ ประเสริฐ สุกษะนันต์,
2533

สำหรับผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ (เนศหญิง) อายุเกิน 17 ปี มีน้ำหนักและส่วนสูงปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 21 น้ำหนักและส่วนสูงของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตโครงการพัฒนาทีเฝ้าชาติ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เนศหญิง) อายุเกิน 17 ปีขึ้นไป

น้ำหนัก(กก.) \ ส่วนสูง(ซ.ม.)	151-155	156-160	161-165	166-170	171-175	176-180	รวม	
							จำนวน	ร้อยละ
90 - 91				1*			1	2
86 - 88							(ไม่มี)	
64 - 65				1			1	2
62 - 63			1	1			2	4
60 - 61			1	2		1	4	8
58 - 59			1	1			2	4
56 - 57			3	1			4	8
54 - 55		2	4	1			7	14
52 - 53		3	7	2			12	24
50 - 51	2	2	1	1			6	12
48 - 49	1	2	1				4	8
46 - 47		3					3	6
44 - 45	1	1					2	4
42 - 43	1	1					2	4
รวม	5	14	19	11	-	1	50	
ร้อยละ	10	28	38	22	-	2	100	

หมายเหตุ เครื่องหมาย * แสดงถึงผู้ที่มีความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักและส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ผิดปกติ

เมื่อวิเคราะห์ตามเกณฑ์จากตารางน้ำหนักและส่วนสูงของคนอายุเกิน 17 ปี ที่ร่างกายได้สัดส่วนเหมาะสมตามเพศ และจากการวัดโดยเปรียบเทียบส่วนสูงและน้ำหนัก ตามเกณฑ์มาตรฐานของคนไทยแล้ว พบว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการศึกษาก่อนเข้าชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เพศหญิง) อายุเกิน 17 ปี ส่วนมาก (ร้อยละ 38) มีส่วนสูงอยู่ระหว่าง 161-165 เซนติเมตร รองลงมาคือระหว่าง 156-160 เซนติเมตร (ร้อยละ 28) ส่วนน้อย (ร้อยละ 2) มีส่วนสูงระหว่าง 176-180 เซนติเมตร ในส่วนของน้ำหนักนั้น ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 24) มีน้ำหนักระหว่าง 52-53 กิโลกรัม รองลงมาคือระหว่าง 54-55 กิโลกรัม (ร้อยละ 14) และส่วนน้อย (ร้อยละ 2) มีน้ำหนักระหว่าง 90-91 กิโลกรัม และระหว่าง 64-65 กิโลกรัม สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างส่วนสูงและน้ำหนักนั้น พบว่า ส่วนมาก (ร้อยละ 98.00) มีความสัมพันธ์ระหว่างส่วนสูงและน้ำหนักอยู่ในเกณฑ์ปกติ และส่วนน้อย (ร้อยละ 2.00) มีความสัมพันธ์ระหว่างส่วนสูงและน้ำหนักในเกณฑ์ผิดปกติ กล่าวคือ มีน้ำหนักมากเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนสูง

นอกจากในบุคลิกภาพด้านสุขภาพ แล้ว คุณธรรมก็ถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งของบุคลิกภาพด้วย ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ มีลักษณะ สักภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงในด้านคุณธรรม ปรากฏดัง ตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 22 ลักษณะบุคลิกภาพด้านคุณธรรมของนิสิตโครงการนิเทศวิทยาสาคู จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามชั้นปีศึกษา

ลักษณะ สักภาพหรือ พฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง	ศึกษาที่เล่นเป็น		ศึกษาที่เล่นเป็น		ศึกษาต่อสู้		ศึกษาประเภท		ศึกษา			
	ทีมหรือชุด		รายบุคคล		ป้องกันตัว		สละเวลา		ทางน้ำ		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. เมื่อนั่งไม่เหยียดขา คุดมนั่ง	4.62	.64	4.64	.66	4.33	.52	4.92	.29	4.43	.73	4.61	.64
2. เมื่อนำรถในการแข่งขัน ก็ยอมรับในความพ่ายแพ้	4.47	.74	4.68	.54	4.33	.52	4.67	.49	4.43	.73	4.53	.67
3. มีน้ำใจและมารยาทใน การเล่นกีฬา	4.61	.66	4.74	.44	4.50	.55	4.58	.79	4.26	.75	4.57	.65
4. ถอดชุดและถอดการ อย่างเคร่งครัด	4.59	.71	4.64	.49	4.17	.41	4.67	.65	4.30	.70	4.54	.66
5. มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.57	.59	4.71	.53	4.50	.55	4.67	.65	4.39	.66	4.58	.59
6. สามารถแบ่งเวลา การเล่นและการฝึกซ้อม กีฬาได้เป็นอย่างดี	3.65	.95	3.74	.89	3.67	.52	4.00	.74	3.65	.83	3.71	.88

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลักษณะ สภาหรือ เหตุการณ์ที่ปฏิบัติจริง	ชั้นกีฬา		กีฬาที่เล่นเป็น		กีฬาต่อสู้		กีฬาประเภท		กีฬา		รวม	
	ทีมหรือชุด		รายบุคคล		ป้องกันตัว		ลู่ละลาน		ทางน้ำ			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
7. ทักครั้งต่อไปยังชั้น กีฬาในช่วงระหว่างเวลา การศึกษาได้ดำเนินการ ตามข้อปฏิบัติของการลา โดยแจ้งให้ให้อาจารย์ที่ ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน รายวิชาทราบ	4.11	.84	4.26	.77	4.17	.75	4.50	.52	3.96	.77	4.16	.79
8. เข้าร่วมประชุมทุกครั้งที่ โครงการกีฬาชาติ นัดหมาย	3.80	.83	4.03	.75	3.83	.75	4.17	1.03	3.78	.73	3.89	.81
9. เมื่อทำอุปกรณ์นำไปฝึก ซ้อมซึ่งเป็นของส่วนรวม เสียหายจะยินดีรับผิดชอบ และรายงานให้ผู้มีหน้าที่ รับผิดชอบทราบ	4.24	.79	4.19	.75	4.00	.63	4.50	.52	3.96	.77	4.19	.75
10. มีความอดทนและอดกลั้น ต่อการถูกตำหนิจากโค้ช	4.18	.81	4.13	.88	4.33	.52	4.42	.51	4.00	.74	4.16	.78
11. มีความอดทนและอดกลั้น ต่อการถูกตำหนิจาก อาจารย์ผู้สอนด้าน วิชาการ	4.21	.80	4.22	.76	4.50	.55	4.33	.65	3.96	.70	4.19	.75

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลักษณะ สภาวะหรือ พฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง	ชั้นกีฬา		กีฬาที่เล่นเป็น		กีฬาต่อสู้		กีฬาประเภท		กีฬา		รวม	
	ทีมหรือชุด		รายบุคคล		ป้องกันตัว		ลงละลาน		ทางน้ำ			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
12. รักศึกษารวมสอบลด กว่าทจรีในการสอบ	4.00	.97	4.26	.68	4.17	.75	3.67	1.07	3.69	.87	3.98	.90
13. อดิเวลา ปั้นพิเศษที่จะ ฝึกฝน ฝึกซ้อมกีฬานอก เวลาเรียนตามปกติ	4.08	.94	3.97	.75	3.83	.75	4.58	.67	3.91	.79	4.06	.85
14. ซินชมและเคารพในการ ตัดสินใจเป็นไปตามกฎ กติกาโดยไม่มีคววม ล่าเอียงเข้าข้างฝ่ายหนึ่ง ฝ่ายใด	4.38	.73	4.29	.74	4.33	.82	4.92	.29	4.09	.73	4.35	.73
15. สอรับและปฏิบัติตามคำ แนะนำหรือการวางแผน ในการแข่งขันของโค้ช อย่างเคร่งครัด	4.28	.82	4.13	.85	4.33	.82	4.75	.45	4.09	.73	4.25	.79
16. มาฝึกซ้อมตรงต่อเวลา	4.06	.85	4.10	.91	3.33	.82	3.92	1.00	3.83	.72	3.98	.86
17. มีความอดทน ไม่ย่อท้อต่อ อุปสรรคทั้งปวง	4.05	.86	4.35	.66	4.17	.75	3.92	1.16	3.74	.75	4.06	.84
18. สม่ศรสมานสามัคคี รัก หมคมะ	4.51	.77	4.68	.47	4.17	.41	4.58	.51	4.30	.70	4.50	.67
19. เสียสละเพื่อส่วนรวม	4.34	.83	4.35	.61	4.00	.63	4.42	.79	3.87	.87	4.25	.79
รวม	4.25	.51	4.32	.38	4.14	.38	4.43	.34	4.03	.56	4.24	.48

จากตารางแสดงว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการพัฒนาเด็กชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงในบุคลิกภาพด้านคุณธรรม อยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=4.24$) เมื่อจำแนกตามชนิดกีฬาพบว่า นิสิตโครงการฯ สังกัดกีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในบุคลิกภาพด้านคุณธรรม สูงที่สุด ($\bar{X}=4.43$) รองลงมาคือนิสิตโครงการฯ สังกัดกีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=4.32$) และนิสิตโครงการฯ สังกัดกีฬาทางน้ำ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในบุคลิกภาพด้านคุณธรรม ต่ำที่สุด ($\bar{X}=4.03$) และเมื่อวิเคราะห์แยกรายพฤติกรรมพบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เมื่อชนะไม่เหยียดหยามผู้แพ้ ($\bar{X}=4.61$) รองลงมาคือ มีความซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X}=4.58$) และพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สามารถแบ่งเวลาระหว่างการเรียนและการฝึกซ้อมกีฬาได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}=3.71$)

ในด้านบุคลิกภาพนี้ นอกจากข้อมูลที่รวบรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ก็ได้ประเมินภาพรวมบุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯ ในความดูแลโดยประเมินเฉพาะในส่วนที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการสามารถมองเห็นได้ ซึ่งภาพรวมบุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯตามการประเมินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อลักษณะด้านบุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯในความดูแล

ภาพรวมลักษณะ สภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านบุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (n = 32)	\bar{X}	SD
ด้านทั่วไป		
1. รู้จักวางตนให้ถูกกาลเทศะ	3.69	.97
2. มองโลกในแง่ดีและมีทัศนคติที่ดีต่อทุกคน	3.87	.66
3. แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.03	.69
4. มีอารมณ์แจ่มใสเสมอ	3.97	.69
5. เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น	3.84	.68
6. เรียนรู้และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่น	3.94	.62
7. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.88	.79
8. มีความสุ่มรอบคอบ	3.47	.76
9. มีความสุภาพอ่อนโยน	3.84	.81
10. พูดภาษาไทยได้คล่องแคล่วชัดเจน	3.87	.79

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ภาพรวมลักษณะ สถานหรือนวัตกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านบุคลิกภาพของ นิสิตโครงการฯ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (n = 32)	\bar{X}	SD
ด้านกีฬา		
11. รักษาทรงตรงให้มีความสง่าผ่าเผย	3.66	.87
12. มีความกระฉับกระเฉง แคล่วคล่องว่องไว	3.97	.82
13. มีความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.44	.76
14. สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี	3.94	.76
ด้านอื่น ๆ		
15. สามารถแบ่งเวลาระหว่างการเรียนและการฝึกซ้อมกีฬาได้เป็นอย่างดี	3.19	1.15
16. ทุกครั้งที่ต้องไปแข่งขันกีฬาในช่วงระหว่างเวลาการศึกษาได้ ดำเนินการตามข้อปฏิบัติของการลาโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนวิชาทราบ	3.28	1.12
17. มีความอดทนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง	3.53	.88
รวม	3.73	.60

จากตารางแสดงว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนิสิตโครงการนี้ นักกีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็นถึงนวัตกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านบุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯ อยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=3.73$) เมื่อวิเคราะห์ตามรายนวัตกรรม พบว่า ภาพรวมนวัตกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ ($\bar{X}=4.03$) รองลงมาคือมีความกระฉับกระเฉง แคล่วคล่องว่องไว ($\bar{X}=3.97$) และมีอารมณ์แจ่มใสเสมอ ($\bar{X}=3.97$) และภาพรวม



พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยค่าสหคือ สามารถแบ่งเวลาระหว่างการเรียนและการฝึกซ้อมกีฬาได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}=3.19$)

ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษากีฬา ได้แสดงความคิดเห็นถึงบุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯ ในความดูแลเฉพาะในส่วนที่อาจารย์ที่ปรึกษาดังกล่าวสามารถมองเห็นได้ ซึ่งปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อลักษณะด้านบุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯ ในความดูแล

ภาพรวมลักษณะ สภาหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิตโครงการฯ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากีฬา (n = 6)	\bar{X}	SD
ทั่วไป		
1. รู้จักวางตนให้ถูกกาลเทศะ	4.17	0.69
2. มองโลกในแง่ดีและมีทัศนคติที่ดีต่อทุกคน	4.17	0.69
3. แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.00	0.58
4. มีอารมณ์แจ่มใสเสมอ	4.17	0.69
5. เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น	4.33	0.47
6. เรียนรู้และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่น	4.67	0.47
7. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.50	0.50
8. มีความสุ่มรอบคอบ	3.83	0.37
9. มีความสุภาพอ่อนโยน	4.33	1.10
10. พูดภาษาไทยได้คล่องแคล่วชัดเจน	4.67	0.47

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลักษณะ ส่วนหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต โครงการฯ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากีฬา (n = 6)	\bar{X}	SD
ทางกีฬา		
11. รักษาทรงตัวให้มีความสง่าผ่าเผย	4.00	0.00
12. มีความกระฉับกระเฉง แคล่วคล่องว่องไว	4.33	0.74
13. มีความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	4.17	0.37
14. สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี	3.67	0.94
อื่น ๆ		
15. สามารถรักษาระดับน้ำหนักให้คงที่	4.17	0.90
16. รู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา	4.33	0.47
17. เมื่อชนะไม่เหยียดหยามดุด่าพ่นไฟ	4.67	0.47
18. เมื่อพ่ายแพ้ในการแข่งขันก็ยอมรับในความพ่ายแพ้	4.67	0.47
19. มีน้ำใจและมีมารยาทในการเล่นกีฬา	4.17	0.37
20. ถือกฎและกติกาการเล่นอย่างเคร่งครัด	4.33	0.47
21. สามารถแบ่งเวลาระหว่างการเรียนและการฝึกซ้อมกีฬาได้เป็นอย่างดี	3.83	0.69
22. ทุกครั้งที่ต้องไปแข่งขันกีฬาในช่วงระหว่างเวลาการศึกษาได้ดำเนินการตามข้อปฏิบัติของการลา โดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาทราบ	3.83	0.69
23. เข้าร่วมประชุมทุกครั้งที่มีโครงการนัดนักกีฬาชาตินัดหมาย	3.60	0.80
24. มีความอดทนและอดกลั้นต่อการถูกตำหนิจากโค้ช	4.50	0.50
25. อุทิศเวลาเป็นพิเศษที่จะฝึกฝน ฝึกซ้อมกีฬานอกเวลาเรียนปกติ	3.33	0.74

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ภาพรวมลักษณะ สถานหรือเหตุการณ์ที่ปฏิบัติจริงของนิสิต โครงการฯ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชา (n = 6)	\bar{X}	SD
26. ซอมรับและปฏิบัติตามคำแนะนำหรือการวางแผนในการ แข่งขันของโค้ชอย่างเคร่งครัด	4.33	0.47
27. มาฝึกซ้อมตรงต่อเวลา	3.33	1.10
28. มีความอดทน ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง	3.38	0.69
29. สัมผัสสามัคคี รักหมู่คณะ	4.17	0.69
30. เสียสละเพื่อส่วนรวม	3.67	0.94
รวม	4.13	0.75

จากตารางแสดงว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาของนิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีความคิดเห็นต่อภาพรวมของเหตุการณ์ที่ปฏิบัติจริงด้านบุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯ อยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=4.13$) เมื่อวิเคราะห์ตามรายเหตุการณ์พบว่า ภาพรวมเหตุการณ์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.67$) เป็นจำนวนเท่ากัน คือ เร็วรู้และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่น บุคลากรไทยได้คล่องแคล่วชัดเจน เมื่อชนะไม่เห็นขัดขามุขหมั่นผู้แพ้ และเมื่อนำชนะในการแข่งขันก็ยอมรับในการนำข้แพ้ และภาพรวมเหตุการณ์ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด เป็นจำนวนเท่ากัน คือ อูทีศ เวลาเป็นนิเทศที่จะฝึกฝน ฝึกซ้อมก็ฝึกนอกเวลาเร็วตามปกติ และมาฝึกซ้อมตรงต่อเวลา ($\bar{X}=3.33$)

นอกจากความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชา และอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาแล้ว ในส่วน
ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาและวิชาการก็ได้แสดงความคิดเห็นต่อสถานหรือเหตุการณ์ที่ปฏิบัติจริงด้าน
บุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปรึกษาวิชาชีพและวิชาการต่อลักษณะด้านบุคลิกภาพของนิสิต
โครงการฯ

ภาพรวมลักษณะ สถานหรือเหตุการณ์ที่ปฏิบัติจริงของนิสิต โครงการฯ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปรึกษาวิชาชีพและวิชาการ (n = 6)	\bar{X}	SD
ทั่วไป		
1. รู้จักวางตนให้ถูกกาลเทศะ	3.83	0.90
2. มองโลกในแง่ดีและมีทัศนคติต่อทุกคน	4.00	0.82
3. แต่งกายสะอาด เรียบร้อย ถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.00	0.58
4. มีอารมณ์แจ่มใสเสมอ	3.83	0.90
5. เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น	3.83	0.69
6. เรียนรู้และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่น	3.83	0.37
7. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.33	0.47
8. มีความสุ่มรอบคอบ	3.67	0.47
9. มีความสุภาพอ่อนโยน	4.00	0.58
10. พูดภาษาไทยได้คล่องแคล่วชัดเจน	4.50	0.50
ทางกีฬา		
11. รักษาทรวดทรงให้มีความสง่าผ่าเผย	3.50	0.50
12. มีความกระฉับกระเฉง แคล่วคล่องว่องไว	4.00	0.00
13. มีความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	4.17	0.69
14. สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี	4.17	0.69
อื่น ๆ		
15. สามารถรักษาระดับน้ำหนักให้คงที่	4.33	0.47

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ภาพรวมลักษณะ สถานหรือเหตุการณ์ที่ปฏิบัติจริงของนิสิต โครงการฯ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการ (n = 6)	\bar{X}	SD
16. รู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา	4.17	0.27
17. เมื่อชนะไม่เหยียดหยามคู่แข่ง	4.67	0.47
18. เมื่อนำชนะในการแข่งขันก็ยอมรับในความพ่ายแพ้	4.33	0.74
19. มีน้ำใจและมีมารยาทในการเล่นกีฬา	4.33	0.47
20. ถือกฎและกติกาการเล่นอย่างเคร่งครัด	4.33	0.47
21. สามารถแบ่งเวลาระหว่างการเรียนและการฝึกซ้อมกีฬาได้ เป็นอย่างดี	3.33	0.74
22. ทุกครั้งที่ต้องไปแข่งขันกีฬาในช่วงระหว่างเวลาการศึกษาได้ ดำเนินการตามข้อปฏิบัติของการลา โดยแจ้งให้อาจารย์ ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาทราบ	3.33	1.10
23. เข้าร่วมประชุมทุกครั้งที่มีโครงการพัฒนากีฬาชาตินัดหมาย	3.17	0.69
24. มีความอดทนและอดกลั้นต่อการถูกตำหนิจากโค้ช	3.83	0.69
25. อดทนเป็นพิเศษที่จะฝึกฝน ฝึกซ้อมกีฬานอกเวลาเรียนปกติ	2.83	0.69
26. ยอมรับและปฏิบัติตามคำแนะนำหรือการวางแผนในการ แข่งขันของโค้ชอย่างเคร่งครัด	4.00	0.58
27. มาฝึกซ้อมตรงต่อเวลา	3.33	0.74
28. มีความอดทน ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง	3.67	0.47
29. สัมผัสสามัคคี รักหมู่คณะ	4.33	0.74
30. เสียสละ เหนือส่วนรวม	4.17	0.69
รวม	3.96	0.74

จากตารางแสดงว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่เก่าและวิชาการของนิสิตโครงการนิสิตนานาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีความคิดเห็นต่อภาพรวมของพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านบุคลิกภาพของนิสิตโครงการอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=3.96$) เมื่อวิเคราะห์ตามรายงานพฤติกรรม พบว่าพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}=4.67$) คือ เมื่อขณะไม่เชื่อมต่อหามดหมั่นหมั่น รองลงมาคือ นูดยุทธศาสตร์ไทยได้คล่องแคล่วชัดเจน ($\bar{X}=4.50$) และภาพรวมพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ เข้าร่วมประชุมทุกครั้งโครงการนิสิตนานาชาตินัดหมาย ($\bar{X}=3.17$) รองลงมาคือ รายงานพฤติกรรม สามารถแบ่งเวลาระหว่างการเรียนและการฝึกซ้อมกีฬาได้เป็นอย่างดี ทุกครั้งที่ต้องไปแข่งขันกีฬาในช่วงระหว่างเวลาการศึกษา ได้ดำเนินการตามข้อปฏิบัติของการลา โดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาทราบ และมาฝึกซ้อมตรงต่อเวลา เป็นจำนวนเท่ากัน ($\bar{X}=3.33$)

ในเรื่องบุคลิกภาพนี้ นอกเหนือจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนิสิตโครงการนิสิตนานาชาติ อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษากีฬา ตลอดจนอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการแล้ว ผู้วิจัยยังได้สัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาดังกล่าวเกี่ยวกับบุคลิกภาพของนิสิตโครงการนิสิตนานาชาติที่ได้รับการนิเทศให้ดีขึ้น และยังเป็นปัญหาที่ควรได้รับการปรับปรุง รวมทั้งบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตโครงการฯ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (จำนวน 10 คน)

<u>บุคลิกภาพที่ได้รับการนิเทศให้ดีขึ้น</u>	<u>จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์</u>
1. ปรับตัวเข้ากับนิสิตทั่วไปได้หลังจากมีปัญหาในช่วงแรก ๆ	4
2. รู้จักนำเสนอความคิด การเขียน การพูดและการอธิบาย	1
3. มีความรับผิดชอบมากขึ้น	1
4. บุคลิกภาพด้านกีฬา	1
5. ไม่สามารถมองเห็นได้ชัด	1

<u>บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่ได้รับการนิเทศภายนอก</u>	<u>จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์</u>
1. ควรปรับปรุงตนเองในด้านความรับผิดชอบต่อการเรียน	3
2. ควรมีวินัยในตนเองมากขึ้น	1
3. ควรมีนิเทศนาการด้านวิชาการ	1
4. ควรรู้จักวางแผนอนาคตของตนเอง	1
5. ควรมีเป้าหมายในชีวิต	1
6. ควรมีความเชื่อมั่นในตนเอง	1
7. ควรมีความเป็นผู้นำ	1

ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเสริมสร้างบุคลิกภาพที่ดี

ให้กับนิสิตโครงการฯ

1. ทุกฝ่ายควรให้ความร่วมมือกัน	7
2. ควรเป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	1
3. นิสิตโครงการฯควรมานขออาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	1
4. น่าจะมีความใกล้ชิดกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนิสิตโครงการฯในคณะที่ประสงค์ลักษณะของบัณฑิตที่ใกล้เคียงกัน อาทิ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	1

บุคลิกภาพอันพึงประสงค์ที่จะให้เกิดขึ้นกับนิสิตโครงการฯ

1. บุคลิกภาพด้านกีฬาและสุขภาพ	
1.1 ควรมีสรีระที่แข็งแรงสมบูรณ์	10
1.2 ทรวดทรงสง่าผ่าเผย	8
1.3 มีการออกกำลังกายสม่ำเสมอ	5
1.4 สามารถชักจูงเพื่อนนิสิตทั่วไปให้มาสนใจกีฬา	3

	<u>จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์</u>
2. บุคลิกภาพด้านทั่วไป	
2.1 รู้จักวางตนให้ถูกกาลเทศะ	10
2.2 แต่งกายสะอาดเรียบร้อยตามกาลเทศะ	10
2.3 มีอารมณ์แจ่มใส	8
2.4 มีมนุษยสัมพันธ์ดี	8
2.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	5
2.6 กล้าคิดกล้าทำ	3
2.7 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3
2.8 มีสัมมาคารวะ	5
2.9 มีความสุภาพอ่อนโยน	5
3. บุคลิกภาพด้านคุณธรรม	
3.1 ควรมีความรับผิดชอบ	10
3.2 มีระเบียบวินัยในตนเอง	9
3.3 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น	5
3.4 มีความตรงต่อเวลา	7
3.5 มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	5
3.6 ไม่เสงสิ่งเสงคิด	2
3.7 มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	10

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษากีฬาวิน (จำนวน 7 ท่าน)

<u>บุคลิกภาพที่ได้รับการนัดหมาย</u>	<u>จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์</u>
1. มีความเป็นผู้ใหญ่มากขึ้น	3
2. ควบคุมอารมณ์ได้ดีขึ้น	3
3. มีความรับผิดชอบมากขึ้น	3

	<u>จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์</u>
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น	1
5. มีการแสดงออกทางด้านวิชาการมากขึ้น	1
6. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	1
7. มีความยอมรับและเข้าใจผู้อื่นมากขึ้น	1
8. ยังไม่สามารถมองเห็นได้ชัด	1

บุคลากรที่ยังคงบกพร่องสมควรได้รับการพัฒนา

1. ควรมีความรับผิดชอบมากขึ้นอีก	1
2. ควรมีความตรงต่อเวลา	1
3. ควรอ่อนน้อมถ่อมตน มีสัมมาคารวะ (นิสัยโครงการฯบางส่วน)	4
4. ยังไม่สามารถประเมินได้ถูกต้อง	1

ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเสริมสร้างบุคลากรที่ดี

ให้กับนิสิตโครงการฯ

1. โครงการพัฒนาที่วิชาชีพและอาจารย์ที่ปรึกษาให้นิสิตโครงการฯ ควรมีบทบาทสำคัญในเรื่องนี้	2
2. เป็นภาระหน้าที่ของผู้ฝึกสอน	1
3. การเสริมสร้างบุคลากรเป็นเรื่องที่กระทำยาก เนื่องจากนิสิตแต่ละคน มีภูมิหลังที่แตกต่างกัน	1
4. โครงการฯได้ดำเนินการอยู่แล้ว โดยมีการประชุมพิเศษเมื่อแรกเริ่มรับนิสิต เข้ามา อีกทั้งยังมีคณะกรรมการด้านการกีฬา สวัสดิการและวินัยนิสิต คอยดูแลความประพฤติ	1

<u>บุคลิกภาพอันพึงประสงค์ที่จะทำให้เกิดขึ้นกับนิสิต</u>	<u>จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์</u>
1. บุคลิกภาพด้านกีฬาและสุขภาพ	
1.1 มีสรีระที่ได้สัดส่วนตามประเภทของกีฬา	7
1.2 สุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์	7
1.3 ทรวดทรงสง่าผ่าเผย	7
1.4 เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ นิสิตทั่วไปในด้านของการกีฬา	7
2. บุคลิกภาพด้านทั่วไป	
2.1 ความมารยาทดี สุภาพ เรียบร้อย	5
2.2 ประพฤติดี.	5
2.3 ควรมีอารมณ์แจ่มใส	5
2.4 มีมนุษยสัมพันธ์ดี	6
2.5 มีสัมมาคารวะ	4
2.6 แต่งกายสะอาด เรียบร้อย	5
2.7 วางตนถูกต้องตามกาลเทศะ	5
2.8 มีความเป็นผู้นำ	4
3. บุคลิกภาพด้านคุณธรรม	
3.1 ได้รับความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น	6
3.2 ภูมิใจในตนเอง	6
3.3 ภูมิใจในใจเลือกเพื่อพ่อแม่	5
3.4 ได้รับความตรงต่อเวลา	6
3.5 ควรเข้าร่วมกิจกรรมทุกอย่างของมหาวิทยาลัยตามโอกาสอันควร	3
3.6 ภูมิใจที่รู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของทีมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมีความภาคภูมิใจในสถาบัน	5

<u>วิธีป้องกันรักษาสุขภาพในการเล่นกีฬา</u>	<u>จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์</u>
อยู่ในเกณฑ์	7

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษา กีฬาและวิชาการ (จำนวน 6 ท่าน)

<u>บุคลิกภาพที่ได้รับการพัฒนา</u>	<u>จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์</u>
1. มีความรับผิดชอบมากขึ้น	2
2. มีการวางตัวดีขึ้น	2
3. กริยามารยาทดีขึ้น	2
4. ไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงใด ๆ เกิดขึ้นในตัวนิสิต	1
5. ไม่สามารถตอบได้ เนื่องจากบุคลิกภาพของแต่ละบุคคลแตกต่างกัน เนื่องมาจากภูมิหลังที่แตกต่างกัน	1

<u>บุคลิกภาพที่ยังคงบกพร่องสมควรได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้นอีก</u>	
1. ควรมีระเบียบวินัยมากขึ้น	2
2. ควรมีความรับผิดชอบมากขึ้น	2
3. ควรปรับปรุงด้านมารยาท	1
4. ควรปรับปรุงด้านการแต่งกาย	1

ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเสริมสร้างบุคลิกภาพที่ดี

ให้กับนิสิตโครงการฯ

1. ทุกฝ่ายควรร่วมมือกัน	3
2. ควรมีหน่วยงานพัฒนาบุคลิกภาพ	1
3. อาจารย์มีส่วนในการว่ากล่าวตักเตือนได้	1
4. การเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพเป็นสิ่งที่กระทำได้อย่าง	1

<u>วิธีป้องกันรักษาสุขภาพในการเล่นกีฬา</u>	<u>จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์</u>
1. อ่อนในเกศกค	3
2. ในกีฬาฟุตบอล เวลาซ้อม นักกีฬาบางคนไม่สวมสนับแข้ง ไม่มีผ้าพัน ยึดข้อเท้า แม้จะแนะนำแล้วก็ตาม	1
3. นักกีฬายังมีความรู้ด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	1

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับนิสิตโครงการฯ

1. บุคลิกภาพด้านกีฬาและสุขภาพ	
1.1 ควรมีสรีระที่แข็งแรง	2
1.2 ส่องผ่าเผยแบบนักกีฬา	2
2. บุคลิกภาพด้านทั่วไป	
2.1 มีการวางตัวที่เหมาะสม	1
2.2 ไม่หึงงอโง	1
2.3 กล้าติดกล้าแสดงออก	1
2.4 มีมารยาทที่ดี	2
2.5 มีลักษณะความเป็นผู้นำผู้ตาม	1
2.6 มีความเป็นผู้ใหญ่	1
2.7 สุขภาพ	1
2.8 แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกกาลเทศะคามวิชาชั้น	1
3. บุคลิกภาพด้านคุณธรรม	
3.1 ควรมีระเบียบวินัย	2
3.2 มีความรับผิดชอบในหน้าที่ทั้งทางด้านการเรียนและทางด้านกีฬา	4
3.3 มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามของนิสิตโครงการนิเทศน์ศึกษาชาติ แบบสอบถาม
อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตโครงการฯ ตลอดจนจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการจำนวน 10
ท่าน อาจารย์ที่ปรึกษากีฬานักเรียนจำนวน 7 ท่าน และอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและ-
วิชาการจำนวน 6 ท่าน ได้ผลสรุปได้ดังนี้

ในด้านภาพรวมของบุคลิกภาพซึ่งประกอบด้วยด้านทั่วไป ด้านกีฬา ด้าน
สุขภาพและด้านคุณธรรม พบว่าผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านบุคลิกภาพ
อยู่ในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินบุคลิกภาพนิสิตโครงการฯ ในความดูแลของอาจารย์
ที่ปรึกษานักเรียนว่า ภาพรวมบุคลิกภาพของนิสิตอยู่ในระดับสูงเช่นกัน เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามชนิด
กีฬานักเรียนว่า นิสิตโครงการฯ สังกัดกีฬาประเภทลูกและลานมีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพสูงสุด
รองลงมาคือนิสิตโครงการฯ สังกัดกีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคลและนิสิตโครงการฯ สังกัดกีฬาทางน้ำ
มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพต่ำที่สุด เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามบุคลิกภาพในแต่ละด้าน
พบว่า บุคลิกภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านคุณธรรม รองลงมาคือด้านทั่วไป ในทางตรงกันข้าม
บุคลิกภาพด้านกีฬากลับเป็นบุคลิกภาพที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดทั้งๆ ที่นิสิตโครงการฯ คือ นักกีฬา

เมื่อพิจารณารายละเอียดในบุคลิกภาพด้านทั่วไป ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ
มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงในบุคลิกภาพด้านทั่วไป อยู่ในระดับสูง เมื่อวิเคราะห์จำแนกรายพฤติกรรม
พบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือแต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ
ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินบุคลิกภาพด้านทั่วไป ของนิสิตโครงการฯ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ
เป็นผู้ประเมิน พบว่า นิสิตโครงการฯ มีพฤติกรรมดังกล่าวสูงสุดเช่นกัน สำหรับพฤติกรรมบุคลิกภาพ
ด้านทั่วไป ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของนิสิตโครงการฯ ซึ่งทั้ง 3 กลุ่ม อันประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษา
วิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการ ตลอดจนตัวนิสิตโครงการฯ เองมีความเห็นสอดคล้องกัน
คือ ด้านความสุ่มรอบคอบ

ส่วนในบุคลิกภาพด้านกีฬา พบว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ มีพฤติกรรม
ที่ปฏิบัติจริงในบุคลิกภาพด้านกีฬา อยู่ในระดับสูง เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามรายพฤติกรรมพบว่า
พฤติกรรมที่ทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนิสิตโครงการฯ และตัวผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ มี
ความเห็นสอดคล้องกันและเป็นพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือมีความกระฉับกระเฉง แคล่วคล่อง
ว่องไว ส่วนพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและผู้ตอบซึ่งเป็นตัวนิสิต
โครงการฯ เอง มีความเห็นสอดคล้องกันอีกเช่นกัน ก็คือมีความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบ แก้ปัญหา

เฉพาะหน้าได้ดี

สำหรับบุคลิกทางด้านสุขภาพ นั้นพบว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯในเหตุการณ์ที่ปฏิบัติจริงในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษากีฬา รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการ สนวกกับการสัมภาษณ์ ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาดังกล่าว ส่วนใหญ่มีความเห็นว่านิสิตโครงการฯมีความรู้ถึงวิธีป้องกันรักษาสุขภาพของตนเองอยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามชนิดกีฬานั้นพบว่า ผู้ตอบสังกัดกีฬาประเภทลูกและลานมีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในบุคลิกทางด้านสุขภาพ สูงสุด รองลงมาคือผู้ตอบที่สังกัดกีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกรีฑาที่กล่าวว่า นิสิตโครงการฯในความดูแลโดยทั่วไปรู้จักป้องกันรักษาสุขภาพของตนอยู่ในเกณฑ์ดี อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมเทนนิส มีความเห็นว่านิสิตมีความรู้ในด้านดังกล่าวเพียงพอ และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมแบดมินตันได้ให้ความเห็นในลักษณะคล้ายคลึงกัน โดยชี้ให้เห็นว่าทั้งนี้เนื่องจากนักกีฬาในชมรม สโมสรหรือสมาคมคอยดูแลให้เป็นไปตามแบบแผน อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบสังกัดกีฬาทางน้ำมีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในบุคลิกทางด้านสุขภาพต่ำที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกีฬาทางน้ำ ที่ให้ทัศนะว่านิสิตโครงการฯในความดูแลยังมีความรู้ด้านสุขภาพไม่เพียงพอ ทานอาหารไม่ถูกต้องตามหลักโภชนาการ ไม่ค่อยดูแลรักษาสุขภาพของตน อีกทั้งไม่รู้จักป้องกันอุบัติเหตุในการเล่นกีฬาเพียงพอ ซึ่งในเรื่องนี้ประธานอนุกรรมการด้านกีฬา สวัสดิการและวินยนิสิต ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการจัดให้ความรู้แก่นิสิตโครงการฯในเรื่องดังกล่าว รวมถึงความรู้ด้านโภชนาการในช่วงปกติ และช่วงใกล้การแข่งขัน นอกจากนี้จะมีส่วนในเรื่องการเสริมสร้างสรีระ เฉพาะส่วนที่สำคัญต่อกีฬาประเภทนั้นๆด้วย

ส่วนในด้านน้ำหนักและส่วนสูงของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯ นั้นพบว่านิสิตโครงการฯที่มีอายุ 17 ปี ทั้งหญิงและชาย มีความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักและส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ดีกว่าปกติ แต่สำหรับผู้ตอบที่มีอายุเกิน 17 ปี ส่วนใหญ่ทั้งหญิงและชายมีความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักและส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ปกติ ยกเว้นส่วนน้อยที่มีความสัมพันธ์ดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ผิดปกติ คือ มีน้ำหนักมากเกินไปเมื่อเทียบกับส่วนสูง แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าในกีฬาบางประเภทมีการกำหนดชนิดอัตราน้ำหนัก ซึ่งจำเป็นที่นักกีฬาจะต้องมีน้ำหนักในชนิดอัตรานั้น ๆ อาทิ ยูโด ยกน้ำหนัก ฯลฯ

นอกเหนือจากบุคลิกภาพด้านต่างๆดังกล่าวข้างต้น คุณธรรมที่ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญส่วนหนึ่งของบุคลิกภาพ จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบซึ่งเป็นนิสิตโครงการพัฒนาศักยภาพที่ปฏิบัติจริงในบุคลิกภาพด้านคุณธรรม อยู่ในระดับสูง ซึ่งเมื่อจำแนกตามชนิดกีฬา พบว่า ผู้ตอบสังกัดกีฬาประเภทลูกและลานมีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมดังกล่าวสูงสุด รองลงมาคือ ผู้ตอบสังกัดกีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล ซึ่งก็สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมแบดมินตันที่ว่า บุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯในความคิดอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ เพราะมีรุ่นพี่ที่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่รุ่นน้อง ส่วนนิสิตโครงการฯสังกัดกีฬาทางน้ำ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในบุคลิกภาพด้านคุณธรรม ค่ำที่สุด ซึ่งก็สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกีฬาทางน้ำ ที่ให้ความเห็นว่าอยากให้นิสิตโครงการฯหันมาด้านความรับผิดชอบ มารยาทและการแต่งกาย และเมื่อจำแนกตามรายพฤติกรรมพบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือเมื่อชนะไม่เหยียดหยามคู่แข่งผู้แพ้ ซึ่งก็สอดคล้องกับความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมในบุคลิกภาพด้านคุณธรรม ในส่วนที่อาจารย์ที่ปรึกษากีฬารวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการสามารถมองเห็นได้ในตัวนิสิตโครงการฯในความคิด นอกจากนี้ยังมีพฤติกรรมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาดังกล่าวข้างต้นกับตัวนิสิตโครงการฯ มีความเห็นค่อนข้างสอดคล้องกันและเป็นรายพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ คุณธรรมซึ่งเป็นคุณสมบัติของนักกีฬา อาทิ เมื่อน่าชนะในการแข่งขันก็ยอมรับในความพ่ายแพ้ นั้น มีมารยาทในการเล่นกีฬา ถือกฎกติกาการเล่นอย่างเคร่งครัด ตลอดจนสมัครสมานสามัคคี รักหมู่คณะ สำหรับรายพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดของนิสิตโครงการฯ คือ สามารถแบ่งเวลาระหว่างการเล่นและการฝึกซ้อมได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินบุคลิกภาพในส่วนที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการสามารถมองเห็นได้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษากีฬา ตลอดจนอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการ ซึ่งส่วนใหญ่เห็น้องต้องกันว่านิสิตโครงการฯ มีปัญหาด้านการแบ่งเวลาระหว่างการเล่นและการฝึกซ้อมกีฬา

จากการให้สัมภาษณ์ของอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตโครงการฯ เกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตโครงการฯนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาประสงค์ให้นิสิตมีบุคลิกภาพนอสรูปเป็นด้านต่างๆได้ดังนี้คือ

ด้านกีฬา ประสงค์ให้นิสิตมีสรีระที่แข็งแรงได้สัดส่วนตามประเภทกีฬา ทรวดทรงสง่าผ่าเผย แสดงให้เห็นถึงการฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ มีการออกกำลังกายสม่ำเสมอ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตทั่วไป รวมทั้งสามารถขจัดงานนอคนิสิตทั่วไปให้มาสนใจกีฬา

บุคลิกภาพด้านทั่วไป ประสงค์ให้บัณฑิตวางตนถูกกาลเทศะ มีมนุษยสัมพันธ์ มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กล้าคิดกล้าแสดงออก สุภาพอ่อนโยน แต่งกาย สะอาด เรียบร้อยและถูกต้องตามกาลเทศะ มีอารมณ์แจ่มใส ฯลฯ

ในด้านคุณธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาตั้งกล่าวว่หากให้บัณฑิตมีคุณลักษณะในด้าน ความรับผิดชอบ ความมีวินัยในตนเอง ความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น ความตรงต่อเวลา ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และที่สำคัญคือ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา

เท่าที่ผ่านมา นิสิตโครงการฯ มีบุคลิกภาพในด้านที่ก้าวอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วน บุคลิกภาพด้านทั่วไปนั้น นิสิตบางส่วนยังมีปัญหาโดยเฉพาะในช่วงของการปรับตัว และในบุคลิกภาพ ด้านนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ประสงค์อยากจะได้ให้บัณฑิตมีลักษณะของความเป็นผู้ใหญ่ทางด้าน วิชาการด้วย ส่วนในด้านคุณธรรมนั้น อาจารย์ที่ปรึกษา ประสงค์อยากได้ให้บัณฑิตมีการพัฒนาในด้าน คุณธรรมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในด้านความรับผิดชอบ ความมีวินัยในตนเอง ความซื่อสัตย์สุจริต ฯลฯ และในส่วนที่อยากเพิ่มเติมเป็นพิเศษคืออยากได้ให้บัณฑิตโครงการฯ มีความภาคภูมิใจในสถาบัน มีความสำนึกตนว่าเป็นส่วนหนึ่งของทีมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม อาจารย์มีความ เห็นว่า บุคลิกภาพบางด้านของนิสิตก็ได้รับการพัฒนาขึ้นบ้าง แต่ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากมีอายุมากขึ้น การปรับตัวดีขึ้น หรือส่วนที่ได้รับการพัฒนานั้น ๆ อาจจะเนื่องมาจากการได้ศึกษาในคณะวิชา นั้น ๆ ก็ได้

สำหรับในด้านการดำเนินการเสริมสร้างบุคลิกภาพที่ดีให้กับนิสิตโครงการฯ นั้น อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายควรให้ความร่วมมือกัน ในขณะที่มีอาจารย์ บางส่วนเห็นว่าควรเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ส่วนวิธีการดำเนินการเสริม สร้างบุคลิกภาพนั้น ควรดำเนินการทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการด้วย อย่างไรก็ตาม ก็ตามก็มีการยอมรับว่าการดำเนินการเสริมสร้างบุคลิกภาพนั้นมิใช่กระทำได้โดยง่าย เนื่องจาก แต่ละบุคคลมีภูมิหลังที่แตกต่างกัน และบุคลิกภาพก็เป็นส่วนที่ได้รับการปลูกฝังและหล่อหลอมมาตั้งแต่ ในวัยเด็ก

ในด้านบุคลิกภาพนี้ นอกเหนือจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนิสิต โครงการฯ แบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ แบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษากีฬา รวมทั้ง อาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการ ตลอดจนการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตโครงการฯดังกล่าว ข้างต้นแล้ว ผู้วิจัยยังได้ทำการสังเกตด้วยตนเอง โดยผลจากการสังเกตนอสรุปได้ดังนี้

ผลจากการสังเกตของผู้วิจัย

เนื่องด้วยนิสิตโครงการนิสิตนักกีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยผ่านโครงการนิสิตนักกีฬาชาติ ซึ่งเป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้เยาวชนที่มีความสามารถดีเด่นในเชิงกีฬาเข้าศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเมื่อเข้ามาเป็นนิสิตในโครงการนี้ จักต้องมีภารกิจที่หนักกว่านิสิตทั่วไป กล่าวคือจักต้องพัฒนาความสามารถทางด้านกีฬาให้ประสบความสำเร็จ และในขณะเดียวกันจักต้องศึกษาให้จบตามหลักสูตร ฉะนั้นนิสิตเหล่านี้จึงประสบปัญหาด้านการแบ่งเวลา ซึ่งส่งผลให้นิสิตโครงการนี้มีการรวมกลุ่มนบปะกันน้อยมาก เพราะในเวลาปกติจะกระจายศึกษาตามคณะต่างๆในชั้นปีที่แตกต่างกัน ประกอบกับนิสิตเหล่านี้ขาดเรียนบ่อย เนื่องจากมีโปรแกรมการแข่งขันและการฝึกซ้อมกีฬา ทำให้การสังเกตด้านการเรียนเป็นไปได้ยาก และการที่นิสิตเป็นนักกีฬาซึ่งสังกัดสโมสรและชมรมกีฬากายนอกมหาวิทยาลัย การฝึกซ้อมกีฬาจึงมักแยกกันฝึกซ้อมตามสโมสรและชมรมที่ตนสังกัด อีกทั้งมหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดให้นิสิตโครงการฯ ส่วนใหญ่ฝึกในหอพักของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงทำให้การสังเกตการรวมกลุ่มของนิสิตโครงการฯ ในช่วงปกติกระทำไม่ได้ยากเช่นกัน การรวมกลุ่มของนิสิตโครงการฯ จะเกิดขึ้นได้ในช่วงของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงมุ่งการสังเกตไปที่การรวมกลุ่มของนิสิตโครงการฯ ในระหว่างการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 20 ระหว่างวันที่ 8-15 มกราคม 2536 ซึ่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ในการสังเกตครั้งนี้ ด้วยเหตุที่อยู่ในช่วงเวลาอันจำกัด ทำให้เห็นพฤติกรรมบางอย่างปรากฏ บางอย่างยังไม่ปรากฏ ประกอบกับสนามการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 20 หรือ "เนเธอร์แลนด์" ได้กระจายสนามการแข่งขันตามประเภทกีฬาที่ลงแข่งขัน ฉะนั้นการสังเกตจึงสังเกตได้บางประเภทกีฬาของการแข่งขัน และในช่วงระยะเวลาการแข่งขันในรอบหนึ่งๆเท่านั้น โดชนพฤติกรรมที่ปรากฏจะเป็นพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพ ซึ่งนอมองเห็นได้ในระยะเวลาที่สังเกต

จากการสังเกตพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯ ผู้วิจัยพบว่า**ในบุคลิกภาพด้านทั่วไป** นิสิตแต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้องและเหมาะสมตามกาลเทศะ กล่าวคือในช่วงปกติที่นิสิตมาเรียน นิสิตก็จะแต่งกายในเครื่องแบบนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงของ

การแข่งขัน นิสิตก็จะแต่งกายในชุดนักศึกษาในสังกัดกีฬาประเภทนั้น ๆ และในกีฬาบางประเภท อาทิ กีฬาทางน้ำ ในรอบของการคัดเลือก ระหว่างการรอการคัดเลือก ก็จะแต่งกายในชุดที่สามารถผลัดเปลี่ยนได้ง่าย และในการชมและเข้าเชียร์ให้กำลังใจแก่เพื่อนนักกีฬา นิสิตก็มักจะแต่งกายในชุดกางเกงวอร์มและเสื้อยืดของมหาวิทยาลัย จากการสังเกตดังกล่าวพอประมวลได้ว่า นิสิตโครงการฯ มีการแต่งกายที่สะอาด เรียบร้อย ถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ ซึ่งความเห็นของผู้วิจัยในเรื่องการแต่งกายของนิสิตโครงการฯ ก็สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งจากแบบสอบถามนิสิตโครงการฯ และจากความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯ ในด้านทั่วไป ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนิสิตเป็นผู้ประเมินเห็นหนึ่งต้องกันว่า นิสิตมีคุณธรรมที่ปฏิบัติจริงในด้านดังกล่าวสูงที่สุด

ส่วนในด้านการเรียนรู้และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่นนั้น ผู้วิจัยพบว่า นิสิตโครงการฯ บางส่วนก็มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ในขณะที่ตัวอื่นก็มีส่วนอีกเช่นกันที่มีลักษณะไม่ค่อยให้ความสนใจที่จะพูดคุยกับผู้อื่น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบุคคล สถานแวดล้อมในขณะนั้น และผู้ที่เข้าไปสนทนาด้วย ตัวอย่างเช่น นิสิตโครงการฯ ซึ่งเป็นนักกีฬาแบดมินตัน 2 ใน 3 คนที่ผู้วิจัยสนทนาด้วย ต่างก็พูดคุยกับผู้วิจัยด้วยดี ในขณะที่อีกคนหนึ่งไม่ค่อยพูดคุย ส่วนนิสิตโครงการฯ ซึ่งสังกัดกีฬาทางน้ำ นิสิตโครงการฯ เพียงให้ความสนใจกับผู้ที่มานั่งคุยด้วยพอสมควร แต่ในขณะที่ นิสิตโครงการฯ ซ้ำๆ ไม่ค่อยให้ความสนใจเท่าไรนัก ซึ่งทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกำลังสนใจในกิจกรรมที่กระทำอยู่มากกว่า สำหรับในกีฬาประเภทอื่น ๆ ก็มีลักษณะทั้ง 2 ประเภทดังที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าลักษณะการเรียนรู้และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่น อันอยู่กับความแตกต่างระหว่างบุคคล สถานแวดล้อม อีกทั้งผู้ที่เข้าไปสนทนาด้วย อย่างไรก็ตามในเรื่องนี้ อาจารย์ที่ปรึกษากีฬาท่านหนึ่งได้ให้ความเห็นว่า จากประสบการณ์ที่เคยเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่ การเข้ากับนิสิตโครงการฯ ค่อนข้างลำบาก ต้องใช้เวลาในการสร้างความคุ้นเคย และอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาอีกท่านหนึ่งก็ยอมรับว่า นิสิตโครงการฯ มีปัญหาในด้านการเข้ากลุ่มกับคนอื่น ๆ โดยเฉพาะในช่วงของการปรับตัว ซึ่งอาจจะเนื่องมาจากการดำเนินชีวิตแบบนักกีฬา กล่าวคือ ช่วงเข้าฝึกซ้อมกีฬา ถึงเวลาเรียนก็ไปเรียน ช่วงเย็นก็เป็นช่วงของการฝึกซ้อมกีฬาอีก การใช้ชีวิตจึงมิได้อยู่กับสังคมมากนัก นอกจากนี้ยังมีอาจารย์อีกบางส่วน ซึ่งกล่าวในลักษณะทำนองเดียวกันในเรื่องของการไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และปัญหาการปรับตัวเข้ากับนิสิตทั่วไป โดยเฉพาะในช่วงแรก ๆ

บุคลิกภาพด้านกีฬา นั้น จากการที่ผู้วิจัยได้ไปสังเกตการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลครั้งที่ 20 พบว่า นักกีฬาส่วนใหญ่ซึ่งเป็นนิสิตโครงการพัฒนาทีมชาติ มีความกระฉับกระเฉง แคล่วคล่องว่องไว และสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี โดยเฉพาะการควบคุมอารมณ์นั้นสามารถเห็นได้ชัด ในกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด อาทิ วอลเลย์บอล บาสเกตบอล ฯลฯ ซึ่งเป็นกีฬาที่มีการกระทบกระทั่งกันบ่อย แต่นักกีฬาที่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี ซึ่งผลจากการสังเกตของผู้วิจัยก็สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนิสิตโครงการฯ รวมทั้งจากความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านกีฬาของนิสิตโครงการฯ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการเป็นผู้ประเมิน มีความเห็นสอดคล้องกันว่านิสิตโครงการฯมีลักษณะ สภาวะ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงในด้านความกระฉับกระเฉง แคล่วคล่องว่องไว สูงสุด รองลงมาคือสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษากีฬา รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการศึกษาที่มีความเห็นว่า นิสิตโครงการฯมีพฤติกรรมด้านการควบคุมอารมณ์ได้ดีอยู่ในระดับสูงเช่นกัน นอกจากนี้จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า ลักษณะดังกล่าวเห็นได้ชัดในกีฬาประเภททีมหรือชุด ก็สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนิสิตโครงการฯในส่วนบุคคลภาพด้านกีฬา ซึ่งพบว่าเมื่อจำแนกตามชนิดกีฬาแล้วผู้ตอบสังกัดกีฬาที่เล่นเป็นทีมหรือชุด มีพฤติกรรมด้านการควบคุมอารมณ์ได้ดี สูงสุด อย่างไรก็ตามนอกเหนือจากการแข่งขันกีฬา นิสิตโครงการฯก็มีพฤติกรรมด้านการควบคุมอารมณ์ได้ดีมากน้อยเพียงไรก็ต้องใช้เวลาในการสร้างความคุ้นเคย จึงจะสามารถเห็นได้ ซึ่งเรื่องพฤติกรรมในด้านการควบคุมอารมณ์ของนิสิตโครงการฯนี้ อาจารย์ที่ปรึกษากีฬาท่านหนึ่งให้ความเห็นว่า นิสิตโครงการฯยังไม่ค่อยรู้จักการควบคุมอารมณ์พอ

บุคลิกภาพด้านคุณธรรม ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในด้านบุคลิกภาพ จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า นิสิตโครงการฯส่วนใหญ่มีพฤติกรรม - เมื่อชนะไม่เหยียดหยามผู้แพ้ผู้แพ้เมื่อน่าเสียใจในการแข่งขันก็ยอมรับในการพ่ายแพ้ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวเป็นคุณสมบัติของความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา นิสิตโครงการฯมีคุณสมบัติดังกล่าวค่อนข้างเด่นชัด กล่าวคือ จากการที่ผู้วิจัยได้ไปสังเกตการแข่งขันกีฬาว่ายนํ้าเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2536 ระหว่างเวลา 13.30-16.30 น. ในช่วงระหว่างเวลาของการแข่งขันดังกล่าว มีการแข่งขันว่ายนํ้าชายรอบชิงชนะเลิศในประเภท 1,500 เมตร ซึ่งผลปรากฏว่านักกีฬาว่ายนํ้าจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประสบชัยชนะคว้าเหรียญทองไปครอง เหรียญเงินได้แก่นักกีฬาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเมื่อนักกีฬาของทั้ง 2 สถาบันทราบผลการแข่งขันแล้ว แต่ยังต้องรอนักกีฬาจากสถาบันอื่นที่ยังว่ายไม่ครบระยะ

1,500 เมตร ในระหว่างการรอ นักกีฬาซึ่งเป็นนิสิตโครงการชาย และนักกีฬาของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วอร์มร่างกายอยู่ในสระ ได้ลอยตัวเข้ามาพูดคุยแสดงความเป็นมิตรต่อกัน หลังจากการแข่งขันว่ายน้ำ 1,500 เมตรชายแล้ว ก็เป็นการว่ายน้ำประเภทฟรีสไตล์ 100 เมตรหญิง ซึ่งทางมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ได้นำอดีตนักว่ายน้ำทีมชาติจีน เชีอะ ฟู เจี๋ย ลงชิงชัยด้วย ในขณะที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่ง รตินร วอง นิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติ ซึ่งเป็นตัวทีมชาติชุดซีเกมส์ของไทย ผลการแข่งขันปรากฏว่านักกีฬาจากมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญว่ายน้ำเข้าแตะขอบสระเป็นคนแรก ตามด้วยรตินร วอง หลังจากผลการแข่งขันสิ้นสุดลง รตินร วอง มีใบหน้ายิ้มแย้มแจ่มใส และที่ท่าแสดงความเป็นมิตรกับ เชีอะ ฟู เจี๋ย แม้ว่าตนเองจะพ่ายแพ้ในการแข่งขันก็ตาม ต่อจากนั้นเป็นการแข่งขันว่ายน้ำเดี่ยวผสม 200 เมตรหญิง ซึ่ง รตินร วอง จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สามารถเอาชนะ มธรรดา คูโณปกรณ์ จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไปได้ และภายหลังการแข่งขัน มธรรดาได้ชมมธรรดา วอง ขึ้นโดยทั้ง 2 มีใบหน้าที่ยิ้มแย้มแจ่มใส นอกจากนี้ในการแข่งขันว่ายน้ำในวันพุธที่ 13 มกราคม 2536 มีการแข่งขันรายการสำคัญอีกรายการหนึ่ง นั่นคือการแข่งขันว่ายน้ำกบ 100 เมตร ซึ่ง "น้องอวย" ศรสวรรค์ ภู่วิจิตร นิสิตโครงการฯ กีฬาฯ เจ้าของเหรียญทองและเจ้าของสถิติซีเกมส์ของไทย ลงชิงชัยกับ เชีอะ ฟู เจี๋ย สาวจีนจากอัสสัมชัญ ผู้ซึ่งเคยผ่านสระโอลิมปิกมาแล้ว ผลการแข่งขัน เชีอะ ฟู เจี๋ย ชนะคว้าเหรียญทองไปครอง ซึ่งข่าวหนังสือพิมพ์โลกกีฬาฉบับวันพฤหัสบดีที่ 14 มกราคม 2536 หน้า 16 ได้ลงภาพศรสวรรค์ ภู่วิจิตร และ เชีอะ ฟู เจี๋ย ขณะลอยตัวอยู่ในสระ เคลื่อนตัวเข้าใกล้กัน ทั้ง 2 ต่างชู 2 นิ้ว โดยศรสวรรค์ มีใบหน้าที่ยิ้มแย้มแจ่มใส ข่าวจาก "โลกกีฬา" ยังลงต่อไปว่า ภายหลังจากการแข่งขัน "น้องอวย" ได้เปิดเผยกับผู้ที่สัมภาษณ์ว่า "การแข่งขันครั้งนี้ ถึงแม้จะแพ้ แต่ก็ไม่มีรู้สึกเสียใจเลย กลับมีความรู้สึกที่ใจดีด้วยซ้ำที่ได้มีโอกาสแข่งกับนักกีฬาระดับนี้ ถือเป็นประสบการณ์ที่มีค่ามาก ก่อนลงทำการแข่งขันรู้สึกตื่นเต้นเหมือนกัน แต่ก็ยอมรับในการพ่ายแพ้ครั้งนี้ เพราะทุกครั้งทีถึงสระฝึกซ้อมร่วมกับ เชีอะ ฟู เจี๋ย ก่อนหน้าการแข่งขันก็ไม่เคยเอาชนะเขาได้เลย ส่วนทางด้านกองเชียร์ "น้องอวย" กล่าวว่าเข้าใจความรู้สึกของทุกคนที่เชียร์กันอย่างกึกก้อง เพราะอยากให้ตนชนะ อย่างไรก็ตามต้องขอบคุณกองเชียร์ที่ทำให้กำลังใจในการแข่งขันครั้งนี้" นอกจากนี้ผู้วิจัยจะเห็นความมั่นใจเป็นนักกีฬาของนิสิตโครงการฯสังกัดกีฬาทางน้ำแล้ว ในกีฬาบาสเกตบอล ผู้วิจัยมีโอกาสเข้าไปชมการแข่งขันซึ่งเป็นการแข่งขันบาสเกตบอลชายระหว่างทีมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับทีมมหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยทีมจากจุฬาลง

ส่วนใหญ่เป็นนิสิตโครงการฯ ครูากรรูปร่างแล้ว ทีมจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพได้เปรียบกว่า ประกอบกับชั้นเชิงการเล่นก็ไม่เลว คะแนนของทั้ง 2 ฝ่าย จึงตีคูกันโดยตลอด ท่ามกลางเสียงเชียร์และการลุ้นของทีมบาสเกตบอลหญิงจากจุฬาฯ และนักกีฬาจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่นั่งชมอยู่บนอัฒจันทร์ ในที่สุดทีมจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็เอาชนะมหาวิทยาลัยกรุงเทพไปได้อย่างเฉียดฉิวด้วยคะแนน 75-74 หลังจากการแข่งขัน ผู้วิจัยได้มีโอกาสเข้าไปแสดงความยินดีและพูดคุยกับนิสิตโครงการฯชายซึ่งอยู่ในทีมการแข่งขัน โดยผู้วิจัยได้แสดงความคิดเห็นว่าการแข่งขันที่นิ่งเสถียรสิ่งลง ทั้ง 2 ทีมต่างก็มีฝีมือสูงลิ้นมาก หากที่จะเดาว่าทีมใดจะชนะ ซึ่งนิสิตโครงการฯชายผู้หนึ่งได้กล่าวแสดงความรู้สึกไว้ว่า "ผมว่า ทีมของมหาวิทยาลัยกรุงเทพก็คงจะเสียดาย เพราะเขาเล่นได้ดี" จากพฤติกรรมดังกล่าวของนิสิตโครงการฯ เป็นการแสดงถึงความมั่นใจเป็นนักกีฬา กล่าวคือเมื่อชนะไม่เหยียดหยามดูหมิ่นผู้แพ้ และเมื่อน่าผิดหวังในการแข่งขันก็ยอมรับในความพ่ายแพ้ นั้น ซึ่งจากการสังเกตของผู้วิจัยในเรื่องดังกล่าวนี้ ก็สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวม บุคลิกภาพด้านคุณธรรมของนิสิตโครงการฯ ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษากีฬา รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษากีฬาและวิชาการเป็นผู้ประเมิน เห็น้องต้องกันว่านิสิตมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงในด้านดังกล่าวสูงที่สุด ส่วนผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนิสิตโครงการฯพบว่า นิสิตมีพฤติกรรม--เมื่อชนะไม่เหยียดหยามดูหมิ่นผู้แพ้ สูงที่สุดเช่นกัน สำหรับพฤติกรรมที่ว่า--เมื่อน่าผิดหวังในการแข่งขันก็ยอมรับในความพ่ายแพ้ นั้นก็มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง

สำหรับในด้านการตรงต่อเวลานั้น จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า ถ้าหากเป็นกรณีของการแข่งขันกีฬา นิสิตโครงการฯจะมีความตรงต่อเวลา ตัวอย่างเช่น ในการคัดเลือกนักกีฬาวานาน้ำเพื่อเข้าแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศประเภทต่างๆ ในขณะรอการแข่งขันในรอบคัดเลือกนักกีฬาจะอยู่ในอิริยาบถที่แตกต่างกัน บางทีสนใจในกิจกรรมกลุ่มซึ่งกำลังกระทำอยู่ บางทีนั่งอ่านหนังสือนิตยสารต่างๆ บางทีจับกลุ่มนั่งคุยกัน แต่ไม่ว่าจะอยู่ในอากัปกริยาใดก็ตาม ทุกคนจะรู้และเตรียมตัวเมื่อถึงกำหนดเวลาในรอบคัดเลือกของตน และในการแข่งขันบาสเกตบอลก็เช่นกัน กำหนดการแข่งขันในรอบบาส นักกีฬาบางคนก็มาเวลาประมาณ 11.00 น. บางคนก็มาหลังจากนั้น แต่ทุกคนจะมาพร้อมกันก่อนเวลาการแข่งขัน ส่วนนอกเหนือจากการแข่งขันกีฬา ประสบการณ์ในเรื่องการตรงต่อเวลาที่ผู้วิจัยได้รับจากการนัดหมายนิสิตโครงการฯชายคนหนึ่ง โดยมีการนัดหมายกันประมาณ 9-10 ครั้ง ในทุกครั้งที่นัดหมาย นิสิตโครงการฯผู้นี้จะมา แต่จะมาตรงเวลาหรือก่อนเวลานัดหมายประมาณ 3 ครั้ง นอกจากนั้นจะมალ่าช้าเลยเวลาที่นัดหมายกันไว้ การ

ล่าช้าบ้างครั้งถึงเวลาถึง 30 นาที - 1 ชั่วโมง ซึ่งบางครั้งของการล่าช้าก็มีเหตุผลที่รับฟังได้ นอกจากนี้ยังมีเหตุการณ์อื่นในเรื่องของความไม่ตรงต่อเวลาของนิสิตโครงการฯบางคน กล่าวคือมีครั้งหนึ่งที่ผู้วิจัยได้ไปชงชาดื่มมาค้กรอบนิสิตโครงการฯหญิงคนหนึ่ง ซึ่งผู้วิจัยทราบมาว่า นิสิตหญิงดังกล่าวจะมีวิชาเรียนที่ภาควิชาพลศึกษาในช่วงบ่าย ก็จะเริ่มเรียนเวลา 13.00 น. หลังจากการถามหา นิสิตดังกล่าวกับกลุ่มนิสิตภาควิชาพลศึกษา ผู้วิจัยทราบว่าเพื่อนนิสิตหญิงจากคณะอื่นมารอบเบเธออยู่เช่นกัน ผู้วิจัยได้พูดคุยกับเพื่อนนิสิตดังกล่าวทราบว่า ได้นัดหมายกับนิสิตโครงการฯที่ผู้วิจัยต้องการพบ โดยนัดหมายจะพบกันเวลา 12.00 น. ได้รอคอยเป็นเวลานาน เพื่อนก็ยังไม่ได้มาตามเวลาที่นัดหมายไว้ พฤติกรรมในด้านการตรงต่อเวลาของนิสิตโครงการฯ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาที่ฝึกหัด รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่ฝึกหัดและวิชาการเป็นผู้ประเมินภาพรวมบุคลิกภาพของนิสิตโครงการฯในความดูแล พบว่า พฤติกรรมในเรื่องของการมาฝึกซ้อมตรงต่อเวลามีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับท้าย ๆ รวมทั้งผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบุคลิกภาพด้านคุณธรรม ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามคือตัวนิสิตโครงการฯเอง ก็พบเช่นกันว่า นิสิตมีพฤติกรรมในเรื่องของการมาฝึกซ้อมตรงต่อเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับท้าย ๆ นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่ฝึกหัดและวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านอาจทำให้ นิสิตมีความตรงต่อเวลามากขึ้น

ส่วนในด้านความสมัครสมานสามัคคี รักหมู่คณะนั้น จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า นิสิตโครงการฯมีพฤติกรรมดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ดี เพราะในการแข่งขันกีฬามากครั้ง ผู้วิจัยจะพบนิสิตโครงการฯซึ่งไม่ได้ลงแข่งขันในรายการนั้นๆ แต่จะเข้ามาชมการแข่งขันเชียร์ให้กำลังใจเพื่อนๆ นักกีฬาทีมเดียวกัน อาทิ นักกีฬาบอลชายหาด เมื่อไม่มีรายการแข่งขันของทีมสถาบันเดียวกัน ก็จะเข้ามาชมเชียร์ให้กำลังใจกับเพื่อนนักกีฬา ซึ่งมีรายการแข่งขันกีฬายอดนิยม บางกลุ่มผู้สื่อข่าวได้เดินทางมาจากสนามอินทอร์สเดเดียม (หัวหมาก) มาที่มหาวิทาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) เนื้อมาให้กำลังใจเพื่อนนักกีฬา หรือในกีฬาบาสเกตบอล ขณะที่รายการแข่งขันบาสเกตบอลหญิงระหว่างทีมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับทีมจากวิทยาลัยครูภาคกลาง นักกีฬาซึ่งเป็นนิสิตโครงการฯชายก็จะเข้ามาให้กำลังใจ ในทำนองเดียวกันเมื่อมีรายการแข่งขันบาสเกตบอลชาย ทีมบาสเกตบอลหญิงก็จะเข้ามามีส่วนร่วมเชียร์และให้กำลังใจด้วย จากพฤติกรรมดังกล่าว แสดงถึงความสมัครสมานสามัคคี รักหมู่คณะ ซึ่งการสังเกตของผู้วิจัยในเรื่องนี้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามของนิสิตโครงการฯ และจากความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพ

ของนิสิตโครงการฯ ในความดูแลซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาก็เข้าร่วมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาก็พี่และวิชาการ
เป็นผู้ประเมิน ต่างเห็น้องต้องกันว่านิสิตโครงการฯ มีพฤติกรรมด้านความสมัครสามานสามัคคี
รักหมู่คณะ อยู่ในระดับสูง