

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบกลวิธีการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน” ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการคำนวณค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้กลวิธีการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 1-5

ตอนที่ 2 ผลการคำนวณค่ามัชฌิมเลขคณิตของระดับการใช้กลวิธีการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 6-9

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านตีความบทร้อยกรองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทยสูง ปานกลาง และต่ำ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 10-14

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการคำนวณค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้กลวิธี
การอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังแสดงไว้
ในตารางที่ 1-5

ตารางที่ 1 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้กลวิธี
ด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน (Technical-Aid Moves)

ข้อความ	ระดับการใช้		ความหมาย
	\bar{X}	SD.	
1. อ่านคร่าว ๆ ก่อนแล้วจึงอ่านรอบที่ 2	3.71	0.97	มาก
2. อ่านข้ามตอนที่ไมเข้าใจไปก่อน	3.25	1.14	น้อย
3. อ่านอย่างตั้งใจและใช้สมาธิ	4.22	0.69	มาก
4. อ่านอย่างละเอียดทุกคำ ทุกวรรค ทุกบท	3.74	0.91	มาก
5. ชีตเส้นใต้ หรือทำเครื่องหมายหน้าข้อความที่คิดว่าสำคัญ	3.08	1.11	น้อย
6. ค้นหาความหมายของศัพท์ที่ไม่ทราบความหมายจากพจนานุกรม	2.97	1.07	น้อย
7. ถ้าทำยบทร้อยกรองมีคำอธิบายศัพท์นักเรียนจะใช้ คำอธิบายศัพท์นั้นช่วยในการตีความ	4.23	0.93	มาก
	3.60	0.98	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้วนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใช้กลวิธี
ด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
กลวิธีที่นักเรียนใช้มากเรียงตามลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตคือ ถ้าทำยบทร้อยกรองมีคำอธิบายศัพท์
นักเรียนจะใช้คำอธิบายศัพท์นั้นช่วยในการตีความ อ่านอย่างตั้งใจและใช้สมาธิ อ่านอย่างละเอียด
ทุกคำ ทุกวรรค ทุกบท และอ่านคร่าว ๆ ก่อนแล้วจึงอ่านรอบที่ 2 นอกนั้นใช้ในระดับน้อย
ทุกกลวิธี

ตารางที่ 2 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้กลวิธีด้านการทำให้เกิดความกระจ่างชัดและเข้าใจง่ายในการอ่าน (Clarification and Simplification)

ข้อความ	ระดับการใช้		
	\bar{X}	SD.	ความหมาย
1. ใช้บริบท (ข้อความแวดล้อม) ในการเดาความหมายของศัพท์ สำนวน หรือสัญลักษณ์ที่ไม่ทราบความหมาย	3.73	0.96	มาก
2. ถอดความเป็นร้อยแก้ว โดยเขียนบันทึกอย่างละเอียด	2.42	0.98	น้อยที่สุด
3. ถอดความเป็นร้อยแก้ว โดยเขียนสรุปเฉพาะสาระที่สำคัญ	2.99	1.20	น้อย
4. ลำดับเรื่องราวและเหตุการณ์ในบทร้อยกรองให้เข้าใจง่ายขึ้น	3.64	0.88	มาก
5. สมมุติบุคคลในบทร้อยกรองเป็นบุคคลที่นักเรียนรู้จักเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น	2.95	1.18	น้อย
6. พิจารณาถ้อยคำหรือข้อความที่มีการกล่าวซ้ำ ๆ เพื่อช่วยในการจับใจความสำคัญ	3.78	0.87	มาก
7. สํารวจข้อความที่เป็นสำนวนหรือสัญลักษณ์	3.21	0.89	น้อย
8. สํารวจข้อความที่เป็นความคิดหลักและข้อความที่เป็นส่วนขยาย	3.34	0.98	น้อย
9. สํารวจข้อความที่มีความสัมพันธ์เป็นเหตุ-ผล ต่อกัน	3.52	0.87	น้อย
	3.29	1.17	น้อย

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใช้กลวิธีด้านการทำให้เกิดความกระจ่างชัดและเข้าใจง่ายในการอ่านอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลวิธีที่นักเรียนใช้มาก เรียงตามลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตคือ พิจารณาถ้อยคำหรือข้อความที่มีการกล่าวซ้ำ ๆ เพื่อช่วยในการจับใจความสำคัญ ใช้บริบท(ข้อความแวดล้อม) ในการเดาความหมายของศัพท์ สำนวน หรือสัญลักษณ์ที่ไม่ทราบความหมาย และลำดับเรื่องราวหรือเหตุการณ์ในบทร้อยกรองให้เข้าใจง่ายขึ้น นอกนั้นใช้ในระดับน้อยทุกกลวิธี

ตารางที่ 3 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้กลวิธี
ด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง (Coherence-Detecting Moves)

ข้อความ	\bar{X}	ระดับการใช้	
		SD.	ความหมาย
1. อ่านชื่อบทร้อยกรอง แล้วคาดเดาเนื้อหาก่อนอ่าน	3.40	0.88	น้อย
2. ถ้าทำยบบทร้อยกรองมีคำถาม จะอ่านคำถามก่อน แล้วจึงอ่านเนื้อเรื่อง	2.94	1.57	น้อย
3. ขณะอ่าน นักเรียนจะสร้างจินตนาการไปตามข้อความที่อ่าน	4.12	0.72	มาก
4. ค้นหาคำหรือข้อความที่สอดคล้องกับชื่อบทร้อยกรองที่อ่าน เพื่อช่วยในการจับใจความสำคัญ	3.49	0.96	น้อย
5. นำประสบการณ์ของตนเองที่สอดคล้องกับบทร้อยกรองที่อ่าน เช่น ความเหงา ความผิดหวัง ฯลฯ มาประกอบการตีความ	3.30	1.10	น้อย
6. นำความรู้ด้านต่าง ๆ ที่นักเรียนมีอยู่ เช่น ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ประเพณี ฯลฯ ซึ่งสอดคล้องกับบทร้อยกรอง ที่อ่าน มาประกอบการตีความ	3.55	0.96	น้อย
7. นักเรียนให้ความสำคัญเกี่ยวกับผู้แต่ง โดยพยายามนึกถึง หรือค้นคว้าประวัติชีวิตและผลงาน มาประกอบการตีความ	2.54	0.99	น้อยที่สุด
8. นำประวัติส่วนตัวของผู้แต่ง มาเชื่อมโยงกับเนื้อหา ของบทร้อยกรองที่อ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น	2.46	0.96	น้อยที่สุด
9. นำความรู้เกี่ยวกับผลงานของผู้แต่ง มาประกอบการตีความ	2.54	0.98	น้อยที่สุด
10. นำความรู้เกี่ยวกับลีลา (Style) การเขียนของผู้แต่งมาใช้ ประกอบการตีความ	2.69	1.01	น้อย
11. ในการอ่านตีความบทร้อยกรองแต่ละประเภทนักเรียน จะคำนึงถึง รูปแบบและฉันทลักษณ์ของร้อยกรองประเภท นั้น ๆ มาประกอบด้วย	2.97	0.91	น้อย
	3.09	1.08	น้อย

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใช้กลวิธีด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลวิธีที่นักเรียนใช้มาก คือ ขณะอ่านนักเรียนจะสร้างจินตนาการไปตามข้อความที่อ่าน และกลวิธีที่นักเรียนใช้น้อยที่สุดเรียงตามลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต คือ นักเรียนให้ความสำคัญเกี่ยวกับผู้แต่ง

โดยพยายามนึกถึงหรือคิดว่าประวัติชีวิตและผลงานมาประกอบการตีความ นำประวัติส่วนตัวของผู้แต่งมาเชื่อมโยงกับเนื้อหาของบทร้อยกรองที่อ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น และนำความรู้เกี่ยวกับผลงานของผู้แต่งมาประกอบการตีความ นอกนั้นใช้ในระดับน้อยทุกกลวิธี



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงค่ามัธยเทศคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้กลวิธีด้านการตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring Moves)

ข้อความ	ระดับการใช้		
	\bar{X}	SD.	ความหมาย
1. เมื่อมีข้อสงสัยนักเรียนจะถามผู้อื่น เช่น เพื่อน หรือครู	3.98	0.78	มาก
2. อ่านทำนองเสนาะ หรืออ่านออกเสียงโดยใส่อารมณ์ เพื่อให้เข้าถึงอารมณ์ของผู้แต่ง	2.99	1.12	น้อย
3. เมื่ออ่านบทหรือกรองจบ นักเรียนจะทดสอบความเข้าใจของตนเอง โดยการตั้งคำถามสั้น ๆ เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน แล้วตอบคำถามนั้น	3.22	1.04	น้อย
4. เมื่ออ่านบทหรือกรองจบแล้ว นักเรียนจะอภิปราย หรือ แสดงความคิดเห็นร่วมกับเพื่อน	3.07	0.97	น้อย
5. อ่านบททวนด้วยวิธีการอ่านแบบข้ามหรืออ่านเฉพาะจุด เพื่อจับประเด็นสำคัญ หรือหาคำตอบที่ต้องการซ้ำอีก	3.77	0.97	มาก
6. อ่านกลับไปกลับมา เพื่อช่วยในการเดาความหมายของคำ หรือข้อความที่ต้องการ	3.73	1.11	มาก
7. เมื่อตอบคำถามท้ายบท (ถ้ามี) เสร็จแล้ว นักเรียนจะ ตรวจสอบกับเพื่อนว่าตีความตรงกันหรือไม่	3.51	1.06	น้อย
	3.47	1.36	น้อย

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้ว นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใช้กลวิธีด้านการตรวจสอบความเข้าใจ อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลวิธีที่นักเรียนใช้ในระดั้มากเรียงตามลำดับค่ามัธยเทศคณิต คือ เมื่อมีข้อสงสัยนักเรียนจะถามผู้อื่น เช่น เพื่อน หรือครู อ่านบททวนด้วยวิธีการอ่านแบบข้ามหรืออ่านเฉพาะจุดเพื่อจับประเด็นสำคัญ หรือหาคำตอบที่ต้องการซ้ำอีก อ่านกลับไปกลับมาเพื่อช่วยในการเดาความหมายของคำหรือข้อความที่ต้องการ นอกนั้นใช้อยู่ในระดับน้อยทุกกลวิธี

ตารางที่ 5 ค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้กลวิธีการอ่านดี ความบทร้อยกรองภาษาไทยทั้ง 4 ด้าน

ข้อความ	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6		
	X	SD.	ความหมาย
1. ด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน	3.60	0.98	มาก
2. ด้านการทำให้เกิดความกระจำงัดและเข้าใจง่ายในการอ่าน	3.29	1.17	น้อย
3. ด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง	3.09	1.08	น้อย
4. ด้านการตรวจสอบความเข้าใจ	3.47	1.36	น้อย
	3.36	1.13	น้อย

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้ว นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใช้กลวิธีการอ่านดี ความบทร้อยกรองภาษาไทยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาทุกวิธีแต่ละด้าน พบว่าใช้กลวิธีด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน อยู่ในระดับมาก แต่ใช้กลวิธีด้านการทำให้เกิดความกระจำงัดและเข้าใจง่ายในการอ่าน ด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง และด้านการตรวจสอบความเข้าใจ อยู่ในระดับน้อยทั้ง 3 ด้าน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตของระดับการใช้กลวิธีการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรอง ภาษาไทยสูง ปานกลาง และต่ำ ดังแสดงในไว้ในตารางที่ 6-9

ตารางที่ 6 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตของระดับการใช้กลวิธีด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วย ในการอ่าน (Technical-Aid Moves) ของนักเรียนกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

ข้อความ	_ กลุ่มสูง		_ กลุ่มปานกลาง		_ กลุ่มต่ำ	
	X	ความหมาย	X	ความหมาย	X	ความหมาย
1. อ่านคร่าว ๆ ก่อนแล้วจึงอ่านรอบที่ 2	3.86	มาก	3.59	มาก	3.68	มาก
2. อ่านข้ามตอนที่ไม่เข้าใจไปก่อน	3.36	น้อย	3.18	น้อย	3.20	น้อย
3. อ่านอย่างตั้งใจและใช้สมาธิ	4.34	มาก	4.16	มาก	4.17	มาก
4. อ่านอย่างละเอียดทุกคำ ทุกวรรค ทุกบท	3.80	มาก	3.81	มาก	3.61	น้อย
5. ชิดเส้นใต้ หรือทำเครื่องหมาย หน้าข้อความที่คิดว่าสำคัญ	3.07	น้อย	3.18	น้อย	2.99	น้อย
6. ค้นหาความหมายของศัพท์ที่ไม่ทราบ ความหมายจากพจนานุกรม	3.05	น้อย	2.80	น้อย	3.07	น้อย
7. ถ้าทำยบทร้อยกรองมีคำอธิบายศัพท์ นักเรียนจะใช้คำอธิบายศัพท์นั้นช่วย ในการตีความ	4.43	มาก	4.23	มาก	4.03	มาก
	3.70	มาก	3.56	มาก	3.54	น้อย

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนกลุ่มสูงและปานกลางใช้กลวิธีด้านการใช้ เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน อยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มต่ำใช้ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า กลวิธีที่นักเรียนใช้ในระดับต่างกัน คือ อ่านอย่างละเอียดทุกคำ ทุกวรรค ทุกบท ซึ่งนักเรียนกลุ่มสูงและปานกลางใช้มาก แต่กลุ่มต่ำใช้น้อย นอกนั้นใช้ในระดับมากและน้อย สอดคล้องกันทุกกลวิธี

ตารางที่ 7 แสดงค่ามัธยฐานและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้กลวิธีด้านการทำให้เกิดความกระจ่างชัด และเข้าใจง่ายในการอ่าน (Clarification and Simplification) ของนักเรียนกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

ข้อความ	_ กลุ่มสูง		_ กลุ่มปานกลาง		_ กลุ่มต่ำ	
	X	ความหมาย	X	ความหมาย	X	ความหมาย
1. ใช้บริบท(ข้อความแวดล้อม)ในการเดา ความหมายของศัพท์ สำนวน หรือ สัญลักษณ์ที่ไม่ทราบความหมาย	3.84	มาก	3.75	มาก	3.61	มาก
2. ถอดความเป็นร้อยแก้ว โดยเขียน บันทึกอย่างละเอียด	2.28	น้อยที่สุด	2.44	น้อยที่สุด	2.54	น้อยที่สุด
3. ถอดความเป็นร้อยแก้ว โดยเขียน สรุปเฉพาะสาระที่สำคัญ	2.71	น้อย	3.17	น้อย	3.08	น้อย
4. ลำดับเรื่องราวและเหตุการณ์ใน บทร้อยกรองให้เข้าใจง่ายขึ้น	3.80	มาก	3.67	มาก	3.45	น้อย
5. สมมุติบุคคลในบทร้อยกรองเป็นบุคคล ที่นักเรียนรู้จักเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น	2.87	น้อย	2.87	น้อย	3.12	น้อย
6. พิจารณาถ้อยคำหรือข้อความที่มี การกล่าวซ้ำ ๆ เพื่อช่วยในการจับใจ ความสำคัญ	3.87	มาก	3.73	มาก	3.74	มาก
7. สืบหาข้อความที่เป็นสำนวนหรือ สัญลักษณ์	3.26	น้อย	3.26	น้อย	3.12	น้อย
8. สืบหาข้อความที่เป็นความคิดหลัก และข้อความที่เป็นส่วนขยาย	3.41	น้อย	3.44	น้อย	3.16	น้อย
9. สืบหาข้อความที่มีความสัมพันธ์ เป็นเหตุ-ผล ต่อกัน	3.51	น้อย	3.51	น้อย	3.54	น้อย
	3.28	น้อย	3.31	น้อย	3.26	น้อย

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนทั้ง 3 กลุ่มใช้กลวิธีด้านการทำให้เกิดความกระจ่างชัดและเข้าใจง่ายในการอ่านอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลวิธีที่นักเรียนทั้ง 3 กลุ่มใช้น้อยที่สุด คือ ถอดความเป็นร้อยแก้วโดยเขียนบันทึกอย่างละเอียด ส่วนกลวิธีที่นักเรียนใช้ต่างกันคือ ลำดับเรื่องราวและเหตุการณ์บทร้อยกรองให้เข้าใจง่ายขึ้น ซึ่งกลุ่มสูง

และกลุ่มปานกลางใช้ในระดับมาก แต่กลุ่มต่ำใช้ในระดับน้อย นอกนั้นใช้ในระดับมากและน้อย
สอดคล้องกันทุกสถิติ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตของระดับการใช้กลวิธีด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง (Coherence-Detecting Moves) ของนักเรียนกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

ข้อความ	กลุ่มสูง		กลุ่มปานกลาง		กลุ่มต่ำ	
	\bar{X}	ความหมาย	\bar{X}	ความหมาย	\bar{X}	ความหมาย
1. อ่านชื่อบทหรือกรอง แล้วคาดเดาเนื้อหาก่อนอ่าน	3.49	น้อย	3.37	น้อย	3.34	น้อย
2. ถ้าทำยบหรือกรองมีคำถาม จะอ่านคำถามก่อน แล้วจึงอ่านเนื้อเรื่อง	2.83	น้อย	2.94	น้อย	3.04	น้อย
3. ขณะอ่าน นักเรียนจะสร้างจินตนาการไปตามข้อความที่อ่าน	4.19	มาก	4.15	มาก	4.02	มาก
4. ค้นหาคำหรือข้อความที่สอดคล้องกับชื่อบทหรือกรองที่อ่าน เพื่อช่วยในการจับใจความสำคัญ	3.47	น้อย	3.61	มาก	3.39	น้อย
5. นำประสบการณ์ของตนเองที่สอดคล้องกับบทหรือกรองที่อ่าน เช่นความเหงา ความผิดหวัง ฯลฯ มาประกอบการตีความ	3.20	น้อย	3.43	น้อย	3.27	น้อย
6. นำความรู้ด้านต่าง ๆ ที่นักเรียนมีอยู่ เช่น ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ประเพณี ฯลฯ ซึ่งสอดคล้องกับบทหรือกรองที่อ่าน มาประกอบการตีความ	3.68	มาก	3.52	น้อย	3.45	น้อย
7. นักเรียนให้ความสำคัญเกี่ยวกับผู้แต่ง โดยพยายามนึกถึงหรือค้นคว้าประวัติชีวิตและผลงาน มาประกอบการตีความ	2.55	น้อยที่สุด	2.53	น้อยที่สุด	2.55	น้อยที่สุด
8. นำประวัติส่วนตัวของผู้แต่ง มาใช้ประกอบการตีความ	2.45	น้อยที่สุด	2.37	น้อยที่สุด	2.56	น้อยที่สุด
9. นำความรู้เกี่ยวกับผลงานของผู้แต่ง มาเชื่อมโยงกับเนื้อหาของบทหรือกรองที่อ่าน เพื่อให้เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น	2.36	น้อยที่สุด	2.46	น้อยที่สุด	2.79	น้อย

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มสูง		กลุ่มปานกลาง		กลุ่มต่ำ	
	\bar{X}	ความหมาย	\bar{X}	ความหมาย	\bar{X}	ความหมาย
10. นำความรู้เกี่ยวกับลีลา (Style) การเขียน ของผู้แต่งมาใช้ประกอบการตีความ	2.66	น้อย	2.71	น้อย	2.69	น้อย
11. ในการอ่านตีความบทร้อยกรองแต่ละ ประเภทนักเรียนจะคำนึงถึง รูปแบบและ ฉันทลักษณ์ของร้อยกรองประเภทนั้น ๆ มาประกอบด้วย	2.96	น้อย	2.97	น้อย	2.99	น้อย
	3.08	น้อย	3.10	น้อย	3.10	น้อย

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ทั้ง 3 กลุ่ม ใช้กลวิธีด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลวิธีที่นักเรียนทั้ง 3 กลุ่มใช้ในระดั้มาก คือ ขณะอ่านนักเรียนจะสร้างจินตนาการไปตามข้อความที่อ่าน ส่วนกลวิธีที่นักเรียนทั้ง 3 กลุ่มใช้น้อยที่สุด คือ นักเรียนให้ความสำคัญเกี่ยวกับผู้แต่งโดยพยายามนึกถึงหรือค้นหาประวัติชีวิตและผลงานมาประกอบการตีความ นำประวัติส่วนตัวของผู้แต่งมาเชื่อมโยงกับเนื้อหาของบทร้อยกรองที่อ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น ส่วนกลวิธีที่นักเรียนใช้ต่างกันคือ ค้นหาคำหรือข้อความที่สอดคล้องกับชื่อบทร้อยกรองที่อ่านเพื่อช่วยในการจับใจความสำคัญ ซึ่งกลุ่มปานกลางใช้ในระดั้มาก แต่กลุ่มสูงและต่ำใช้ในระดั้มน้อย และ นำความรู้เกี่ยวผลงานของผู้แต่งมาประกอบการตีความ ซึ่งนักเรียนกลุ่มต่ำใช้ในระดั้มน้อย แต่กลุ่มสูงและปานกลางใช้ในระดั้มน้อยที่สุด นอกนั้นใช้ในระดั้มน้อยสอดคล้องกันทุกกลวิธี

ตารางที่ 9 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิตของระดับการใช้กลยุทธ์ด้านการตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring Moves) ของนักเรียนกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

ข้อความ	กลุ่มสูง		กลุ่มปานกลาง		กลุ่มต่ำ	
	\bar{X}	ความหมาย	\bar{X}	ความหมาย	\bar{X}	ความหมาย
1. เมื่อมีข้อสงสัยนักเรียนจะถามผู้อื่น เช่น เพื่อน หรือครู	4.39	มาก	3.77	มาก	3.77	มาก
2. อ่านทำนองเสนาะ หรืออ่านออกเสียงโดย โดยอารมณ์เพื่อให้เข้าถึงอารมณ์ของผู้แต่ง	2.95	น้อย	2.94	น้อย	3.09	น้อย
3. เมื่ออ่านบทร้อยกรองจบ นักเรียนจะ ทดสอบความเข้าใจของตนเอง โดยการ ตั้งคำถามสั้น ๆ เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน แล้วตอบคำถามนั้น	3.28	น้อย	3.25	น้อย	3.12	น้อย
4. เมื่ออ่านบทร้อยกรองจบแล้ว นักเรียนจะ อภิปราย หรือแสดงความคิดเห็นร่วมกับ เพื่อน	3.05	น้อย	3.01	น้อย	3.15	น้อย
5. อ่านบททวนด้วยวิธีการอ่านแบบข้าม หรืออ่านเฉพาะจุด เพื่อจับประเด็นสำคัญ หรือหาคำตอบที่ต้องการซ้ำอีก	3.96	มาก	3.75	มาก	3.60	มาก
6. อ่านกลับไปกลับมา เพื่อช่วยในการเดา ความหมายของคำ หรือข้อความที่ต้องการ	3.87	มาก	3.72	มาก	3.59	มาก
7. เมื่อตอบคำถามท้ายบท (ถ้ามี) เสร็จแล้ว นักเรียนจะตรวจสอบกับเพื่อนว่าตีความ ตรงกันหรือไม่	3.64	มาก	3.44	น้อย	3.44	น้อย
	3.59	น้อย	3.41	น้อย	3.39	น้อย

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่านักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ใช้กลยุทธ์ด้านการตรวจสอบความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลยุทธ์ที่นักเรียนใช้ต่างกันคือ เมื่อตอบคำถามท้ายบท (ถ้ามี) เสร็จแล้ว นักเรียนจะตรวจสอบกับเพื่อนว่าตีความตรงกันหรือไม่ ซึ่งนักเรียนกลุ่มสูงใช้ในระดับมาก แต่กลุ่มปานกลางและต่ำใช้ในระดับน้อย นอกนั้นใช้ในระดับมากและน้อยสอดคล้องกันทุกกลยุทธ์

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของระดับการใช้กลวิธีการอ่านตีความ
บทร้อยกรองภาษาไทยระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถ
ในการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One - Way Analysis of Variance) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 10-14

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการใช้กลวิธีด้านการใช้เทคนิค
ต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน (Technical-Aid Moves) ระหว่างกลุ่มสูง ปานกลาง และ
ต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	128.48	64.24	5.87*
ภายในกลุ่ม	475	5195.97	10.94	
ทั้งหมด	477	5324.45	XXX	

*p < 0.05

จากตารางที่ 10 ค่า F จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 5.87 ซึ่งมากกว่าค่า F
จากตาราง ($_{0.05} F_{2,475} = 3.00$) แสดงว่า นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านตีความ
บทร้อยกรองภาษาไทยสูง ปานกลาง และต่ำ ใช้กลวิธีด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิตของระดับการใช้
กลวิธีด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน ระหว่างกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ
โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' test)

ความสามารถ ในการอ่านตีความ บทร้อยกรองภาษาไทย	— X	สูง 25.88	ปานกลาง 25.01	ต่ำ 24.59
สูง	25.88	-	2.81	5.53*
ปานกลาง	25.01		-	0.67
ต่ำ	24.59			

* $p < 0.05$ ($005 F_{2, 475} = 3.00$)

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิตของระดับ
การใช้กลวิธีด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่านระหว่างนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม พบว่า นักเรียน
กลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทยสูง ใช้กลวิธีการใช้เทคนิคต่าง ๆ
ช่วยในการอ่าน แตกต่างจากกลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการใช้กลวิธีด้านการทำให้เกิดความกระจ่างชัดและเข้าใจง่ายในการอ่าน (Clarification and Simplification Moves) ระหว่างกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	55.56	27.78	1.19
ภายในกลุ่ม	475	11086.88	23.34	
ทั้งหมด	477	11142.44	XXX	

*p < 0.05

จากตารางที่ 12 ค่า F จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 1.19 ซึ่งน้อยกว่าค่า F จากตาราง ($_{0.05} F_{2,475} = 3.00$) แสดงว่า นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านตีความบทหรือกรอกรภาษาไทยสูง ปานกลาง และต่ำ ใช้กลวิธีด้านการทำให้เกิดความกระจ่างชัดและเข้าใจง่ายในการอ่านไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการใช้กลวิธีด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง (Coherence-Detecting Moves) ระหว่างกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	32.06	16.03	0.50
ภายในกลุ่ม	475	15139.86	31.87	
ทั้งหมด	477	15171.92	XXX	

*p < 0.05

จากตารางที่ 13 ค่า F จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 0.50 ซึ่งน้อยกว่าค่า F จากตาราง ($_{0.05} F_{2, 475} = 3.00$) แสดงว่า นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านตีความบทหรือกรองภาษาไทยสูง ปานกลาง และต่ำ ใช้กลวิธีด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการใช้กลวิธีด้านการตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring Moves) ของนักเรียนกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	66.69	33.48	2.95
ภายในกลุ่ม	475	5392.66	11.35	
ทั้งหมด	477	5459.35	XXX	

*p < 0.05

จากตารางที่ 14 ค่า F จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 2.95 ซึ่งน้อยกว่าค่า F จากตาราง ($_{0.05} F_{2, 475} = 3.00$) แสดงว่า นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านดี ความบทร้อยกรองสูง ปานกลาง และต่ำ ใช้กลวิธีด้านการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านดี ความบทร้อยกรองไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย