

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรรณิการ์ วิมลเกษม. "การอ่านตีความ วิเคราะห์ วิจาร์ณ และประเมินผล" ใน
ศักดา ปิ่นแห่งเพชร. ภาษากับการสื่อสาร. ภาควิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร, 2528.
- กฤติยา เรวัต. การใช้แบบฝึกพัฒนาทักษะการเขียนสรุปความจากบทร้อยกรอง สำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2538.
- กาญจนพรรณ ธรรมาธิวัฒน์. ผลของวิธีสอนตามแนวการกระตุ้นให้เด็กเรียนตามความ
คาดหวังของตนเองที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- กาญจนา นาคสกุล และคนอื่น ๆ. การใช้ภาษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร:
เคล็ดไทย, 2524.
- กาญจนา วิชญาปกรณ์. เอกสารประกอบการสอนอ่าน. ภาควิชาภาษาไทยและภาษา-
ตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2534.
- กิ่งดาว กลิ่นจันทร์. ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแข่งขันระหว่างกลุ่ม
ด้วยเกมที่มีต่อความสามารถในการอ่านเข้าใจความภาษาไทยของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- กุลทรัพย์ เกษแม่นกิจ. เอกสารประกอบการสอนวิชา วรรณกรรมไทยปัจจุบันสำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา (414627). ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537. (อัดสำเนา)
- กุสุมา รักษมณี. เอกสารการสอนชุดวิชา การอ่านภาษาไทย (10202) หน่วยที่ 8 -15.
พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2537.
- กุลลาบ มัลลิกะมาส. วรรณกรรมไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย-
รามคำแหง, 2519.

- เกรแฮม ฮาก. **ว่าด้วยหลักวรรณคดีวิจารณ์**. แปลโดย นฤมล จันทรทัต และ อุบลวรรณ ไชติสิทธิ์. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2532.
- เกศสุตา รัชฎาวิชิตกุล. **การเปรียบเทียบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาสูงและต่ำ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- โกชัย สาริกบุตร. **การอ่านภาคปฏิบัติ**. เชียงใหม่: โรงพิมพ์เชียงใหม่, 2520.
- กำชัย ทองหล่อ. **หลักภาษาไทย**. กรุงเทพมหานคร: บำรุงสาส์น, 2530.
- ขวัญเรือน โพธิ์วิเชียร. **ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม ซีไออาร์ซี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเข้าใจความภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- จรรยา บุญมีประเสริฐ. **ผลการสอนแบบซีแอนเอที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- จันทรา จรพงษ์. **ผลของการฝึกควบคุมกระบวนการอ่านโดยการแลกเปลี่ยนบทบาทที่มีต่อความสามารถในการอ่านเข้าใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- เจตนา นาควิษระ. **ทฤษฎีเบื้องต้นแห่งวรรณคดี**. กรุงเทพมหานคร: ดวงกมล, 2521.
- ชนิดดา แนบเกษร. **ผลของการฝึกอ่านด้วยวิธีการเอสคิวทรีอาร์ ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเข้าใจความภาษาไทยของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ชนาฎ จันทะโก. **การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านตีความของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูงที่เรียนโดยใช้และไม่ใช้แบบฝึก**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2536.
- ชัมย์พร แสงกระจ่าง. **“การวิจารณ์งานเขียน” เอกสารการสอนชุดวิชา การอ่านภาษาไทย (10202) หน่วยที่ 8 -15**. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2537.
- ชลธิรา สัตยาวัฒนา. **“การอ่าน” การใช้ภาษา**. กรุงเทพมหานคร: เคล็ดไทย, 2524.
- ชวน เพชรแก้ว. **การศึกษาวรรณคดีไทย**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์, 2521.
- ชวน เพชรแก้ว, ปราณี นุ่นสุข และ บารณี ถาวร. **การใช้ภาษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา: มงคลการพิมพ์, 2522.
- ชวาล แพรัตน์กุล. **เทคนิคการเขียนข้อทดสอบ**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ครูสภา, 2520.

- ชินสุมน สุพันธ์. การเพิ่มความสามารถในการอ่านเข้าใจความภาษาไทยของนักเรียน
ไทยชาวเลชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยวิธีการฝึกการอ่านแบบใช้กิจกรรมชี้แนะ
ให้คิด. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2533.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. เอกสารการสอนชุดวิชา ภาษาไทย 5 การอ่าน หน่วยที่ 6-10.
นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2527.
- ดวงมน จิตรจำนงค์. สุนทรียภาพในภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ศยาม,
2536.
- ดําริ กุลประสิทธิ์. แบบการเรียนของนักศึกษาเทคนิคการแพทย์ คณะเทคนิคการแพทย์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532.
- ถนอมวงศ์ ถ้ายอดมรรคผล. "การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ" เอกสาร
การสอนชุดวิชา การใช้ภาษาไทย (10161) (ฉบับปรับปรุง) หน่วยที่ 9-15.
นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2538.
- เดกิง พันธุ์อมร. การอ่านทั่วไป. นครศรีธรรมราช: ไทยวัฒนาพานิช, 2528. (อัดสำเนา)
ทรงศักดิ์ ปรากฏวัฒนากุล. "เส้นทางร้อยกรองไทย" รวมบทร้อยกรอง 25 กวี. เชียงใหม่:
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2525.
- ธิดา โมลิกรัตน์ และ นภลัย สุวรรณธาดา. เอกสารการสอนชุดวิชา ภาษาไทย ๑
หน่วยที่ ๘- ๑๘. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2531.
- นพดล จันทรเพ็ญ และคนอื่น ๆ. ร้อยกรอง. กรุงเทพมหานคร: ธเนศวรการพิมพ์, 2520.
- นพดล ปู่ชูประเสริฐ. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการอภิปราย และการทำแผนผัง
สรุปโยงเรื่องที่อ่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2533.
- นภลัย สุวรรณธาดา. "ความรู้เบื้องต้นทางการประพันธ์" เอกสารการสอนชุดวิชา
ภาษาไทย ๒ การประพันธ์ไทย (๒๒๒๑๒) หน่วยที่ ๑-๗. นนทบุรี:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2526.
- นุชน้อย สติธองกร. "การอ่านจับใจความ" ใน โฮลิรี ปราโมช ณ อยุธยา และคนอื่น ๆ.
ภาษาไทย ๓. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, มล. วิเคราะห์วรรณคดีไทย. โครงการตำราสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์, 2522.

- บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, มล. แนวทางการศึกษาชีววรรณคดี. คณะอักษรศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร, มปป. (อัดสำเนา)
- ประคอง กรวรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- ประเทือง คล้ายสุบรรณ. ร้อยกรองห้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร: สุทธิสารการพิมพ์, 2528.
- ประสิทธิ์ กาพย์กลอน. แนวทางการศึกษาวรรณคดี : ภาษา กวี การวิจักษ์ และวิจารณ์.
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2523.
- ประสิทธิ์ กาพย์กลอน. ภาษา กับความคิด. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัย
รามคำแหง, 2532.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. กรุงเทพมหานคร: ราชบัณฑิตยสถาน,
2526.
- พันทิพา ทลาบเลิศบุญ. ใน ไชลิริ ปราโมช ณ อยุธยา. ภาษาไทย ๓. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- พิทยา ลีมมณี. การอ่านดีความ. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์, 2537.
- ภาณี อัดโสภณ. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านดีความ ก่อนและหลังใช้แบบฝึก
ทักษะการอ่านชั้นดีความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523.
- มาลินี ชาญศิลป์. "การอ่านและการดีความ" ใน อรทัย วิมลโนช และคนอื่น ๆ. ภาษาไทย ๒
พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- ยุพยง เทพอาภรณ์. การศึกษาระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น เขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- รุ่งนภา นุดราวังศ์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่าน และมีความสนใจในหัวเรื่อง
แตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2533.
- ลักษณะ มีนะนันท์ และ รุจิเรศ ธนุรักษ์. รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาแบบการเรียน
ของนักศึกษาพยาบาล โรงพยาบาลรามธิบดี. มหาวิทยาลัยมหิดล, 2528.
- วัลลภา ศศิวิมล. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านดีความ ก่อนและหลังการใช้
แบบฝึกทักษะการอ่านชั้นดีความของนักศึกษาปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523

- วิจิตรา แสงพลสิทธิ์ และคนอื่น ๆ. การใช้ภาษาไทย (ท 101). กรุงเทพมหานคร:
โอเดียนสโตร์, 2522.
- วิชาการ, กรม. หนังสือเรียนภาษาไทย ท 605 ภาษาพิจารณา เล่ม 1. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2532.
- วิชาการ, กรม. หนังสือเรียนภาษาไทย ท 606 ภาษาพิจารณา เล่ม 2. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2532.
- วิทย์ ศิวะศรียานนท์. วรรณคดีและวรรณคดีวิจารณ์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ -
ไทยวัฒนาพานิช, 2531.
- วิชาดา สันประจักษ์ผล. "เมื่อดำคอกนิชในการอ่าน" วารสารศึกษาศาสตร์. 12 (มีย.-กย.)
2531: 92-107.
- วิภา กงกะนันท์. วรรณคดีศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช,
2533.
- แนววิภา ภักดีอาษา. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1 วิชาเอกภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ที่มีระดับความ
สามารถทางภาษาอังกฤษและพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่านแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- ศิริพร ลิ้มตระการ. "ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการอ่าน" เอกสารการสอนชุดวิชา การอ่าน
ภาษาไทย หน่วยที่ 1 -7. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2534.
- ศิริรัตน์ นิละคุปต์. "สารบบจำแนกการอ่านเพื่อความเข้าใจ" จันทรเกษม. 174 (กย.- ตค.)
2526: 15-20.
- ศิลปากร, กรม. สรุปผลการสัมมนาวรรณคดีไทย. กรุงเทพมหานคร: กรมศิลปากร, 2521.
- ศิลปากร, มหาวิทยาลัย. ภาษากับการสื่อสาร. ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์,
2533.
- ศรีวิไล ดอกจันทร์. ทฤษฎีและปฏิบัติการวรรณคดีศึกษา. ภาควิชามัธยม คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2528.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524(ฉบับปรับปรุง
2533). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา, 2533.
- เศรษฐ พลอินทร์. ลักษณะคำประพันธ์ไทย. เอกสารการนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 235
หน่วยศึกษานิเทศ กรมการฝึกหัดครู, 2524
- สนิท ตั้งทวี. อ่านไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์, 2536

- สมบัติ จำปาเงิน และ สำเนียง มณีกาญจน์. **หลักนักอ่าน**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
เรือนแก้วการพิมพ์, 2531.
- สมพร มั่นตะสูตร แห่งพิพัฒน์. **การอ่านทั่วไป**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โอเดียน-
สโตร์, 2534.
- สอางค์ ดำเนินสวัสดิ์ และคนอื่น ๆ. **เฉลยข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย ภาษาไทย กข
ฉบับรวม 10 พ.ศ. พ.ศ 2524 - 2533**. กรุงเทพมหานคร: ภูมิบัณฑิต, 2533.
- ลิตธา พินิจภูวดล. **ปากไก่ฉบับวรรณกรรมวิพากษ์**. สมาคมนักเขียนแห่งประเทศไทย
ไทย, 2518.
- ลิตธา พินิจภูวดล และ นิตยา กาญจนวรรณ. **ความรู้ทั่วไปทางวรรณกรรมไทย**.
กรุงเทพมหานคร: ดวงกมล, 2520.
- ลิตธา พินิจภูวดล และ ประทีป วาทิกทินกร. **ร้อยกรอง**. ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษย -
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2525.
- สุจิตรา ศรีนวล. **การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี
การอ่าน-การคิด สำหรับนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ดุขฎิบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- สุนทรี เฉลิมพงศ์ธร. **ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเกี่ยวกับ
วรรณกรรมร้อยกรอง**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2523.
- สุภาพร มากแจ้ง. **กวีนิพนธ์ไทย**. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์, 2535.
- สุวรรณ วัฒนธรรมเมธี. **สัมฤทธิ์ผลด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยวิธีการสอนอ่านตามแนวคิดของดัลล์แมน**.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- อนุমানราชธน, พระยา. **การศึกษาวรรณคดีในแง่วรรณศิลป์**. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพมหานคร : บรรณาการ, 2518.
- อภิรดี ทักธิการ. **การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยการทำแผนผังสรุปโยงเรื่องที่อ่านและเรียนโดย
การเขียนเรื่องจากบทอ่าน**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์ -
มหาวิทยาลัย, 3537.
- อรรถ พลายะหาร. **ผลของการสอนอ่านโดยวิธีธรรมชาติที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่พูดสองภาษา**. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

- อลิสตา วานิชดี. เอกสารการสอนชุดวิชา การอ่านภาษาไทย (10202) หน่วยที่ 8-15.
 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2539.
- อัมพร สุขเกษม. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับร้อยกรองไทย. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์,
 2524.
- อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. การสุ่มตัวอย่างทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร:
 โครงการตำราวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม, 2530.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. "การสอนอ่านเชิงสร้างสรรค์" เอกสารประกอบการอบรมทางวิชาการ
 เรื่อง การอ่านวรรณกรรมปัจจุบัน สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย, 2533.

ภาษาอังกฤษ

- Aue - Apaikul., and others. **Development Reading Skills**. Chulalongkorn University
 Language Institute. PSP: 1987.
- Bernett, Marva A. "Reading through Context : How Real and Percieved Strategies
 Use Affects L2 Comprehension. **The Modern Language Journal**. 72 (1988):
 150 - 162.
- Bernett, Marva A. "More Than Meets The Eye : Theory and Practise ." **Foreign
 Language Reading**. New Jersey: Prentice - Hall, 1989.
- Best, John W. **Research In Education**. 5th ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice
 -Hall, 1986.
- Block, Ellen. "The Comprehension Stretegies of Secondary Language Readers"
TESOL Quarterly. 20 (September 1986): 463- 495.
- Brochers, Carol A. **Content Area Teacher's use of textbooks and Content Area Reading
 Strategies, and English Secondary School Classes**. Master's Thesis Kansas
 State University, 1990.
- Brown, Minnett . "Improving Reading Comprehension of Second Grade Students
 Through the Use of Story Mapping." Master's thesis Nova University, Florida,
 1990.
- Brown, Ronal Lee. "Developing the English Reading Competence of ESL Students"
 Papers presented at **IDAC Seminar : Reading Development in Asla**. March
 22-23, pp. 16-35. Bangkok Thailand, 1990.

- Burmister, Lou E. **Reading Strategies for Secondary School Teacher**. 2nd ed. Massachusetts : Addison-Westley, 1976.
- Carrell, Patricia L. **The Modern Language Journal**. 73(1989): 121-134.
- Chao Hare, Victoria and Douglas Smith "Reading to Remember : Study of Metacognitive Skills in Elementary School Children" **Journal of Education Research** 75(1986) 157 : 164.
- Cross, David R. and Paris, Scott G. "Developmental and Instructional Analyses of Children's Metacognition and Reading Comprehension" **Journal of Educational Psychology**. 80 (1988) : 131-142.
- Dallmann, Martha., and others. **The teaching of Reading**. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1974.
- Dechant, Emerald. **Improving the teaching of Reading**. Englewood Cliffs: Printice- Hall, 1982.
- Devine, Thomas G. **Teaching Reading Comprehension**. Massachusetts: Allyn and Bacon, 1986.
- Goodman, Kenneth S. "Behind the Eye : What happen in Reading" **The Theoretical Models and Process of Reading**. Newark : International Reading Association, 1972.
- Grawley, Sharon J. and Mountain, Lee H. **Strategies for Guiding Content Reading**. Massachusetts: A Division of Simon & Schuster, 1988.
- Grisham, Sharon K. "Getting the Main Idea and Details Through Reading Comprehension" Master's Thesis of Nova University, Florida, 1991.
- Hosenfied, Carol. "Learning about Learning : Discovering Our Student Strategies" **Foreign Language Annales** (1977), 118-128.
- Gump, Judith G. "Strategies for Improving Main Idea Identification in Expository Text While Improving Comprehension." Master's Thesis of Nova University, Florida, 1990.
- Kallin, Robert. **Teaching Elementary Reading**. New York: Harcourt Barce Jovannovich, 1971.

- Kern, Richard G. "Second Language Reading Strategy Instruction : Its Effect on Comprehension and Word Inference Ability." **The Modern Language Journal.** 73 (1989) : 149.
- Kletziein, Sharon Benge "Strategy Use by Good and Poor Comprehension Reading Expository Text of Differing Level" **Reading Research Quarterly** 26 (1991): 67-85 .
- Knickerbocker, K.L., and Renning, H. Willard. **Interpretive Literature.** 6th ed. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1978.
- Langan, John. **Reading and Study Skills, Form A.** 2nd ed. Newyork: McGraw-Hill Book, 1982.
- Loew, Helene Z. "Developing Stretgies Reading Skills" **Foreign Language Annals.** 17 (September 1984): 301-303
- Massey, Will J., and Virginia D. Moore. **Helping High School Student to Reading Better** New york: Holt, Rinehart and Winston, 1980.
- Mayer, R.E. "Elaboration Techniques That Increase the Meaningfulness of Technical Text : An Experimental Text of the Learning Strategies Hypothesis." **Journal of Educational Psychology.** 72 (1980) : 770-784.
- Miller, Wilma H. **Reading Comprehension Activities Kit.** West Nyack: Center for Applied Research in Education, 1990
- Nuttall, Christine. **Teaching Reading Skills in a Foreign Language.** London: Heinemann Education Books, 1982.
- Oxford, L. Rebecca. **Language Learning Strategies.** New York: Newbury House Reblisher, 1990.
- Pound, Ezra. "Poetry...is "news that strays news" **Intrepreting Literature.** 6th ed. Holt, Rinehart and Winston, 1978.
- Richek, Magaret. Ann., and others. **Reading Problems-Assesment and Teaching Strategies.** New Jersy: Prentice Hall, EngleWood, 1989.
- Rogers, Theresa. "A point, counterpoint response strtegiy for complex short stories." **Journal of Reading** . 4 (December 1990): 278-282.
- Rogers, Wanda C. "Teaching for poetic thought" **The Reading Teacher.** V.39 No.3. December, 1985.

- Ruddell, Robert B. **Teaching Children to Read and Write : Becoming an Influential Teacher.** Massachusetts: Allyn and Bacon, 1995.
- Santiago, Delma. "Effect of Two Metacognitive Strategies on The Reading Comprehension Performance of Low Achiever." **Dissertation Abstracts International.** 51 (1991): 865.
- Sarig, Gissi. "High Level Reading : Some Comparative Process Data" **Research In teaching In English As a Second Data.** Edited by Joanne Devine et al., 1987: 107-122.
- Schonell, Fred J., and Goodacre, Elizabeth. **The Psychology and Teaching of Reading.** 5th ed. Edinburgh: Oliver & Boyd, 1974.
- Schwabach, Eileen Mary. **Teaching Comprehension of Mataphor In Poetry : A Look At Engagement.** Ph.D. Dissertation, The University of Wisconsin, 1992.
- Schmitt, Maribeth Cassidy. "A Questional to Measure Children's Awarness of Strategig Reading Process." **The Reading Teacher.** 43 (1990) 454-461.
- Smith, Michael W., and Hillocks, George. Sensible Sequencing : Development Knowledge about Literature Text by Text. **English Journal.** (Octerber 1990): 44-49.
- Swicegood, Miriam Annette. "The Effect of Metacognitive Reading Strategy Training on the Reading Performance of American College Students of French." Ph.D.
- Wiener, Harvey S. and Bazerman, Charles. **Reading Skills Handbook.** 4th ed. Boston: Houghton Mifflin Company, 1988.
- William, Eddie. **Reading In the language Classroom.** London: Macmillan Publishers, 1986.
- Witting, S., Holcom, F., and Dunn A. **The Parclpating Reader.** New Jersey: Prentice Hall, EngleWood, 1978.
- Yordon, Judy E. **Role In interpretation.** Dubugue Iowa: Wn-c. Brown Pubishers, 1989.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ**

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันทรศรี นิตยฤกษ์
ภาควิชามนุษยศาสตร์ สถาบันราชภัฏธนบุรี
2. อาจารย์จุไรรัตน์ วรรณยิ่ง
หมวดวิชาภาษาไทย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
3. อาจารย์ระวีวรรณ อินทรประพันธ์
หมวดวิชาภาษาไทย โรงเรียนคอนสารวิทยาคม จังหวัดชัยภูมิ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

รายชื่อโรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร	จำนวน 25 คน
2. โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย	จำนวน 25 คน
3. โรงเรียนสายปัญญา	จำนวน 32 คน
4. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา	จำนวน 22 คน
5. โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย	จำนวน 33 คน
6. โรงเรียนศรีอยุธยา	จำนวน 38 คน
7. โรงเรียนมัธยมวัดธาตุทอง	จำนวน 26 คน
8. โรงเรียนสายน้ำผึ้ง	จำนวน 38 คน
9. โรงเรียนมัธยมวัดบึงทองหลาง	จำนวน 32 คน
10. โรงเรียนสตรีวิทยา 2	จำนวน 29 คน
11. โรงเรียนวัดดุสิตาราม	จำนวน 25 คน
12. โรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร	จำนวน 30 คน
13. โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม	จำนวน 23 คน
14. โรงเรียนธนบุรีวรเทพีพสิารักษ์	จำนวน 35 คน
15. โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม	จำนวน 27 คน
16. โรงเรียนราชวินิตบางแคปานซำ	จำนวน 38 คน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค

การแก้ไขเครื่องมือในการวิจัยตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

1. แบบวัดความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย

1) แก้คำถามในข้อที่ 1

จาก เจตนาของ “แม่” ในบทประพันธ์นี้ คือข้อใด

แก้เป็น เจตนาของผู้กล่าวข้อความนี้คือข้อใด

2) แก้คำผิดในบทร้อยกรองชื่อ “เรือชีวิต”

จาก ตระไคร่

แก้เป็น ตะไคร่

3) แก้คำผิดในบทร้อยกรองของ.อังคาร กัลยาณพงศ์

จาก กระจิตหริต

แก้เป็น กระจิริต

2. แบบสอบถามการใช้กลวิธีการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย

1) แก้คำถามข้อที่ 14

จาก จำแนกข้อความที่เป็นสำนวนหรือสัญลักษณ์

แก้เป็น สํารวจข้อความที่เป็นสำนวนหรือสัญลักษณ์

2) แก้คำถามข้อที่ 30

จาก นักเรียนจะทดสอบความเข้าใจของตนเองโดยการตั้งคำถามสั้น ๆ

เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่ออ่านบทร้อยกรองจบ

แก้เป็น เมื่ออ่านบทร้อยกรองจบ นักเรียนจะทดสอบความเข้าใจของตนเอง

โดยตั้งคำถามสั้น ๆ เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร แล้วตอบคำถาม

นั้น

ภาคผนวก ง

ตารางข้อมูล และตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 15 ค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (D) ของแบบวัดความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย จำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	ความยากง่าย	อำนาจจำแนก	ข้อที่	ความยากง่าย	อำนาจจำแนก
1.	0.40	0.24	21.	0.44	0.41
2.	0.38	0.24	22.	0.44	0.41
3.	0.64	0.24	23.	0.58	0.29
4.	0.52	0.41	24.	0.48	0.29
5.	0.64	0.35	25.	0.50	0.35
6.	0.44	0.35	26.	0.48	0.35
7.	0.62	0.24	27.	0.50	0.35
8.	0.54	0.24	28.	0.46	0.29
9.	0.62	0.56	29.	0.40	0.41
10.	0.58	0.24	30.	0.56	0.41
11.	0.56	0.35	31.	0.48	0.41
12.	0.48	0.35	32.	0.50	0.41
13.	0.56	0.53	33.	0.47	0.35
14.	0.64	0.24	34.	0.44	0.35
15.	0.66	0.29	35.	0.66	0.53
16.	0.54	0.29	36.	0.54	0.30
17.	0.42	0.41	37.	0.52	0.29
18.	0.68	0.35	38.	0.40	0.29
19.	0.64	0.35	39.	0.36	0.35
20.	0.32	0.29	40.	0.44	0.29

ผลการหาระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบจำนวน 40 ข้อ มีดังนี้

ระดับความยาก (P)	จำนวนข้อ
มากกว่า 0.80	-
0.71 - 0.80	-
0.61 - 0.70	10
0.51 - 0.60	9
0.41 - 0.50	14
0.31 - 0.40	7
0.20 - 0.30	-

อำนาจจำแนก (D)	จำนวนข้อ
มากกว่า 0.80	-
0.71 - 0.80	-
0.61 - 0.70	-
0.51 - 0.60	3
0.41 - 0.50	8
0.31 - 0.40	11
0.20 - 0.30	18

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 สัดส่วนของผู้ที่ตอบถูก (p) และสัดส่วนของผู้ที่ตอบผิด (q) ของแบบวัด
ความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย จากการทดลองใช้
ครั้งที่ 2 จำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	p	q (1-p)	pq	ข้อที่	p	q (1-p)	pq
1	0.40	0.60	0.24	21	0.44	0.56	0.25
2	0.38	0.62	0.24	22	0.44	0.56	0.25
3	0.64	0.36	0.23	23	0.58	0.42	0.24
4	0.52	0.48	0.23	24	0.48	0.52	0.25
5	0.64	0.36	0.23	25	0.50	0.50	0.25
6	0.44	0.56	0.25	26	0.48	0.52	0.25
7	0.62	0.38	0.24	27	0.50	0.50	0.25
8	0.54	0.46	0.25	28	0.46	0.54	0.25
9	0.62	0.38	0.24	29	0.40	0.60	0.24
10	0.58	0.42	0.24	30	0.56	0.44	0.25
11	0.56	0.44	0.25	31	0.48	0.52	0.25
12	0.48	0.52	0.25	32	0.50	0.50	0.25
13	0.56	0.44	0.25	33	0.50	0.50	0.25
14	0.64	0.36	0.23	34	0.44	0.56	0.25
15	0.66	0.34	0.22	35	0.66	0.34	0.23
16	0.54	0.46	0.25	36	0.46	0.54	0.25
17	0.42	0.58	0.24	37	0.52	0.48	0.25
18	0.68	0.32	0.22	38	0.40	0.60	0.24
19	0.64	0.36	0.23	39	0.36	0.64	0.23
20	0.32	0.68	0.22	40	0.40	0.60	0.24
$\sum pq = 10.45$							

ตารางที่ 17 คะแนนดิบ (X) และความถี่ของคะแนน (f) จากการทดลองใช้ครั้งที่ 2
ในการวัดความสามารถในการอ่านตีความหรือกรอภาษาไทยของ
นักเรียนจำนวน 50 คน

คะแนนดิบ (X)	ความถี่ของคะแนน (f)	X^2	fx	fx^2
37	1	1,369	37	1,369
36	1	1,269	36	1,269
35	2	1,225	70	4,900
33	1	1,089	33	1,089
30	1	900	30	900
29	3	841	87	7,569
27	1	729	27	729
26	1	676	26	676
25	3	625	75	5,625
24	8	576	192	36,864
23	4	529	92	8,464
22	5	484	110	12,000
21	5	441	105	1,025
20	2	400	40	1,600
18	2	324	36	1,296
17	1	289	17	289
16	2	256	32	1,024
14	1	196	14	196
13	2	169	13	169
12	3	144	36	1,296
11	1	121	11	121
รวม	n = 50		$\sum fx = 1,119$	$\sum fx^2 = 98,470$

ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาค่าความเที่ยงของแบบวัดความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย โดยใช้สูตร KR 20

$$\begin{aligned}
 \text{KR20 : } R_{xx} &= \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{S_x^2} \right) \\
 &= \frac{48}{48-1} \left(1 - \frac{10.45}{53.73} \right) \\
 &= \frac{48}{47} \times (1 - 0.19) \\
 &= 0.83
 \end{aligned}$$

2. การคำนวณหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามการใช้กลวิธีการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \alpha &= \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_x^2} \right) \\
 &= \frac{34}{34-1} \left(1 - \frac{29.58}{151.55} \right) \\
 &= \frac{34}{33} (.80) \\
 &= .78
 \end{aligned}$$

3. ตัวอย่างการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F - test)

แหล่ง (Source)	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ	ผลบวกของ $(X - \bar{X})^2$	ความแปรปรวน MS = SS/df	F
ระหว่างกลุ่ม (among groups)	k - 1	SS _a	MS _a = SS _a / (k-1)	MS _a — MS _w
ภายในกลุ่ม (with groups) หรือ ความคลาดเคลื่อน (error)	(N-1) (k-1) = (N-k)	SS _w = SS _t - SS _a	MS _w = SS _w / (N-k)	
ทั้งหมด (total)	(N-1)	SS _t	xxx	

แหล่ง (Source)	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ	ผลบวกของ $(X - \bar{X})^2$	ความแปรปรวน MS = SS/df	F
ระหว่างกลุ่ม	3 - 1	128.48	128.48/2 = 64.24	64.24 — 10.94 = 5.87*
ภายในกลุ่ม หรือ ความคลาดเคลื่อน	(478-1) (3-1) = 475	5195.97	5195.97/475 = 10.94	
ทั้งหมด	(478-1) = 477	128.48+5195.97 = 5324.45	xxx	

4. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของค่ามัธยัมเลขคณิตของระดับการใช้กลวิธีด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถในการอ่านดี ความบทร้อยกรองภาษาไทย สูง ปานกลาง และต่ำ โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe' test) ดังนี้

$$F = \frac{(M_1 - M_2)^2}{MS_w [(1/n_1) + (1/n_2)] (k-1)}$$

เมื่อ M_1, M_2 แทน ค่ามัธยัมเลขคณิตของ 2 กลุ่มที่ต้องการทดสอบ
 MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มปานกลาง

$$F = \frac{(25.88 - 25.01)^2}{10.94 [(1/148) + (1/185)] (3-1)}$$

$$= \frac{0.76}{10.94[(.0068) + (.0054)] (2)}$$

$$= \frac{0.76}{0.27}$$

$$= 2.81$$

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

$$\begin{aligned}
 F &= \frac{(25.88 - 24.59)^2}{10.94 \left[\left(\frac{1}{148} \right) + \left(\frac{1}{145} \right) \right] (3-1)} \\
 &= \frac{1.66}{10.94 \left[(.0068) + (.0069) \right] (2)} \\
 &= \frac{1.66}{0.30} \\
 &= 5.53 *
 \end{aligned}$$

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำ

$$\begin{aligned}
 F &= \frac{(25.01 - 24.59)^2}{10.94 \left[\left(\frac{1}{185} \right) + \left(\frac{1}{145} \right) \right] (3-1)} \\
 &= \frac{0.18}{10.94 \left[(.0054) + (.0069) \right] (2)} \\
 &= \frac{0.18}{0.27} \\
 &= .67
 \end{aligned}$$

5. การหาสัดส่วนของผู้ที่ตอบถูก (p) และสัดส่วนของผู้ที่ตอบผิด (q) ของข้อสอบแต่ละข้อ ตัวอย่างข้อที่ 1 นักเรียนทั้งหมด 50 คน ตอบข้อที่ 1 ถูก จำนวน 20 คน

$$\text{คิดเป็นสัดส่วนของผู้ที่ตอบถูก (p)} = \frac{20}{50} = 0.40$$

$$\begin{aligned} \text{สัดส่วนของผู้ที่ตอบผิด (q)} &= 1 - p \\ &= 1 - 0.40 = 0.60 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้นข้อที่ 1 ค่า } p &= 0.40 \\ \text{ค่า } q &= 0.60 \end{aligned}$$



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก จ

แหล่งที่มาของเนื้อเรื่องที่น่ามาใช้เป็นแบบทดสอบ

ตารางที่ 18 แหล่งที่มาของเนื้อเรื่องที่น่ามาใช้เป็นแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน
ตีความบทร้อยกรองภาษาไทย

ลำดับที่	แหล่งที่มา
1	จ่าง แซ่ตั้ง. “เด็กรุ่นใหม่” อ้างถึงใน กาญจนา นาคสกุล และคนอื่น ๆ. การใช้ภาษา. กรุงเทพมหานคร: เคล็ดไทย, 2524 หน้า 179.
2	อารักษ์ คคะนาท. “พระ” สยามสังโยค. กรุงเทพมหานคร: มติชน, 2528 หน้า 26.
3	สาคร (นามแฝง). “เรื่อชีวิต” มติชนสุดสัปดาห์. 823 (พฤษภาคม 2539) : 7
4	อังคาร กัลยาณพงศ์. อ้างถึงใน เอกสารการสอนชุดวิชาภาษาไทย ๒ การประพันธ์ ไทย. หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2526 หน้า 176
5	อุทิศ กุมาร. “น้ำตาลใกล้หมด” อ้างถึงใน สิทธา พินิจภูวดล และ ประทีป วาทิกทินกร ร้อยกรอง. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2525 หน้า 153
6	ศิวกานท์ ปทุมสูติ. “มืองานบนลานชยะ” บทกวีร่วมสมัย. กรุงเทพมหานคร: สุวีรียาสาส์น, 2528 หน้า 40-42.
7	เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์. “เซ็นซามูไร 1” เพียงความเคลื่อนไหว. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: เคล็ดไทย, 2535 หน้า 120-121.
8	เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์. “เปิดสมุดไทย” เพลงขลุ่ยเหนือทุ่งข้าว. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: ก.ไก่, 2523 หน้า 43-44
9	คมทวน คันธนู. วันวัยในชีวิต. กรุงเทพมหานคร: ดันอ้อ, 2531 หน้า 49.



ภาคผนวก ฉ

แบบวัดความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย

และ

แบบสอบถามการใช้กลวิธีในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบทดสอบความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6**

คำอธิบาย

1. แบบทดสอบฉบับนี้มีจำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน
2. แบบทดสอบนี้ใช้เวลาในการทดสอบ 60 นาที
3. แบบทดสอบนี้วัดความสามารถในการอ่านตีความบทร้อยกรอง 4 ทักษะ ดังนี้
 - 1) การจับใจความ
 - 2) การอนุมานและสรุปความ
 - 3) การเข้าใจสำนวนภาษา
 - 4) การชี้ชัดอุปสรรคและอารมณ์ของผู้แต่ง
4. การทำแบบทดสอบให้นักเรียนอ่านบทร้อยกรองที่กำหนดให้เข้าใจ แล้วตอบคำถามโดยเลือกคำตอบที่ถูกต้อง หรือเหมาะสมที่สุดเพียงคำตอบเดียว กากบาท (X) ลงในกระดาษคำตอบ

ตัวอย่าง ถ้าข้อ 1 คำตอบที่ถูกต้องคือ ข้อ ก. ให้ทำดังนี้

ข้อ	ก	ข	ค	ง	จ
	X				

ถ้าต้องการเปลี่ยนตัวเลือกใหม่ จากข้อ ก. เป็น ง. ให้ทำดังนี้

ข้อ	ก	ข	ค	ง	จ
	X			X	

อ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 1 - 2

เด็กรุ่นใหม่

ลูกแม่

เด็กรุ่นใหม่

อยู่ในวันเวลาใหม่

ก็น่าจะสร้างสรรค์สิ่งใหม่

มิใช่มีแต่ความชิงชังเก่าเก่า

“จ้าง แซ่ตั้ง”

1. เจตนาของผู้กล่าวข้อความนี้คือข้อใด

ก. ตำหนิ	ข. ประชด
ค. ตัดพ้อ	ง. สั่งสอน
จ. เสนอแนะ	
2. พฤติกรรมของ “ลูก” ในบทร้อยกรองนี้ น่าจะเป็นข้อใด

ก. ต้องการทำตามใจตนเอง	
ข. มีความเจ็บแค้นเรื่องราวในอดีต	
ค. ต้องการเปลี่ยนแปลงสังคมให้ดีขึ้น	
ง. ไม่พอใจสภาพแวดล้อมและสังคมที่เป็นอยู่	
จ. ตำหนิแนวความคิดและวิธีการดำเนินชีวิตของคนรุ่นก่อน	

อ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 3 - 6

พระ

“ชื่อพระสองพระไม่เห็นพระ	เห็นแต่ดินโลหะเป็นรูปปร่าง
บอดด้วยทิพย์แห่งธรรมถูกอำพราง	หวังแต่รูปที่จะสร้างอิทธิฤทธิ์
ให้เมตตาปาฏิหาริย์ให้คนรัก	ให้ทนต์เหนียว มีดหัก ยิงผิด
อันดีช้อยอยู่กับตัวโยไม่คิด	ยกดินทรายศักดิ์สิทธิ์ขึ้นบูชา”
	“อารักษ์ คคะนาท”

3. “ชื่อพระสองพระไม่เห็นพระ” คำที่ขีดเส้นใต้หมายความว่าอย่างไร

ก. ไม่เคารพบูชาพระ	ข. ไม่รู้จักลักษณะของพระที่ดี
ค. ไม่ซาบซึ้งในคำสอนของพระ	ง. ไม่ตระหนักถึงคุณค่าที่แท้จริงของพระ
จ. ไม่ทำบุญกับพระสงฆ์ซึ่งเป็นผู้สืบทอดศาสนา	

4. ตามน้ำเสียงของผู้แต่ง เหตุที่ทำให้ “ไม่เห็นพระ” มาจากสาเหตุใด
- | | |
|---------------------------|------------------------|
| ก. ความโลภ | ข. ความหลง |
| ค. ความโง่เขลา | ง. ขาดความรู้เรื่องพระ |
| จ. ความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ | |
5. น้ำเสียงของผู้แต่งบทร้อยกรองนี้เป็นอย่างไร
- | | |
|---------------|-----------|
| ก. เวทนา | ข. ตูแคลน |
| ค. เย้ยหยัน | ง. สลดใจ |
| จ. เหยียดหยาม | |
6. แนวคิดที่ผู้แต่งต้องการเสนอแก่ผู้อ่าน สอดคล้องกับคติข้อใด
- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| ก. รักดีทามจิว รักชั่วทามเสา | ข. พระยอมไม่เข้าข้างคนผิด |
| ค. ธรรมย่อมรักษาผู้ประพฤติธรรม | ง. ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว |
| จ. คนดีตกน้ำไม่ไหล ตกไฟไม่ไหม้ | |

อ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 7 - 10

เรือชีวิต

เรือเล็กลำนี้ชื่อชีวิต

ลอยอยู่ในกระแสธารของความเป็นไป

ตะไคร้ประสพการณ์ข้างลำเรือนั้น

บ้างเขียวหม่น บ้างเขียวใส

มีไม้พายอยู่ 2

ไม้พาย สมอง 1

ไม้พาย หัวใจ 2

คลื่นลมของวันเวลา

บ้างสงบ บ้างพายุ

ฉันคือต้นหนมือใหม่

รู้ทางลม ทางน้ำ

ด้วยเรือน สอง รั้ว ผิด ถูก

ชมน้ำตา เพื่อหวานรอยยิ้ม

ไม่เคยอ้อมความอดทน

และกระหายเสมอที่จะลอยลำ

“สาคร”

7. ฉันทน์จะอยู่ในวัยใด

ก. 13 - 17 ปี

ข. 18 - 25 ปี

ค. 26 - 35 ปี

ง. 36 - 45 ปี

จ. 45 ปี ขึ้นไป

8. คำตอบในข้อใด สอดคล้องกับลักษณะนิสัยของ “ฉันทน์” มากที่สุด

ก. ลู้ชีวิต

ข. รักอิสระ

ค. เข้มแข็ง

ง. ชอบผจญภัย

จ. เชื่อมมั่นในตนเอง

9. “รู้ทางลม ทางน้ำ” หมายความว่าอย่างไร

ก. รู้ว่าอะไรถูก อะไรผิด

ข. รู้ว่าอะไรควรทำไม่ควรทำ

ค. รู้วิธีการดำเนินชีวิตที่เหมาะสม

ง. รู้วิธีการอยู่ร่วมกับผู้อื่น

จ. รู้ถึงความคิดจิตใจของผู้อื่น

10. “ฉันทน์” รู้สึกอย่างไรกับวิธีการดำเนินชีวิตของตนเอง

ก. ภูมิใจ

ข. พอใจ

ค. กระหม่อมใจ

ง. ลำพองใจ

จ. ไม่ยินดียินร้าย

อ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 11 - 14

แล้งวรรณคดีชีวินั้น	เสมือนมิ่งขวัญหาไม่แล้ว
ไร้รุ่งแก้วมณีแวว-	วิญญาณไว้ในโลกา
ชื่อเกียรติยศเงินทอง	เนื่องนองบำเรอป่าช้า
จะอยู่ค่าพสุธา	ปรารถนาหักห้ามความตาย
ไม่เข้าใจดินและฟ้า	ไม่รู้ค่าจริงสิ่งทั้งหลาย
งูปลาปลาเขลาเมามาย	หลับตายกับกะลาอาลัย
อัปยศแก้ววิญญาณ	อัประมาณนิจนรินทร์หวั่นไหว
บอดทศนะจะนำใจ	ทำใหญ่แต่กระจริดอนิจจัง
แล้งคนดีศรีอยุธยา	เกิดภูปัญหาให้กล้าขลัง
เสียดสละสู่กรรมตามลำพัง	สุดจะหวังอดสูอยู่เดียวตาย
	“อังคาร กัลยาณพงศ์”

เปรียบได้ชายกับหญิง	เกี่ยวประวิงเสนหา
หญิงสวยรวยจรรยา	อุปมาก็ปานกัน
ชายหวังตั้งนิยม	หมายขึ้นชมทุกคืนวัน
ใกล้ชิดสนิทมัน	อดกลั้นไว้เป็นไม่มี
โบราณท่านตระหนัก	จึงต้องกักลูกสาวศรี
ที่หน้าตาดีดี	รอวันที่จำเริญงาม
บ่มนวลสงวนตัว	มิให้ซั้วกลัวสิ่งทราม
ชายปองต้องถือตาม	ระบบแบบอันแยบยล
เดี๋ยวนี้ลิเห็นแปลก	น้ำตาลแตกเต็มถนน
มดหนุ่มมดแก่ชน	กันสับสนทั้งมุมเมือง
สังคมครึ่งยายตา	ต่างเห็นว่าน่าขัดเคือง
แหวกยุคปลูกใจเฟื่อง	เห็นปลดเปลื้องเรื่องสำคัญ
ผ้าผ่อนท่อนสไบ	เปลี่ยนแปรไปจนเกินฝัน
เหนือเข้าเว้าประชัน	ยั่วกระสั่นกันทั้งเพ
น้ำตาลหวานเยิ้มนัก	มันก็มักถูกถ่ายเท
ทุกวันที่หันเห	มดเสเพลจึงอุดม
	“อุทิศ ฤมาร”

19. บทร้อยกรองนี้เป็นข้อเขียนลักษณะใด

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| ก. การอธิบาย | ข. การวิจารณ์ |
| ค. การเสนอแนะ | ง. การตั้งข้อสังเกต |
| จ. การแสดงความคิดเห็น | |

20. “เดี๋ยวนี้ลิเห็นแปลก น้ำตาลแตกเต็มถนน” ข้อความที่ขีดเส้นใต้ หมายความว่าอย่างไร

- | |
|---|
| ก. ผู้หญิงมีอิสระเสรีมากเกินไป |
| ข. ผู้หญิงไม่เชื่อฟังพ่อแม่ผู้ปกครอง |
| ค. ผู้หญิงไม่อยู่กับเหย้าเฝ้ากับเรือน |
| ง. ผู้หญิงออกมาพบปะผู้ชายนอกบ้านมากขึ้น |
| จ. ผู้หญิงปล่อยตัว เปิดโอกาสให้ผู้ชายใกล้ชิดมากขึ้น |

21. จากบทร้อยกรองนี้ ผู้แต่งต้องการเสนอแนวคิดใดเป็นสำคัญ

- | |
|---|
| ก. ผู้หญิงควรรักษามวลสงวนตัว |
| ข. ผู้หญิงควรระมัดระวังเรื่องการแต่งกาย |
| ค. ผู้ชายควรเข้าตามตรอกออกตามประตู |
| ง. หญิงสาวและชายหนุ่มไม่ควรใกล้ชิดกันเกินไป |
| จ. ผู้ใหญ่ควรเลี้ยงดูบุตรหลานที่เป็นหญิงตามแบบโบราณ |

22. บทร้อยกรองนี้ แฝงน้ำเสียงเชิงตำหนิผู้ใด
 ก. พ่อแม่
 ข. ญาติผู้ใหญ่
 ค. ชายหนุ่ม
 ง. หญิงสาว
 ง. สภาพสังคมปัจจุบัน
23. จากบทร้อยกรองนี้ ผู้แต่งกล่าวด้วยความรู้สึกใด
 ก. ห่วงใย
 ข. สลดใจ
 ค. ไม่ชอบใจ
 ง. กังวลใจ
 จ. ประหลาดใจ

อ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 24 -29

เขินขามูไร 1

นี่หรือท่านผู้กาจกล้า	ทะนง
นามท่านอยู่ยั้งยง	บัดนี้
แก่หง่อมข่อมโอเอียง	อาจอวด
สิ้นยุคท่านแล้วลี	หลีกไป
โยนิงอยู่นั้นเล่า	นักเลง
ผีแก่งเพลงต่อเพลง	ก็ได้
อย่าให้ยุ่งอลเวง	ที่นี่
แน่ะ! เกาะกลางน้ำไกล	เกือบถึง
เรือหนึ่งลอยข้ามท่า	วารี
คนหนุ่มมากมาย	มุ่งล้อม
นักเลงใหม่ทำดี	คนเก่า
เอะอะมะเทิงห้อม	ข่มเหง
นักเลงเก่ารับทำ	ทันใด
เรือวาดหัวเหไป	ไปห้าม
ไกลถึงเกาะกลางน้ำไกล	จากฝั่ง
คนหมู่โดยสารข้าม	ไขว่ขม
ผู้ทำข่มข้ามเฒ่า	โดดพลัน
ขึ้นเกาะชกดาบกระสัน	เสือกไกล
ผู้เฒ่าตีบเรือหัน	ห่างเกาะ
ปล่อยนักเลงใหม่ไว้	วัดผล

“เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์”

24. จากโคลง ๒ บทแรก แสดงให้เห็นว่า ผู้พูดมีลักษณะนิสัยอย่างไร
- ก. จองทอง
ข. อวดเก่ง
ค. ก้าวร้าว
ง. หลงตัวเอง
จ. กล้าได้กล้าเสีย
25. จากการกระทำของ “นักเลงเก่า” ที่ว่า
“ผู้เฒ่าถีบเรือหัน ท่างเกาะ
ปล่อยนักเลงเด็กไว้ วัดผล”
แสดงให้เห็นว่า “นักเลงเก่า” มีสิ่งใดที่เหนือกว่า “นักเลงใหม่”
- ก. ฝีมือ
ข. ชัยเชิง
ค. ประสบการณ์
ง. ความฉลาด
จ. ความสุขุมรอบคอบ
26. ส่วนไหนในข้อใดสอดคล้องกับลักษณะของ “นักเลงเก่า” มากที่สุด
- ก. คมในฝัก
ข. เฒ่าเจ้าเล่ห์
ค. เสือซ่อนเล็บ
ง. จับเสือมือเปล่า
จ. ซาดิเสื่อย่อมไว้ลาย
27. ผลที่ “นักเลงใหม่” ได้รับในตอนจบ น่าจะมาจากสาเหตุใดเป็นสำคัญ
- ก. ความประมาท
ข. ความโง่เขลา
ค. ความวู่วาม คึกคะนอง
ง. ความรู้เท่าไม่ถึงการณ์
จ. ความไม่รู้จักที่ต่ำที่สูง
28. ข้อใดเป็นสาระสำคัญที่ผู้แต่งต้องการเสนอแก่ผู้อ่าน
- ก. สัจจะย่อมไม่มีในหมู่มัจฉา
ข. คนฉลาดย่อมไม่พูดจาโอ้อวด
ค. คนฉลาดไม่ควรประมาทคู่ต่อสู้
ง. ความทะนงตนอาจนำภัยมาสู่ตนเอง
จ. ผู้ใหญ่ย่อมมีประสบการณ์มากกว่าเด็ก
29. น้ำเสียงของผู้แต่งบทร้อยกรองนี้เป็นอย่างไร
- ก. สดกใจ
ข. ซบซัน
ค. เย้าหยอ
ง. เย้ยหยัน
จ. สมเพช

อ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 30 -35

เปิดสมุดไทย

เปิดสมุดบันทึกข้อ	ความเห็น
เป็นห่วงเป็นใยเป็น	ทุกซักร้อน
แต่เข้าจวบจนเย็น	ย่ำค่ำ
ย่ำย่ำอยู่เอือกย่อน	ขอร้าวอุราสยาม
ห้ามห้าวมาหันเหียน	ใจหาย
วิบัติวัฒนธรรมวาย	วอดแล้ง
ภาษาพอสืบสาย	ศักดิ์สิทธิ์
อังกฤษมะริกันแกล้ง	กร่อนถ้อยไทยสยาม
ตามเขาเต้าต้อยติด	ตะวันตก
ไทยพุดสีเพือก	ผิดเจื้อย
ฝรั่งพุดกลับกระดก	หางกระดิก
ริกริกกระรี่เลื้อย	ล่อนจ้อนอนิจจา
พันธนาพระปลดแล้ว	ลูกไทย
ยังแต่วิญญูณโฉน	ไปเป่ลื่อง
ตุลามาสมาไสว	สว่างโรจน์
ปลดทาสเป็นไทยเรื่อง	รุ่งรุ่งรัศมี
สารศรีพิเศษตั้ง	เต็มความ
ไทยย่อมไทยทุกยาม	หยัดกู่
ภาษาวัฒนธรรมสยาม	ยศยิ่ง
เปิดสมุดบันทึกผู้	สิ่งนี้เราสงวน
	“เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์”

30. จากบทร้อยกรองนี้ ผู้แต่งมีความห่วงใยทุกซักร้อนในเรื่องใด
- ภาษาไทยจะผิดเพี้ยนไป
 - ภาษาและวัฒนธรรมจะเสื่อมสูญไป
 - ภาษาและวัฒนธรรมจะด้อยความสำคัญลงไป
 - ไทยจะตกเป็นทาสของอังกฤษและอเมริกา
 - คนไทยจะถูกอิทธิพลของวัฒนธรรมตะวันตกครอบงำ

31 . ต้นเหตุของความท่วงโยทุกซัร้อนของผู้แต่งมาจากข้อใด

- ก. การแผ่อิทธิพลของอังกฤษและอเมริกา
- ข. คนไทยขาดความเชื่อมั่นในตนเอง
- ค. คนไทยไม่รักศักดิ์ศรีความเป็นไทย
- ง. คนไทยไม่เห็นคุณค่าของภาษาและวัฒนธรรมไทย
- จ. ค่านิยมผิด ๆ ของคนไทยที่ชอบเลียนแบบฝรั่ง

32. “ตามเช้าเต้าด้อยติด ตะวันตก
ไทยพุดลีเพื่อพอก ผิดเจ็อย
ฝรั่งพุดกลั้บกระดก ทางกระดิก
ริกริกกระรี่เล็อย ล่อนจ้อนนิงจา”

โคลงบทที่ยกมานี้ หมายความว่าอย่างไร

- ก. ทำตนเป็นข้ารับใช้ของฝรั่ง
- ข. ประจบสอพลอฝรั่งจนออกนอกหน้า
- ค. ยกย่องชื่นชมฝรั่งว่าดีกว่าคนไทยด้วยกัน
- ง. คล้อยตามความคิดของฝรั่งไปเสียทุกเรื่อง
- จ. พุดภาษาฝรั่งคล่อง แต่พุดภาษาไทยไม่ชัด

33. จากโคลงในข้อ 32 ผู้แต่งกล่าวด้วยความรู้สึกอย่างไร

- ก. สลดใจ
- ข. กังวลใจ
- ค. ชื่นเคือง
- ง. สมเพช
- จ. เหยียดหยาม

34 “พันธนาพระปลตแล้ว ลูกไทย
ยังแต่วิญญานโฉน ไปเปล็อง
ตุลามาสมาไสว สว่างโรจน์
ปลตทาสเป็นไทยเรื่อง รุ่งรุ่งรัศมี”

ผู้แต่งกล่าวข้อความนี้ด้วยเจตนาใด

- ก. คำหั้นคนไทยที่ทำตนเป็นทาสของฝรั่ง
- ข. เตือนสติว่าคนไทยมิได้เป็นทาสของชาติใด
- ค. แนะนำหนทางการปลตปล่อยตนเองจากการตกเป็นทาส
- ง. ต้องการให้คนไทยปลตปล่อยตนเองจากการตกเป็นทาสทางความคิด
- จ. เตือนให้รำลึกถึงพระมหากษัตริย์คุณของรัชกาลที่ 5 ในการเลิกทาส

35. วัตถุประสงค์ของผู้แต่งบทร้อยกรองนี้คือข้อใด
- ต่อต้านวัฒนธรรมตะวันตก
 - ตำหนิคนไทยที่ชอบทำตามอย่างฝรั่ง
 - เตือนให้ตระหนักถึงศักดิ์ศรีของความเป็นไทย
 - ต้องการให้คนไทยอนุรักษ์ภาษาและวัฒนธรรมไทย
 - เรียกร้องให้ตระหนักถึงคุณค่าของภาษาและวัฒนธรรมไทย

อ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 36- 40

วสันตดิถี ๑๔

เด็กน้อยพเนจรชนิด	กลสัตว์กระเซิงเดิน
เกิดมาขนาด(ะ)และเผชิญ	วิปโยคภัยเห็น
วัยเรียนมิเรียนเพราะธนไร้	มิจะไขว่ก็สำเคียด
เรียนหัวและโหดประหลูประเด็น	อวิชาณะซึมซึม
ทางตันและตันประตุงโตรก	ขณะโลกมีปรารมภ์
ขอเราและเราประลูดม	คติพร้อมสีน้าพา
แผ่รักกรรณดรณมวล	ทูลถ้วนจะบีทา
ยอมพ่ายอุเบกขมุทิตา	ณ มนุษย์เนืองหนุ่น

ซึ่งธรรมจะทำและก็จะทำ-	นุปถัมภ์พระธรรมคุณ
ความเหลวจะแหลกจุลวิจุล	และอธรรมก็สิ้นทน
โลกนี้จะมีสุขสกล	ทุกชกัยและแผ้วพาน

.....
.....
“คมทวน คั่นธนู”

36. บทร้อยกรองนี้ กล่าวถึงปัญหาของเด็กกลุ่มใด
- เด็กเร่ร่อน
 - เด็กยากจน
 - เด็กกำพร้า
 - เด็กพิการ
 - เด็กสลัม
37. ปัญหาที่กล่าวถึงในบทร้อยกรองนี้เป็นปัญหาด้านใด
- ความยากจน
 - ความอดอยาก
 - การขาดความรัก
 - การขาดการศึกษา
 - การขาดคนเลี้ยงดูเอาใจใส่

38. ข้อใดคือวัตถุประสงค์ของผู้แต่งบทร้อยกรองนี้
- ชี้ให้เห็นปัญหาเกี่ยวกับเด็ก
 - แนะนำแนวทางแกปัญหาเกี่ยวกับเด็ก
 - เรียกร้องให้ทุกคนเอาใจใส่ต่อปัญหาเกี่ยวกับเด็ก
 - ต้องการให้ทุกคนมอบความรักและเอื้ออาทรต่อเด็ก ๆ
 - เตือนสติให้ทุกคนมีคุณธรรมเพื่อความสงบสุขของโลก
39. แนวคิดสำคัญของบทร้อยกรองนี้คือข้อใด
- เด็กคืออนาคตของชาติ
 - เด็กวันนี้คือผู้ใหญ่ในวันหน้า
 - ธรรมะย่อมชนะอธรรม
 - เมตตาธรรมค้ำจุนโลกา
 - อันความกรุณาปราณี จะมีใครบังคับก็หาไม่
40. บทร้อยกรองนี้มีลักษณะการเขียนทำนองใด
- ขอร้อง
 - เชิญชวน
 - ชี้แนะ
 - โน้มน้าว
 - ให้ข้อคิด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามการใช้กลวิธีการอ่านตีความบทร้อยกรองภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามกลวิธีการตีความบทร้อยกรอง
ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

คำอธิบาย โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่นักเรียนใช้กลวิธีนั้นในการอ่านตีความ
บทร้อยกรองภาษาไทย มากน้อยเพียงใด โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

เห็นด้วยว่าได้ปฏิบัติมากที่สุด	หมายถึงปฏิบัติทุกครั้งที่อ่าน	ให้คะแนนเป็น 5
เห็นด้วยว่าได้ปฏิบัติมาก	หมายถึงปฏิบัติเกือบทุกครั้งที่อ่าน	ให้คะแนนเป็น 4
เห็นด้วยว่าได้ปฏิบัติน้อย	หมายถึงปฏิบัติเป็นบางครั้ง	ให้คะแนนเป็น 3
เห็นด้วยว่าได้ปฏิบัติน้อยที่สุด	หมายถึงเกือบไม่ได้ปฏิบัติเลย	ให้คะแนนเป็น 2
เห็นด้วยว่าไม่เคยปฏิบัติ	หมายถึงไม่เคยปฏิบัติเลย	ให้คะแนนเป็น 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านการใช้เทคนิคต่าง ๆ ช่วยในการอ่าน					
1. อ่านคร่าว ๆ ก่อนแล้วจึงอ่านรอบที่ 2					
2. อ่านข้ามตอนที่ไมเข้าใจไปก่อน.....					
3. อ่านอย่างตั้งใจและใช้สมาธิ.....					
4. อ่านอย่างละเอียด ทุกคำ ทุกวรรค ทุกบท.....					
5. ชีดเส้นใต้หรือทำเครื่องหมายหน้าข้อความที่คิดว่าสำคัญ.....					
6. ค้นหาความหมายของศัพท์ที่ไม่ทราบความหมาย จากพจนานุกรม.....					
7. ถ้าทำขบทร้อยกรองมีคำอธิบายศัพท์ นักเรียนจะใช้ คำอธิบายศัพท์นั้นช่วยในการตีความ.....					
ด้านการทำให้เกิดความกระจำงัดและเข้าใจง่ายในการอ่าน					
8. ใช้บริบท(คำแวดล้อม)ในการเดาความหมายของศัพท์ ส่วน หรือสัญลักษณ์ที่ไม่ทราบความหมาย					
9. ถอดความเป็นร้อยแก้วโดยเขียนบันทึกอย่างละเอียด.....					
10. ถอดความเป็นร้อยแก้ว โดยเขียนสรุปเฉพาะสาระที่สำคัญ.....					
11. ลำดับเรื่องราวหรือเหตุการณ์ในบทร้อยกรองให้เข้าใจง่ายขึ้น					
12. สมมุติบุคคลในบทร้อยกรองเป็นบุคคลที่นักเรียนรู้จัก เพื่อ ช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น					
13. พิจารณากฎคำหรือข้อความที่มีการกล่าวซ้ำ ๆ เพื่อช่วยใน การจับใจความสำคัญของบทร้อยกรอง.....					
14. สืบรวจข้อความที่เป็นส่วนหรือสัญลักษณ์.....					
15. สืบรวจข้อความที่เป็นความคิดหลัก และข้อความที่เป็น - ส่วนขยาย.....					
16. สืบรวจข้อความที่มีความสัมพันธ์เป็นเหตุ-ผล ต่อกัน.....					

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านการค้นหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง					
17. อ่านชื่อบทร้อยกรอง แล้วคาดเดาเนื้อหาก่อนอ่าน					
18. ถ้าทำยบทร้อยกรองมีคำถาม จะอ่านคำถามก่อน - แล้วจึงอ่านเนื้อเรื่อง					
19. ขณะอ่าน นักเรียนจะสร้างจินตนาการไปตามข้อความที่อ่าน					
20. ค้นหาคำหรือข้อความที่สอดคล้องกับชื่อบทร้อยกรองที่อ่าน เพื่อช่วยในการจับใจความสำคัญ.....					
21. นำประสบการณ์ของตนเองที่สอดคล้องกับบทร้อยกรองที่อ่าน เช่น ความเหงา ความผิดหวัง ฯลฯ มาประกอบการตีความ					
22. นำความรู้ด้านต่าง ๆ ที่นักเรียนมีอยู่ เช่น ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมประเพณี ฯลฯ ซึ่งสอดคล้องกับบทร้อยกรองที่อ่าน มาประกอบการตีความ.....					
23. นักเรียนให้ความสำคัญเกี่ยวกับผู้แต่งบทร้อยกรอง โดยพยายามนึกถึงหรือค้นคว้าประวัติชีวิตและผลงาน มาประกอบการตีความ.....					
24. นำประวัติส่วนตัวของผู้แต่งมาเชื่อมโยงกับเนื้อหาของ บทร้อยกรองที่อ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น.....					
25. นำความรู้เกี่ยวกับผลงานของผู้แต่ง มาใช้ประกอบการตีความ.....					
26. นำความรู้เกี่ยวกับลีลา (Style) การเขียนของผู้แต่ง มาใช้ประกอบการตีความ.....					
27. ในการอ่านตีความบทร้อยกรองแต่ละประเภท นักเรียนจะคำนึงถึงรูปแบบและฉันทลักษณ์ของบทร้อยกรองประเภทนั้น ๆ ประกอบด้วย.....					

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านการตรวจสอบความเข้าใจ					
28. เมื่อมีข้อสงสัย นักเรียนจะถามผู้อื่น เช่น เพื่อน หรือครู					
29. อ่านทำนองเสนาะ หรืออ่านออกเสียงโดยใสอารมณ์ เพื่อให้เข้าถึงอารมณ์ของผู้แต่ง.....					
30. เมื่ออ่านบทหรือยกเรื่องจบ นักเรียนจะทดสอบความเข้าใจของตนเอง โดยการตั้งคำถามสั้น ๆ เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร แล้วตอบคำถามนั้น.....					
31. เมื่ออ่านบทหรือยกเรื่องจบแล้ว นักเรียนจะอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นร่วมกับเพื่อน.....					
32. อ่านบททวนด้วยวิธีการอ่านแบบข้าม หรืออ่านเฉพาะจุดเพื่อจับประเด็นสำคัญ หรือหาคำตอบที่ต้องการซ้ำอีก.....					
33. อ่านกลับไปกลับมา เพื่อช่วยในการเดาความหมายของคำหรือข้อความที่ต้องการ.....					
34. เมื่อตอบคำถามท้ายบท (ถ้ามี) เสร็จแล้ว นักเรียนจะตรวจสอบกับเพื่อนว่าตีความตรงกันหรือไม่					

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวพรรณทิพย์ ดันเถา เกิดเมื่อวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2506 ที่จังหวัดสมุทรปราการ สำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษาบัณฑิต จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน เมื่อปีการศึกษา 2528 และเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2537 ปัจจุบันเป็นอาจารย์หมวดวิชาภาษาไทย โรงเรียนระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย