

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะ และ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายสารสนเทศห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (จุฬาลิเน็ต) ของนิสิตและบุคลากรภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในครั้งนี้ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ได้แก่แบบสอบถาม ซึ่งได้ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาอันได้แก่ อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนักวิชาการภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลังจากที่ได้ทำการเก็บข้อมูลเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ได้นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ทางสถิติโดยแบ่งขั้นตอนการวิเคราะห์ออกเป็นดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้มาคำนวณเพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนตัว พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ต ทักษะที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ต และการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ต

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยนำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson 's Product Moment Correlation Coefficient) สำหรับทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1- 6 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง

1. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร กับ ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร กับ ทักษะที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ต กับ ทักษะที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ด กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ด ของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. ทักษะที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ด กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ดของ อาจารย์ นิสิต และนักวิชาการภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนสมมติฐานข้อที่ 7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การวิเคราะห์ถดถอย พหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง พฤติกรรมการเปิดรับ ข่าวสาร ความรู้ และทักษะ กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ดของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษานี้ ได้จำแนกผลการวิเคราะห์ในด้านปัจจัยต่างๆ อันได้แก่ พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะ และการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่าย จุฬาลิเน็ด โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกออกตามกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ในการ ศึกษาอันได้แก่ อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอได้ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ อาชีพ หน่วยงาน หรือคณะที่สังกัด และหากเป็นนิสิตจะมีข้อมูลทางด้านระดับการศึกษา (ประกาศนียบัตร, ปริญญาตรี, ปริญญาโท, ปริญญาเอก) และชั้นปีที่ของการศึกษาเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ดังผลการ วิเคราะห์ในตารางที่ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	37	72.5
หญิง	14	27.5
รวม	51	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้ทำการศึกษาในครั้งนี้เป็น เพศชาย ร้อยละ 72.5 และเป็น เพศหญิง ร้อยละ 27.5

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	168	50.6
หญิง	164	49.4
รวม	332	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้ทำการศึกษาในครั้งนี้เป็น เพศชาย ร้อยละ 50.6 และเป็น เพศหญิง ร้อยละ 49.4

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	14	43.8
หญิง	18	56.3
รวม	32	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า นักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้ทำการศึกษาในครั้งนี้เป็น เพศชาย ร้อยละ 43.8 และเป็น เพศหญิง ร้อยละ 56.3

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้พาดงกรรมมหาวิทยาลัย จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25 - 29 ปี	1	2.0
30 - 34 ปี	2	3.9
35 - 39 ปี	11	21.6
40 - 44 ปี	23	45.1
45 - 49 ปี	12	23.5
50 ปีขึ้นไป	2	3.9
รวม	51	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้พาดงกรรมมหาวิทยาลัยในการศึกษาคั้งนี้ ส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 40 - 44 ปี ร้อยละ 45.1 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 45 - 49 ปี ร้อยละ 23.5 ช่วงอายุระหว่าง 25 - 29 ปี มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 2.0

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนิสิตผู้พาดงกรรมมหาวิทยาลัย จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	152	45.8
20 - 24 ปี	146	44.0
25 - 29 ปี	25	7.5
30 - 34 ปี	6	1.8
35 - 39 ปี	3	0.9
รวม	332	100

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นิสิตผู้พาดงกรรมมหาวิทยาลัยในการศึกษาคั้งนี้ ส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วงต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 45.8 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 20 - 24 ปี ร้อยละ 44.0 ช่วงอายุระหว่าง 35 - 39 ปี มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 0.9

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25 - 29 ปี	6	18.8
30 - 34 ปี	11	34.4
35 - 39 ปี	13	40.6
40 - 44 ปี	2	6.3
รวม	32	100

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า นักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการศึกษาคณะครั้งนี้ ส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 35 - 39 ร้อยละ 40.6 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 30 - 34 ปี ร้อยละ 34.4 ช่วงอายุระหว่าง 40 - 44 ปี มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 6.3

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ/หน่วยงาน

คณะ /หน่วยงาน	อาจารย์ ประจำ (คน)	นิสิต (คน)	นักวิชาการ (คน)
1. คณะอักษรศาสตร์	3	22	1
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์	4	62	1
3. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	2	50	1
4. คณะวิทยาศาสตร์	6	36	1
5. คณะรัฐศาสตร์	1	21	1
6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	13	1
7. คณะครุศาสตร์	6	34	1
8. คณะแพทยศาสตร์	6	20	2
9. คณะนิเทศศาสตร์	1	14	1
10. คณะสัตวแพทยศาสตร์	2	8	1
11. คณะเศรษฐศาสตร์	1	13	1

คณะ / หน่วยงาน	อาจารย์ ประจำ (คน)	นิสิต (คน)	นักวิชาการ (คน)
12. คณะทันตแพทยศาสตร์	3	9	1
13. คณะนิติศาสตร์	1	4	1
14. คณะเกษตรศาสตร์	2	14	1
15. คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	5	1
16. คณะสหเวชศาสตร์	1	4	1
17. คณะพยาบาลศาสตร์	1	2	-
18. สถาบันภาษา	2	-	1
19. วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี	1	1	1
20. สถาบันประชากรศาสตร์	1	-	1
21. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์	1	-	1
22. สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม	1	-	1
23. สถาบันเทคโนโลยีชีวภาพและ วิศวกรรมพันธุศาสตร์	1	-	1
24. สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ	-	-	1
25. สถาบันวิจัยสังคม	-	-	1
26. สถาบันเอเชียศึกษา	1	-	1
27. ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	-	-	1
28. สถาบันวิจัยพลังงาน	-	-	1
29. สถาบันพาณิชย์นาวี	-	-	1
30. สถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ	-	-	1
31. สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาชนบท	-	-	1
32. สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์	1	-	1
รวม	51	332	32
ร้อยละ	100	100	100
ร้อยละจากกลุ่มตัวอย่างรวม	12	80	8
จำนวนรวมทั้งหมด	415		

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาในครั้งนี้มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 415 คน แบ่งออกเป็น

1. อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 51 คน
คิดเป็นร้อยละ 12 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
2. นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 332 คน
คิดเป็นร้อยละ 80 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
3. นักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 32 คน
คิดเป็นร้อยละ 8 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุดในการศึกษากครั้งนี้ รองลงมาได้แก่อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสัดส่วนของประชากรของทั้ง 3 กลุ่ม

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	242	72.9
ปริญญาโท	87	26.2
ปริญญาเอก	3	0.9
รวม	332	100

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 72.9 รองลงมาได้แก่นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท ร้อยละ 26.2 และนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาเอกมีน้อยที่สุดร้อยละ 0.9

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำแนกตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	59	17.8
ชั้นปีที่ 2	108	32.5
ชั้นปีที่ 3	86	25.9
ชั้นปีที่ 4	72	21.7
ชั้นปีที่ 5	7	2.1
รวม	32	100

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าจำนวนนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการศึกษาคั้งนี้ เป็นนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 มากที่สุดร้อยละ 32.5 รองลงมาได้แก่นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี 3 ร้อยละ 25.9 รองลงมาได้แก่ ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 21.7 และ 17.8 ตามลำดับ และจำนวนนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 5 มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.1

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะ และ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลงกรณ์

ในส่วนที่ 2 นี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปรต่างๆ ที่ได้ทำการศึกษา ซึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตัวแปรจะแสดง ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และจำแนกการนำเสนอแบ่งไปตามกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา คือ อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยผลการวิเคราะห์นำเสนอได้ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 10 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารทั่วไป**

ชื่อ	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ตาม สมควร	บ่อย	บ่อย ที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. หนังสือพิมพ์	-	2.0	29.4	27.5	41.2	100	4.08
2. นิตยสาร	-	25.5	37.3	27.5	9.8	100	3.22
3. วิทยุ	-	5.9	25.5	27.5	41.2	100	4.04
4. โทรทัศน์	-	-	19.6	31.4	49.0	100	4.23
5. อาจารย์ประจำคณะ/ภาควิชา	-	47.1	41.2	11.8	-	100	2.65
6. อาจารย์ต่างคณะ/ต่างภาควิชา	27.5	56.9	11.8	2.0	2.0	100	1.94
7. เพื่อน	-	3.9	21.6	49.0	25.5	100	3.40
8. เจ้าหน้าที่ของ สถาบันวิทยบริการ/หอสมุดกลาง	51.0	33.3	15.7	-	-	100	1.65
9. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ/ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน	3.9	29.4	56.9	9.8	-	100	2.73
10. เอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ/ ใบปลิวต่างๆ	3.9	29.4	56.9	9.8	-	100	2.73
11. โปสเตอร์	3.9	27.5	29.4	39.2	-	100	3.04
12. จุลสารข่าว/วารสาร	3.9	33.3	39.2	21.6	2.0	100	2.84
13. ป้ายประกาศ/ ป้ายประชาสัมพันธ์	5.9	17.6	31.4	41.2	3.9	100	3.12
14. การจัดอบรม	31.4	47.1	19.6	2.0	-	100	1.92
15. นิทรรศการ	9.8	51.0	33.3	-	-	100	2.34

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดรับข่าวสารทั่วไป จากโทรทัศน์บ่อยที่สุด รองลงมาคือ หนังสือพิมพ์ วิทยุ และเพื่อนตามลำดับ และเปิดรับข่าวสาร จากเจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการหรือเจ้าหน้าที่หอสมุดกลางน้อยที่สุด

**ตารางที่ 11 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารทั่วไป**

ชื่อ	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ตาม สมควร	บ่อย	บ่อย ที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. หนังสือพิมพ์	0.6	5.1	28.6	38.9	26.8	100	3.86
2. นิตยสาร	1.5	22.0	42.8	28.3	5.4	100	3.14
3. วิทยุ	1.5	11.7	26.2	39.5	21.1	100	3.67
4. โทรทัศน์	0.9	3.0	11.7	38.9	45.5	100	4.25
5. อาจารย์ประจำคณะ/ภาควิชา	4.2	39.2	44.6	9.6	2.4	100	2.67
6. อาจารย์ต่างคณะ/ต่างภาควิชา	33.1	47.6	16.6	1.8	0.9	100	1.90
7. เพื่อน	1.2	3.3	17.2	47.0	31.3	100	4.04
8. เจ้าหน้าที่ของ สถาบันวิทยบริการ/หอสมุดกลาง	36.4	45.8	16.6	0.9	0.3	100	1.83
9. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ/ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน	32.8	46.7	18.4	1.5	0.6	100	1.90
10. เอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ/ ใบปลิวต่างๆ	3.9	36.7	47.9	10.8	0.6	100	2.68
11. โปสเตอร์	2.1	25.9	47.6	23.5	0.9	100	2.95
12. จุลสารข่าว/วารสาร	6.3	33.7	45.8	13.9	0.3	100	2.68
13. ป้ายประกาศ/ ป้ายประชาสัมพันธ์	2.4	19.9	46.7	29.5	1.5	100	3.08
14. การจัดอบรม	37.0	38.9	21.7	2.4	-	100	1.90
15. นิทรรศการ	8.4	48.8	39.2	3.6	-	100	2.38

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากโทรทัศน์บ่อยที่สุด รองลงมาคือ เพื่อน หนังสือพิมพ์ และวิทยุ ตามลำดับ และเปิดรับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการหรือเจ้าหน้าที่หอสมุดกลางน้อยที่สุด



ตารางที่ 12 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารทั่วไป

ชื่อ	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ตาม สมควร	บ่อย	บ่อย ที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. หนังสือพิมพ์	-	9.4	34.4	25.0	31.3	100	3.78
2. นิตยสาร	-	25.0	43.8	28.1	3.1	100	3.09
3. วิทยู	-	3.1	25.0	31.3	40.6	100	4.09
4. โทรทัศน์	-	6.3	21.9	21.9	50.0	100	4.16
5. อาจารย์ประจำคณะ/ภาควิชา	3.1	46.9	46.9	3.1	-	100	2.50
6. อาจารย์ต่างคณะ/ต่างภาควิชา	31.3	43.8	21.9	-	3.1	100	2.00
7. เพื่อน	-	9.4	28.1	28.1	34.4	100	3.88
8. เจ้าหน้าที่ของ สถาบันวิทยบริการ/หอสมุดกลาง	46.9	43.8	9.4	-	-	100	1.63
9. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ/ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน	34.4	43.8	18.8	3.1	-	100	1.91
10. เอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ/ ใบปลิวต่างๆ	50.0	34.4	-	15.6	-	100	1.81
11. โปสเตอร์	68.8	12.5	12.5	6.3	-	100	1.56
12. จุลสารข่าว/วารสาร	53.1	25.0	12.5	9.4	-	100	1.78
13. ป้ายประกาศ/ ป้ายประชาสัมพันธ์	53.1	15.6	18.8	12.5	-	100	1.91
14. การจัดอบรม	81.3	12.5	3.1	3.1	-	100	1.28
15. นิทรรศการ	87.5	9.4	3.1	-	-	100	1.16

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า นักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดรับ
ข่าวสารทั่วไปจากโทรทัศน์บ่อยที่สุด รองลงมาคือ วิทยู เพื่อน และหนังสือพิมพ์ตามลำดับ และ
เปิดรับข่าวสารจากการจัดแสดงนิทรรศการน้อยที่สุด

**ตารางที่ 18 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต**

ชื่อ	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ตาม สมควร	บ่อย	บ่อย ที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. หนังสือพิมพ์	52.9	31.4	15.7	-	-	100	1.63
2. นิตยสาร	72.5	17.6	7.8	2.0	-	100	1.39
3. วิทยุ	62.7	25.5	3.9	7.8	-	100	1.57
4. โทรทัศน์	64.7	25.5	5.9	3.9	-	100	1.49
5. อาจารย์ประจำคณะ/ภาควิชา	37.3	31.4	15.7	13.7	2.0	100	2.12
6. อาจารย์ต่างคณะ/ต่างภาควิชา	52.9	31.4	11.8	3.9	-	100	1.67
7. เพื่อน	21.6	23.5	29.4	11.8	13.7	100	2.73
8. เจ้าหน้าที่ของ สถาบันวิทยบริการ/หอสมุดกลาง	31.4	39.2	15.7	5.9	7.8	100	2.20
9. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ/ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน	31.4	39.2	25.5	3.9	-	100	2.02
10. เอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ/ ใบปลิวต่างๆ	27.5	27.5	37.3	7.8	-	100	2.23
11. ไปสเตอร์	39.2	21.6	33.3	5.9	-	100	2.06
12. จุลสารข่าว/วารสาร	45.1	19.6	29.4	5.9	-	100	1.96
13. ป้ายประกาศ/ ป้ายประชาสัมพันธ์	39.2	15.7	33.3	11.8	-	100	2.18
14. การจัดอบรม	82.4	5.9	7.8	3.9	-	100	1.33
15. นิทรรศการ	72.5	9.8	17.6	-	-	100	1.45

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตจากเพื่อนบ่อยที่สุด รองลงมาคือ เอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ ใบปลิวต่างๆ รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ของสถาบันวิทยบริการ/หอสมุดกลาง และเปิดรับข่าวสารจากการจัดอบรมน้อยที่สุด

**ตารางที่ 14 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต**

ชื่อ	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ตาม สมควร	บ่อย	บ่อย ที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. หนังสือพิมพ์	63.3	18.7	13.0	5.1	-	100	1.56
2. นิตยสาร	69.3	18.1	9.3	3.3	-	100	1.47
3. วิทยุ	67.8	16.0	11.4	4.5	0.3	100	1.54
4. โทรทัศน์	69.9	11.7	10.8	6.9	0.6	100	1.57
5. อาจารย์ประจำคณะ/ภาควิชา	32.8	27.4	23.5	14.5	1.8	100	2.25
6. อาจารย์ต่างคณะ/ต่างภาควิชา	60.2	21.7	12.5	5.1	0.3	100	1.64
7. เพื่อน	12.0	24.7	27.1	25.0	11.1	100	2.99
8. เจ้าหน้าที่ของ สถาบันวิทยบริการ/หอสมุดกลาง	35.8	30.1	23.2	6.0	4.8	100	2.14
9. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ/ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน	40.1	25.9	25.3	6.9	1.8	100	2.05
10. เอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ/ ใบปลิวต่างๆ	33.4	30.4	25.9	9.3	0.9	100	2.14
11. โปสเตอร์	47.6	26.5	19.6	6.0	0.3	100	1.85
12. จุลสารข่าว/วารสาร	50.6	22.6	22.9	3.6	0.3	100	1.80
13. ป้ายประกาศ/ ป้ายประชาสัมพันธ์	42.2	24.1	25.0	8.1	0.6	100	2.01
14. การจัดอบรม	77.4	13.0	8.7	0.9	-	100	1.33
15. นิทรรศการ	72.0	17.8	10.5	0.9	0.3	100	1.44

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตจากเพื่อนบ่อยที่สุด รองลงมาคือ อาจารย์ประจำคณะหรือภาควิชา รองลงมาอีกคือ เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการหรือหอสมุดกลาง และเอกสารใบปลิว-แผ่นพับ ซึ่งอยู่ในระดับเท่ากัน และเปิดรับข่าวสารจากการจัดอบรมน้อยที่สุด

ตารางที่ 15 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต

ชื่อ	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ตาม สมควร	บ่อย	บ่อย ที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. หนังสือพิมพ์	68.8	25.0	3.1	3.1	-	100	1.41
2. นิตยสาร	68.8	28.1	-	3.1	-	100	1.38
3. วิทยุ	75.0	21.9	-	3.1	-	100	1.31
4. โทรทัศน์	87.5	6.3	3.1	3.1	-	100	1.22
5. อาจารย์ประจำคณะ/ภาควิชา	37.5	25.0	21.9	15.6	-	100	2.16
6. อาจารย์ต่างคณะ/ต่างภาควิชา	62.5	25.0	3.1	9.4	-	100	1.59
7. เพื่อน	21.9	21.9	37.5	6.3	12.5	100	2.66
8. เจ้าหน้าที่ของ สถาบันวิทยบริการ/หอสมุดกลาง	31.3	18.8	25.0	15.6	9.4	100	2.53
9. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ/ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน	25.0	34.4	31.3	9.4	-	100	2.25
10. เอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ/ ใบปลิวต่างๆ	50.0	34.4	-	15.6	-	100	1.81
11. โปสเตอร์	68.8	12.5	12.5	6.3	-	100	1.56
12. จุลสารข่าว/วารสาร	53.1	25.0	12.5	9.4	-	100	1.78
13. ป้ายประกาศ/ ป้ายประชาสัมพันธ์	53.1	15.6	18.8	12.5	-	100	1.91
14. การจัดอบรม	81.3	12.5	3.1	3.1	-	100	1.28
15. นิทรรศการ	87.5	9.4	3.1	-	-	100	1.16

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า นักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดรับ
ข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตจากเพื่อนบ่อยที่สุด รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการ
หรือหอสมุดกลาง เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน ตามลำดับ และเปิดรับข่าวสารจากการจัด
นิทรรศการน้อยที่สุด

ตารางที่ 16 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามสื่อที่สร้างความเข้าใจในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ต

สื่อ	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	รวม	ค่า เฉลี่ย
1. หนังสือพิมพ์	43.1	25.5	29.4	2.0	-	100	1.90
2. นิตยสาร	49.0	37.3	7.8	3.9	2.0	100	1.73
3. วิทยุ	49.0	37.3	7.8	5.9	-	100	1.71
4. โทรทัศน์	51.0	27.5	11.8	9.8	-	100	1.80
5. อาจารย์ประจำคณะ/ภาควิชา	31.4	33.3	15.7	15.7	3.9	100	2.28
6. อาจารย์ต่างคณะ/ต่างภาควิชา	47.1	29.4	9.8	11.8	2.0	100	1.92
7. เพื่อน	25.5	17.6	37.3	17.6	2.0	100	2.53
8. เจ้าหน้าที่ของ สถาบันวิทยบริการ/หอสมุดกลาง	39.2	17.6	25.5	5.9	11.8	100	2.33
9. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ/ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน	29.4	29.4	29.4	7.8	3.9	100	2.28
10. เอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ/ ใบปลิวต่างๆ	27.5	19.6	27.5	25.5	-	100	2.51
11. โปสเตอร์	41.2	21.6	35.3	2.0	-	100	1.98
12. จุลสารข่าว/วารสาร	43.1	23.5	19.6	13.7	-	100	2.04
13. ป้ายประกาศ/ ป้ายประชาสัมพันธ์	41.2	21.6	23.5	13.7	-	100	2.10
14. การจัดอบรม	62.7	29.4	3.9	3.9	-	100	1.49
15. นิทรรศการ	66.7	15.7	15.7	2.0	-	100	1.53

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในเรื่องของเครือข่ายจุฬาลิเน็ตจากเพื่อนมากที่สุด รองลงมาคือเอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ /ใบปลิว เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการหรือหอสมุดกลาง เจ้าหน้าที่ห้องสมุดประจำคณะ ตามลำดับ และการจัดอบรมให้ความเข้าใจได้น้อยที่สุด

ตารางที่ 17 ร้อยละและค่าเฉลี่ยของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามสื่อที่สร้างความเข้าใจในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ต

สื่อ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. หนังสือพิมพ์	53.6	22.3	22.0	1.8	0.3	100	1.73
2. นิตยสาร	55.1	25.3	16.3	3.0	0.3	100	1.68
3. วิทยู	55.4	25.9	16.3	2.4	-	100	1.66
4. โทรทัศน์	55.4	21.4	16.0	5.7	1.5	100	1.77
5. อาจารย์ประจำคณะ/ภาควิชา	32.5	27.4	20.2	17.2	2.7	100	2.30
6. อาจารย์ต่างคณะ/ต่างภาควิชา	47.9	26.8	18.1	6.6	0.6	100	1.85
7. เพื่อน	15.1	19.6	34.9	23.2	7.2	100	2.88
8. เจ้าหน้าที่ของ สถาบันวิทยบริการ/หอสมุดกลาง	32.2	22.6	24.7	13.0	7.5	100	2.41
9. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ/ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน	34.9	23.5	22.9	11.7	6.9	100	2.32
10. เอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ/ ใบปลิวต่างๆ	30.1	23.8	29.8	15.1	1.2	100	2.33
11. โปสเตอร์	41.6	27.7	25.9	4.5	0.3	100	1.94
12. จุลสารข่าว/วารสาร	42.8	27.7	20.5	9.0	-	100	2.0
13. ป้ายประกาศ/ ป้ายประชาสัมพันธ์	39.8	24.7	28.3	7.2	-	100	2.03
14. การจัดอบรม	61.4	21.4	10.5	3.6	3.0	100	1.65
15. นิทรรศการ	60.2	20.8	13.6	3.9	1.5	100	1.66

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในเรื่องของเครือข่ายจุฬาลิเน็ตจากเพื่อนมากที่สุด รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการหรือหอสมุดกลาง เอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ/ใบปลิว และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ ตามลำดับ และการจัดอบรมให้ความเข้าใจได้น้อยที่สุด

ตารางที่ 18 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามสื่อที่สร้างความเข้าใจในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ต

สื่อ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. หนังสือพิมพ์	50.0	40.6	6.3	3.1	-	100	1.63
2. นิตยสาร	59.4	37.5	3.1	-	-	100	1.44
3. วิทยุ	65.6	25.5	9.4	-	-	100	1.44
4. โทรทัศน์	62.5	12.5	18.8	6.3	-	100	1.67
5. อาจารย์ประจำคณะ/ภาควิชา	50.0	12.5	15.6	21.9	-	100	2.09
6. อาจารย์ต่างคณะ/ต่างภาควิชา	65.6	12.5	12.5	9.4	-	100	1.66
7. เพื่อน	21.9	34.4	25.0	6.3	12.5	100	2.53
8. เจ้าหน้าที่ของ สถาบันวิทยบริการ/หอสมุดกลาง	31.3	9.4	25.0	15.6	18.8	100	2.81
9. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ/ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน	28.1	25.0	15.6	21.9	9.4	100	2.59
10. เอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ/ ใบปลิวต่างๆ	21.9	40.6	21.9	15.6	-	100	2.31
11. ไปสเตอร์	43.8	25.0	25.0	6.3	-	100	1.94
12. จุลสารข่าว/วารสาร	40.6	37.5	18.8	3.1	-	100	1.84
13. ป้ายประกาศ/ ป้ายประชาสัมพันธ์	43.8	28.1	21.9	6.3	-	100	1.91
14. การจัดอบรม	62.5	15.6	12.5	3.1	6.3	100	1.75
15. นิทรรศการ	62.5	21.9	12.5	3.1	-	100	1.56

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า นักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในเรื่องของเครือข่ายจุฬาลิเน็ตจากเจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการหรือหอสมุดกลางมากที่สุด รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดหน่วยงาน เพื่อน และเอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ/ใบปลิวตามลำดับ นิตยสารกับ วิทยุให้ความเข้าใจได้น้อยที่สุด

ตารางที่ 19 ร้อยละของกลุ่มอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามระยะเวลาการได้รับข่าวสารจุฬาลิเนตครั้งล่าสุด

กลุ่ม	ได้รับข่าวสารจุฬาลิเนตครั้งล่าสุดเมื่อ	ร้อยละ
อาจารย์	1. เปิดภาคการศึกษาปี 2539	37.3
	2. นานมากจนจำไม่ได้	13.7
	3. ผ่านมาประมาณ 1 ปี	11.8
	4. ไม่ตอบ	25.5
นิสิต	1. เปิดภาคการศึกษาปี 2539	31.9
	2. นานมากจนจำไม่ได้	24.1
	3. ผ่านมาประมาณ 1 ปี	12.0
	4. ไม่ตอบ	21.1
นักวิชาการ	1. เปิดภาคการศึกษาปี 2539	31.3
	2. นานมากจนจำไม่ได้	25.0
	3. ผ่านมาประมาณ 1 ปี	3.1
	4. ไม่ตอบ	40.6

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าทั้งกลุ่มอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตครั้งล่าสุดในช่วงระยะเวลาเปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2539 มากที่สุด รองลงมาคือได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตเป็นระยะเวลา นานมากจนจำไม่ได้ และได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตครั้งล่าสุดเป็นระยะเวลา 1 ปี ผ่านไป เป็นที่น่าสังเกตว่าจำนวนผู้ที่ไม่ตอบของทั้งสามกลุ่มซึ่งหมายรวมถึงผู้ที่ไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตด้วย ก็อยู่ในระดับสูงมากเช่นเดียวกัน



ตารางที่ 20 ร้อยละของกลุ่มอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามการเข้าถึงของบริการเครือข่ายจุฬาลิเน็ต

กลุ่ม	ขณะที่ได้รับข่าวสารจุฬาลิเน็ต ห้องสมุดคณะ/หน่วยงาน มีการให้บริการจุฬาลิเน็ตหรือไม่	ร้อยละ
อาจารย์	1. ให้บริการ	86.3
	2. ไม่ตอบ	13.7
นิสิต	1. ให้บริการ	92.2
	2. ไม่ตอบ	7.8
นักวิชาการ	1. ให้บริการ	68.8
	2. ที่หน่วยงานไม่มีห้องสมุด	28.1
	3. ไม่ตอบ	3.1

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าเครือข่ายจุฬาลิเน็ตมีการให้บริการอยู่แล้วในขณะนี้ทั้ง
กลุ่มอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับข่าวสาร ส่วนนักวิชาการใน
หน่วยงานที่ไม่มีห้องสมุดมีจำนวนร้อยละ 28.1 ซึ่งเป็นกลุ่มที่ไม่ได้รับบริการจุฬาลิเน็ต
เนื่องจากที่หน่วยงานไม่มีห้องสมุด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละจำแนกตามความรู้ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลินเน็ต
ของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

คำถาม	ตอบถูก	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เครือข่ายจุฬาลินเน็ต (Chulalinet) คืออะไร	21	41.2
2. คำว่า “Chulalinet” เป็นคำที่ข้อมาจาก	35	68.6
3. รูปแบบการให้บริการในข้อใดถูกต้องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลินเน็ต	31	60.8
4. การให้บริการของเครือข่ายจุฬาลินเน็ตในข้อใดที่แตกต่างไปจากห้องสมุดโดยทั่วไป	30	58.8
5. ข้อใดถูกต้องเกี่ยวกับการสืบค้นหนังสือ-สิ่งพิมพ์ในเครือข่ายจุฬาลินเน็ต	31	60.8
6. ท่านสามารถตรวจสอบรายละเอียดการยืม-คืนหนังสือได้ด้วยตนเองอย่างไร	9	17.6
7. ข้อใดถูกต้องในเรื่องกฎระเบียบการใช้ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลินเน็ต	27	52.9
8. ข้อต่อไปนี้เป็นข้อใดถูกต้องในเรื่องระเบียบการยืมหนังสือของเครือข่ายจุฬาลินเน็ต	11	21.6
9. คำกล่าวที่ว่า “เครือข่ายจุฬาลินเน็ต ช่วยลดข้อจำกัดทางด้านเวลาและสถานที่ในการสืบค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์ที่ต้องการ” ท่านเข้าใจว่าอย่างไร	21	41.2
10. ข้อใดคือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลินเน็ต	16	31.4
ความรู้เฉลี่ย		45.5

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความรู้ทางด้านความหมายของเครือข่ายจุฬาลิเน็ตมากที่สุด โดยเฉพาะความหมายทางภาษาอังกฤษ “Chulalinet” ที่ย่อมาจาก Chulalongkorn University Library Information Network. รองลงมาในอันดับเท่ากันคือ มีความรู้ทางด้านรูปแบบการให้บริการสืบค้นสิ่งพิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ (OPAC : Online Public Access Catalog) และมีความรู้ในการสืบค้นหาสิ่งพิมพ์ในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตที่จะมีรายการทางเลือกไว้ให้เลือกค้นหา คือ A>ผู้แต่ง T>ชื่อเรื่อง S>หัวเรื่อง W>คำสำคัญ C>เลขหมู่ ฯลฯ ความรู้ในเรื่องการตรวจสอบรายละเอียดการขืม-คืนโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตเป็นข้อที่อาจารย์ประจำจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความรู้ที่น้อยที่สุด โดยรวมแล้วอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ตอยู่ในระดับปานกลาง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละจำแนกตามความรู้ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลินเน็ต
ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

คำถาม	ตอบถูก	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เครือข่ายจุฬาลินเน็ต (Chulalinet) คืออะไร	132	39.8
2. คำว่า “Chulalinet” เป็นคำที่ย่อมาจาก	260	78.3
3. รูปแบบการให้บริการในข้อใดถูกต้องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลินเน็ต	206	62.0
4. การให้บริการของเครือข่ายจุฬาลินเน็ตในข้อใดที่แตกต่างไปจากห้องสมุดโดยทั่วไป	221	66.6
5. ข้อใดถูกต้องเกี่ยวกับการสืบค้นหนังสือ-สิ่งพิมพ์ในเครือข่ายจุฬาลินเน็ต	234	70.5
6. ท่านสามารถตรวจสอบรายละเอียดการยืม-คืนหนังสือได้ด้วยตนเองอย่างไร	87	26.2
7. ข้อใดถูกต้องในเรื่องกฎระเบียบการใช้ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลินเน็ต	174	52.4
8. ข้อต่อไปนี้เป็นข้อใดถูกต้องในเรื่องระเบียบการยืมหนังสือของเครือข่ายจุฬาลินเน็ต	115	34.6
9. คำกล่าวที่ว่า “เครือข่ายจุฬาลินเน็ต ช่วยลดข้อจำกัดทางด้านเวลาและสถานที่ในการสืบค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์ที่ต้องการ” ท่านเข้าใจว่าอย่างไร	160	48.2
10. ข้อใดคือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลินเน็ต	106	31.9
ความรู้เฉลี่ย		51.1

จากตารางที่

22

แสดงให้เห็นว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมี

ความรู้ทางด้านความหมายของเครือข่ายจุฬาลิเน็ตมากที่สุด โดยเฉพาะความหมายทางภาษาอังกฤษ “Chulalinet” ที่ย่อมาจาก Chulalongkorn University Library Information Network. มากที่สุดเช่นเดียวกับอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รองลงมาตามลำดับคือ มีความรู้ในการสืบค้นหาสิ่งพิมพ์ในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตที่จะมีรายการทางเลือกไว้ให้เลือกค้นหา คือ A>ผู้แต่ง T>ชื่อเรื่อง S>หัวเรื่อง W>คำสำคัญ C>เลขหมู่ ฯลฯ และความรู้ในด้านบริการของเครือข่ายจุฬาลิเน็ตที่มีความแตกต่างไปจากห้องสมุดโดยทั่วไป คือ ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นหาหนังสือในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ ส่วนความรู้ในเรื่องการตรวจสอบรายละเอียดการขืม-คืนโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตเป็นข้อที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความรู้น้อยที่สุดเช่นเดียวกับกลุ่มอาจารย์ โดยรวมแล้วนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ตอยู่ในระดับปานกลาง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละจำแนกตามความรู้ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเนต
ของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

คำถาม	ตอบถูก	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เครือข่ายจุฬาลิเนต (Chulalinet) คืออะไร	8	25.0
2. คำว่า “Chulalinet” เป็นคำที่ย่อมาจาก	19	59.4
3. รูปแบบการให้บริการในข้อใดถูกต้องเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต	20	62.5
4. การให้บริการของเครือข่ายจุฬาลิเนตในข้อใดที่แตกต่างไปจากห้องสมุดโดยทั่วไป	22	68.8
5. ข้อใดถูกต้องเกี่ยวกับการสืบค้นหนังสือ-สิ่งพิมพ์ในเครือข่ายจุฬาลิเนต	20	62.5
6. ท่านสามารถตรวจสอบรายละเอียดการยืม-คืนหนังสือได้ด้วยตนเองอย่างไร	6	18.8
7. ข้อใดถูกต้องในเรื่องระเบียบการใช้ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเนต	21	65.6
8. ข้อต่อไปนี้เป็นข้อใดถูกต้องในเรื่องระเบียบการยืมหนังสือของเครือข่ายจุฬาลิเนต	7	21.9
9. คำกล่าวที่ว่า “เครือข่ายจุฬาลิเนต ช่วยลดข้อจำกัดทางด้านเวลาและสถานที่ในการสืบค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์ที่ต้องการ” ท่านเข้าใจว่าอย่างไร	11	34.4
10. ข้อใดคือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเนต	8	25.0
ความรู้เฉลี่ย		44.4

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่านักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความรู้ทางด้านบริการของเครือข่ายจุฬาลิเน็ตที่มีความแตกต่างไปจากห้องสมุดโดยทั่วไป คือ ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นหาหนังสือในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกฎระเบียบในการใช้ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตที่จะต้องแสดงบัตรสมาชิกทุกครั้งที่ยำหน้าที่ร้องขอ รองลงมาในอันดับเท่ากันคือ มีความรู้ทางด้านรูปแบบการให้บริการสืบค้นสิ่งพิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ (OPAC : Online Public Access Catalog) และมีความรู้ในการสืบค้นหาสิ่งพิมพ์ในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตที่จะมีรายการทางเลือกไว้ให้เลือกค้นหา คือ A>ผู้แต่ง T>ชื่อเรื่อง S>หัวเรื่อง W>คำสำคัญ C>เลขหมู่ ฯลฯ ส่วนความรู้ในเรื่องการตรวจสอบรายละเอียดการยืม-คืนโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตเป็นข้อที่กลุ่มนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความรู้ที่น้อยที่สุดเช่นเดียวกับกลุ่มอาจารย์ และนิสิต โดยรวมแล้วนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ตในระดับปานกลาง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 24 ร้อยละและค่าเฉลี่ยจำแนกตามทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนต
ของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เรื่อง	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (ไอที) มาใช้ ในการพัฒนาการให้บริการของห้องสมุดใน เครือข่ายจุฬาลิเนตเป็นสิ่งที่ดีและก่อให้เกิด ประโยชน์ในการให้บริการที่ดีขึ้น	-	-	17.6	41.2	41.2	100	4.04
2. การสืบค้นหาหนังสือด้วยเครื่อง คอมพิวเตอร์มีความล่าช้ามากกว่าการสืบค้น หาหนังสือด้วยบัตรรายการแบบเดิม	39.2	51.0	9.8	-	-	100	4.29
3. การบันทึกข้อมูลการยืมหนังสือด้วย เครื่องอ่านข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (บาร์โค้ด รีดเดอร์) ของเจ้าหน้าที่ ช่วยให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	2.0	-	5.9	62.7	29.4	100	4.18
4. การเชื่อมโยงห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อใช้ฐาน ข้อมูลหนังสือร่วมกันเป็นสิ่งที่ไม่มีประโยชน์	58.8	33.3	7.8	-	-	100	4.51
5. เครือข่ายจุฬาลิเนตใช้การเชื่อมโยงฐาน ข้อมูลหนังสือจากห้องสมุดทุกคณะและทุก หน่วยงานเข้าด้วยกันทำให้เป็นเครือข่ายที่มี การให้บริการอย่างเป็นระบบ	2.0	-	17.6	43.1	37.3	100	4.14
6. การยืมหนังสือโดยใช้บัตรประจำตัวจุฬา ลิเนตไม่มีความสะดวกในการใช้เท่ากับ บัตรกระดาษแบบเดิม	29.4	68.6	2.0	-	-	100	4.28

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เห็นด้วยกับการเชื่อมโยงห้องสมุดทั้งของคณะวิชาและสถาบันต่างๆที่อยู่ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อใช้ฐานข้อมูลหนังสือ-สิ่งพิมพ์ร่วมกันว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์มากที่สุด รองลงมาคือ เห็นด้วยกับการค้นหาหนังสือ-สิ่งพิมพ์โดยใช้คอมพิวเตอร์ว่ามีความสะดวกรวดเร็วมากกว่าการค้นหาหนังสือด้วยบัตรรายการแบบเดิม. รองลงมาและมีอันดับเท่ากันคือ เห็นด้วยกับการใช้บัตรประจำตัวจุฬาลิเนตว่ามีความสะดวกรวดเร็วมากกว่าบัตรกระดาษแบบเดิม และ เห็นด้วยกับการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดจุฬาลิเนตภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาก้าวหน้า และเป็นสิ่งที่ควรกระทำมาก ส่วนความคิดเห็นในเรื่องที่ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบรายละเอียดการยืม-คืนหนังสือได้ด้วยตนเองจากเครื่องคอมพิวเตอร์ว่าไม่ใช่การปิดภาระของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีทัศนคติต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตในระดับสูง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 25 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยจำแนกตามทัศนคติที่มีต่อ
เครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

เรื่อง	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (ไอที) มาใช้ ในการพัฒนาการให้บริการของห้องสมุดใน เครือข่ายจุฬาลิเนตเป็นสิ่งที่ดีและก่อให้เกิด ประโยชน์ในการให้บริการที่ดีขึ้น	0.3	1.2	7.5	41.9	49.1	100	4.25
2. การสืบค้นหาหนังสือด้วยเครื่อง คอมพิวเตอร์มีความล้ำช้ำมากกว่าการสืบค้น หาหนังสือด้วยบัตรรายการแบบเดิม	38.0	45.2	11.1	3.6	2.1	100	4.13
3. การบันทึกข้อมูลการยืมหนังสือด้วย เครื่องอ่านข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (บาร์โค้ด รีดเดอร์) ของเจ้าหน้าที่ ช่วยให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	1.5	1.5	7.8	46.7	42.5	100	4.27
4. การเชื่อมโยงห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อใช้ฐาน ข้อมูลหนังสือร่วมกันเป็นสิ่งที่ไม่มีประโยชน์	56.6	31.3	7.2	3.0	1.8	100	4.38
5. เครือข่ายจุฬาลิเนตใช้การเชื่อมโยงฐาน ข้อมูลหนังสือจากห้องสมุดทุกคณะและทุก หน่วยงานเข้าด้วยกันทำให้เป็นเครือข่ายที่มี การให้บริการอย่างเป็นระบบ	0.9	1.2	13.9	44.0	40.1	100	4.21
6. การยืมหนังสือโดยใช้บัตรประจำตัวจุฬา ลิเนตไม่มีความสะดวกในการใช้เท่ากับ บัตรกระดาษแบบเดิม	38.3	44.6	12.3	2.7	2.1	100	4.14

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า นิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เห็นด้วยกับเห็นด้วยกับการเชื่อมโยงห้องสมุดทั้งของคณะวิชาและสถาบันต่างๆที่อยู่ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อใช้ฐานข้อมูลหนังสือ-สิ่งพิมพ์ร่วมกันว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์มากที่สุด รองลงมาคือ เห็นด้วยว่าการที่เจ้าหน้าที่ใช้เครื่องอ่านข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อบันทึกข้อมูลการยืมก่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ รองลงมาในอันดับเท่ากันคือ เห็นด้วยกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (ไอที) มาใช้พัฒนาการให้บริการของห้องสมุดว่าเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการให้บริการที่ดีขึ้น และ เห็นด้วยกับการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดจุฬาลิเนตภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาก้าวหน้า และเป็นสิ่งที่ควรกระทำมาก ส่วนความคิดเห็นในเรื่องที่ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบรายละเอียดการยืม-คืนหนังสือได้ด้วยตนเองจากเครื่องคอมพิวเตอร์ว่าไม่ใช่การปิดภาระของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยนิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีทัศนคติต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตในระดับสูง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 26 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยจำแนกตามทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลินเ็ด
ของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

เรื่อง	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (ไอที) มาใช้ ในการพัฒนาการให้บริการของห้องสมุดใน เครือข่ายจุฬาลินเ็ดเป็นสิ่งที่ดีและก่อให้เกิด ประโยชน์ในการให้บริการที่ดีขึ้น	-	-	-	43.8	56.3	100	4.25
2. การสืบค้นหาหนังสือด้วยเครื่อง คอมพิวเตอร์มีความล้ำหน้ามากกว่าการสืบค้น หาหนังสือด้วยบัตรรายการแบบเดิม	37.5	53.1	3.1	6.3	-	100	4.22
3. การบันทึกข้อมูลการยืมหนังสือด้วย เครื่องอ่านข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (บาร์โค้ด รีดเดอร์) ของเจ้าหน้าที่ ช่วยให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	-	-	12.5	62.5	25.5	100	4.13
4. การเชื่อมโยงห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อใช้ฐาน ข้อมูลหนังสือร่วมกันเป็นสิ่งที่ไม่มีประโยชน์	56.3	40.6	3.1	-	-	100	4.53
5. เครือข่ายจุฬาลินเ็ดใช้การเชื่อมโยงฐาน ข้อมูลหนังสือจากห้องสมุดทุกคณะและทุก หน่วยงานเข้าด้วยกันทำให้เป็นเครือข่ายที่มี การให้บริการอย่างเป็นระบบ	3.1	-	3.1	37.5	56.3	100	4.44
6. การยืมหนังสือโดยใช้บัตรประจำตัวจุฬ าลินเ็ดไม่มีความสะดวกในการใช้เท่ากับ บัตรกระดาษแบบเดิม	37.5	43.8	15.6	-	3.1	100	4.13

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า นักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เห็นด้วยกับการเชื่อมโยงห้องสมุดทั้งของคณะวิชาและสถาบันต่างๆที่อยู่ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อใช้ฐานข้อมูลหนังสือ-สิ่งพิมพ์ร่วมกันว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์มากที่สุด รองลงมาตามลำดับคือ เห็นด้วยที่ว่าผู้ใช้บริการห้องสมุดควรที่จะต้องเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ห้องสมุดนำมาใช้ให้บริการ และเห็นด้วยที่ว่า การเชื่อมโยงฐานข้อมูลหนังสือของห้องสมุดคณะวิชาและห้องสมุดหน่วยงานต่างๆภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเข้าด้วยกันเป็นเครือข่ายจุฬาลิเน็ต จะทำให้มีการให้บริการอย่างเป็นระบบ ส่วนความคิดเห็นในเรื่องที่ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบรายละเอียดการยืม-คืนหนังสือได้ด้วยตนเองจากเครื่องคอมพิวเตอร์ว่าไม่ใช้การปิดภาระของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีทัศนคติต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ตในระดับสูง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 27 ร้อยละและค่าเฉลี่ยจำแนกตามการมีส่วนร่วมในการใช้
เครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

กิจกรรม	ไม่เคย		นานๆ ครั้ง		พอสมควร		บ่อย		บ่อยที่สุด		รวม	ค่าเฉลี่ย
	ไม่เคย	ครั้ง	พอสมควร	บ่อย	บ่อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย					
1. การขีมนหนังสือโดยใช้บัตรประจำตัวสมาชิกจุฬาลิเน็ต	27.5	13.7	27.5	29.4	2.0	100	2.65					
2. การสืบค้นหนังสือโดยใช้คอมพิวเตอร์ในห้องสมุดเครือข่ายจุฬาลิเน็ต	31.4	15.7	23.5	21.6	7.8	100	2.59					
3. การตรวจสอบรายละเอียดการขีมน-คืนด้วยตนเองจากเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องสมุดเครือข่ายจุฬาลิเน็ต	51.0	25.5	13.7	9.8	-	100	1.82					
4. การศึกษาวิธีใช้งานคอมพิวเตอร์จากป้ายคำแนะนำที่ตั้งอยู่บริเวณเครื่อง	29.4	31.4	25.5	11.8	2.0	100	2.26					
5. การใช้ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตเป็นที่ยึดมั่นว่าหาข้อมูลในทุกกรณี	25.5	25.5	23.5	17.6	7.8	100	2.57					
6. การขีมนหนังสือจากคณะ/สถาบันอื่นๆที่ตนไม่ได้สังกัดอยู่โดยใช้บัตรประจำตัวสมาชิกจุฬาลิเน็ต	68.6	15.7	11.8	3.9	-	100	1.51					
7. การแนะนำวิธีการขีมนหนังสือของห้อง-สมุดในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตให้กับผู้อื่นที่ยังไม่ทราบวิธีการขีมน	70.6	21.6	5.9	2.0	-	100	1.39					
8. การแนะนำวิธีการสืบค้นหนังสือด้วยคอมพิวเตอร์ให้กับผู้อื่นที่ยังไม่ทราบ	52.9	33.3	7.8	5.9	-	100	1.67					
9. การแนะนำถึงกฎระเบียบ/อัตราค่าปรับต่างๆในการใช้บริการห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตให้กับผู้อื่นที่ยังไม่ทราบ	86.3	5.9	3.9	3.9	-	100	1.26					
10. การขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในห้องสมุดหรือจากผู้อื่นที่ทราบเกี่ยวกับวิธีการใช้บริการของห้องสมุด	49.0	27.5	19.6	3.9	-	100	1.78					
การมีส่วนร่วมในการใช้เฉลี่ย												1.95

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการยืมหนังสือโดยใช้บัตรประจำตัวจุฬาลิเนตบ่อยที่สุด รองลงมาตามลำดับได้แก่ การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นหาหนังสือในเครือข่ายจุฬาลิเนต และ การใช้ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเนตเป็นที่ค้นคว้าหาข้อมูลในทุกกรณี ส่วนการแนะนำถึงกฎระเบียบ หรืออัตราค่าปรับต่างๆ ให้กับผู้อื่นที่ยังไม่ทราบเป็นกิจกรรมที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด โดยรวมแล้วอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตอยู่ในระดับต่ำ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นหาหนังสือในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตบ่อยที่สุด รองลงมาได้แก่การใช้ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตเป็นที่ค้นคว้าหาข้อมูลในทุกกรณี รองลงมาในอันดับเท่ากันคือ การยืมหนังสือโดยใช้บัตรประจำตัวจุฬาลิเน็ต และ การศึกษาวิธีการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์จากป้ายคำแนะนำที่ตั้งอยู่บริเวณเครื่อง ส่วนการแนะนำถึงกฎระเบียบ หรืออัตราค่าปรับต่างๆ ให้กับผู้อื่นที่ยังไม่ทราบเป็นกิจกรรมที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด โดยรวมแล้วนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ตอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 29 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยจำแนกตามการมีส่วนร่วมในการใช้
เครือข่ายจุฬาลิเน็ตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

กิจกรรม	การมีส่วนร่วมในการใช้						ค่าเฉลี่ย
	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	พอ สมควร	บ่อย	บ่อย ที่สุด	รวม	
1. การขีมนหนังสือโดยใช้บัตรประจำตัวสมาชิก จุฬาลิเน็ต	34.4	12.5	15.6	28.1	9.4	100	2.66
2. การสืบค้นหนังสือโดยใช้คอมพิวเตอร์ใน ห้องสมุดเครือข่ายจุฬาลิเน็ต	31.3	6.3	25.0	31.3	6.3	100	2.75
3. การตรวจสอบรายละเอียดการขีมน-คืนด้วยตน เองจากเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องสมุดเครือข่าย จุฬาลิเน็ต	56.3	18.8	18.8	6.3	-	100	1.75
4. การศึกษาวิธีใช้งานคอมพิวเตอร์จากป้าย คำแนะนำที่ตั้งอยู่บริเวณเครื่อง	34.4	28.1	28.1	6.3	3.1	100	2.16
5. การใช้ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตเป็นที่ ค้นคว้าหาข้อมูลในทุกกรณี	28.1	18.8	28.1	21.9	3.1	100	2.53
6. การขีมนหนังสือจากคณะ/สถาบันอื่นๆที่ตนไม่ ได้สังกัดอยู่โดยใช้บัตรประจำตัวสมาชิกจุฬา ลิเน็ต	65.6	15.6	9.4	6.3	3.1	100	1.66
7. การแนะนำวิธีการขีมนหนังสือของห้อง-สมุดใน เครือข่ายจุฬาลิเน็ตให้กับผู้อื่นที่ยังไม่ทราบ วิธีการขีมน	46.9	46.9	6.3	-	-	100	1.59
8. การแนะนำวิธีการสืบค้นหนังสือด้วย คอมพิวเตอร์ให้กับผู้อื่นที่ยังไม่ทราบ	46.9	40.6	12.5	-	-	100	1.66
9. การแนะนำถึงกฎระเบียบ/อัตราค่าปรับต่างๆ ใน การใช้บริการห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเน็ตให้ กับผู้อื่นที่ยังไม่ทราบ	75.0	21.9	3.1	-	-	100	1.28
10. การขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ในห้องสมุด หรือจากผู้อื่นที่ทราบเกี่ยวกับวิธีการใช้บริการของ ห้องสมุด	31.3	43.8	21.9	-	3.1	100	2.00
การมีส่วนร่วมในการใช้เฉลี่ย							2.00

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า นักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นหาหนังสือในเครือข่ายจุฬาลิเนตบ่อยที่สุด รองลงมาตามลำดับได้แก่ การยืมหนังสือโดยใช้บัตรประจำตัวจุฬาลิเนต และ การใช้ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลิเนตเป็นที่ค้นคว้าหาข้อมูลในทุกกรณี ส่วนการแนะนำถึงกฎระเบียบ หรืออัตราค่าปรับต่างๆ ให้กับผู้อื่นที่ยังไม่ทราบเป็นกิจกรรมที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด โดยรวมแล้วนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตอยู่ในระดับต่ำ

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

1. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร กับ ความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร	-0.01

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต ของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์ กับความรู้ทางด้านเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 31 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร กับ ความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิณีตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร	-0.01

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์ กับความรู้ทางด้านเครือข่ายจุฬาลิณีต ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 32 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร กับ ความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิณีตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร	0.02

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์ กับความรู้ทางด้านเครือข่ายจุฬาลิณีต ของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 33 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อประเภทต่างๆ กับ ความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิณีตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชน	-0.22
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อบุคคล	0.07
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ	-0.11

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตจาก สื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ ของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มี ความสัมพันธ์ กับความรู้ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิณีตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 34 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อประเภทต่างๆ กับ ความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิณีตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชน	-0.11
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อบุคคล	0.05
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ	0.03

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิณีตจาก สื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มี ความสัมพันธ์ กับความรู้ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิณีตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 35 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร จากสื่อประเภทต่างๆ กับ ความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชน	-0.04
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อบุคคล	0.03
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ	0.04

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตจาก สื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ ของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์ กับความรู้ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญ

2. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และ นักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนต ของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร กับ ทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร	0.15 *

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวก กับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนต ของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 37 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร กับ ทักษะการคิดที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับทักษะการคิด
พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร	0.09

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์ กับทักษะการคิดที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 38 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร กับ ทักษะการคิดที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับทักษะการคิด
พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร	0.18 *

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวก กับทักษะการคิดที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนต ของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 39 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร จากสื่อประเภทต่างๆ กับ ทักษะคดีที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับทักษะคดี
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชน	0.09
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อบุคคล	0.02
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ	0.21 *

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชน และสื่อบุคคล ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์ กับทักษะคดีที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวก กับทักษะคดีที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 40 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร จากสื่อประเภทต่างๆ กับ ทักษะคดีที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับทักษะคดี
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชน	0.04
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อบุคคล	0.08
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ	0.08

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์ กับทักษะคดีที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญ

**ตารางที่ 41 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่าง
พฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสารจากสื่อประเภทต่างๆ กับ ทศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนต
ของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับทศนคติ
พฤติกรรมกาเปิดรับสื่อมวลชน	0.38 *
พฤติกรรมกาเปิดรับสื่อบุคคล	0.08
พฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ	0.08

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมกาเปิดรับสื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์กับทศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แต่พฤติกรรมกาเปิดรับสื่อมวลชนในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับทศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. พฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 42 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสาร
กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้
พฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสาร	0.41 **

** $P < 0.01$

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวก กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 43 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้
พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร	0.35 ***

** $P < 0.001$

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวก กับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตารางที่ 44 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้
พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร	0.60 ***

*** $P < 0.001$

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวก กับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตารางที่ 45 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่าง พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อประเภทต่างๆ กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชน	0.30 *
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อบุคคล	0.43 **
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ	0.28 *

* $P < 0.05$

** $P < 0.01$

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวก กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ



ตารางที่ 46 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่าง
พฤติกรรมกรเปิดรับข่าวสารจากสื่อประเภทต่างๆ กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ต
ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้
พฤติกรรมกรเปิดรับสื่อมวลชน	0.19 ***
พฤติกรรมกรเปิดรับสื่อบุคคล	0.42 ***
พฤติกรรมกรเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ	0.22 ***

*** $P < 0.001$

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมกรเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ต จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตารางที่ 47 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่าง
พฤติกรรมกรเปิดรับข่าวสารจากสื่อประเภทต่างๆ กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ต
ของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้
พฤติกรรมกรเปิดรับสื่อมวลชน	0.38 *
พฤติกรรมกรเปิดรับสื่อบุคคล	0.73 ***
พฤติกรรมกรเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ	0.28 *

* $P < 0.05$

*** $P < 0.001$

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเน็ต จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเน็ตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , 0.001 และ 0.05 ตามลำดับ

4. ความรู้ในเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความรู้ กับ ทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
ความรู้	0.12 *

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่า ความรู้เกี่ยวกับเรื่องเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวก กับทัศนคติที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเน็ตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 49 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
ระหว่างความรู้ กับ ทักษะคดีที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิณีตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับทักษะคดี
ความรู้	0.18 ***

*** $P < 0.001$

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่า ความรู้เกี่ยวกับเรื่องเครือข่ายจุฬาลิณีตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวก กับทักษะคดีที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิณีตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตารางที่ 50 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
ระหว่างความรู้ กับ ทักษะคดีที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิณีตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับทักษะคดี
ความรู้	0.38 *

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่า ความรู้เกี่ยวกับเรื่องเครือข่ายจุฬาลิณีตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวก กับทักษะคดีที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิณีตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ความรู้ในเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความรู้ กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้
ความรู้	0.52 ***

*** $P < 0.001$

จากตารางที่ 51 แสดงให้เห็นว่า ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวก กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตารางที่ 52 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความรู้ กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้
ความรู้	0.29 ***

*** $P < 0.001$

จากตารางที่ 52 แสดงให้เห็นว่า ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวก กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตารางที่ 53 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความรู้ กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้
ความรู้	0.21 *

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 53 แสดงให้เห็นว่า ความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. ทักษะที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างทัศนคติ กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้
ทัศนคติ	0.02

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่า ทักษะที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 55 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างทัศนคติ กับ การมีส่วนร่วมในการใช้
 ใช้อุปกรณ์ช่วยเหลือของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้
ทัศนคติ	0.11 *

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นว่า ทัศนคติที่มีต่อใช้อุปกรณ์ช่วยเหลือของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้อุปกรณ์ช่วยเหลือของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 56 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างทัศนคติ กับ การมีส่วนร่วมในการใช้
 ใช้อุปกรณ์ช่วยเหลือของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้
ทัศนคติ	0.13 *

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่า ทัศนคติที่มีต่อใช้อุปกรณ์ช่วยเหลือของกลุ่มนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการใช้อุปกรณ์ช่วยเหลือของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคติ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 แสดงค่าสัมประสิทธิ์แบบถดถอยพหุคูณระหว่าง พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคติ กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนต ของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวพยากรณ์	R	R'	R' Change	B	Beta	T
1. ความรู้	0.51733	0.26763	0.26763	1.395990	0.563069	5.375***
2. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร	0.69173	0.47849	0.21086	0.505940	0.461467	4.405***
ค่า Constant				0.368238		1.401***

***P < 0.001

จากตารางที่ 57 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบถดถอยพหุคูณ พบว่า ในบรรดาตัวแปรที่น่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ประกอบไปด้วย พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ และทักษะคติ พบว่ามี 2 ตัวแปรเท่านั้นที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่าย จุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ ความรู้ และ พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ซึ่งทั้งคู่เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลในทางบวก นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรทั้งสองร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตได้ประมาณร้อยละ 47.85 และตัวแปรความรู้ที่มีต่อเครือข่าย จุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสามารถอธิบายการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่าย จุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มากกว่าพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับ เครือข่ายจุฬาลิเนตของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือร้อยละ 26.76

ตารางที่ 58 แสดงค่าสัมประสิทธิ์แบบถดถอยพหุคูณระหว่าง พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคิด กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวพยากรณ์	R	R'	R' Change	B	Beta	T
1. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร	0.34862	0.12154	0.12154	0.393312	0.348622	7.122***
2. ความรู้	0.45212	0.20441	0.08287	0.785486	0.287885	5.854***
ค่า Constant				1.008147		7.866***

***P < 0.001

จากตารางที่ 58 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบถดถอยพหุคูณ พบว่า ในบรรดาตัวแปรที่น่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ประกอบไปด้วย พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ และทักษะคิด พบว่ามี 2 ตัวแปรเท่านั้นที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร และ ความรู้ ซึ่งทั้งคู่เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลในทางบวก นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรทั้งสองร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตได้ประมาณร้อยละ 20.44 และตัวแปรพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสามารถอธิบายการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มากกว่าความรู้ที่มีต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือร้อยละ 12.15

**ตารางที่ 59 แสดงค่าสัมประสิทธิ์แบบถดถอยพหุคูณระหว่าง พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร
ความรู้ ทักษะคิด กับ การมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนต
ของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตัวพยากรณ์	R	R'	R' Change	B	Beta	T
1. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร	0.60304	0.36366	0.36366	0.590195	0.603043	4.141***
ค่า Constant				0.980120	3.767***	

*** P < 0.001

จากตารางที่ 59 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบถดถอยพหุคูณ พบว่า ในบรรดาตัวแปรที่น่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับกรมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ประกอบไปด้วย พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ และทักษะคิด พบว่ามีเพียงตัวแปรเดียวเท่านั้นที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลในทางบวก นอกจากนี้ตัวแปรความรู้ก็สามารถอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตได้ถึงร้อยละ 36.40 กล่าวคือสามารถอธิบายการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตของนักวิชาการได้ทั้งหมดเพียงตัวแปรเดียว

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 ร้อยละและค่าเฉลี่ยรวมจำแนกตามตัวแปร พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร
ความรู้ ทักษะ และการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนต
ของอาจารย์ นิสิต และนักวิชาการ ภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง			
	อาจารย์	นิสิต	นักวิชาการ	ค่าเฉลี่ยรวม
พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต	1.87	1.85	1.73	1.82
ทัศนคติที่มีต่อ เครือข่ายจุฬาลิเนต	4.15	4.12	4.19	4.15
การมีส่วนร่วมในการใช้ เครือข่ายจุฬาลิเนต	1.95	2.14	2.00	2.03
กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง			
	อาจารย์	นิสิต	นักวิชาการ	ค่าเฉลี่ยรวม
ร้อยละของระดับความรู้ เกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต	45.5	51.1	44.4	47.0

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนต อยู่ในระดับต่ำ มีค่าร้อยละของความรู้เฉลี่ยเกี่ยวกับเครือข่ายจุฬาลิเนตอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อเครือข่ายจุฬาลิเนตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และมีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการใช้เครือข่ายจุฬาลิเนตอยู่ในระดับปานกลาง