

บทที่ ๕

อภิปรายผลการวิจัย

สำหรับในส่วนนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการพิสูจน์สมมติฐานการวิจัย โดยจากผลการพิสูจน์สมมติฐานสามารถสรุปได้ว่า มีการยอมรับสมมติฐานจำนวน ๖ ข้อ และปฏิเสธสมมติฐานจำนวน ๔ ข้อ ดังแสดงในตารางที่ ๕.๑

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.1 แสดงสมมติฐานที่ยอมรับ และสมมติฐานที่ปฏิเสธ

สมมติฐานที่ยอมรับ	สมมติฐานที่ปฏิเสธ
1 ผู้ที่มีระดับการศึกษาน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่า	1 ผู้ที่มีอาชญากรรม จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีอาชญากรรมน้อย
2 ผู้ที่มีรถจักรยานยนต์ที่มีเครื่องยนต์กำลังสูง จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีรถจักรยานยนต์ที่มีเครื่องยนต์กำลังต่ำ	2 ผู้ที่มีรายได้น้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีรายได้มาก
3 ผู้ที่มีระยะเวลาในการขับขี่รถจักรยานยนต์เฉลี่ยต่อวันน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีระยะเวลาในการขับขี่รถจักรยานยนต์เฉลี่ยต่อวันมาก	3 ผู้ที่มีประสบการณ์การขับขี่รถจักรยานยนต์น้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การขับขี่รถจักรยานยนต์มาก
4 ผู้ที่มีความรู้เรื่องกฎหมายน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีความรู้เรื่องกฎหมายมาก	4 ผู้ที่ขับรถที่มีสภาพการใช้งานนานา จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่ขับรถที่มีสภาพการใช้งานไม่นาน
5 ผู้ที่มีประสบการณ์ได้รับการลงโทษทางการฝ่าฝืนกฎหมายน้อยจะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ได้รับการลงโทษทางการฝ่าฝืนกฎหมาย	
6 ผู้ที่มีประสบการณ์การประสนอุบัติเหตุทางการจราจรน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่เคยประสบการณ์การประสบอุบัติเหตุทางการจราจรมาก	

สมมติฐานที่ 1 ผู้ที่มีอายุน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีอายุมาก

จากการทดสอบตัวแปรในเรื่องอาชญากรรมสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า “ ผู้ที่มีอายุน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีอายุมาก ”

เมื่อพิจารณาจากกราฟร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ที่อายุน้อย คือผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 18 - 30 ปี ซึ่งมีจำนวน 19 คน หรือร้อยละ 9.9 ค่าเฉลี่ย 1.53 และผู้ที่อายุมาก คือ ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป คิดเป็นจำนวน 173 คน หรือร้อยละ 90.1 ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 1.60 ซึ่งจะพบได้ว่าค่าเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มตัวอย่างมีค่าใกล้เคียงกัน ดังนั้นจึงมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายในระดับที่ใกล้เคียงกัน

จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า ผู้เข้าสำรวจยานยนต์ ที่มีอายุน้อยและอายุมาก จะมีความรับรู้ในการขับขี่รถจักรยานยนต์ในระดับที่ใกล้เคียงกัน โดยสามารถที่มีการฝ่าฝืนกฎหมายนั้นก็เพราจะความรับรู้ในการขับขี่รถจักรยานยนต์ โดยเฉพาะในช่วงไม่ง่วงค่ำที่จะต้องเดินทางให้ทันเวลา หากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และการสังเกตการณ์แบบไม่มีส่วนร่วมจะไม่สามารถแสดงข้อมูลได้มากนักเนื่องจาก ผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีอายุน้อยมีเพียงคนเดียว

สมมติฐานที่ 2 ผู้ที่มีรายได้น้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีรายได้มาก

จากการทดสอบตัวแปรในเรื่องรายได้พบว่า ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า “ ผู้ที่มีรายได้น้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีรายได้มาก ”

เมื่อพิจารณาจำนวนร้อยละพบว่า ผู้ที่มีรายได้น้อย คือผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 6,001 บาทต่อเดือน ซึ่งมีจำนวน 93 คน หรือร้อยละ 48.4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 1.66 และผู้ที่มีรายได้สูง คือ ผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 6,001 บาทต่อเดือน ขึ้นไป คิดเป็นจำนวน 99 คน หรือร้อยละ 51.6 ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 1.54 จะพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีค่าเฉลี่ยในระดับที่ไม่แตกต่างกันมากนัก จึงมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

สำหรับในเรื่องรายได้ที่ไม่สามารถยอนรับสมมติฐานในข้อนี้ได้เนื่องจาก พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ที่มีรายได้น้อย ส่วนใหญ่จะมีอาชีพเป็นลูกจ้างที่มีรายได้ในระดับที่เน้นอน ดังนั้นในการทำงานแม้ว่าจะรับรู้เรื่องหรือไม่ก็ตามก็มิได้มีผลกับรายได้ของตนในแต่ละเดือน จึงมีการทำงานแบบ

ไม่รับร้อน ดังนั้นจึงมีการฝ่าฝืนกฎหมายไม่นำกไปกว่าผู้ที่มีรายได้สูง ส่วนผู้ที่มีรายได้สูงมากเป็นเจ้าของร้าน หรือพนักงานส่งเอกสารของบริษัทที่มีกำหนดเวลาของ การรับ - ส่งเอกสารที่แน่นอน และต้องทำงานให้ตรงเวลา ดังนั้นความเร็วเร่งด่วนเป็นส่วนสำคัญ และมีผลต่อรายได้ที่จะต้องได้รับในแต่ละเดือน จึงส่งผลให้มีการฝ่าฝืนกฎหมาย

สมมติฐานที่ ๓ ผู้ที่มีระดับการศึกษาน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่า

จากการทดสอบตัวแปรในเรื่องระดับการศึกษา ปรากฏว่า ถ้าความน่าจะเป็นในการยอมรับข้อมูลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า “ ผู้ที่มีระดับการศึกษาน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่า ”

เมื่อพิจารณาจากจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาน้อย กิอุสก์ที่ไม่ได้เรียนและมีระดับการศึกษาประถมศึกษา ซึ่งมีจำนวน 137 คน หรือร้อยละ 71.4 มีค่าเฉลี่ย 1.45 และผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง กิอุสก์ที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ มัธยมศึกษาปีที่ ๕ คิดเป็นจำนวน 55 คน หรือร้อยละ 28.6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 1.96 พบว่ามีค่าเฉลี่ยในการฝ่าฝืนกฎหมายในระดับที่แตกต่างกันมาก ดังนั้นจึงมีการฝ่าฝืนกฎหมายในระดับที่แตกต่างกัน

สำหรับในเรื่องระดับการศึกษาที่สามารถยอมรับสมมติฐานในข้อนี้ได้ เนื่องจาก ผู้เข้ามาที่รถจักรยานยนต์ส่วนใหญ่ที่มีระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษา โดยมักจะเป็นผู้ที่มีภาระงานอยู่ในต่างจังหวัด เมื่อจบการศึกษาในระดับประถมศึกษาแล้วก็ต้องออกหางานทำตั้งแต่อายุยังน้อย เราจะพบว่าในเรื่องของการศึกษานั้น เป็นกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม (Socialization) อย่างหนึ่งที่ช่วยแนะนำบุคคลให้ปฏิบัติตามให้ถูกต้องตามระเบียบแบบแผนโดยตรง เช่น รู้จักรากนยาและประเพณี ปฏิบัติตามกฎหมาย บุคคลที่มีความรู้สูงจะมีการยับยั้งชั่งใจในการประพฤติปฏิบัติ จึงมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายน้อยกว่า

สมมติฐานที่ 4 ผู้ที่มีประสบการณ์การขับขี่รถจักรยานยนต์น้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การขับขี่รถจักรยานยนต์มาก

จากการทดสอบด้วยแปรในเรื่องประสบการณ์ในการขับขี่รถจักรยานยนต์ในกรุงเทพมหานครปรากฏว่า ไม่อนุรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า “ ผู้ที่มีประสบการณ์การขับขี่รถจักรยานยนต์น้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การขับขี่รถจักรยานยนต์มาก ”

เมื่อพิจารณาจากจำนวนร้อยละของคุณตัวอย่าง พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การขับรถน้อย กีอิ ผู้ที่มีประสบการณ์การขับรถตั้งแต่ 3 ปี ลงมาซึ่งมีทั้งสิ้น 55 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 28.6 และผู้ที่มีประสบการณ์การขับรถสูงกีอิ มีประสบการณ์การขับรถ มากกว่า 3 ปี มีทั้งสิ้น 137 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 โดยมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันมากนัก กีอิ 1.51 และ 1.63 ตามลำดับ ดังนั้นจึงมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายของในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

สำหรับในเรื่อง ประสบการณ์การขับรถของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ ที่ไม่สามารถอนุรับสมมติฐานในข้อนี้ได้ อาจเนื่องจาก ผู้ที่มีประสบการณ์ในการขับขี่รถจักรยานยนต์มาก จะมีความชำนาญในการขับขี่รถจักรยานยนต์ ดังนั้นจึงทราบว่าการฝ่าฝืนกฎหมายให้คนขับขี่ได้รวดเร็วขึ้น และรู้จักเทคนิควิธีการต่าง ๆ ใน การฝ่าฝืนกฎหมาย ขณะที่ผู้ที่มีประสบการณ์ในการขับขี่รถจักรยานยนต์น้อย จะมีความชำนาญในการขับขี่รถจักรยานยนต์ ความเข้าใจในเครื่องหมายจราจร และเส้นทางการเดินรถน้อย จึงเกิดการฝ่าฝืนกฎหมายได้ง่ายด้วยเช่นกัน

สมมติฐานที่ 5 ผู้ที่มีระยะเวลาในการขับขี่รถจักรยานยนต์เฉลี่ยต่อวันน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีระยะเวลาในการขับขี่รถจักรยานยนต์เฉลี่ยต่อวันมาก

จากการทดสอบด้วยแปรในเรื่อง ระยะเวลาในการขับขี่รถจักรยานยนต์เฉลี่ยต่อวัน ปรากฏว่า ยอมรับตามสมมติฐานการวิจัยที่ว่า “ ผู้ที่มีระยะเวลาในการขับขี่รถจักรยานยนต์เฉลี่ยต่อวันน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีระยะเวลาในการขับขี่รถจักรยานยนต์เฉลี่ยต่อวันมาก ”

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกสุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ระยะเวลาขับรถเฉลี่ยต่อวันน้อยคือ ผู้ที่มีระยะเวลาขับรถเฉลี่ยต่อวัน 6 ชั่วโมงหรือต่ำกว่า ซึ่งมีทั้งสิ้น 112 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 58.3 และผู้ที่มีระยะเวลาขับรถเฉลี่ยต่อวันมากคือ ผู้ที่มีระยะเวลาขับรถเฉลี่ยต่อวันมากกว่า 6 ชั่วโมงขึ้นไป 80 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 ดังตารางที่ 4.33 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.91 และ 1.15 ตามลำดับ จะพบว่ามีค่าเฉลี่ยในเรื่องการฝ่าฝืนกฎหมายแตกต่างกันมาก

สำหรับในเรื่องระยะเวลาขับรถเฉลี่ยต่อวันน้อย ที่ยอมรับสมนดิฐานในเรื่องนี้ก็เนื่องจากว่า ระยะเวลาในการขับรถเฉลี่ยต่อวันของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยผู้ที่มีระยะเวลาในการขับขี่รถเฉลี่ยต่อวันน้อย จะรับเร่งขับปีเพื่อให้ถึงจุดหมายได้ทันเวลา ความเร็วข้อนี้เองที่เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการฝ่าฝืนกฎหมายมาก

สมนดิฐานที่ 6 ผู้ที่มีความรู้เรื่องกฎหมายน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีความรู้เรื่องกฎหมายมาก

จากการทดสอบตัวแปรในเรื่องความรู้เรื่องกฎหมาย ปรากฏว่า ยอมรับตามสมนดิฐานการวิจัยที่ว่า “ผู้ที่มีความรู้เรื่องกฎหมายน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีความรู้เรื่องกฎหมายมาก”

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของกสุ่มตัวอย่างคือ ผู้ที่ไม่มีความรู้เรื่องกฎหมาย ซึ่งมีทั้งสิ้น 88 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 45.8 และผู้ที่มีความรู้เรื่องกฎหมายมีทั้งสิ้น 104 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.14 และ 1.98 ตามลำดับ จะเห็นว่ามีความแตกต่างกันมากดังนั้นจึงมีการฝ่าฝืนกฎหมายในระดับที่แตกต่างกัน

สำหรับในเรื่องความรู้เรื่องกฎหมายนี้ที่ยอมรับสมนดิฐานในข้อนี้ก็อาจเนื่องจากว่า เนื่องจากกฎหมายเป็นกรอบ แนวทางปฏิบัติให้ผู้ขับขี่ปฏิบัติตาม เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยแน่นหนา ในระบบการจราจร ทำให้การจราจรไม่เกิดปัญหา ดังนั้นผู้ขับขี่ทุกคนจะต้องมีความรู้เรื่องกฎหมาย ผู้ที่มีความรู้เรื่องกฎหมายน้อย จะเป็นผู้ที่ขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบที่จะต้องปฏิบัติ ซึ่งทำให้ไม่เข้าใจในกฎหมายบังคับทางการจราจรต่าง ๆ ซึ่งทำให้เกิดการฝ่าฝืนกฎหมายได้มากกว่า

สมมติฐานที่ 7 สูญเสียประสาทการณ์ได้รับการลงทะเบียนจากภาระน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า สูญเสียประสาทการณ์ได้รับการลงทะเบียนจากภาระน้อยมาก

จากการทดสอบด้วยแปรในเรื่องประสาทการณ์ได้รับการลงทะเบียนจากภาระฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ขอนับตามสมมติฐานที่ว่า “ สูญเสียประสาทการณ์ได้รับการลงทะเบียนจากภาระน้อยจะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า สูญเสียประสาทการณ์ได้รับการลงทะเบียนจากภาระฝ่าฝืนกฎหมายมาก ”

เมื่อพิจารณาจากคุณด้วอย่างได้แก่ สูญเสียได้รับการได้รับการลงทะเบียนจากภาระฝ่าฝืนกฎหมายน้อย ก็อ สูญเสียได้รับการได้รับการลงทะเบียนจากภาระฝ่าฝืนกฎหมายปีละ 5 ครั้งหรือน้อยกว่า ซึ่งมีจำนวน 145 คน หรือร้อยละ 75.5 และสูญเสียได้รับการได้รับการลงทะเบียนจากภาระฝ่าฝืนกฎหมายมาก ก็อสูญเสียได้รับการได้รับการลงทะเบียนจากภาระฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า 5 ครั้งต่อเดือน ก็คือเป็นจำนวน 47 คน หรือร้อยละ 24.5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันมา ก็อเท่ากับ 1.78 และ 1.02 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่ามีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายที่แตกต่างกัน

สำหรับในเรื่อง ประสาทการณ์ได้รับการลงทะเบียนจากภาระฝ่าฝืนกฎหมาย เนื่องจาก การที่บุคคลที่มีประสาทการณ์ได้รับการลงทะเบียนจากภาระกฎหมายมาก จะทำให้บุคคลนั้นมีการเรียนรู้ในเรื่องกฎหมายมากขึ้น และได้รู้จักไทยที่กิติจักภาระฝ่าฝืนกฎหมาย ที่ทำให้ต้องเสียทรัพย์สิน เสียเวลา นาคเจ็บ ทำให้มีความระมัดระวังมากกว่า ดังนั้นจึงมีการฝ่าฝืนกฎหมายได้นานกว่าสูญเสียประสาทการณ์ได้รับการลงทะเบียนจากภาระฝ่าฝืนกฎหมายน้อย

สมมติฐานที่ 8 สูญเสียประสาทการณ์การประสนอุบัติเหตุทางการจราจรน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่าสูญเสียประสาทการณ์การประสนอุบัติเหตุทางการจราจรมาก

จากการทดสอบด้วยแปรในเรื่องประสาทการณ์การประสนอุบัติเหตุทางการจราจร ปรากฏว่า ขอนับตามสมมติฐานที่ว่า “ สูญเสียประสาทการณ์การประสนอุบัติเหตุทางการจราจรน้อย จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า สูญเสียประสาทการณ์การประสนอุบัติเหตุทางการจราจรมาก ”

เมื่อพิจารณาจากคุณตัวอย่าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ที่ประสบอุบัติเหตุทางการชราชน้อย กือผู้ที่ประสบอุบัติเหตุทางการชราชนาย 5 ครั้งหรือน้อยกว่า ซึ่งมีจำนวน 94 คน หรือร้อยละ 49.0 และผู้ที่ประสบอุบัติเหตุทางการชราลงมาก กือผู้ที่ประสบอุบัติเหตุทางการชราลงตั้งแต่ 6 ครั้งต่อปีขึ้นไป คิดเป็นจำนวน 98 คน หรือร้อยละ 51.0 พนวณมีค่าเฉลี่ย 1.21 และ 1.96 ซึ่งแตกต่างกันมากตามลำดับ จึงมีการฝ่าฝืนกฎหมายต่อไป

ในเรื่องประสบการณ์ในการประสบอุบัติเหตุทางการชราลง ที่ยอมรับสมนติฐานในเรื่องนี้ ก็อาจเนื่องจากว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการประสบอุบัติเหตุทางการชราชน้อย หรือไม่เกิดประสบอุบัติเหตุเดียว จะมองไม่เห็น และไม่มีความรู้ถึงถึงความอันตรายของอุบัติเหตุ ที่สามารถทำให้เกิดความสูญเสียทั้งทางด้านทรัพย์สิน ร่างกาย และจิตใจ จึงทำให้ไม่เกรงกลัวต่อการฝ่าฝืนกฎหมาย ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุ ขณะที่ผู้ที่มีประสบการณ์ในการประสบอุบัติเหตุทางการชราลงมาก จะทราบถึงอันตรายของอุบัติเหตุ ที่สามารถทำให้เกิดความสูญเสียทั้งทางด้านทรัพย์สิน ร่างกาย และจิตใจ โดยได้สัมผัสด้วยตัวเอง จึงเกิดการเกรงกลัวและมีความระมัดระวังไม่ฝ่าฝืนกฎหมายต่อไป

สมนติฐานที่ ๙ ผู้ที่มีรถจักรยานยนต์ที่มีเครื่องยนต์กำลังสูง จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีรถจักรยานยนต์ที่มีเครื่องยนต์กำลังต่ำ

จากการทดสอบตัวแปรในเรื่องกำลังของเครื่องยนต์ ปรากฏว่า ยอมรับตามสมนติฐานการวิจัยที่ว่า “ ผู้ที่มีรถจักรยานยนต์ที่มีเครื่องยนต์กำลังสูง จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่มีรถจักรยานยนต์ที่มีเครื่องยนต์กำลังต่ำ ”

เมื่อพิจารณาจากคุณตัวอย่างได้แก่ ผู้ที่มีรถจักรยานยนต์ที่มีขนาดไม่เกิน 125 c.c. (ซี.ซี.) มีจำนวน 98 คน หรือร้อยละ 51.0 และผู้ที่มีรถจักรยานยนต์ที่มีขนาดเกิน 125 c.c. (ซี.ซี.) มีจำนวน 94 คน หรือร้อยละ 49.0 โดยมีค่าเฉลี่ย 1.95 และ 1.22 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าที่แตกต่างกันมาก ดังนั้นจึงมีการฝ่าฝืนกฎหมายในระดับที่แตกต่างกัน

ในเรื่อง กำลังเครื่องยนต์ของรถจักรยานยนต์ ที่ยอมรับสมมติฐานในข้อนี้ก็เนื่องจากว่า รถจักรยานยนต์ที่กำลังของเครื่องยนต์สูงคือ รถจักรยานยนต์ขนาดมากกว่า 125 c.c. จะมีประสิทธิภาพในการขับขี่ได้รวดเร็วกว่า ทำให้มีโอกาสที่จะฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า

สมมติฐานที่ 10 ผู้ที่ขับรถที่มีสภาพการใช้งานนานา จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่ขับรถที่มีสภาพการใช้งานไม่นาน

จากการทดสอบด้วยเปรียบในเรื่องสภาพการใช้งานของรถ ปรากฏว่า ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ว่า “ ผู้ที่ขับรถที่มีสภาพการใช้งานนานา จะมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายมากกว่า ผู้ที่ขับรถที่มีสภาพการใช้งานไม่นาน ”

เมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ที่มีสภาพการใช้งานของรถที่ขับไม่นาน คือผู้ที่มีรถที่มีสภาพการใช้งานตั้งแต่ 100,000 กิโลเมตรลงมา มีจำนวน 50 คน หรือร้อยละ 26.0 และสภาพการใช้งานของรถที่ขับนาน คือผู้ที่มีรถที่มีสภาพการใช้งานมากกว่า 100,000 กิโลเมตรขึ้นไป จำนวน 142 คน หรือร้อยละ 74.0 มีค่านเฉลี่ยเท่ากับ 1.50 และ 1.63 ตามลำดับ ซึ่งไม่แตกต่างกันมากนัก จึงมีพฤติกรรมการฝ่าฝืนกฎหมายในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ในเรื่องสภาพการใช้งานของรถ ที่ยอมรับสมมติฐานในข้อนี้ก็เนื่องจากว่า การที่ผู้ขับขี่ฝ่าฝืนกฎหมายมักเนื่องมาจากการต้องการความเร็วแรง รถจักรยานยนต์ที่มีสภาพการใช้งานนานา สภาพของตัวรถและเครื่องยนต์จะทรุดโทรมลง ไม่สามารถใช้ความเร็วได้ย่างเต็มที่ การขับขี่ต้องมีความระมัดระวัง ไม่เช่นนั้นจะเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย ดังนั้นจึงมีการฝ่าฝืนกฎหมาย ได้น้อยเมื่อเทียบกับผู้ที่มีรถจักรยานยนต์ที่มีสภาพการใช้งานของรถไม่นาน เพราะไม่เกรงกลัวต่ออุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นจากการฝ่าฝืนกฎหมายนั้น