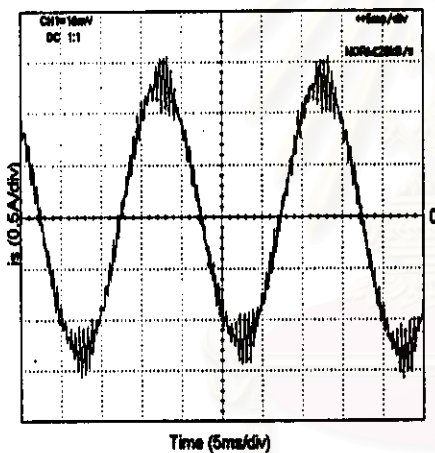


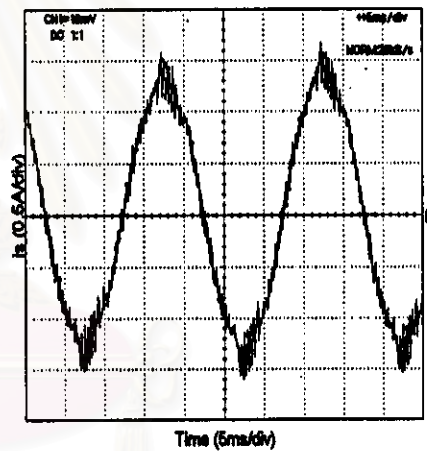
## บทที่ 6

### ผลการทดสอบระบบอินเวอร์เตอร์แบบแปรความถี่การสวิตช์

ในการทดสอบขับเคลื่อนมอเตอร์เหนี่ยวนำขนาด 2.2 kW ที่ต่อแบบ Y (ค่าพิกัดของมอเตอร์แสดงในภาคผนวก ก.) ด้วยอินเวอร์เตอร์แบบแปรความถี่การสวิตช์ตามแบบแผนค่าสัมบูรณ์ของไซน์ที่มีแรงดันไฟตรง 300 V โดยมีความถี่การสวิตช์เฉลี่ย 2 kHz ในสถานะที่มอเตอร์ไม่มีโหลด เมื่อเปรียบเทียบกับระบบที่มีความถี่การสวิตช์คงที่ 2 kHz โดยทั้งสองระบบได้ตั้งค่าเวลาช่วงตาย (dead time) สำหรับการขับนำสวิตช์กำลังไว้เท่ากันคือ  $4\mu\text{s}$  ปรากฏผลในเบื้องต้นว่า กระแสเฟสของมอเตอร์ในกรณีที่มีการแปรความถี่การสวิตช์ พบว่ามีความผิดเพี้ยนจากรูปคลื่นไซน์อยู่พอสมควร ดังแสดงในรูปที่ 6.1 ถึงรูปที่ 6.4



(ก)

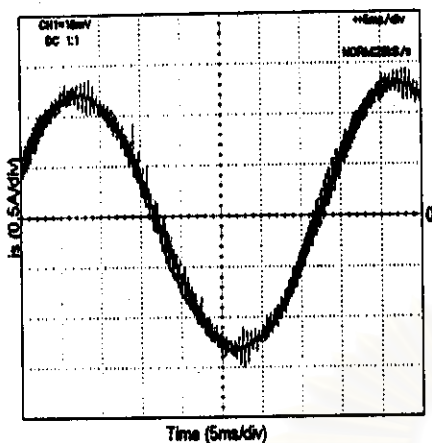


(ข)

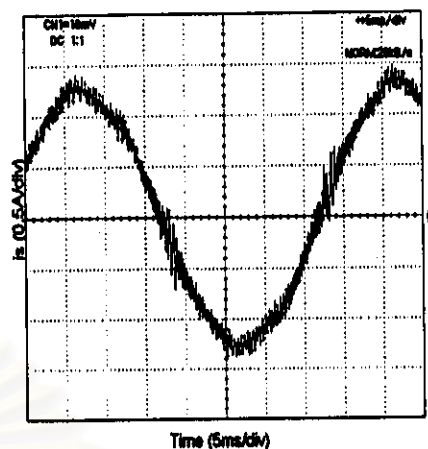
รูปที่ 6.1 กระแสเฟสของมอเตอร์ที่ขับเคลื่อนโดยอินเวอร์เตอร์  
ที่มีค่าเวลาช่วงตาย  $4\mu\text{s}$  ที่ความถี่หลักมูล 50 Hz

(ก) ความถี่การสวิตช์คงที่ 2 kHz

(ข) แปรความถี่การสวิตช์ในแบบแผนค่าสัมบูรณ์ของไซน์  
ที่มีความถี่การสวิตช์เฉลี่ย 2 kHz



(ก)



(ข)

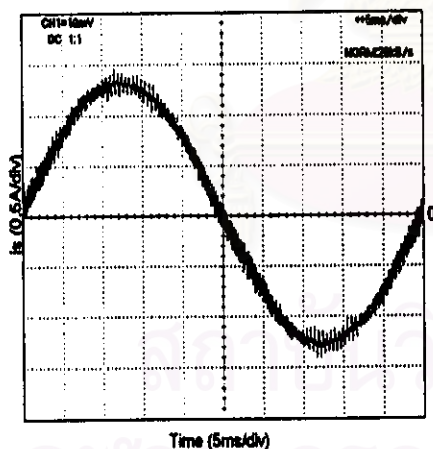
รูปที่ 6.2 กระแสเฟสของมอเตอร์ที่ขับเคลื่อนโดยอินเวอร์เตอร์

ที่มีค่าเวลาช่วงตาย  $4\mu\text{s}$  ที่ความถี่หลักมูล 25 Hz

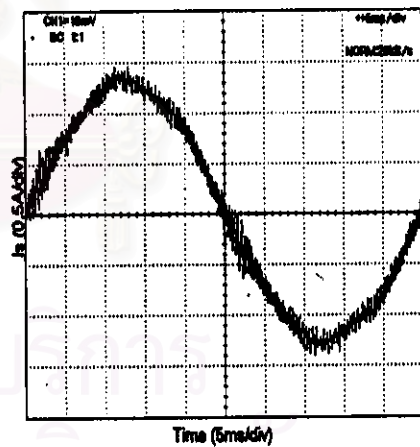
(ก) ความถี่การสวิตช์คงที่ 2 kHz

(ข) แปรความถี่การสวิตช์ในแบบแผนค่าสัมบูรณ์ของไซน์

ที่มีความถี่การสวิตช์เฉลี่ย 2 kHz



(ก)



(ข)

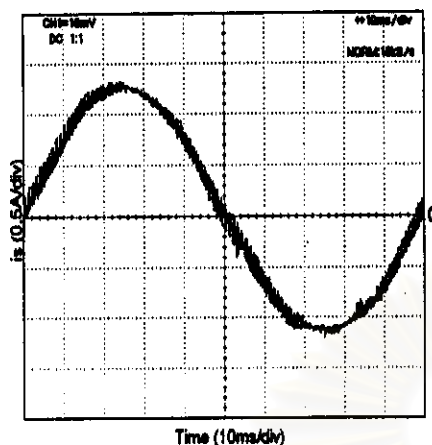
รูปที่ 6.3 กระแสเฟสของมอเตอร์ที่ขับเคลื่อนโดยอินเวอร์เตอร์

ที่มีค่าเวลาช่วงตาย  $4\mu\text{s}$  ที่ความถี่หลักมูล 20 Hz

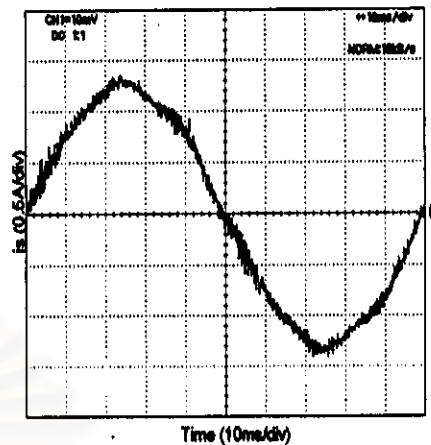
(ก) ความถี่การสวิตช์คงที่ 2 kHz

(ข) แปรความถี่การสวิตช์ในแบบแผนค่าสัมบูรณ์ของไซน์

ที่มีความถี่การสวิตช์เฉลี่ย 2 kHz



(ก)



(ข)

รูปที่ 6.4 กระแสเฟสของมอเตอร์ที่ขับเคลื่อนโดยอินเวอร์เตอร์

ที่มีค่าเวลาช่วงตาย  $4\mu\text{s}$  ที่ความถี่หลักมูล  $10\text{ Hz}$

(ก) ความถี่การสวิตช์คงที่  $2\text{ kHz}$

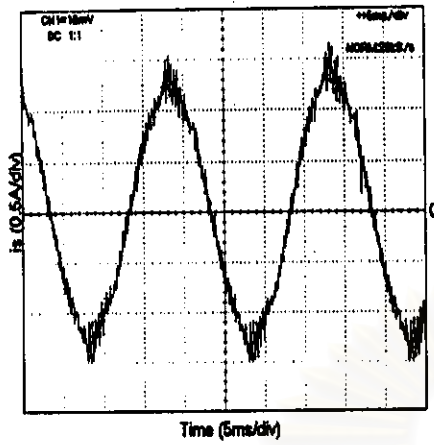
(ข) แปรความถี่การสวิตช์ในแบบแผนค่าสัมบูรณ์ของไซน์

ที่มีความถี่การสวิตช์เฉลี่ย  $2\text{ kHz}$

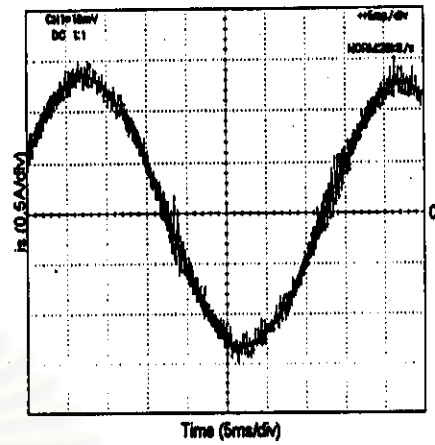
จากผลที่เกิดขึ้นจะเห็นว่าสอดคล้องกับการจำลองระบบในบทที่ 4 ซึ่งผลของการทดสอบระบบจะพบว่าเวลาช่วงตายมีส่วนมากในการทำให้รูปคลื่นกระแสมีความผิดเพี้ยน เมื่อเราพิจารณาความผิดเพี้ยนของแรงดันเนื่องจากผลของเวลาช่วงตาย จะพบว่าผลของค่าเฉลี่ยของแรงดันที่ผิดเพี้ยนเนื่องจากเวลาช่วงตายจะเห็นว่าไม่คงที่ในแต่ละ subcycle ดังนั้น เราจึงควรที่ลดผลของเวลาช่วงตายให้น้อยที่สุด โดยลดค่าเวลาช่วงตายลง แต่วิธีนี้ไม่ใช่วิธีที่ดีนักเพราะเวลาช่วงตายไม่สามารถจะลดลงตามใจชอบได้ต้องขึ้นอยู่กับความเร็วของสวิตช์กำลังด้วย ดังนั้น จึงควรจะใช้การชดเชยผลจากเวลาช่วงตาย (dead time compensation) ซึ่งเป็นจุดที่จะต้องปรับปรุงต่อไป

ในการทดสอบได้ทดลองลดค่าเวลาช่วงตายลงจาก  $4\mu\text{s}$  เป็น  $1\mu\text{s}$  ซึ่งทำให้รูปคลื่นของกระแสดีขึ้นดังแสดงในรูป 6.5

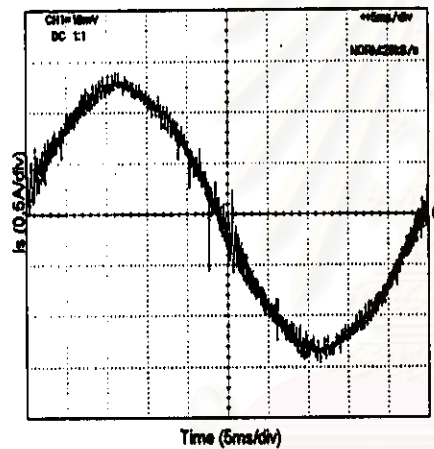
จากรูปคลื่นกระแสเราจะพิจารณาถึงการกระจายของสเปกตรัมของกระแส โดยทำการเก็บข้อมูลของกระแสจาก oscilloscope มาทำการวิเคราะห์โดยใช้ฟังก์ชัน FFT ของ MATLAB ผลของสเปกตรัมที่ได้จะแสดงในรูปของค่า normalized ซึ่งจะขยายสเกลให้มีค่าเต็มสเกลเท่ากับ 0.1 เพื่อให้เห็นลักษณะการกระจายฮาร์มอนิกที่ชัดเจนดังแสดงในรูปที่ 6.6 ถึงรูปที่ 6.9



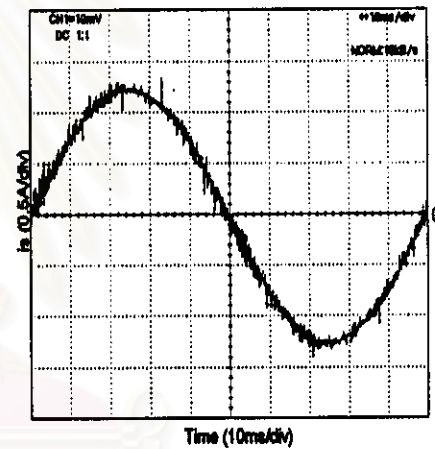
(ก)



(ข)

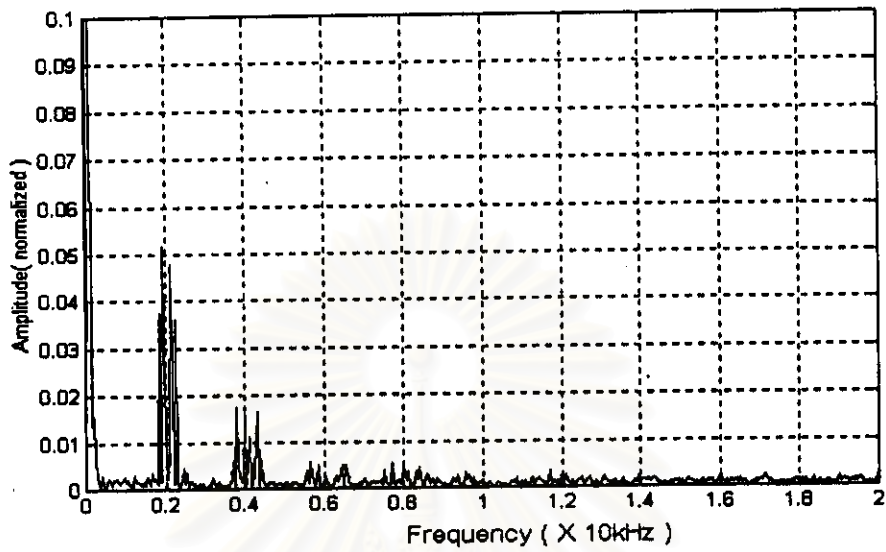


(ค)

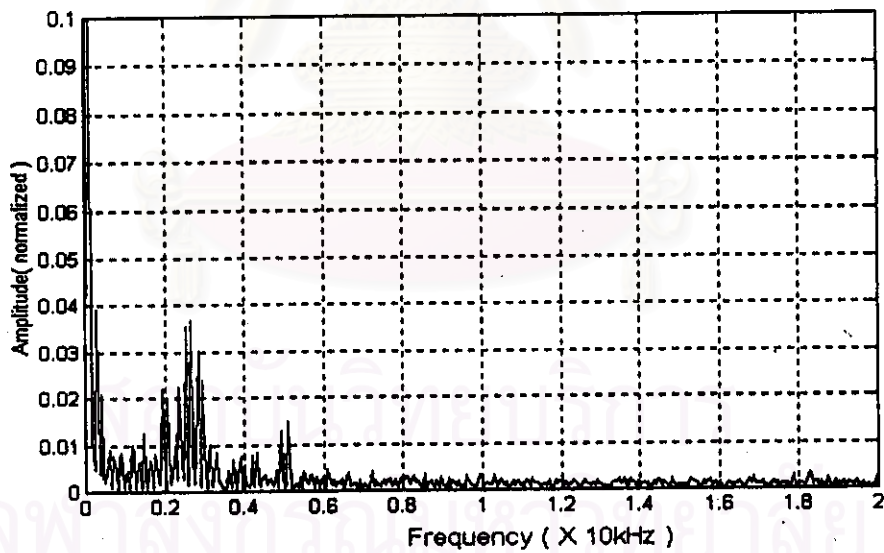


(ง)

- รูปที่ 6.5 กระแสเฟสของมอเตอร์ที่ขับเคลื่อนโดยอินเวอร์เตอร์ที่มีค่าเวลาช่วงตาย  $1\mu\text{s}$  และแปรความถี่การสวิทช์ในแบบแผนค่าสัมบูรณ์ของไซน์
- (ก) ที่ความถี่หลักมูล 50 Hz
  - (ข) ที่ความถี่หลักมูล 25 Hz
  - (ค) ที่ความถี่หลักมูล 20 Hz
  - (ง) ที่ความถี่หลักมูล 10 Hz

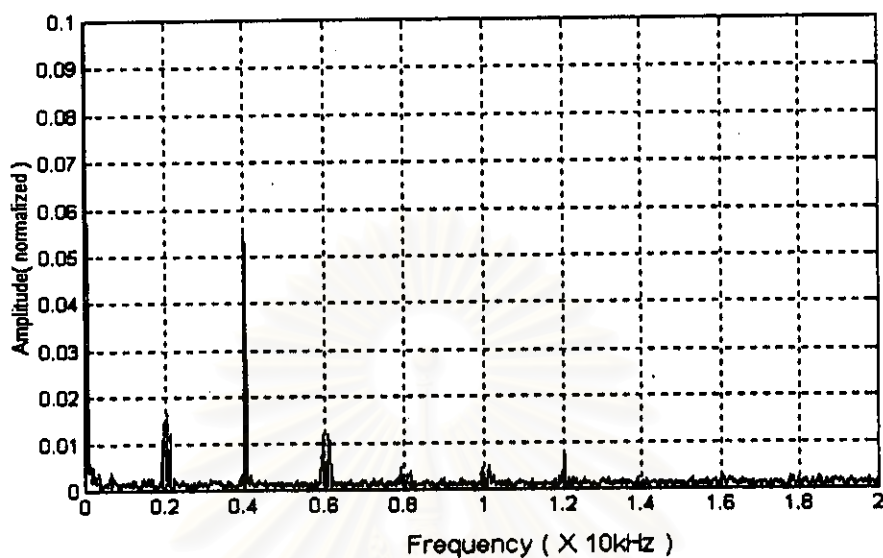


(ก)

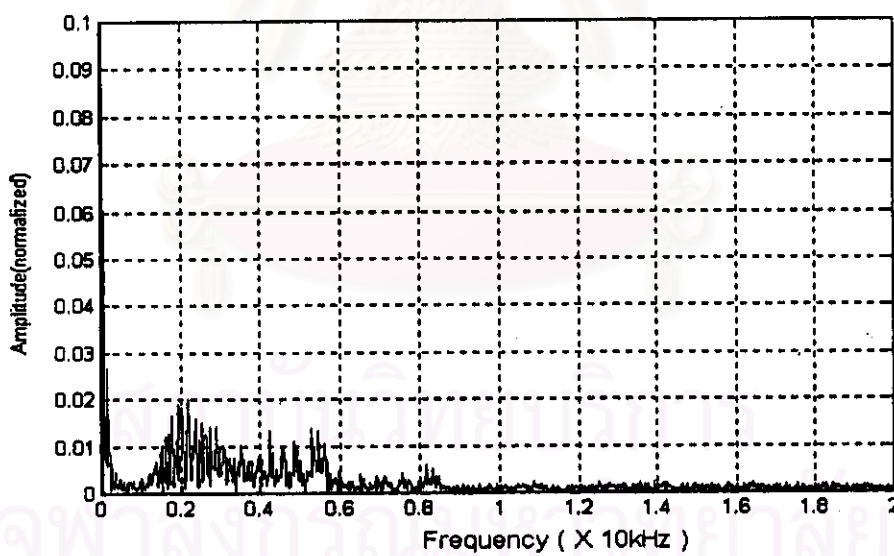


(ข)

รูปที่ 6.6 สเปกตรัมของกระแสมอนิกที่ความถี่หลักมูล 50 Hz  
 (ก) ความถี่การสวิตซ์คงที่ 2 kHz  
 (ข) แปรความถี่การสวิตซ์ในแบบแผนค่าสัมบูรณ์ของไซน์  
 ที่มีความถี่การสวิตซ์เฉลี่ย 2 kHz

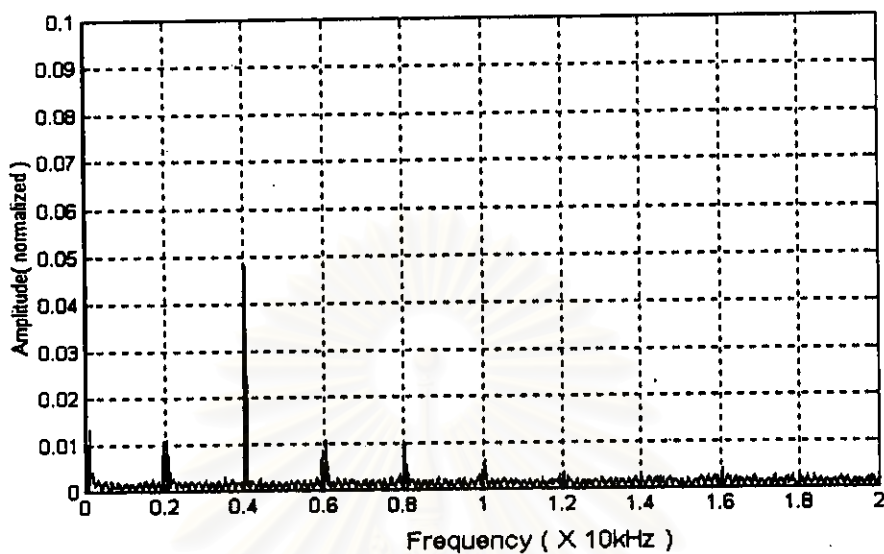


(ก)

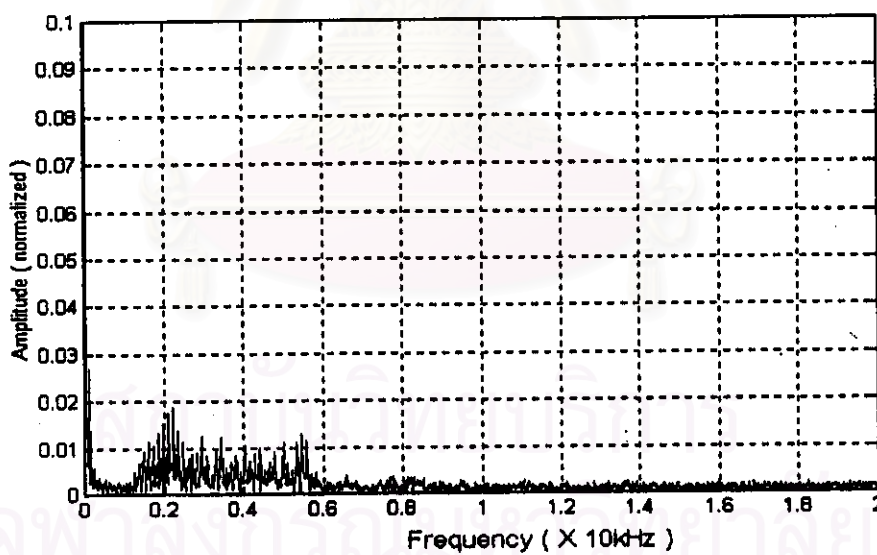


(ข)

รูปที่ 6.7 สเปกตรัมของกระแสฮาร์โมนิกที่ความถี่หลักมูล 25 Hz  
 (ก)ความถี่การสวิตช์คงที่ 2 kHz  
 (ข)แปรความถี่การสวิตช์ในแบบแผนค่าสัมบูรณ์ของไซน์  
 ที่มีความถี่การสวิตช์เฉลี่ย 2 kHz

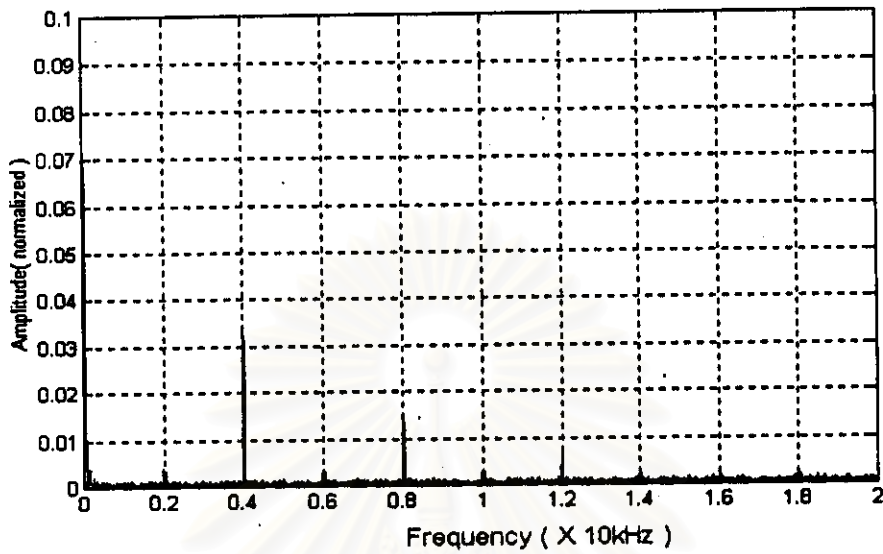


(ก)

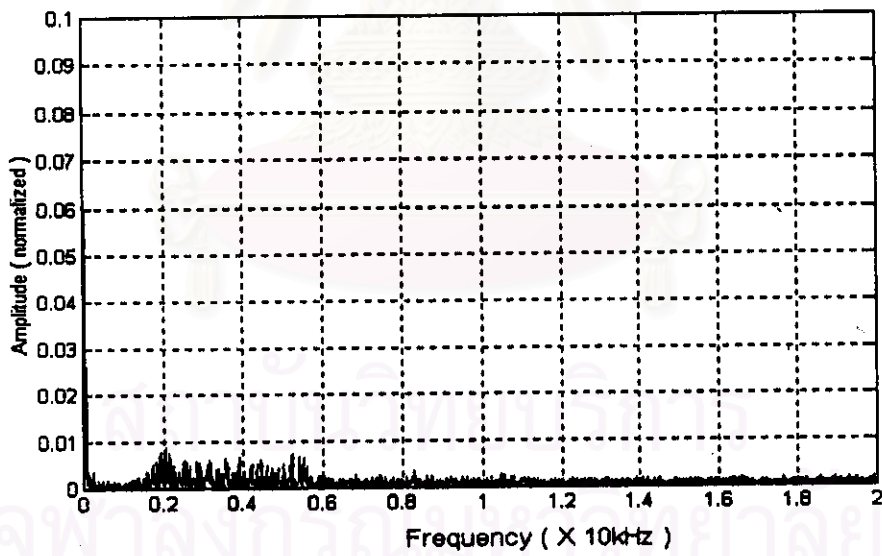


(ข)

รูปที่ 6.8 สเปกตรัมของกระแสฮาร์มอนิกที่ความถี่หลักมูล 20 Hz  
 (ก)ความถี่การสวิตช์คงที่ 2 kHz  
 (ข)แปรความถี่การสวิตช์ในแบบแผนค่าสัมบูรณ์ของไซน์  
 ที่มีความถี่การสวิตช์เฉลี่ย 2 kHz



(ก)



(ข)

รูปที่ 6.9 สเปกตรัมของกระแสดาร์มอนิกที่ความถี่หลักมูล 10 Hz  
 (ก)ความถี่การสวิตซ์คงที่ 2 kHz  
 (ข)แปรความถี่การสวิตซ์ในแบบแผนค่าสัมบูรณ์ของไซน์  
 ที่มีความถี่การสวิตซ์เฉลี่ย 2 kHz



ในรูปที่ 6.6 ซึ่งค่าความถี่หักมุมเท่ากับ 50Hz จะเห็นว่าสเปกตรัมของกระแสกระจายตัวได้ไม่คีนึก อันเนื่องมาจากการชักตัวอย่างข้อมูลของความถี่การสวิตช์มีค่าน้อยคิ่งที่อธิบายมาแล้ว ในบทของการจำลองระบบ ส่วนที่ความถี่หักมุมต่ำลงจะมีการกระจายสเปกตรัมของกระแสที่ดี โดยสเปกตรัมของกระแสที่ได้จากการทดสอบขับเคลื่อนมอเตอร์จริงจะใกล้เคียงกับผลจากการจำลองระบบ ดังนั้น จากผลการทดสอบระบบ เรากาดหวังว่าเสียงที่เกิดขึ้นจากตัวมอเตอร์จะมีลักษณะกระจายออกในช่วงกว้าง ไม่เกิดเสียงที่เด่นชัด ณ ความถี่ใดความถี่หนึ่งซึ่งเราจะทดสอบด้วยการวัดเสียงรบกวนที่เกิดขึ้นจากตัวมอเตอร์ด้วย

### ทฤษฎีเบื้องต้นเกี่ยวกับเสียงรบกวนและการวัด

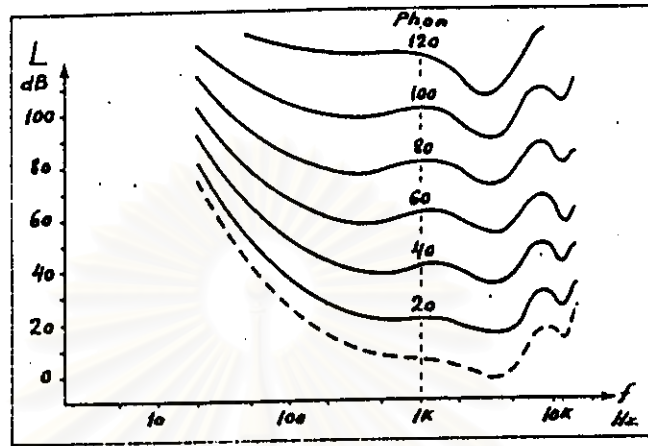
เสียงก็คือ การเปลี่ยนแปลงของความดันอากาศที่มนุษย์สามารถรับรู้ได้ ซึ่งขนาดของเสียงจะเรียกว่า Sound Pressure Level (SPL) ในการวัดขนาดเสียง มักนิยมวัดในหน่วยของเดซิเบล (dB) เนื่องจากมีสเกลเป็นลอการิทึมทำให้เหมาะกับวัดข้อมูลที่มีย่านกว้างมาก ๆ เพราะว่าขนาดของเสียงที่ต่ำที่สุดที่มนุษย์รับรู้ได้จะมีค่าประมาณ  $20\mu\text{Pa}$  (ไมโครปาสกาล) ในขณะที่ขนาดของเสียงที่สูงที่สุดที่แก้วหูของมนุษย์ทนได้จะมีขนาดถึง 200Pa จะเห็นว่า ช่วงขนาดของเสียงที่มนุษย์รับฟังได้มีย่านกว้างมากถ้าวัดในหน่วยของปาสกาล ดังนั้น การใช้สเกลแบบลอการิทึมจะเหมาะสมกว่า อีกทั้งหูของมนุษย์ก็ยังรับรู้ถึงความคิ่ง-ท้อยของเสียงในสเกลของลอการิทึมด้วย

หน่วยวัดที่เป็นเดซิเบล (dB) นั้น จะวัดในสเกลลอการิทึม โดยมีค่าอ้างอิงอยู่ที่ขนาดเสียงต่ำสุดที่มนุษย์สามารถได้ยินได้คือ  $20\mu\text{Pa}$  ดังนั้น

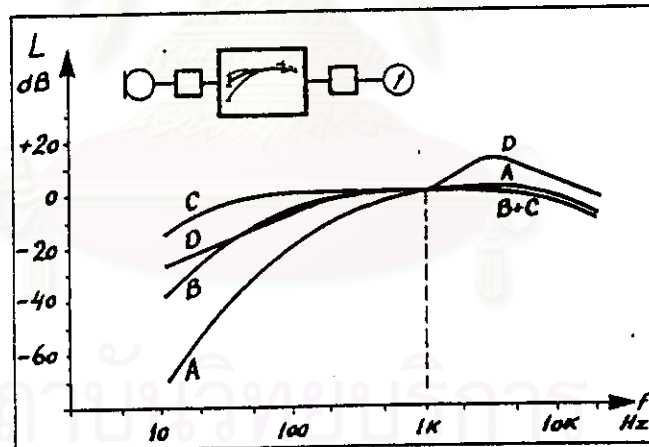
$$\text{SPL (dB)} = 20 \log (\text{SPL(Pa)} / 20\mu\text{Pa}) \quad (6.1)$$

ถ้าเราพิจารณาย่านของขนาดของเสียงที่มนุษย์รับรู้ได้คือ  $20\mu\text{Pa} - 200\text{Pa}$  ในหน่วยของเดซิเบล ก็จะได้เป็น 0-140 dB ซึ่งทำให้ข้อมูลในการวัดมีความกระตักวัดคีน

การรับรู้ของมนุษย์ต่างความถี่เสียงต่าง ๆ จะมีค่าไม่เท่ากัน ดังนั้น ขนาดของเสียงที่ทำให้มนุษย์รู้สึกว่ามีความคิ่งเท่า ๆ กันในแต่ละความถี่จะมีค่าต่างกัน โดยสามารถแสดงได้โดยเส้นแสดงความคิ่งเท่ากัน (equal loudness contours) ซึ่งจะแสดงขนาดของเสียงที่ความถี่ต่าง ๆ ที่ให้ความรู้สึกว่ามีความคิ่งเท่ากับจุดอ้างอิงที่ความถี่ 1kHz คิ่งแสดงในรูปที่ 6.10(ก)



(ก)



(ข)

รูปที่ 6.10 (ก) เส้นแสดงความดังเท่ากัน

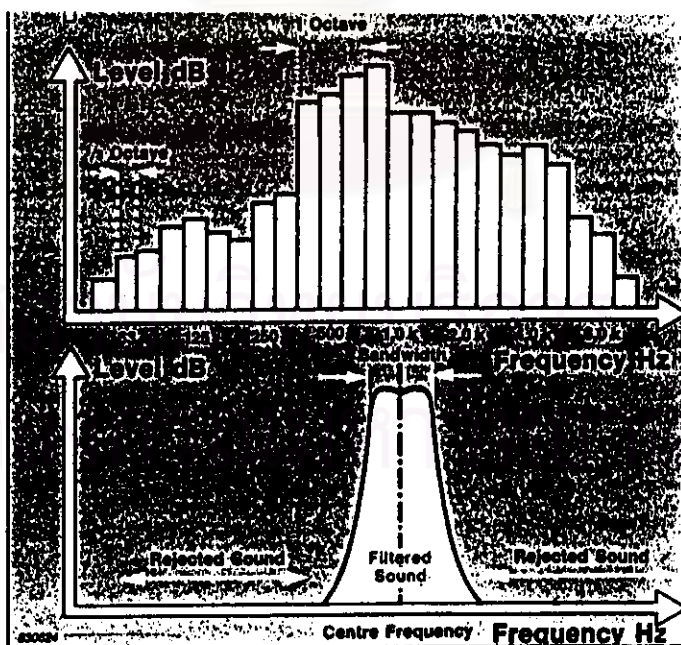
(ข) การถ่วงน้ำหนักสำหรับชดเชยความถี่ในแบบต่าง ๆ

ยกตัวอย่างเช่น ความดังขนาด 80dB ที่ความถี่ 1kHz จะทำให้มนุษย์รู้สึกว่ามีความดังเท่ากับความดังขนาด 85dB ที่ความถี่ 100Hz ดังแสดงในรูปที่ 6.10(ก) ดังนั้น ในการออกแบบสร้าง

เครื่องมือวัดเสียง จะมีการชดเชยค่าความดังของเสียงที่ความถี่ต่าง ๆ กันโดยใช้เส้นการถ่วงน้ำหนัก (weighing curve) อยู่ภายในโดยมีลักษณะดังแสดงในรูปที่ 6.10(ข)

ในรูปที่ 6.10(ข) จะเห็นว่า มีเส้นการถ่วงน้ำหนักอยู่ 4 เส้น คือ A, B, C และ D เส้นการถ่วงน้ำหนักที่เหมาะสมกับการตอบสนองของหูมนุษย์ก็คือเส้น A ดังนั้น ในการวัดเสียงที่ต้องการข้อมูลในลักษณะที่เป็นความรู้สึกในการรับรู้ความดังของมนุษย์ ก็มักจะใช้การถ่วงน้ำหนักแบบ A ซึ่งจะทำให้หน่วยการวัดระบุเป็น dB(A) โดยการเลือกวิธีการถ่วงน้ำหนักนี้ สามารถเลือกได้จากตัวเครื่องวัดเสียงที่มีวงจรการถ่วงน้ำหนักเหล่านี้บรรจุไว้แล้วภายใน

เมื่อเราต้องการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงความถี่ คือ ย่านความถี่เสียง 20-20kHz เราสามารถแบ่งย่านความถี่ออกเป็น ส่วน ๆ หรือแบนด์ (band) โดยใช้วงจรกรองสำหรับเลือกความถี่เฉพาะในแบนด์ที่ต้องการ โดยความกว้างของแบนด์ (bandwidth) ตามปกติแล้วจะมีขนาด 1 ออกเทพ (octave) หรือ 1/3 ออกเทพ โดยที่ 1 ออกเทพก็คือ ช่วงความถี่ที่มีความถี่สูงสุดของแบนด์มีค่าเป็น 2 เท่าของความถี่ต่ำสุดของแบนด์ ส่วน 1/3 ออกเทพก็คือ ช่วงความถี่ที่มีความถี่สูงสุดของแบนด์มีค่าเป็น 1.26 เท่าของความถี่ต่ำสุดของแบนด์ โดยการเลือกแบนด์จะแสดงด้วยค่าความถี่กึ่งกลางของแบนด์ (center frequency) ดังนั้น เมื่อวัดค่าความดังของเสียงที่ความถี่ต่าง ๆ มาได้ ก็สามารถวิเคราะห์ความดังเสียงในเชิงความถี่ได้ดังแสดงในรูปที่ 6.11

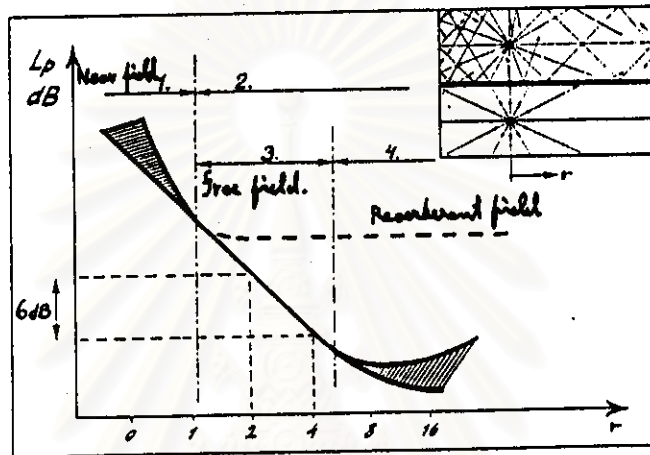


รูปที่ 6.11 แสดงการวิเคราะห์เสียงในเชิงความถี่



### การวัดเสียงเครื่องจักรที่อยู่ในห้องที่มีขนาดจำกัด

ในทางปฏิบัติแล้วเป็นการยากที่จะวัดเสียงเครื่องจักรใด ๆ โดยปราศจากเสียงสะท้อนหรือเสียงรบกวนจากสภาวะแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวัดเสียงเครื่องจักรที่ติดตั้งอยู่ในห้องที่มีขนาดไม่ใหญ่มาก ในกรณีที่เราพิจารณาว่าเสียงมาจากเครื่องจักรเพียงอย่างเดียว เราสามารถที่จะแบ่งขอบเขตของสภาวะเสียงได้ดังรูปที่ 6.12



รูปที่ 6.12 ลักษณะการกระจายของเสียงจากเครื่องจักรในห้องที่มีขนาดจำกัด

จากรูปที่ 6.12 เราสามารถแบ่งขอบเขตในการวัดเสียงออกได้เป็น 3 สนาม(field) คือ

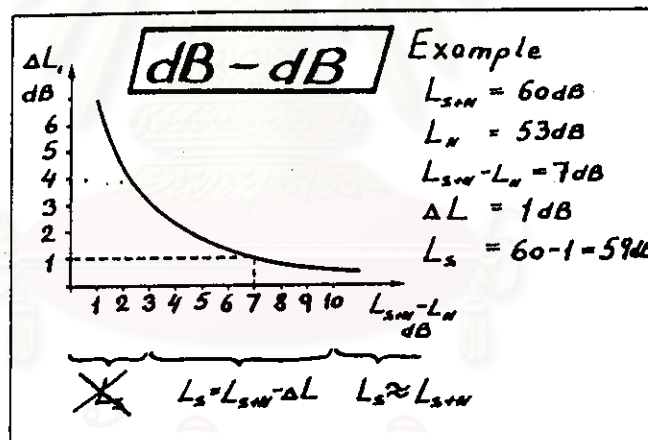
1. **สนามใกล้ (near field)** คือ ช่วงที่ห่างจากเครื่องจักรน้อยกว่าความยาวคลื่นของความถี่เสียงต่ำสุดที่เครื่องจักรกำเนิดขึ้น หรือน้อยกว่าสองเท่าของขนาดด้านที่ใหญ่ที่สุดของเครื่องจักรโดยประมาณ การวัดเสียงในช่วงสนามใกล้นี้ควรหลีกเลี่ยง เพราะจะให้ผลการวัดที่ผิดพลาดโดยเฉพาะในช่วงความถี่ต่ำ ๆ
2. **สนามสะท้อน (reverberant field)** คือ ช่วงที่ห่างจากตัวเครื่องจักรมาก จนทำให้เสียงจากการสะท้อนจากผนังห้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ เสียงที่มาจากเครื่องจักรโดยตรง การวัดเสียงในช่วงนี้ควรหลีกเลี่ยงเช่นกัน
3. **สนามอิสระ (free field)** คือ ช่วงตรงกลางระหว่างสนามใกล้และสนามสะท้อน ถ้าเราลองวัดเสียงในช่วงนี้ แล้วเราลองวัดอีกจุดหนึ่ง ซึ่งมีระยะห่างจากเครื่องจักรสองเท่าของจุดเดิมที่เคยวัด ถ้าเราพบว่าระดับเสียงลดลง 6dB แสดงว่าช่วงนี้เป็นช่วงสนามอิสระและเราควรทำการวัดในช่วงนี้

ในการวัดเสียงเราต้องรู้ลักษณะของแหล่งกำเนิดเสียงด้วยว่าเป็นอะไร เนื่องจากไมโครโฟนที่ใช้ในการวัดเสียงมีอยู่หลายชนิด ในกรณีที่สามารถระบุตำแหน่งของแหล่งกำเนิด

เสียงได้ว่ามาจากทิศทางใด เราจะใช้ไมโครโฟนแบบสนามอิสระ ( free field microphone ) ซึ่งจะ  
มีทิศทางรับเสียงเพียงทิศทางเดียว ส่วนในกรณีที่เราไม่สามารถระบุแหล่งกำเนิดเสียงได้ว่ามาจากที่  
ใด จะใช้ไมโครโฟนแบบสุ่มมุมตกกระทบ ( random incidence microphone ) ซึ่งเราสามารถรับ  
เสียงจากทุกทิศทาง( omnidirection ) ในการวัดเสียงเครื่องจักรเราจะใช้ไมโครโฟนแบบสนามอิสระ  
ที่มีการชี้ไปยังตัวเครื่องจักรโดยตรงตามมาตรฐานของ IEC

ผลจากเสียงรบกวนในสถานะแวดล้อม (background noise)

ในการวัดเสียงรบกวนจากเครื่องจักร จะพบว่าเสียงที่ได้นั้น นอกจากจะมาจากตัวเครื่อง  
จักรเองแล้ว ยังมาจากสถานะแวดล้อมในการวัดอีกด้วย โดยเสียงรบกวนที่เกิดขึ้นในสถานะแวดล้อม  
นี้จะสามารถวัดได้แม้ว่าเครื่องจักรจะไม่ได้ทำงานก็ตาม ดังนั้น การจะวัดเสียงรบกวนที่มาจาก  
ตัวเครื่องจักรให้ถูกต้องจะต้องมีการแก้ไขค่าที่วัดได้ซึ่งเป็นผลรวมระหว่างเสียงรบกวนจากตัว  
เครื่องจักรเอง และเสียงรบกวนในสถานะแวดล้อม ดังแสดงในรูปที่6.13



รูปที่6.13 กราฟแสดงการแก้ไขค่าเสียงรบกวนที่วัดได้จากเครื่องจักร ซึ่งมีผลกระทบจาก  
เสียงรบกวนในสถานะแวดล้อมรวมอยู่ด้วย

ขั้นตอนการวัดเสียงรบกวนจากเครื่องจักรให้ได้ค่าที่ถูกต้องจะเป็นดังนี้

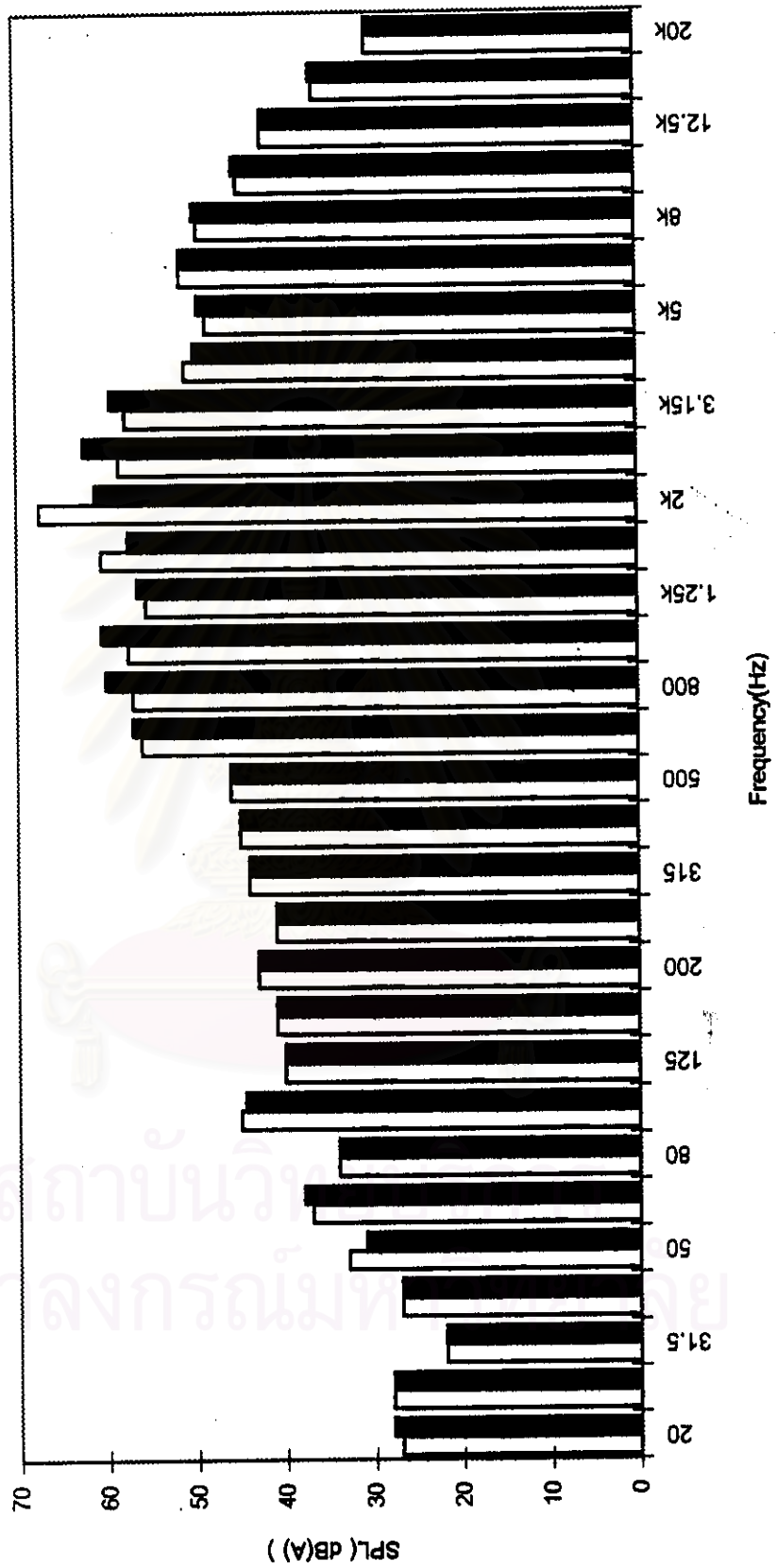
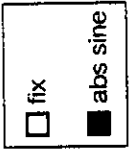
1. วัดเสียงรบกวนขณะที่เครื่องจักรทำงาน จะได้เสียงรบกวนที่เป็นผลกระทบระหว่างเสียงจากตัว  
เครื่องจักรเอง และเสียงจากสถานะแวดล้อม ( $L_{sm}$ )
2. วัดเสียงรบกวนขณะที่เครื่องจักรหยุดทำงาน จะได้เสียงรบกวนที่มีจากสถานะแวดล้อมเท่านั้น  
( $L_n$ )

3. คำนวณค่าผลต่างระหว่าง  $L_{max}$  กับ  $L_n$  ถ้าผลต่างน้อยกว่า 3dB แสดงว่า เสียงจากสภาวะแวดล้อมมีค่าสูงเกินไปทำให้การวัดเสียงเครื่องจักรกลเคลื่อนมากจนไม่มีความแม่นยำในการวัด ถ้าผลต่างอยู่ระหว่าง 3-10 dB จะต้องแก้ไขค่าตามรูปที่ 6.13 และถ้าผลต่างมากกว่า 10dB จะไม่ต้องการแก้ไขค่าใด ๆ ถือว่าการวัดถูกต้องใช้ได้

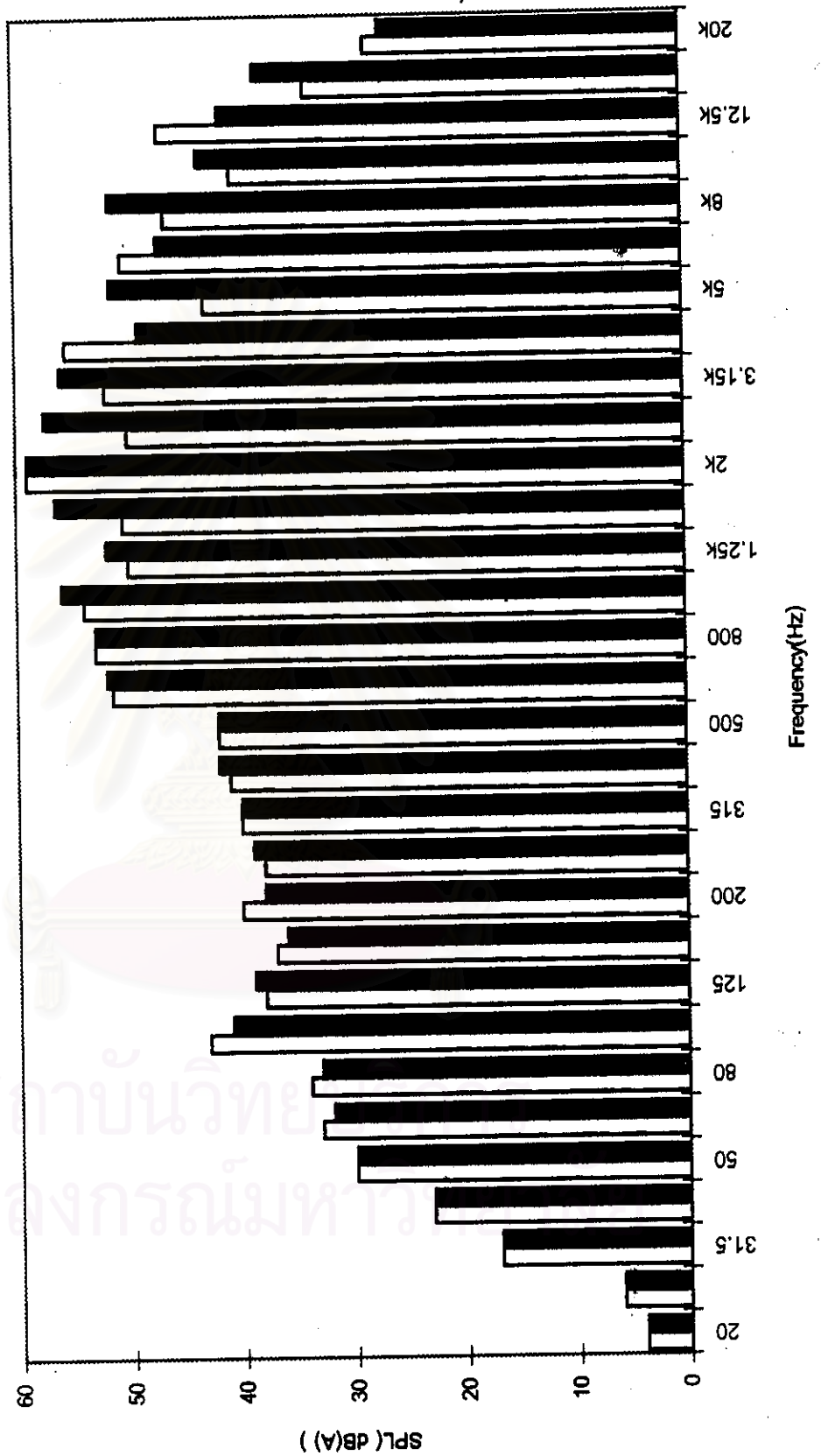
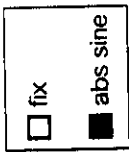
ขณะที่ทำการวัดและอ่านค่าจากเครื่องมือวัดเสียงนั้น ตัวผู้วัดเองอาจจะอยู่ห่างจากเครื่องมือวัดเสียงประมาณ 0.5 เมตร หรือมากกว่า เพื่อป้องกันการสะท้อนของเสียงจากตัวผู้วัดเอง ซึ่งจะทำให้ผลการวัดผิดพลาดด้วย

#### ผลการวัดเสียงรบกวนจากมอเตอร์

การวัดเสียงรบกวนจากมอเตอร์จะใช้การวัดเปรียบเทียบระหว่างมอเตอร์ที่ขับเคลื่อนโดยอินเวอร์เตอร์แบบความถี่การสวิตซ์คงที่กับมอเตอร์ที่ขับเคลื่อนโดยอินเวอร์เตอร์ที่มีการแปรความถี่การสวิตซ์ตามแบบแผนของค่าสัมบูรณ์ของไซน์ โดยมีค่าความถี่การสวิตซ์เฉลี่ยเท่ากัน คือ 2kHz ในการวัดเสียงจะใช้เครื่องมือวัดเสียง (sound level meter) ของ Bruel & Kjaer รุ่น 2231 โดยมีชุดกรองความถี่รุ่น 1625 ติดตั้งอยู่ด้วยเพื่อใช้ในการวิเคราะห์เชิงความถี่ ในการวัดจะใช้การถ่วงน้ำหนักแบบ A (A weighting) เพื่อให้ได้ผลการวัดที่มีความใกล้เคียงกับการรับรู้ของหูมนุษย์ โดยใช้แบนด์วิดธ์ในการวัดเท่ากับ 1/3 ออกเทฟ เพื่อให้ได้ผลการวัดเชิงความถี่ที่ละเอียดที่สุด (ชุดกรองความถี่รุ่น 1625 สามารถเลือกแบนด์วิดธ์ได้ 2 แบบคือ 1 ออกเทฟกับ 1/3 ออกเทฟ) การวัดเสียงทำในห้องที่มีขนาดจำกัดและมีโต๊ะเก้าอี้วางอยู่บ้าง ดังนั้นผลการวัดจึงจะเป็นการวัดในเชิงเปรียบเทียบมากกว่าที่จะเป็นการวัดค่าสัมบูรณ์ โดยในการวัดจะใช้มอเตอร์ขนาด 2.2kW ไม่มีโหลด ขับเคลื่อนโดยอินเวอร์เตอร์ที่มีแรงดันไฟตรง 300V โดยมอเตอร์ต่อแบบ Y ผลการวัดเสียงรบกวนในเชิงความถี่แสดงดังรูปที่ 6.14, 6.15 และ 6.16

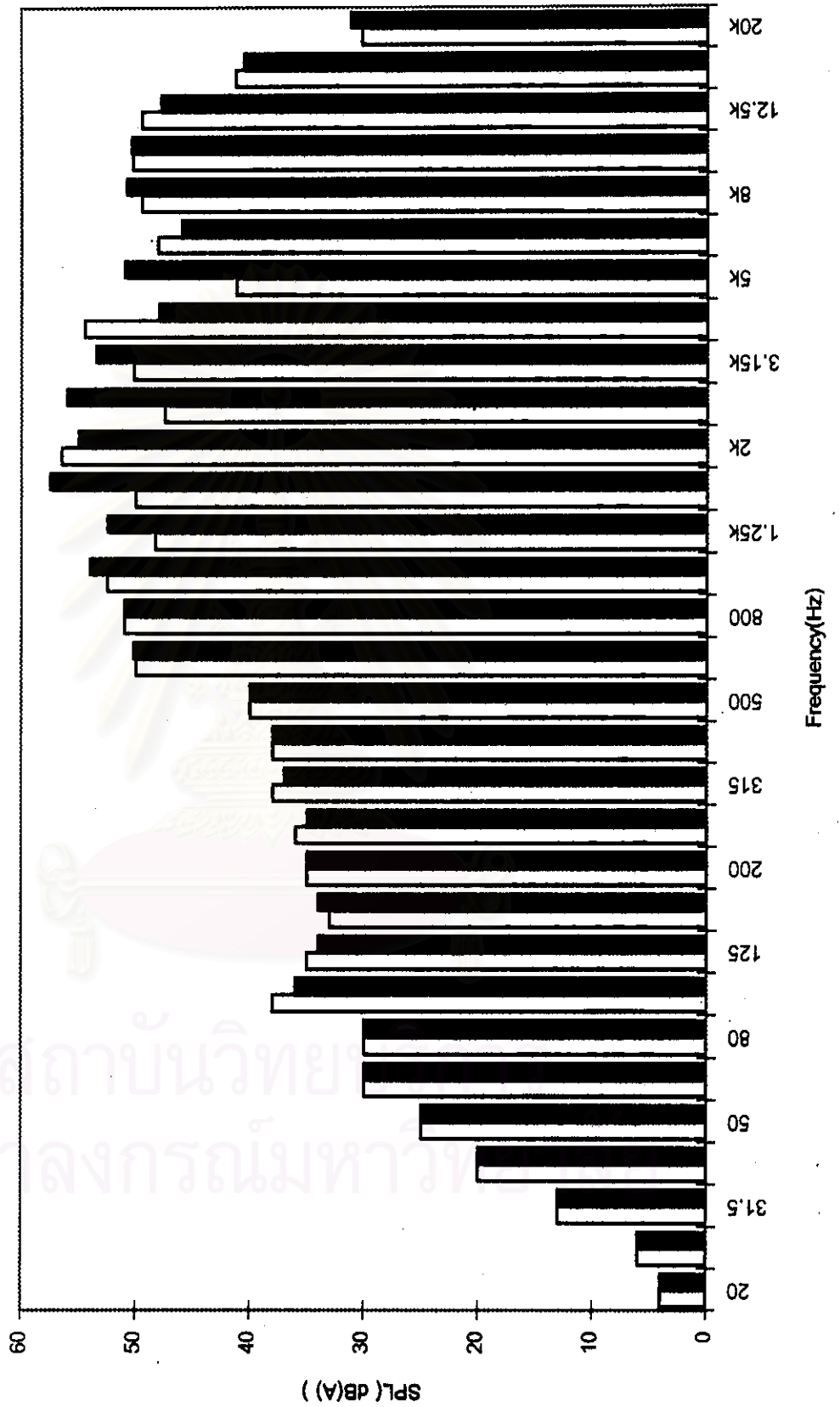
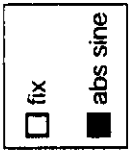


รูปที่ 6.14 ผลการวัดเสียงรบกวนที่เกิดจากตัวมอเตอร์เมื่อขับเคลื่อนด้วยอินเวอร์เตอร์ที่มีความถี่ 50Hz



รูปที่ 6.15 ผลการวัดเสียงรบกวนที่เกิดจากตัวมอเตอร์เมื่อจับเคลื่อน  
ด้วยอินเวอร์เตอร์ที่มีความถี่ 25Hz





รูปที่ 6.16 ผลการวัดเสียงรบกวนที่เกิดจากตัวมอเตอร์เมื่อขับเคลื่อนด้วยอินเวอร์เตอร์ที่ความถี่ 20Hz

จากรูปที่ 6.14, 6.15 และ 6.16 จะเห็นว่าระดับความดังของเสียงที่ความถี่ต่าง ๆ ไม่ได้แตกต่างกันเท่าไร แต่ที่ความถี่ตรงกับความถี่การสวิตช์และค่าพหุคูณของความถี่การสวิตช์, ซึ่งในระบบอินเวอร์เตอร์ที่มีความถี่การสวิตช์คงที่จะมีสเปกตรัมของกระแสที่มีขนาดสูงที่ความถี่เหล่านี้, จะมีความดังของเสียงที่สูงกว่าความถี่ข้างเคียง โดยสามารถพิจารณารูปสเปกตรัมของกระแสเปรียบเทียบกับสเปกตรัมของเสียงได้ โดยจะเห็นว่าที่ความถี่ 50 Hz ถ้ามีความถี่การสวิตช์คงที่สเปกตรัมของกระแสจะมีค่าสูงสุดที่ความถี่ 2 kHz ซึ่งสเปกตรัมของเสียงก็จะมีระดับเสียงที่ดังที่สุดที่ 2 kHz เช่นกัน ในขณะที่อินเวอร์เตอร์ที่มีการแปรความถี่การสวิตช์ตามแบบแผนค่าสัมบูรณ์ของไซน์จะทำให้สเปกตรัมของเสียงที่ความถี่ 2 kHz มีขนาดลดลง แต่ไปเพิ่มขนาดความดังของเสียงที่ความถี่ข้างเคียงแทน โดยผลการทดสอบที่ 25 Hz และ 20 Hz ก็มีลักษณะเช่นเดียวกัน ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าการแปรความถี่การสวิตช์ไม่ได้ลดขนาดความดังเสียงให้ลดน้อยลง แต่ทำให้เกิดการกระจายของเสียงในช่วงความถี่ที่กว้าง ทำให้มนุษย์รู้สึกว่ามีความดังของเสียงรอบกวนน้อยลง

#### การทดสอบเชิงจิตวิสัย (Subjective Test)

เพื่อทดสอบว่าเสียงรบกวนที่เกิดจากระบบที่มีการแปรความถี่การสวิตช์ทำให้รู้สึกน่ารำคาญน้อยกว่าระบบที่มีความถี่การสวิตช์คงที่จริงหรือไม่ จึงได้ทำการทดสอบโดยสุ่มตัวอย่างนิสิต 5 คน มาฟังเสียงรบกวนที่เกิดจากตัวมอเตอร์เมื่อขับเคลื่อนด้วยระบบที่มีการแปรความถี่การสวิตช์กับระบบที่มีความถี่การสวิตช์คงที่ โดยกลุ่มตัวอย่างจะไม่ว่าจะรู้ว่าขณะนี้กำลังขับเคลื่อนมอเตอร์ด้วยระบบใดและมีความถี่หลักมูลเท่าใด ผลการทดสอบเป็นดังตารางที่ 6.1

นิสิตคนที่ 1		
ความถี่หลักมูล 50 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำรำคาญเท่ากัน
		X
ความถี่หลักมูล 25 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำรำคาญเท่ากัน
นำรำคาญกว่า, นำรำคาญที่สุด		
ความถี่หลักมูล 20 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำรำคาญเท่ากัน
นำรำคาญกว่า	นำรำคาญน้อยที่สุด	

ตารางที่ 6.1 ผลการทดสอบเสียงรบกวนจากมอเตอร์เชิงจิตวิสัย

นิสิตคนที่ 2		
ความถี่หลักมูล 50 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำรัศยาเทียบ
นำรัศยาเทียบกว่า		
ความถี่หลักมูล 25 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำรัศยาเทียบ
นำรัศยาเทียบกว่า , นำรัศยาเทียบที่สุด		
ความถี่หลักมูล 20 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำรัศยาเทียบ
นำรัศยาเทียบกว่า	นำรัศยาเทียบน้อยที่สุด	

นิสิตคนที่ 3		
ความถี่หลักมูล 50 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำรัศยาเทียบ
นำรัศยาเทียบกว่า	นำรัศยาเทียบน้อยที่สุด	
ความถี่หลักมูล 25 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำรัศยาเทียบ
นำรัศยาเทียบกว่า , นำรัศยาเทียบที่สุด		
ความถี่หลักมูล 20 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำรัศยาเทียบ
		X

ตารางที่ 6.1 (ต่อ) ผลการทดสอบเสียงรบกวนจากมอเตอร์เชิงจิตวิสัย

นิสิตคนที่ 4		
ความถี่หลักมูล 50 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำราคาญเท่ากัน
นำราคาญกว่า , นำราคาญที่สุด		
ความถี่หลักมูล 25 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำราคาญเท่ากัน
นำราคาญกว่า		
ความถี่หลักมูล 20 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำราคาญเท่ากัน
นำราคาญกว่า	นำราคาญน้อยที่สุด	

นิสิตคนที่ 5		
ความถี่หลักมูล 50 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำราคาญเท่ากัน
		X
ความถี่หลักมูล 25 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำราคาญเท่ากัน
นำราคาญกว่า , นำราคาญที่สุด	นำราคาญน้อยที่สุด	
ความถี่หลักมูล 20 Hz		
ความถี่การสวิตช์คงที่	แปรความถี่การสวิตช์	นำราคาญเท่ากัน
นำราคาญกว่า		

ตารางที่ 6.1(ต่อ) ผลการทดสอบเสียงรบกวนจากมอเตอร์เชิงจิตวิสัย

ผลการทดสอบ จะเห็นว่ามีนิสิต 2 คน ที่เห็นว่าระบบความถี่การสวิตซ์คงที่นำราคาแพงกว่าในทุก ๆ ความถี่หลักมูล ส่วนนิสิตอีก 3 คนเห็นว่ามีบางความถี่หลักมูลที่ทั้งสองระบบมีความนำราคาแพงเท่ากัน แต่ไม่มีนิสิตคนใดเห็นว่าระบบการแปรความถี่การสวิตซ์นำราคาแพงกว่า โดยนิสิตส่วนใหญ่จะออกความเห็นว่าการฟังเปรียบเทียบกันจะไม่รู้ดีว่ามีความดังค่อยต่างกัน แต่เสียงที่หวิดแหลมจะรู้ดีว่าราคาแพงกว่าและนิสิตทุกคนเห็นว่าเสียงที่นำราคาแพงที่สุดจะเกิดจากระบบที่มีความถี่การสวิตซ์คงที่ และเสียงที่นำราคาแพงน้อยที่สุดจะเกิดจากระบบที่มีการแปรความถี่การสวิตซ์ ดังนั้น จากภาพรวมจึงสรุปได้ว่าผู้ฟังรู้สึกว่าการแปรความถี่การสวิตซ์คงที่จะมีเสียงหวิดแหลมทำให้ผู้ฟังเกิดความราคาแพงกว่าระบบที่มีการแปรความถี่การสวิตซ์ซึ่งมีเสียงซำคด้วยฝนตก ดังนั้น จากผลการทดสอบเชิงจิตวิสัยจะเห็นว่า การแปรความถี่การสวิตซ์ช่วยลดนำความราคาแพงของเสียงรบกวนลงได้



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย