



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กานดา พูนลาภทวี. ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักวิจัย หรือนักประเมิน เกี่ยวกับ  
สมรรถภาพในการวิจัยและประเมินผลการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ชนิษฐา กล่อมเกล้า. การศึกษาสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยครู  
ตามความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยชมहितล, 2525.
- ขวัญชัย ยิ่งรักษา. ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครู และครูผลศึกษา เกี่ยวกับ  
สมรรถภาพของครูผลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- งามทรัพย์ เทศะบำรุง. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการจัดบริการ  
สุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
โทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- เจิม สืบขจร. ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น  
นครศึกษาราช 2521 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- ฉวีวรรณ ไหวนริบ. ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
โทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ชลอ มงคลการุณย์. ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ชาญศึก มีพร้อม. ความต้องการการนิเทศโครงการสุขภาพในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา เขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2530.

- ผู้สวัสดิ หงษ์ทอง. การศึกษาลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ทัศน์ พิมพิไลย. พฤติกรรมกรรมการบริหารงานที่ปฏิบัติจริงและที่ควรปฏิบัติของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2526.
- ทองจันทร์ หงส์ลลการมภ์. แนวคิด หลักการและประสบการณ์การประเมินผลการสอน. ในการประชุมสัมมนา ระหว่างมหาวิทยาลัย : แนวทางการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์. หน้า 1-12. พวงแก้ว ปลูกนก, บรรณาธิการ. หน่วยพัฒนาคณาจารย์ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. (อัดสำเนา)
- ธารทิพย์ ประเสริฐสม การเปรียบเทียบค่าความเที่ยงของมาตรวัดทัศนคติแบบลิเคิร์ตที่มีจำนวนรายการคำตอบต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- นิเนะ พานสมบัติ. การเปรียบเทียบความแม่นยำในการประเมินค่าพฤติกรรมไม่พึงปฏิบัติของครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีทัศนคติต่อการวัดผลและประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. รายงานการวิจัยการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในมหาวิทยาลัยมหิดล เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์.  
กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2526.
- พยุงค์กิติ สนเทศ. ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- พวงพยอม ศรีหาบัตติ. การปฏิบัติงานนิเทศทางวิชาการของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยตามการรับรู้ของตนเองและครูผู้สอนภาษาไทยโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. การประเมินผลการสอน : หลักและวิธีปฏิบัติในระดับอุดมศึกษา.  
วารสารครุศาสตร์ 10 (มกราคม - มิถุนายน 2524) : 92-104.
- มีลลิกา ยวนะเตมีย์. การเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า  
ที่มีรูปแบบคำตอบแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- เรณู ศิริโรมาศกุล. บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์ในการดำเนินงาน  
การศึกษานอกระบบโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531.
- วิชากร, กรม. กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย  
พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2523) พ.ศ.2532. 121 หน้า (อัดสำเนา)
- วิภา แก้วสังข์ทอง. ความต้องการของผู้บริหารในการจัดการใช้สารสนเทศทางการศึกษา  
ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ศิลาบงศ์ ศรีวุฒิ. ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ศุภทินี มหิทธิสุนทร. ปัญหาการนิเทศและการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาใน 4 จังหวัด  
ชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- สมาน รังสีโยกฤษ์. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ ก.พ.,  
2530.
- สังัด อูทราพันธ์. การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. พิมพ์ครั้งที่ 5.  
กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- สาทราย แดงนาวา. ความต้องการของครูและผู้บริหารในการพัฒนาสมรรถภาพด้านการจัด  
บริการและการจัดโครงการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- สุชาดา จันทรทอง. ปัญหาการบริหารและความต้องการการนิเทศด้านสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพ  
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สุทัศน์ วรรณวิจิตร. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของ  
อาจารย์วิทยาลัยผลศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

- สุทัศน์ เหล่าทอง. ความต้องการพัฒนาวิชาชีพครูของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
เขตการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- สุภา คีลสร. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพในการปฏิบัติการสอนของครูประถมศึกษา  
ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- สุนน ออมวิวัฒน์ และสมพงษ์ จิตระดับ. สาระและกิจกรรมการสอนวิชาหลักสูตรและ  
การสอนระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
 2531.
- สุรพล ไพโรจน์ประยูร. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของ  
อาจารย์วิทยาศาสตร์ในวิทยาลัยครูภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- สุรัฐ ศิลปอนันต์. คุณภาพของครู. สยามรัฐ (28 กรกฎาคม 2532) : 10.
- สมชัย นฤกษาสวย. การศึกษานผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ตามทัศนะของผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์  
 ปริญญาโทบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.
- อารยา ตั้งคณิวาส. การเปรียบเทียบค่าความเที่ยงและความตรงของมาตรวัดทัศนคติแบบลิเคอร์ท์  
ที่มีสัดส่วนจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- อุทุมพร จามรमान. การวัดและประเมินการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา.  
 กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟันนี่บลิซซิ่ง, 2530.
- อวยชิต สือขรรขงศิริ. ความต้องการเสริมสมรรถภาพการสอนวิชาคณิตศาสตร์ของครูคณิตศาสตร์  
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 10. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- อำนวยการ ชมศรีสวัสดิ์ และคณะ. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง  
ในด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัดมหาสารคาม. หน่วยงานศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด  
 มหาสารคาม, 2526.

ฤดี ภูมิภูถาวร. ความต้องการเสริมสมรรถภาพการสอนของครูสังคมศึกษา

ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2526.

### ภาษาต่างประเทศ

Abruscato, Joseph. Introduction to Teaching and The Study of Education.

New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1985.

Aleamoni, Lawrence M. Student Rating of Instruction. In Handbook of

Teacher Evaluation. pp. 110-145. Edited by Jason Millman.

Beverly Hill : SAGE Publication, 1983.

Allen, M.J. and Yen, W.M. Introduction to Measurement Theory.

California : Brooks/Cole Publishing Company, 1979.

Campbell, John P. ; Dunnette, Marvin D. and Arvey, Richard D.

The Development and Evaluation of Behaviorally Based Rating Scales.

Journal of Applied Psychology. 57(February 1973) : 15-22.

Carol B. Aslanian. Evaluation in Change. London : Sage Publication, 1981.

Cook, Stuart S. Improving the Quality of Student Rating of Instruction

: A Look at Two Strategies. Research in Higher Education.

30(February 1989) : 31-45.

Gerhard, Muriel. Effective Teaching Strategies with the Behavioral

Outcomes Approach. New York : Parker Publishing Company, 1971.

Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill Book

Company, 1973.

Guilford, J.P. Fundamental Statistics In Psychology and Education.

6th ed. New York : McGraw-Hill Book Company, Inc., 1978.

----- . Psychometric Methods. 2d ed. New York : McGraw-Hill

Book Company, Inc., 1954.

- Harris, Ben M. Developmental Teacher Evaluation. Newton, Massachusetts : Allyn and Bacon, 1986.
- Heneman III, H.G. and Others. Personnel/Human Resource Management. Illinois : Richard D. Irwin, Inc., 1983.
- Kaufman, R.A. Educational System Planning. New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1972.
- Keaveny, T.J. and McGann A.F. A Comparison of Behavioral Expectation Scales and Graphic Rating Scales. Journal of Applied Psychology. 60(December 1975) : 695-703.
- Lemlech, Johanna Kasin. Classroom Management. New York : Harper & Row Publishers, 1976.
- Mathis, Robert L. Personnel : Contemporary Perspectives and Applications. 2nd ed. New York : West Publishing Company, 1979.
- Monahan, W.G. Theoretical Dimensions of Educational Administration. New York : Mcmillan Publishing Co., Inc., 1975.
- Nelli, Elizabeth. Program Redesign in Teacher Preparation. Journal of Teacher Education. 32 (November - December 1981) : 39-42.
- Oppenheim A.N. Questionnaires Design and Attitude Management. New York : Basic Book, Inc., 1966.
- Owens, Robert G. and Steinhoff, Carl R. Organizational Development and Leader Behavior. Administering Change in School. New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1976.
- Popham, W.J. and Baker, Eva L. Systematic Instruction. New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1970.

- Pierson, Ellery M. A Comparison of Semantic and Graphic Differential Scales and Factor among Sixth Grade Pupils Grouped by Reading Skill Level. Dessertation Abstracts International. 36(November 1975): 2718-A
- Romiszowski, A.J. Designing Instructional Systems. New York : Kokan Page, London/Nichols Publishing., 1981.
- Rummel, J.F. An Introduction to Research Procedures in Education. New York : Haper & Row, Publications, 1964.
- Saslow, Carol A. Basic Research Methods. Addison-Wesley Publishing Co., 1982.
- Schmitt, N. and Stults, Daniel M. Methodology Review : Analysis of Multitrait-Multimethod Matrices. Applied Psychological Measurement. 10(1986) : 1-20.
- Selltiz, Claire and Others. Research Methods In Social Relations. New York : Holt, Rinehart and winstn, 1959.
- Shower, Barbara H. Alternative Response Definition in Instructional Rating Scales. Dessertation Abstract International. 34(March 1974) : 5731-A.
- Shrcut, Patrick E. and Fleiss, J.L. Intraclass correlations : Uses in Assessing Rater Reliability. Psychological Bulletin. 2(1979) : 420-428.
- Siegel, L.M. and Others. Needs Identification and Program Planning in the Community Context. Evaluation of Human Service Programs. New York : Academic Press, 1978.
- Siegel, Sidney. and Castellan, N.John. Nonparametric Statistics for the Behavioral Sciences. New York : McGraw-Hill Book Company, 1988.

- Slater, Stephen J. The Development of Rating Scales for the Purpose of Controlling Leniency Bias in Student' Evaluations of College Instructors. Dessertation Abstracts International. 37 (April 1977) : 6203-A.
- Stufflebeam,D.L. and Others. Conducting Educational Needs Assessment. Boston : Kluwer - Nijhoff Publishing, 1985.
- Tobin, Helen M. and Others. The Process of Staff Development. 2d ed. London : The C.V. Mosby Company, 1979.
- Thorndike,R.L. and Hagen,E.P. Measurement and Evaluation in Psychology and Evaluation. 4d. ed. New York : John Wiley&Sons, 1977.
- Turney, Billy L. and Robb,George P. Research in Education : An Introduction. Illinois : The Dryden Press Inc., 1971.
- Tuckman, B.W. Measuring Educational Outcomes Fundamental of Testing. New York : Harcour Brace Javanovich, Inc., 1975.
- Verner, Zenobia and Others. Competency Based Teacher Education. Texas : University of Houston, 1973.
- Vockell, Edward L. Educational Research. New York : Macmillan Publishing Co., 1983.
- Witkin, B.R. Assessing Needs in Educational and Social Programs. San Francisco : Jossey-Bass Publishers, 1984.



ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก-

แบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอน  
เกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานด้านการประเมินผลของครู

แบบสอบถามฉบับนี้ ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลพฤติกรรมการทำงานด้านการ  
วัดผล-ประเมินผลของครู เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการหามาตรปรมาณค่า เชิงพฤติกรรม

แบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอน  
เกี่ยวกับพฤติกรรมกาปฏิบัติงานด้านการประเมินผลของครู

---

เรียน คณะอาจารย์ที่เคารพอย่างสูง

เนื่องจากกระผมกำลังทำการวิจัยเรื่อง " การเปรียบเทียบคุณภาพของมาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรมกับมาตรฐานค่าแบบกราฟิกในการประเมินพฤติกรรมด้านการประเมินผลของครู" เพื่อเป็นวิทยานิพนธ์ประกอบการศึกษาในหลักสูตรปริญญาเอก สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งในขั้นต้นนี้ กระผมจะต้องพัฒนามาตรวัดรูปแบบหนึ่งที่เรียกว่า "มาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรม (Behaviorally-Anchored Rating Scales) ดังนั้นกระผมใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดให้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามาตรวัดตามแนวทางของคำชี้แจงด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และกราบขอบพระคุณเป็นการล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้ด้วย

สุนักตร์ นิบลย์

นิสิตปริญญาเอก สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(ปัจจุบันดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา)

กุมภาพันธ์ 2533

คำชี้แจง โปรดระบुरายการพฤติกรรมด้านการวัดผล-ประเมินผลการเรียนของครูผู้สอนทั้งรายการพฤติกรรมที่ท่านเห็นว่า เป็นพฤติกรรมที่ดี-มีประสิทธิภาพ และพฤติกรรมที่ไม่ดี-ไม่เหมาะสม หรือควรได้รับการปรับปรุง ในแต่ละด้านต่อไปนี้

ด้าน	ตัวอย่างพฤติกรรมที่ดี (ตามความคิดเห็นของท่าน)	ตัวอย่างพฤติกรรมที่ไม่ดี/ไม่เหมาะสม
1. พฤติกรรมด้าน	.....	.....
การวางแผน	.....	.....
เกี่ยวกับการวัด	.....	.....
การเรียน	.....	.....
2. พฤติกรรมการวัด	.....	.....
ผล-ประเมินผล	.....	.....
การเรียนในชั้น	.....	.....
สอน หรือในขณะที่	.....	.....
ทำการสอน	.....	.....
3. พฤติกรรมการวัด	.....	.....
ผล-ประเมินผล	.....	.....
การเรียนในชั้น	.....	.....
สรุปผลการเรียน	.....	.....
4. พฤติกรรมที่แสดง	เช่น "วิเคราะห์ข้อสอบหลังการสอบ	.....
ออกซึ่งความ	ทุกครั้ง" เป็นต้น.....	.....
สามารถในการ	.....	.....
ปรับปรุงระบบการ	.....	.....
วัดผล-ประเมิน	.....	.....
ผลที่ตนเองใช้อยู่	.....	.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่านอีกครั้งหนึ่ง

ภาคผนวก ข.

จดหมายนำและแบบประเมินเครื่องมือวิจัยสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อตรวจสอบคุณภาพพื้นฐานของ เครื่องมือวิจัยที่นำเสนอขึ้น

### แบบประเมินเครื่องมือวิจัย

---

#### คำชี้แจง

1. รายการพฤติกรรมทั้ง 20 ข้อ ที่ปรากฏในเอกสารนี้ เป็นพฤติกรรมด้านการวัดผล-ประเมินผลการเรียนที่พัฒนาขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อจะจัดทำเป็น "มาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรม (Behaviorally-Anchored Rating Scales) " สำหรับใช้ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานด้านการวัดผล-ประเมินผลของครู ในโอกาสต่อไป
2. ขอความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ได้ช่วยอ่านรายละเอียดลักษณะการปฏิบัติงาน ทั้ง 5 ระดับที่เสนอไว้ในแต่ละข้อ แล้วพิจารณาตัดสินคุณภาพของแต่ละข้อใน 3 ลักษณะ คือ
  - (1) ตัดสินว่า ลักษณะการปฏิบัติงานทั้ง 5 ระดับที่เสนอไว้นั้น ได้ถูกจัดเรียงอย่างเป็นลำดับจากมีคุณภาพมากไปน้อย อย่างเหมาะสมแล้วหรือไม่
  - (2) คำคุณศัพท์ที่แสดงคุณภาพของการปฏิบัติงานที่สรุปไว้ในวงเล็บท้ายข้อ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงานหรือไม่ หากเห็นว่าไม่เหมาะสม โปรดเสนอแนะคำคุณศัพท์ที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมให้ด้วย
  - (3) ถ้อยคำ-ภาษาที่ใช้ สื่อความหมายชัดเจนหรือไม่
3. หากท่านพบประเด็นที่เห็นว่าไม่เหมาะสม ไม่ว่าในกรณีใด ๆ ขอความกรุณาช่วยเขียนปรับแก้ลงในเอกสารที่ให้ด้วย

ขอขอบพระคุณด้วยความซาบซึ้งใจยิ่งที่ท่านได้อนุเคราะห์ทั้งเวลาและความคิดเพื่อพัฒนางานวิชาการครั้งนี้

สุพักตร์ พิบูลย์

ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา

นิสิตปริญญาเอก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

10 กรกฎาคม 2533

รายการพฤติกรรมหลัก และลักษณะการปฏิบัติงาน	ผลการพิจารณาตัดสินของผู้ทรงคุณวุฒิ
<p>การวิเคราะห์หลักสูตรในรายวิชาที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— ใ้สร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร โดยจำแนกจุดประสงค์การเรียนรู้ และสมรรถภาพที่มุ่งพัฒนาและต้องการวัดผล อย่างชัดเจน</li> <li>— สร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตรอย่างง่าย เพียงแต่จำแนกจุดประสงค์การเรียนรู้ และประมาณจำนวนข้อสอบที่จะวัดในแต่ละจุดประสงค์ไว้อย่างคร่าว ๆ</li> <li>— วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชาไว้อย่างชัดเจน แต่ไม่ได้วางแผนในเรื่องจำนวนข้อสอบ หรือวิธีการวัดในแต่ละจุดประสงค์</li> <li>— จัดทำจุดประสงค์ปลายทางของรายวิชาไว้อย่างกว้าง ๆ</li> <li>— ทำการวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ ก่อนทำการสอนเป็นเรื่อง ๆ ไป</li> </ul> <p>( มีคุณภาพของลักษณะการปฏิบัติงานในข้อนี้ คือ "ความเป็นระบบ-ไม่เป็นระบบ" ในการปฏิบัติงานวิเคราะห์หลักสูตร )</p>	<p>(1) การเรียงลำดับลักษณะการปฏิบัติงาน</p> <p><input type="radio"/> เหมาะสม</p> <p><input type="radio"/> ไม่เหมาะสม คือ.....</p> <p>(2) ค่าคุณศัพท์แสดงคุณภาพของการปฏิบัติ</p> <p><input type="radio"/> เหมาะสม</p> <p><input type="radio"/> ไม่เหมาะสม ค่าที่ควรจะเป็น คือ.....</p> <p>(3) ถ้อยคำ-ภาษาที่ใช้</p> <p><input type="radio"/> สื่อความหมายชัดเจน</p> <p><input type="radio"/> ไม่สื่อความหมาย/ไม่เหมาะสม</p>
<p>การกำหนดแนวทางการวัดผล-ประเมินผลการเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— ใ้กำหนดเงื่อนไขการทดสอบ เกณฑ์การผ่านรายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้หลัก ๆ ที่จะทดสอบปลายทาง และประเภทเครื่องมือวัดไว้อย่างชัดเจน</li> <li>— กำหนดเงื่อนไขการทดสอบ เกณฑ์การผ่านรายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้หลักที่จะทดสอบปลายทางเรียน แต่ไม่ได้วางแผนในเรื่องเครื่องมือวัดที่จะใช้</li> <li>— กำหนดแผนว่าจะประเมินกันทุกทฤษฎี หรือทั้งสัดส่วนคะแนนระหว่างภาค ต่อปลายทาง ส่วนการประเมินในคำอื่น ๆ ไม่ได้วางแผนไว้ในขั้นต้น</li> <li>— ตั้งใจว่าจะใช้สัดส่วนคะแนนระหว่างภาค ต่อปลายทางตามที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด แต่ไม่ได้วางแผนว่าจะประเมินในคำใดบ้าง อย่างไร</li> <li>— เริ่มสอนไปเรื่อย ๆ เมื่อเปิดภาคเรียน ส่วนแนวทางการวัดผล-ประเมินผลนั้น ค่อยพิจารณาเป็นระยะ ๆ ไป</li> </ul> <p>( มีคุณภาพของลักษณะการปฏิบัติงานในข้อนี้คือ " ความชัดเจน - ไม่ชัดเจน " ในการกำหนดแนวทางการวัดผล-ประเมินผลการเรียน )</p>	<p>(1) การเรียงลำดับลักษณะการปฏิบัติงาน</p> <p><input type="radio"/> เหมาะสม</p> <p><input type="radio"/> ไม่เหมาะสม คือ.....</p> <p>(2) ค่าคุณศัพท์แสดงคุณภาพของการปฏิบัติ</p> <p><input type="radio"/> เหมาะสม</p> <p><input type="radio"/> ไม่เหมาะสม ค่าที่ควรจะเป็น คือ.....</p> <p>(3) ถ้อยคำ-ภาษาที่ใช้</p> <p><input type="radio"/> สื่อความหมายชัดเจน</p> <p><input type="radio"/> ไม่สื่อความหมาย/ไม่เหมาะสม</p>

ข้อ 3 - 18 ได้จัดพิมพ์ในลักษณะเดียวกันกับข้อ 1 - 2



รายการพฤติกรรมหลัก และลักษณะการปฏิบัติงาน	ผลการพิจารณาตัดสินของผู้ทรงคุณวุฒิ
<p>9. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนและการวัดผล-ประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— จัดทำแบบสอบถามนักเรียน เพื่อสอบถามความคิดเห็นภาคเรียนละ 1 ครั้ง</li> <li>— ให้นักเรียนอภิปรายอย่างกว้างขวางเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผลที่ครูใช้ เมื่อสิ้นภาคเรียน</li> <li>— สุ่มสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนจำนวนหนึ่ง เมื่อสิ้นภาคเรียน</li> <li>— เรียกนักเรียน 3-5 คน ไปสอบถามความคิดเห็น พร้อมทั้งให้สะท้อนความคิดเห็นแทนเพื่อน ๆ ในห้อง</li> <li>— ใช้คำถามแบบรวบรัดเพื่อถามความคิดเห็น เช่น "ใครเห็นว่าวิธีการวัดผล-ประเมินผลที่ใช้ไม่เหมาะสมบ้าง" เป็นต้น</li> </ul> <p>( มิติคุณภาพของลักษณะการปฏิบัติงาน คือ " การเปิดโอกาส-ไม่เปิดโอกาส" )</p>	<p>(1) การเรียงลำดับลักษณะการปฏิบัติงาน</p> <p><input type="radio"/> เหมาะสม</p> <p><input type="radio"/> ไม่เหมาะสม คือ.....</p> <p>(2) คำคุณศัพท์แสดงคุณภาพของการปฏิบัติ</p> <p><input type="radio"/> เหมาะสม</p> <p><input type="radio"/> ไม่เหมาะสม คำที่ควรจะเป็น คือ.....</p> <p>(3) ถ้อยคำ-ภาษาที่ใช้</p> <p><input type="radio"/> สื่อความหมายชัดเจน</p> <p><input type="radio"/> ไม่สื่อความหมาย/ไม่เหมาะสม</p>
<p>๑. ความสนใจที่จะศึกษากันคว่ำ เพื่อพัฒนาแนวทางการวัดผล-ประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— มีการนำเทคนิคการวัดผล-ประเมินผลที่ได้จากการศึกษากันคว่ำมาทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียนที่ตนรับผิดชอบบ่อยครั้ง</li> <li>— กระทำหรือรื้อนในการค้นหาความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผล อาทิ เสนอตัวขอเข้าร่วมในการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผล บ่อยครั้ง</li> <li>— ชอบพูดคุย หรือหารือกับเพื่อนครูเกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผล</li> <li>— หากมีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผลในโรงเรียน ถ้ามีเวลาก็ยินดีเข้าร่วม</li> <li>— ถือว่าการวัดผล-ประเมินผลเป็นเรื่องรองจากการสอน ดังนั้นจึงไม่ได้สนใจอย่างจริงจัง</li> </ul> <p>( มิติคุณภาพของลักษณะการปฏิบัติงาน คือ " ความกระตือรือร้น-เพิกเฉย" )</p>	<p>(1) การเรียงลำดับลักษณะการปฏิบัติงาน</p> <p><input type="radio"/> เหมาะสม</p> <p><input type="radio"/> ไม่เหมาะสม คือ.....</p> <p>(2) คำคุณศัพท์แสดงคุณภาพของการปฏิบัติ</p> <p><input type="radio"/> เหมาะสม</p> <p><input type="radio"/> ไม่เหมาะสม คำที่ควรจะเป็น คือ.....</p> <p>(3) ถ้อยคำ-ภาษาที่ใช้</p> <p><input type="radio"/> สื่อความหมายชัดเจน</p> <p><input type="radio"/> ไม่สื่อความหมาย/ไม่เหมาะสม</p>

## ภาคผนวก ค.

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ/กลุ่มครูที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษา  
ที่เป็นผู้ตรวจสอบและยืนยันคุณภาพขั้นพื้นฐานของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล (เรียง  
ตามลำดับตัวอักษร)

1. อาจารย์ ดร. กมล	สุดประเสริฐ	14. อาจารย์ ดร. วัลลภ	กันทรพันธ์
2. อาจารย์ กรรณิการ์	กิตติศักดิ์	15. อาจารย์ วรณติ	ซุณหุขิยานนท์
3. อาจารย์ จารุวรรณ	ราษฎร์ศิริ	16. อาจารย์ วรณวิภา	คณะเกษม
4. อาจารย์ จุฑาภรณ์	สุวรรณพินิจ	17. อาจารย์ วิไลลักษณ์	เพ็งแป้น
5. อาจารย์ ดร. ฉวีวรรณ	เศวตมาลัย	18. อาจารย์ สุพร	ร่ำรวย
6. อาจารย์ ชุมพล	เขมาปทุมศักดิ์	19. อาจารย์ สุวรรณ	สกลชา
7. อาจารย์ ณรงค์	คงกิจ	20. อาจารย์ สุวิมล	ดิลกานนท์
8. อาจารย์ นันทนา	นิชฌู	21. อาจารย์ สมศักดิ์	สินธุระเวชญ์
9. อาจารย์ ดร. บุญมี	พันธุ์ไทย	22. อาจารย์ สมศรี	ผ่องใส
10. อาจารย์ นิมลรัตน์	สภานุชาติ	23. อาจารย์ สมศรี	เส็งหลวง
11. อาจารย์ ไพรวลย์	นิทกษ์สาสิ	24. อาจารย์ ดร. อติศักดิ์	จินदानุกุล
12. อาจารย์ รัตนา	ชะระไสย์	25. อาจารย์ อนันต์	ระงับทุกซ์
13. อาจารย์ เรียมรอง	สวัสดิชัย		

## ภาคผนวก ง.

มาตรฐานค่า 2 รูปแบบ ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. มาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรม (Behaviorally-Anchored Rating Scales)

1.1 มาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรม ฉบับ สำหรับครูผู้สอนใช้ประเมินตนเองได้นำเสนอรายละเอียดในหน้าถัดไป

1.2 มาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรม ฉบับ สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาใช้ประเมินครูผู้สอน บรรจุสารภายในเหมือนกับฉบับที่ครูผู้สอนใช้ประเมินตนเอง จะต่างกันเฉพาะปกหน้าเท่านั้น ดังนั้นจึงได้นำเสนอไว้เฉพาะตัวอย่างปกหน้า ดังปรากฏในหน้า 155

(สำหรับครูผู้สอนใช้ประเมินตนเอง)

รอบที่ 2

แบบประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานด้านการวัดผล-ประเมินผลของครูผู้สอน

คำชี้แจงพิเศษ

1. แบบประเมินนี้ สำหรับครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ม.3/ ประจำภาคเรียนที่ .1 ปีการศึกษา 2533 ใช้ประเมินตนเอง
2. คำตอบ หรือข้อมูลผลการประเมินที่ตรงตามสภาพความเป็นจริง เป็นสิ่งที่มีคุณค่ายิ่งต่อการหาข้อสรุปในทางวิชาการครั้งนี้ ข้อสรุปในครั้งนี้จะเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ได้จากท่านเป็นสำคัญ  
..... ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดใช้เวลาอันมีค่ายิ่งของท่านสัก 25-30 นาที เพื่อการตอบแบบประเมินฉบับนี้.....

แบบประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานด้านการวัดผล-ประเมินผลของครูผู้สอน

-----

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ปฏิบัติงานด้านการวัดผล-ประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน ข้อมูลที่ได้จะถูกนำไปวิเคราะห์หาข้อสรุปในระดับภาพรวมโดยทั่วไป เพื่อประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนในโอกาสต่อไป คำตอบจากท่านจะไม่มีผลกระทบต่อท่าน/ผู้ถูกประเมินหรือหน่วยงานของท่านแต่ประการใด
2. ขอความกรุณาจากท่านได้พิจารณารายละเอียดของรายการที่ให้ประเมินแต่ละข้ออย่างรัดกุมแล้วตัดสินใจเลือกประเมินให้ตรงตามสภาพที่เป็นจริง หรือตรงตามการรับรู้ ตามความรู้สึกของท่านมากที่สุด
3. รายละเอียดในแบบประเมินนี้มี 2 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน
  - ตอนที่ 2 รายการพฤติกรรมด้านการวัดผล-ประเมินผลที่ต้องการให้ประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

- (1) เพศ  ชาย  หญิง
- (2) อายุราชการ ..... ปี
- (3) ประสบการณ์ในการสอนคณิตศาสตร์..... ปี
- (4) ท่านมีประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในลักษณะใดหรือไม่
  - ไม่เคยมีประสบการณ์
  - เคยมีประสบการณ์ คือ
    - เคยทำการวิจัยมาแล้ว 1 เรื่อง หรือมากกว่า
    - เคยสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการศึกษาค้นคว้าในเรื่องใดเรื่องหนึ่งมาแล้ว
    - อื่น ๆ คือ .....

ตอนที่ 2    รายการพฤติกรรมการปฏิบัติงานด้านการวัดผล-ประเมินผลที่ต้องการให้ท่านประเมิน  
คำชี้แจง

ในแต่ละข้อต่อไปนี้ จะประกอบด้วยรายการพฤติกรรมหลัก (Stem) และลักษณะการปฏิบัติงานที่เสนอไว้เป็นทางเลือก (Alternatives) 5 ระดับ ซึ่งจะสะท้อนถึงความเป็นระบบ ความชัดเจน ความจริงจังในการปฏิบัติงาน ฯลฯ ในระดับที่แตกต่างกัน คือ

- 5 ... หมายถึง ความเป็นระบบ/ชัดเจน/จริงจัง ฯลฯ ในระดับ มากที่สุด
- 4 ... หมายถึง ความเป็นระบบ/ชัดเจน/จริงจัง ฯลฯ ในระดับ มาก
- 3 ... หมายถึง ความเป็นระบบ/ชัดเจน/จริงจัง ฯลฯ ในระดับ ปานกลาง
- 2 ... หมายถึง ความเป็นระบบ/ชัดเจน/จริงจัง ฯลฯ ในระดับ น้อย
- 1 ... หมายถึง ความเป็นระบบ/ชัดเจน/จริงจัง ฯลฯ ในระดับ น้อยที่สุด

ให้ท่านพิจารณาและตัดสินใจว่า ในแต่ละรายการพฤติกรรมหลัก หรือในแต่ละข้อต่อไปนี้ ท่านได้ปฏิบัติงาน หรือมีพฤติกรรมการทำงานสอดคล้องกับลักษณะทางเลือกใดมากที่สุด โดยกาเครื่องหมาย ✓ หน้ารายการลักษณะการปฏิบัติงานที่ท่านตัดสินใจเลือกแล้ว (ดูตัวอย่างด้านหลัง)

## ตัวอย่าง

- ข้อที่ (๑) การตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนขณะสอน
- 5 - ใช้คำถาม หรือ โจทย์ตัวอย่าง ให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถในชั้นประยุกต์ใช้กฎ หรือ ทฤษฎี ด้วยการซักถามนักเรียนในห้องเป็นระยะ ๆ
  - 4 - ใช้คำถาม หรือ โจทย์ประเภทวัดความรู้-ความจำ หรือความเข้าใจ สุ่มถามนักเรียนเป็นระยะ ๆ
  - 3 - ใช้คำถาม หรือ โจทย์ตัวอย่างโดยไม่คำนึงว่าเป็นการวัดความสามารถระดับใด สอบถามนักเรียนให้ตอบพร้อมกัน เป็นระยะ ๆ
  - ✓ --- 2 - ยกตัวอย่างคำถาม หรือ โจทย์ แล้วบอกให้นักเรียนนำไปทดลองทำที่บ้านเป็นการตรวจสอบความสามารถของตนเอง
  - 1 - ซักถามนักเรียนเป็นระยะ ๆ ว่ามีปัญหา หรือไม่เข้าใจประเด็นใดหรือไม่

แปลผล ผู้ประเมินเห็นว่า ครูผู้สอน/ตนเอง ใช้วิธีการให้โจทย์แก่ผู้เรียนนำไปตรวจสอบความสามารถของตนเอง ซึ่งถ้ามองในเชิงของการตรวจสอบอย่างเจาะลึกจริงจังแล้ว ถือได้ว่าเป็นการตรวจสอบในลักษณะที่ค่อนข้างจะผิวเผินเท่านั้น (ไม่ได้ตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอย่างเจาะลึก-จริงจัง)

ก. พฤติกรรมด้านการวางแผนเกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผลการเรียน (ก่อนเริ่มสอน)

1. การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชาที่สอน

- 5 - ได้ทำการวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้จากคำอธิบายรายวิชา เปรียบเทียบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด แล้วสรุปเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาที่รับผิดชอบ
- 4 - อ่านคำอธิบายรายวิชา ศึกษาและทำความเข้าใจจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด ตลอดทั้งรายวิชา ก่อนเริ่มการสอน
- 3 - ศึกษาและทำความเข้าใจจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด ตลอดทั้งรายวิชา ก่อนเริ่มการสอน แต่ไม่ได้อ่านคำอธิบายรายวิชา
- 2 - ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดอย่างคร่าว ๆ ก่อนสอน เนื้อหาแต่ละเรื่อง หรือแต่ละบท
- 1 - ถือว่า เนื้อหาในตำราเรียนครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้แล้ว ดังนั้นจึง ไม่ได้เน้นในเรื่องจุดประสงค์การเรียนรู้ หรือ ไม่ได้ให้ความสนใจอย่างจริงจัง

2. การกำหนดแนวทางการวัดผล-ประเมินผลการเรียน

- 5 - ได้วางแผนไว้ว่าจะประเมินผลในด้านใดบ้าง กำหนดเกณฑ์การผ่านรายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้ที่จะทดสอบปลายภาค และประเภทเครื่องมือวัดไว้ครบถ้วน
- 4 - ได้วางแผนว่าจะทดสอบหรือประเมินผลในด้านใดบ้าง กำหนดเกณฑ์การผ่านรายวิชา และจุดประสงค์การเรียนรู้ที่จะทดสอบปลายภาค แต่ไม่ได้วางแผนในเรื่องเครื่องมือวัดผล
- 3 - ได้กำหนดแผนว่าจะประเมินด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) พร้อมทั้งสัดส่วนคะแนนระหว่างภาคต่อปลายภาค ส่วนการประเมินด้านอื่น ๆ ไม่ได้วางแผนเอาไว้
- 2 - ตั้งใจว่าจะใช้สัดส่วนคะแนนระหว่างภาคต่อปลายภาค ตามที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด แต่ไม่ได้วางแผนว่าจะประเมินในด้านใดบ้าง อย่างไร
- 1 - เริ่มสอนไปเรื่อย ๆ เมื่อเปิดภาคเรียน ส่วนแนวทางการวัดผล-ประเมินผลนั้น ค่อยพิจารณาเป็นระยะ ๆ ไป



## 3. การประเมินความสามารถพื้นฐานของนักเรียนก่อนเริ่มการสอน

- 1 - ไม่มีการประเมินผลก่อนเรียน หรืออาจมีบ้างก็เป็นเพียงการสุ่มสอบถามเป็นบางครั้ง
- 2 - ประเมินก่อนเริ่มบทเรียนที่สำคัญ ๆ เท่าที่โอกาสจะอำนวย
- 3 - ประเมินก่อนเริ่มบทเรียนสำคัญ ๆ ที่เห็นว่าจำเป็นต้องใช้ทักษะพื้นฐานจากบทก่อน ๆ
- 4 - ประเมินก่อนเริ่มบทเรียน เกือบทุกบทเรียน
- 5 - ประเมินก่อนเริ่มบทเรียน ทุกบทเรียน

## 4. การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผลการเรียน

- 1 - ไม่ได้กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเอาไว้ หากจะดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผลการเรียน จะแจ้งให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ ๆ
- 2 - กำหนดการไว้อย่างคร่าว ๆ ว่า จะมีการทดสอบครั้งสำคัญ ๆ ในเดือนใดบ้าง
- 3 - กำหนดการไว้ว่า จะทำการทดสอบครั้งสำคัญ ๆ ในสัปดาห์ใดบ้าง
- 4 - กำหนดวัน-เวลา สำหรับการทดสอบครั้งสำคัญ ๆ ไว้ชัดเจน
- 5 - กำหนดวัน-เวลา สำหรับการทดสอบครั้งสำคัญ ๆ การทดสอบความรู้ในเนื้อหา ย่อยรวมทั้งกำหนดการส่งงานของนักเรียนไว้ชัดเจน

## 5. การแจ้งเงื่อนไขต่าง ๆ ให้นักเรียนทราบ

- 5 - แจ้งเงื่อนไขการทดสอบ ปฏิทินการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผลที่ระบุ วัน-เวลา สำหรับการทดสอบครั้งสำคัญ ๆ รวมทั้งการทดสอบเนื้อหาย่อย ๆ ให้นักเรียนทราบในสัปดาห์แรกของภาคเรียน
- 4 - แจ้งเงื่อนไขการทดสอบ และกำหนดการสอบเฉพาะครั้งที่สำคัญ ๆ ให้นักเรียนทราบ ในสัปดาห์แรกของภาคเรียน
- 3 - แจ้งเงื่อนไขการทดสอบในสัปดาห์แรกของภาคเรียน ส่วนกำหนดการสอบต่าง ๆ จะแจ้งให้ทราบหลังจากที่ได้สอนไปแล้ว 1-2 สัปดาห์
- 2 - แจ้งเฉพาะสัดส่วนคะแนนระหว่างภาคต่อปลายภาคเรียน ให้นักเรียนทราบในสัปดาห์แรกของภาคเรียน ส่วนกำหนดการสอบต่าง ๆ ค่อยแจ้งให้ทราบเป็นระยะ ๆ
- 1 - เริ่มสอนโดยไม่ได้แจ้งเงื่อนไขต่าง ๆ ให้นักเรียนทราบ ในส่วนที่เกี่ยวกับกำหนดการสอบต่าง ๆ นั้น จะแจ้งให้ทราบหลังจากเห็นว่าสอนใกล้จะจบเนื้อหาแต่ละบท

ข. พฤติกรรมการวัดผล-ประเมินผล ในชั้นสอน หรือระหว่างการดำเนินการสอน

6. การปรับแก้ทักษะพื้นฐานของนักเรียนกลุ่มอ่อน ก่อนที่จะสอนเนื้อหาใหม่

- 5 - ช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น อธิบายเพิ่มเติม มอบหมายงานให้ทำเพื่อฝึกทักษะ เป็นต้น
- 4 - จัดกลุ่มเด็กที่ขาดทักษะพื้นฐาน ทั้งกลุ่มอ่อนมาก หรือค่อนข้างอ่อน ออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 2-3 คน แล้วอธิบายหรือมอบหมายงานให้ทำ
- 3 - รวมกลุ่มเด็กที่ขาดทักษะพื้นฐานระดับอ่อนมาก หรือค่อนข้างอ่อนเข้าด้วยกันเป็น กลุ่มใหญ่ แล้วอธิบายหรือมอบหมายงานให้ทำ
- 2 - อธิบายแนวคิดหรือประเด็นที่พบว่าเด็กส่วนหนึ่งยังขาดทักษะพื้นฐานแก่นักเรียน ทั้งห้อง เป็นการเสริมประสบการณ์แบบรวม ๆ
- 1 - ประกาศให้นักเรียนที่ทราบว่าตนเองยังขาดทักษะพื้นฐาน ได้ทำการศึกษาหรือ ฝึกทักษะพื้นฐานเพิ่มเติมด้วยตนเอง

7. การตรวจสอบความสามารถของผู้เรียนเมื่อจบการสอนแต่ละหน่วย /แต่ละเรื่อง

- 5 - ใช้แบบทดสอบ ที่ประกอบด้วยข้อสอบ 5-10 ข้อ เพื่อตรวจสอบความสามารถ ของผู้เรียนรวมทั้งมอบหมายให้ทำแบบฝึกทักษะเพิ่มเติม
- 4 - ยกตัวอย่าง โจทย์ 2-3 ข้อ เพื่อให้ถามนักเรียนโดยสุ่ม พร้อมทั้งมอบหมายให้ทำ แบบฝึกทักษะเพิ่มเติม
- 3 - ยกตัวอย่าง โจทย์ 2-3 ข้อ ให้นักเรียนคิด แล้วตอบพร้อม ๆ กัน พร้อมทั้ง มอบหมายให้ทำแบบฝึกทักษะเพิ่มเติม
- 2 - ยกตัวอย่าง โจทย์ 2-3 ข้อ ให้นักเรียนนำไปทดลองทำ เพื่อตรวจสอบความสามารถ ของตนเอง พร้อมทั้งมอบหมายให้ทำแบบฝึกทักษะเพิ่มเติม
- 1 - ใช้คำถามเชิงสรุปสอบถามนักเรียน เช่น ถามว่า "มีเนื้อหาตอนใด หรือประเด็นใด บ้างหรือไม่ ที่นักเรียนยังสับสนหรือไม่เข้าใจ" เป็นต้น

## 8. การให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ในการตรวจสอบงานหรือการบ้าน

- 5 - ตรวจสอบผลงานทุกข้อ แล้วชี้ประเด็นข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องอย่างเฉพาะเจาะจงทุกข้อที่พบว่าเป็นปัญหา
- 4 - ตรวจสอบผลงานทุกข้อ แต่เลือกชี้ประเด็นข้อบกพร่องที่เห็นว่าสำคัญเพียงบางข้อเท่านั้น
- 3 - ตรวจสอบผลงานทุกข้อ แล้วชี้บกพร่องแบบรวม ๆ ไว้ในตอนท้าย เช่น "ให้ระวังเรื่องเครื่องหมายในขณะถอดวงเล็บ" เป็นต้น
- 2 - สุ่มตรวจบางข้อ หรือตรวจแบบผ่าน ๆ สายตา แล้วชี้แนะข้อบกพร่องแบบรวม ๆ
- 1 - ตรวจแบบผ่าน ๆ สายตา แล้วเซ็นชื่อกำกับเพียงเพื่อควบคุมให้นักเรียนทำงานตามที่มอบหมายเท่านั้น

## 9. การสอนซ่อมเสริมระหว่างภาคเรียน

- 5 - ใช้เทคโนโลยีทางการสอนเพื่อจัดสอนซ่อมเสริมและเสริมประสบการณ์แก่เด็กในจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สำคัญ ๆ ทุกคาบซ่อมเสริมประจำสัปดาห์
- 4 - จัดสอนซ่อมเสริมเพื่อเสริมประสบการณ์แก่เด็ก เกือบทุกคาบซ่อมเสริมประจำสัปดาห์
- 3 - จัดสอนซ่อมเสริมในกรณีที่มีเด็กจำนวนหนึ่งยังไม่กระจ่างในบางจุดประสงค์การเรียนรู้
- 2 - จัดสอนซ่อมเสริมเฉพาะกรณีที่มีเด็กจำนวนมาก หรือเกินครึ่งหนึ่งไม่เข้าใจ หรือไม่กระจ่างในจุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดประสงค์นั้นเป็นพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการเรียนในจุดประสงค์ต่อ ๆ ไป
- 1 - ไม่ได้จัดสอนซ่อมเสริม เพียงแต่เน้นย้ำให้นักเรียนศึกษาค้นคว้า หรือฝึกทักษะเพิ่มเติมด้วยตนเองในคาบซ่อมเสริม

ค. พฤติกรรมการวัดผล-ประเมินผลในชั้นสรุปผลการเรียน

10. การดำเนินการพัฒนาเครื่องมือวัดผลปลายภาคเรียน

- 1 - เนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องเวลา ดังนั้นจึงต้องสร้างข้อสอบและจัดทำบับสอบก่อนสอบ 1-2 สัปดาห์ เกือบทุกครั้งของการสอบปลายภาค
- 2 - เตรียมข้อสอบและจัดทำบับสอบ ก่อนสอบปลายภาค 2-3 สัปดาห์
- 3 - เตรียมข้อสอบและจัดทำเป็นฉบับสอบใช้เวลาประมาณ 1 เดือน ก่อนสอบปลายภาค
- 4 - เริ่มสร้างข้อสอบ คัดเลือกข้อสอบ เพื่อจัดทำเป็นฉบับสอบสำหรับสอบปลายภาคในทันทีหลังจากการสอบกลางภาค (Midterm) สิ้นสุดลง
- 5 - พัฒนาข้อสอบ คัดเลือกข้อสอบมาเป็นระยะ ๆ และจัดทำเป็นฉบับสอบ แล้วเสร็จก่อนถึงกำหนดสอบปลายภาคอย่างน้อย 3 สัปดาห์

11. การประเมินผลด้านจิตพิสัย (Affective Domain)

- 5 - เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินพฤติกรรมด้านจิตพิสัยของนักเรียน เป็นระยะ ๆ ตลอดภาคเรียน
- 4 - ประเมินพฤติกรรมด้านจิตพิสัย 2 ระยะ คือ ครั้งภาคเรียนแรก และครั้งภาคเรียนหลัง
- 3 - พิจารณาการตั้งใจเรียนและสถิติการทำงานที่มอบหมาย โดยสรุป เพียงครั้งเดียวเมื่อสิ้นภาคเรียน
- 2 - พิจารณาสถิติการทำงานที่มอบหมาย โดยสรุป เมื่อสิ้นภาคเรียน
- 1 - พิจารณานักเรียนโดยภาพรวม แล้วใช้ดุลยพินิจให้คะแนนด้านจิตพิสัยเป็นรายบุคคล

12. การดำเนินการสอนซ่อมเสริมเมื่อนักเรียนสอบไม่ผ่านในรายวิชา

- 5 - ใช้วิธีการหลากหลายเพื่อช่วยเหลือเด็กเป็นรายบุคคล เช่น ครูสอนด้วยตนเอง ใช้บทเรียนสำเร็จรูป ให้เด็กเก่งช่วยสอน มอบหมายงานให้ทำเพื่อฝึกทักษะ เป็นต้น
- 4 - จัดกลุ่มเด็กตามลักษณะข้อบกพร่อง กลุ่มละ 2-3 คน แล้วใช้เทคนิคการสอนรูปแบบต่าง ๆ
- 3 - รวมกลุ่มนักเรียนที่สอบไม่ผ่านเป็นกลุ่มใหญ่ แล้วสอนหรืออธิบายเพิ่มเติมเกือบทุกจุดประสงค์ที่เป็นปัญหา
- 2 - รวมกลุ่มนักเรียนที่สอบไม่ผ่านเป็นกลุ่มใหญ่ แล้วสอนหรืออธิบายเพิ่มเติมเน้นเฉพาะจุดประสงค์ที่เป็นปัญหามาก ๆ หรือมีผู้ไม่ผ่านจำนวนมาก
- 1 - แจ้งให้ผู้ที่ไม่ผ่านศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง

## 13. การดำเนินการสอบแก้ตัวให้กับนักเรียนที่สอบไม่ผ่านในรายวิชา

- 5 | ใช้แบบทดสอบฉบับย่อย ๆ ซึ่งจะทำให้เป็นรายจุดประสงค์การเรียนรู้ ทดสอบ  
ความสามารถของนักเรียนเฉพาะจุดประสงค์ที่นักเรียนสอบไม่ผ่าน
- 4 | ใช้แบบทดสอบฉบับใหม่ที่มีระดับความยากเทียบเท่ากับฉบับเดิม โดยกำหนดให้  
นักเรียนเลือกทำเฉพาะจุดประสงค์ที่ตนเองไม่ผ่าน
- 3 | ใช้แบบทดสอบฉบับเดิม โดยกำหนดให้นักเรียนเลือกทำเฉพาะจุดประสงค์ที่ตนเองไม่ผ่าน
- 2 | ใช้แบบสอบฉบับย่อ วัตถุประสงค์แบบรวม ๆ อีกครั้งหนึ่ง
- 1 | มอบหมายงานให้นักเรียนทำส่ง แล้วตัดลึงใจให้ระดับคะแนน

ง. พฤติกรรมในเชิงตรวจสอบและพัฒนาระบบการวัดผล-ประเมินผลของตนเอง

## 14. การวิเคราะห์คุณภาพของข้อสอบและแบบสอบทั้งฉบับ

- 5 | มีการวิเคราะห์คุณภาพของข้อสอบรายข้อทั้งตัวถูกและตัวลวง รวมทั้งวิเคราะห์  
คุณภาพของแบบสอบทั้งฉบับโดยอาศัยข้อมูลจากการทดสอบปลายภาค
- 4 | วิเคราะห์สัดส่วนผู้ตอบถูกและผิดนี้อำนาจจำแนกของข้อสอบรายข้อในการจำแนก  
กลุ่มผู้สอบผ่าน กับไม่ผ่าน แต่ไม่เน้นการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบทั้งฉบับ
- 3 | นำข้อมูลผลการทดสอบรายจุดประสงค์รวมทั้งข้อสอบที่ใช้ไปร่วมประชุม-หารือ  
กับครูผู้สอนในระดับเดียวกันเพื่อทบทวนเกี่ยวกับคุณภาพของข้อสอบรายข้อ
- 2 | ครูผู้สอน/ตนเอง พิจารณาทบทวนคุณภาพของข้อสอบรายข้อ โดยอาศัยข้อมูล  
ผลการทดสอบปลายภาคประกอบการพิจารณา
- 1 | เนื่องจากถือว่าได้สร้างข้อสอบให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้มาแล้วในขั้นต้น  
ดังนั้นจึงไม่ได้เน้นการวิเคราะห์คุณภาพของข้อสอบในเชิงประจักษ์อีก

## 15. การพิจารณาบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการวัดผล-ประเมินผลที่ใช้

- 5 | มีการนำเสนอข้อมูลผลการทดสอบ สัดส่วนนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนต่าง ๆ รวมทั้งนักเรียนที่ได้ "อ" "ร" และ "มส." เสนอต่อที่ประชุมหมวดวิชาเพื่อ ให้ที่ประชุมอภิปรายชี้แนะแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการวัดผล-ประเมินผล
- 4 | นำข้อมูลผลการทดสอบ หรือกับหัวหน้าหมวดวิชาและครูผู้สอนในระดับเดียวกัน เพื่อวิเคราะห์จุดเด่น-จุดบกพร่องเกี่ยวกับวิธีการวัดผล-ประเมินผลที่ใช้
- 3 | วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการสอบรายวิชาเดียวกันระหว่างห้องเรียนต่าง ๆ และระหว่างปีการศึกษา เพื่อหาข้อบกพร่องในแง่ของการวัดผล-ประเมินผล ด้วยตนเอง
- 2 | พิจารณาบทวนข้อมูลผลการทดสอบเฉพาะปีแบบรวม ๆ เพื่อดูว่ามีจุดอ่อนหรือมีประเด็นปัญหาที่เป็นที่น่าสังเกตหรือไม่
- 1 | เนื่องจากถือว่าได้ดำเนินการมาอย่างดีแล้ว ดังนั้นจึงไม่ได้บทวนข้อมูลผลการทดสอบอย่างจริงจัง เพียงแต่พิจารณาอย่างผิวเผินเท่านั้น

## 16. การจัดทำคลังข้อสอบ

- 1 | ไม่มีการจัดรวบรวมข้อสอบไว้อย่างเป็นระบบ อาจเก็บตัวอย่างแบบสอบไว้บ้าง ก็เป็นเพียงบางครั้งเท่านั้น
- 2 | รวบรวมแบบสอบไว้เป็นฉบับ ๆ สำหรับเอาไว้เลือกใช้ในโอกาสอันควร โดยไม่มีการบันทึกเกี่ยวกับดัชนีบ่งชี้คุณภาพของข้อสอบ หรือแบบสอบ
- 3 | รวบรวมแบบสอบไว้เป็นฉบับ ๆ โดยบันทึกดัชนีบ่งชี้คุณภาพของข้อสอบรายข้อกำกับไว้ด้วย
- 4 | คัดเลือกข้อสอบและจัดทำการ์ดข้อสอบ แยกไว้เป็นเรื่อง ๆ เป็นบท ๆ โดยไม่ได้จำแนกเป็นรายจุดประสงค์การเรียนรู้
- 5 | มีการคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพ จัดทำเป็นการ์ดข้อสอบ จำแนกไว้อย่างเป็นหมวดหมู่ เป็นรายจุดประสงค์การเรียนรู้

17. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการวัดผล-ประเมินผลที่ครูใช้

- 5 - ใช้แบบสอบถาม สอบถามความคิดเห็นของนักเรียนภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- 4 - ให้นักเรียนทั้งชั้นอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการวัดผล-ประเมินผลที่ครูใช้อย่างกว้างขวาง เมื่อสิ้นภาคการศึกษา
- 3 - สุ่มนักเรียนมาจำนวนหนึ่ง แล้วซักถามความคิดเห็น เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา
- 2 - เรียกนักเรียน 3-5 คน ไปซักถามความคิดเห็น พร้อมทั้งให้สะท้อนความคิดเห็นแทนเพื่อน ๆ ในห้อง
- 1 - ใช้คำถามในลักษณะรวบรัดเพื่อถามความคิดเห็นของเด็ก เช่น "ใครเห็นว่าวิธีการวัดผล-ประเมินที่ใช้ไม่เหมาะสมบ้าง" เป็นต้น

18. ความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้า เพื่อพัฒนาแนวทางการวัดผล-ประเมินผลการเรียนรู้

- 5 - มีการศึกษาค้นคว้า และนำเทคนิคการวัดผล-ประเมินผลใหม่ ๆ ทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียนที่ตนรับผิดชอบ บ่อยครั้ง
- 4 - กระตือรือร้นในการหาความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผล อาทิ เสนอตัวขอเข้าร่วมในการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผล เป็นต้น
- 3 - มักจะหารือ หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผลกับเพื่อนครู
- 2 - หากมีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผลในโรงเรียน ถ้ามีเวลา ก็ยินดีเข้าร่วม
- 1 - ถือว่าการวัดผล-ประเมินผลเป็นเรื่องรองจากการสอน ดังนั้นจึงไม่ได้สนใจในเรื่องนี้อย่างจริงจัง

-----

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือน้อย่างดียิ่งของท่าน

(สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาใช้ประเมินครูผู้สอน)

รอบที่ 2

แบบประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานด้านการวัดผล-ประเมินผลของครูผู้สอน

คำชี้แจงพิเศษ

1. แบบประเมินฉบับนี้สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์ใช้ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้น ม.3/ ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2533
2. พฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในบางรายการที่ปรากฏในแบบประเมินนี้ หัวหน้าหมวดวิชาอาจจะตัดสินใจได้ยาก ว่าครูผู้สอนท่านนั้น ได้ปฏิบัติตนในลักษณะใด หรืออยู่ในระดับใด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้ยาก หรือหัวหน้าหมวดวิชาไม่มีโอกาสได้สัมผัสโดยตรง ดังนั้น การตัดสินใจประเมินพฤติกรรมมาในกรณีนี้ จึงจำเป็นต้องใช้วิธีการประมาณ หรือการคาดคะเน ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดเป็นหลัก
3. คำตอบ หรือข้อมูลผลการประเมินที่ตรงตามสภาพความเป็นจริง เป็นสิ่งที่มีคุณค่ายิ่งต่อการหาข้อสรุปในทางวิชาการครั้งนี้ ข้อสรุปจากการวิจัยครั้งนี้จะเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ได้จากท่านเป็นสำคัญ ดังนั้น  
.....ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดสละเวลาอันมีค่ายิ่งของท่านสัก 25-30 นาที เพื่อการตอบแบบประเมินฉบับนี้



2. มาตรฐานค่าแบบกราฟิก (Graphic Rating Scales)

2.1 มาตรฐานค่าแบบกราฟิก ฉบับที่ครูผู้สอนใช้ประเมินตนเอง ได้นำเสนอไว้ในหน้าถัดไป

2.2 มาตรฐานค่าแบบกราฟิก ฉบับที่หัวหน้าหมวดวิชาใช้ประเมินครูผู้สอน มีสาระเช่นเดียวกับฉบับที่ครูผู้สอนใช้ประเมินตนเอง จะต่างกันเฉพาะปกหน้า ซึ่งได้ใช้ปกหน้าเดียวกันกับมาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรมฉบับที่หัวหน้าหมวดวิชาใช้ประเมินครูผู้สอน

(สำหรับครูผู้สอนใช้ประเมินตนเอง)

รอบที่ 2

**แบบประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานด้านการวัดผล-ประเมินผลของครูผู้สอน**

**คำชี้แจงพิเศษ**

1. แบบประเมินนี้ สำหรับครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ม.3/ ประจำภาคเรียนที่ .1  
ปีการศึกษา 2533 ใช้ประเมินตนเอง

2. คำตอบ หรือข้อมูลผลการประเมินที่ตรงตามสภาพความเป็นจริง เป็นสิ่งที่มีคุณค่ายิ่ง  
ต่อการหาข้อสรุปในทางวิชาการครั้งนี้ ข้อสรุปในครั้งนี้จะเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใดนั้น  
ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ได้จากท่านเป็นสำคัญ

.....ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดสละเวลาอันมีค่ายิ่งของท่านสัก  
25-30 นาที เพื่อการตอบแบบประเมินฉบับนี้.....

แบบประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานด้านการวัดผล-ประเมินผลของครูผู้สอน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการวัดผล-ประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน ข้อมูลที่ได้จะถูกนำไปวิเคราะห์หาข้อสรุปในระดับภาพรวมโดยทั่วไป เพื่อประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนในอนาคตต่อไป คำตอบจากท่านจะไม่มีผลกระทบต่อท่าน/ผู้ถูกประเมินหรือหน่วยงานของท่านแต่ประการใด
2. ขอความกรุณาจากท่านได้พิจารณารายละเอียดของรายการที่ให้ประเมินแต่ละข้ออย่างรัดกุม แล้วตัดสินใจเลือกประเมินให้ตรงตามสภาพที่เป็นจริง หรือตรงตามการรับรู้ตามความรู้สึกของท่านมากที่สุด
3. รายละเอียดในแบบประเมินนี้มี 2 ตอน คือ  
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน  
ตอนที่ 2 รายการพฤติกรรมด้านการวัดผล-ประเมินผลที่ต้องการให้ประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

- (1) เพศ  ชาย  หญิง
- (2) อายุราชการ.....ปี
- (3) ประสบการณ์ในการสอนคณิตศาสตร์.....ปี
- (4) ท่านมีประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในลักษณะใดหรือไม่  
 ไม่เคยมีประสบการณ์  
 เคยมีประสบการณ์ คือ  
 เคยทำการวิจัยมาแล้ว 1 เรื่อง หรือมากกว่า  
 เคยสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าในเรื่องใดเรื่องหนึ่งมาแล้ว  
 อื่น ๆ คือ .....

ตอนที่ 2 รายการพฤติกรรมการปฏิบัติงานด้านการวัดผล-ประเมินผลที่ต้องการให้ท่านประเมิน  
คำชี้แจง ในแต่ละข้อต่อไปนี้จะประกอบด้วยชื่อรายการพฤติกรรมหลัก (Stem) และ  
สเกลแสดงระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานที่มีค่าคุณศัพท์เชิงคุณภาพ หรือ  
เชิงปริมาณกำกับท้าย โดยจำแนกช่องสเกลเป็น 5 ระดับ มีความหมาย  
ดังนี้คือ

เป็นระบบ \_\_\_\_\_ ไม่เป็นระบบ  
(ดี/บวก) 5 4 3 2 1 (ไม่ดี/ลบ)

ระดับ 5 .....หมายถึง เป็นระบบมากที่สุด/เหมาะสมที่สุด/ดีที่สุด  
มีคุณลักษณะด้านบวกในระดับ มากที่สุด  
4 .....หมายถึง เป็นระบบมาก/เหมาะสมมาก/ดีมาก  
หรือมีคุณลักษณะด้านบวกในระดับ มาก  
3 .....หมายถึง มีความเป็นระบบระดับปานกลาง/เหมาะสม  
หรือมีคุณลักษณะด้านบวกในระดับ ปานกลาง  
2 .....หมายถึง ค่อนข้างไม่เป็นระบบ/ค่อนข้างไม่เหมาะสม  
หรือมีคุณลักษณะด้านบวกในระดับ น้อย  
1 .....หมายถึง ไม่เป็นระบบ/ไม่เหมาะสม/หรือมีคุณลักษณะ  
ด้านบวกในระดับ น้อยที่สุด

ให้ท่านพิจารณาและตัดสินใจว่า ในแต่ละรายการพฤติกรรมหลัก หรือในแต่ละข้อต่อไปนี้เป็น  
ท่าน/ครูผู้สอน ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับเงื่อนไขคุณภาพในระดับใดมากที่สุดแล้วตัดสินใจ  
กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับผลการประเมิน

#### ตัวอย่าง

ข้อที่ (๑) การตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน  
ขณะสอน..... เจาะลึก \_\_\_\_\_ ผิวเผิน  
5 4 3 2 1

**แปลผล** ผู้ประเมินเห็นว่า ครูผู้สอนท่านนี้ (หรือตนเอง ในกรณีที่ประเมินตนเอง) มีพฤติกรรมการ  
การตรวจสอบความสามารถของนักเรียนในลักษณะที่ ค่อนข้างจะผิวเผิน หรือถ้ามอง  
ในแง่ของการตรวจสอบอย่างเจาะลึกแล้ว ก็จะได้ว่ามี การเจาะลึกในระดับ น้อย

ต่อไปนี้เป็นรายการพฤติกรรมที่ต้องการให้ท่านประเมิน จำนวน 18 ข้อ

ข้อที่	รายการพฤติกรรมที่ต้องการให้ประเมิน	ผลการประเมิน/ระดับคุณภาพของพฤติกรรม					
<p>ก. <u>พฤติกรรมด้านการวางแผนเกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผล(ก่อนเริ่มสอน)</u></p>							
1.	การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชาที่สอน.....	.. เจาะลึก <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> ดีเยี่ยม	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1			
2.	การกำหนดแนวทางการวัดผล-ประเมินผลการเรียน.....	.. ชัดเจน <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> ไม่ชัดเจน	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1			
3.	การประเมินความสามารถพื้นฐานของนักเรียนก่อนเริ่มการสอน.....	ไม่จริงจัง <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> จริงจัง	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5			
4.	การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดผล-ประเมินผลการเรียน.....	ไม่ชัดเจน <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> ชัดเจน	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5			
5.	การแจ้งเงื่อนไขต่าง ๆ ให้นักเรียนทราบ.....	.. ชัดเจน <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> ไม่ชัดเจน	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1			
<p>ข. <u>พฤติกรรมการวัดผล-ประเมินผล ในชั้นสอน หรือระหว่างดำเนินการสอน</u></p>							
6.	การปรับแก้ทักษะพื้นฐานของนักเรียนกลุ่มอ่อน ก่อนที่จะสอนเนื้อหาใหม่.....	.. จริงจัง <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> ไม่จริงจัง	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1			
7.	การตรวจสอบความสามารถของผู้เรียนเมื่อจบการสอนแต่ละหน่วย/แต่ละเรื่อง.....	.. เจาะลึก <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> ดีเยี่ยม	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1			
8.	การให้ข้อมูลป้อนกลับ(Feedback ) ในการตรวจผลงานหรือการบ้าน.....	.. ละเอียดถี่ถ้วน <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> ไม่ละเอียดถี่ถ้วน	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1			
9.	การสอนซ่อมเสริมระหว่างภาคเรียน.....	.. จริงจัง <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> ไม่จริงจัง	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1			

ข้อที่	รายการพฤติกรรมที่ต้องการให้ประเมิน	ผลการประเมิน/ระดับคุณภาพของพฤติกรรม
<p>ค. <u>พฤติกรรมกาารวัดผล-ประเมินผลในชั้นสรุปผลการเรียน</u></p>		
10.	การดำเนินการพัฒนาเครื่องมือวัดผลปลายภาคเรียน.....	<p>เตรียมพร้อม <math>\frac{5}{5} \frac{4}{4} \frac{3}{3} \frac{2}{2} \frac{1}{1}</math> ไม่พร้อม</p>
11.	การประเมินผลด้านจิตพิสัย ( Affective Domain ).....	<p>มีระบบ <math>\frac{5}{5} \frac{4}{4} \frac{3}{3} \frac{2}{2} \frac{1}{1}</math> ไม่มีระบบ</p>
12.	การดำเนินการสอนซ่อมเสริมเมื่อนักเรียนสอบไม่ผ่านในรายวิชา.....	<p>จริงจัง <math>\frac{5}{5} \frac{4}{4} \frac{3}{3} \frac{2}{2} \frac{1}{1}</math> ไม่จริงจัง</p>
13.	การดำเนินการสอบแก้ตัวให้แก่นักเรียนที่สอบไม่ผ่านในรายวิชา.....	<p>มีระบบ <math>\frac{5}{5} \frac{4}{4} \frac{3}{3} \frac{2}{2} \frac{1}{1}</math> ไม่มีระบบ</p>
<p>ง. <u>พฤติกรรมในเชิงตรวจสอบและพัฒนาระบบการวัดผล-ประเมินผลของตนเอง</u></p>		
14.	การวิเคราะห์คุณภาพของข้อสอบและแบบสอบทั้งฉบับ.....	<p>เจาะลึก <math>\frac{5}{5} \frac{4}{4} \frac{3}{3} \frac{2}{2} \frac{1}{1}</math> ผิดเผิน</p>
15.	ความพยายามในการพิจารณาและทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการวัดผล-ประเมินผลที่ใช้.....	<p>กระตือรือร้น <math>\frac{5}{5} \frac{4}{4} \frac{3}{3} \frac{2}{2} \frac{1}{1}</math> เฉลย</p>
16.	การจัดทำคลังข้อสอบ.....	<p>ไม่เป็นระบบ <math>\frac{1}{1} \frac{2}{2} \frac{3}{3} \frac{4}{4} \frac{5}{5}</math> เป็นระบบ</p>
17.	การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ กระบวนการวัดผล-ประเมินผลที่ใช้.....	<p>เปิดโอกาส <math>\frac{5}{5} \frac{4}{4} \frac{3}{3} \frac{2}{2} \frac{1}{1}</math> ไม่เปิดโอกาส</p>
18.	ความสนใจที่จะศึกษากันว่า เพื่อพัฒนาแนวทางการวัดผล-ประเมินผลการเรียน.....	<p>กระตือรือร้น <math>\frac{5}{5} \frac{4}{4} \frac{3}{3} \frac{2}{2} \frac{1}{1}</math> เฉลย</p>

..... ขอขอบพระคุณด้วยความซาบซึ้งใจยิ่งในความร่วมมือจากท่าน.....

ภาคผนวก จ.

จดหมายนำในการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละรอบ

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
เรียน หัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์

ด้วยกระผมกำลังทำการวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบคุณภาพของมาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรมกับมาตรฐานค่าแบบกราฟิก ในการประเมินพฤติกรรมด้านการประเมินผลของครู" เพื่อเป็นวิทยานิพนธ์ประกอบการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การวิจัยครั้งนี้มุ่งเปรียบเทียบคุณภาพของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 รูปแบบ คือ มาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรม กับมาตรฐานค่าแบบกราฟิก เพื่อหาข้อสรุปว่าการเก็บรวบรวมข้อมูลรูปแบบใดจะมีคุณภาพมากกว่ากัน จะทำให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโอกาสต่อไป

ในการวิจัยครั้งนี้ กระผมได้วางแผนทำการทดลองใช้เครื่องมือทั้ง 2 รูปแบบ ในสถานการณ์ของการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานด้านการวัดผล-ประเมินผลของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา ทั้งนี้ด้วยเหตุผลว่า ตนเองเคยมีประสบการณ์ในการสอนคณิตศาสตร์ จะทำให้เกิดผลดีในขั้นของการสรุปผลของการวิจัย จะทำให้สามารถแปลผลการวิจัยได้อย่างคมชัดยิ่งขึ้น การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นขั้นของการเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริง ซึ่งกระผมคงจะต้องขอรบกวนเวลาและความคิดจากหัวหน้าหมวดวิชา ประมาณ 2 รอบ เฉพาะในรอบแรก ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านดังนี้

1. กรุณามอบแบบประเมิน 1 ชุด คือ แบบประเมินพฤติกรรมฉบับที่ครูผู้สอนใช้ประเมินตนเองให้แก่ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ม.3 (จากการจับฉลาก ปรากฏว่าได้แก่อาจารย์ผู้สอนห้อง ม.3/...ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2533 ) เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนท่านนั้นประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานของตนเอง

2. ขอรบกวนหัวหน้าหมวดวิชาเอง ได้ใช้แบบประเมินชุดที่เหลือ คือ ฉบับ "สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาใช้ประเมินครูผู้สอน" ทำการประเมินพฤติกรรมของผู้สอนคนเดิม (คนเดียวกันกับที่ได้มอบหมายในข้อ 1)

3. หลังจากที่ท่านหัวหน้าหมวดได้ทำการประเมินหรือตอบแบบประเมินให้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขอความกรุณาสอดซอง ส่งข้อมูลถึงกระผมโดยตรงด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง ในส่วนของครูผู้สอนนั้น ครูผู้สอนจะส่งข้อมูลถึงกระผมโดยตรง เช่นกัน

กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี กระผมขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

สุพักตร์ พิบูลย์  
นิสิตปริญญาเอก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ศึกษานิเทศก์ ฝ่ายแผนงาน หน่วยศึกษานิเทศก์  
กรมสามัญศึกษา



เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน อาจารย์ผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้น ม. ประจำภาคต้น ปีการศึกษา 2533

ด้วยกระผมกำลังทำการวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบคุณภาพของมาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรมกับมาตรฐานค่าแบบกราฟิก ในการประเมินพฤติกรรมด้านการประเมินผลของครู" เพื่อเป็นวิทยานิพนธ์ประกอบการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การวิจัยครั้งนี้มุ่งเปรียบเทียบคุณภาพของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 รูปแบบ คือ มาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรม กับมาตรฐานค่าแบบกราฟิก เพื่อหาข้อสรุปว่าการเก็บรวบรวมข้อมูลรูปแบบใดจะมีคุณภาพมากกว่ากัน จะทำให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในอนาคตในโอกาสต่อไป

ในการวิจัยครั้งนี้ กระผมได้วางแผนทำการทดลองใช้เครื่องมือทั้ง 2 รูปแบบ ในสถานการณ์ของการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานด้านการวัดผล-ประเมินผลของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา ทั้งนี้ด้วยเหตุผลว่า ตนเองเคยมีประสบการณ์ในการสอนคณิตศาสตร์ จะทำให้เกิดผลดีในขั้นของการสรุปผลของการวิจัย จะทำให้สามารถแปลผลการวิจัยได้อย่างคมชัดยิ่งขึ้น

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นขั้นของการเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริง ซึ่งกระผมคงจะต้องขอรบกวนเวลาและความคิดจากหัวหน้าหมวดวิชา ประมาณ 2 รอบ เฉพาะในรอบแรกนี้ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้มาตรฐานค่าแบบ.....  
 กระผมขอความกรุณาจากท่านอาจารย์ได้ช่วยกรุณาให้ข้อมูลด้วยการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานของตนเองให้ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านอาจารย์ด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นการล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้ด้วย

สุนักตร์ นิบุสย์

นิสิตปริญญาเอก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศึกษานิเทศก์ ฝ่ายแผนงาน หน่วยศึกษานิเทศก์

กรมสามัญศึกษา

หมายเหตุ หลังจากที่ทำท่านอาจารย์ได้ตอบแบบประเมินเรียบร้อยแล้ว ขอความกรุณาส่งคืนถึงกระผมโดยตรงด้วยนะคะ (กระผมได้แนบซองพร้อมแสตมป์มาด้วยแล้ว)

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม (รอบที่สอง)  
เรียน หัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์

อาจารย์ครับ ผมกราบขอพระคุณด้วยความซาบซึ้งใจยิ่งที่อาจารย์ได้กรุณาตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 ที่ผ่านมา ตามที่กระผมได้เรียนอาจารย์แล้วว่า ในการทำวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบคุณภาพของมาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรมกับมาตรฐานค่าแบบกราฟิกในการประเมินพฤติกรรมด้านการประเมินผลของครู" ครั้งนี้ กระผมจะต้องรบกวนท่านอาจารย์ถึง 2 รอบ ในรอบที่ 1 ที่ผ่านมา เป็นการใช้มาตรวัดที่เรียกว่า "มาตรฐานค่าแบบ....." ส่วนในรอบที่ 2 นี้ เป็นการทดลองใช้มาตรที่เรียกว่า "มาตรฐานค่าแบบ....." ในรอบนี้ผมขอรบกวนท่านอาจารย์เช่นเดิมนะครับ คือ

1. กรุณามอบแบบประเมิน 1 ชุด คือ แบบประเมินพฤติกรรมฉบับที่ครูผู้สอนใช้ประเมินตนเอง (สีเขียว) แก่ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ม.3/... ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2533 (คนเดิมที่เป็นผู้ตอบแบบประเมินในรอบที่แล้ว) เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนท่านนั้นประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานของตนเองอีกครั้งหนึ่ง

2. ขอรบกวนหัวหน้าหมวดวิชาเอง ได้ใช้แบบประเมินฉบับสีชมพู ประเมินพฤติกรรมของผู้สอนคนเดียวกับในข้อ 1 อีกครั้งหนึ่ง เช่นกัน

3. หลังจากที่ท่านหัวหน้าหมวดได้ตอบแบบประเมินเรียบร้อยแล้ว ขอความกรุณาได้ส่งข้อมูลถึงกระผมโดยตรงเช่นเดียวกับครั้งก่อน นะครับ

กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีอีกครั้งหนึ่ง และขอกราบขอพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

สุนักรัตน์ พิบูลย์  
นิสิตปริญญาเอก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ศึกษานิเทศก์ ฝ่ายแผนงาน หน่วยศึกษานิเทศก์  
กรมสามัญศึกษา  
โทร. 2816420

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม (รอบที่สอง)

เรียน อาจารย์ผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ม.3/..... ในภาคต้น 2533

อาจารย์ครับ ผมกราบขอพระคุณด้วยความซาบซึ้งใจยิ่งที่อาจารย์ได้กรุณาตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 ที่ผ่านมา ตามที่กระผมได้เรียนอาจารย์แล้วว่า ในการทำวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบคุณภาพของมาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรมกับมาตรฐานค่าแบบกราฟิกในการประเมินพฤติกรรมด้านการประเมินผลของครู" ครั้งนี้ กระผมจะต้องรบกวนท่านอาจารย์ถึง 2 รอบ ในรอบที่ 1 ที่ผ่านมา เป็นการให้มาตรวัดที่เรียกว่า "มาตรฐานค่าแบบ....." ส่วนในรอบที่ 2 นี้ เป็นการทดลองใช้มาตรที่เรียกว่า "มาตรฐานค่าแบบ....." ในรอบนี้ผมขอรบกวนท่านอาจารย์เช่นเดิมนะครับ คือ

(1) ขอความกรุณาอาจารย์ ได้โปรดประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานของตนเองตามแบบประเมินที่แนบมาพร้อมกันนี้แล้ว

(2) หลังจากประเมินเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งคืนถึงกระผมโดยตรงด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีอีกครั้งหนึ่ง

สุฉัตร ฝิบูลย์  
 นิสิตปริญญาเอก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ศึกษานิเทศก์ ฝ่ายแผนงาน ศึกษานิเทศก์  
 กรมสามัญศึกษา  
 โทร. 2816420



ประวัติผู้เขียน

นายสุพัตร์ พิบูลย์ เกิดเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2497 ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช  
สำเร็จปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อปีการศึกษา  
2519 ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา จากบัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2526 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2528 ปัจจุบัน รับราชการในตำแหน่ง  
ศึกษานิเทศก์ 5 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ