

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กมล สุคประเสริฐ. ครูกับการวิจัย. วิจัยสนเทศ 90 (มีนาคม 2531) : 1-7.

ขัตติยา วรรณสุต และวิชัย รูปจำดี. การบริหารงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร: โอเอสพรีนติ้ง, 2530.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน กระทรวงศึกษาธิการ. การวิจัยในชั้นเรียน
หน่วยที่ 1 : การวิจัยสำหรับครูประถมศึกษายุคใหม่. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วน
สามัญนิติบุคคล สามเจริญพานิช, (ม.ป.ป.).

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน สำนักนายกรัฐมนตรี. สภาพการทำวิจัยใน
ประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ,
2536.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ร่างสาระสำคัญของแผนการศึกษาฉบับที่ 8
(พ.ศ.2540-2544). กรุงเทพมหานคร: กองนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ, 2538. (อัดสำเนา) .

คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน. การทำผลงานทางวิชาการสำหรับครู. เอกสารประกอบ
การสัมมนาตามโครงการสหวิทยากรสัญจร. กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน.ค. กระทรวง
ศึกษาธิการ, 2533.

คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน. หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาผลงานทาง
วิชาการ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2537.

คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน. หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการ
ครูสายการสอน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ปดิพัทธ์, 2534.

จิตรภา ภูษานบุตร. ครูกับการทำงานวิจัย. วิจัยสนเทศ 30(กรกฎาคม 2534) : 16-18.

จำลอง ชูโต. การสร้างเกณฑ์การประเมินผลการศึกษาภาคปฏิบัติ ของนักศึกษาพยาบาล คณะ
พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2531.

จุฑามาศ ใจนักรบ. การสร้างเกณฑ์ประเมินคุณภาพนักเรียนเตรียมทหาร. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ฉัตรนภา พรหมมา. การพัฒนาเกณฑ์ประเมินภาควิชาคณิตศาสตร์ในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์
ปริญญาคุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

ชาติรี มณีโกศล. การพัฒนาหลักสูตรการวิจัยปฏิบัติการสำหรับครูประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์
ปริญญาคุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539.

- ชินภัทร ภูมิรัตน์ และคณะ. โครงการวิจัยสมเทศเพื่อการติดตามและพัฒนาคุณภาพโรงเรียน
ประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2533.
- เชษฐา เทียมเพชร. การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเทคโนโลยีทางการ
ศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ญาณี ทองพลับ. การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการใช้ประโยชน์. เอกสารการวิจัยในชั้นเรียน
หน่วยที่ 5. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือ สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, 2539.
- คณีย์ เทียนพูนพิ. การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการจัดดำเนินโครงการประชุมปฏิบัติการ.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ทองพูล บุญอิง. เส้นทางความก้าวหน้าของข้าราชการครู : คู่มือการจัดทำผลงานทางวิชาการ.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ประดิษฐ์, 2535.
- ทศนา แจมณี. การเผยแพร่ผลงานวิจัย. ใน ตัดดา ภูเกียรติ. เส้นทางสู่การวิจัยในชั้นเรียน
กรุงเทพมหานคร : บพิขการพิมพ์, 2538.
- ทวีวัฒน์ ปิยะคานนท์ และ สุวีณา สุวรรณเจตนิคม. เอกสารประกอบการบรรยายเรื่อง
การจัดปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, (ม.ป.ป.) (อัคราเนนา).
- ธีระชัย ปุณณโชติ. การสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- ธีรารัง ชูทัพ และคณะ. การเพิ่มคุณภาพงานวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา. วารสารการวิจัยทางการ
ศึกษา. 4(ตุลาคม- ธันวาคม 2532) : 119-123.
- บึงอร ภูภิรมย์ขำวัญ เอกสารประกอบการเรียน : วิชาสถิติและการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร
: ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2522.
- บัญชา อังสฤต. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียน
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน. การพัฒนาการสอน.
กรุงเทพมหานคร : สุริยาสาส์น, 2538.
- บุหงา วัฒนะ. ความคลาดเคลื่อนในการวิจัย. เอกสารการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 5.
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือ สำนักงานคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, 2539.

ปรีชา เกาทอง. การวัดและประเมินผลทางศิลปกรรม. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาศิลปศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพครู กองมาตรฐานวิชาชีพครู สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา การวิจัย
ปฏิบัติการในชั้นเรียน : ผลงานทางวิชาการสำหรับครู. กรุงเทพมหานคร:
กองมาตรฐาน วิชาชีพครู, 2538.

ฝ่ายวิจัยติดตามและประเมินผล กองมาตรฐานวิชาชีพครู สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู. กรุงเทพมหานคร : กองมาตรฐานวิชาชีพครู, 2537.

ฝ่ายวิชาการมิติใหม่. สารพันอาจารย์ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มิติใหม่, 2539.

พีระวัฒน์ วงพรม. สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10 . วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533 .

ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์. การวิจัยปฏิบัติการทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540.

มัลลิกา นิตยาพร และอรุณศรี อนันตรศิริชัย. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.วารสารการ
วิจัยทางการศึกษา 2(มกราคม-มีนาคม 2534) : 67-77.

เขวภา เจริญบุญ. การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ 2530. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร :
ไทยวัฒนาพานิช, 2534.

รุ่ง เจนจิต. การสร้างและการรายงานเพื่อขอเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น. กรุงเทพมหานคร : คัมภีร์,
2535.

วันทนา ชูช่วย. การทำวิจัยในโรงเรียนของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

วันทนีย์ ชูศิลป์. สถิติและการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : อักษรบัณฑิต, 2525.

วิจิตร ศรีสะอาด. การยกสถานภาพของครูในกระแสโลกาภิวัตน์. กรุงเทพมหานคร :
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

วิชาการ, กรม กระทรวงศึกษาธิการ. การวิจัยเชิงพัฒนาระดับโรงเรียน กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2535.

วิเชียร ประยูรชาติ. การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.วารสารข้าราชการครู
11(ตุลาคม-พฤศจิกายน 2533) : 18-20.

- วิรัช วรรณรัตน์. เอกสารประกอบการสอน : วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2529.
- วิเวก ปางพุดพิงศ์. การพัฒนาการศึกษากับการวิจัย. วิจัยสนเทศ 30(กรกฎาคม) 2539.
- ศิริชัย กาญจนวาที. การเรียนรู้ของผู้เรียนกับการวัดและประเมินผลทางการศึกษา. เอกสารการ
สอนชุดวิชาจิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการวัดและการประเมินผลการศึกษา.
นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2534.
- ศิริชัย กาญจนวาที. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2538.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. การประเมินโครงการประชุม : หลักและการประยุกต์ใช้. พิมพ์ครั้งที่ 2
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนสโตร์, 2525.
- สวาสนา ประวาลพุดักษ์. การประยุกต์ใช้การวัดและประเมินความสามารถจริงในสภาพการ
เรียนการสอน. (ม.ป.ท., ม.ป.ป.).
- ศรียา ทองสมัคร. สาเหตุในการทำและไม่ว่างวิจัยและสภาพการทำวิจัยทางการศึกษาของครูมัธยม
ศึกษา สังกัดกรมสามัญการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 3.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2538.
- สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. เอกสารการสอนชุดวิชาพื้นฐานการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2
กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายการพิมพ์ สำนักเทคโนโลยีการศึกษามหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช, 2525.
- สุฉิษฐ์ เหมะประสิทธิ์. เอกสารประกอบการบรรยายเรื่อง การวิจัยปฏิบัติการ. (ม.ป.ท., ม.ป.ป.).
- สุพักตร์ พิบุลย์ กานดา นาคะเวช และอดิศักดิ์ จินดาบุญ. การวิจัยในชั้นเรียน. (ม.ป.ท), 2539.
- สุวีณา เล็กสมบุรณ์. การสร้างเกณฑ์การประเมินงานวัดผลการศึกษา: โรงเรียนมัธยมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- สุวีณา สุวรรณเขตนิกม. หลักการแนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนใน ถัดคา
ภูเก็ชเรติ. เส้นทางสู่การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: บริษัทการพิมพ์, 2538.
- สุวีณา สุวรรณเขตนิกม. เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชา 412631. กรุงเทพมหานคร:
ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- สุวีณา อุทัยรัตน์ ศิริชัย กาญจนวาที และ วิระวัฒน์ อุทัยรัตน์. ผลกระทบจากการทำผลงาน
ทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครูสายการสอนในสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ รายงานการวิจัย ส่วนวิจัยและ
พัฒนาสำนักนโยบายและระบบบริหารงานบุคคลสำนักงานก.ค., 2539.

- สุวิมล ว่องวาณิช. การประเมินผลการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- โสภณ นุ่มทอง. แนวคิดสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน. ก้าวไกล. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2534.
- อชิษฐาน มงคลสถิตย์. เกณฑ์ประเมินผลการศึกษาระดับปฏิบัติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- อนันต์ ศรีโสภณ. หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2527.
- อรรณพ ธรรมศาสตร์ศักดิ์. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ. วารสารครุศาสตร์. 4(เมษายน-มิถุนายน 2531) : 173-174.
- อารี สุทธิพันธ์. เกณฑ์ในการพิจารณาผลงานศิลปะเด็ก. การแสดงผลศิลปะเด็กครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : กรุงเทพมหานครพิมพ์, 2525.
- อินชัย ช่างศึก. อิทธิพลของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพของนักเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพิบูลย์โลก, 2533.
- อุทุมพร จามรมาน. การวิจัยของครู เล่มที่ 15. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

ภาษาอังกฤษ

- Bissex, G.L. What is Teacher-Researcher?. Seeing for Ourselves. Edited by Richart Bullock. Portsmouth, N.H.: Heineman, 1987.
- Borg, W.R. Applying Education Research: A practical Guide for Teacher. New York : Longman, 1987.
- Buck, C.H. A Method For Researching a Compromise Between Absolute and Relative Standards in Examinations. Journal of Educational Measurement 21(1984): 147-152 .
- Calhoun, F.E. Action Research : Three Approach . Educational Leadership. 2(October 1993) : 62-64.
- Cizek,G.L. Reconsidering Standards and Criteria. Journal of Educational Measurement 30(1993) : 93-106 .
- Cohen,L.and Manion.L. Research Methods in Education 4th.ed. NewYork:Routledg, 1994.

- Corey, S. Action Research to Improve School Practice. New York : Teachers College Press, 1953.
- Elliot, J. Action Research for Education Change. 2 nd ed., Great Britain: Biddles, 1992.
- Gay, L. Educational Research. 4th. ed. United of America: Macmillan publishing, 1992.
- Glass, G.V. Standard and Criteria. Journal of Educational Measurement 15(1978) : 273-261.
- Good, C.V. Dictionary of Education. New York : Mcgraw-Hill Book, 1959.
- Hammersley, M. Educational Research : Current issue. Newcastle upon Tyne : Atheneum Press, 1993.
- Kemmis, S. Action Research. The International Encyclopedia of Educational. Research Qualitive Methods. Great Britain : Taylor & Francis (Printer), 1985.
- March, Colin and Ken Stafford. Curriculum : Australia Practice and Issues. Austria : Mc Graw -Hill Book, 1984.
- Shelldon, B.P. and Allain, V.A. Using Educational Research in the Classroom. Phi Delta Kappan, 1987: 7-31.
- Sowell, E.J. and Casey, R.J. Research Methods in Educational. California : Wadsworth, 1982.
- Taylor, C. Assessment For Measurement or standards : the Peril and Promise of Large-Scale Assessment Reform. American Educational Research Journal. 31(1994) : 231-262.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

แบบสัมภาษณ์เพื่อการพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ใช้ในการสัมภาษณ์

1. ให้ท่านช่วยกรุณาเล่าว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างไรบ้าง
2. ให้ท่านช่วยกรุณาเล่าถึง องค์ประกอบการประเมิน ขั้นตอนการส่งผลงาน ผู้ประเมิน และการกำหนดน้ำหนักคะแนนของก.ค.ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน
3. ท่านคิดว่างานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนควรเป็นงานวิจัยประเภทใด
4. ท่านมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ ก.ค. ใช้อยู่ในขณะนี้อย่างไร
5. ท่านคิดว่าองค์ประกอบการประเมินที่ใช้อยู่ในขณะนี้มีความชัดเจนหรือไม่
6. ท่านคิดว่าคุณภาพของคำถามการประเมินมีความครอบคลุมหรือไม่
7. ท่านคิดว่าในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาอะไรเกิดขึ้นหรือไม่ อย่างไร (คำถามสำหรับผู้ประเมิน)
8. ในการประเมินผลงานทางวิชาการที่เป็นงานวิจัยในชั้นเรียน ท่านคิดว่ามีสิ่งใดที่สมควรปรับปรุงแก้ไขบ้างหรือไม่
9. ท่านคิดว่า จำนวนผู้ประเมิน ขั้นตอนการประเมิน ระยะเวลาที่ใช้ และการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของคะแนนที่ใช้อยู่ นั้นมีความเหมาะสมหรือไม่
10. ท่านคิดว่าในการประเมินผลงานทางวิชาการที่เป็นงานวิจัยในชั้นเรียน สิ่งที่จะต้องจะประเมินควรจะประกอบด้วยองค์ประกอบใดบ้าง
11. ท่านคิดว่า ควรกำหนดน้ำหนักความสำคัญของคะแนนแต่ละองค์ประกอบอย่างไร
12. ท่านคิดว่า ขั้นตอนการประเมินควรเป็นอย่างไร
13. ท่านคิดว่า วิธีการประเมินควรเป็นอย่างไร และผู้ประเมิน ควรเป็นใคร
14. ท่านคิดว่าในการประเมินผลงานทางวิชาการที่เป็นงานวิจัยในชั้นเรียนจำเป็นหรือไม่ที่ต้องมีมาตรการตรวจสอบผลงานทางวิชาการที่ชัดเจน ถ้ามีควรพิจารณาจากอะไรบ้าง
15. ท่านมีปัญหายุ่งยากในการตัดสินใจให้คะแนนหรือในการตัดสินผลการประเมินบ้างหรือไม่ (คำถามสำหรับผู้ประเมิน)
16. ท่านเข้าใจองค์ประกอบการประเมินและวิธีการประเมินของผู้ประเมินหรือไม่ อย่างไร (คำถามสำหรับครู)
17. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน



ภาคผนวก ข

รายชื่อกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ใช้สัมภาษณ์

1. ดร.กมล ภู่งประเสริฐ เลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
2. ดร.โกวิท ประวาลพุกษ์ เลขานุการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
3. ดร.สงบ ตักษณะ อธิบดีกรมวิชาการ
4. อ.วิเชียร ประยูรชาติ ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนา สำนักงาน ก.ค.
5. นายไศภย นุ่มทอง ผู้อำนวยการด้านการฝึกอบรม สำนักงาน ก.ค.
6. ดร.สุจินดา ม่องอักษร นักวิชาการ สปช.
7. ดร.ศรีสมร พุ่มสะอาด นักวิชาการ กรมวิชาการ
8. ดร.สุพักตร์ พิบูลย์ อาจารย์สถาบันราชภัฏพระนคร
9. รศ.ดร.สมสรรค์ วงศ์อยู่น้อย ผอ.สำนักทดสอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
10. รศ.ดร.บุญเรือง ขจรศิลป์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
11. ดร.วิสุทธิ ราตรี ผอ. รร. ระดับ 8 รร.บ้านม่วงเฒ่า จ. อุบลราชธานี
12. ผอ.ธานี สมบูรณ์บุรณะ ผอ.ระดับ 9 รร.สวนกุหลาบวิทยาลัย กรุงเทพฯ
13. ดร. เสนอ ภิมย์จิตม่องศึกษานิเทศก์ ระดับ 8 สปจ. อุบลราชธานี
14. ดร. เกตมณี มากมีศึกษานิเทศก์ ระดับ 8 สปจ. เชียงใหม่
15. อ. ชัยพงษ์ รั้งงามศึกษานิเทศก์ ระดับ 9 สำนักงานศึกษาธิการเขตการศึกษา 2 จ. ยะลา
16. อ. เกษม ศรีคง อ.3 ระดับ 8 รร.สตรีมหาพฤฒาราม กรุงเทพฯ
17. อ. พรพิมล บุญนิมิตร อ. 3 ระดับ 8 รร.วัดราชาธิวาส กรุงเทพฯ
18. อ.ชาติ ตำราญ อ.3 ระดับ 9 โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 74 จ.ยะลา
19. อ. อุทัย เพชรช่วย อ.3 ระดับ 9 รร. วัดทอง จ. นครศรีธรรมราช
20. อ.ชาติ ศิลปรัศมี อ.3 ระดับ 8 รร.วัดจันดี จ.นครศรีธรรมราช
21. อ.รพีพัฒน์ ยินดีสุข โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จ.ชลบุรี
22. อ.วิไล ทองพูด โรงเรียนบ้านแหลม อ.บ้านแหลม จ.เพชรบุรี
23. อ.เอื้อยพรหม ชูสุวรรณ โรงเรียนอนุบาลยะลา อ.เมือง จ.ยะลา
24. อ.ดวงจันทร์ สุวรรณรัศมี โรงเรียนอนุบาลยะลา อ.เมือง จ.ยะลา
25. อ.วิไลวรรณ สิทธิธรรม โรงเรียนวัดเปรมประชากร อ.เมือง จ.ปทุมธานี



ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการพัฒนาองค์ประกอบงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง การพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

แบบสอบถามชุดนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบันของขั้นตอนการประเมิน และน้ำหนักคะแนน

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน [] และเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงตามความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

[] ชาย [] หญิง

2. อายุ

[] 20-29 ปี [] 30-39 ปี [] 40-49 ปี [] 50-60 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

[] ต่ำกว่าปริญญาตรี (ไปรตระนุ).....สาขาวิชา.....
วิชาเอก.....

[] ปริญญาตรี สาขาวิชา.....วิชาเอก.....

[] สูงกว่าปริญญาตรี (ไปรตระนุ).....สาขาวิชา.....
วิชาเอก.....

4. ตำแหน่งในปัจจุบัน คือ

ตอนที่ 2

องค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในตอนที่ 2 ได้มาจากผลการสัมภาษณ์
กลุ่มตัวอย่างประกอบกับความรู้ที่ได้จากการศึกษาเอกสาร โดยในขั้นตอนนี้ผู้วิจัย ต้องการ
สำรวจความเหมาะสมและความสำคัญขององค์ประกอบ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแต่ละข้ออย่างละเอียด โดยถ้าท่านคิดว่าข้อกระทงในข้อใดเหมาะสม
ที่จะเป็นองค์ประกอบในการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ท่านกรุณา เลือกช่อง ใช่ และ
กรุณาให้นำน้ำหนักความสำคัญ โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องที่กำหนดไว้ 5 ระดับ ดังนี้

น้ำหนักความสำคัญ 5	หมายถึง	ข้อกระทงที่เป็นองค์ประกอบมีความสำคัญมากที่สุด
น้ำหนักความสำคัญ 4	หมายถึง	ข้อกระทงที่เป็นองค์ประกอบมีความสำคัญมาก
น้ำหนักความสำคัญ 3	หมายถึง	ข้อกระทงที่เป็นองค์ประกอบมีความสำคัญปานกลาง
น้ำหนักความสำคัญ 2	หมายถึง	ข้อกระทงที่เป็นองค์ประกอบมีความสำคัญน้อย
น้ำหนักความสำคัญ 1	หมายถึง	ข้อกระทงที่เป็นองค์ประกอบมีความสำคัญน้อยที่สุด

และถ้าท่านคิดว่าข้อกระทงในข้อใดนั้น ไม่เหมาะสมที่จะเป็นองค์ประกอบในการประเมิน
งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนท่านก็ทำเครื่องหมาย / ในช่อง ไม่ใช่ และกรุณาให้เหตุผล
หรือข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุงด้วย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการ	ใช่					ไม่ ใช่	ควรปรับปรุงเป็น
	5	4	3	2	1		
คุณสมบัตินี้ที่สำคัญของครูที่ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน							
1. มีการวิเคราะห์หลักสูตรได้ถูกต้อง							
2. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้ง							
3. มีข้อมูลหรือหลักฐานการผลิตและใช้สื่อการสอน							
4. มีการทำแผนการสอนอย่างเป็นระบบ							
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้เหมาะสมกับนักเรียน							
6. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้							
7. มีความสามารถในการวัดผลประเมินผล							
กระบวนการในการวิเคราะห์ปัญหา							
8. ปัญหาที่นำมาวิจัยเป็นปัญหาจากการเรียนการสอน							
9. ปัญหาที่นำมาวิจัยเป็นปัญหาสำคัญ เช่น เด็กตกมาก เป็นปัญหาร่วมกันระหว่างครูจำนวนมาก เป็นปัญหาต้องแก้ไข แรงกดดันถ้าไม่แก้ไขจะเกิดปัญหาตามมา หรือเป็นเรื่องที่สำคัญต่อการเรียนรู้ในชั้นที่สูงขึ้น							
10. มีการวิเคราะห์ให้เห็นสาเหตุของความบกพร่องและความรุนแรงของปัญหา							
กระบวนการในการพัฒนาวัตกรรม							
11. มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนอย่างชัดเจน							
12. มีการประเมินสถานะเริ่มต้นของนักเรียน							
13. มีแผนการหรือ โครงการ ในการดำเนินการ							
14. เขียนหรืออธิบายให้เห็นวิธีดำเนินการในแต่ละขั้นตอน							
15. เขียนหรืออธิบายให้เห็นถึงเหตุผลในการปรับปรุงแผนการดำเนินงาน							
16. มีกระบวนการในการพัฒนาหรือทดลองใช้นวัตกรรม							
17. มีการประเมินผลการใช้นวัตกรรมว่าแก้ปัญหาได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด							
18. นวัตกรรมที่ใช้ถูกต้องตามหลักวิชา							

รายการ	ใช่					ไม่ ใช่	ควรปรับปรุงเป็น
	5	4	3	2	1		
19. นวัตกรรมที่ใช้น่าสนใจและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์							
20. ได้วิเคราะห์นวัตกรรมไว้หลากหลาย จำแนกให้เห็นจุดเด่น จุดด้อยและบอกเหตุผลในการเลือกนวัตกรรมนั้น							
21. นวัตกรรมที่ได้พัฒนา มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหา และพัฒนางานในหน้าที่ได้จริง							
22. ครูและนักเรียนเกิดความพอใจและความสุข							
23. ลงทุนน้อยใช้เวลาและทรัพยากรน้อย							
24. นำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มอื่นหรือวิชาอื่นมีโอกาสจะประสบความสำเร็จ							
เอกสารรายงานการวิจัยถูกต้องตามกระบวนการวิจัย							
25. ชื่อเรื่อง ครอบคลุมปัญหา และมีความชัดเจนถูกต้อง							
26. เขียนภูมิหลังได้เข้าใจถึงปัญหาการวิจัย							
27. จุดประสงค์รับกับชื่อเรื่องและจุดประสงค์กับประโยชน์ที่ได้รับมีความสอดคล้องกัน							
28. สมมุติฐาน ถูกต้อง และมีเหตุผล							
29. มีเหตุผลในการกำหนดขอบเขตและข้อจำกัดของงานวิจัย							
30. สามารถกำหนดข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัยได้อย่างถูกต้องเหมาะสม							
31. นิยามเชิงปฏิบัติการชัดเจน							
32. ได้มีการศึกษาผลงานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุมและสอดคล้องกับปัญหาที่ต้องการวิจัย							
33. ออกแบบการวิจัยได้เหมาะสมกับปัญหา							
34. มีความสามารถในการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน							
35. สภาพการจัดการทดลองถูกต้องตามหลักการวิจัย							
36. เครื่องมือถูกต้องเหมาะสมและเชื่อถือได้โดยมีการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือและเสนอเครื่องมือไว้ในงานวิจัย							
37. อธิบายที่มาหรือเหตุผลในการเลือกประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้อย่างชัดเจน							

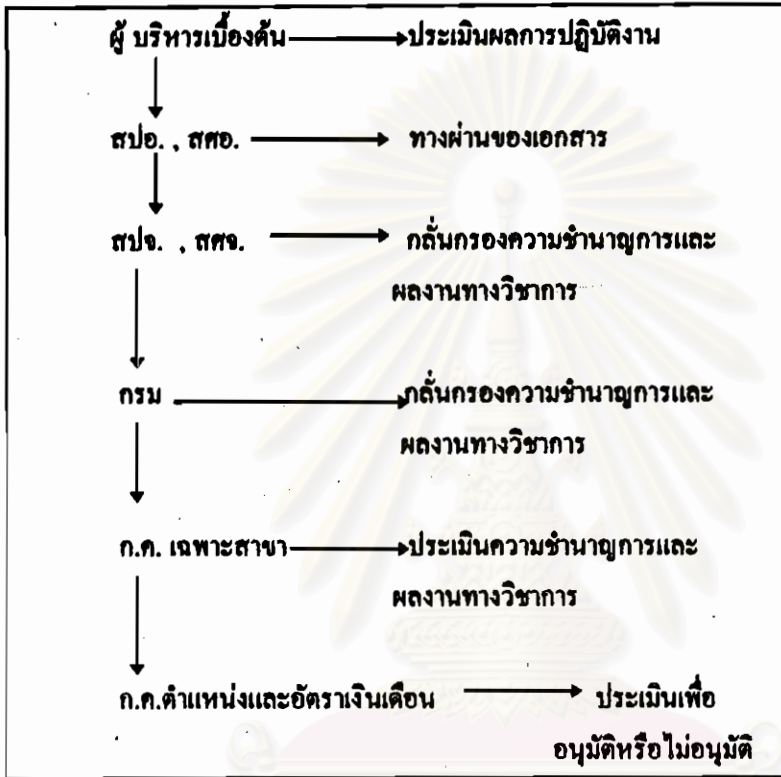
รายการ	ใช่					ไม่ ใช่	ควรปรับปรุงเป็น
	5	4	3	2	1		
38. ความถูกต้องและเชื่อถือได้ในการรวบรวมข้อมูล เช่น มีการระบุข้อมูลที่รวบรวมมาได้ ระบุแหล่งที่เกี่ยวกับข้อมูลซึ่งควรมีหลายแหล่ง สรุปผลการตรวจสอบความตรงจากหลายแหล่งว่าสอดคล้องกันหรือไม่							
39. ความถูกต้องเหมาะสมในการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล							
40. เสนอวิธีวิเคราะห์ข้อมูลว่ามีการวิเคราะห์อย่างไร							
41. สามารถแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง							
42. สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม							
43. การสรุปผลการวิจัยถูกต้องและอยู่ในกลุ่มหรือเรื่องที่ศึกษา							
44. การอภิปรายผลการวิจัยใช้ประโยชน์จากวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง แยกให้เห็นประเด็นอย่างชัดเจน และมีเหตุผลในการอภิปราย							
45. ข้อเสนอแนะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้							
46. การเขียนรายงานการวิจัยถูกต้อง ครบถ้วน ในเชิงสากล							
ประโยชน์ของการพัฒนางานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน							
47. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้							
48. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการปฏิบัติงานของโรงเรียนได้							
49. ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนส่วนใหญ่เพิ่มขึ้น หรือผลสัมฤทธิ์ผ่านทั้งชั้น ทั้งภาคความรู้ ภาคปฏิบัติ							
50. กระบวนการในการทำงานของนักเรียนพัฒนาอย่างเป็นระบบ							
51. คุณภาพของนักเรียนโดยภาพรวมแล้วดีขึ้น ทั้งในด้านความประพฤติ คุณธรรม จริยธรรม							
52. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับเป็นแนวทางในการศึกษาเพิ่มเติมได้							

รายการ	ใช่					ไม่ ใช่	ควรปรับปรุงเป็น
	5	4	3	2	1		
53. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพได้							
การตรวจสอบผลงานทางวิชาการ							
54. การไปดูสถานที่จริง เช่น การไปดูกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน							
55. สัมภาษณ์ครูที่ทำผลงาน เพื่อนครู นักเรียน หรือผู้ปกครอง							
56. การไปดูผลที่เกิดขึ้นจริงกับนักเรียนที่โรงเรียน							
57. มีหลักฐานสำคัญในการดำเนินงาน							
58. มีร่องรอยการปฏิบัติงาน หรือบันทึกที่ไม่เป็นทางการ							
59. จัดทำผลงานในรูปแบบของแฟ้มสะสมงานการสอนของครู							
คุณลักษณะสำคัญของงานวิจัยปฏิบัติการที่มีคุณภาพ							
60. นำข้อมูลจากมุมมองที่หลากหลาย (เช่น มุมมอง ครู นักเรียน และผู้ปกครอง เป็นต้น) มาร่วมอธิบาย และสร้างความหมายของเรื่องราวที่ศึกษา							
61. เชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องระหว่างการคิดไตร่ตรองกับการกระทำ							
62. สอดแทรกการไตร่ตรองและการพัฒนาคุณค่าทางการศึกษาในการวิจัยปฏิบัติการ							
63. มีการคิดไตร่ตรองแบบองค์รวมอย่างรอบด้าน							
64. เป็นการวิจัยและพัฒนาความคิดรวบยอด และสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของตนเอง							
65. นำข้อค้นพบจากงานวิจัยแต่ละเรื่องเข้าไปในการอภิปรายเชิงวิชาชีพ อย่างไตร่ตรอง							

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของขั้นตอนการประเมิน และน้ำหนักคะแนน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในกรอบแล้วแสดงความคิดเห็นตามทักษะของท่านในประเด็นต่อไปนี้

1. สภาพปัจจุบันของขั้นตอนการประเมินผลงานทางวิชาการ ของ ก.ค. มีขั้นตอนดังต่อไปนี้



หมายเหตุ เครื่องหมาย ↓ หมายถึง ส่งต่อไป เครื่องหมาย → หมายถึง ทำหน้าที่

จากกรอบแสดงสภาพปัจจุบันของขั้นตอนการประเมินผลงานทางวิชาการของ ก.ค.

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

เหมาะสมเพราะ.....

.....

.....

ไม่เหมาะสมเพราะ.....

.....

.....

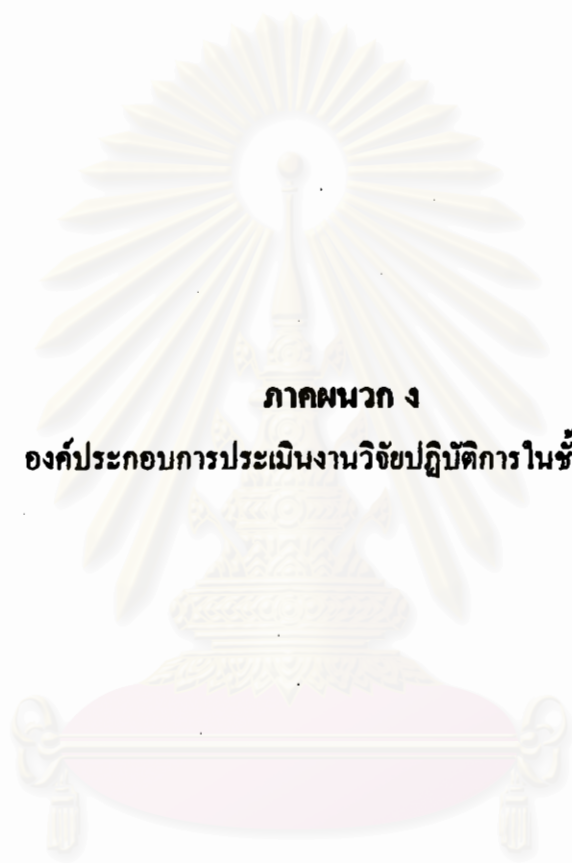
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา.....

.....

2. จากรายการประเมินในกรอบข้างล่าง ท่านโปรดให้น้ำหนักความสำคัญของคะแนน โดยกรุณาใส่คะแนนตามดุลยพินิจของท่านในช่องคะแนนเต็ม ว่าในแต่ละรายการควรมีคะแนนเต็มเท่าไรโดยเมื่อรวมคะแนนจากทุกรายการแล้ว จะเท่ากับ 100 คะแนน(หรือ 100%)และกรูณากำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำในการตัดสินให้ผ่าน โดยให้ท่านใส่คะแนนขั้นต่ำว่าในแต่ละรายการควรจะได้กี่คะแนนจึงจะผ่าน

รายการประเมิน	น้ำหนัก ความ สำคัญ	อ. 3 ระดับ 7-8 จะต้องผ่านอย่าง น้อยกี่คะแนน	อ. 3 ระดับ 9 จะต้องผ่านอย่าง น้อยกี่คะแนน
1. คุณสมบัติที่สำคัญของครูที่ทำวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียน(มีรายการที่ประเมิน 7 ข้อ)			
2. กระบวนการในการวิเคราะห์ปัญหา (มีรายการที่ ประเมิน 3 ข้อ)			
3. กระบวนการในการพัฒนานวัตกรรม (มีรายการที่ ประเมิน 14 ข้อ)			
4. เอกสารรายงานการวิจัย ถูกต้องตามกระบวนการ วิจัย (มีรายการที่ประเมิน 22 ข้อ)			
5. ประโยชน์ของการพัฒนางานวิจัยปฏิบัติการในชั้น เรียน (มีรายการประเมิน 7 ข้อ)			
6. การตรวจสอบผลงานทางวิชาการ (มีรายการที่ ประเมิน 6 ข้อ)			
7. คุณลักษณะสำคัญของงานวิจัยปฏิบัติการที่มี คุณภาพ (มีรายการที่ประเมิน 6 ข้อ)			
รวม	100%		

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....



ภาคผนวก ง

องค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนฉบับร่าง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 องค์ประกอบและรายการสำคัญในการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียน (ฉบับร่าง)

กระบวนการประเมิน		วิธีการให้คะแนน และตัดสิน	ด้านสำคัญที่พิจารณา	น้ำหนักคะแนน	รายการสำคัญที่พิจารณาในแต่ละด้าน
ขั้นตอนการประเมิน	ผู้ประเมิน				
1. ขั้นตอนการประเมินการทำงาน	ผู้ประเมินในระดับจังหวัดหรืออำเภอ เช่น ผู้บริหารศึกษา นิเทศก์ ๐.3 ที่ส่งงาน อาจารย์ในระดับอุดมศึกษาในท้องถิ่น	ประเมินผลเป็นระยะๆ	1. คุณสมบัติที่สำคัญของครูที่ทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	10%	1. มีการวิเคราะห์หลักจุดตรง ได้ถูกต้อง 2. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้ง 3. มีข้อมูลหรือหลักฐานการผลัดและใช้สื่อการสอน 4. มีการทำแผนการสอนอย่างเป็นระบบ 5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้เหมาะสมกับ นร. 6. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ 7. มีความสามารถในการวัดและประเมินผล
			2. กระบวนการในการวิเคราะห์ปัญหา	10%	1. ปัญหาที่นำมาวิจัยเป็นปัญหาจากการเรียนการสอน 2. ปัญหาที่นำมาวิจัยเป็นปัญหาสำคัญ เช่น เด็กตกมาก เป็นปัญหาที่ร่วมกันของครูจำนวนมาก เป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน หรือเป็นเรื่องสำคัญต่อการเรียนรู้ในชั้นที่สูงขึ้น 3. มีการวิเคราะห์ให้เห็นสาเหตุของความบกพร่องหรือความรุนแรงของปัญหา
			3. กระบวนการพัฒนาวัตกรรมการ	20%	1. มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาชั้นเรียน 2. มีการประเมินสถานะเริ่มต้นของนักเรียน 3. มีแผนการหรือ โครงการ ในการดำเนินการ 4. เขียนหรืออธิบายให้ให้เห็นวิธีดำเนินการในแต่ละขั้นตอน 5. เขียนหรืออธิบายเหตุผลในการปรับแผนการดำเนินงาน 6. มีกระบวนการในการพัฒนาหรือทดลองใช้นวัตกรรม 7. มีการประเมินผลการทดลองใช้นวัตกรรมว่าแก้ปัญหาได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

กระบวนกรประเมิน		ชองค้	น้ำหนัก	รายการสำคัญที่พิจารณาในแต่ละด้าน
ขั้นตอนการประเมิน	ผู้ประเมิน	วิธีการให้คะแนนและตัดสิน	คะแนน	
				<p>8. นวัตกรรมที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย</p> <p>9. นวัตกรรมที่นำมาสนใจและมีความคิดสร้างสรรค์</p> <p>10. ได้วิเคราะห์นวัตกรรมไว้หลากหลาย ชำนาญให้เห็นจุดเด่นจุดด้อยและบอกเหตุผลในการเลือกนวัตกรรมนั้น</p> <p>11. นวัตกรรมที่ได้พัฒนามีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานในหน้าที่ได้จริง</p> <p>12. ครูและนักเรีอชนเกิดความรักและความสนใจและความสุข</p> <p>13. ลงทุนน้อยใช้เวลาและทรัพยากรน้อย</p> <p>14. นำไปใช้กับนักเรีอชนกลุ่มอื่นหรือวิชาอื่นมีโอกาสจะประสบความสำเร็จ</p>
		4. ประสิทธิภาพของงานวิจัย	20%	<p>1. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้แก็ไขปัญหาการเรีอชนการสอนได้ประสบความสำเร็จ</p> <p>2. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการปฏิบัติงานของโรงเรียนได้</p> <p>3. ผลสัมฤทธิ์ของนักเรีอชนส่วนใหญ่นี้เพิ่มขึ้นหรือผลสัมฤทธิ์ผ่านทั้งรั้นทั้งภาคความรู้และปฏิบัติ</p> <p>4. กระบวนการ ในการทำงานของนักเรีอชนพัฒนาอย่างเป็นระบบ</p> <p>5. คุณภาพของนักเรีอชน โดยภาพรวมแล้วดีขึ้นทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ทักษะการเรีอชรรวม</p> <p>6. นักเรีอชนสามารถนำความรู้ที่ได้รับเป็นแนวทางในการศึกษาที่เพิ่มเติมได้</p> <p>7. นักเรีอชนสามารถนำความรู้ที่ได้รับเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพได้</p>

ตารางที่ 12 (ต่อ)

กระบวนการประเมิน		ผู้ประเมิน	วิธีการให้คะแนนและตัดสิน	องค์ประกอบ	น้ำหนักคะแนน	รายการสำคัญที่พิจารณาในแต่ละด้าน
ขั้นตอนการประเมิน	ประเมิน					
ขั้นตอนการประเมิน			ประเมินสุดท้าย	5. การตรวจสอบผลงานทางวิชาการ	10%	1. การไปดูสถานการณ์จริง เช่น ไปดูกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน 2. สัมภาษณ์ครูที่ทำผลงาน เพื่อนครู นักเรียนหรือผู้ปกครอง 3. การไปดูผลที่เกิดขึ้นจริงกับนักเรียนที่โรงเรียน 4. มีหลักฐานสำคัญในการดำเนินงาน 5. มีร่องรอยการปฏิบัติงานหรือบันทึกที่เป็นทางการ 6. จัดทำผลงานในรูปแบบแฟ้มสะสมงานการสอนของครู
	2. ชั้นประเมินรายงานการวิจัย	กรม		6. เอกสารรายงานการวิจัยถูกต้องตามกระบวนการวิจัย	20%	1. ชื่อเรื่องครอบคลุมปัญหาและมีความชัดเจนถูกต้อง 2. ขี้นภูมิหลังได้เข้าใจถึงปัญหาการวิจัย 3. จุดประสงค์กับเรื่องหรือจุดประสงค์กับประโยชน์ที่ได้รับมีความสอดคล้องกัน 4. สมมุติฐานถูกต้องและมีเหตุผล 5. มีเหตุผลในการกำหนดขอบเขตและข้อจำกัดของงานวิจัย 6. สามารถกำหนดข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัยได้อย่างถูกต้องเหมาะสม 7. นิยามจริงปฏิบัติการชัดเจน 8. ได้มีการศึกษาผลงานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุมและสอดคล้องกับปัญหาที่ต้องการวิจัย 9. ออกแบบการวิจัยได้เหมาะสมกับปัญหา 10. มีความสามารถในการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน 11. สภาพการจัดการทดลองถูกต้องตามกระบวนการวิจัย 12. เครื่องมือวิจัยเหมาะสมและเชื่อถือได้โดยมีการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือและเสนอเครื่องมือไว้ในงานการวิจัย

ตารางที่ 12 (ต่อ)

กระบวนการประเมิน			
ขั้นตอนการประเมิน	ผู้ประเมิน	วิธีการให้คะแนนและตัดสิน	องค์ประกอบน้ำหนัก
			<p>รายการสำคัญที่พิจารณาในแต่ละด้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 13. วิชาชีพที่มาหรือเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพหรือกลุ่มตัวอย่าง 14. ความถูกต้องและความเชื่อถือได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่นมีการระบุข้อมูลที่รวบรวมมาไว้ระบุแหล่งที่เกี่ยวกับข้อมูลซึ่งควรมีหลายแหล่ง สรุปผลการตรวจสอบความตรงจากหลายแหล่งว่าสอดคล้องกันหรือไม่ 15. ความถูกต้องเหมาะสมในการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล 16.เสนอวิธีวิเคราะห์ข้อมูลว่ามีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร 17.สามารถแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง 18.สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม 19.การสรุปผลการวิจัยถูกต้องอยู่ในกลุ่มหรือเรื่องที่ศึกษา 20.อภิปรายผลการวิจัยใช้ประโยชน์จากวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง แยกให้เห็นประเด็นที่ชัดเจนและมีเหตุผลในการอภิปราย 21. ข้อเสนอแนะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ 22. การเขียนรายงานการวิจัยถูกต้อง ครบถ้วนในเชิงสากล
			<ol style="list-style-type: none"> 1. นำข้อมูลจากมุมมองที่หลากหลาย(เช่นมุมมองจากครู นร.และผู้ปกครอง)มาร่วมอธิบายและสร้างความหมายของเรื่องราวที่ศึกษา) 2.เชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องระหว่างการคิด ใตร่ตรงกับการกระทำ 3.สอดแทรกการ ใตร่ตรงและการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาในการวิจัยปฏิบัติการ 4.มีการคิด ใตร่ตรงแบบองค์รวมอย่างรอบด้าน 5.เป็นการวิจัยและพัฒนาความคิดความชอบอดและสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของตนเอง 6.นำข้อค้นพบจากงานวิจัยแต่ละเรื่องเข้าไปในการอภิปรายเชิงวิพากษ์อย่าง ใตร่ตรง
		7. คุณลักษณะที่สำคัญของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ	10%

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวปราณี นุ่นน้อย เกิดวันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ.2512 ที่ อ.ชะอวด จ.นครศรีธรรมราช
 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จากสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช เมื่อปีการศึกษา 2535
 เข้าศึกษาต่อที่ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2538
 ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนบ้านคลองดิน อ.เมืองฯจ.นครศรีธรรมราช



สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย