

# ทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต \*

ทิพย์วารี วงษ์เจริญธรรม \*\*



## ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันการศึกษาในมหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นหาความรู้ด้วยตนเองโดยมีอาจารย์เป็นผู้แนะแนวทางให้ การศึกษาระบบนี้ทำให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีบทบาทและความสำคัญยิ่งขึ้น ห้องสมุดเปรียบเสมือนแหล่งความรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์เป็นผู้ชี้แนะแนวทางให้นักศึกษาค้นหาความรู้เหล่านั้น (Davidson, 1999: 3) ดังนั้นเพื่อให้ห้องสมุดสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาตลอดจนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยได้อย่างดีที่สุด อาจารย์กับห้องสมุดควรมีการติดต่อประสานสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจึงพยายามวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการที่เพิ่มขึ้นของผู้ใช้ในแวดวงวิชาการ และในขณะเดียวกันก็ต้องสามารถปรับเปลี่ยนให้ดำเนินไปได้กับสภาวะแวดล้อมที่เป็นอยู่ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยหลายแห่งในประเทศสหรัฐอเมริกา จึงได้มีการจัดตั้งโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะขึ้น (Mozenter, Sanders, and Welch, 2000 : 1)

โครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ คือ โครงการที่จัดขึ้นเพื่อประสานความสัมพันธ์ระหว่างห้องสมุดกับคณะ เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับห้องสมุด โดยการมอบหมายให้บรรณารักษ์ทำงานร่วมกับคณะอย่างเป็นระบบ และมีช่องทางในการสื่อสารกับคณะ

---

\* วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549

\*\* บรรณารักษ์แผนกบริการ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต

เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดียิ่งขึ้นระหว่างห้องสมุดกับคณะ เป็นการบริการเชิงรุกและเป็นกลยุทธ์ทางการตลาดของห้องสมุด ตลอดจนเป็นการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน และการวิจัยที่มีในมหาวิทยาลัย (Matacio, 2005)

บรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ คือ บรรณารักษ์ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ติดต่อประสานงานกับคณะในด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศและบริการของห้องสมุดในขอบเขตของสาขาวิชานั้น ๆ โดยทั่วไปแล้วบรรณารักษ์จะได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในคณะใดคณะหนึ่ง หรือในสาขาที่บรรณารักษ์มีความชำนาญเฉพาะด้าน ทั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างห้องสมุดกับชุมชนวิชาการ (Ryans, Suresh, and Zhang, 1995 : 14)

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ พบว่ามีห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศได้ทำการศึกษาในเรื่องนี้จำนวนไม่มากนัก ส่วนใหญ่เป็นงานเขียนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมที่บรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะได้จัดให้แก่อาจารย์ กล่าวคือ Yang (2000) ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ ซึ่งเป็นกรณีศึกษาห้องสมุดมหาวิทยาลัย Texas A&M ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ของมหาวิทยาลัย Texas A&M ให้การสนับสนุนโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะอย่างเต็มที่ อาจารย์รับรู้ได้ว่าบริการของห้องสมุดมีการพัฒนานับตั้งแต่มีโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะขึ้น มีการประชาสัมพันธ์เรื่องบริการที่ห้องสมุดจัดให้แก่อาจารย์ รวมถึงบริการจัดหาหนังสือและวารสารซึ่งบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะต้องดำเนินการให้แก่อาจารย์ในคณะ อาจารย์ไม่ได้คาดหวังว่าบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะจะต้องเป็นผู้ให้คำปรึกษาเรื่องการวิจัยแก่อาจารย์แต่จะเป็นบุคคลแรกที่อาจารย์จะติดต่อด้วยเมื่อมีปัญหาในการใช้บริการห้องสมุด

งานวิจัยอีกเรื่องหนึ่งเป็นของ Ryans et al. (1995) ได้ทำการสำรวจโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะของมหาวิทยาลัย Kent State ซึ่งเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี ค.ศ. 1985 ผลการสำรวจแสดงให้เห็นถึงจุดเด่นของโครงการคือ ทำให้เกิดช่องทางการสื่อสาร 2 ทาง ระหว่างห้องสมุดกับคณะ อาจารย์ให้ความร่วมมือกับห้องสมุดในการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศ ทำให้ห้องสมุดสามารถพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศได้ตรงกับความต้องการของคณะ บรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะมีบทบาทในการช่วยเหลืออาจารย์ในการสืบค้นข้อมูลจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การทำวิจัย และเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ตลอดจนเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของห้องสมุด จากผลการวิจัยพบว่าอาจารย์มีทัศนคติที่ดีขึ้นต่อห้องสมุด

หลังจากที่ได้มีการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ

นอกจากนี้ยังมีบทความที่กล่าวถึงความร่วมมือระหว่างบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะกับอาจารย์ในคณะในเรื่องการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ อาทิ Suresh et al. (1995) ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ ให้มีส่วนส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศรวมถึงการพัฒนาการติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุดกับคณะต่าง ๆ และบรรณารักษ์กับการให้ความรู้แก่อาจารย์ในการเขียนบรรณานุกรม

สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิตมีนโยบายในการให้บริการทางวิชาการแก่ผู้ใช้ในมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มพูนคุณภาพทางการศึกษาและเพิ่มประสิทธิภาพทางการสอน และงานค้นคว้าวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาในมหาวิทยาลัยฯ (สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต, 2548 :1) ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรรวม 24 คณะ ในช่วงเวลาที่ผ่านมานักหอสมุดฯ ได้รับงบประมาณในการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศจำนวนเท่าเดิม ในขณะที่ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศมีราคาสูงขึ้นมากไม่ว่าจะเป็นค่าใช้จ่ายในการบอกรับวารสารฉบับพิมพ์ การเป็นสมาชิกฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งมีราคาแพง ดังนั้นเพื่อให้การคัดเลือกทรัพยากรตรงกับความต้องการของคณาจารย์ในคณะต่าง ๆ มากที่สุด สำนักหอสมุดฯ ควรมีการประสานงานที่ดีกับคณาจารย์ในคณะต่าง ๆ ในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันเพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษา

สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต จึงได้เริ่มโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะขึ้นตั้งแต่ พ.ศ.2548 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะทำหน้าที่เป็นผู้ติดต่อประสานงานระหว่างสำนักหอสมุดกับคณะ ทั้งในเรื่องการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศและการให้บริการต่าง ๆ โดยสำนักหอสมุดฯ ได้กำหนดภาระหน้าที่การประสานงานของบรรณารักษ์ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ 1) การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศตามที่คณะเสนอมา 2) การสนับสนุนข้อมูลเพื่อเตรียมการสอนหรือการค้นคว้าวิจัย 3) การรายงานจำนวนทรัพยากรสารสนเทศ ค่าใช้จ่ายและเงินคงเหลือทุกภาคการศึกษา 4) การประชาสัมพันธ์กิจกรรมและบริการต่าง ๆ ของสำนักหอสมุด 5) การแนะนำการใช้ห้องสมุด และอบรมการใช้ฐานข้อมูลที่สำนักหอสมุดฯ บอกรับ 6) การแนะนำการรวบรวมและการเขียนบรรณานุกรม โดยคาดว่าประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ คือ เกิดความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างสำนักหอสมุดฯ กับคณะ ทั้งในเรื่องการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศและการจัดบริการให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ รวมทั้งคณะได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมและบริการใหม่ ๆ ของสำนักหอสมุดฯ อย่าง

สม่ำเสมอ และสำนักหอสมุดฯ ได้รับทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะ ซึ่งจะ  
ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (สำนักหอสมุด  
มหาวิทยาลัยรังสิต, 2548: 1)

จากความสำคัญของโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ ประกอบกับยังไม่มี  
การดำเนินโครงการฯ มาก่อนในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ผู้วิจัยในฐานะบุคลากร  
ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต จึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึง ทักษะ  
อาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิตที่มีต่อโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ ในด้านผู้รับผิดชอบ  
การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ การบริการ การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของ  
อาจารย์ เพราะผลที่ได้จากการวิจัย จะเป็นแนวทางสำหรับสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต  
ในการดำเนินงานโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะได้อย่างเหมาะสม

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ  
สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต ในด้านผู้รับผิดชอบ การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ การบริการ  
การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของอาจารย์

### สมมุติฐาน

1. อาจารย์เห็นว่า บริการจัดทำรายชื่อนั่งสือประกอบการสอน ในรายวิชามีความสำคัญใน  
ระดับมาก
2. อาจารย์เห็นว่าการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศใหม่ เป็นประโยชน์ต่อ  
การเรียนการสอนในระดับมาก

### ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจที่มุ่งศึกษาทัศนคติของอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยรังสิต  
โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ  
อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยรังสิต สังกัด 24 คณะ จำนวนทั้งสิ้น 650 คน โดยการกำหนดกลุ่ม  
ตัวอย่าง จากจำนวนประชากรทั้งสิ้น 650 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างไว้ที่ 50% ของจำนวนอาจารย์

ในแต่ละคณะ ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างน้อยกว่า 5 คน จะใช้จำนวน 5 คน ดังนั้นรวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 329 คน

## สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผล

### 1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามที่แจกไปจำนวนทั้งสิ้น 329 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและเป็นแบบสอบถามที่น่ากลับมามีเคราะห์ได้ จำนวน 290 ชุด (ร้อยละ 88.15) โดยสามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) จากอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 4 คณะได้แก่ คณะนวัตกรรมการศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจและรัฐกิจ คณะบัญชี และคณะเศรษฐศาสตร์ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏรายละเอียดดังนี้

เมื่อจำแนกระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด เป็นอาจารย์ที่มีวุฒิกศษาระดับปริญญาโท จำนวน 229 คน (ร้อยละ 78.97) รองลงมา มีวุฒิกศษาระดับปริญญาเอก จำนวน 54 คน (ร้อยละ 18.62) และจำนวนน้อยที่สุดมีวุฒิกศษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.41)

สำหรับตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 258 คน (ร้อยละ 88.97) ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวนรองลงมา 31 คน (ร้อยละ 10.69) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 0.34) ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จากการวิจัยพบว่าไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

ในด้านประสบการณ์ในการสอน พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 112 คน (ร้อยละ 38.62) มีประสบการณ์ทำงานด้านการสอน 1-5 ปี จำนวนรองลงมา 74 คน (ร้อยละ 25.52) มีประสบการณ์ทำงานด้านการสอน 6-10 ปี จำนวนน้อยที่สุด 19 คน (ร้อยละ 6.55) มีประสบการณ์ทำงานด้านการสอนต่ำกว่า 1 ปี

ส่วนระดับที่สอน พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด จำนวน 232 คน (ร้อยละ 80.00) สอนระดับปริญญาตรี จำนวนรองลงมา จำนวน 54 คน (ร้อยละ 18.62) สอนระดับปริญญาโท และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 1.38) สอนระดับปริญญาเอก

## 1.1 การรับทราบถึงโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิตได้จัดขึ้น

จากการศึกษาการรับทราบถึงโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิตได้จัดขึ้น พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ 174 คน (ร้อยละ 60.00) ไม่ทราบว่าสำนักหอสมุดฯ ได้มีการจัดโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะขึ้น และอาจารย์ส่วนน้อย จำนวน 116 คน (ร้อยละ 40.00) ที่ทราบว่าสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิตได้มีการจัดโครงการฯ ขึ้น

## 1.2 สาเหตุที่อาจารย์ไม่ทราบว่าสำนักหอสมุดฯ ได้จัดให้มีโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ

จากการศึกษาถึงสาเหตุที่อาจารย์จำนวน 174 คน ไม่ทราบว่า สำนักหอสมุดฯ ได้มีการจัดโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะขึ้น พบว่าสาเหตุที่อาจารย์จำนวนสูงสุด 74 คน (ร้อยละ 42.53) ระบุคือ ไม่ได้ติดตามข่าวสาร รองลงมาจำนวน 60 คน (ร้อยละ 34.48) ระบุว่าไม่เคยได้รับการติดต่อจากห้องสมุด และอาจารย์จำนวน 38 คน (ร้อยละ 21.84) ระบุว่า การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง

## 2. ทักษะของอาจารย์ที่มีต่อโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ

จากผลการวิจัยสามารถสรุปและอภิปรายเกี่ยวกับ ทักษะของอาจารย์ที่มีต่อโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ ในด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

### 2.1 ด้านผู้รับผิดชอบ

#### 2.1.1 คุณสมบัติของบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะที่อาจารย์เห็นว่ามี ความสำคัญต่อการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ

ผลการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยทักษะของอาจารย์ ต่อคุณสมบัติของบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะที่อาจารย์เห็นว่ามี ความสำคัญต่อการดำเนินโครงการฯ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุดหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ ให้ความช่วยเหลือด้วยความเต็มใจและพยายามให้อาจารย์ได้ในสิ่งที่ต้องการ ( $\bar{x} = 4.38$ ) มีความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ที่จะให้บริการทุกครั้งที่อาจารย์ติดต่อมาขอใช้บริการ ( $\bar{x} = 4.37$ ) และมีการชี้แจงให้อาจารย์หายสงสัยในเรื่องการบริการต่าง ๆ ( $\bar{x} = 4.26$ )

## 2.1.2 วิธีการประสานงานกับคณะ ที่อาจารย์เห็นว่ามีความสำคัญต่อการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ

เมื่อพิจารณาวิธีการประสานงานกับคณะ ที่อาจารย์เห็นว่ามีความสำคัญต่อการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2 วิธี คือ อาจารย์ติดต่อบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะโดยตรงเมื่อต้องการให้ช่วยเหลือ ( $\bar{x} = 4.10$ ) แต่งตั้งและมอบหมายให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำหน้าที่ ติดต่อประสานงานกับบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ ( $\bar{x} = 3.56$ ) ส่วนการมอบหมายให้เลขานุการคณะ ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานกับบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.46$ )

## 2.2 ทักษะของอาจารย์ ที่มีต่อโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

ผลการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยทักษะของอาจารย์ ต่อการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศที่อาจารย์เห็นว่ามีความสำคัญต่อการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ มีการสั่งซื้อทรัพยากรสารสนเทศตามที่อาจารย์เสนอ ( $\bar{x} = 4.41$ ) รองลงมา คือ มีการแจ้งผลการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้กับอาจารย์ที่เสนอรายชื่อทราบ ( $\bar{x} = 4.29$ ) และมีการนำเสนอรายการหนังสือและวารสารที่จัดพิมพ์ใหม่ เพื่อให้อาจารย์สามารถเลือกหนังสือได้สะดวก ( $\bar{x} = 4.24$ )

## 2.3 ทักษะของอาจารย์ ที่มีต่อโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ ด้านการบริการ

ผลการศึกษาพบว่าค่าเฉลี่ยทักษะของอาจารย์ต่อการบริการ ที่อาจารย์เห็นว่ามีความสำคัญต่อการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ บริการสืบค้นข้อมูลจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย ตามเรื่องที่ร้องขอ บริการปฐมเทศการใช้ห้องสมุดให้นักศึกษาใหม่ ( $\bar{x} = 4.26$ เท่ากัน) และบริการแนะนำการใช้และสืบค้นทรัพยากรต่าง ๆ ของห้องสมุดให้นักศึกษา ( $\bar{x} = 4.24$ )

## 2.4 วิธีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ที่อาจารย์เห็นว่ามีความสำคัญต่อการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ

ผลการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยทัศนคติของอาจารย์ ต่อวิธีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ที่อาจารย์เห็นว่ามีความสำคัญต่อการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ การทำบันทึกอย่างเป็นทางการไปยังเลขานุการคณะ เพื่อแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดให้อาจารย์ได้รับทราบ ( $\bar{x} = 3.94$ ) รองลงมา คือ การไปแนะนำตัวอย่างเป็นทางการที่คณะเพื่อแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อให้อาจารย์ได้รับทราบ และการติดต่อกับอาจารย์ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.92$ )

## 3. การมีส่วนร่วมของอาจารย์ในโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ

### 3.1 การมีส่วนร่วมใน ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ที่อาจารย์เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ

การมีส่วนร่วมใน ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ที่อาจารย์เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ โดยรวม อยู่ในระดับมากทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศใหม่ เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.23$ ) การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศใหม่ เป็นประโยชน์ต่อการผลิตผลงานวิชาการและการวิจัย ( $\bar{x} = 4.22$ ) และการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศใหม่ทำให้มีหนังสือตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ( $\bar{x} = 4.18$ )

### 3.2 การมีส่วนร่วมในด้านการบริการ ที่อาจารย์เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ

การมีส่วนร่วมในด้านการบริการ ที่อาจารย์เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ โดยรวม อยู่ในระดับมากทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ การส่งรายชื่อหนังสือในเอกสารประกอบการสอนเพื่อให้อาจารย์ประสานงานประจำคณะจัดหารายการที่ยังไม่มีให้บริการ ( $\bar{x} = 4.18$ ) รองลงมาคือ การแนะนำนักศึกษาให้มาติดต่อบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ เมื่อมีปัญหาในการใช้ห้องสมุด ( $\bar{x} = 4.10$ ) และ



การแนะนำนักศึกษาให้มาติดต่อบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ เมื่อต้องการคำแนะนำในการค้นข้อมูลและการเขียนบรรณานุกรม ในการทำรายงาน ( $\bar{x} = 4.06$ )

### 3.3 การมีส่วนร่วมในด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ที่อาจารย์เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ

การมีส่วนร่วมในด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ที่อาจารย์เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีเพียง 1 เรื่อง ที่มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ การแนะนำบริการของบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะให้แก่เพื่อนอาจารย์ในคณะ / ในสาขาวิชา ( $\bar{x} = 3.88$ )

### ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต

ผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหวังว่าจะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน โครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต

#### 1. ข้อเสนอแนะในด้านการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ

##### 1.1 ข้อเสนอแนะของอาจารย์

1.1.1 อาจารย์เห็นว่า โครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ เป็น โครงการที่ดี หากการดำเนินโครงการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยสนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัยให้กับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรังสิตได้เป็นอย่างมาก เพราะเป็นเรื่องสำคัญ และเห็นสมควรเป็นอย่างยิ่งที่จะจัดให้มีโครงการนี้

1.1.2 สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิตควรมีการอธิบายแนวทางในการดำเนินโครงการให้ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์ในคณะเข้าใจและสื่อสารถึงความต้องการในบริการให้ห้องสมุดได้รับทราบ และสามารถจัดบริการ ได้ตรงกับความต้องการของอาจารย์

1.1.3 การที่อาจารย์จะเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการอย่างทั่วถึงนั้น ห้องสมุดต้องมีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์เข้าใจในโครงการนี้ และอำนวยความสะดวกให้บริการแก่อาจารย์ในทุก ๆ ด้าน

## 1.2 การสื่อสารและประชาสัมพันธ์โครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ

1.2.1 วิธีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์โครงการฯ สามารถทำได้หลายวิธี ทั้งการลงข่าวประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ห้องสมุด จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การใช้หนังสือเวียนไปตามคณะ เอกสารหรือจดหมายข่าวของห้องสมุด การตีพิมพ์ตามบอร์ดประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ รวมทั้งเมื่อมีการสัมมนาอาจารย์ใหม่ควรให้ข้อมูลส่วนนี้แก่อาจารย์ใหม่ด้วย

1.2.2 เว็บไซต์ของห้องสมุด ควรมีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย รวมถึงควรมีเว็บบอร์ดไว้แลกเปลี่ยนข่าวสาร เพื่อให้อาจารย์สามารถสอบถามข้อมูลจากห้องสมุดได้ หรือควรมีแบบฟอร์มการขอใช้บริการจากบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ ไว้ในเว็บไซต์ โดยทำเป็นแบบฟอร์มที่สามารถกรอกข้อความได้ง่ายและสะดวกสำหรับอาจารย์

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร

2.1 สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต ควรมีการกำหนดนโยบายในการดำเนินโครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะที่ชัดเจน มีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อเริ่มดำเนินโครงการฯ โดยตรง และทำหน้าที่ประสานงาน สนับสนุน ให้คำแนะนำ ฝึกอบรม และประเมินผลการปฏิบัติงาน

2.2 มีการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะที่ชัดเจน ไม่ทำให้ผู้ปฏิบัติงาน รู้สึกว่าเป็นการเพิ่มภาระจากงานประจำที่มีอยู่

2.3 ควรมีการสนับสนุนให้บรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ มีการเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ เช่น คณะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะทางด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ เพื่อให้บรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ ทราบข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อนักเรียนและวารสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้เป็นหลักในสาขาวิชานั้น ๆ เพื่อสามารถสนับสนุนการเรียนการสอนในคณะที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 3. ข้อเสนอแนะสำหรับบรรณารักษ์ผู้ปฏิบัติงาน

3.1 ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ ต้องประสานงานกับอาจารย์อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ และบริการที่ห้องสมุดจัดให้แก่อาจารย์ในคณะ

3.2 บรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะควรทราบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับคณะที่รับผิดชอบ และติดตามความเคลื่อนไหวในการเปิดหลักสูตรของคณะนั้น ๆ

3.3 การติดต่อประสานงานกับอาจารย์ในคณะควรใช้วิธีที่เหมาะสม ได้แก่ การติดต่อโดยตรง เป็นรายบุคคลทางวาจา การติดต่อผ่านทางภาควิชา หรือการติดต่อผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือเว็บไซต์ของห้องสมุด

#### 4. ข้อเสนอแนะสำหรับคณะ

คณะหรือภาควิชาต่าง ๆ ควรมีการแต่งตั้งอาจารย์หรือเลขานุการคณะ เพื่อทำหน้าที่ประสานงานติดต่อกับบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะอย่างเป็นทางการ และประกาศแต่งตั้งให้ทราบโดยทั่วกัน

#### แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต

ควรศึกษาการประเมินผลการดำเนิน โครงการบรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ เมื่อดำเนินการไปได้ในระยะหนึ่ง เพื่อให้ทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนในการดำเนิน โครงการ ฯ และวางแผนในการปฏิบัติงานในปีต่อไป

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต. “บรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะ.” จดหมายข่าว สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต 2, 10 (ต.ค. 2548) : 1.

### ภาษาอังกฤษ

Davidson, Carter. “Trends and Development in Higher Education.” In *The function of the Library in the Modern College*. pp.1-9. Edited by Herman H.Fussler. Chicago : The University of Chicago Press, 1999.

Matacio, Lauren. ” Library Liaison Program in the 21 st Century.” [Online]. Available: <http://www.asdal.org/minutes/mataciol liaison.html> [n.d.]. Retrieved December 10, 2005.

Mozenter, Frada; Sanders, Bridgette T.; and Welch, Jeanie M. ”Restructing a Liaison Program in an Academic Library.” College & Research Libraries 61, 5 (2000):1-9.

Ryans ,Cynthia C.; Suresh, Raghini S.; and Zhang, Wei-Ping. “Assessing and Academic Library Liaison Programme.” Library Review 44 (1995): 14–23.

Suresh, Raghini S.; Ryans, Cynthia C.; and Zhang, Wei-Ping. "The Library-Faculty Connection Starting a Liaison Programme in an Academic Setting." Library Review 44 (1995): 7–13.

Yang, Zheng Ye (Lan). “University faculty’s Perception of a Library Liaison Program: A case study.” Journal of Academic Librarianship 26 (Mar 2000): 124-128.

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย