

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กรมพัฒนาที่ดิน . 2527 . ความรู้เรื่องดินเค็มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ . กรุงเทพมหานคร :
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ .

เกรียงไกร พันธุ์วรรณ . 2528 . การปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้ทนเค็มโดยวิธีการชักนำให้เกิดการ
เปลี่ยนแปลงทางพันธุกรรม . ในรายงานผลการค้นคว้าวิจัยข้าวและธัญพืชเมือง
หนาว . หน้า 145 . กรุงเทพมหานคร . กรมวิชาการเกษตร .

ทรงชัย วัฒนพ่ายพุกและคณะ . 2528 . การคัดเลือกหาพันธุ์ข้าวนาสวนที่ทนทานต่อความ
เค็มในเขตศูนย์วิจัยอุบลราชธานี . ในรายงานผลการค้นคว้าวิจัยข้าวและธัญพืช
เมืองหนาว . หน้า 145 . กรุงเทพมหานคร . กรมวิชาการเกษตร .

ทิพย์วรรณ ธนไพศาล . 2534 . การคัดเลือกสายพันธุ์ทนเค็มที่เจริญจากการเลี้ยงเนื้อเยื่อ .
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .

นวรรตน์ อุดมประเสริฐ . 2540 . ชีวเคมีกับสภาวะเครียดของพืช . ชีวเคมีกับการพัฒนาอุตสาหกรรม
กรรมการเกษตรไทย . การประชุมเชิงปฏิบัติการประจำปี 2540 . 41-51 .

พรทิพย์ ชินสงคราม . 2539 . การคัดเลือกข้าวทนแล้งจากโสมมาโคลนัลแควรีเอชันและ
ดีเมทิลเลชัน . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .

ภาษาอังกฤษ

Ansary, E. M. and Burlyn, E.M. 1987. The effect of sodium chloride on solute
potential and proline accumulation in soybean leaves. *Plant Physiol.* 83 :
238-240.

Aslan , M. and Qureshi , R. H. 1989. *Int. Rice. Res. Newsl.* , 14 (3):25.

Bates, L. S. , Waldren, R. P. and Teare, I. D. 1973. Rapid determination of free proline
for water stress studies. *Plant and Soil.* 39 : 205-207.

Bernstien , L . 1964. Effects of salinity on mineral composition growth of plants in plant
analysis and fertilizer problem . *Amercan Soc. Hort. Sci.* 4 :114-127.

- Black ,M.,Corbineau,F. ,Grzesik,M. ,Guy ,P.and Come ,D. 1996.Carbohydrate metabolism in the developing and maturing wheat embryo in relation to its desiccation tolerance. *J.Exp.Bot.* Vol.47,No.295:161-169.
- Blackman , S.A. ,Obendorf , R.L. and Leopold ,A.C. 1992 . Maturation protiens and sugars in desiccation tolerance of developing soybean seeds . *Plant Physiol.* 100 : 225-230.
- Bonggess, S. F Aspinall D. , and Paleg G. 1976. Stress metabolism IX. The significance of end-product inhibition of proline synthesis and of compartmentation in relation to stress-induced proline accumulation. *Aust. J. Plant Physiol.* 3: 513 – 525.
- Bonggess, S. F and Stewart C. R. 1976. Contribution of arginine to proline accumulation in water-stressed barley leaves. *Plant Physiol.* 58: 796 - 797.
- Boyer , J.S. 1965. Effects of osmotic water stress on metabolic rates of cotton plant with open stomata. *Plant. Physiol.* 40:228-234.
- Cabrera , H.M. , Argandona , V.H. , Zuniga , G.E. , Corcuera , L.J. 1998. Effect of infestation by aphids and water status of barley and insect development. *Phytochemistry.* . 40 (4):1083-1088.
- Cabrera , H.M. , Argandona , V.H , Corcuera , L.J. 1994. Metabolic changes in barley seedling at different aphid infestation levels. *Phytochemistry.* 35 (2):317-319.
- Cheeseman , J.M. 1998. *Plant Physiol.* 87:54
- Chen ,C.T. and Kao,C.H.1993.Osmotic stress and water stress have opposite effects on putrescine and proline production in excised rice leaves. *Plant Growth Regulation.* 13:197-202.
- Cramer , G.R. ,Epstein , E. and Lauchli , A. 1991. Effects of sodium , potassium and calcium on salt-stressed barley . II Elemental analysis. *Physiol Plant .* 81 : 197-203.
- Das , N. , Misra , M. And Misra , A.N. 1990. Sodium chloride salt stress induced metabolic changes in callus cultures of Permmillet (*Pennisetum americanum* L. Leeke) : solute accumulation. *J. Plant physlogy.*137(2):244-246.

- De Datta , S.K. 1981. **Principles and practice of rice production**. John Wiley and sons , Inc. , New york. 618.p.
- Dierks – Ventling , C. and Tonelli , C. 1992. Availability at soil water to plants as affected by soil moisture content and meteorological conditions. *Agron. J.* 54 : 385-390.
- Downey , L.A. 1971. Effect of gypsum and drought stress on maize (*Zea mays* L.) . II . consumptive use of water. *Agron. J.* 63 : 597-600.
- Dykes , T.A. and Nabors , M.W. 1985. Tissue culture in rice and its application in selecting tolerance. *Rice Genetic*. Manila : IRRI. 799-808.
- Evans , D.A. , Chu , I.Y.E. , Hartman , R.D. and Swartz , H.J. 1986. Summary of panel discussion on phenotypic stability of tissue culture plant. In Zimmerman , R.H. , Griesbach , R.J. , Hammerschlag , F.A. and Lawson , R.H. (eds.). *Tissue culture as a plant production system of horticulture crops*. Dordrecht : Martinus Nijhoff.
- Fishcher, R.A. 1973. Aspects of potassium accumulation by stomatal of *Vicia faba*. *Aust. J. Biol. Sci.* 25:1105-1123.
- Fishcher , K.S. , Johnson , E.C. and Edmeades , G.O. 1982. Breeding and selection for drought resistance in topical maize. Drought resistance in crops with emphasis on rice. Manila : IRRI.
- Flowers , T.J. , Troke , P.E. , assnd Yeo , A.R. 1977. The mechanism of salt tolerance in halophytes. *Ann. Rev. Plant. Physiol.* 28:89-121.
- Garity , D.D. , Sullivan , C.Y. and Ross , W.M. 1982. Alternative approaches to improving grain sorghum productivity under drought stress. *Drought resistance in crops with emphasis on rice*. Manila : IRRI.
- Gates , D.M 1968. Transpiration and leaf temperature. *Annu. Rev. Plant Physiol.* 19. 211-238.
- Gonzalez, R. H. , Roberts, J. K. , Jordan W. R. and Drew, M. C. 1997. Growth, water relation, and accumulation of organic and inorganic solutes in roots of Maize seedlings during salt stress. *Plant. Physiol.* 113 : 881-893.

- Gorham, R. G. , Jones, W. and Mc Donnal, E. Plant soil, 89 : 15(1985). IRRI. 1985.
Annul. Report for 1984. Los Banos, Lagna, philippine.
- Goring , H. 1982. Stress reaction of plants to unfavorable physical and chemical factors
in the environment. Sor. agri. sci. 1 : 16-18.
- Greenway , H. and Munns , R. 1980. Mechanism of salt tolerance in nonhalophyte. Ann.
Rev. Plant. Physiol. 31:149-190.
- Henke , R.R. ,Mansur , M.A. and Constantin , M.T. 1978. Physiol. Plant. 44:11.
- Hsiao , T.C. 1973. Plant responses to water stress. Ann. Rev. Plant Physiol.
24:519 – 570.
- Ilashi,I. 1982. Plant behaviour under water stress. Pakistan J.Bot. 14:40.
- Im , H.B. , Shim , J.W. and Lim , U.K. 1971. Study on the salt tolerance of rice and other
crops in reclaimea soid soil areas,13, on the absorption of mineral element of
rice and components of rice grains in reclaimea saline soil. Korean. J. Bot.
14:25:31.
- Irigoyen , J.J. ,Emerich , D.W. and Sanchez-Diaz ,M. 1992 .Alfalfa leaf senescence
induced by drought stress :photosynthesis,hydrogen peroxide metabolism,
lipid peroxidation and ethylene evaluation . Physiol. Plant .48 : 67-72.
- Irigoyen,J.J.,Emerich,D.W. and Sanchez-Diaz,M.1992.Water stress induced changes in
concentrations of proline and total soluble sugars in nodulated alfalfa
(*Medicago sativa*) plants. Physiol. Plant. 84:55-60.
- Irigoyen , J.J.,Emerich ,D.W. and Sanchez-Diaz M. 1992.Phosphoenolpyruvate
carboxilase ,malate and alcohol dehydrogenase activities in alfalfa
(*Medicago sativa*) nodules under water stress. Physiol.Plant .84:61-66.
- Iyer,S. and Caplan ,A.1998.Products of proline catabolism can induce osmotically
regulated genes in rice. Plant Physiol.116:203-211.
- Jackson , T.M. 1962. Use of carbowaxes (polyethylen glycols) as osmotic agents. Plant.
Physiol. 77:513-519.

- Jordan, W.R., Douglas P.R., Jr. and Shouse P.J. 1983. Strategies for crop improvement for drought-prone regions. *Agricultural Water Management*. 7: 281-299.
- Kavi Kishor, P.B., Hong, Z., Miao, G.H., Hu, G - A. and Verma, D.P.S. 1995. Overexpression of Δ^1 - Pyrroline-5-carboxylate synthetase increases proline production and confers osmotolerance in transgenic plants. *Plant Physiol.* 108 : 1387-1394.
- Khatun, S.; Rizzo, C. A.; Flowers, T. J. 1995. Genotypic variation in the effect of salinity on fertility in rice. *Plant and Soil*. 173(2) : 239 - 250.
- Kirti, P.B., Hadi, S., Kumar, P.A. and Chopra, V.L. 1991. Production of sodium chloride tolerant Brassica Juncea plant by in vitro selection at the somatic embryo level. *Theor. Appl. Genet.* 83(2):233-237.
- Kramer, P.J. 1980. Water relation of plant. Academic press, New York.
- Larkin, P.J. and Scowcroft, W.R. 1981. Somaclonal variation – a novel source of variability from cell cultures for plant improvement. *Theor. Appl. Genet.* 60 : 197 - 214.
- Lessani, H. and Marschner, H. 1978. *Aust. J. Plant. Physiol.* 5:27
- Lilley, J.M., Ludlow, M.M., McCouh, S.R. and O'Toole, J.C. 1996. Locating QTL for osmotic adjustment and dehydration tolerance in rice. *J. Exp. Bot.* Vol. 17 No. 02:1427-1436.
- Lin, C.C. and Kuo, C.H. 1995. NaCl stress in rice seedling : starch mobilization and the influence of gibberellic acid on seedling growth. *Botanical Bulletin of Academia Sinica (Taipei)*. Vol. 36 No.3 :169-173.
- Liu, J. and Zhu, J.K. 1997. Proline accumulation and salt-stress-induced gene expression in a salt-hypersensitive mutant of Arabidopsis. *Plant Physiol.* 114:591-596.
- Lutts, S., Kinet, J.M. and Bouharmont, J. 1996. Effects of salt stress on growth, mineral nutrition and proline accumulation in relation to osmotic adjustment in rice (*Oryza sativa* L.) cultivars differing in salinity resistance. *Plant Growth Regulation*. 9:207-218.

- Lynch , P.T. , Finch , R.P. , Darey , M.R. and Cocking , E.C. 1991. Somaclonal variation and somatic mutation in rice tissue culture . In GS Khush and GH Toenniessen , eds.).*Rice biotechnology*. Manila : IRRI.pp.135-154.
- Mass , E.V. and Neiman , R.H. 1978. In crop tolerance to suboptimal land condition, *SA Spec. Publ. 32*, Madison , Wis . , pp. 277-299.
- Mattioni ,C., Lacerenza ,N.G. ,Troccoli ,J. ,De Leonardis ,A.N. and Di Fonzo ,N.1997. water and salt stress-induce alterations in proline metabolism of *Triticum urum* seedlings. *Physiol. Plant*.101:787-792.
- Meiri , A. and Poljakoff-Mayber , L. 1970. *Soil. Sci.* 109:26.
- Moeljopawiro , S. and Iekhashi , H. 1981. Inheritance of salt tolerance in rice. *Euphytica*. 30:291-300.
- Mozafar , A. And Goodin , J.R. 1970. Vesiculated hairs : A mechanism for salt tolerance in *Atriplex halimus* L. *Plant Physiol*.45:62-65.
- Muller , J.Sperenger ,N. ,Bortlik ,K. Boller , T.and Wiemken,A. 1997. Desiccation increases sucrose levels in *Ramonda* and *Haberlea* ,two genera of resurrection plants in the Gesneriaceae. *Physiol. Plant*. 100:153-158.
- Nabors , M.W. , Daniels , A. , Nadolny , L. and Brown , C .1975. Sodium chloride tolerant lines of tobacco cell. *Plant. Sci. Lett.* 4:155-159.
- Naylor , A.W. 1972. Water deficits and nitrogen metabolism , pp. 241-254. In Kogilowski , T.T. (ed) . *Water deficits and plant growth. III* , plant responses control at water balance. Academic Press, New York.
- Nishi , T. , Yamada , Y. , and Takahashi , E. 1968. Organ redifferentiation and plant restoration in callus. *Nature*. 219 : 508-509.
- Oono , K. 1984. Tissue culture and genetic engineering in rice. In S. Tsunoda and N. Takahashi , (eds.) . *Biology of rice*. Tokyo. pp.339-358.
- Oono , K. , Okuno , K. and Kawai , T. 1986. High frequency of somaclonal mutation in callus of rice. *Gamma field symposia*. 23 : 71-95.
- Ota , K. and Yasue , T. 1962. *Res. Bull. Fac. Agric. Gifu Univ.* , 16:1.
- Passioura,J. B. 1972. The effect of root geometry on the yield of wheat growing on stored water. *Aust. J. Agric. Res.* 23:745-752.

- Peterson , H.B. 1961. Some effects on plant of sodium form saline and sodic soils. Proceedings of symposium on salinity problems in acid zones , UNESCO , Paris.
- Raggi,V.1992.Changes in water relations and in some physiological functions of bean under very light osmotic shock induced by polyethylene glycol. *Physiol. Plant.* 84:537-548.
- Richard , R. A. 1982. Breeding and selecting for drought resistance in wheat. *Drought resistance in crops with emphasis on rice.* Manila: IRRI. pp. 303-316.
- Rodriguez,H.G.,Robert ,J.K.M.,Jordan,W.R.and Drew,M.C. 1997. Growth ,water relation,and accumulation of organic and inorganic solutes in roots of Maize seedlings during salt stress. *Plant. Physiol.* 113:881-893.
- Seetharana , N. , Subbareddy , D.B. , Peacock , J.M. and Bidinger , F.R. 1982. Sorghum improvement for drought resistance. *Drought resistance in crops with emphasis on rice.* Manila : IRRI. 317-338.
- Stavarek , S.J. and Rains , D.W. 1984. Cell culture techniques : selection and physiological studies of salt tolerance . In Staples , R.C. and Toenniessen , G.H. (eds), *Salinity tolerance in plant : strategies for crop improvement* . p. 321-334.
- Stewart , C.R. 1972. Proline content and metabolism during rehydration of wilted exoised leaves in the dark. *Plant Physiol.* 50:679-681.
- Stewart , C.R ,Bogges, S. F. Aspinall, D. And Paleg G. 1977. Inhibition of proline oxidation by water stress. *Plant Physiol.* 59: 930 - 932.
- Strizhor , W. , Abraham , E. , Oekresz , L. , Blickling , S. , Zilberstein , A. , Skhell , J. , Korez , C. and Szabados , C. 1997. Differential expression of two P5CS genes controlling proline accumulation during salt stress requires ABA and is regulated by ABA1, ABI1 and AXR2 in Arabidopsis. *Plant-J.* 12(3):557-569.
- Sun Z. X. , Sun L. and Shu L. 1991. Utilization of somaclonal variation in breeding. In Y.P.S. Bajaj , (ed.). *Biotechnology in agriculture and forestry* 14. Rice. Bertline Heidelberg : Springer – Valage.

- Tagawa , T. and Ishizaka , N. 1963. Physiological studies on the tolerance of rice plant to salinity. 2 . Effects of salinity on the absorption of water . **Soil and Fertilizer abstr. 2. (1964) :581.**
- Taiz, L. and Zeiger , E.1991. **Plant physiology. (California :The Benjamin cumming Publishing Co., Inc.1991), P145-162.**
- Todd , G.W. 1972. Water deficits and enzymatic activity. pp.177-216. In Kazlowski, T.T. (ed) **water deficits and plant growth. Academic press, New York.**
- Vajrabhaya et al. , 1984. **New varieties for saline and acid soil through tissue culture . Plant regeneration progress III . Plant Regeneration US. International Development Cooperation Agency Bangkok , Thailand.**
- Vajrabhaya , M. et al . 1987. **New varieties of rice for saline and acid soil through tissue culture. Final report. U.S. international development cooperation agency. Bangkok. Thailand.**
- Vajrabhaya , M. Thanapaisal , T. and Vajrabhaya , T. 1989. **Development of salt tolerance line of KDML and LPT rice cultivars through tissue culture : Plant. Cell. Rep. 8 : 411-414.**
- Vajrabhaya , M. and Vajrabhaya , T. 1974. **Variation of Dendrobium arising in meristem propagation. In Proceeding of 7th World Orchid Conference , Medellin , Colombia : pp.231-243.**
- Vajrabhaya , M. and Vajrabhaya , T. 1991. **Somaclonal variation of salt tolerance in rice in Y.P.S. Bajaj , (ed.) . Biotechnology In agriculture and forestry. Berlin Heidelberg : Spring – Verlag. 14 : 368-382**
- Woo , S.C. et al . 1988. ***In vitro* improvement of salt tolerant in a rice cultivar. Bot. Bull. Acad. Sin. 99-104.**
- Yeo , A.R. and Flower , T.J. 1984. **Varietal differences in the toxicity of sodium ions in rice leaves. Physiol. Plant. 59:189-195.**
- Yoshida , S. 1981. **Fundamentals of Rice Crop Science , International Rice Research Institute, Manila, The Philippines.**
- Zhao cheng – Zhang et al . , 1984. **Somaclonal variation and rice improvement . Genetic manipulation in crops. Manila : IRRI. pp. 115-116.**

Zongi , W. , Quujje , D. , Xiaozhong , L. , Zhixia , W. and Jain , K.L. 1989. *Philipp. J. Crop. Sci.* 14 (suppl.1) : 526.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

ตารางที่ 1 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของอัตราการรอดตายของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลาย บัญ WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|------------------------|--------------------|---------------|----------------|-----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| อัตรา การรอด ตาย | Main Effects | (Combined) | 91153.810 | 8 | 11394.226 | 235.163 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 4869.048 | 2 | 2434.524 | 50.246 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 86284.762 | 6 | 14380.794 | 296.803 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 8910.952 | 12 | 742.579 | 15.326 | .000 |
| | Model | | 100064.8 | 20 | 5003.238 | 103.261 | .000 |
| | Residual | | 4070.000 | 84 | 48.452 | | |
| | Total | | 104134.8 | 104 | 1001.296 | | |

ตารางที่ 2 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความสูงในสัปดาห์ที่ 1 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลาย บัญ WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|-----------------------------|--------------------|---------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความสูง สัปดาห์ ที่ 1 | Main Effects | (Combined) | 153.912 | 8 | 19.239 | 14.326 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 59.606 | 2 | 29.803 | 22.192 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 94.306 | 6 | 15.718 | 11.704 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 159.519 | 12 | 13.293 | 9.899 | .000 |
| | Model | | 131.432 | 20 | 15.602 | 11.669 | .000 |
| | Residual | | 112.808 | 84 | 1.343 | | |
| | Total | | 426.240 | 104 | 4.098 | | |

ตารางที่ 3 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความสูงในสัปดาห์ที่2 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|----------------------------|--------------------|---------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความสูง สัปดาห์ ที่2 | Main Effects | (Combined) | 224.027 | 8 | 28.003 | 16.828 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 51.883 | 2 | 25.942 | 15.589 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 172.144 | 6 | 28.691 | 17.240 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 224.387 | 12 | 18.699 | 11.236 | .000 |
| | Model | | 448.414 | 20 | 22.421 | 13.473 | .000 |
| | Residual | | 139.788 | 84 | 1.664 | | |
| | Total | | 588.203 | 104 | 5.656 | | |

ตารางที่ 4 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความสูงในสัปดาห์ที่3 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|----------------------------|--------------------|---------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความสูง สัปดาห์ ที่3 | Main Effects | (Combined) | 353.821 | 8 | 44.228 | 51.043 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 48.975 | 2 | 24.488 | 28.261 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 304.846 | 6 | 50.808 | 58.637 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 214.254 | 12 | 17.855 | 20.606 | .000 |
| | Model | | 568.076 | 20 | 28.404 | 32.781 | .000 |
| | Residual | | 72.780 | 84 | .866 | | |
| | Total | | 640.860 | 104 | 6.162 | | |

ตารางที่ 5 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความสูงในสัปดาห์ที่ 4 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|-----------------------------|--------------------|---------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความสูง สัปดาห์ ที่ 4 | Main Effects | (Combined) | 716.729 | 8 | 89.591 | 68.039 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 249.773 | 2 | 124.887 | 94.844 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 466.956 | 6 | 77.826 | 59.104 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 93.386 | 12 | 7.782 | 5.910 | .000 |
| | Model | | 810.114 | 20 | 40.506 | 30.762 | .000 |
| | Residual | | 110.608 | 84 | 1.317 | | |
| | Total | | 920.722 | 104 | 8.853 | | |

ตารางที่ 6 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความสูงเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกในภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---------|--------------------|---------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความสูง | Main Effects | (Combined) | 9517.509 | 8 | 1189.689 | 30.164 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 1812.517 | 2 | 906.258 | 22.978 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 7704.992 | 6 | 1284.165 | 32.560 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 764.078 | 12 | 63.673 | 1.614 | .000 |
| | Model | | 10281.586 | 20 | 514.079 | 13.034 | .000 |
| | Residual | | 3312.972 | 84 | 39.440 | | |
| | Total | | 13594.558 | 104 | 130.717 | | |

ตารางที่ 7 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของพื้นที่ใบเมื่อได้รับ NaCl 4 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|-----------|--------------------|---------------|----------------|-----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| พื้นที่ใบ | Main Effects | (Combined) | 4192.020 | 8 | 524.002 | 88.611 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 2890.071 | 2 | 1145.035 | 244.361 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 1301.949 | 6 | 216.991 | 36.694 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 428.650 | 12 | 35.721 | 6.041 | .000 |
| | Model | | 4620.670 | 20 | 231.034 | 39.069 | .000 |
| | Residual | | 496.736 | 84 | 5.914 | | |
| | Total | | 5117.406 | 104 | 49.206 | | |

ตารางที่ 8 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของพื้นที่ใบเมื่อได้รับ NaCl 4 สปีดาร์ห์แล้วนำมาปลูกในภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|-----------|--------------------|---------------|----------------|-----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| พื้นที่ใบ | Main Effects | (Combined) | 10087.219 | 8 | 1260.902 | 126.015 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 7245.183 | 2 | 3622.592 | 362.042 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 2842.036 | 6 | 473.673 | 47.339 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 1142.136 | 12 | 95.178 | 9.512 | .000 |
| | Model | | 11229.355 | 20 | 561.468 | 56.113 | .000 |
| | Residual | | 840.505 | 84 | 10.006 | | |
| | Total | | 12069.859 | 104 | 116.056 | | |

ตารางที่ 9 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของความยาวรวมเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกใน
ภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับ
ต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|----------------|--------------------|---------------|-------------------|-----|----------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความยาว รวม | Main Effects | (Combined) | 120.154 | 8 | 15.019 | 7.871 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 92.828 | 2 | 46.414 | 24.323 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 27.326 | 6 | 4.554 | 2.387 | .035 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 11.508 | 12 | .959 | .503 | .908 |
| | Model | | 131.662 | 20 | 6.583 | 3.450 | .000 |
| | Residual | | 160.292 | 84 | 1.908 | | |
| | Total | | 291.954 | 104 | 2.807 | | |

ตารางที่ 10 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของน้ำหนักสดในสัปดาห์ที่ 4 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสาร
ละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------|--------------------|---------------|-------------------|-----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| น้ำหนัก สด | Main Effects | (Combined) | 3794.243 | 8 | 474.280 | 103.417 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 3129.438 | 2 | 1564.719 | 341.187 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 664.805 | 6 | 110.801 | 24.160 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 342.897 | 12 | 28.575 | 6.231 | .000 |
| | Model | | 4137.140 | 20 | 206.857 | 45.105 | .000 |
| | Residual | | 385.232 | 84 | 4.856 | | |
| | Total | | 4522.372 | 104 | 43.484 | | |

ตารางที่ 11 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของน้ำหนักแห้งในสัปดาห์ที่ 4 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|-------------|--------------------|---------------|----------------|-----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| น้ำหนักแห้ง | Main Effects | (Combined) | 139.254 | 8 | 17.407 | 80.938 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 106.422 | 2 | 53.211 | 247.420 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 32.832 | 6 | 5.472 | 25.444 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 8.321 | 12 | .693 | 3.224 | .000 |
| | Model | | 147.574 | 20 | 7.379 | 34.310 | .000 |
| | Residual | | 18.065 | 84 | .215 | | |
| | Total | | 165.640 | 104 | 1.593 | | |

ตารางที่ 12 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของการแตกกอในสัปดาห์ที่ 4 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|----------|--------------------|---------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| การแตกกอ | Main Effects | (Combined) | 51.029 | 8 | 6.379 | 11.547 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 39.848 | 2 | 19.924 | 36.069 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 11.181 | 6 | 1.863 | 3.374 | .005 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 11.619 | 12 | .968 | 1.753 | .070 |
| | Model | | 62.648 | 20 | 3.132 | 5.671 | .000 |
| | Residual | | 46.400 | 84 | .555 | | |
| | Total | | 109.048 | 104 | 1.049 | | |

ตารางที่ 13 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของการแตกกอเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกใน
ภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับ
ต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|----------|--------------------|---------------|-------------------|-----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| การแตกกอ | Main Effects | (Combined) | 4793.333 | 8 | 599.167 | 62.881 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 4109.733 | 2 | 2054.867 | 215.653 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 683.600 | 6 | 113.933 | 11.957 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 204.800 | 12 | 17.067 | 1.791 | .063 |
| | Model | | 4998.133 | 20 | 249.907 | 26.227 | .000 |
| | Residual | | 800.400 | 84 | 9.529 | | |
| | Total | | 5798.533 | 104 | 55.755 | | |

ตารางที่ 14 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของอายุวันออกดอกเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกใน
ภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl
ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|-----------|--------------------|---------------|-------------------|-----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| วันออกดอก | Main Effects | (Combined) | 12116.819 | 8 | 1514.602 | 55.889 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 10364.362 | 2 | 5182.181 | 191.224 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 1752.457 | 6 | 292.076 | 10.778 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 257.771 | 12 | 21.481 | .793 | .657 |
| | Model | | 12374.590 | 20 | 618.730 | 22.831 | .000 |
| | Residual | | 2276.400 | 84 | 27.100 | | |
| | Total | | 14650.990 | 104 | 140.875 | | |

ตารางที่ 15 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนรวงต่อกอเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกใน
ภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl
ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|-------------------|--------------------|---------------|-------------------|-----|----------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| จำนวนรวง ต่อกอ | Main Effects | (Combined) | 1628.590 | 8 | 203.574 | 31.228 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 1240.000 | 2 | 620.000 | 95.106 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 388.590 | 6 | 64.765 | 9.935 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 149.467 | 12 | 12.456 | 1.911 | .044 |
| | Model | | 1778.057 | 20 | 88.903 | 13.637 | .000 |
| | Residual | | 547.600 | 84 | 6.519 | | |
| | Total | | 2325.657 | 104 | 22.362 | | |

ตารางที่ 16 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนเมล็ดต่อรวงเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูก
ในภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl
ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|----------------------|--------------------|---------------|-------------------|-----|----------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| จำนวนเมล็ด ต่อรวง | Main Effects | (Combined) | 3899.752 | 8 | 487.469 | 11.144 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 2250.590 | 2 | 1125.295 | 25.725 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 1649.162 | 6 | 274.860 | 6.284 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 9881.810 | 12 | 823.484 | 18.826 | .000 |
| | Model | | 13781.562 | 20 | 689.078 | 15.753 | .000 |
| | Residual | | 3674.400 | 84 | 43.743 | | |
| | Total | | 17455.962 | 104 | 167.846 | | |

ตารางที่ 17 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของน้ำหนัก 1000 เมล็ดเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกในภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|--------------------------|--------------------|---------------|----------------|-----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| น้ำหนัก 1000 เมล็ด | Main Effects | (Combined) | 323.228 | 8 | 40.403 | 65.425 | .000 |
| | | A: ระดับเกลือ | 154.143 | 2 | 77.071 | 124.801 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 169.085 | 6 | 28.181 | 45.633 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 46.558 | 12 | 3.880 | 6.283 | .000 |
| | Model | | 369.786 | 20 | 18.489 | 29.940 | .000 |
| | Residual | | 51.874 | 84 | .618 | | |
| | Total | | 421.660 | 104 | 4.054 | | |

ตารางที่ 18 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของอัตราการรอดตายของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000 ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|------------------------|--------------------|--------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| อัตรา การรอด ตาย | Main Effects | (Combined) | 44877.500 | 7 | 6411.071 | 110.809 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 4723.214 | 1 | 4723.214 | 81.636 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 40154.286 | 6 | 6692.381 | 115.671 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 8604.286 | 6 | 1434.048 | 24.786 | .000 |
| | Model | | 53481.786 | 13 | 4113.984 | 71.106 | .000 |
| | Residual | | 3240.000 | 56 | 57.857 | | |
| | Total | | 56721.786 | 69 | 8222.055 | | |

ตารางที่ 19 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความสูงในสัปดาห์ที่1 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000 ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|----------------------------|--------------------|--------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความสูง สัปดาห์ ที่1 | Main Effects | (Combined) | 161.477 | 7 | 23.068 | 11.904 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 112.903 | 1 | 112.903 | 58.264 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 48.574 | 6 | 8.096 | 4.178 | .002 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 7.610 | 6 | 1.268 | .655 | .686 |
| | Model | | 169.087 | 13 | 13.007 | 6.712 | .000 |
| | Residual | | 108.516 | 56 | 1.938 | | |
| | Total | | 277.603 | 69 | 4.023 | | |

ตารางที่ 20 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความสูงในสัปดาห์ที่2 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000 ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|----------------------------|--------------------|--------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความสูง สัปดาห์ ที่2 | Main Effects | (Combined) | 353.460 | 7 | 50.494 | 26.990 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 312.069 | 1 | 312.069 | 166.805 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 41.391 | 6 | 6.898 | 3.687 | .004 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 9.887 | 6 | 1.648 | .881 | .515 |
| | Model | | 363.347 | 13 | 27.950 | 14.940 | .000 |
| | Residual | | 104.768 | 56 | 1.871 | | |
| | Total | | 468.115 | 69 | 6.784 | | |

ตารางที่ 21 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความสูงในลำต้นที่3 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000 ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|--------------------------|--------------------|-------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความสูง ลำต้น ที่3 | Main Effects | (Combined) | 656.844 | 7 | 93.835 | 21.567 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 625.209 | 1 | 625.209 | 143.698 | .000 |
| | | B:สายพันธุ์ | 31.635 | 6 | 5.272 | 1.212 | .314 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 36.299 | 6 | 6.050 | 1.390 | .235 |
| | Model | | 693.143 | 13 | 53.319 | 12.255 | .000 |
| | Residual | | 243.648 | 56 | 4.351 | | |
| | Total | | 936.791 | 69 | 13.577 | | |

ตารางที่ 22 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความสูงในลำต้นที่4 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000 ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|--------------------------|--------------------|-------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความสูง ลำต้น ที่4 | Main Effects | (Combined) | 547.612 | 7 | 78.230 | 30.220 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 517.344 | 1 | 517.344 | 199.846 | .000 |
| | | B:สายพันธุ์ | 30.267 | 6 | 5.045 | 1.949 | .089 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 29.759 | 6 | 4.960 | 1.916 | .094 |
| | Model | | 577.370 | 13 | 44.413 | 17.156 | .000 |
| | Residual | | 144.968 | 56 | 2.589 | | |
| | Total | | 722.338 | 69 | 10.469 | | |

ตารางที่ 23 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของการความสูงเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกใน
ภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000
ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---------|--------------------|--------------|-------------------|----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความสูง | Main Effects | (Combined) | 6953.975 | 7 | 993.425 | 43.597 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 4693.689 | 1 | 4693.689 | 205.984 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 2260.286 | 6 | 376.714 | 16.532 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 150.743 | 6 | 25.124 | 1.103 | .372 |
| | Model | | 7104.718 | 13 | 546.517 | 23.984 | .000 |
| | Residual | | 1276.056 | 56 | 22.787 | | |
| | Total | | 8380.774 | 69 | 121.460 | | |

ตารางที่ 24 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความยาวรากในสัปดาห์ที่ 1 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000 ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|------------------------------------|--------------------|--------------|-------------------|----|----------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความยาว ราก สัปดาห์ ที่ 1 | Main Effects | (Combined) | 59.545 | 7 | 8.506 | 23.406 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 35.857 | 1 | 35.857 | 98.664 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 23.688 | 6 | 3.948 | 10.863 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 1.584 | 6 | .264 | .726 | .630 |
| | Model | | 61.129 | 13 | 4.702 | 12.938 | .000 |
| | Residual | | 20.352 | 56 | .363 | | |
| | Total | | 81.481 | 69 | 1.181 | | |

ตารางที่ 25 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความยาวรากในสัปดาห์ที่2 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000 ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|-----------------------------------|--------------------|--------------|-------------------|----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความยาว ราก สัปดาห์ ที่2 | Main Effects | (Combined) | 82.975 | 7 | 11.854 | 109.322 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 53.157 | 1 | 53.157 | 490.250 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 29.818 | 6 | 4.970 | 45.834 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 1.761 | 6 | .293 | 2.707 | .022 |
| | Model | | 84.736 | 13 | 6.518 | 60.115 | .000 |
| | Residual | | 6.072 | 56 | .108 | | |
| | Total | | 90.808 | 69 | 1.316 | | |

ตารางที่ 26 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความยาวรากในสัปดาห์ที่3 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000 ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|-----------------------------------|--------------------|--------------|-------------------|----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความยาว ราก สัปดาห์ ที่3 | Main Effects | (Combined) | 90.630 | 7 | 12.947 | 107.509 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 58.332 | 1 | 58.332 | 484.367 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 32.299 | 6 | 5.383 | 44.700 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 1.995 | 6 | .333 | 2.762 | .020 |
| | Model | | 92.626 | 13 | 7.125 | 59.164 | .000 |
| | Residual | | 6.744 | 56 | .120 | | |
| | Total | | 99.370 | 69 | 1.440 | | |

ตารางที่ 27 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความยาวรากในสัปดาห์ที่ 4 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000 ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---------|--------------------|--------------|-------------------|----|----------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความยาว | Main Effects | (Combined) | 95.237 | 7 | 13.605 | 21.382 | .000 |
| ราก | | A: ระดับPEG | 45.927 | 1 | 45.927 | 72.180 | .000 |
| สัปดาห์ | | B: สายพันธุ์ | 49.310 | 6 | 8.218 | 12.916 | .000 |
| ที่ 4 | 2-Way Interactions | A*B | 4.724 | 6 | .787 | 1.237 | .301 |
| | Model | | 99.961 | 13 | 7.689 | 12.085 | .000 |
| | Residual | | 35.632 | 56 | .636 | | |
| | Total | | 135.593 | 69 | 1.965 | | |

ตารางที่ 28 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของพื้นที่ใบเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกใน
ภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000
ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|-----------|--------------------|--------------|-------------------|----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| พื้นที่ใบ | Main Effects | (Combined) | 5801.012 | 7 | 828.716 | 183.539 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 1037.575 | 1 | 1037.575 | 229.795 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 4763.437 | 6 | 793.906 | 175.829 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 87.814 | 6 | 14.636 | 3.241 | .008 |
| | Model | | 5888.826 | 13 | 452.987 | 100.324 | .000 |
| | Residual | | 252.852 | 56 | 4.515 | | |
| | Total | | 6141.678 | 69 | 89.010 | | |

ตารางที่ 29 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของความยาวรวงเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกใน
ภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000
ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|----------------|--------------------|--------------|-------------------|----|----------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ความยาว รวง | Main Effects | (Combined) | 157.970 | 7 | 22.567 | 17.955 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 102.487 | 1 | 102.487 | 81.542 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 55.483 | 6 | 9.247 | 7.357 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 11.736 | 6 | 1.956 | 1.556 | .177 |
| | Model | | 169.706 | 13 | 13.054 | 10.386 | .000 |
| | Residual | | 70.384 | 56 | 1.257 | | |
| | Total | | 240.090 | 69 | 3.480 | | |

ตารางที่ 30 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของน้ำหนักสดเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกใน
ภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000
ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------|--------------------|--------------|-------------------|-----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
| น้ำหนัก สด | Main Effects | (Combined) | .237 | 7 | 3.388E-02 | 104.395 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | .212 | 1 | .212 | 654.698 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 2.469E-02 | 6 | 4.115E-02 | 12.678 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 7.624E-02 | 6 | 1.271E-02 | 3.916 | .001 |
| | Model | | .245 | 13 | 1.883E-02 | 58.020 | .000 |
| | Residual | | 4.089E-02 | 126 | 3.245E-02 | | |
| | Total | | .286 | 139 | 2.055E-02 | | |

ตารางที่ 31 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของน้ำหนักแห้งเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกใน
ภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000
ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|-----------------|--------------------|--------------|-------------------|-----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
| น้ำหนัก แห้ง | Main Effects | (Combined) | 1.436E-02 | 7 | 2.052E-02 | 21.531 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 1.120E-02 | 1 | 1.120E-02 | 117.494 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 3.166E-02 | 6 | 5.276E-02 | 5.537 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 3.746E-02 | 6 | 6.244E-02 | 6.553 | .000 |
| | Model | | 1.811E-02 | 13 | 1.393E-02 | 14.618 | .000 |
| | Residual | | 1.201E-02 | 126 | 9.529E-02 | | |
| | Total | | 3.011E-02 | 139 | 2.166E-02 | | |

ตารางที่ 32 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของการแตกกอเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกใน
ภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000
ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|----------|--------------------|--------------|-------------------|----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| การแตกกอ | Main Effects | (Combined) | 2088.886 | 7 | 298.412 | 34.815 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 1536.914 | 1 | 1536.914 | 179.307 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 551.971 | 6 | 91.995 | 10.733 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 49.686 | 6 | 8.281 | .966 | .457 |
| | Model | | 2138.571 | 13 | 164.505 | 19.192 | .000 |
| | Residual | | 480.000 | 56 | 8.571 | | |
| | Total | | 2618.571 | 69 | 37.950 | | |

ตารางที่ 33 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของอายุวันออกดอกเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกใน
ภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000
ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|-----------|--------------------|-------------|-------------------|----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| วันออกดอก | Main Effects | (Combined) | 2347.843 | 7 | 335.406 | 27.622 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 1700.357 | 1 | 1700.357 | 140.029 | .000 |
| | | B:สายพันธุ์ | 647.486 | 6 | 107.914 | 8.887 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 574.743 | 6 | 95.790 | 7.889 | .000 |
| | Model | | 2922.586 | 13 | 224.814 | 18.514 | .000 |
| | Residual | | 680.000 | 56 | 12.143 | | |
| | Total | | 3602.586 | 69 | 52.211 | | |

ตารางที่ 34 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนรวงต่อกอเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูกใน
ภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG6000
ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|-------------------|--------------------|-------------|-------------------|----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| จำนวนรวง ต่อกอ | Main Effects | (Combined) | 1179.200 | 7 | 168.457 | 40.732 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 950.914 | 1 | 950.914 | 229.927 | .000 |
| | | B:สายพันธุ์ | 228.286 | 6 | 38.048 | 9.200 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 90.286 | 6 | 15.048 | 3.638 | .004 |
| | Model | | 1269.486 | 13 | 97.653 | 23.612 | .000 |
| | Residual | | 231.600 | 56 | 4.136 | | |
| | Total | | 1501.086 | 69 | 21.755 | | |

ตารางที่ 35 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนเมล็ดต่อรวงเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำมาปลูก
ในภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม
PEG6000 ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|----------------------|--------------------|-------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| จำนวนเมล็ด ต่อรวง | Main Effects | (Combined) | 4739.814 | 7 | 677.116 | 18.087 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 4028.014 | 1 | 4028.014 | 107.598 | .000 |
| | | B:สายพันธุ์ | 711.800 | 6 | 118.633 | 3.169 | .010 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 572.086 | 6 | 95.348 | 2.547 | .030 |
| | Model | | 5311.900 | 13 | 408.608 | 10.915 | .000 |
| | Residual | | 2096.400 | 56 | 37.436 | | |
| | Total | | 7408.300 | 69 | 107.367 | | |

ตารางที่ 36 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของน้ำหนัก 1000 เมล็ดต่อรวงเมื่อได้รับ NaCl 4 สัปดาห์แล้วนำ
มาปลูกในภาวะปกติ ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกในสารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม
PEG6000 ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|--------------------------|--------------------|-------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| น้ำหนัก 1000 เมล็ด | Main Effects | (Combined) | 110.204 | 7 | 15.743 | 163.967 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 29.186 | 1 | 29.186 | 303.974 | .000 |
| | | B:สายพันธุ์ | 81.018 | 6 | 13.503 | 140.633 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 1.037 | 6 | .173 | 1.801 | .116 |
| | Model | | 111.241 | 13 | 8.557 | 89.121 | .000 |
| | Residual | | 5.377 | 56 | 9.602E-02 | | |
| | Total | | 116.618 | 69 | | | |

ตารางที่ 37 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพสทินในสัปดาห์ที่1 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------|-------------------|----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพสทินใน สัปดาห์ ที่1 | Main Effects | (Combined) | .220 | 7 | 3.139E-02 | 99.781 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | .207 | 1 | .207 | 657.885 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 1.277E-02 | 6 | 2.128E-03 | 6.764 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 1.005E-02 | 6 | 1.675E-03 | 5.324 | .000 |
| | Model | | .230 | 13 | 1.767E-02 | 56.186 | .000 |
| | Residual | | 1.761E-02 | 56 | 3.145E-04 | | |
| | Total | | .247 | 69 | 3.585E-03 | | |

ตารางที่ 38 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพสทินในสัปดาห์ที่2 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------|-------------------|----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพสทินใน สัปดาห์ ที่2 | Main Effects | (Combined) | .291 | 7 | 4.161E-02 | 19.654 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | .272 | 1 | .272 | 127.797 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 1.947E-02 | 6 | 3.245E-03 | 1.526 | .187 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 2.004E-02 | 6 | 3.340E-03 | 1.570 | .173 |
| | Model | | .311 | 13 | 2.395E-02 | 11.259 | .000 |
| | Residual | | .119 | 56 | 2.127E-03 | | |
| | Total | | .430 | 69 | 6.238E-03 | | |

ตารางที่ 39 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพแทสเซียมในสัปดาห์ที่3 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---|--------------------|---------------|-------------------|----|----------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพแทสเซียม ใน สัปดาห์ ที่3 | Main Effects | (Combined) | 1.109 | 7 | .158 | 7.523 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | .934 | 1 | .934 | 44.326 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | .176 | 6 | 2.927E-02 | 1.390 | .235 |
| | 2-Way Interactions | A*B | .247 | 6 | 4.115E-02 | 1.954 | .088 |
| | Model | | 1.356 | 13 | .104 | 4.953 | .000 |
| | Residual | | 1.179 | 56 | 2.106E-02 | | |
| | Total | | 2.536 | 69 | 3.675E-02 | | |

ตารางที่ 40 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพแทสเซียมในสัปดาห์ที่4 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---|--------------------|---------------|-------------------|----|----------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพแทสเซียม ใน สัปดาห์ ที่4 | Main Effects | (Combined) | 1.132 | 7 | .162 | 11.485 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | 1.005 | 1 | 1.005 | 71.352 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | .127 | 6 | 2.122E-02 | 1.507 | .193 |
| | 2-Way Interactions | A*B | .163 | 6 | 2.716E-02 | 1.928 | .092 |
| | Model | | 1.295 | 13 | 9.965E-02 | 7.074 | .000 |
| | Residual | | .789 | 56 | 1.409E-02 | | |
| | Total | | 2.084 | 69 | 3.021E-02 | | |

ตารางที่ 41 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสปีดानीที่ 1 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | | |
|--|--------------|--------------------|----------------|---------|-------------|-----------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. | |
| ปริมาณ น้ำตาลใน สปีดानी ที่ 1 | Main Effects | (Combined) | 326.885 | 7 | 46.698 | 496.147 | .000 | |
| | | A: ระดับ NaCl | 324.621 | 1 | 324.621 | 3448.970 | .000 | |
| | | B: สายพันธุ์ | 2.265 | 6 | .377 | 4.010 | .000 | |
| | | 2-Way Interactions | A*B | 1.457 | 6 | .243 | 2.580 | .028 |
| | | Model | | 328.342 | 13 | 25.257 | 268.347 | .000 |
| | | Residual | | 5.271 | 56 | 9.412E-02 | | |
| | | Total | | 333.613 | 69 | 4.835 | | |

ตารางที่ 42 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสปีดानीที่ 2 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | | |
|--|--------------|--------------------|----------------|---------|-------------|-----------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. | |
| ปริมาณ น้ำตาลใน สปีดानी ที่ 2 | Main Effects | (Combined) | 407.005 | 7 | 58.144 | 747.930 | .000 | |
| | | A: ระดับ NaCl | 406.639 | 1 | 406.639 | 5230.809 | .000 | |
| | | B: สายพันธุ์ | .366 | 6 | 6.095E-02 | .784 | .586 | |
| | | 2-Way Interactions | A*B | .213 | 6 | 3.548E-02 | .456 | .837 |
| | | Model | | 407.218 | 13 | 31.324 | 402.942 | .000 |
| | | Residual | | 4.353 | 56 | 7.774E-03 | | |
| | | Total | | 411.571 | 69 | 5.965 | | |

ตารางที่ 43 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสปีด้าที่3 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|---------------|----------------|----|-------------|-----------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ น้ำตาลใน สปีด้า ที่3 | Main Effects | (Combined) | 437.176 | 7 | 62.454 | 1676.912 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | 436.486 | 1 | 436.486 | 11719.855 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | .690 | 6 | .115 | 3.088 | .011 |
| | 2-Way Interactions | A*B | .603 | 6 | .100 | 2.697 | .023 |
| | Model | | 437.778 | 13 | 33.675 | 904.197 | .000 |
| | Residual | | 2.086 | 56 | 3.724E-02 | | |
| | Total | | 439.864 | 69 | 6.375 | | |

ตารางที่ 44 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสปีด้าที่4 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|--------------------------------------|--------------------|---------------|----------------|----|-------------|----------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ น้ำตาลใน สปีด้า ที่4 | Main Effects | (Combined) | 434.220 | 7 | 62.031 | 646.744 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | 430.845 | 1 | 430.845 | 4492.025 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 3.374 | 6 | .562 | 5.864 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 1.996 | 6 | .333 | 3.468 | .006 |
| | Model | | 436.215 | 13 | 33.555 | 349.847 | .000 |
| | Residual | | 5.371 | 56 | 9.591E-02 | | |
| | Total | | 441.587 | 69 | 6.400 | | |

ตารางที่ 45 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพสลินในสัปดาห์ที่ 1 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆที่อุณหภูมิ 33-35 °C

| | | | Unique Method | | | | |
|--|--------------------|---------------|-------------------|----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพสลินใน สัปดาห์ ที่ 1 | Main Effects | (Combined) | 23.811 | 7 | 3.402 | 22.838 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | 22.721 | 1 | 22.721 | 152.549 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 1.089 | 6 | .182 | 1.219 | .310 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 1.390 | 6 | .232 | 1.555 | .177 |
| | Model | | 25.201 | 13 | 1.939 | 13.015 | .000 |
| | Residual | | 8.341 | 56 | .149 | | |
| | Total | | 33.542 | 69 | .486 | | |

ตารางที่ 46 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพสลินในสัปดาห์ที่ 2 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆที่อุณหภูมิ 33-35 °C

| | | | Unique Method | | | | |
|--|--------------------|---------------|-------------------|----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพสลินใน สัปดาห์ ที่ 2 | Main Effects | (Combined) | 10.542 | 7 | 1.506 | 74.344 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | 10.077 | 1 | 10.077 | 497.433 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | .465 | 6 | 7.757E-02 | 3.829 | .003 |
| | 2-Way Interactions | A*B | .410 | 6 | 6.839E-02 | 3.376 | .007 |
| | Model | | 10.953 | 13 | .843 | 41.590 | .000 |
| | Residual | | 1.134 | 56 | 2.026E-02 | | |
| | Total | | 12.087 | 69 | .175 | | |

ตารางที่ 47 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสปีดानीที่ 1 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆที่อุณหภูมิ 33-35 °C

| | | | Unique Method | | | | |
|----------|--------------------|---------------|-------------------|----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ | Main Effects | (Combined) | 71.533 | 7 | 10.219 | 50.979 | .000 |
| น้ำตาลใน | | A: ระดับ NaCl | 70.933 | 1 | 70.933 | 353.858 | .000 |
| สปีดानी | | B: สายพันธุ์ | .600 | 6 | .100 | .499 | .807 |
| ที่ 1 | 2-Way Interactions | A*B | 1.165 | 6 | .194 | .969 | .455 |
| | Model | | 72.698 | 13 | 5.592 | 27.897 | .000 |
| | Residual | | 11.226 | 56 | .200 | | |
| | Total | | 83.924 | 69 | 1.216 | | |

ตารางที่ 48 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสปีดानीที่ 2 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆที่อุณหภูมิ 33-35 °C

| | | | Unique Method | | | | |
|----------|--------------------|---------------|-------------------|----|----------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ | Main Effects | (Combined) | 16.534 | 7 | 2.362 | 39.874 | .000 |
| น้ำตาลใน | | A: ระดับ NaCl | 13.631 | 1 | 13.631 | 230.120 | .000 |
| สปีดानी | | B: สายพันธุ์ | 2.903 | 6 | .484 | 8.167 | .000 |
| ที่ 2 | 2-Way Interactions | A*B | 2.541 | 6 | .424 | 7.150 | .000 |
| | Model | | 19.075 | 13 | 1.467 | 24.771 | .000 |
| | Residual | | 3.317 | 56 | 5.924E-02 | | |
| | Total | | 22.392 | 69 | .325 | | |

ตารางที่ 49 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพสทินในสปีดานท์1 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ ที่อุณหภูมิ 27-30 °C

| | | | Unique Method | | | | |
|--|--------------------|---------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพสทินใน สปีดานท์ ที่1 | Main Effects | (Combined) | 39.288 | 7 | 5.613 | 107.622 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | 38.168 | 1 | 38.168 | 731.878 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 1.120 | 6 | .187 | 3.579 | .005 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 1.412 | 6 | .235 | 4.514 | .001 |
| | Model | | 40.700 | 13 | 3.131 | 60.034 | .000 |
| | Residual | | 2.920 | 56 | 5.215E-02 | | |
| | Total | | 43.621 | 69 | .632 | | |

ตารางที่ 50 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพสทินในสปีดานท์2 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ ที่อุณหภูมิ 27-30 °C

| | | | Unique Method | | | | |
|--|--------------------|---------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพสทินใน สปีดานท์ ที่2 | Main Effects | (Combined) | 79.657 | 7 | 11.380 | 89.176 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | 78.345 | 1 | 78.345 | 613.949 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 1.312 | 6 | .219 | 1.714 | .135 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 1.623 | 6 | .271 | 2.120 | .065 |
| | Model | | 81.281 | 13 | 6.252 | 48.997 | .000 |
| | Residual | | 7.146 | 56 | .128 | | |
| | Total | | 88.427 | 69 | 1.282 | | |

ตารางที่ 51 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพสลินในสัปดาห์ที่3 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
 สारละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ ที่อุณหภูมิ 27-30 °C

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------|----------------|-------|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพสลินใน สัปดาห์ ที่3 | Main Effects | (Combined) | 65.095 | 7 | 9.299 | 81.455 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | 56.839 | 1 | 56.839 | 497.865 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 8.257 | 6 | 1.376 | 12.054 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 8.464 | 6 | 1.411 | 12.356 | .000 |
| | Model | | 73.559 | 13 | 5.658 | 49.563 | .000 |
| | Residual | 6.393 | 56 | .114 | | | |
| | Total | 79.952 | 69 | 1.159 | | | |

ตารางที่ 52 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพสลินในสัปดาห์ที่4 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
 สारละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ ที่อุณหภูมิ 27-30 °C

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------|----------------|-------|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพสลินใน สัปดาห์ ที่4 | Main Effects | (Combined) | 68.563 | 7 | 9.795 | 54.052 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | 62.183 | 1 | 62.183 | 343.157 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 6.380 | 6 | 1.063 | 5.868 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 6.331 | 6 | 1.055 | 5.823 | .000 |
| | Model | | 74.894 | 13 | 5.761 | 31.793 | .000 |
| | Residual | 10.148 | 56 | .181 | | | |
| | Total | 85.042 | 69 | 1.232 | | | |

ตารางที่ 53 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสปีด้าห์ที่1 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ ที่อุณหภูมิ 27-30 °C

| | | | Unique Method | | | | |
|--|--------------------|---------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ น้ำตาลใน สปีด้าห์ ที่1 | Main Effects | (Combined) | 19.853 | 7 | 2.836 | 18.322 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | 17.587 | 1 | 17.587 | 113.616 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 2.266 | 6 | .378 | 2.439 | .036 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 2.024 | 6 | .337 | 2.179 | .059 |
| | Model | | 21.877 | 13 | 1.683 | 10.871 | .000 |
| | Residual | | 8.668 | 56 | .155 | | |
| | Total | | 30.545 | 69 | .443 | | |

ตารางที่ 54 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสปีด้าห์ที่2 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ ที่อุณหภูมิ 27-30 °C

| | | | Unique Method | | | | |
|--|--------------------|---------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ น้ำตาลใน สปีด้าห์ ที่2 | Main Effects | (Combined) | 62.344 | 7 | 8.906 | 63.001 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | 57.480 | 1 | 57.480 | 406.598 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 4.864 | 6 | .811 | 5.734 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 5.545 | 6 | .924 | 6.538 | .000 |
| | Model | | 67.890 | 13 | 5.222 | 36.941 | .000 |
| | Residual | | 7.917 | 56 | .141 | | |
| | Total | | 75.806 | 69 | 1.099 | | |

ตารางที่ 55 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสัปดาห์ที่3 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ ที่อุณหภูมิ 27-30 °C

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ น้ำตาลใน สัปดาห์ ที่3 | Main Effects | (Combined) | 77.527 | 7 | 11.075 | 44.594 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | 70.696 | 1 | 70.696 | 284.651 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 6.831 | 6 | 1.139 | 4.584 | .001 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 7.355 | 6 | 1.226 | 4.936 | .000 |
| | Model | | 84.882 | 13 | 6.529 | 26.290 | .000 |
| | Residual | | 13.908 | 56 | .248 | | |
| | Total | | 98.790 | 69 | 1.432 | | |

ตารางที่ 56 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสัปดาห์ที่4 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม NaCl ระดับต่างๆ ที่อุณหภูมิ 27-30 °C

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------|----------------|----|-------------|----------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ น้ำตาลใน สัปดาห์ ที่4 | Main Effects | (Combined) | 110.993 | 7 | 15.856 | 172.332 | .000 |
| | | A: ระดับ NaCl | 109.345 | 1 | 109.345 | 1188.413 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 1.648 | 6 | .275 | 2.985 | .013 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 1.557 | 6 | .259 | 2.820 | .018 |
| | Model | | 112.550 | 13 | 8.658 | 94.096 | .000 |
| | Residual | | 5.153 | 56 | 9.201E-02 | | |
| | Total | | 117.702 | 69 | 1.706 | | |

ตารางที่ 57 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพรลินในสัปดาห์ที่1 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|-------------|-------------------|----|----------------|----------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพรลินใน สัปดาห์ ที่1 | Main Effects | (Combined) | 12.785 | 7 | 1.826 | 296.236 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 12.047 | 1 | 12.047 | 1953.958 | .000 |
| | | B:สายพันธุ์ | .738 | 6 | .123 | 19.949 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | .779 | 6 | .130 | 21.056 | .000 |
| | Model | | 13.564 | 13 | 1.043 | 169.230 | .000 |
| | Residual | | .345 | 56 | 6.166E-03 | | |
| | Total | | 13.910 | 69 | .202 | | |

ตารางที่ 58 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพรลินในสัปดาห์ที่2 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|-------------|-------------------|----|----------------|----------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพรลินใน สัปดาห์ ที่2 | Main Effects | (Combined) | 28.927 | 7 | 4.132 | 1077.135 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 25.668 | 1 | 25.668 | 6690.433 | .000 |
| | | B:สายพันธุ์ | 3.259 | 6 | .543 | 141.586 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 3.392 | 6 | .565 | 147.360 | .000 |
| | Model | | 32.319 | 13 | 2.486 | 648.008 | .000 |
| | Residual | | .215 | 56 | 3.836E-03 | | |
| | Total | | 32.534 | 69 | .472 | | |

ตารางที่ 59 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพสลินในสปีดน้ำที่3 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|--------------|-------------------|-------|----------------|----------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพสลินใน สปีดน้ำ ที่3 | Main Effects | (Combined) | 102.549 | 7 | 14.650 | 1017.905 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 90.099 | 1 | 90.099 | 6260.278 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 12.450 | 6 | 2.075 | 144.176 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 12.748 | 6 | 2.125 | 147.626 | .000 |
| | Model | | 115.296 | 13 | 8.869 | 616.238 | .000 |
| | Residual | | .806 | 56 | 1.439E-02 | | |
| Total | | 116.102 | 69 | 1.683 | | | |

ตารางที่ 60 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโพสลินในสปีดน้ำที่4 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|--------------|-------------------|------|----------------|----------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ โพสลินใน สปีดน้ำ ที่4 | Main Effects | (Combined) | 58.759 | 7 | 8.394 | 504.812 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 53.957 | 1 | 53.957 | 3244.878 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 4.802 | 6 | .800 | 48.135 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 5.029 | 6 | .838 | 50.403 | .000 |
| | Model | | 63.788 | 13 | 4.907 | 295.085 | .000 |
| | Residual | | .931 | 56 | 1.663E-02 | | |
| Total | | 64.719 | 69 | .938 | | | |

ตารางที่ 61 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสปีดानीที่1 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | | |
|---------------------------------------|--------------|--------------------|----------------|--------|-------------|-----------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. | |
| ปริมาณ น้ำตาลใน สปีดानी ที่1 | Main Effects | (Combined) | 63.238 | 7 | 9.034 | 366.305 | .000 | |
| | | A: ระดับPEG | 48.936 | 1 | 48.936 | 1984.238 | .000 | |
| | | B: สายพันธุ์ | 14.302 | 6 | 2.384 | 96.650 | .000 | |
| | | 2-Way Interactions | A*B | 13.031 | 6 | 2.172 | 88.064 | .000 |
| | | Model | | 76.269 | 13 | 5.867 | 237.886 | .000 |
| | | Residual | | 1.381 | 56 | 2.466E-02 | | |
| | | Total | | 77.650 | 69 | 1.125 | | |

ตารางที่ 62 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสปีดानीที่2 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | | |
|---------------------------------------|--------------|--------------------|----------------|---------|-------------|-----------|---------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. | |
| ปริมาณ น้ำตาลใน สปีดानी ที่2 | Main Effects | (Combined) | 125.473 | 7 | 17.925 | 585.764 | .000 | |
| | | A: ระดับPEG | 117.110 | 1 | 117.110 | 3827.047 | .000 | |
| | | B: สายพันธุ์ | 8.363 | 6 | 1.394 | 45.550 | .000 | |
| | | 2-Way Interactions | A*B | 7.724 | 6 | 1.287 | 42.070 | .000 |
| | | Model | | 133.197 | 13 | 10.246 | 334.828 | .000 |
| | | Residual | | 1.714 | 56 | 3.060E-02 | | |
| | | Total | | 134.911 | 69 | 1.955 | | |

ตารางที่ 63 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสปีดानीที่3 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|--------------|----------------|----|-------------|----------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ น้ำตาลใน สปีดानी ที่3 | Main Effects | (Combined) | 235.457 | 7 | 33.637 | 1080.274 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 210.900 | 1 | 210.900 | 6773.227 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 24.558 | 6 | 4.093 | 131.448 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 23.663 | 6 | 3.944 | 126.660 | .000 |
| | Model | | 259.120 | 13 | 19.932 | 640.144 | .000 |
| | Residual | | 1.744 | 56 | 3.114E-02 | | |
| | Total | | 260.864 | 69 | 3.781 | | |

ตารางที่ 64 แสดงค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำตาลในสปีดानीที่4 ของข้าว 7 สายพันธุ์ที่ปลูกใน
สารละลายปุ๋ย WP สูตรดัดแปลง No.2 ที่เติม PEG ระดับต่างๆ

| | | | Unique Method | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|--------------|----------------|----|-------------|----------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| ปริมาณ น้ำตาลใน สปีดानी ที่4 | Main Effects | (Combined) | 140.006 | 7 | 20.001 | 731.047 | .000 |
| | | A: ระดับPEG | 122.335 | 1 | 122.335 | 4471.435 | .000 |
| | | B: สายพันธุ์ | 17.671 | 6 | 2.945 | 107.649 | .000 |
| | 2-Way Interactions | A*B | 15.707 | 6 | 2.618 | 95.686 | .000 |
| | Model | | 155.714 | 13 | 11.978 | 437.804 | .000 |
| | Residual | | 1.532 | 56 | 2.736E-02 | | |
| | Total | | 157.246 | 69 | 2.279 | | |

ประวัติผู้เขียน

นายวันชัย ตั้งษ์สุข เกิดเมื่อวันที่ 26 มีนาคม พุทธศักราช 2515 ที่จังหวัดสุโขทัยสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาพืชสวน คณะเกษตรศาสตร์บางพระ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในการศึกษา 2537 และเข้าทำการศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพฤกษศาสตร์ ภาควิชาพฤกษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2538



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย