

บทที่ 4

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากบทที่ 3 สามารถอภิปรายผลการวิจัยตามสมมติฐานที่เสนอไว้ได้ ดังนี้

ตารางที่ 24 ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมทั้ง 3 มิติกับความรู้สึกที่ดีเชิงอัตวิสัยทั้ง 3 มิติ

| ความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรม | ความรู้สึกที่ดีเชิงอัตวิสัย | | |
|--|-----------------------------|--------------|----------------------|
| | ความพึงพอใจในชีวิต (SWL) | ความสุข (HM) | อารมณ์ทางบวก (PANAS) |
| ความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะส่วนบุคคล (PJWB) (N=349) | .39*** | .39*** | .42*** |
| ความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะระหว่างบุคคล (IJWB) (N=354) | .14** | .27*** | .21*** |
| ความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะทางสังคม-การเมือง (SJWB) (N=357) | .11* | .12* | .15** |

*** p<.001 , ** p<.01 , * p<.05

รู้สึกที่ดี เชิงอ้อมวิสัยในมิติด้านความพึงพอใจในชีวิต ($r=.14, p<.01$) ซึ่งสอดคล้องกับ
สมมติฐานข้อที่ 4

สมมติฐานข้อที่ 5 “ความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะระหว่างบุคคลมี
สหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกกับความรู้สึกที่ดีเชิงอ้อมวิสัยในมิติด้านความสุข”

จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 โดยใช้การหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson)
ระหว่างความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะระหว่างบุคคลกับความรู้สึกที่ดีเชิงอ้อมวิสัย
ในมิติด้านความสุข จากตารางที่ 24 ผลพบว่าความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะ
ระหว่างบุคคลมีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความรู้สึกที่ดีเชิงอ้อม
วิสัยในมิติด้านความสุข ($r=.27, p<.001$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5

สมมติฐานข้อที่ 6 “ความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะระหว่างบุคคลมี
สหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกกับความรู้สึกที่ดีเชิงอ้อมวิสัยในมิติด้านอารมณ์ทางบวก”

จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 โดยใช้การหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson)
ระหว่างความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะระหว่างบุคคลกับความรู้สึกที่ดีเชิงอ้อมวิสัย
ในมิติด้านอารมณ์ทางบวก จากตารางที่ 24 ผลพบว่าความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมี
ลักษณะระหว่างบุคคลมีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความรู้สึกที่
ดีเชิงอ้อมวิสัยในมิติด้านอารมณ์ทางบวก ($r=.21, p<.001$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6

สมมติฐานข้อที่ 7 “ความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะทางสังคม-การเมืองมี
สหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกกับความรู้สึกที่ดีเชิงอ้อมวิสัยในมิติด้านความพึงพอใจในชีวิต”

จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 โดยใช้การหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson)
ระหว่างความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะทางสังคม-การเมืองกับความรู้สึกที่ดีเชิง
อ้อมวิสัยในมิติด้านความพึงพอใจในชีวิต จากตารางที่ 24 ผลพบว่าความเชื่อว่าโลกนี้มีความ
ยุติธรรมมีลักษณะทางสังคม-การเมืองมีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติกับความรู้สึกที่ดี เชิงอ้อมวิสัยในมิติด้านความพึงพอใจในชีวิต ($r=.11, p<.05$) ซึ่งสอดคล้อง
กับสมมติฐานข้อที่ 7

สมมติฐานข้อที่ 8 “ความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะทางสังคม-การเมืองมี
สหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกกับความรู้สึกที่ดีเชิงอ้อมวิสัยในมิติด้านความสุข”

จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 8 โดยใช้การหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะทางสังคม-การเมืองกับความรู้สึกที่ดีเชิงอัตวิสัยในมิติด้านความสุข จากตารางที่ 24 ผลพบว่าความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะทางสังคม-การเมืองมีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความรู้สึกที่ดีเชิงอัตวิสัยในมิติด้านความสุข ($r=.12, p<.05$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 8

สมมติฐานข้อที่ 9 “ความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะทางสังคม-การเมืองมีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกกับความรู้สึกที่ดีเชิงอัตวิสัยในมิติด้านอารมณ์ทางบวก”

จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 9 โดยใช้การหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะทางสังคม-การเมืองกับความรู้สึกที่ดีเชิงอัตวิสัยในมิติด้านอารมณ์ทางบวก จากตารางที่ 24 ผลพบว่าความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะระหว่างบุคคลมีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความรู้สึกที่ดีเชิงอัตวิสัยในมิติด้านอารมณ์ทางบวก ($r=.15, p<.01$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 9

จากสมมติฐานข้อที่ 1 ถึง ข้อที่ 9 พบว่าผลการวิจัยที่ได้สอดคล้องกับแนวคิดของทฤษฎีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรม ตามทฤษฎีนี้เชื่อว่าบุคคลได้รับในสิ่งที่ตนสมควรจะได้รับคำว่า “สมควรจะได้รับ” ต้องอาศัยผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นแก่บุคคล ถ้าหากบุคคลได้รับผลลัพธ์ที่เป็นสิ่งที่เขาคิดว่าเขาสมควรได้รับ ย่อมจะทำให้เขามีความพึงพอใจในผลลัพธ์ มีความสุขและมีอารมณ์ที่ดี ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอีกหลายชิ้น เช่น งานวิจัยของ Lipkus, Dalbert และ Siegler (1996) ผลการวิจัยพบว่าคะแนนความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในชีวิต และความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมสามารถทำนายถึงความพึงพอใจในชีวิตได้ จากงานวิจัยของ Ritter, Benson และ Synder (1990) พบว่าความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความซึมเศร้า และ จากงานวิจัยของ Bulman และ Wortman (1977) พบว่าความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีความสุข

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัชฌิมเลขคณิต คะแนนความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะส่วนบุคคล ความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะระหว่างบุคคล ความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมีลักษณะทางสังคม-การเมือง และความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมโดยรวมทั้ง 3 มิติ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาที่แตกต่างกันด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way analysis of variance)

| มิติของความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรม | สาขาวิชา | จำนวน (n) | M | SD | F |
|---|-------------|-----------|------|------|------|
| มีลักษณะส่วนบุคคล | วิทยาศาสตร์ | 155 | 4.69 | 0.57 | 1.26 |
| | สังคมศาสตร์ | 144 | 4.60 | 0.56 | |
| | มนุษยศาสตร์ | 50 | 4.60 | 0.57 | |
| | รวม | 349 | 4.64 | 0.56 | |
| มีลักษณะระหว่างบุคคล | วิทยาศาสตร์ | 161 | 3.84 | 0.98 | 3.02 |
| | สังคมศาสตร์ | 144 | 3.61 | 0.93 | |
| | มนุษยศาสตร์ | 49 | 3.55 | 0.88 | |
| | รวม | 354 | 3.71 | 0.95 | |
| มีลักษณะทางสังคม-การเมือง | วิทยาศาสตร์ | 163 | 3.25 | 0.86 | 0.36 |
| | สังคมศาสตร์ | 145 | 3.18 | 0.86 | |
| | มนุษยศาสตร์ | 49 | 3.15 | 0.84 | |
| | รวม | 357 | 3.21 | 0.86 | |
| ความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรม 3 มิติ | วิทยาศาสตร์ | 153 | 3.93 | 0.62 | 2.85 |
| | สังคมศาสตร์ | 137 | 3.78 | 0.60 | |
| | มนุษยศาสตร์ | 48 | 3.76 | 0.57 | |
| | รวม | 338 | 3.84 | 0.61 | |

สมมติฐานข้อที่ 10 “นิสิตที่กำลังศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมากกว่านิสิตที่กำลังศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์”

จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 10 โดยการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way analysis of variance) เพื่อทดสอบสมมติฐานว่านิสิตที่กำลังศึกษาในกลุ่มสาขาวิชา

วิทยาศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมากกว่านิสิตที่กำลังศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จากตารางที่ 25 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนเฉลี่ยในมาตรวัดความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะส่วนบุคคล พบว่า

การวัดโดยใช้คะแนนเฉลี่ย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิต เท่ากับ 4.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.57 สาขาวิชาสังคมศาสตร์พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิต เท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 สาขาวิชามนุษยศาสตร์พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิต เท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.57

เมื่อทำการทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ยของมาตรวัดความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะส่วนบุคคล ตารางที่ 25 พบว่าระหว่างกลุ่มสาขาวิชาทั้ง 3 สาขาวิชามีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะส่วนบุคคลไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 25 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนเฉลี่ยในมาตรวัดความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะระหว่างบุคคลพบว่า

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิต เท่ากับ 3.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.98 สาขาวิชาสังคมศาสตร์พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิต เท่ากับ 3.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.93 สาขาวิชามนุษยศาสตร์พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิต เท่ากับ 3.55 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.88

เมื่อทำการทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ยของมาตรวัดความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะระหว่างบุคคล ตารางที่ 25 พบว่าระหว่างกลุ่มสาขาวิชาทั้ง 3 สาขาวิชามีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมใน มิติลักษณะส่วนบุคคลไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 25 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ยในมาตรวัดความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะทางสังคม-การเมืองพบว่า

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิต เท่ากับ 3.25 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.86 สาขาวิชาสังคมศาสตร์พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิต เท่ากับ 3.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.86 สาขาวิชามนุษยศาสตร์พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิต เท่ากับ 3.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84

เมื่อทำการทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ยของมาตรวัดความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะทางสังคม-การเมือง ตารางที่ 25

พบว่าระหว่างกลุ่มสาขาวิชาทั้ง 3 สาขาวิชามีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะทางสังคม-การเมืองไม่แตกต่างกัน

และจากการวิเคราะห์โดยรวมทั้ง 3 มาตรฐาน จากตารางที่ 25 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนเฉลี่ยในมาตรวัดความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมทั้ง 3 มิติ พบว่า

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิต เท่ากับ 3.93 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 สาขาวิชาสังคมศาสตร์พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิต เท่ากับ 3.77 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 สาขาวิชามนุษยศาสตร์พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิต เท่ากับ 3.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.57

เมื่อทำการทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ยของมาตรวัดความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมทั้ง 3 มิติ ดังตารางที่ 25 พบว่าระหว่างกลุ่มสาขาวิชาทั้ง 3 สาขาวิชามีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมทั้ง 3 มิติไม่แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 10 ซึ่งผลที่ได้นี้แตกต่างไปจากผลการวิจัยของ Morn และ Lusct (1995) ที่พบว่าผู้ที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาสังคมสงเคราะห์มีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมต่ำกว่านิสิตที่กำลังศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาอื่นๆ

จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยมีความเห็นว่าเหตุที่นิสิตที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมไม่แตกต่างกันนั้น เป็นเพราะว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้นเป็นบุคคลกลุ่มที่ได้รับในสิ่งที่ตนต้องการ พวกเขามีโอกาสทางสังคมมากกว่าคนอื่นๆ อีกมากในสังคม เช่น พวกเขาได้รับการศึกษาจากสถาบันอันเป็นที่ยอมรับในระดับสูงของประเทศ กลุ่มนิสิตส่วนใหญ่จึงมีความภาคภูมิใจในสถาบันการศึกษาของตน พวกเขาเชื่อว่าการที่ได้เข้าศึกษาในสถาบันแห่งนี้จะสามารถทำให้พวกเขามีอนาคตที่ดีและจะประสบความสำเร็จได้ และจากการศึกษาร่วมกับความรู้สึกที่ดีเชิงอัตวิสัย พบว่านิสิตส่วนมาก มีความสุข มีอารมณ์ทางบวก และมีความพึงพอใจในชีวิตในระดับสูง การที่พวกเขาเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมไม่แตกต่างกันจึงเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้เป็นเพราะไม่ว่าพวกเขาจะศึกษาอยู่ในสาขาวิชาใดก็ตามแต่ถ้าเขามีความรู้สึกที่ดีเชิงอัตวิสัยทั้ง 3 มิติ และพวกเขาเชื่อว่า “พวกเขาได้รับในสิ่งที่ตนสมควรจะได้รับ” คือได้รับการศึกษาที่ดีที่สุด ตัวแปรในเรื่องสถาบันการศึกษาจึงมีอิทธิพลต่อความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมทั้ง 3 มิติ

และจากข้อสรุปจากงานของ Furnham (1993) ที่ระบุว่าความไม่เท่าเทียมกันทางสังคมมีผลต่อความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรม แต่จากการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 สาขา

วิชามีสถานภาพนิสัยที่เหมือนกัน ได้รับการศึกษา ได้รับการยอมรับ และพวกเขามีความรู้สึกเท่าเทียมกันดังนั้นผลการวิจัย จึงแสดงถึงความไม่แตกต่างกัน

ทั้งนี้ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการเปิดการเรียนการสอนวิชาสังคมสงเคราะห์ เป็นเพียงแค่วิชาเรียนในคณะรัฐศาสตร์เท่านั้น การวิจัยชิ้นนี้จึงมีกลุ่มตัวอย่างที่ได้เรียนวิชาสังคมสงเคราะห์น้อยมาก ดังนั้นนิสัยผู้ที่เรียนในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ก็มิได้มีความรู้ครอบคลุมไปถึงแนวคิดหลักๆ ในการเรียนเนื้อหาวิชาสังคมสงเคราะห์

สมมติฐานข้อที่ 11 “เพศชายมีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมากกว่าเพศหญิง”

จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 11 โดยใช้การหาค่าที (t-test) เพื่อจำแนกความแตกต่างระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยที่ได้ไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ เพศชายมีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมไม่แตกต่างจากเพศหญิง

จากตารางที่ 23 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ยของมาตรวัดความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะส่วนบุคคล พบว่าคะแนนเฉลี่ยของมาตรวัดความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะส่วนบุคคล พบว่าเพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 และ คะแนนรวมของเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58

คะแนนเฉลี่ยของมาตรวัดความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะระหว่างบุคคล พบว่าเพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 และ คะแนนรวมของเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94

คะแนนเฉลี่ยของมาตรวัดความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมในมิติลักษณะทางสังคม-การเมือง พบว่าเพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 และ คะแนนรวมของเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89

คะแนนเฉลี่ยของมาตรวัดความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมทั้ง 3 มิติ พบว่าเพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 และ คะแนนรวมของเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63

ผลการวิจัยครั้งนี้แตกต่างจากงานวิจัยของ Whatley (1993) ที่ระบุว่า เพศชายมีคะแนนความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมากกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และงานของ Furnham (1993) ที่พบว่าในประเทศอิสราเอลผู้ชายจะเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมากกว่าเพศหญิง แต่ขณะเดียวกันก็มีงานวิจัยจำนวนหนึ่งที่ระบุว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศ

เช่น Heaven และ Connors (1988) ที่ได้ศึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชาวออสเตรเลีย แบ่งเป็นเพศชาย 93 คน เพศหญิง 105 คน ผลการวิจัยพบว่าเพศชายและเพศหญิงมีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมไม่แตกต่างกัน และจากงานของ Fumham (1993) ก็ได้ข้อค้นพบบางประการที่น่าสนใจว่า ผู้หญิงชาวซิมบับเวมีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมมากกว่าเพศชาย

ดังนั้นจากผลการวิจัยครั้งนี้สิ่งที่ค้นพบก็มีความสอดคล้องกับงานวิจัยที่ Fumham (1993) ที่ได้สรุปว่า บทบาททางเพศมีผลกระทบต่อความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรม ในปัจจุบันกลุ่มนิสิต-นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ต่างก็มีความเท่าเทียมกันในสังคม พวกเขาได้รับในสิ่งที่ตนต้องการตามที่ตั้งความหวังไว้มากพอ ไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศ ไม่มีการจำกัดสิทธิระหว่างเพศในสังคมมหาวิทยาลัย ทุกคนมีความสามารถเท่าเทียมกัน และมีโอกาสทางสังคมมากกว่าคนกลุ่มอื่นๆ เช่น ผู้ใช้แรงงาน เกษตรกร ฯลฯ ดังนั้นจึงเป็นไปได้ว่า การที่นิสิตชายและหญิงมีความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรมไม่แตกต่างกัน เพราะพวกเขาได้รับในสิ่งที่ตนต้องการมากเพียงพออยู่แล้ว อีกทั้งเหล่านิสิตทั้งชายและหญิงต่างก็ได้รับการตอบสนองความต้องการพื้นฐานที่เท่าเทียมกัน และจากการศึกษาในเรื่องความรู้สึกที่ดีเชิงอัตวิสัย พบว่านิสิตทั้งชายและหญิงต่างก็มีความสุข มีอารมณ์ทางบวก และมีความพึงพอใจในชีวิต อันแสดงถึงการระบุว่าตนมีคุณภาพชีวิตที่ดีพอ ได้รับในสิ่งที่สมควรจะได้รับ จึงเป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้ไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศในความเชื่อว่าโลกนี้มีความยุติธรรม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย